УДК 316.4.066 ББК 60.94

Архипова Елена Борисовна –
к социол. наук,
Уральский федеральный университет,
г. Екатеринбург
e-mail: e.b.arkhipova@urfu.ru

КАК ВОЗРОДИТЬ РОССИЙСКУЮ ГЛУБИНКУ ИЛИ АНАЛИЗ УСПЕШНОЙ ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Ключевые слова: социальные практики, социальное предпринимательство, развитие регионов.

Традиционно у нас в стране так сложилось, что решение социальных проблем возлагается на плечи государства и различных государственных структур. И неважно речь идет об отдельных лицах, попавших в трудную жизненную ситуацию или о целых депрессивных регионах и территориях. К числу таких депрессивных территорий можно, несомненно, отнести российскую глубинку, умирающие деревни, население которых состоит преимущественно из пожилых людей, доживающих свой век в условиях отсутствия каких-либо перспектив и элементарной жизненно необходимой инфраструктуры. Такая ситуация является результатом глобальной мировой тенденции оттока населения из сельской местности в крупные промышленные города, где сосредоточены основные финансовые потоки, современные производства, образовательные и культурные учреждения.

Учитывая системность возникшей проблемы государство не всегда способно оперативно и эффективно предложить и реализовать механизмы, способные возродить и «вдохнуть» жизнь в умирающие деревни российской глубинки.

В данной ситуации нами видится очень перспективным подключение гражданского общества к решению проблем локальных территорий. Одной из возможных социальных практик гражданского участия в развитии умирающих деревень может выступать социальное предпринимательство. Социальное предпринимательство - это одна из форм бизнеса, которая ставит перед собой цель создания социальной ценности посредством экономической активности [5]. Поскольку инициатива исходит от физических лиц, которые готовы отказаться от немедленной прибыли в пользу достижения социально значимого эффекта, в рамках социального предприятия часто предлагается и осуществляется креативный, инновационный способ решения проблемы. Имея поддержку государственных структур, социальные предприятия остаются независимыми и вовлекают в свою идею самые широкие слои общественности,

тем самых расширяя степень гражданского участия в успешном решении социальной проблемы.

Находясь в поисках современного, эффективного, социально ориентированного предприятия, которое ставит во главу своей миссии возрождение российской глубинки, мы обратили внимание на проект Гузель Санжаповой - компанию Coccо Bello по производству сладостей из деревни Малый Турыш в Свердловской области.

Методология исследования – кейс-стади. Учитывая ограниченную практику реализации подобных социальных проектов, наш кейс имел описательный характер.

Презентация кейса Coccо Bello.

Деревня Малый Турыш находится в Красноуфимском районе Свердловской области в 200 км от г. Екатеринбург - 15 обитаемых дворов и 50 жителей. До ближайшего продуктового магазина и школы 3 км, до поликлиники — 20 км. В 2013 г. Гузель Санжапова организовала на семейной пасеке производство крем-меда с ягодами силами местных жителей, в основном, лиц пожилого возраста, предоставляя им возможность получения дополнительного заработка к маленькой пенсии. Под девизом «Трудоустроим деревню вместе» в рамках 4 краундфандинговых проектов на портале bootstarter.ru были собраны значительные средства, которые позволили деревне построить производственные площади и закупить оборудование для производства сладостей: оборудование для пасеки, сушильные шкафы для ягод, цех для производства крем-меда и травяного чая, карамельную фабрику. На данный момент в компании на постоянной основе работает около десятка человек – в основном, пожилые люди, и более полусотни сезонных рабочих, которые помогают собирать ягоды и мед. Владельцы данного социального предприятия имеют серьезные планы по развитию деревни и возвращению в нее молодежи. Уже построена на средства предприятия детская площадка, организованы туры в рамках социального туризма, волонтеры ремонтируют заборы и красят колодцы. Известный художник Андрей Тарусов нарисовал для Coccо Bello серию открыток в стиле pin-up «Каждый помогает деревне, как может», которые получали в подарок те, кто жертвовал деньги на обустройство бизнеса.

Интересная идея проекта и нестандартная подача привлекли к уральской умирающей деревне огромное внимание, в том числе государственных структур. В Малом Турыше уже побывали делегации администрации губернатора, министерства сельского хозяйства, министерства инвестиций. Звонили из министерства туризма с предложением развивать социальный туризм. На данный момент продукция данного предприятия распространяется не только в сети Интернет, но и на крупных тематических маркетах, в нескольких пунктах самовывоза, крупных продуктовых сетях. В 2016 деревянные ложечки с карамелью продавались

в новых чайных наборах Lipton. Летом 2017 г. Малый Турыш посетили туристы из Франции и Бельгии, волонтеры из Нидерландов и Свазиленда. Сейчас данное социальное предприятие уже достигло определенной степени стабильности, и владельцы могут себе позволить отдавать часть возможной прибыли на благотворительность.

Следуя подходу Европейского исследовательского сообщества данный кейс можно классифицировать как социальное предприятие рабочей интеграции (далее СПРИ). Согласно Груберу [4], миссии СПРИ можно разделить на три части: трудоустройство или создание рабочих мест, социальная интеграция безработных граждан, повышение уровня жизни уязвимых лиц посредством их вовлечения в экономическую активность. Все эти 3 составляющие мы наблюдаем в социальном предприятии Cocco Bello.

В классификации европейской ассоциации предпринимателей существует несколько типов предприятий рабочей интеграции [2]:

1. Переходная оккупация. Основная задача – подготовка кадров к работе на открытом рынке труда посредством теоретического и практического обучения.

2. Самофинансируемые рабочие места – создание устойчивых рабочих мест. На первых порах такие организации субсидируются из государственного бюджета или из других источников для компенсации недостатков рабочей группы, для которой создаются рабочие места. Субсидии являются временной мерой, со временем они сокращаются, работники становятся конкурентоспособными, предприятие выходит на самоокупаемость.

3. Профессиональная интеграция с постоянными субсидиями – получение регулярных субсидий от государства в связи с тем, что работники социального предприятия имеют ограниченные возможности для поиска стабильной работы на рынке труда.

4. Социализация посредством продуктивной деятельности – переобучение работников и восстановление их социальных контактов. Эта форма социального предпринимательства направлена на людей с серьезными проблемами: алкоголики, наркоманы, заключенные, люди с серьезными физическими и умственными недостатками.

В рамках данной классификации исследуемое предприятие относится ко второму типу – самофинансируемые рабочие места, так как конечной коммерческой целью является вывод производственного предприятия на самоокупаемость.

Полученный доход СПРИ обычно реинвестируется в бизнес или в развитие местного сообщества. Предприятие данного типа отличает также независимость от государства и вовлечение целевой группы в бизнес модель. Проект Санжаповых активно развивается, производственные площади постоянно расширяются, социальная инфраструктура деревни улучшается. К сбору ягод и производству меда уже привлекаются жители соседних деревень.

Интересен опыт проведения краундфандинговых проектов по сбору средств. Основательница бизнеса преподнесла идею развития уральской глубинки таким образом, что одновременно получила денежные средства в многократном размере и «подсадила» потенциальную целевую аудиторию потребителей на свой продукт. Так как каждому, кто пожертвовал больше установленной суммы, она отправляла образец своей продукции.

J. Dees [3] в своих исследованиях определяет 3 типа социального предпринимательства в зависимости от уровня интеграции социальной программы в бизнес-процессы: встроенные социальные предприятия, интегрированные социальные предприятия, внешние социальные предприятия. В нашем исследовании мы имеем дело с социальным предприятием первого типа. В рамках встроенного социального предприятия основным видом предпринимательской деятельности является реализация социальной программы, а материальные и социальные цели достигаются одновременно. Такие предприятия, в первую очередь озабочены выполнением своей социальной миссии, а финансовая деятельность не является центральной.

Основные выводы, к которым мы пришли, анализируя данный кейс:

5. Гражданские инициативы способны решать социальные проблемы регионов и социальных групп более эффективно, чем государственные структуры

6. Социальное предпринимательство является яркой, современной формой проявления гражданских инициатив

7. Предпосылкой создания социального предприятия чаще всего является личная жизненная трудная ситуация. Социально ориентированная деятельность такой организации обычно является следствием необходимости преодолеть собственные трудности. Например, организовать производство меда, чтобы спасти семейную пасеку, открыть частный детский сад, чтобы устроить своего ребенка и т.д.

8. Простые граждане охотно становятся спонсорами социального бизнеса, если видят результат и заинтересованность со стороны предпринимателей. Более того, тем самым у них формируется осознание социальной ценности благотворительной деятельности, чувство самоудовлетворения и гражданской ответственности.

9. Отсутствие поддержки государственных структур на этапе стартапа не является непреодолимым препятствием для социального бизнеса

10. Чтобы быть успешным, социальный предприниматель должен демонстрировать ярко выраженные менеджерские, предпринимательские и лидерские качества.

11. Социальные предприятия создаются в тех сферах и областях, где система государственного социального обеспечения по каким-либо причинам, не может работать на должном уровне

12. Успешное достижение социальной миссии способствует масштабированию и тиражированию социальной идеи, в том числе и на уровне государства. Деятельность социального предприятия расширяется, создаются подобные ему организации в других регионах с учетом опыта действующего для увеличения и закрепления социального воздействия.

13. И самый главный вывод, это то, что социальные предприниматели формируют в обществе отношение к сложившейся трудной ситуации личности, группы, территории как к социальной проблеме. Конструкционисткий подход к анализу социальных проблем объясняет данный механизм. Сам процесс развития городов, сосредоточия в них всех благ цивилизации не несет в себе ничего плохого. Более того, он является закономерным следствием технического прогресса. С этой позиции отток сельского населения в города видится как само собой разумеющееся. Социально предпринимательские инициативы, рассмотренные в нашем кейсе, обращают внимание на обратную сторону медали. Согласно М. Спектру и Дж. Китсьюзу, социальная проблема – это риторика, конструкция, созданная посредством выдвижения утверждений-требований членов общества, что существуют вредные условия и их необходимо изменить или устранить [6]. Деятельность социальных предпринимателей по привлечению внимания общественности к ситуации, стимулирование широких слоев населения к активным действиям по устранению вредных факторов и к установлению социальной справедливости, на наш взгляд, является одной из форм конструирования социальных проблем. Социальные проблемы, не получившие статус официальных, злободневных и требующих незамедлительного решения конкурируют между собой за попадание в «повестку дня»[1]. Социальные предприниматели выступают «рефлекторами», навязывающими избранную проблематику властным структурам и гражданскому обществу.

Подводя итог вышесказанному отметим, что, описанный в данной статье кейс – предприятие по возрождению уральской деревни Малый Турыш, является встроенным социальным предприятием рабочей интеграции по типу самофинансируемых рабочих мест. Фандрайзинговая и краундфандинговая деятельность его владельцев способствует вовлечению широких слоев гражданского общества (преимущественно, городских жителей) в процесс трансформации российской глубинки и создания нового образа современной деревни. Сам социальный бизнес, тоже являясь гражданской инициативой, идя индуктивным путем от конкретной проблемы отдельно взятой деревни, на выходе предлагает государству работающие механизмы преодоления социальной проблемы, которую он конституировал в «социальной повестке дня».

Список литературы:

1. Ясавеев И.Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации / И.Г. Ясавеев. Казань: Изд-во Казанск. ун-т. 2004. 200 с.

2. Davister, C., Defourny, J., & Grégoire, O. (2004) Work integration social enterprises in the European Union: an overview of existing models. New York. pp. 4-7.

3. Dees, J. G. (1998) Enterprising nonprofits. Harvard business review. Vol 76. pp. 5469.

4. Gruber, C. (2003). National Profiles of Work Integration Social Enterprises: Austria. Retrieved September 08, 2017, from EMES: http://www.emes.net/site/wpcontent/uploads/ELEXIES_WP_0306_AUS.pdf

5. Leadbeater, C. (1997) The rise of the social entrepreneur. London: Demos

6. Spector M., Kitsuse J.I. (1977) Constructing social problems. Menlo Park, Calif.: Cumming