

Литература

1. Айтматов Ч. И дольше века длится день [Электронный источник]. URL: http://www.nou-hevr.ru/books/Chinghiz_Aitmatov_I_dolshe_veka_dlitsia_den.pdf
2. Eagleman D. Setting time aright: investigating the nature of time. [Электронный источник]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=oA8R3WT6HOc>
3. Turner M. The origin of ideas [Электронный источник]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Zv_Vu-eaZu0
4. Национальный корпус русского языка — НКРЯ. [Электронный источник]. URL: <http://ruscorpora.ru>
5. Словарь синонимов [Электронный источник]. URL: <http://www.synonymizer.ru/index.php?sword=%EA%EE%F0%EE%F2%EA%E8%E9>.

М. А. Ветошкина, г. Тюмень

ФОРМИРОВАНИЕ ЭМОТИВНОГО ЛЕКСИКОНА СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНИКА КАК ОДНА ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ ЗАДАЧ ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Проблема недостаточной сформированности эмотивного лексикона старших дошкольников, несмотря на актуальность, крайне редко оказывается в центре внимания педагогов дошкольного образования, учителей начальных классов и родителей. Между тем, без решения этой проблемы невозможно добиться развития гармоничной личности. Не расширяя эмотивный лексикон детей, не обучая их обращать внимание на свои чувства и чувства других людей и правильно называть их, невозможно решить большинство стоящих перед педагогом и семьёй дошкольника воспитательных и образовательных задач, невозможно достичь результата, предусмотренного примерной учебной программой дошкольной организации, — формирования качества «эмоционально отзывчивый», развития многих умений, в частности умения говорить о своих чувствах, открыто проявлять их, сопереживать героям литературных произведений, понимать их чувства [2].

Кроме того, умение ребенка определять и называть собственные эмоции необходимо для успешного освоения программы ДОО и перехода в начальную школу. Дошкольник, у которого сформировано это качество, сможет овладеть многими личностными и метапредметными компетенциями, а также предметными компетенциями в предметных областях «Русский язык» и «Литература» [3]. Сравнение ФГОС ДОО и ФГОС НОО позволяет сделать вывод, что ребенок, пришедший в школу без развитого эмотивного лексикона, не умеющий называть и описывать собственные эмоции, чувства, с трудом приобретает компетенции, необходимые ему для успешной учебной деятельности и социализации [4].

С лингвистической точки зрения, сформированный эмотивный лексикон — залог состоятельности речевого мышления личности, условие формирования навыка правильно и к месту употреблять названия чувств, эмоций. От качества развития эмотивного лексикона зависит способность осмысливать эмотивные категории даже без того, чтобы их называть, — то, что, согласно Ю. Д. Апресяну, является немаловажной составляющей языковой компетенции ребенка.

Современные педагоги-исследователи (например В. И. Яшина, Е. А. Ставцева) сходятся во мнении, что становление полноценного эмотивного лексикона старшего дошкольника является условием развития коммуникативно полноценной, социально активной личности: «Эмоциональной насыщенностью речи в значительной мере определяется эффективность взаимодействия людей в процессе общения, характер восприятия человека человеком... Бедность словаря, относящегося к эмоциональной сфере, затрудняет понимание ребенком эмоционального состояния других людей, приводит к наруше-

нию взаимоотношений с окружающими» [6:3]. Они же указывают на психолингвистический аспект проблемы — необходимость формирования у ребенка эмотивного словаря как условия его психофизического развития: «Для диагностики и коррекции эмоционального развития детей наряду с другими параметрами эмоциональной характеристики важными являются уровень передачи эмоционального состояния (своего и чужого) в речевом плане, терминологическая оснащенность речи» [6:3].

Развитие эмоциональной сферы старших дошкольников является основным условием не только их социализации, но и формирования понятия о нравственности, воспитания осознанного патриотизма, уважения и любви к родителям, чувства товарищества, умения дружить и любить, развития эстетического чувства прекрасного; без развития этих качеств невозможно воспитать полноценную личность, достойного члена общества.

Вопросами речевого развития детей в дошкольном детстве занимались многие выдающиеся педагоги, психологи и лингвисты, такие, как Лев Семенович Выготский, Данил Борисович Эльконин, Алексей Алексеевич Леонтьев, Юрий Дереникович Апресян. Александр Николаевич Гвоздев. Благодаря им, мы можем представить себе, что представляет собой и как именно формируется лексический запас ребенка пяти — семи лет.

Эмотивный лексикон старшего дошкольника в норме должен представлять собой сложную структуру, основу (ядро) которого составляют названия самых простых эмоций, знакомых детям с раннего детства: радость, страх, печаль. Следующую, более обширную, область составляют названия чувств, более сложных для восприятия и понимания дошкольником, таких, как удивление, испуг, гнев, раздражение. Большую же часть лексикона составляют лексические единицы, называющие сложные эмоции и эмоциональные состояния, которые ребенок крайне редко использует в речи и с трудом может описать — такие, как озадаченность, удовлетворенность, беспокойство, сочувствие, жалость и многие другие. Эта область лексикона развивается только в том случае, если родители и воспитатели предпринимают целенаправленные усилия по ее развитию, используя различные педагогические приемы и методы. Ребенок в этом возрасте не обладает необходимым опытом авторефлексии, чтобы самостоятельно вызвать в памяти и правильно назвать настолько сложные чувства. Однако именно эта часть лексикона составляет его богатство, делает лексический запас, а значит, и речь, и мысли ребенка богатыми, полноценными.

К сожалению, в современном дошкольном учреждении не уделяется достаточно внимания этому аспекту развития личности ребенка. Мы провели небольшое исследование, просмотрев подборку открытых уроков воспитателей ДОО, размещенных в открытом доступе на видеохостинге youtube [1], и постарались оценить исследуемый материал по нескольким параметрам, наиболее важным для полноценного развития эмотивного лексикона детей. Назовем эти параметры.

1. Речь педагога — то, как часто педагог в разговоре с детьми использует слова, называющие эмоции, а также предлагает им определить, какие эмоции они испытывают в данный момент. В ходе анализа открытых уроков педагогов ДОО выяснилось, что до 95% педагогов не интересуются чувствами детей и не говорят им о том, что переживают сами в момент общения с детьми. В остальных случаях называется базовая эмоция, которую дети и без того умеют узнавать и называть — радость: «Я так рада, что пришла к вам! А вы, дети, рады?»

2. Учебный текст. Программа ДОО предлагает к изучению детям классические произведения детской литературы, где так или иначе называются различные эмоции или юный читатель ставится в ситуацию, когда он должен сам понять, какие эмоции испытывал автор. В силу отсутствия у детей богатого опыта чувствования и опыта саморефлексии подобные тексты нуждаются в грамотной подаче, адекватном комментарии со стороны взрослого, в системе дошкольного образования — педагога, который должен создать проблемную ситуацию, обратить внимание на чувства и эмоции героев, объяснить их подоплеку, предложить детям подумать, что бы чувствовали они, оказавшись в подобной ситуации. Как показывает наблюдение, 98% педагогов обходят стороной эмотивную сторону текста, сфокусировавшись на обсуждении фактологической.

3. Методика подачи эмотивного материала. Так или иначе при описании задач любого занятия в ДОО педагог формулирует задачу вызвать у детей те или иные эмоции. Это может быть чувство восторга при разглядывании узоров, радость от выполнения задания, умиление при любовании красотой родной природой, чувство гордости за свою страну. Однако на практике никто из воспитателей, чьи открытые занятия мы просмотрели, не пытался выяснить, насколько он решил эту задачу, не обращался к детям с вопросом о том, какие эмоции они испытывают. Даже при подаче такого материала, который

заведомо вызывает определенные эмоции (темы «Моя семья», «Дружба крепкая», «С чего начинается родина») педагоги избегают создания ситуаций, в которых дети могли бы высказаться о своих чувствах и эмоциях. Таким образом, вместо развития эмоциональной сферы сознания ребенка, которая в этом возрасте является ведущей, воспитатель развивает исключительно интеллектуальную его сторону.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что формирование эмотивного лексикона в ДОО происходит с определенными сложностями. Основные причины этого — недостаточное внимание педагогов дошкольного образования к этой сфере развития ребенка, недостаточная компетентность в этом вопросе, и как следствие — отсутствие целенаправленной работы семьи и детского сада в этом направлении. Следует, однако, признать методическую необходимость с самого раннего возраста говорить с детьми о чувствах, вызывать детей на подобные разговоры, чтобы научить их понимать себя и других, правильно называть и грамотно проживать свои чувства. Заметим, что наличие у ребенка богатой эмотивной сферы и умения этой сферой самостоятельно управлять — одно из базовых условий воспитания полноценного, нравственного человека.

Литература

1. Видеохостинг youtube.com. URL: www.youtube.com.
2. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. — М.: Мозаика-синтез, 2014 — URL: <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Ot-rojdenia-do-shkoli.pdf>
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. URL: <http://минобрнауки.рф/news/3447/file/2280/13.06.14-ФГОС-ДО.pdf>
4. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.
5. URL: http://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf
6. Яшина В. И., Ставцева Е. А. Овладение эмоционально-оценочной лексикой старшими дошкольниками. Монография. — М.: Прометей, 2016. — 190 с.

К. Ю. Давлетшина, г. Москва

ПОНЯТИЕ ВАРИАНТНОСТИ В ЯЗЫКЕ

Вариантность как свойство языковой системы представляет большой интерес для ученых-лингвистов. Вариантность — это изобретённое внутренне свойство нормы, движущая сила нормы. Любое видоизменение в норме находит отражение в вариантных реализациях слова.

По мнению В. Г. Костомарова и А. А. Леонтьева: «Большое значение приобретает понятие вариативности, поскольку нередко в пределах одной и той же ситуации, не выходя за пределы литературной речи, имеется возможность варьировать материальное воплощение и необязательно пользоваться в данной норме одним и тем же материальным выражением» [Костомаров, Леонтьев 1966: 11].

В современной жизни люди сталкиваются с лингвистическими проблемами тогда, когда имеют варианты способы выражения одного и того же слова — варьирование формы — это объективное и неизбежное следствие языковой эволюции. Сосуществование параллельных или вариантных форм распространенное явление живого литературного языка. Мы часто задаемся вопросом: «Как правильно сказать: *меха или мехи, цветы или цвета, девочка с голубою лентою в косе — девочка с голубой лентой в косе*».

Теоретическое изучение явления вариантности как свойства языковой системы начинается с середины XX в., когда ученые сталкиваются с такими проблемами, как разнообразные аспекты практической стилистики. На первый план выходят работы К. С. Горбачевича, Л. К. Граудиной.

К. С. Горбачевич в работе «Нормы современного русского литературного языка» пишет, что «вариантность слова представляет собой в известной мере необычное явление языка» [Горбачевич 1978: 9]. Действительно, вариантность показывает хрупкость языковых норм, состояние языка как конкретно-исторического явления, а также литературный язык.