

ЭКОНОМИКА

*Людмила Михайловна СИМОНОВА —
зав. кафедрой мировой экономики
и международного бизнеса;
доктор экономических наук, профессор;*

*Оксана Петровна АНИКЕЕВА —
старший преподаватель кафедры мировой
экономики и международного бизнеса
lsim@utmn.ru*

*Международный институт
финансов, управления и бизнеса
Тюменский государственный университет*

УДК 339(470+571)

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

EXTERNAL ECONOMIC STRATEGY OF RUSSIA IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION

АННОТАЦИЯ. Внешний фактор — эффект от участия страны в международном обмене товарами, услугами, капиталом и рабочей силой играет большую роль в развитии отечественной экономики. Отсутствие внешнеэкономической стратегии на уровне государства осложняет эффективную интеграцию и обеспечение устойчиво высоких темпов экономического роста РФ. Предполагаемые в статье блоки и идеи внешнеэкономической стратегии способны обеспечить эффективное встраивание России в мировое хозяйство и процессы глобализации.

SUMMARY. External factor, an effect of country's participation in the international exchange of goods, services, capital and labour force, plays an important role in the development of Russian economics. The absence of the external economical strategy on the state level complicates the effective integration and support of stable high economical growth rates in the RF. Ideas offered in the article are able to provide the effective integration of Russia into the World Economy and globalization processes.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Внешнеэкономическая стратегия, глобализация, диверсификация экспорта, интернационализация, интеграция.

KEY WORDS. External economic strategy, globalization, diversification of export, internationalization, integration.

Постановка вопроса и общие подходы

1. В настоящее время отсутствие внешнеэкономической стратегии значительно осложняет эффективную интеграцию страны в систему мирового хозяйства, не позволяя в полной мере использовать преимущества внешнеэкономической деятельности для укрепления конкурентоспособности и обеспечения устойчиво высоких темпов экономического роста. В отсутствие такой стратегии Россия в большинстве случаев выступает пассивным объектом процессов глобализации, а не ее активным субъектом, в основном принимает и реагирует на предлагаемые ей правила игры, но не имеет собственной четкой позиции по многим актуальным вопросам развития мировой экономики и международной торговли, торгово-экономического сотрудничества с зарубежными странами. В результате Россия слабо использует выгоды растущей интернационализации отечественного хозяйства и, наоборот, сталкивается со все более серьезными внешними угрозами национальной экономической безопасности.

Существуют объективные и субъективные причины столь длительного отсутствия внешнеэкономической стратегии. Среди важнейших объективных причин — низкая конкурентоспособность отечественной экономики и фактически монокультурный топливно-сырьевой характер российского экспорта, сильно сужающие свободу маневра во внешнеэкономической сфере. Основные субъективные причины — отсутствие национальной стратегии социально-экономического развития и полновесной промышленной политики, на чем могла бы строиться внешнеэкономическая стратегия, а также неразвитость институтов и механизмов регулирования, стимулирования и координации ВЭД, необходимых для качественной разработки и эффективной реализации внешнеэкономической стратегии.

2. Отсутствие внешнеэкономической стратегии привело к неэффективному (неоптимальному) позиционированию России в системе мирохозяйственных связей, породило ряд серьезных проблем для экономики и внешнеэкономических связей страны. Среди них:

— усиление топливно-сырьевой экспортной специализации на фоне фактического вымывания из экспортной структуры машин и оборудования, готовых изделий (за исключением вооружений);

— уход России с многих перспективных развивающихся рынков под влиянием усиления конкуренции из-за слабого участия в международных тендерах и практически полного отсутствия господдержки;

— чрезмерно высокая концентрация российского экспорта на европейском направлении в условиях замедления темпов развития европейской экономики;

— значительное недоиспользование имеющегося экспортного потенциала из-за неразвитости институтов и механизмов государственного содействия экспорту, продвижения отечественной продукции на внешние рынки, сохраняющихся внутренних и внешних барьеров для развития ВЭД;

— повышение интенсивности оттока интеллектуальных ресурсов из РФ в виде утечки мозгов, продажи юридически не защищенных технологий и ноу-хау за рубеж, скупки результатов научных исследований иностранными посредниками;

— значительное и неуклонное усиление позиций импорта на внутреннем рынке, в том числе в секторах с возможностями импортозамещения, в условиях укрепления рубля и слабодиверсифицированного импортного тарифа, плохо приспособленного к выполнению функций инструмента структурной политики;

— крайне низкая степень участия России в международной производственной кооперации, в том числе из-за несовершенства импортного тарифа, таможенных процедур и в целом внешнеторговой логистики;

— малая доля прямых иностранных инвестиций в отрасли глубокой переработки продукции, наукоемкие производства;

— концентрация всех экспертных и переговорных ресурсов на присоединении к ВТО, которое, по-видимому, затягивается на неопределенный срок, в ущерб двустороннему региональному сотрудничеству; в результате этого торгово-политические инструменты (включая участие в преференциальных торговых соглашениях) пока еще очень слабо работают на расширение российского экспорта и усиление коммерческого присутствия отечественных компаний на внешних рынках;

— множественность перекрывающих друг друга инновационных проектов с участием России в СНГ, отсутствие до последнего времени четкой иерархии интеграционных приоритетов РФ на постсоветском пространстве и дееспособных сценариев развития интеграции, значительные потери, которые понесла и продолжает нести Россия в связи с льготными ценами на поставляемые в СНГ энергоносители (прямые и косвенные, связанные с усилением конкурентоспособности продукции из СНГ, конкурирующей с российской на рынках третьих стран — черные металлы, удобрения и других);

— ослабление позиций России как инвестора в разработку природных ресурсов стран СНГ на фоне растущей активности в этой сфере компаний развитых стран, КНР, государств ЮВА и других;

— неучастие в ряде международных структур, могущих стать эффективным инструментом расширения поставок отечественных товаров и услуг на перспективные рынки (например, затягивание решения вопроса о вступлении РФ в Азиатский банк развития);

— усиление диспропорций и проблем во внутренней экономике, связанных с «утяжелением» структуры промышленного производства, ростом социально-экономической дифференциации регионов, увеличением экологической нагрузки на экономику и других.

Неоптимальный характер сложившегося формата интеграции России в систему мирового хозяйства выражается прежде всего в том, что наша страна, формально богатая за счет мощного притока нефтедолларов, на деле становится все менее конкурентоспособной на международной арене. Сами же нефтяные сверхдоходы утекают по различным каналам из России значительно быстрее, чем притекают.

3. Внешнеэкономическая стратегия России должна учитывать весь комплекс быстро меняющихся внешних условий ее реализации, связанных с интенсификацией процессов глобализации (изменения в композиции, пространственной конфигурации, отраслевой и технологической структуре мирового хозяйства, структуре и географии международной торговли и инвестирования, повышение трансграничной мобильности капитала и растущая интернационализация производственно-сбытовых цепочек, появление новых стран-лидеров, расширение и углубление региональных интеграционных процессов, увеличение числа региональных торговых соглашений, возросшая политизация международных экономических отношений и др.)

Новые внешние вызовы для России в условиях глобализации и дальнейшей интеграции страны в систему мирового хозяйства содержат как потенциальные преимущества, которые необходимо стремиться максимально использовать, так и серьезные риски и угрозы национальной экономической безопасности, требующие целенаправленных действий по их выявлению, смягчению и нейтрализации. Среди наиболее очевидных текущих и будущих угроз национальной экономической безопасности, имеющих мирохозяйственное происхождение, следует выделить:

— угрозы, вызванные неконтролируемым или слабоконтролируемым оттоком стратегических национальных ресурсов — капитала и интеллекта;

— угрозы, обусловленные критической зависимостью от внешнеэкономических факторов — состояния мировой конъюнктуры, импорта определенных товаров и услуг, зарубежного ссудного капитала, политики зарубежных ТНК, контролирующих производственно-сбытовые цепочки с участием российских компаний;

— угрозы, проистекающие из геоэкономической или торгово-политической изоляции/дискриминации страны (в виде дезинтеграционных процессов в СНГ и ограничения доступа к транзитной инфраструктуре Содружества, неучастия РФ в двусторонних либерализационных инициативах, лавинообразного роста дискриминационных ограничений в отношении российской продукции и инвестиций на внешних рынках);

— угрозы для устойчивого развития страны, имеющие преимущественно глобализационную природу: экологические, для здоровья населения, функционирования информационных систем, поддержания и роста конкурентоспособности (в виде чрезмерной импортной конкуренции, ограничений на экспорт в РФ высоких технологий, быстрого роста внутренних цен на ресурсы под влиянием внешних факторов и др.);

— угрозы криминального характера, проистекающие из ВЭД, — значительные объемы теневого вывоза капитала из РФ, быстрый рост оборота контрафактной продукции, контрабанды и «серого» импорта, значительные масштабы нелегальной трудовой иммиграции.

В настоящее время многие внешнеэкономические риски, прежде всего имеющие глобализационную природу, принципиально неустранимы, а потому необходимо создание системы управления рисками, предполагающей организацию постоянного мониторинга рисков, их экспертную оценку и прогнозирование (в том числе по основным товарным рынкам и географическим направлениям), разработку мер и механизмов скоординированного оперативного реагирования при возникновении неблагоприятных тенденций.

4. Цель внешнеэкономической стратегии, по-видимому, должна заключаться в создании условий для максимального использования внешнеэкономических факторов в интересах успешного социально-экономического развития нашей страны.

В несколько иной, более частной формулировке, целью внешнеэкономической стратегии является эффективное встраивание российской экономики в мировое хозяйство и процессы глобализации, обеспечивающее максимальное использование возникающих в связи с этим преимуществ и минимизацию неизбежных при этом рисков.

Таким образом, в число конкретных задач внешнеэкономической стратегии можно включить:

— диверсификацию форм и направлений участия России в мирохозяйственных связях, прежде всего диверсификацию экспорта за счет повышения доли обработанных изделий и услуг, в том числе ранее не экспортировавшихся, роста показателей внутриотраслевой и внутрифирменной торговли, расширения географии зарубежных продаж;

— повышение конкурентоспособности российских компаний путем их включения в международные производственно-сбытовые цепочки, расширение на этой основе возможностей для получения технологий и дефицитных бизнес-компетенций;

— усиление позиций России в наиболее динамичных и перспективных сегментах мирового рынка товаров, услуг и капиталов;

— эффективное геоэкономическое и торгово-политическое позиционирование России на международной арене, обеспечивающее улучшение условий

доступа на внешние рынки, преодоление дискриминационных практик и иных форм ущемления национальных экономических интересов в сфере ВЭД;

— устранение препятствий и ограничений для бизнеса во внешнеэкономической сфере;

— создание средствами внешнеэкономической политики благоприятных условий функционирования отраслей и секторов национальной экономики, играющих ключевую роль в обеспечении конкурентоспособности, обороноспособности и жизнедеятельности страны;

— модернизацию государственных институтов регулирования внешнеэкономической деятельности, совершенствование механизмов и инструментов разработки и реализации внешнеэкономической политики, в первую очередь стимулирования экспорта и инвестиций.

*Основные содержательные блоки
и идеи внешнеэкономической стратегии*

5. Принимая во внимание наличие совокупности возможностей повышения степени интеграции России в систему мирового хозяйства, целесообразно в рамках общей внешнеэкономической стратегии выделить шесть взаимосвязанных, но имеющих выраженную специфику и существенные особенности реализации субстратегий:

— диверсификации экспорта (товарной, географической, с точки зрения участвующих фирм и субъектов РФ, форм и механизмов вовлечения в экспортную деятельность);

— эффективной транснационализации российского бизнеса (создание стратегических межфирменных альянсов, скупка совместимых или конкурирующих предприятий, приобретение непрофильных активов для диверсификации бизнеса, в меньшей степени — выстраивание собственных международных производственно-сбытовых цепочек);

— повышения эффективности участия в международном обмене интеллектом и результатами интеллектуальной деятельности (создание условий для снижения «утечки мозгов», использование возможностей международного рынка труда и образовательных услуг для повышения качества человеческого капитала, обеспечение юридической защиты и доведение до внедренческих кондиций отечественных изобретений, оптимизация форм и направлений участия в международном лицензионном обмене, совершенствование механизмов защиты прав интеллектуальной собственности на территории РФ);

— привлечения эффективных иностранных инвесторов в экономику РФ (совершенствование форм и структуры привлечения иностранного капитала в экономику РФ, встраивание в международные производственно-сбытовые цепочки через участие в капитале или на контрактной основе, развитие сборочных производств, повышение роли особых экономических зон как центров притяжения экспортоориентированных предприятий с иностранным участием);

— оптимизации импорта и повышения его вклада в модернизацию экономики (стимулирование ввоза технологического оборудования, развитие импортозамещения в валютоемких секторах, увеличение импорта современных деловых, профессиональных и технических услуг и др.);

— эффективного использования иностранной рабочей силы в интересах балансирования рынка труда и обеспечения потребностей растущей экономики.

6. Определяя конкретные направления деятельности по реализации стратегии, важно исходить из приоритета идеи диверсификации как на уровне сферы внешнеэкономических связей в целом, так и применительно к ее отдельным составляю-

щим — экспорту, импорту, инвестиционному, производственному и технологическому сотрудничеству и др. Чрезмерный акцент на каком-либо одном направлении, пусть даже очень современном и перспективном, а тем более его фетишизация неприемлема для российских условий и могут лишь усугубить уже имеющиеся проблемы. По этой причине мы не считаем продуктивной высказываемую некоторыми специалистами идею форсированного и повсеместного встраивания российских компаний в международные производственные цепочки.

7. Осуществление политики диверсификации в экспортной сфере является приоритетной и наиболее емкой задачей по реализации стратегии.

Геостратегический, природно-ресурсный, производственно-экономический и интеллектуальный потенциал России позволяет строить внешнеэкономическую стратегию страны путем широкой диверсификации форм и направлений ее участия в международном разделении труда. Диверсификация, с одной стороны, предполагает расширение и улучшение ассортимента торгуемых товаров и услуг, фирменного состава участников ВЭД, выход на новые рынки с нетрадиционной продукцией, а с другой — использование растущего числа эффективных комбинаций факторов конкурентоспособности для достижения успеха на мировом рынке. Диверсификация не означает отказа от специализации в конкретных секторах товаров и услуг, где у России имеются сравнительные преимущества, а предполагает надстраивание над сложившейся топливно-сырьевой специализацией расширяющегося сегмента ныне слабо представленных или же нетрадиционных для российского экспорта товаров и услуг с общим увеличением в структуре продаж доли наукоемкой, инновационной продукции. Политика диверсификации — это не только и не столько радикальные изменения в международной специализации РФ, сколько адаптированная государственная стратегия, наилучшим образом учитывающая внутренние и мирохозяйственные реалии.

Диверсификация экспорта будет способствовать более равномерному распределению доходов в экономике, выравниванию рентабельности различных производств и повышению интенсивности межотраслевого перелива капитала, обеспечит устойчивость и предсказуемость результатов внешнеэкономической деятельности, выход на перспективные рынки и новых партнеров. Политика диверсификации позволит значительно снизить торгово-политические, коммерческие и иные риски интеграции РФ в мировое хозяйство, а также нейтрализовать негативные проявления глобализации, связанные прежде всего с возросшей нестабильностью функционирования мировой экономики в целом и ее отдельных сегментов. По системе обратных связей диверсификация окажет позитивное влияние на процессы импортозамещения, стимулируемые повышением инвестиционной активности в обрабатывающих отраслях.

Таким образом, главные направления диверсификации российского экспорта должны включать:

— диверсификацию путем мобилизации, консолидации и комбинирования уже имеющихся конкурентных преимуществ (инерционная диверсификация), когда в экспортный оборот вовлекаются товары и услуги, принципиально не меняющие, а лишь корректирующие сложившуюся специализацию;

— диверсификацию на базе реализации сценария инновационного развития и структурной диверсификации российской экономики (инновационная диверсификация). Инновационная диверсификация экспорта предполагает дальнейшее развитие и усиление всей системы национальных конкурентных преимуществ, становление новых кластеров конкурентоспособных производств, концентрирующихся на завершающих стадиях технологического цикла и обеспечивающих высокую динамику инновационной деятельности.

Основные направления инерционной диверсификации экспорта охватывают:

- диверсификацию на основе углубления переработки первичных ресурсов, предполагающую задействование более сложных факторов производства, что обеспечивает рост добавленной стоимости в 2-10 раз в зависимости от вида и глубины передела продукции;

- диверсификацию на путях экономически целесообразного увеличения поставок возобновляемых природных ресурсов;

- последовательную коммерциализацию преимуществ огромной и географически выгодно расположенной территории (прежде всего для расширения экспорта транспортных и транзитных услуг, туристических услуг, экологически чистой продукции и экологических услуг);

- диверсификацию экспортного ассортимента в обрабатывающей промышленности за счет расширения номенклатуры выпускаемой продукции, изменения производственных программ в пользу наиболее востребованных на мировом рынке товаров, повышения экспортной составляющей сегмента гражданского производства ОПК, увеличения поставок частей и компонентов в рамках суб-подрядных отношений с зарубежными фирмами;

- расширение экспортного ассортимента и закрепления в перспективных рыночных нишах через активное, скоординированное участие российских компаний в тендерах за рубежом, использование механизмов долгового урегулирования и официальной помощи развитию, возможностей многосторонних и региональных финансовых институтов;

- диверсификацию экспорта на основе восстановления и развития производственной и научно-технической кооперации на пространстве СНГ, превращения России в региональный финансово-экономический центр, что позволяет увеличить продажи финансовых, страховых, телекоммуникационных, спутниковых, а также различных деловых, профессиональных и технических услуг;

- диверсификацию, представляющую собой оперативную реакцию на открывающиеся новые рыночные возможности, имеющие конъюнктурную (например, рост издержек у конкурентов) и структурную природу;

- диверсификацию путем широкого вовлечения в экспортную деятельность внутренних регионов РФ, муниципальных предприятий, малого бизнеса и кластерных промыслов;

- диверсификацию за счет расширения и совершенствования форм экспортной деятельности (в рамках приграничной и прибрежной торговли, путем встраивания в международные производственно-сбытовые цепочки, создания экспортоориентированных сборочных производств и др.);

- диверсификацию инновационного экспорта путем конверсии и коммерциализации технологических продуктов, атомной и ракетно-космической промышленности, расширения продаж объектов промышленной собственности, программного обеспечения и инжиниринговых услуг.

Успешное решение задач инерционной диверсификации предполагает наличие эффективно функционирующей системы государственной поддержки экспортной деятельности — финансовой, налоговой, таможенно-тарифной, организационной, маркетинговой, информационно-консультационной и др. Необходимо государственное содействие осуществлению связанных с экспортом инвестиций российских компаний в создание зарубежной складской, сбытовой и сервисной сети, организацию сборочных производств. Ключевое значение для инерционной диверсификации экспорта имеют меры государственной политики, обеспечивающие поддержание (по крайней мере, неухудшение) ценовой конкурентоспособности отечественной продукции, прежде всего в области тарифной политики.

Инновационная диверсификация экспорта, позволяющая качественно улучшить параметры международной специализации РФ, возможна при соблюдении следующих условий:

— инновационный сценарий развития отечественной экономики будет успешно реализовываться, обеспечивая увеличение инвестиций в обрабатывающую промышленность и сферу услуг, общее повышение инновационной активности в стране;

— российские предприятия, демонстрирующие растущую эффективность менеджмента и производительность труда, станут достаточно привлекательными для широкого, экономически целесообразного включения в международные производственно-сбытовые цепочки и создания стратегических межфирменных альянсов с участием иностранных компаний;

— пользующиеся государственной поддержкой российские ТНК, в том числе в обрабатывающих отраслях и сфере услуг, приступят к выстраиванию собственных производственно-сбытовых цепочек путем приобретения конкурентоспособных зарубежных активов (профильных и непрофильных для диверсификации бизнеса).

Принципиальными задачами государства по обеспечению инновационной диверсификации экспорта, на наш взгляд, являются:

— совершенствование предпринимательского климата в стране, содействие развитию инновационного бизнеса и формированию российских ТНК;

— развитие механизмов частно-государственного партнерства в приоритетных секторах, обеспечивающих появление прорывных технологий и продуктов и их коммерциализацию на глобальном рынке;

— меры по минимизации трансакционных издержек ведения международного бизнеса, включая совершенствование логистики, внешнеторгового и таможенного регулирования, расширение и повышение эффективности участия в интеграционных процессах, двусторонних, региональных и многосторонних либерализационных инициативах;

— создание системы политико-дипломатического лоббирования проектов и сделок с участием российского бизнеса за рубежом.

В рамках осуществления инновационной диверсификации экспорта более эффективно используются имеющиеся конкурентные преимущества и формируются новые преимущества и их конкурентоспособные комбинации, ориентирующиеся на прогрессивные рыночные тенденции и сдвиги в структуре спроса. Результатом инновационной диверсификации станет формирование сбалансированной в разрезе ведущих отраслевых кластеров экспортной структуры, свидетельствующей о достигнутом высоком уровне конкурентоспособности всех звеньев национальной экономики.

8. Плодотворной для целей эффективной транснационализации российского бизнеса представляется идея формирования стратегических межфирменных альянсов (партнерств) с российским участием в тех секторах, где мы имеем неоспоримые конкурентные преимущества. Число таких секторов невелико, но они есть, в том числе в сфере высоких технологий.

Стратегические межфирменные альянсы будут способствовать экономически обоснованной транснационализации отечественного крупного бизнеса. Они могут стать эффективным инструментом совместного с ведущими зарубежными компаниями позиционирования на глобальном рынке, внедрения и закрепления в перспективных его сегментах.

Подводя итог вышеизложенному, мы видим, что в результате осуществления внешнеэкономической стратегии должны быть мобилизованы финансовые, тех-

нологические и интеллектуальные ресурсы для проведения структурных реформ и радикальной модернизации российской экономики. Вследствие усиления мультипликативного эффекта внешнеэкономической деятельности на отечественное хозяйство приобретут высокий динамизм процессы его диверсификации, повысятся темпы и сбалансированность общественного развития. Эффективное взаимодействие с внешним рынком в условиях открытой конкуренции через систему обратных связей будет способствовать расширению масштабов инновационной деятельности в Российской Федерации, повышению качества и технического уровня продукции.

В ходе реализации стратегии необходимо добиться, чтобы баланс выгод и издержек интеграции в мировое хозяйство складывался устойчиво в пользу России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ковальчук А.К. Проблемы диверсификации экономики в России и российского экспорта в условиях всеобщей глобализации // Деньги и кредит. 2006. № 7. С. 8-12.
2. Ковальчук А.К. Современные проблемы диверсификации экспорта Российской Федерации. Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2006. 25 с.
3. Лисоволик Я.Д. Конкурентная Россия в мире «конкурентной либерализации». М.: Экономика, 2007. 446 с.
4. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. Смоленск: Ойкумена, 2005. 496 с.

*Агнесса Николаевна ЗАЙЦЕВА —
профессор кафедры экономической
теории и национальной экономики
доктор экономических наук;*

*Елена Александровна СУМИК —
ассистент кафедры экономической
теории и национальной экономики
lena@mail.ru*

*Международный институт
финансов, управления и бизнеса
Тюменский государственный университет*

УДК 332.85(571.12)

РЫНОК ЖИЛЬЯ РЕГИОНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

HOUSING MARKET OF THE REGION IN PRESENT-DAY CONDITIONS

АННОТАЦИЯ. В статье исследуется влияние финансового кризиса на состояние рынка жилья Тюменской области (без автономных округов).

SUMMARY. The article offers the study of the influence of financial crisis on the housing market state in the Tyumen region (excluding autonomous districts).

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Финансовый кризис, рынок жилья, Тюменская область.
KEY WORDS. Financial crisis, housing market, Tyumen region.*

Финансовый кризис, охвативший Россию как участника мировой экономики, поразил и рынок жилья. Рост стоимости денег на международных рынках