

Бочаров Николай Сергеевич

аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин

Института государства и права Тюменского государственного университета

Bocharov Nikolay Sergeevich

Postgraduate student Department of civil law disciplines

Institute of state and law Tyumen State university

e-mail: n.s.bochr@gmail.com

УДК - 347.441.62

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА КАК ПРЕДПОСЫЛКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

INFORMATIZATION CIVIL CIRCULATION AS FACTOR OF ECONOMIC UPTURN

Аннотация: в настоящей статье анализируются поправки, внесенные в Конституцию Российской Федерации на всероссийском голосовании в 2020 году с позиции их значения для гражданского права, в том числе положения статьи 75.1. Автор полагает, что информатизация выступает одним из важнейших факторов экономического роста в современном мире. В рамках настоящей работы раскрывается понятие и содержание информатизации как процесса, ее значение для корпоративных правоотношений, института корпоративного контроля. В частности, автор исследует явление электронного голосования в обществах.

Ключевые слова: информатизация, конституционализация, защита гражданских прав, оборот корпоративных прав, электронное голосование.

Abstract: the article deal with analyst amendments in Constitution Russian Federation of 2020 year about civil right includes article 75.1. Author think what informatization is one of factors economic upturn in modern world. In this article described concept and content informatization civil as procedure and her meaning for corporate law relation and institution of restoration of corporate control. In particular author researched practice digital voting in companies.

Keywords: informatization, constitutionalization, protection of civil rights, circulation of corporate rights, digital voting.

Конституционализация законодательства представляет из себя одну из актуальных правовых тенденций, заключающуюся в приведении норм отраслевого законодательства в соответствие с нормами Конституции

Российской Федерации (далее – Конституция). В силу того, что в действующую Конституцию были внесены поправки, в том числе затрагивающие гражданско-правовые отношений, тема конституционализации гражданского законодательства обретает новую актуальность.

Недавние поправки в Конституцию по своей направленности и содержанию имели скорее социально-политические цели, нежели экономические, а равно и интересующие цивилистическую науку. Вместе с тем нельзя утверждать, что поправки в Конституцию абсолютно не затронули предмет гражданского законодательства, для науки и отрасли гражданского права, наибольший интерес представляет введение в структуру Конституции статьи 75.1, которая провозглашает создание условий для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан. Вне всяких сомнений, экономическому росту неизбежно сопутствует эффективное гражданское и экономическое законодательство, а в современном информационном обществе многие привычные гражданскому праву конструкции осложняются информационным элементом.

В рамках исследуемой темы прежде всего интерес вызывает информатизация правовых институтов, под которой понимается создание оптимальных условий для реализации прав субъектов гражданских правоотношений посредством применения информационных и иных передовых технологий. Информатизация представляет из себя разноплановый институт, оказывающий влияние как на существующую экономическую реальность, так и на правовые категории, относящиеся к материально-правовым и процессуальным отраслям права, при этом несомненным преимуществом информатизации выступает ускорение и упрощение правовых процедур, а также обеспечение прозрачности правоотношений.

Поправки Конституции не затронули основы информационного общества в Российской Федерации, вместе с тем из недавних законодательных

инициатив явно следует, что внедрение цифровых технологий является одним из приоритетов современного законодательного процесса.

Появление цифровых технологий привело к возникновению новых категорий утилитарных цифровых прав и цифровых активов, внедрению цифровой валюты, в том числе и децентрализованных валют, как средства платежей, а также позволило облегчить доступ к информации для субъектов гражданских, а также корпоративных правоотношений, посредством использования государственных реестров юридически значимой информации. Изменения затронули и сферу корпоративного управления, длительное время ведется обсуждение относительно возможности принятия все большего спектра управленческих решений посредством заочного голосования, в том числе при применении современных цифровых технологий.

Под корпоративным управлением может пониматься различный объем отдельных правомочий, осуществляемых уполномоченными субъектами.

В статье 65.1 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляется понятие корпорации, под которой понимается юридическое лицо, учредители (участники) которой обладают правом участия (членства) в ней и формируют ее высший орган. Таким образом, в буквальном смысле, корпоративное управление есть управление корпораций ее участниками, посредством реализации, имеющихся у них корпоративных прав. Ряд авторов вместе с тем, придерживается более узкого менеджералистского подхода к определению корпоративного управления, так, например, Харитонов Ю.С. рассматривает корпоративное управление как функцию специфического органа корпорации, которая обеспечивает направление деятельности всех без исключения элементов организации, удерживает в допустимых пределах отклонение отдельных частей и организаций в целом от поставленных целей с извлечением полезных свойств принадлежащего корпорации имущественного комплекса.

По убеждению автора, информатизация, как процесс и ее результаты, а именно упрощение доступа субъектов к информации и реализации их прав,

может привести к ослаблению «менеджерского» управления корпораций, и изменить баланс сил обеспечив большее участие непосредственных собственников хозяйственного общества, а также участников-миноритариев.

Применение цифровых технологий в сфере корпоративного права нашло свое выражение, в том числе, в расширении возможностей для принятия управленческих решений посредством процедуры заочного голосования.

Нормой статьи 50 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» предусмотрено, что решение общего собрания акционеров может быть принято без проведения собрания, в его традиционном смысле, вместо этого допустимо проведения заочного голосования. Однако данный способ волеизъявления акционеров не применяется при решении вопроса об избрании совета директоров (наблюдательного совета) общества, его ревизионной комиссии, утверждении аудитора общества, в равной мере, в рамках заочного голосования не может быть разрешен вопрос об утверждении годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности общества.

Данная позиция законодателя по сути представляет из себя компромисс между повсеместной цифровизацией и необходимостью обеспечения охраны и защиты прав акционеров, вместе с тем пандемия COVID-2019 сместила баланс в пользу электронных форм голосования, об этом свидетельствует, принятый в третьем чтении Государственной думой Российской Федерации проект федерального закона № 1087244-7, которым установленные законодательством об обществах ограничения на круг вопросов, рассмотрение которых невозможно в заочном формате, фактически сняты для противодействия пандемии.

Разумно предположить, что решение, принятое в нестандартных условиях, заслуживает применения и в условиях, не отягощенных пандемией, ведь наряду с санитарно-эпидемиологической безопасностью, процедура электронного голосования отличается значительным удобством, снижает затраты на участие в общем собрании, обеспечивает его прозрачность.

Необходимость и востребованность такой процедуры подтверждается и тем, что ряд крупных субъектов предпринимательства, таких как публичные акционерные общества «Газпром», «Роснефть» и некоторые другие, уже предусмотрели в своих уставных документах возможность электронного голосования акционеров на общем собрании.

Действительно, процедура электронного голосования более экономична с финансовой точки зрения, позволяет собственникам участвовать в управлении обществом из любой точки мира, при этом не поражая их в правах относительно очной формы участия. Сейчас, когда активное распространение получили электронные подписи, а также Единая система идентификации и аутентификации, фактически разрешена проблема с идентификацией участника собрания, а введение конструкций смарт-контрактов и цифровых прав, указывают на наличие не только технической базы, но и правовой базы.

Таким образом, действующее законодательство можно в полной мере считать подготовленным для повсеместного внедрения процедуры электронного голосования наравне с очным голосованием. Законодателем проработана технологическая и правовая составляющая электронных процедур в целом, создан конституционный ориентир для совершенствования системы законодательства в информационную эру. Представляется обоснованным сохранение процедуры электронного голосования в отсутствие ограничения по кругу рассматриваемых вопросов, ввиду того, что созданные средства идентификации способны устранить возможные риски для общества и его членов.

В то же время представляется недопустимым переход к исключительно электронной форме голосования, что обуславливается возможным наличием технических неполадок на различных этапах электронного взаимодействия. Взаимодействие субъектов посредством сети «Интернет» связано с участием множества субъектов таких как провайдеры и администраторы отдельных ресурсов, применением программного обеспечения, а также технических

средств самого пользователя, что делает невозможным полный переход от традиционной формы очного собрания к электронному голосованию.

Резюмируя вышесказанное, полагаем что очная и заочная форма голосования должны находиться в равном положении относительно права на их применение и круга вопросов, подлежащих разрешению, наличие двух форм участия способствуют взаимным гарантиям, при невозможности очного участия применяется заочное и наоборот, в то время как строгое закрепление одной формы как на законодательном, так и на локальном уровне, в уставе организации нивелирует преимущества исследуемых форм участия.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ по сост. на 12 мая 2020 г. // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Об обществах с ограниченной ответственностью: федеральный закон от 08 февраля 1998 г. № 14-ФЗ по сост. на 7 апреля 2020 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
4. Об акционерных обществах: федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ по сост. на 20 июля 2020 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
5. Об общих собраниях акционеров: Положение Банка России от 16 ноября 2018 г. № 660-П // Вестник Банка России. № 3. 22.01.2019.
6. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ по сост. на 29 июля 2006 // Российская газета. № 165. 29.07.2006.
7. Алексеев Р.А. Апробация и перспективы применения технологии блокчейн на выборах за рубежом и в России. // Журнал политических исследований. 2018. 2(3). С. 41-48.
8. Пескова О.Ю., Половко И.Ю., Фатеева С.В. Обзор подходов к организации электронного голосования. // Известия ЮФУ. Технические науки. 2014. №2. С. 237-247.
9. Трубочкина Н.К., Поляков С.К. Система электронного голосования на основе технологии блокчейн с использованием смарт-контракта. // Информационные технологии. 2019. Т. 25. № 2. С. 75-85.
10. Лансков П.Н., Оленьков Д.Н., Дубонос П.В. Корпоративное управление и информационные технологии. М.: Магистр. 2017. 184 с.