

УДК 378 ББК 60.5

*Балезина Екатерина Андреевна* –  
ст.преподаватель, аспирант,  
Пермский государственный  
национальный исследовательский  
университет, г.Пермь  
e-mail: balezina-ekaterina@rambler.ru

## РИСК В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Ключевые слова:** риск, высшее образование, средовой и деятельностный риск.

Риск как вероятность наступления некой угрозы или опасности является распространенным явлением современного общества. С позиции Н.Л. умана, категории риск и опасность различаются тем, что опасность существует «вовне», а риск появляется там, где возникает возможность принятия решения, влекущего к возникновению опасности [7, с. 150–155]. Другими словами на существование опасности мы повлиять не можем, она существует объективно, а риск появляется там, где происходит принятие или непринятие определенного решения. При этом Н.Луман отмечает, что «свободного от риска поведения не существует» [7, с.155]. С точки зрения Ю.А. Зубок и В.И. Чупрова, риск так же объективен, как и опасность. Эти авторы используют категории средового и деятельностного риска [4, с.33] для описания его двойственной природы. Средовой риск замедляет развитие молодежи особенно в образовательной среде. Средовой риск характеризуется как внешний по отношению к различным социальным группам, подвергающимся риску. Деятельностный риск выступает ресурсом социального продвижения и саморазвития. Средовой и деятельностный риск соответствует категориям опасности и риска (в терминологии Н. Лумана) соответственно.

Наряду с общими для всех рисками существуют и специфические риски, характерные для определенной сферы деятельности человека. Высшее образование выполняет функцию по подготовке высококвалифицированных кадров для будущего информационного общества. В связи с развитием информационных технологий требования к высшему образованию ужесточаются: необходимо развивать информационно-техническую базу вуза, повышать квалификацию преподавателей, развивать способности студентов в тех направлениях, которые будут востребованы через 5–10 лет (но сегодня них мы можем и не знать). Риски в системе высшего образования специфичны и зависят от изменений, происходящих не только внутри этой системы, но и вне ее. Так, целью данной статьи является охарактеризовать некоторые особенности

существующих в системе высшего образования средовых и деятельностных рисков.

Риск возникает как явление, присущее изменяющимся системам. Высшее образование в России претерпевает значительные трансформации, начиная со вступления в Болонский процесс. Процессы либерализации (модернизации), связанные с «расширением свободы выбора и ответственности субъектов, увеличением возможностей для инновационных целерациональных действий» [6, с.33], в высшем образовании ведут к возникновению новых рисков на всех уровнях и для всех заинтересованных социальных групп.

В сфере высшего образования можно выделить несколько уровней, в рамках которых возникают средовые риски (опасности).

Первым уровнем стоит назвать образовательную среду, формируемую законодательными актами, установленными стандартами и нормами в области высшего образования. Вносимые различными документами изменения в сферу высшего образования способствуют возникновению следующих рисков: сокращение объемов финансируемых научно-исследовательских работ, сокращение контингента студентов, изменение конъюнктуры рынка труда, переход на новую систему финансирования, конкуренция вузов и пр. [8] Сюда относятся и риски, связанные с внедрением инноваций, например, таких как дистанционное образование [5]. Все эти риски являются внешними по отношению к следующему уровню.

Второй – уровень вуза, где осуществляется управление рисками образовательной организации. В данном случае к рискам относятся: неэффективное использование внебюджетных средств, сложность набора студентов, освоение новых специальностей, технологий обучения и т.д. [10] Относительно новым направлением в деятельности вузов становится риск-менеджмент и управление информационной безопасностью, необходимых для защиты образовательной организации от рисков внешних и внутренних [8], финансовых, кадровых, инвестиционных, материальных и других.

И третий – риски профессиональной деятельности, связанные с педагогическим трудом. К таким рискам относят педагогические риски (возникающие в процессе взаимодействия между студентом и преподавателем), риск ухудшения здоровья (например, перенапряжение голосового аппарата [1], нервные расстройства, заболевания верхних дыхательных путей, нарушение зрения, заболевания сердечно-сосудистой системы [3]), психосоциальные риски преподавателей [9] и пр.

С представленными уровнями возникновения средового риска и приходится взаимодействовать всем социальным группам, включенным в образовательный процесс. Носителями деятельностного риска в системе высшего образования являются студенты, профессорско-преподавательский состав, администрация вуза и будущие работодатели выпускников, общество в целом.

Риски студентов касаются получения некачественного образования [11], связанного с недостаточной сформированностью компетенций профессиональных, коммуникативных, общекультурных и пр. Студенты выступают в качестве субъектов риска, создавая риск с помощью социального творчества, инноваций и «реализации социальных притязаний в процессе своего становления как субъекта общественных отношений» [4, с.33].

Преподаватели вуза, адаптируясь к изменяющимся условиям труда, также способны сами стать субъектом риска. Профессорско-преподавательский состав вуза состоит из высококвалифицированных специалистов, которые отличаются самостоятельностью в постановке целей и перспектив своего развития, в осмыслении деятельности и поиске путей самосовершенствования в ней [2]. В связи с чем, активность, реализуемая в педагогической, исследовательской видах деятельности, может стать источником профессиональных рисков.

Руководство вуза стремится к реализации поставленных перед образовательной организацией целей и поэтому становится субъектом инновационных, инвестиционных, репутационных и прочих видов риска. Например, администрация, стремясь занять более престижные позиции, вводит новые стандарты обучения внутри вуза, внедряет новые интернет-технологии в процесс обучения, что влечет за собой новые риски для всех участников образовательной системы.

Общество и потенциальные работодатели испытывают на себе влияние средовых рисков, стараясь избежать недостатка специалистов определенной квалификации, появления сотрудников с недостаточным уровнем теоретической или практической подготовки [11]. При этом, само общество достаточно быстро изменяет требования к направлениям подготовки необходимых кадров и вузы не успевают реагировать на них, что общество и предприятия-работодатели сами становятся носителями деятельностного риска.

Таким образом, система высшего образования имеет свои специфические риски: образовательной среды, вуза и педагогической / образовательной деятельности. Данные риски являются средовыми и вызывают процессы реагирования и адаптации. При этом все социальные группы, вовлеченные в систему высшего образования, являются носителями деятельностного риска, субъектами, поведение которых влечет за собой появление новых рисков ситуаций.

### Список литературы:

1. Ализаде Ю.С. Риск перенапряжения голосового аппарата преподавателя-лингвиста при различных режимах педагогического труда// Успехи современной науки, 2016. Том 5, №12. – С. 91–93.
2. Арендачук И.В. Преподаватель высшей школы как субъект рисков профессиональной деятельности// Научное издание Материалы V съезда Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество», Москва 14–18 февраля 2012. – С. 4–5.
3. Багнетова Е.А., Шарифуллина Е.Р. Профессиональные риски педагогической среды // Фундаментальные исследования, 2013. №1 (часть 1). – С. 27-31.
4. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Риск в сфере образования молодежи: институциональные и саморегуляционные механизмы управления// Вопросы образования, 2008. № 4. – С. 31–55.
5. Кликунов Н.Д. Системные риски, порождаемые развитием дистанционного высшего образования в России// Университетское управление, 2003. №5-6 (28). – С. 78-80.
6. Лапин Н.И. Социокультурная трансформация России: либерализация versus традиционализация // Журнал социологии и социальной антропологии, 2000. Том III. №3. – С. 32–39.
7. Луман Н. Понятие риска // Thesis, 1994. вып.5. – С.135–158.
8. Костюкова Т.П., Лысенко И.А. Образовательное учреждение как объект управления в условиях риска // Вестник УГАТУ, 2011. Т.15, № 5 (45). – С. 208-215.
9. Тимофеева С.С., Тимофеев С.С. Психосоциальные риски преподавателей в условиях реформирования высшей школы // XXI век. Техносферная безопасность, 2016. № 1 – С. 95–106.
10. Чубарова О.И. Образовательный риск как экономическая категория, его сущность//Ползуновский Вестник, 2005. № 1. – С. 199-208.
11. Щеглов П.Е., Никитина Н.Ш. Качество высшего образования. Риски при подготовке специалистов// Университетское управление: практика и анализ, 2003. № 1 (24). – С. 46–59.