

Банникова Людмила Николаевна –
д-р социол. наук, доц.
Уральский федеральный университет,
г. Екатеринбург
E-mail: urfu.bannikova@bk.ru

Сафронова Татьяна Михайловна –
магистрант
Уральский федеральный университет,
г. Екатеринбург,
e-mail: urgzu@mail.ru

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ¹

Аннотация. Система среднего профессионального образования (СПО) активно реформируется. Вызовы, стоящие перед современной системой среднего профессионального образования (дефицит квалифицированных рабочих кадров, понижающееся качество подготовки) актуализировали потребность её модернизации. Система СПО находится в зоне ответственности субъектов Федерации, поэтому основная работа по решению поставленных задач образовательной политики осуществляется на региональном уровне.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, качество подготовки, дуальная система.

В системе среднего профессионального образования года происходят серьезные структурные изменения, связанные с процессом регионализации системы среднего профессионального образования, её переводом из федерального подчинения региональным органам власти. Следующим шагом стал переход от двухуровневой системы профессионального образования – начального профессионального образования и среднего профессионального образования – к одноуровневой системе среднего профессионального образования с реализацией двух типов образовательных программ, то есть программ подготовки высококвалифицированных рабочих (служащих) и подготовки специалистов среднего звена.

¹ Статья подготовлена в рамках проекта № 15-03-000 69, поддержанного РГНФ

В течение последних десяти лет в системе подготовки специалистов среднего уровня отмечается устойчивый отрицательный тренд, связанный с сокращением приема и сокращением численности обучающихся и выпускников учреждений среднего профессионального образования. Подобная ситуация вызвана неблагоприятной демографической ситуацией (длительный период спада рождаемости в стране в 2000-х годах), а также предпочтением выпускников школ в получении высшего, а не среднего профессионального образования.[1] Данные официальной статистики позволяют проводить анализ структурных изменений системы профессионального обучения, проследить динамику численности студентов лишь на 2014 год.

Таблица 1

Динамика численности студентов, обучающихся по образовательным программам разного уровня профессионального образования (2000-2013гг) (тыс. чел.)*

Субъекты РФ	СПО-1		СПО-2		ВПО	
	2000/ 2001	2013/ 2014	2000/ 2001	2013/ 2014	2000/ 2001	2013/ 2014
Российская Федерация	1679	774	2361	1982	4741	5647
Уральский федеральный округ	164	74	217	193	366	455,5
Свердловская область	62	25,5	91	78	154	167
Тюменская область	34	21	39	46	82	122
Челябинская область	53	21	69	55	110	139

*Составлено авторами. [2]

В таблице 1 использована аббревиатура СПО-1 и СПО-2, введенная экспертами Центра исследования среднего профессионального образования НИУ ВШЭ. СПО-1 – профессиональные образовательные организации, реализующие программы среднего профессионального образования – исключительно программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих. СПО-2 – профессиональные образовательные организации, реализующие программы среднего профессионального образования – программы подготовки специалистов среднего звена. [6]

По данным статистики за период с 2000 по 2014 годы численность российских студентов, обучающихся на программах подготовки квалифицированных рабочих, служащих сократилась в два раза. Такое же сокращение проходило и по субъектам Уральского федерального округа (УФО). Исключение стала ситуация по Ханты-Мансийскому национальному округу, где численность студентов СПО-1 за этот период выросла в два раза. Сокращение контингента СПО-2 менее масштабное: на 19% по РФ и 12% по УФО. За тот же период на 19% выросла численность студентов ВПО по РФ и на четверть по УФО. При этом если по Свердловской области прирост студентов ВПО незначительный (2%), то по Тюменской области прирост на 48% (в основном за счет Югры).

Структура обучающихся в российских учреждениях профессионального образования в 2014 году выглядела так: каждый десятый студент (9%) обучался на программах подготовки квалифицированных рабочих, служащих, ещё четверть (26%) – на программах подготовки специалистов среднего звена, остальные (65%) – студенты вузов.[5]

Процессы структурного преобразования системы СПО, переход к одноуровневой системе подготовки постепенно изменяют эту структуру. Так, в 2010–2016 годах численность обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих быстро падала. Если до начала слияния НПО и СПО учащиеся, окончившие 9 класс и не продолжавшие учебу в школе, как правило, шли в систему НПО, то теперь в единой организации СПО большая часть этих подростков идет на программы подготовки специалистов среднего звена с тем, чтобы после их окончания поступить в вуз.[2] Для техникумов и колледжей это определенный вызов, поскольку теперь они в массовом порядке вынуждены обучать не только по своим профильным программам, но и по программе среднего общего образования.

Эксперты Центра социального прогнозирования и маркетинга на основании прогноза демографического Росстата численности населения Российской Федерации до 2030 года, динамики статистических показателей системы образования Российской Федерации за период с 2000 года осуществили прогноз численности учащихся и персонала образовательных учреждений Российской Федерации на уровне субъектов РФ до 2020 года и на уровне федеральных округов. По их прогнозу, выпуск из учреждений СПО будет сокращаться до 2018 года. В последующем начнется численный рост выпуска, однако и в 2025 году он не достигнет даже уровня 2010 года и будет меньше на 15,4%.[8]

Не менее острой для системы СПО остаётся проблема качества подготовки специалистов, их востребованности на рынке труда. Как правило, для оценки эффективности систем СПО используются показатели ресурсов и условий обучения в учреждениях СПО, то есть потенциала, а не эффектов для потребителя – рынка труда и учащихся. «Социальный навигатор» при

поддержке Межрегиональной Ассоциации Мониторинга и Статистики Образования (МАМСО) подготовили рейтинг региональных систем СПО с позиции востребованности их услуг семьями и работодателями. [7] Проведена сравнительная оценка региональных систем среднего профессионального образования с позиций их соответствия по масштабам, качеству и структуре подготовке требованиям рынка труда и населения. Данные этой оценки по УФО представлены в таблице 2.

Таблица 2

Рейтинг востребованности систем СПО по УФО

Субъекты УФО	Численность учащихся программам СПО на 10000 населения	Индекс востребованности рынком труда	Индекс востребованности населением	Сводный индекс
Свердловская область	167	0.59	0.36	0.48
Челябинская область	155	0.79	0.33	0.56
Тюменская область (без ХМАО и ЯНАО)	134	0.47	0.27	0.37
Курганская область	162	0.57	0.38	0.48
ХМАО	121	0.38	0.21	0.3
ЯНАО	92	0.14	0.10	0.12

Эксперты уточняют, что однозначных выводов об эффективности или неэффективности той или иной региональной система профессионального образования не стоит делать. Причин этому две. Во-первых, образовательные организации имеют разную ведомственную принадлежность и невозможно определить, кто отвечает за состояние данной региональной системы в целом. Во-вторых, колледжи и техникумы все еще выполняют социальную функцию. Тем не менее, по представленной информации можно оценить и уровень доступности программ СПО для населения, разрыв между запросами рынка труда и востребованностью образовательных программ средней профессиональной школы населением региона. [7]

Вызовы, стоящие перед современной системой среднего профессионального образования (дефицит квалифицированных рабочих кадров, «академический дрейф», демотивация учащихся, понижающееся качество подготовки) актуализировали потребность её модернизации. [8]

Модернизация системы среднего профессионального образования должна в ближайшее время стать основой национальной образовательной системы. Перед колледжами и техникумами поставлена задача создания новой

рабочей интеллигенции, которая примет активное участие в модернизации экономики и развитии общества. Направления развития системы профессионального образования, определенные в 2013 году Стратегией подготовки рабочих кадров и развития прикладных квалификаций, закреплены в Комплексе мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования на 2015-2020 годы. [3]

Перспективным видом практико-ориентированного обучения является дуальное образование (обучение). Термин «дуальное образование (обучение)» пока не определен на федеральном и региональном уровне. Дуальная модель обучения в России находится только на начальной стадии реализации, работодатели слабо информированы об этом механизме подготовки кадров, не уверены в полезности возможного участия их компаний в этой модели обучения. [1] Без решения проблемы массового привлечения бизнеса к вопросам развития системы среднего профессионального образования, остается значимым разрыв между фактической организацией подготовки работников массовых профессий и специальностей и потребностями работодателей.

В регионе накоплен определенный опыт работы в новых форматах подготовки технических специалистов, в том числе по дуальной модели подготовки. Возможно, рано делать окончательные выводы, но можно подвести предварительные оценки таких практик. Полученные результаты позволят сформировать предложения по снятию или сглаживанию наиболее острых межинституциональных противоречий (работодатели и система среднего и высшего профессионального образования), выхода из существующих и избежать появления новых «институциональных ловушек» внутри системы профессионального образования.

Список литературы:

1. Бондаренко Н.В. Анализ взаимодействия системы среднего профессионального образования и работодателей, использующих труд работников массовых профессий и специальностей. Информационный бюллетень. – М: НИУ ВШЭ.//Мониторинг экономики образования. 2017. № 6 (105). – 48 с.
2. Бюллетень о сфере образования март 2017. Реформа среднего профессионального образования (отечественный и зарубежный опыт). – М.: Аналитический центр при Правительстве РФ. [Электронный ресурс].URL: <http://ac.gov.ru/> (дата обращения 19.08.2017)
3. Комплекс мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования на 2015-2020 годы (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 г. № 349. [Электронный ресурс].URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 19.08.2017)

4. Образование в Российской Федерации: 2014: статистический сборник. – М: НИУ ВШЭ. 2014. – С.297-407.
5. Образование в цифрах: 2016: краткий статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Г. Г. Ковалева и др. – М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 80 с.
6. Рощина Я. М. Дударев Ф.Ф. Образовательные и трудовые практики преподавателей и студентов профессиональных образовательных организаций в 2014 г. Информационный бюллетень. М: НИУ ВШЭ. // Мониторинг экономики образования. 2016. № 7 (96). – 68 с.
7. Рейтинг региональных систем СПО с позиции востребованности их услуг. [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/sn_edu/20131029/968262805.html (дата обращения 19.08.2017)
8. Савинков В.И., Ключарев Г.А. Анализ и прогноз численности студентов и преподавательского персонала учреждений профессионального образования. – М.: ЦСП и М, 2014. – С. 45.
9. Шугаль. Н. Б Массовые профессии и специальности в среднем профессиональном образовании//Мониторинг экономики образования. Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований, Вып. № 5 (31). 2017.