

*Н. А. Безменова*

## ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** статья посвящена рассмотрению организационно-управленческих аспектов развития судебной системы Российской Федерации в контексте стратегий развития судебной системы Российской Федерации. В статье проанализированы Федеральные целевые программы, направленные на развитие судебной системы Российской Федерации, обозначены основные проблемы, препятствующие развитию, а также пути их решения.*

***Ключевые слова:** правосудие, организация работы суда, развитие судебной системы, стратегии развития, автоматизация судопроизводства, электронное правосудие.*

Основой сильного государства является самостоятельная и независимая судебная власть.

Значимым событием, положившим основу для развития судебной системы Российской Федерации, стало принятие в 2002 году первой Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2002-2006 годы», а в последующем принятие программы «Развитие судебной системы России на 2007-2012 годы». По мнению коллегии аудиторов Счетной палаты, реализация этих федеральных целевых программ позволила существенно укрупнить судебную систему за счет формирования новых институтов, обеспечивающих исполнение судебных решений, и распределить компетенцию судов общей юрисдикции различных уровней в целях оптимизации процессов судопроизводства [8].

Особенность Федеральных целевых программ состоит в том, что оценка результатов реализации программы производится по целевым индикаторам и показателям, которые характеризуют конечные результаты выполнения программ. Индикаторы эффективности Федеральной

целевой программы, действующей до 2012 года, и программы принятой в 2013 году, заметно отличаются друг от друга. Так, интересным фактом является то, что разработчики Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы на 2013-2020 годы» исключили из программы индикатор «доверия» или «не доверия» граждан органам правосудия, вместе с тем из целевых индикаторов был исключен такой важный индикатор, как «доля граждан, отмечающих невнимательность и грубость персонала судов». В программе поставлена задача выяснить сколько граждан считает организацию работы судов неудовлетворительной и скольким гражданам недостаточно информации о деятельности судов. На наш взгляд, из Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы на 2013-2020 годы» исключены важнейшие целевые индикаторы, которые как раз таки позволяют судить о качестве организации процесса развития судебной системы.

По мнению А. В. Малько, новые целевые показатели свидетельствуют о том, то предыдущая программа была не выполнена. Например, доля граждан, неудовлетворенных организацией работы судов, предложено считать 19,1%, тогда как согласно предыдущей Федеральной целевой программе таких должно быть 3%. Так же самая ситуация и с количеством граждан, которые считают информацию о деятельности судов недостаточной: по окончании действия программы, их должно быть 5%, однако стартовый уровень новой Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы на 2013-2020 годы» свидетельствует о другом, таких граждан — 35,5%. Заметим, что авторы новой Федеральной целевой программы реалистичнее смотрят на обозначаемые в программе показатели, так к 2020 году целевые показатели гораздо снизились в процентном соотношении [7].

Обозначим положительные изменения, касающиеся целевых индикаторов и показателей новой Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы на 2013-2020 годы», так в программе особое внимание было уделено внедрению современных информационных технологий в деятельность судебной системы, под этим следует понимать: развитие электронного правосудия, создание мобильного правосудия, внедрение программных средств аналитического обеспечения деятельности скани-

рования всех поступающих в суды документов, а также формирование электронных дел и электронного архива судебных дел.

В Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» обращается внимание на проблемные аспекты, такие как: качество правосудия, необоснованно длительные сроки осуществления судопроизводства, недостаточная информированность граждан о деятельности судебной системы, неудовлетворительная работа судов, неэффективное исполнение судебных актов, отсутствие необходимых условий для осуществления правосудия и др.

Конечно, перечисленные проблемы не являются новыми, так, например, если проанализировать Постановления II, III, IV, V, VI, VII, VIII Всероссийских съездов судей, то можно заметить, что, к примеру, проблема нарушения сроков судопроизводства обозначается судебским сообществом на каждом из Всероссийских съездов, так и другие проблемы тянутся из года в год на протяжении более 20 лет. Однако сказать о том, что для решения указанных проблем не предпринимаются никакие меры, конечно, неправильно. По всей видимости, предпринимаемые меры настолько несущественные, что спустя годы, проблемы все еще остаются актуальными.

В связи с изменяющимися условиями, объем финансирования федеральных целевых программ сокращается, не стала исключением ФЦП «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы». Так, согласно Постановлению Правительства РФ от 15.08.2014 № 810 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» [1], финансирование в 2015 году общая сумма средств, выделяемых на реализацию программы, сокращена с 90 559,33 млн руб. до 90 184,37 млн руб.; а согласно Постановлению Правительства РФ от 25.12.2015 № 1437 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» [2] общий размер средств, выделенных из федерального бюджета на реализацию федеральной целевой программы в 2016 году сокращен с 88 815,18 млн руб. до 88 427,69 млн руб.; также согласно Постановлению Правительства РФ от 23.12.2016 № 1468 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие

судебной системы России на 2013-2020 годы» [3] на 2017 год был сокращен общий объем финансирования программы с 88 427,69 млн руб. до 88 237,08 млн рублей.

Оценка эффективности реализации федеральной целевой программы производится по целевым индикаторам. Однако, в связи с уменьшением объемов финансирования указанной программы в последние годы, возникает проблема невозможности обеспечения полноты достижения установленных индикаторов программы в запланированные сроки. В процессе исследования автором установлено, что отчеты по реализации Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы на 2013-2020 годы» за 2015 и 2016 год не публиковались. По мнению автора, это связано с тем, что оценка эффективности реализации программы в эти годы по ранее установленным индикаторам, не может быть признана достоверной в полной мере.

Интересным представляется вопрос дальнейшего вектора развития судебной реформы в Российской Федерации, ведь в научной и периодической литературе, а также в публичных высказываниях, представители судебной системы имеют различные точки зрения относительно уже проведенных изменений, а также необходимости дальнейших, иногда эти точки зрения совпадают, а иногда они и прямо противоположные. Рассмотрим возможные пути развития судебной системы Российской Федерации.

По мнению В. В. Глушкова, в случае, если после объединения высших судебных органов сохранится разнообразная судебная практика и принятый 05.02.2014 Федеральный конституционный закон № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» «не работает», возможно, будут предприняты иные законодательные инициативы, например, принятие кодекса судопроизводства по гражданским делам, рассчитанного на применение и арбитражными судами. В данном случае будут предприняты действия в применении материальных норм в отношениях с участием физических и юридических лиц [5].

Например, А. В. Малько видит дальнейшие перспективы развития судебной системы Российской Федерации в разработке и принятии Концепции судебной политики в Российской Федерации, которая,

по его мнению, должна стать доктринальным документом, предлагающим решение наиболее жгучих проблем, имеющих в сфере судоустройства и судопроизводства, содержащим стратегию развития российской судебной системы. Для разработки Концепции А. В. Малько предлагает взять за основу проект Концепции правовой политики в Российской Федерации, разработанном сотрудниками Саратовского филиала Института государства и права РАН [7].

Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» планируется совершенствование судебно-экспертной деятельности и развитие системы государственных судебно-экспертных учреждений. В литературе отмечается развитие системы государственных судебно-экспертных учреждений в качестве положительного направления [6].

На наш взгляд, дальнейшее развитие судебной системы должно продолжаться в соответствии с действующей Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы на 2013-2020 годы». Требуется продолжить укрепление судебной власти путем: обеспечения открытости и прозрачности правосудия; повышения доверия населения к правосудию; уменьшения сроков рассмотрения дел в судах, как итог, не теряя при этом качества вынесенных решений; создания необходимых условий для осуществления правосудия, обеспечения доступности правосудия на всей территории Российской Федерации; обеспечения безопасности зданий судов, а также обеспечению судей мобильными устройствами тревожной сигнализации, действующими вне зданий судов.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Постановление Правительства РФ от 15 августа 2014 г. № 810 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России на 2013-2020 гг.» // [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_167570/eb4e16df5ecf51b0aab733ac576182ecd1f0cfe5/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167570/eb4e16df5ecf51b0aab733ac576182ecd1f0cfe5/)
2. Постановление Правительства РФ от 25 декабря 2015 г. № 1437 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России на 2013-2020 гг.» // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71196060/>

3. Постановление Правительства РФ от 23 декабря 2016 г. № 1468 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России на 2013-2020 гг.» // [Электронный ресурс]. URL: [http://www.co№ sulta№ t.ru/docume№ t/co№ s\\_doc\\_LAW\\_210293/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/](http://www.co№ sulta№ t.ru/docume№ t/co№ s_doc_LAW_210293/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/)
4. Концепция правотворческой политики в Российской Федерации (проект) / разраб. А. В. Малько, А. П. Мазуренко. М.: МГЭИ, 2011. 34 с.
5. Глушков В. В. Пойдет ли судебная реформа дальше // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2016. № 2. С. 259-262.
6. Лысов П. К. «Организация судебной власти и судебной деятельности в современной России: некоторые направления правового совершенствования». Юридическая наука: история и современность 2013 № 12. С. 81-97.
7. Малько А. В., Тутьнина Е. Г. Судебная политика в современной России: пути оптимизации // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 1 (31) С. 93-100.
8. Официальный портал Счетной палаты Российской Федерации. Проведена оценка результатов и анализ проблем ФЦП «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 гг.». Новость от 13 декабря 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ach.gov.ru/press\\_ce№ ter/№ ews/692](http://www.ach.gov.ru/press_ce№ ter/№ ews/692)
9. Официальный портал Счетной палаты Российской Федерации. Существуют риски невыполнения в 2014 г. ряда мероприятий ФЦП «Развитие судебной системы России» на 2013-2020 гг. [Электронный ресурс]. URL: [http://audit.gov.ru/press\\_ce№ ter/№ ews/20168](http://audit.gov.ru/press_ce№ ter/№ ews/20168)