

УДК 316.42 ББК 60.55.66

Блохин Виктор Николаевич –
старший преподаватель,
Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия, г. Горки
e-mail: vik-1987@bk.ru

ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ И БЕЛАРУСИ: РОЛЬ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В УЛУЧШЕНИИ СИТУАЦИИ

Ключевые слова: сельские территории, российско-белорусское приграничье, устойчивое развитие.

Актуальной задачей для российского и белорусского государства является поиск путей эффективного развития сельских территорий. В настоящее время для большинства сельских сообществ России и Беларуси характерны демографические проблемы (старение населения, превышение смертности над рождаемостью, миграционный отток молодежи в города), низкий уровень жизни (дефицит рабочих мест, крайне низкие доходы, недиверсифицированная сельская экономика), рост девиаций (пьянство, деградация нравственных отношений, формирование социальной апатии). Данные проблемы особенно проявились в российско-белорусском приграничье (Псковская, Смоленская и Брянская области Российской Федерации; Витебская, Могилевская и Гомельская области Республики Беларусь). Для этого региона распад Советского Союза и разрыв прежних социально-экономических связей оказался наиболее болезненным, что подтверждается статистическими данными. Так, сокращение сельского населения с 2000-го по 2010 гг., в трех приграничных областях России имело самые высокие темпы и составило около 47% от общих потерь. За рассматриваемый период количество сельчан в России уменьшилось более чем на 1 млн. человек.

Ситуация в сельских территориях белорусского приграничья также характеризуется прогрессирующей депопуляцией. Однако темпы вымирания белорусских деревень ниже по сравнению с российскими соседями [2, с.15–18].

Анализируя ситуацию в сельских территориях российско-белорусского приграничья, необходимо отметить, что местное развитие связано с высокими рисками (социально-экономическими, управленческими, демографическими). Поэтому вопросы управления рисками активно обсуждаются в среде ученых.

К ведущим причинам неопределенности и низкой эффективности территориального развития следует отнести:

– непредсказуемость природных явлений, стихийные бедствия, от которых в большей степени страдают сельские территории и аграрный сектор;

- случайность социально-экономических и технологических процессов;
- сложно прогнозируемый характер научно-технического прогресса;
- дефицит информации об исследуемом объекте, процессе, явлении;
- нехватка ресурсов для принятия и практической реализации решений;
- ментальные, психологические, ценностные особенности сельчан

[7, с. 95–96].

Особую роль в преодолении (минимизации) рисков для сельских территорий может сыграть стратегия устойчивого развития.

Сельские территории характеризуются консерватизмом и медленными темпами развития, кардинально отстают от уровня и качества городской жизни, имеют специфические социально-экономические и экологические проблемы территориального развития, местные органы власти отличаются крайне ограниченными финансовыми и административными полномочиями. Обозначенные проблемы типичны для многих государств и являются глобальной проблемой, которую должна решить система управления устойчивым развитием [2, с. 15–18].

Под устойчивым развитием можно понимать процесс изменений, суть которого заключается в научно-техническом развитии, снижении использования ограниченных ресурсов, личностные и институциональные изменения направлены на улучшение современного и будущего потенциала для удовлетворения потребностей и устремлений человека [3, с. 403–405].

Устойчивость – это постоянный рост и инновационное социально-экономическое развитие, которое приводит к формированию разумной системы хозяйства и прекращению нерационального использования ресурсов [6, с. 143].

При разработке стратегии развития сельских территорий необходимо учитывать различия не только в уровне социально-экономического, но и культурного и экологического состояния регионов. Недоучет социокультурной дифференциации сельских регионов приводит, как правило, к преобладанию упрощенных, стандартизированных подходов к решению проблем регионального развития. Тем более что государство сталкивается с проблемой, когда, с одной стороны, необходимо выравнивание стандартов жизни населения различных регионов, с другой, сохранение социокультурной дифференциации, разнообразие стилей жизни. Все это говорит о необходимости адресной региональной политики государственной власти на основе научных данных о сельском регионе как территориальном сообществе во взаимосвязи его культурных и социальных параметров. В первую очередь это касается проблем стратегического планирования [4, с. 291–293].

Во время разработки стратегии необходимо непосредственное посещение сельских территорий, встреча с местными жителями – представителями власти, бизнеса, общественными активистами и т.д. Для каждой сельской территории составляется SWOT-анализ – это стратегическое планирование, отражающее факторы внешней и внутренней среды

(описываются сильные и слабые стороны территории, возможности и угрозы развития) [5, с. 122].

В 2016 году автор лично разрабатывал стратегию устойчивого развития для Ходосовского сельского совета (Мстиславский район, Могилевская область, Беларусь). Исследование проводилось в рамках проекта международной технической помощи «Расширение экономических возможностей в сельской Беларуси», реализуемого при финансовой поддержке Европейского Союза и Фонда «Евразия» (за счет средств Агентства США по международному развитию USAID). Проект зарегистрирован Министерством экономики Республики Беларусь за № 2/14/000737 от 24 декабря 2014 года. В рамках проекта было отобрано 12 пилотных территорий в различных областях Беларуси, для которых разрабатывались стратегии устойчивого развития. Стратегии основывались на результатах исследований социально-экономического, природного и человеческого потенциала, учитывалось мнение местных жителей, представителей власти и бизнеса.

Для изучения реальной социально-экономической ситуации в апреле 2016 года была организована выездная сессия в населенном пункте Ходосы, где состоялось общение автора с местными жителями, которые сделали критические замечания, внесли конструктивные предложения и озвучили образ желаемого будущего для своих сельских населенных пунктов.

Участники сессии сформулировали образ желаемого будущего так: «Сельские территории должны стать привлекательны для жизни. Для этого нужно создать рабочие места с достойной заработной платой и условиями труда. После этих преобразований можно развивать или улучшать социальную сферу».

Проект «Расширение экономических возможностей в сельской Беларуси» продолжается, в его рамках жители пилотных сельских территорий, представители местной власти и бизнеса, имеют возможность представить бизнес-план или концепцию развития. На конкурсной основе будут отобраны лучшие предложения, которые получают финансовую и консультативную поддержку. Так, на территории Ходосовского сельского совета перспективным проектом является развитие агроэкотуризма (есть агроусадьбы и важные исторические объекты различных эпох), пищевой промышленности (мало объектов общественного питания и торговли), альтернативной энергетики (использование энергии ветра, т.к. существуют благоприятные природные условия).

К важнейшим индикаторам устойчивого развития сельских территорий можно отнести:

- уровень занятости трудоспособного населения (%);
- среднемесячная заработная плата;
- среднедушевые располагаемые ресурсы сельского населения;

- доля населения с располагаемыми ресурсами ниже величины прожиточного минимума в общей численности малоимущего населения (%);
- обеспеченность населения общей площадью жилья, уровень газификации домов сетевым газом (%);
- обеспеченность населения питьевой водой (качественной питьевой водой);
- обеспеченность населенных пунктов (хотя бы наиболее крупных) подъездами по дорогам с качественным твердым покрытием;
- индекс производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий;
- численность населения.

Целевые индикаторы являются критерием оценки выполнения задач по обеспечению устойчивого развития сельских территорий. В связи с этим список ключевых индикаторов может быть расширен. Так, должны отражаться качественные и количественные оценки результатов реализации:

- демографической политики и создания условий для переселения в сельскую местность;
- диверсификации сельской экономики и результаты политики занятости;
- развитие социальной инфраструктуры (показатели обеспеченности объектами социальной инфраструктуры);
- политики сельского расселения;
- экологической политики;
- политики по отношению к отдельным проблемным группам сельского населения;
- региональная дифференциация политики развития сельских территорий [1, с. 120-124].

Локальные индикаторы сельских территорий разрабатываются на основе детализации направлений устойчивого развития. Такие индикаторы предоставляют возможность оценки не только уровня достижения целей и выполнения задач в конкретных социально-экономических условиях, но и выявить, в какой степени развитие сельских территорий в целом соответствует заданным параметрам устойчивого развития на региональном и государственном уровне, какова эффективность и результативность применяемых мер по достижению целевых индикаторов.

Таким образом, стратегия устойчивого развития является важным управленческим инструментом, который создается на основе всесторонних научных исследований конкретного региона. Сельские территории находятся в транзитивном состоянии, отличаются, как правило, низким уровнем социально-экономического развития, сложной демографической ситуацией и снижением человеческого потенциала, что представляет собой угрозу для

будущего сельских сообществ. Разработка стратегий устойчивого развития должна внести вклад в улучшение ситуации в сельских территориях, расширить полномочия местной власти, реализовать на практике инновационные концепции территориального развития.

Список литературы:

1. Волошенко Е.В., Волошенко К.Ю. Индикаторы устойчивого развития сельских территорий: региональное измерение // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта, 2011. Вып. 1. – С. 117–124.
2. Миренкова Г.В. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика – Горки: БГСХА, 2011 – 200 с.
3. Новикова И.И., Медков А.Л. Комплексное исследование устойчивого развития сельских территорий // Труды вольного экономического общества России. 2011. Т. 151. – С. 403–427.
4. Смирнова Р.А. Сельские регионы как объект социологического исследования // Социологический альманах 2012 № 3. – С. 290–302.
5. Струк Е.Н. Особенности проявления социальных пределов инновационного общества // Общество. Среда. Развитие. 2011. № 1. – С. 122–126.
6. Шерстобитова Г.И. Концептуальные основы устойчивого развития сельских территорий региона // Вестник СамГУ. 2012. №7 (98). – С. 143–146.
7. Юрлова Н.С., Скачок И.В. Управление рисками // Вестник НГИЭИ – 2014. № 3 (34). – С. 95–98.