

Л.А. Букина, Д.М. Игитова

Вятская государственная сельскохозяйственная академия,
Киров, Россия
l.bukina5@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ ТРАДИЦИОННОГО ПИТАНИЯ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ ЧУКОТСКОГО ПОЛУОСТРОВА В ПЕРИОД МОДЕРНИЗАЦИИ

L.A. Bukina, D.M. Igitova

Vyatka State Agricultural Academy, Kirov, Russia

TRADITIONAL FOOD SYSTEMS OF THE CHUKCHI PENINSULA'S INDIGENOUS PEOPLE DURING THE PERIOD OF MODERNIZATION

ABSTRACT. It was established that despite the modernization of traditional economic way of life in the Arctic coastal villages of the Chukotka Peninsula seal fisheries is a basis of indigenous people. Products of seal fisheries are actively used by the indigenous population for food and household needs. By the example of two coastal villages, there is adherence of the native population to the traditional food that depends on age, nationality, level of education and occupation. It was revealed that elder people regularly eat meat of marine mammals, which is prepared according to their traditional cooking means (sour, air-cured or raw meat), younger people prefer an imported meat or boiled meat of marine animals. There are 70% of the Chukchi and only 40% of the Eskimos who keep eating in the traditional way. The respondents who are working in the service industry and, as a rule, have higher education level, they do not eat meat of marine mammals, that is cooked in traditional ways. There is heterogeneity of well-being among some of the indigenous people, that warrants their use surrogate food (meat of polar foxes that are raised in cages, in some settlements people also eat meat of dogs). There is tendency of modernization influences on lifestyle of the indigenous people through the light of the priority to traditional food in a village that is close to the "modern" type and village with more "traditional" lifestyle. It was established that the presence of socially active group of human beings among the indigenous people provides an adaptive potential for the changes in their traditional lifestyle which are inevitable in the contemporary time.

Арктическое традиционное хозяйство чаще всего безальтернативно — т.е. в циркумполярной области можно заниматься лишь исторически сложившимися и климатически обусловленными видами природопользования [Опарин, Уманская, 2011, с. 3]. Многовековая история показала,

что, несмотря на все попытки модернизации традиционного уклада северных народов, ни одна из многочисленных реформ не оправдала себя. Когда все основные отрасли хозяйственной деятельности коренного населения лишились мощной финансовой поддержки государства, то явно наметился возврат к более традиционному образу жизни. В прибрежных населенных пунктах, в связи с резким сокращением поголовья оленей и клеточного звероводства, многие годы единственной производящей отраслью был и остается морской зверобойный промысел. В настоящее время коренные народы переживают очередную серию трансформаций (модернизацию) традиционного хозяйственного комплекса — экономическая трансформация, аккультурация, ассимиляция и т.д. В некоторых прибрежных населенных пунктах наблюдается тенденция к усилению национальной самоидентификации через традиционную отрасль и тесно связанную с ним этнокультуру, путем создания региональных общественных организаций, которые представляют интересы коренных народов в условиях рыночной экономики. Так, созданные на территории Чукотского полуострова территориально-соседские общины коренных малых народностей Чукотки с. Лорино и с. Лаврентия, жители которых одними из первых возродили аборигенный промысел китов, пытаются сохранить доступ к основным жизнеобеспечивающим ресурсам, мировоззренческое ядро, экологическую этику, придерживаясь рамок традиций. Целью настоящего сообщения явилось изучение приверженности коренного населения к традиционной пище как показателя влияния процесса модернизации на традиционный уклад жизни.

Анкетным методом был проведен выборочный социологический опрос коренных жителей с целью изучения предпочтительности в выборе традиционных продуктов питания и способов их приготовления у отдельных половозрастных и этносоциальных групп. Всего было обследовано 696 респондентов. Объектом нашего исследования было коренное население двух «благополучных» сел Чукотского района с. Лаврентия и с. Лорино. С. Лаврентия — современный благоустроенный административный центр, где есть средняя школа, библиотека, районная больница, дом культуры Чукотского района, население около 1500 человек. С. Лорино — с населением более 1300 человек, имеется муниципальное предприятие сельхозтоваропроизводителей «КЭПЭР», занимается оленеводством, звероводством и собаководством. Жители с. Лорино считаются лучшими зверобоями. С 2009 г. в этих селах функционируют территориально-соседские общины, члены которых обеспечивают жизнеобеспечение всего населения. Каждым респондентом заполнялась регистрационная карта, которая состояла из нескольких блоков вопросов: место рождения и фактического проживания, возраст, национальность, род деятельности, приверженность к традиционной пище (способу приготовления — блюда из сырого, вяленого, вареного, квашеного мяса), виду мясной продукции.

Анализ анкетного социологического опроса респондентов показал, что национальный состав населения представлен 14 национальностями: в с. Лаврентия на долю чукчей приходится — 73,8%, азиатских эскимосов — 14,2%, русских — 8,0%, в с. Лорино — 88,7%, 5,0% и 4,3% соответственно. Остальные малочисленные этнические группы составляют менее чем по одному проценту в обоих населенных пунктах. Половозрастная структура коренного населения в обоих населенных пунктах характеризуется преобладанием средних возрастных групп на уровне 20-30% и молодых на уровне 40-50%. Перевес женщин в обоих населенных пунктах наблюдается уже в возрастной группе до 20 лет в 1,2-1,4 раза (с. Лаврентия — с. Лорино), а в группе 30-50 лет преобладание женщин выше в сравнении с мужчинами этой же группы в 1,7-2,0 раза.

Анализ социологического опроса коренного населения по роду деятельности показал, что в с. Лаврентия более 50% респондентов составляют группу «служащий», что косвенно указывает на преобладание лиц, занятых в сфере услуг и имеющих более высокий уровень образования. В с. Лорино выше указанная группа составляет только 22,3% респондентов. В то время как группы «работник-зверофермы», «зверобой-охотник» и «рабочий» в этом селе составляют около 40% от общего количества респондентов. Придерживаясь терминологии Козлова А.И. с соавторами по роду деятельности групп коренного населения первое село можно отнести к «современным», а второе «традиционным» [Козлов, с. 105]. Социологический опрос респондентов вышеуказанных сел по современному пищевому рациону позволил выявить следующую картину. Коренные

жители обоих сел сохраняют приверженность к употреблению мяса моржей и китов в вареном виде на уровне 80-90% и в с. Лорино пользуется спросом вареное мясо нерпы — 91% от числа опрошенных (рис. 1).

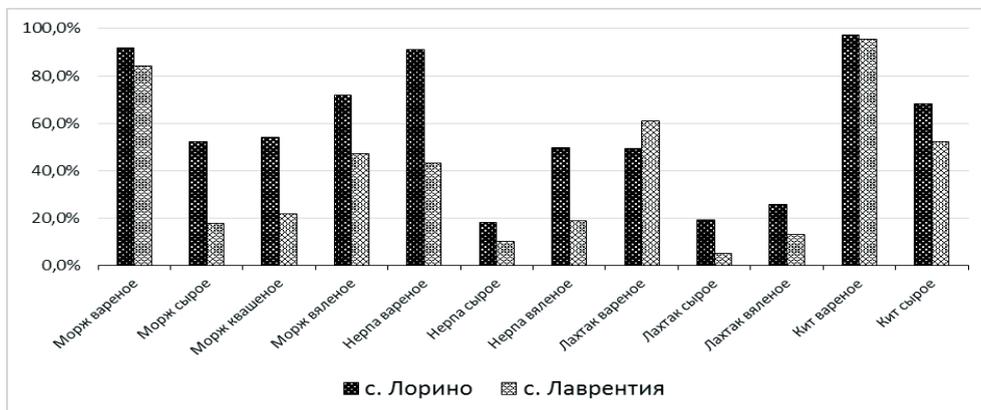


Рис. 1. Потребление основных продуктов питания морского зверобойного промысла коренными жителями с. Лорино и с. Лаврентия

Отличий по употреблению вареного мяса моржа и кита по национальному признаку и возрасту среди респондентов (в т.ч. и русских) обоих сел не зарегистрировано. Наиболее выражены отличия в предпочтениях коренных жителей сел по употреблению пищи, приготовленной традиционными способами (сырое, вяленое и особенно квашеное). В с. Лаврентия число респондентов, употребляющих в пищу мяса морских млекопитающих, приготовленное традиционными способами примерно в 2 раза ниже в сравнение с аналогичными данными, полученными в с. Лорино. Существенная разница отмечена по употреблению квашеного мяса моржа в зависимости от национальности. В обоих селах этот традиционный продукт питания употребляют около 70% чукчей и только 40% эскимосов, лица русской национальности вообще не употребляют. Изучение приверженности коренных жителей к традиционной пище в зависимости от возраста показало, что в обоих селах во всех возрастных группах (более 80%) опрошенных регулярно употребляют мяса моржа и кита в вареном виде, в то время как квашеное и сырое мясо морских млекопитающих чаще употребляют лица старшего возраста. Помимо мяса морских млекопитающих, коренное население употребляет в пищу привозное мясо, а также мясо оленя и некоторых наземных хищников и даже беспозвоночных (моллюсков р. *Buccinidae*) [Букина, 2015, с. 26]. Как видно из диаграммы, привозную продукцию (мясо свинины), птицу больше употребляют жители с. Лаврентия, а мясо оленя в обоих селах употребляют более 90% респондентов (рис. 2).

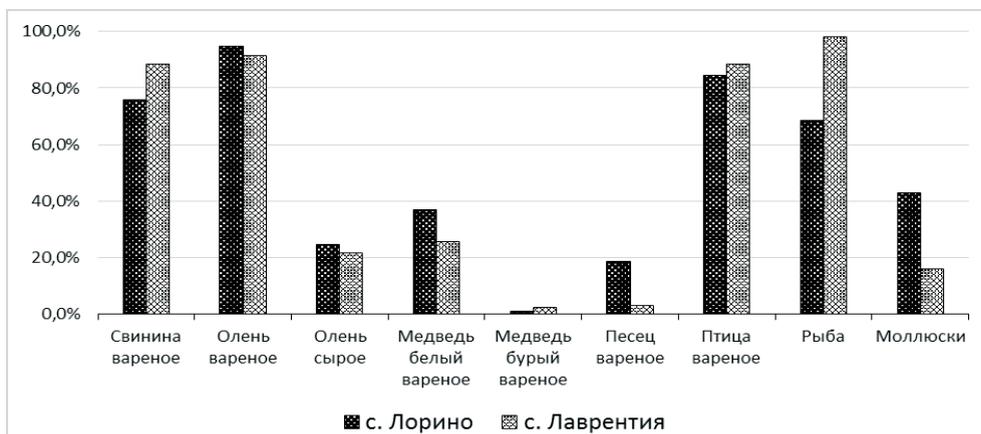


Рис. 2. Потребление основных и второстепенных продуктов питания коренными жителями с. Лорино и с. Лаврентия

Мясо белого медведя употребляют в обоих селах 25-35% в вареном виде, как чукчи, так и эскимосы, лица старше 30 лет. Обращает на себя внимание тот факт, что среди чукчей, которые употребляют мясо бурого медведя, это лица в возрасте до 30 лет. Для чукчей бурый медведь является тотемным видом животного. Употребление некоторой частью респондентов в пищу мяса песца клеточного содержания, лишней раз подчеркивает неоднородность материальной обеспеченности коренного населения, заниженной самооценкой индивидов и т.д. Несмотря на то, что фокусные населенные пункты считаются на территории Чукотского полуострова благополучными, при более детальном рассмотрении выявляются негативные стороны социальной жизни населения, которые характерны для большинства северных регионов страны — низкая заработная плата, алкоголизм, безработица, социальная апатия, невозможность самореализации, суицид, отсутствие партнера.

Таким образом, анализ пищевых предпочтений коренных жителей двух благополучных прибрежных поселков явился логическим подтверждением уклада их жизни. В обоих рассматриваемых моделях существует общность тенденций их развития, которая обусловлена наличием в них прослойки населения, занимающей активную жизненную позицию, сумевшую самоорганизоваться и самореализоваться, в частности, состоять в общине и представлять интересы своего народа, способствовать сохранению этноса, а также выработке адаптаций к трансформациям, неизбежно происходящим в традиционном укладе жизни.

Список литературы

1. Букина Л.А. Трихинеллез в прибрежных районах Чукотского полуострова, распространение, меры профилактики: автореф. Киров, 2015. С. 43.
2. Козлов А.И., Козлова М.А., Вершубская Г.Г., Шилов А.Б. Здоровье коренного населения Севера РФ: на грани веков и культур. Пермь ОТ и ДО, 2013. 205 с.
3. Опарин Д.А., Уманская А.И. Проблемы природопользования саамов Кольского полуострова и инуитов Восточно-Канадской Арктики (Нунавут) // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. Вып. 220. М., 2011. 46 с.