

Булатова Татьяна Алексеевна –

к.м.н., доцент

Томский государственный педагогический университет

e.mail: bulatowa@mail.ru

Маклакова Таисия Глебовна –

аспирант

Томский политехнический университет

e.mail: mclakova.t@gmail.com

АНАЛИЗ ПРОГРАММ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ И СОЦИОЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНОВ (ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ, СФО)¹

Ключевые слова: новая индустриализация, модернизация, стратегические программы, анализ.

Программная установка на новую модернизацию в России реализуется в разной степени в различных субъектах федерации с 2011 г. [1]. Социокультурные и социальноэкономические факторы, обеспечивающие успешность движения в направлении модернизации, отражены в «дорожных картах регионов» – Программах стратегического развития, отражающие приоритеты развития и специфику регионов спроектированы на основании рекомендательного Типового макета [2].

Анализ программ социально-экономического развития субъектов, входящих в состав СФО, показал, что все они могут быть охарактеризованы как долгосрочные: сроки реализации от 6 до 20 лет. Сравнительное изучение содержания программ стратегического развития субъектов СФО позволяет судить о том, что 11 из 12 предложенных стратегий сформированы на основе Типового макета, разработанного для субъектов Российской Федерации, и в той или иной степени отражают основные пункты его содержания. Исключение составляет программа Новосибирской области, структура которой существенно отличается от Типового макета, хотя и включает необходимый набор данных. Большинство предлагаемых регионами стратегий являются расширенными, относительно предложенного шаблона, за счет включения в них таких пунктов как: SWOT – анализ, подробная оценка конкурентных преимуществ региона

¹ Исследование выполнено при поддержке РГНФ, проект № 15-03-00366 Социокультурные факторы новой индустриальной модернизации в регионах (на материалах исследований в Томской области)

и отдельных социально-экономических сфер; описание прогнозных сценариев развития; описание действующих на территории субъекта государственных программ; оценка результатов реализации предыдущих стратегий и др. Однако, в некоторых программах, часть рекомендованных Типовым макетом пунктов отсутствует или раскрыта не полностью. Наиболее часто, при составлении программ регионы пренебрегают описанием ресурсного обеспечения стратегии, которое присутствует только у 8 субъектов (рисунок 1). К ним относятся Забайкальский, Алтайский край, Кемеровская, Новосибирская, Иркутская, Томская область, Республика Алтай и Тыва. Также в четырех программах отсутствует описание форм и методов управления программой, форм контроля за ходом ее реализации. В частности - в программах Забайкальского, Алтайского, Красноярского края и Республики Хакасия. В двух из двенадцати программ отсутствует описание индикаторов оценки эффективности и ожидаемых результатов от реализации программ, а именно в разработках Забайкальского края и Омской области. Между тем, ряд стратегий дополнен специфическими разделами, не представленными в Типовом макете, решение о включении которых принадлежит исключительно составителям. Так, например, в рамках программ стратегий Кемеровской области и республики Алтай приведен подробный анализ и оценка существующих для субъекта рисков.

Анализ социально-экономического положения субъектов СФО представлен в полной мере в семи региональных программах и включает в себя раскрытие информации: об общей характеристике субъекта (географическое положение, климатические и природные условия, состав населения и т. п.) – присутствует в 5 из 12 программ – Забайкальского, Алтайского, Красноярского края, Республик Бурятия и Тыва; о социально-экономических характеристиках субъекта – в 10 из 12 программ Забайкальского, Алтайского, Красноярского края, Иркутской, Новосибирской, Томской, Омской и Кемеровской областей, Республик Бурятия и Тыва. Данные о результатах анализа конкурентного потенциала субъекта – присутствуют во всех программах. Информация об оценке степени воздействия реформ, осуществляемых на федеральном уровне на социально-экономическое развитие субъекта имеется в 6 из 12 программ: Забайкальского и Алтайского края, Кемеровской, Омской, Иркутской и Томской областей (в рамках SWOT-анализа); об основных актуальных проблемах социально-экономического развития региона – в 4 из 12 программ: Республик Бурятия, Тыва и Хакасия, а также Новосибирской области; о действующих в регионе мерах по улучшению социально-экономического положения субъекта в конкретизированной форме – только в 2 из 12, в частности, в программах Иркутской и Омской областей. В то же

время, важнейший элемент формирования стратегии – миссия, выделена только у 5 субъектов РФ: Новосибирской области, Алтайского края, Забайкальского края, Республики Тыва, Томской области.

Томская область, имеющая статус инновационного региона в настоящее время, занимает лидирующие позиции в СФО по показателям валового регионального продукта на душу населения, инвестиций в основной капитал на душу населения, среднемесячной заработной платы, размеру пенсий и др. Стремление соответствовать заданному уровню и вектору модернизации обуславливает формирование следующей стратегической миссии: «Обеспечить в Томской области лучшее качество жизни в Сибири за счет реализации модели интенсивного развития».

Согласно второму разделу Типового макета, стратегические цели сформулированы абсолютно во всех программах, в то время как четкая постановка задач представлена у 11 регионов и отсутствуют лишь у Кемеровской области.

Таблица 1

Наличие типовых разделов в Программах стратегического развития регионов СФО

	Социально - экономическое положение и основные направления развития субъекта	Цели, задачи, сроки и этапы реализации программы	Система программных мероприятий	Механизм реализации программы	Ресурсное обеспечение программы	Оценка эффективности и последствий реализации программы	Организация управления программой и контроль над ходом ее реализации
Забайкальский край	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Отсутствует	Отсутствует
Алтайский край	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Отсутствует
Республика Бурятия	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Отсутствует	Раскрыто	Раскрыто
Кемеровская область	Раскрыто	Раскрыто частично	Раскрыто в рамках других разделов	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто
Красноярский край	Раскрыто слабо	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Отсутствует	Раскрыто	Отсутствует
Новосибирская область	Раскрыто	Раскрыто частично*	Раскрыто своеобразно	Раскрыто своеобразно	Раскрыто своеобразно	Раскрыто	Раскрыто своеобразно
Омская область	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Отсутствует	Отсутствует	Раскрыто
Республика Алтай	Практически не раскрыто**	Раскрыто частично	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто своеобразно	Раскрыто
Томская область	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто
Республика Тыва	Раскрыто	Раскрыто частично	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто
Республика Хакасия	Слабо раскрыто***	Раскрыто частично	Раскрыто	Раскрыто	Отсутствует	Раскрыто	Отсутствует
Иркутская область	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто	Раскрыто

*Отсутствует описание этапов реализации стратегии

** Раскрыто менее 50% рекомендованных пунктов

*** Раскрыто от 50 до 70% рекомендованных пунктов

В 5 из 12 рассматриваемых программ отсутствует информация об этапах реализации стратегии, а именно в программах Красноярского края, Новосибирской области, Республик Алтай, Тыва и Хакасия. Между тем в большинство программ внедрен такой элемент, как описание предполагаемых сценариев долгосрочного развития. В частности, его можно видеть в разработках: Забайкальского, Алтайского края, Республики Бурятия, Тыва, Хакасия, Алтай, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской области. Наличие и степень разработанности разделов программ стратегического развития регионов СФО продемонстрирована в таблице 1, визуализирована на Рис. 1

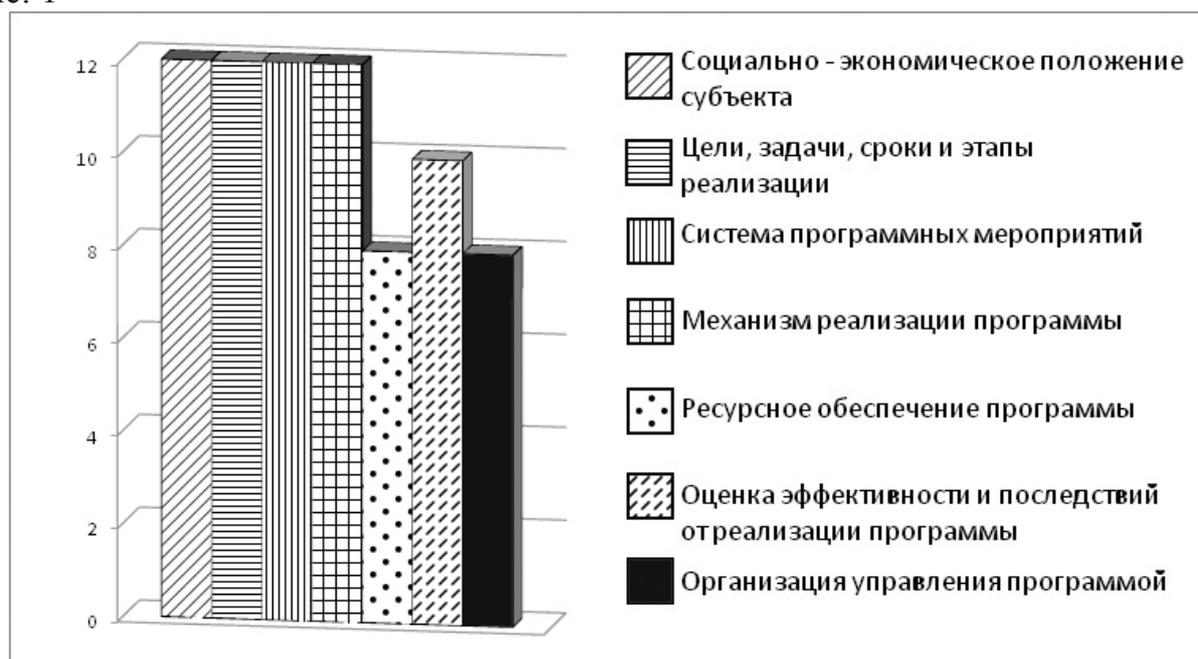


Рис. 1. Представленность рекомендованных Типовым макетом разделов в программах социально-экономических стратегий субъектов СФО.

Анализ направлений развития, включенных в стратегии регионов СФО, демонстрирует следующие тенденции. Проблемы развития социальной сферы выведены в разряд приоритетных в 10 из 12 регионов. Исключение составили Кемеровская и Иркутская области. Слабо проработаны социальные аспекты стратегии и в программе Республики Бурятия, где встречается лишь обобщенная формулировка: «Развитие человеческого потенциала». Наиболее часто в описаниях стратегий встречаются такие направления развития как: образование – в 9 из 12 программ (Забайкальского, Красноярского, Алтайского края, Новосибирской, Омской и Томской областей, Республик Алтай, Тыва и Хакасия); здравоохранение – в 8 из 12 (Забайкальского, Красноярского края, Новосибирской, Омской и Томской областей, Республик Алтай, Тыва и Хакасия); жилищная политика – в 8 из 12 (Забайкальского, Красноярского и Алтайского края, Новосибирской, Томской, Омской областей, Республик Тыва и Хакасия); культура – в 7 из 12 (Забайкальского, Красноярского

и Алтайского края, Омской области, Республик Алтай, Тыва и Хакасия); физическая культура и спорт, а также социальная защита населения – в 6 из 12 (Забайкальского, Красноярского и Алтайского края, Омской областей, Республик Тыва и Хакасия). Стабилизацию рынка труда избрали в качестве приоритетного направления 5 субъектов СФО: Забайкальский, Алтайский, Красноярский край, а также Республики Алтай и Хакасия. Совершенствование молодежной политики признали значимой задачей 4 субъекта, в их числе: Алтайский край, Омская область, Республики Алтай и Хакасия. Проблемами демографического развития планируют озадачиться только 3 региона: Забайкальский, Красноярский и Алтайский края. Развитие научного потенциала, также находится в приоритете у 2 субъектов: Республик Тыва и Хакасия. Оздоровление и отдых несовершеннолетних выделен отдельным пунктом стратегии только в программе Омской области.

Прямое описание планов развития социальной сферы фактически отсутствует в Кемеровской и Иркутской областях.

Иркутская и Томская области, занявшие лидирующую позицию по критерию раскрытия пунктов программы, характеризуются в то же время достаточно свернутыми и обобщенными формулировками приоритетных направлений развития.

Сопоставляя программы, предложенные регионами, с Типовым макетом, можно отметить, что 11 из 12 рассматриваемых программ, в той или иной степени составлены согласно рекомендованной структуре. Наиболее часто встречающимся отклонением является отсутствие описания ресурсного обеспечения программ, а также организации управления и контроля за ходом ее реализации. Кроме того в большинстве программ отсутствует описание миссии и этапов реализации стратегии. Анализ конкурентоспособности стратегии Томской области показал, что программа ее реализации является одной из наиболее полных, информативных и четко структурированных. Выбор приоритетных направлений обусловлен потенциалом региона в области инновационной деятельности, в связи с чем, именно развитие инновационного комплекса выведено в разряд первостепенных целей. В то же время можно отметить, что подход к выбору остальных четырех приоритетных направлений также во многом определяется заданным курсом на развитие инновационного потенциала, в том числе ориентация на улучшение инвестиционного климата, развитие предпринимательства, повышения качества жизни населения, как источника человеческого капитала.

Список литературы:

1. Приложение №2 к Приказу Минэкономразвития России от 17 июня 2002 г. N 170. Типовой макет программы экономического и социального развития субъекта Российской Федерации.
2. Дмитриенко Д. Путин провозгласил курс на новую индустриализацию // Ведомости – 2011 – 11 мая.