

*Чайка Е.Ю., Куренкова Е.В.*

*Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия*

## **ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В ВУЗЕ**

Изменение характера современного общества влечет за собой множественные перемены во всех его сферах, включая образование. Современные условия требуют ряда существенных изменений в организации образовательного процесса, вне зависимости от специфики учебной дисциплины, и к этим особенностям необходимо относить учет таких требований, как возможность для обучающихся работать в собственном темпе, в любое время и в любом месте, использовать в процессе обучения широкий спектр современных технологий, в том числе информационно-коммуникационных (ИКТ), с предоставлением помощи со стороны обучающихся в приобретении навыков владения ИКТ в учебном контексте, иметь представление об инновационных формах оценивания и быть в состоянии использовать их для самооценки, а также некоторые другие. При обучении иностранным языкам безусловным требованием продолжает оставаться повышение уровня коммуникативной компетенции и создание соответствующих условий для речевой практики на изучаемом языке в как можно большем объеме. В таких обстоятельствах весьма эффективной может стать реализация такого формата учебного процесса, в рамках которого обучающиеся получают знания, занимаясь в аудитории

(очно) и самостоятельно (с использованием новых технологий, включая ИКТ), то есть происходит объединение традиционных и так называемых электронных форм обучения в виде «смешанного обучения» [1].

Процесс обучения организуется следующим образом: обучающиеся посещают традиционные занятия в аудитории и получают задания для самостоятельной работы с применением ряда специальных программ или на онлайн-платформе. Организованная таким образом работа может быть ориентирована как на учебную группу, так и на индивидуальную работу с обучающимися. Задача обучающего при реализации учебного курса в формате смешанного обучения предполагает структурирование содержания учебного курса, то есть необходимость определить, какая часть учебных материалов осваивается в аудиторной работе и что обучающиеся изучают самостоятельно, а также, какие задания соответствуют характеру и сложившимся традициям аудиторной работы и какие виды деятельности могут быть осуществлены обучающимися самостоятельно.

Как отмечает С. Гартон, характер смешанного обучения более соответствует личностно-ориентированному обучению, так как позволяет учитывать индивидуальные особенности и потребности обучающихся. Смешанное обучение также позволяет развивать навыки автономного и совместного обучения, прежде всего, ответственность обучающихся за результат своего учения, их самодисциплину и самоорганизацию, умение взаимодействовать с окружающими, уважать точку зрения других и отстаивать собственное мнение [2: 69].

Термин «смешанное обучение» иногда замещается сочетаниями «электронное» или «виртуальное» обучение, однако всегда обозначает образовательный процесс, имеющий определенные характеристики: в части процесса обучения преподаватель и обучающиеся находятся на расстоянии друг от друга (в этом отличие смешанного обучения от традиционного) и всегда есть учебное заведение, чьей ответственностью является планирование учебного процесса, подготовка и доставка обучающимся учебных материалов, оказание поддержки обучающимся (в этом отличие смешанного обучения от частного обучения и самообразования) [3].

Однако в настоящее время организация учебного процесса в формате смешанного обучения до сих пор представляется проблематичной в высших учебных заведениях. Как показывает опыт Воронежского государственного университета в реализации данной модели [4: 45], затруднения связаны со следующими причинами:

- неготовность информационно-образовательной среды вузов к поддержке целостного процесса электронного обучения;
- отсутствие практики и методики преподавания в электронной среде;
- неготовность части преподавателей к обеспечению электронного обучения;
- отсутствие у преподавателей осознания перспективности и необходимости использования смешанного обучения;
- отсутствие достаточного количества высококвалифицированных программистов для оказания консультативной и технической поддержки;
- сложившееся мнение о том, что в процессе автономного обучения преподаватели в меньшей степени отслеживают прогресс обучающихся;
- переход к самостоятельному обучению может показаться радикальным в некоторых учебных контекстах.

Тем не менее, все вышеперечисленные проблемы являются вполне решаемыми, в отличие от самой главной проблемы, а именно нежелания преподавателей что-либо менять в своем подходе к организации учебного процесса. Во-первых, организация учебного курса в формате смешанного обучения требует колоссальной подготовки со стороны преподавателей, в том числе и приобретения ими практических умений и навыков эффективного использования ИКТ и модульных систем интернет-обучения (электронных платформ типа Moodle) в профессиональной деятельности с целью использования всего спектра возможностей разработки и размещения учебных материалов и баз тестовых заданий, обеспечения активного взаимодействия обучающихся и преподавателей, включая систему форумов и чатов, и т. д.

Во-вторых, многие преподаватели по-прежнему считают, что студенты не заинтересованы в проведении занятий в

формате смешанного обучения и, наоборот, такой формат будет способствовать ухудшению успеваемости. Особенно категоричны в этом отношении преподаватели иностранных языков, поддерживающие мнение о необходимости предоставления обучающимся речевой практики, что, по их мнению, возможно организовать, занимаясь преимущественно очно. Однако в силу того, что современная жизнь зачастую характеризуется сочетанием реальных и цифровых пространств, многие люди, особенно молодые, не согласны изучать иностранный язык лишь традиционным путем; они мотивированы на то, чтобы как можно больше использовать новые технологии, ИКТ и Интернет.

Исследование отношения студентов факультета романо-германской филологии (РГФ) Воронежского государственного университета (ВГУ) к возможности организации процесса языковой подготовки в формате смешанного обучения, которое проводилось в 2016—2017 гг., позволило определить, прежде всего, степень информированности студентов о различных формах проведения занятий, в том числе в виде смешанного обучения, и соотнести видение студентов относительно реального положения дел с их пожеланиями. В опросе приняло участие 30 студентов 3 и 4 курсов бакалавриата, обучающихся по профилю «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур». Студентам было предложено ответить на ряд вопросов, направленных на выявление их оценки собственной информированности и подготовленности к участию в смешанном обучении иностранным языкам на языковом факультете университета для будущего профессионального роста.

Анализ полученных данных показал, что менее половины опрошенных студентов (43,3 %) знакомы с термином «смешанное обучение» и представляют основные характеристики данного формата обучения. При этом полностью отказаться от очного обучения и перевести занятия в режим онлайн согласны только 16,7% участников анкетирования, тем самым студентами признается необходимость регулярных встреч с преподавателями и другими студентами в аудитории. При этом в процессе самостоятельной учебной работы к использованию различных электронных ресурсов (словарей, справочников, дополнительных источников информации), а также взаимодействию между друг

другом посредством электронных форумов и чатов обращаются соответственно 43,3 % и 70 % обучающихся. В заключительной части анкетирования, которая была организована после более детального ознакомления опрашиваемых с особенностями смешанного обучения, подавляющее большинство (73,3%) признало, что считают возможным проведение занятий по иностранному языку в формате смешанного обучения.

Таким образом, на основе анализа ответов студентов старших курсов бакалавриата можно констатировать, что большинство из них на данный момент удовлетворены традиционной организацией процесса обучения иностранным языкам, не имеют четкого представления о других возможностях и преимуществах, однако с целью повышения уровня своей языковой и профессиональной готовности и будучи проинформированными о способах модернизации учебного процесса с помощью ИКТ и смешанного обучения, они однозначно признают такую форму организации учебного процесса приемлемой и выражают свое желание обучаться в таком формате.

Поскольку использование технологий в образовательном процессе и электронное образование становятся все более распространенными явлениями, то различные модели смешанного обучения могут применяться практически при изучении любого предмета, в том числе в обучении иностранным языкам. Исходя из специфики учебной дисциплины, потребностей обучающихся и их уровня сформированности навыков и развития умений, обучающий может сделать выбор наиболее соответствующей конкретной группе обучающихся модель из следующего ряда [5]:

- поддержка очного обучения (face-to-face driver) – преподаватель представляет основной объем учебной информации на занятиях, по мере необходимости внедряя онлайн обучение как вспомогательное; на занятиях также регулярно организуется работа обучающихся на компьютерах;
- ротационная модель (rotation model) – обучение осуществляется путем поочередной смены традиционного обучения в аудитории с самостоятельным онлайн обучением;
- гибкая модель (flex model) – по большей части используется

- онлайн платформа, а преподаватель при необходимости поддерживает обучающихся, время от времени работая с небольшими группами или с отдельными обучающимися;
- онлайн лаборатория (online lab) – для передачи содержания всего учебного курса на занятиях в аудитории используется онлайн платформа, все обучение происходит при непосредственном участии преподавателя;
  - модель «Смешай сам» (self-blend model) – обучающийся самостоятельно решает, чем ему следует заняться более углубленно и, соответственно, какую часть учебного курса дополнить онлайн занятиями;
  - поддержка онлайн обучения (online driver model) – модель в основном предполагает онлайн обучение с использованием учебных материалов какой-либо модульной системы интернет-обучения (электронной платформы) и удаленный контакт с преподавателем, к которым при необходимости могут быть добавлены очные занятия и встречи с преподавателем.

Исходя из всего вышесказанного, представляется возможным сделать вывод о том, что проблема введения формата смешенного обучения представляется решаемой. Смешанное обучение позволяет совмещать традиционные методики преподавания и современные технологии, поэтому в современных образовательных условиях данная форма обучения является приоритетной. Обучающийся при этом является активным участником учебного процесса, способным выстраивать свою индивидуальную образовательную траекторию, на основе собственных потребностей и целевых установок.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. E-learning. Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.teachingenglish.org.uk/article/e-learning>
2. Гартон С. Инновации в системе высшего педагогического образования: от теории к практике реализации в рамках проекта Темпус // Вестник Воронеж. ГУ. Серия: Проблемы высшего образования. – Воронеж, 2016. – № 4. – С. 69—71.
3. Keegan D. Foundations of Distance Education / D. Keegan. – London and New York: Routledge (3rd edition), 1996. – 226 p.

4. Толстобров А.П. Информатизация университета: проблемы и решения // Вестник Воронеж. ГУ. Серия: Проблемы высшего образования. – Воронеж, 2007. – № 2. – С. 42—48.
5. Что такое Blended Learning? – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://zillion.net/ru/blog/375/blended-learning-pieriekhod-k-smieshannomu-obuchieniiu-za-5-shaghov>