

УДК 332.1 ББК 65.04

Чилимова Татьяна Анатольевна –
Уральский государственный
экономический университет,
г. Екатеринбург
e-mail: tachil77@mail.ru

Гордиенко Дарья Андреевна –
Уральский государственный
экономический университет,
г. Екатеринбург

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА КАК УСЛОВИЕ РОСТА ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ НАСЕЛЕНИЯ

Ключевые слова: регион как субъект хозяйствования, экономическая безопасность, уровень жизни, социальное расслоение

Регион будучи субъектом хозяйствования в первую очередь самостоятельно проводит определенную экономическую политику на своей территории, принимая решения и выстраивая отношения со всеми участниками рынка, в том числе населением.

Понимание региона как субъекта хозяйствования предполагает учет условий, которые складываются в пределах конкретной территории. К числу таких условий, как представляется ряду авторов, можно отнести:

- экономическую целостность территории на основу хозяйственного комплекса;
- характер и степень развития внутренних и внешних экономических связей, определяемых рыночными механизмами;
- общность экономических, социальных и общественно-политических задач, решаемых на территории региона;
- возможность эффективного управления территориями [2].

Основной характеристикой эффективности управления всей территориальной системой необходимо рассматривать рост уровня жизни населения. При анализе отдельных секторов данной системы можно выявить сбои в функционировании экономики, а при определении общей оценки эффективности увидеть степень воздействия выявленных проблем на динамику уровня жизни населения.

Для анализа эффективности управления социально-экономической трансформацией региона необходимо использовать методику, которая основывается на исследовании финансовых процессов и потоков в экономике

территории и акцентирует внимание на финансовых рисках, определяющих уровень экономической безопасности. Данная методика предполагает учет взаимовлияния финансового и реального секторов экономики региона [3]. Все показатели, используемые в рамках анализа территории можно разделить на три группы:

1. показатели структуры активов и финансовых потоков;
2. показатели мощности и динамики финансовых и экономических процессов на территории;
3. показатели, характеризующие организацию финансового взаимодействия в регионе.

Финансовый анализ, как правило, проводится в разрезе следующих структурных секторов:

- органы государственной власти и местного самоуправления;
- бизнес, который условно можно разделить на реальный и финансово-сберегательный (в основном представлен банковской системой);
- сектор домашнего хозяйства.

Схема финансовых потоков региона представлена на рисунке 1.

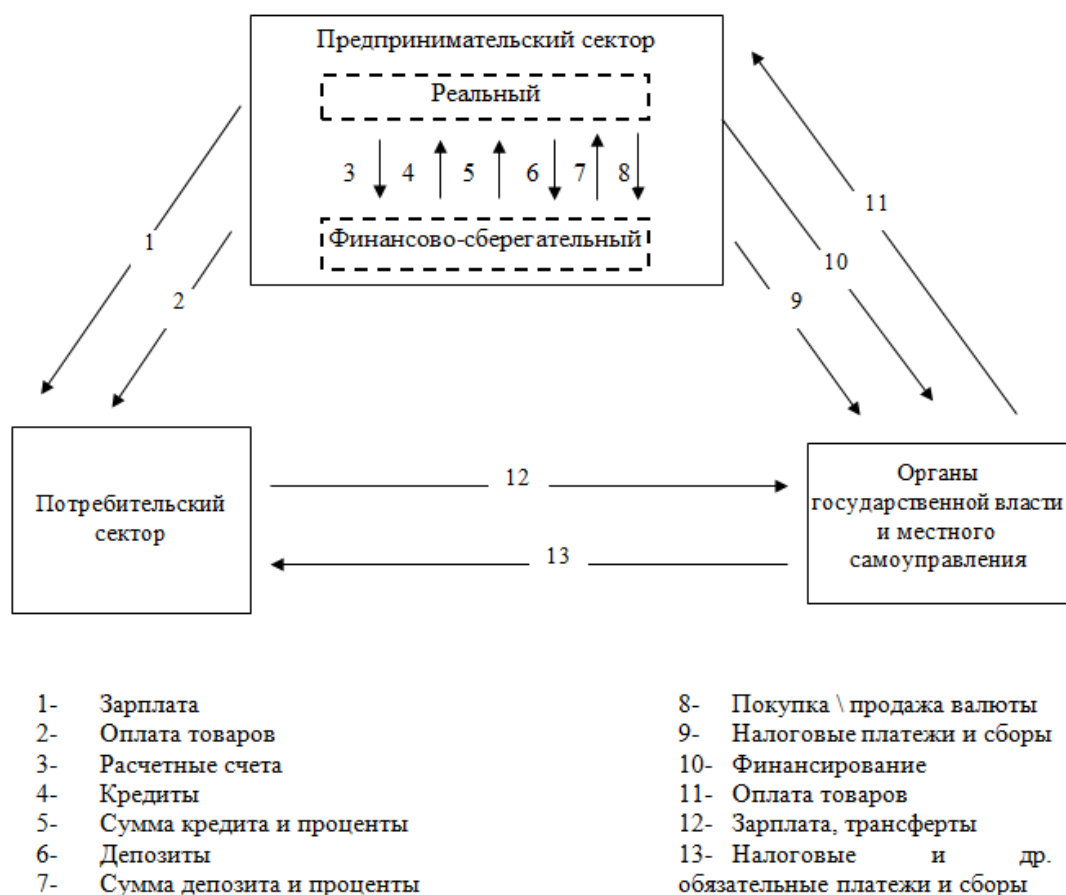


Рисунок 1 – Схема финансовых потоков в экономике территории

Основной характеристикой эффективности функционирования каждого сектора является сальдо денежных и финансовых потоков, его структура и динамика. Анализ параметров финансового взаимодействия дает возможность оценить потоки между секторами, изменение финансового состояния отдельных секторов, определить за счет каких составляющих структуры доходов/расходов происходит изменение сальдо сектора. Эти данные позволяют прогнозировать сальдо отдельных секторов и сальдо всей системы территории. Эффективность работы отдельных секторов является составной частью эффективности работы всей системы.

Экономическая безопасность Свердловской области, как и любого субъекта Российской Федерации, является основным условием ее способности осуществлять самостоятельную финансовую политику в рамках государственной в соответствии со своими региональными интересами. Исходя из вышесказанного, экономическая безопасность региона может быть определена как состояние экономики, при котором обеспечивается формирование региональных финансовых потоков в объемах, необходимых для выполнения государственных и территориальных задач и функций.

Экономическая безопасность обуславливается, прежде всего, способностью территориальных органов:

- обеспечивать устойчивость социально-экономического развития территории, платежно-расчетной системы и основных финансово-экономических параметров;
- нейтрализовать воздействие финансовых кризисов разного уровня на территориальную экономику;
- наиболее оптимально для экономики области привлекать и использовать инвестиции [4].

Ситуационная оценка безопасности региона может быть проведена с использованием модели диагностики, в основе которой лежит система индексов финансовой безопасности (ИФБ).

Общая балльная оценка степени кризиса в регионе рассчитывается как среднеарифметическая оценок по трем ИФБ (таблица 1):

$$V_{\text{фин.общ}} = (V_1 + V_2 + V_3) / 3$$

При необходимости для более детального анализа финансовой безопасности территориального образования могут использоваться и другие индексы финансовой безопасности.

Таблица 1

Пороговые уровни кризисности финансовых ситуаций по ИФБ [3]

Наименование ИФБ	Предкризисная ситуация			Кризисная ситуация		
	1	2	3	1	2	3
V_1 - Дефицит бюджета территории к ее ВВП, %	4,0	5,0	6,0	7,0	8,0	9,0
V_2 - Отношение кредиторской задолженности предприятий и организаций к ВВП, %	25,0	30,0	35,0	40,0	48,0	56,0
V_3 - Отношение сальдированной прибыли предприятий и организаций к ВВП, %	7,0	6,0	5,0	4,0	2,0	0,0

Используя данные пороговые значения в рамках проведенного в 2008 году анализа Свердловской области [1], были получены следующие результаты (таблица 2).

Таблица 2

Оценка финансовой безопасности Свердловской области за 2004 - 2007 гг. [1]

Наименование ИФБ	2005	2006	2007
1. Дефицит бюджета территории к РВП, %	6,00	5,80	5,06
2. Отношение кредиторской задолженности предприятий и организаций к РВП, %	70,81	64,30	48,20
3. Отношение сальдированной прибыли предприятий и организаций к РВП, %	1,60	1,10	0,90
4. Общая бальная оценка	26,10	23,70	18,05

Полученные результаты позволили на тот момент сделать ряд выводов.

В соответствии с диапазоном критериальных оценок кризисности ситуации в финансовой сфере в Свердловской области наблюдался кризис 2 класса (диапазон критериальных оценок: 12.01 – 24). Данная ситуация рассматривалась как угрожающая.

При этом была на лицо тенденция улучшения, так как первые два индекса финансовой безопасности явно росли. Третий индекс (отношение сальдированной прибыли реального сектора к региональному продукту) хронически ухудшался.

Но, несмотря на положительные тенденции финансовых процессов, происходящих в регионе, негативное влияние на экономическую безопасность проявлялось:

- в росте взаимных неплатежей хозяйствующих субъектов на территории;
- в росте задолженностей хозяйствующих субъектов перед бюджетами всех уровней;
- в нарушении гарантированности бюджетных выплат (зарплата бюджетникам);
- в неравномерности и разрывности финансовых потоков на территории;
- в активизации теневых механизмов в финансовой сфере.

Что интересно, коэффициент Джинни (или индекс концентрации доходов населения) в этот период находился в пределах 4,30–4,31.

Развитие любого хозяйствующего субъекта – это переход от одного его качественного состояния к другому. Оно характеризуется структурой, источниками, формами и направленностью. Исходя из этого, развитие региона должно быть представлено как комплексный процесс изменений его экономической, социальной, пространственной, экологической, и других сфер, приводящий к их качественным преобразованиям и, в конечном счете, к изменению уровня жизни населения.

Анализ, проведенный в настоящее время и позволивший проследить процесс изменений, дает следующие результаты (Таблица 3).

Таблица 3

Оценка финансовой безопасности Свердловской области за 2014 - 2016 гг.

Наименование ИФБ	2014	2015	2016
1. Дефицит бюджета территории к РВП, %	11,20	9,30	3,00
2. Отношение кредиторской задолженности предприятий и организаций к РВП, %	61,30	52,12	51,20
3. Отношение сальдированной прибыли предприятий и организаций к РВП, %	0,72	0,39	0,87
4. Общая бальная оценка	24,40	20,60	19,35

В соответствии с диапазоном критериальных оценок ситуация характеризуется как предкризисная (нейтральная). При этом коэффициент Джинни в 2016 году снизился до 4,10.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать ряд выводов. Благодаря более взвешенной социально-экономической политике за 10 лет в Свердловской области произошло улучшение отдельных макроэкономических показателей. Но вследствие таких негативных явлений, как социальное расслоение населения, возникновение неуправляемых миграционных потоков, увеличение трансфертных платежей и др. экономическая безопасность региона остается под вопросом. Изменение акцентов в условиях обеспечения безопасности региона требует обязательных корректировок в проводимую социально-экономическую политику.

Список литературы:

4. Иваницкий В.П., Чилимова Т.А. К вопросу о финансовом потенциале экономической безопасности территории //Известия Уральского государственного экономического университета, 2009, N 2, С.62-67.

5. Калининкова И.О. Управление социально-экономическим потенциалом региона. – СПб: Питер, 2012. - 234 с.

6. Комплексная методика диагностики экономической безопасности территориальных образований РФ. – М: Прогресс, 2001.

7. Финансовый потенциал региона: достижение стратегических приоритетов в обеспечении национальной безопасности РФ и субъектов. – Уфа: Институт социально-экономических исследований, 2016. – 222 с.