

УДК 314.7 (470.45) ББК 60.546.7

Дроздова Юлия Алексеевна –

к. социол. наук, доцент,

Волгоградский институт управления –

филиал ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной

службы при Президенте РФ», г. Волгоград

e-mail: juliadrozdova@mail.ru

**СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ МИГРАЦИОННЫМИ РИСКАМИ В
ПРИНИМАЮЩЕМ РЕГИОНЕ (НА МАТЕРИАЛАХ ГРАНТА РФФИ
№ 16-13-34011 «МИГРАЦИОННЫЕ РИСКИ В ПОЛИЭТНИЧНОМ
РЕГИОНЕ: СОЦИОЛОГО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»)**

Ключевые слова: миграционные риски, принимающий регион, риск – менеджмент.

Развитие любого региона страны, под которым понимают режим функционирования региональной системы, ориентированный на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения, обеспеченную устойчивым, сбалансированным воспроизводством социального, хозяйственного, ресурсного и экологического потенциалов территории [3, с. 29], а также построение грамотной управленческой деятельности невозможно без учета социальных рисков.

Региональному развитию присуща неопределенность, что вызвано социальными трансформациями, происходящими в стране и мире, глобальными/ локальными социальными конфликтами, изменяющимися условиями хозяйствования, объективной невозможностью учета всех факторов, влияющих на данные процессы. Расчет и управление социальными рисками позволяет во многом снижать степень неопределенности в развитии региона. Поэтому рискогенность региональной среды как неотъемлемую характеристику, свойство социальных процессов необходимо учитывать при планировании развития региона.

Безусловно, объективно существует неустраняемая неопределенность, имеющая место при принятии любого управленческого решения, и приводящая к тому, что риск никогда не бывает нулевым [6]. Это связано со спецификой социальных процессов и, в частности, миграционных. На региональном уровне невозможно повлиять на политику государств – стран исхода мигрантов, процессы глобализации, военные конфликты в разных регионах/ странах, ведущие к усиленной миграции населения, мотивацию людей, принявших решение о переезде. Однако, несмотря на определенные трудности, управление

миграционными процессами на основе расчета рисков возможно и необходимо, чтобы они не привели к необратимым или трудно управляемым последствиям, когда огромные ресурсы (финансовые, материальные, человеческие) будут направлены на поддержание только безопасности социальной среды, ликвидацию негативных последствий рисков (в том числе самых опасных, рисков терроризма и экстремизма). Данная тактика не предполагает развитие региона, так как проблему гораздо легче предупредить, чем затем решать.

За основу управления миграционными процессами в регионе мы предлагаем взять принципы риск – менеджмента, разработанные для управления экономикой и организациями, адаптировав их с учетом социальной составляющей миграционных рисков [5, с. 18].

С учетом специфики управления миграционными процессами структура управления представляет собой многоэтапный процесс, включающий пять блоков, где первый блок, представляет собой цель управления рисками в сфере миграции. Целью управления миграционными рисками является обеспечение баланса в межнациональной и других, связанных с ней сферах регионального управления, минимизация негативных последствий растущей в объемах миграции. Второй блок означает этап получение информации о миграционной ситуации и идентификации риска; третий блок – анализа включает выявление последствий риска; определение вероятности негативных последствий при определенных условиях и разработку вариантов моделей развития миграционной ситуации в регионе/ стран/ мире. Четвертый блок – реагирования включает выбор стратегии управления миграционным риском и выбор приемов снижения степени негативных последствий, а также разработку программы действия по управлению миграционными рисками. Пятый блок, включающий завершающие три этапа, – это процесс непосредственной организации процесса управления и получения обратной связи, обеспечивающий реализацию программы управления риском, контроль, анализ и оценку результатов выбранного решения. Предлагаемая схема организации управления миграционным риском разработана автором статьи на основе существующей модели организации управления предпринимательским риском [4, с. 47].

Первоначально для расчета миграционного риска необходимо идентифицировать его [1, с. 40]. По мнению М. Дуглас, «когда знание является определенным, а согласие полным, когда существует договоренность о целях и альтернативы известны, может быть написана программа для осуществления наилучшего решения. В этом случае проблема является технической, и решение состоит в расчете» [7, р. 4 – 5].

Для идентификации миграционного риска, то есть определения возможной угрозы стабильности и развитию региона вследствие растущей миграции (включая иммиграцию и эмиграцию) необходимо проанализировать как можно большее число источников информации. В качестве источников информации по миграционным рискам Волгоградской области может

выступать (и являлась базой при исполнении гранта РФФИ) статистическая информация Федеральной службы статистики и ее региональных отделений. Это также могут быть сводные отчеты федеральных и региональных структур, занимающихся вопросами миграции (например, Министерства внутренних дел, комитета по делам национальностей и казачества Волгоградской области), общественных организаций (в том числе национальных, Дома Дружбы), данные средств массовой коммуникации, социологические исследования, включая массовые опросы (анкетирование), опрос экспертов, опыт зарубежных стран, других субъектов РФ. К сожалению, в связи с принятием на федеральном уровне решения о реструктуризации Управления федеральной миграционной службы и передачи полномочий Министерству внутренних дел, получение информации на первом этапе представляется затруднительным и специфичным процессом. Нельзя не согласиться с мнением эксперта гранта, что *«...не может силовое ведомство... решать социальные, экономические, этнические, социокультурные, психологические, адаптационные проблемы, связанные с миграцией. ...Министерство внутренних дел в России, да, при Столыпине занималось переселенческой политикой. Это другое министерство внутренних дел. Оно занималось экономикой, оно занималось транспортом. А наше министерство – это силовое министерство. Оно, по определению этого не может делать. Это очень плохо! Если оценить это решение, это единица с минусом»* (эксперт, научное сообщество, Москва). В связи с этим возникают дополнительные проблемы в идентификации миграционных рисков и, соответственно, в разработке стратегии управления ими.

При идентификации миграционных рисков выявляются численное распределение размеров рисков, субъективные и объективные факторы, влияющие на риск. Субъективными факторами являются особенности региона (развитие сельского хозяйства, промышленности; позиция руководства и политический курс региона; привлекательность территории для иммигрантов и выталкивающие факторы для эмигрантов и т.д.), а объективными – внешние, независимые от региона и его политики факторы (изменения международного законодательства; военные конфликты; изменения структуры разделения мирового рынка труда; экономический кризис; изменение демографической структуры определенной части общества и т.д.) [6].

На наш взгляд, целесообразно выстраивать структуру факторов риска и прогноз развития ситуации, в целом стратегию управления миграционными рисками отдельно по каждому риску. Волгоградская область является принимающим мигрантов регионом и в силу географического приграничного транзитного положения на пересечении транспортных путей, и в силу экономической сельскохозяйственной специализации, привлекательной для иммигрантов из Средней Азии, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана, Украины, Армении и для внутренней миграции из Дагестана, Северного Кавказа, Чеченской Республики. В результате реализации гранта РФФИ

№ 16-13-34011 «Миграционные риски в полиэтничном регионе: социолого-управленческий анализ» были выявлены следующие миграционные риски: в экономике и сфере занятости (рост конкуренции на рынке труда, уменьшение стоимости рабочей силы, теневая занятость, несоблюдением санитарных и иных условий для работников, отток средств, заработанных иммигрантами на их родину); возможность возникновения «иммигрантских сегментов» экономики; снижение интеллектуального потенциала общества; ухудшение криминогенной ситуации в регионе; возникновение конфликтов на религиозной почве; обострение политической ситуации в регионе из-за низкого доверия населения к власти и СМИ [2].

Основными факторами риска снижения интеллектуального потенциала Волгоградской области вследствие миграции являются, например, социально-экономические факторы: отток высококвалифицированных кадров из-за низкого уровня заработных плат в провинциальных регионах, отсутствие общегосударственной политики привлечения в страну высококвалифицированных кадров; незаинтересованность региона в повышении образовательного уровня постоянных иммигрантов, отсутствие карьерных перспектив в регионе, отсутствие программ поддержки высококвалифицированных кадров. Как показало авторское социологическое исследование, выталкивающими факторами из региона являются: «безработица в регионе» (54,9% респондентов); «проблемы с рабочими местами» (40,6%); «низкие заработные платы (23,4% опрошенных); «жилищные проблемы» и «отсутствие перспектив» (по 18,2% участников опроса соответственно), «большое количество мигрантов» (12,3%). (Опрос населения, проведенный в рамках реализации полевого этапа гранта 13-13-34009 «Имидж региона как коммуникативная стратегия власти и СМИ» (N = 1000; июль – сентябрь 2013).

На основе полученных результатов происходит определение вероятности превращения риска в непосредственную угрозу или катастрофу, выявляется рискованная стоимость каждого миграционного риска. Под рискованной стоимостью миграционного (и любого социального) риска мы понимаем максимально возможный ущерб, который может быть нанесен реализацией риска культуре, безопасности, качеству жизни общества во всех его проявлениях за определенный промежуток времени с заданной вероятностью. Расчет этого показателя необходимо осуществлять, как на основе экономических показателей (количественный метод анализа), так и исходя из ментальных, моральных и прочих, не поддающихся расчету характеристик общества (качественный анализ).

На данном этапе завершается анализ информации и начинается построение прогнозных моделей миграционной ситуации в регионе в зависимости от выбираемой стратегии управления риском [4, с. 17]. Анализ вариантов и выбор решения для управления миграционными рисками

основывается не только и не столько на сопоставлении ожидаемой выгоды и величины потерь как в риск – менеджменте в финансовом секторе [5]. Поскольку социальный риск является трудным для расчета и не всегда может быть измерен, то в таком случае придется исходить, скорее из степени риска и возможных потерь для общества. Миграционные риски могут рассчитываться и при принятии определенных нововведений по улучшению состояния региона в миграционной сфере. Риски могут рассматриваться при позитивных социальных последствиях (рост численности населения, решение демографической проблемы, обеспечение рынка труда необходимыми трудовыми ресурсами, мультикультурализм и т.д.) как возможности повышения качества жизни в регионе.

Завершающей фазой разработки управления риском является разработка программы действий по снижению степени и величины риска. Программа представляет собой набор управляющих воздействий в виде антирисковых мероприятий и необходимых для этого объемов и источников финансирования, конкретных исполнителей и сроков исполнения, методов реализации, видов стратегии (принятия, переадресации, минимизации и т.д.). Далее следует процесс непосредственной реализации стратегии, в которой самой важной процедурой является организация выполнения намеченной программы. Она предусматривает объединение специалистов, совместно реализующих программу управления миграционным риском. Итогом деятельности в сфере управления миграционными процессами является контроль выполнения программы, анализ и оценка результатов в режиме мониторинга, определяющие эффективность управления риском, степень влияния тех или иных мер на снижение риска, целесообразность проведения подобных мероприятий в будущем, корректировка.

Управление на основе расчета социальных рисков, в том числе миграционных, – очень сложная задача, которая на сегодняшний день не применяется в региональной практике, но успешное внедрение данной стратегии способно принести ощутимые результаты для достижения цели устойчивого развития регионов в условиях неопределенности и изменчивости социальной среды, превращения рисков в возможности, создать качественную основу для государственной политики.

Список литературы:

1. Безопасность и риски устойчивого развития территорий: монография/ В. Е. Левкевич [и др.]. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2014. – 224 с.
2. Дроздова Ю. А. Миграционные риски в полиэтничном регионе (на примере Волгоградской области)// Вестник ВолГУ. Серия 7. Философия. Социология и социальные технологии. – 2016. – № 4. – С. 100 – 109.

3. Лексин В. Н., Швецов А. Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. – М.: Эдиториал УРСС. – 2003. – 366 с.

4. Малашихина Н. Н., Белокрылова О. С. Риск – менеджмент. – Ростов на Дону: Феникс, 2004. – 320 с.

5. Риск – менеджмент в коммерческом банке: монография /коллектив авторов; под ред. И. В. Ларионовой. – М.: КНОРУС, 2016. – 456 с.

6. Социальные риски и управление ими в современном обществе: материалы всероссийской научно-практической конференции, 5 декабря 2014 года / отв. ред. Е. Н. Шовина. Мурманск: МГГУ, 2015. – 278 с.

7. Douglas M., Wildavsky A. Risk and Culture. An Essay on the Selection of Technical and Environmental Dangers. Berkley and Los Angeles: Univ. of California Press, 1982. – 221 p.