

УДК:332.142.4 ББК: 65.05

Емельянова Елена Евгеньевна –
канд. эконом. наук, ст. науч. сотрудник,
Институт экономических проблем
им. Г.П. Лузина КНЦ РАН, г. Апатиты
e-mail: emelya@iep.kolasc.net.ru

ИТОГИ ВНЕДРЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СТАНДАРТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ¹

Ключевые слова: инвестиционный климат, органы власти, муниципалитеты

В 2011 г. в рамках государственной инвестиционной политики по содействию регионам в улучшении предпринимательского и инвестиционного климата Правительством было утверждено Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ), которое дало начало реализации проектов по внедрению Стандарта деятельности органов власти вначале на уровне регионов, а затем и на муниципальном уровне [11].

Внедрение «Стандарта деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в муниципальном образовании» (Стандарт 2.0) на уровне муниципалитетов носит добровольный характер и применяется в регионах, успешно внедривших аналогичный Стандарт деятельности на региональном уровне. В 2014 г. было отобрано около 80 муниципалитетов по всей стране для апробации проекта.

Для оценки эффективности внедрения и влияния данных мер на инвестиционный климат в муниципалитетах был изучен опыт Мурманской области, все муниципальные образования которой внедрились Стандарта 2.0 на своих территориях. К тому же из всех регионов Севера и Арктики в Мурманском регионе органы власти ведут наиболее активную политику по улучшению инвестиционной среды и созданию благоприятных условий для развития бизнеса.

Особенностью формирования поселений в Мурманской области является тот факт, что они развивались как горнодобывающие центры в местах разработки полезных ископаемых, поэтому значительная часть городов, расположенных в регионе, имеют статус монопрофильных. Для поддержки

¹ Публикация содержит материалы, полученные при поддержке грантом РФФИ № 16-32-00019 «Новые проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов российской Арктики в условиях кризиса»

экономик моногородов и развития в них инвестиционных возможностей Правительством РФ принимаются достаточно исчерпывающие меры. Так Министерством экономического развития РФ разработан «Единый перечень мер поддержки монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)», включающий 95 направлений, ориентированных на поддержку моногородов по линиям различных ведомств [2].

Кроме федеральной поддержки в регионе активно ведется работа по развитию инвестиционной среды за счет предоставления широкого спектра господдержки инвесторам на всех этапах реализации проектов. Основными субъектами, влияющими на величину и динамику инвестиций в основной капитал, в муниципалитетах Мурманской области выступают крупные горнодобывающие предприятия. Так, например, в Кировске объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в 2015 году составил 14,0 млрд. рублей, что на 9,5 % выше уровня 2014 г., из которых 99% составляют инвестиции организаций, расположенных на территории муниципалитета. Муниципальными органами власти прогнозируется дальнейшее увеличение объемов капитальных вложений организациями горнодобывающего сектора в связи с реализацией крупных инвестиционных проектов. Согласно плану модернизации города Кировска, к 2020 году объем привлеченных инвестиций составит 3,3 млрд.руб., из которых 2,6 млрд. руб. за счет частных инвесторов [6].

Благодаря государственным мерам поддержки в Кировске в 2017 году была создана территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), позволяющая дополнительно стимулировать инвестиционную деятельность в муниципалитете и значительно снизить инвестору уровень налоговой нагрузки, что создаст более благоприятные условия для реализации инвестиционных проектов. В результате реализации данных направлений планируется создать более 500 рабочих мест с предполагаемым объемом инвестиций около 300 млн. рублей [12].

Еще в одном моногороде Мурманской области – Ковдоре – для повышения инвестиционной привлекательности и привлечения к его развитию малого и среднего бизнеса планируется создание ТОСЭР с совместным участием местных властей, областного правительства и градообразующего предприятия АО «Ковдорский ГОК», при инвестиционной поддержке которого реализуется ряд инфраструктурных проектов в городском округе [10]. С предприятием заключено «Соглашение о социально-экономическом партнерстве между Правительством Мурманской области, АО «Минерально-химическая компания «ЕвроХим» и администрацией Ковдорского района», в рамках которого в 2014-2016 гг. общий объем инвестиций в улучшение облика города составил порядка 200 млн. рублей. В процессе реализуемых мер региональной поддержки инвестпроектов по льготному налогообложению «Ковдорский ГОК» в 2017 г. сэкономит на налогах порядка 52 млн. рублей [1].

Реализация органами власти Ковдора ряда мер по поддержке и созданию благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства позволила за 2011-2013 гг. увеличить численность предпринимательских структур на 8,5%, а среднесписочную численность работников на 15% с дальнейшим прогнозируемым увеличением их количества к 2017 г. [8].

Проводимая в Мончегорске инвестиционная политика муниципальных органов власти и внедрение Стандарта 2.0 также позволила сформировать систему поддержки и развития предпринимательства, в результате чего в 2016г. отмечается рост количества малых и средних предприятий и индивидуальных предпринимателей по сравнению с 2014-2015 гг. с дальнейшим прогнозируемым увеличением их количества к 2019 г. на 5-9%.

Кроме развития предпринимательской деятельности, целью внедрения Стандарта 2.0 являлось и обеспечение благоприятного инвестиционного климата на территории Мончегорска. Внедряемые Стандартом 2.0 меры были направлены на формирование системы поддержки инвесторов, а также на регламентацию порядка взаимодействия органов местного самоуправления, органов государственной власти Мурманской области и инвесторов в вопросах привлечения инвестиций. Реализация данных мер была призвана увеличить инвестиционную активность и обеспечить положительную динамику роста по таким основным показателям как: общий объем инвестиций по фактически реализуемым инвестиционным проектам; общее количество проектов, реализуемых на территории города Мончегорска; количество вновь созданных рабочих мест по инвестиционным проектам; количество предпринимателей, вовлеченных в формирование инвестиционной политики.

Однако, не смотря на то, что регион и муниципалитеты активно включились в процесс стандартизации деятельности органов власти по созданию благоприятного инвестиционного климата, пример Кировска является скорее исключением ввиду активной позиции как муниципальных органов власти, так и градообразующего предприятия. В ряде других муниципалитетов рост инвестиционной активности не наблюдается. Так в Мончегорске в 2016 г. объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования снизился. Согласно «Прогнозу социально-экономического развития муниципального образования город Мончегорск...» [7] в 2017 году ожидается значительное снижение инвестиционной активности по сравнению с 2016 годом на 70% с дальнейшим сокращением в последующие годы, в результате чего в 2019 г. объем инвестиций составит всего 24% от уровня 2015 г. Такое резкое снижение связано, в первую очередь, с завершением ряда крупных инвестиционных проектов градообразующим предприятием АО «Кольская ГМК», на собственные средства которого приходится основной объем инвестиций в основной капитал.

Из всех моногородов Мурманской области наибольшее сокращение инвестиционной активности произошло в Оленегорске. Вследствие снижения

цены на железорудный концентрат, градообразующим предприятием АО «Олкон», расположенном в Оленегорске, был получен отрицательный финансовый результат по итогам 2015 года, что негативно отразилось и на инвестициях в основной капитал, размер которых снизился в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 35,9%, так как основной объем инвестиций приходится на долю АО «Олкон» и направлен на развитие и модернизацию мощностей по производству железорудного концентрата. Согласно динамике социально-экономических показателей за 2000-2016 гг. инвестиции в основной капитал за счет крупных и средних организаций, расположенных на территории Оленегорска, начиная с 2012 года, сократились более чем в 2,5 раза [3]. К тому же за исследуемый период отмечается снижение количества индивидуальных предпринимателей, при незначительном росте малых и средних предприятий. Тем не менее, дальнейшая реализация краткосрочных и долгосрочных инвестиционных проектов за счет всех источников финансирования в 2016–2020 гг. на территории Оленегорска позволит создать в городе около 280 дополнительных рабочих мест и привлечь 1,9 млрд.руб. [9].

Как показало исследование, в монопрофильных муниципалитетах Мурманской области отмечается рост количества малых и средних предприятий, а также индивидуальных предпринимателей. Однако, на наш взгляд, он связан не столько с действующими региональными и муниципальными программами и проводимой политикой по улучшению предпринимательского климата, сколько с высвобождением работников градообразующих предприятий и выведением ряда структурных подразделений из состава головных организаций. Поэтому, в условиях сильной зависимости уровня занятости населения городов Мурманской области от численности работников градообразующих предприятий, при их сокращении наблюдается рост числа индивидуальных предпринимателей и малых предприятий.

Апатиты, не имеющие статуса монопрофильного, не смотря на полностью реализованные положения Стандарта 2.0, значительно отстают в инвестиционной активности от моногородов. Уровень инвестиций в основной капитал неизменно падает к объемам финансирования предыдущего года и, по прогнозам, продолжит снижаться в 2017-2018 гг. за счет всех источников финансирования [4].

Стоит отметить, что в Апатитах более активными участниками инвестиционной деятельности, в отличие от монопрофильных муниципалитетов, выступают субъекты малого предпринимательства. Например за 2014 ими осуществлены 29 инвестиционных проектов на сумму около 200,0 млн.руб., в то время как объем инвестиций в основной капитал по крупным и средним организациям в 2015 года по сравнению с соответствующим периодом 2014 года уменьшился на 38,2% в действующих ценах и составил 90,0 млн.руб. На бюджетные источники приходится около 37% всех инвестиций [5].

Одновременно с падением уровня инвестиций в основной капитал, сокращается и количество малых предприятий как в отчетном, так и в прогнозном периодах. В 2016 г. количество малых предприятий на территории города сократилось на 10% к уровню 2012 г. при росте числа индивидуальных предпринимателей на 6%. Однако, численность работников, занятых у индивидуальных предпринимателей, сократилась на 27% [5].

Таким образом, на примере Мурманской области, которая наиболее активно включилась в процесс стандартизации по улучшению инвестиционного климата, можно сделать вывод, что внедрение и реализация Стандарта 2.0 само по себе не обеспечивает рост инвестиций и активизацию инвестиционной деятельности на территории муниципалитета, а только создает условия для привлечения инвестиций. Инвестиционная активность же в муниципальных образованиях, главным образом, зависит от позиций региональных и федеральных властей к развитию определенной территории (бюджетные инвестиции), а также от предприятий, расположенных на территории муниципалитета и играющих значительную роль в экономике города (градообразующие предприятия). При этом значительный объем инвестиций идет, в основном, за счет градообразующих предприятий, основной поток которых направлен на модернизацию и развитие инфраструктуры самих предприятий.

Список литературы:

1. В реализацию мастер-плана развития Ковдора будут максимально вовлечены жители города – губернатор Марина Ковтун [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Мурманской области. – URL: <https://gov-murman.ru/info/news/213102/> (17.05.2017)
2. Единый перечень мер поддержки монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) от 01.04.2016 № 9154-СН/Д14и [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации – URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/econReg/monitoringmonocity/20160415> (05.05.2017)
3. Итоги социально-экономического развития муниципального образования город Оленегорск с подведомственной территорией за 2015год [Электронный ресурс] // Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального образования город Оленегорск с подведомственной территорией. – URL: http://olenegorsk.gov-murman.ru/upload/iblock/959/itogi_ser_2015i.pdf (11.05.2017)
4. Отчет о результатах реализации Инвестиционной стратегии города Апатиты за 2016 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт органов местного самоуправления города Апатиты. – URL: <http://apatity.gov-murman.ru/invest/otchet-o-rezultatakh-realizatsii-investitsionnoy-strategii-za-2016-god.pdf> (15.05.2017)

5. Постановление Администрации города Апатиты Мурманской области от 19.11.2015 №1465 «Прогноз социально-экономического развития муниципального образования город Апатиты с подведомственной территорией Мурманской области на 2016 год и на период до 2018 годов» [Электронный ресурс] // Официальный сайт органов местного самоуправления города Апатиты. – URL: http://apatity.gov-murman.ru/administration/struktura/oer/profile/soc_ecom/ (15.05.2017)

6. Постановление администрации города Кировска от 31 мая 2016 г. №741 «Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Кировск Мурманской области» [Электронный ресурс] // Официальный сайт органов местного самоуправления города Кировска Мурманской области. – URL: http://kirovsk.ru/files/npa/adm/2016/0741/post_741_2016_p.pdf (05.05.2017)

7. Постановление администрации города Мончегорска от 14.10.2016 № 1054 (в редакции постановления администрации города Мончегорска от 24.11.2016 № 1276) «О прогнозе социально-экономического развития муниципального образования город Мончегорск с подведомственной территорией на 2017 год и на период 2018 и 2019 годов»

8. Постановление администрации Ковдорского района Мурманской области от 20.01.2015 №15 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Ковдорском районе» на 2015–2017 гг.

9. Постановление Администрации города Оленегорска от 01.04.2015 № 148 (в редакции пост. от 08.06.2016 № 244) «Комплексный инвестиционный план муниципального образования город Оленегорск с подведомственной территорией» [Электронный ресурс] // Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального образования город Оленегорск с подведомственной территорией. – URL: http://olenegorsk.gov-murman.ru/ekonomika/invest-deyatelnost/kip_2016.pdf (11.05.2017)

10. Решение Совета депутатов Ковдорского района Мурманской области №45 от 28.04.2016 «Отчёт главы Ковдорского района о работе администрации Ковдорского района за 2015 год» [Электронный ресурс] // Официальный сайт муниципального образования Ковдорский район. – URL: <http://www.kovadm.ru/Content/Default.aspx?CategoryId=2&ParentId=1949> (11.05.2017)

11. Серова Н.А. Институциональные ограничения формирования и реализации социально-экономической политики в городах Севера России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2010. -№32(89). – С.20–24

12. Территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) [Электронный ресурс] // Официальный сайт органов местного самоуправления города Кировска Мурманской области. – URL: <http://kirovsk.ru/business/investoru/toser/> (05.05.2017)