

УДК 316.023.4

***Фарахутдинов Шамиль Фаритович*** –

канд. социол. наук,  
Тюменский индустриальный университет,  
г. Тюмень  
e-mail: fshamil@mail.ru

***Юдашкин Валентин Андреевич*** –

канд. социол. наук,  
Западно-Сибирский филиал  
Федерального научно-исследовательского  
социологического центра РАН, г. Тюмень  
e-mail: wayu@mail.ru

***Ухабина Татьяна Евгеньевна*** –

канд. социол. наук,  
Тюменский индустриальный университет,  
г. Тюмень  
e-mail: klever\_te@mail.ru

## **КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕМЕЙНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ В РЕГИОНАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**Ключевые слова:** семья, теория, «жизненный мир», социальное самочувствие.

Семейная проблематика занимает одно из центральных мест в мировой социологии, подтверждением этого является значительное количество теоретических подходов к исследованию данной социальной группы в рамках различных концепций - символического интеракционизма, структурного функционализма, социального обмена, конфликта, системной, развития семейного жизненного пути, биоэкологической, феминистской, а также интерпретативной парадигмы. В нашей стране семейные исследования активизировались в начале 2000-х годов, чему способствовали, в том числе, демографические проблемы. Однако указанные подходы отечественными исследователями практически не применялись, что отчасти объясняется влиянием марксистской методологии, доминировавшей в сфере гуманитарных наук на протяжении длительного времени [1, 3]. В последнее время ситуация постепенно меняется, отечественные исследователи всё чаще обращаются к различным подходам при изучении семейной проблематики.

Ценность разнообразия теоретических подходов заключается в возможности более глубокого акцентирования исследовательского фокуса на определённом аспекте семейной проблематики. Т.А. Гурко приводит следующий пример применения различных типов теорий к одной проблеме. «Научная теория в отношении супружеского насилия направлена на то, чтобы объяснить причины насилия, как, при каких условиях и почему оно случается. При применении интерпретационной парадигмы делается акцент на том, какой субъективный смысл жертва и насильник придают своему поведению и поведению партнёра. Критическая парадигма знания предполагает поиск путей предотвращения насилия» [1, 18].

В то же время научная рефлексия важна не только относительно парадигмального или общетеоретического уровня методологии исследования семей. Не менее важным является операциональный уровень, на котором происходит редукция теоретических оснований до измеряемых эмпирических индикаторов. Теоретические конструкты, помогающие осуществить переход от теории к эмпирии, зачастую бывают универсальными и могут быть использованы не только в рамках любого теоретического подхода, но и применительно к широкому спектру проблем. К их числу можно отнести такие понятия, как «социальное настроение», «социальное самочувствие», «социальный портрет» и др.

В последние годы в отечественной социологии часто используется понятие «жизненный мир». Несмотря на то, что впервые этот термин был использован ещё в 1910 г. Э. Гуссерлем, изначально он носил скорее описательный, собирательный характер, чем обоснованное научное определение. К настоящему времени пройден длительный и непростой путь становления, осмысления понятия, в современной социологии наблюдается взлёт интереса к его теоретической и эмпирической интерпретации [2, 29]. Отражая всю гамму субъективных характеристик общественных процессов и явлений, понятие «жизненный мир» обретает свои существенные признаки в деятельности и взаимодействии людей и социальных групп во имя воплощения целей и достижения результата. По мнению Ж.Т. Тощенко, исследование «жизненного мира» социальной группы (общности) предполагает анализ препятствий и ограничений на пути реализации потребностей и достижения целей, к которым она стремится в процессе своего жизнеустройства [5, 8].

Рассматривая индикаторы «жизненного мира», обсуждаемые в публикациях, отражающие его целостность, можно, применительно к задаче исследования семейной проблематики в рамках отдельного региона, выделить следующие эмпирические показатели, характеризующие самочувствие, оценки и приоритеты «региональной семьи» в основных сферах жизнедеятельности – экономической, политической, социальной и духовно-культурной:

отношение и доступность к услугам систем здравоохранения и социальной защиты; потребность в получении различных видов адресной социальной помощи;

оценки экономической политики региона и проводимых в нем социально-экономических реформ; оценки уровня благополучия и благосостояния, условий труда и отдыха; удовлетворенности трудоустройством и трудом, социальной инфраструктурой и экологической обстановкой;

социально-политические ориентации, гражданские позиции, уровень социальной активности, нацеленность на участие в решении актуальных проблем региона;

представления о духовно-культурной компоненте организации жизнедеятельности, отношение к сохранению духовности, оценки региональных сфер культуры, образования, науки, религии, отрицательных социальных явлений в региональном сообществе;

проявление социальной активности и пассивности, степень желания и уровень готовности участия в общественной деятельности по профилактике или нейтрализации негативных явлений в регионе.

Семья в процессе жизнедеятельности организует свой жизненный мир, формирует его смыслы, внутренние и внешние межсубъектные взаимодействия и коммуникации, пространства взаимопонимания и толерантности, экзистенциальный опыт и т.д., стремится к достижению относительно устойчивого состояния своего жизненного мира (в условиях воздействия на него постоянно меняющихся условий общественного развития) с целью успешности реализации своих социальных потребностей и совершенствования условий социального функционирования. Этот процесс носит многофакторный характер и число переменных, которые определяют его динамику, достаточно велико, они различны по своему весу, влиянию на социальное самочувствие семьи, ее ценности и приоритеты - необходимо выделить среди них важнейшие факторы, оказывающие свое воздействие на процессы жизнедеятельности семьи на уровне региона. При этом логично предположить, что сама организация жизненного мира семьи - управляемый процесс, включающий реструктурирование и изменение жизненного мира под воздействием многочисленных общественных изменений посредством регуляции, координации и упорядочивания его элементов [4], что, в свою очередь, детерминирует необходимость наличия «осознанного или стихийного управленческого механизма, обеспечивающего координацию и последовательность действий людей (семей) по достижению желаемых целей» [3] и разработки «управляющих параметров», в том числе, со стороны государственных и общественных институтов.

Способом преодоления теоретических сложностей эмпирической интерпретации понятия «жизненный мир семьи», связанных с необходимостью выявить и интегрировать значительное количество аспектов, совокупность которых полно и эффективно описывает жизнедеятельность семьи, является использование понятия «социальный портрет». Исследователи раскрывают его содержание, описывая специфические особенности различных социальных групп (общностей). Эмпирическое описание социального портрета семьи с использованием измеряемых показателей различных аспектов ее функционирования составит основу для глубокого исследования жизненного мира семьи. Эту исследовательскую задачу невозможно выполнить без проведения репрезентативных эмпирических социологических исследований с применением самых различных исследовательских приемов и методов.

### Список литературы:

1. Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи: [монография] [Электронное издание] Институт социологии РАН. – Электрон. текст. дан. (объем 2,5 Мб). 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Институт социологии РАН, 2016. – 210 с. – 1 CD-ROM.
2. Жизненный мир россиян: 25 лет спустя (конец 1980-х – середина 2010-х гг.) : Научное издание / Под ред. Ж.Т. Тощенко. – ЦСП и М, 2016. – 367 с.
3. Стрыгин И. Ю. Жизнеустройство, или Как нам жить вместе? Самара. Издательство: Некоммерческое партнёрство «Содействие творческому развитию, инновациям, жизнеустройству». 2006 – 170 с.
4. Сурина И.А. Ценностные ориентации как управляющий параметр организации «жизненного мира» [Электронный ресурс]. URL: [http://mosgu.ru/nauchnaya/publications/professor.ru/Surina\\_IA2/](http://mosgu.ru/nauchnaya/publications/professor.ru/Surina_IA2/) (дата обращения 07.09.2017)
5. Тощенко Ж.Т. Жизненный мир и его смыслы // Социологические исследования – № 1 –2016, с. 6–17.