

КУЛЬТУРОСООБРАЗНАЯ МОДЕЛЬ ШКОЛЫ КАК ОСНОВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Е. А. ГРИГОРЬЕВА

В XXI в., в эпоху информационного общества, образованность предполагает высокий уровень развития способности личности к анализу, оцениванию, формированию информации, к сознательной и ответственной работе в социокультурном пространстве современного мира. В Законе об образовании (2012) цель основного общего образования — формирование у обучающегося нравственных убеждений, эстетического вкуса, высокой культуры межличностного и межкультурного общения, овладение основами наук, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению, а также к самостоятельному жизненному выбору [1]. Такую возможность имеет человек, обладающий устойчивой системой мировоззренческих представлений, критериев выбора своего места в социуме, критериев оценки жизненной ситуации, духовно-нравственными ориентирами действия. Это человек, владеющий образом мира, соотношенным с его собственными способностями, целями и ценностями, идентифицированным к культуре, способный не только адаптироваться (приспосабливаться) к социуму, но свободно ориентироваться в нем, защищаться от его негативных воздействий, свободно и созидательно действовать. Следовательно, в основу образования должно быть положено стремление развития не только познавательной способности личности, но и способности разграничивать значимое и незначимое, способности, которая, по мнению В. А. Конева, является культууроформирующей [2].

Культурологический подход в российском образовании берет свое начало в XIX в., содержанием его являются ценности русской национальной культуры, традиция духовного и нравственного воспитания личности. Данный подход к образованию представлен в работах Н. Карамзина, Н. И. Пирогова, Л. Н. Толстого, К. Д. Ушинского, где последовательно и обосновано раскрывается прямая зависимость системы образования от культурной специфики того или иного народа.

В XX в. культурологический подход становится методологическим основанием разрабатываемых концепций гуманистического обучения и воспитания (Е. В. Бондаревская, А. П. Валицкая, Н. Б. Крылова и др.). Так А. П. Валицкая рассматривает школу как «единое образовательное пространство, структурирующего универсум современного знания в формах гуманитарной ценности» [3], в основу развития образования должен быть положен принцип *культуросообразности* — содержанием, которого выступают общность приоритетов творческого развития, проблема как основная единица программно-

го содержания, полифонизм деятельностных средств воплощения, поисков и решений, событийное оформление деятельной жизни обучающегося [4].

Концепцию культуросообразной школы развивает Н. Б. Крылова, которая считает, что культурологические основы школы создают условия для ее информационного саморазвития, что снимает необходимость модернизации. Она предлагает образовательную модель *культуросообразной* школы, которая реализует культурную парадигму в жизнедеятельности школы, следующим образом:

- не отрицая знания, школа делает акцент на разнообразных культурных практиках и культурном опыте своих учеников (в индивидуальных, групповых, смешанных детско-взрослых формах);
- в основе процесса учебы лежат индивидуальные достижения каждого ученика;
- междисциплинарная, межпредметная организация учебного материала повышает фактор интеграции в содержании обучения; на первый план выходит проблемность материала;
- учитель становится консультантом, творческим руководителем, мастером, он обеспечивает условия для культурного самоопределения и творческой самореализации себя и ребенка [5].

Таким образом, школа должна стать для каждого обучающегося своего рода пространством разнообразной, практической инкультурации, а не только его информатизации. Задача такой модели школы — развить ценностные ориентации ребенка, культурные нормы его деятельности, творческие и общекультурные интересы.

Когда заходит речь о культурологосообразной модели школы, то нередко педагогами, родителями, учениками определение «культура» в образовательном процессе понимается как реализация этических и эстетических оснований в стиле общения на уроке, введение факультативных занятий, рассказывающих об искусстве и т. п. Но этого недостаточно, т. к. культура не может быть транслирована в виде некоей суммы установок и готовых знаний.

Культура в культуросообразной школе — не учебный предмет, а целостное образовательное пространство, в котором происходит становление личности, способной к культурному творчеству.

Решение комплекса современных образовательных и социально-психологических проблем предлагает культуросообразная школа. Главная цель, которой вооружить своего воспитанника основательными критериями решающего *выбора жизненных ориентиров на основе устойчивой системы ценностей*. Понимание социокультурной ситуации и своего места в ней возможно лишь при наличии целостного (непротиворечивого) образа мира, представленного системой знаний о природе, культуре, обществе, человеке, образе, являющемся основанием культурной и социальной самоидентификации.

Освоение учебного материала в культуросообразной школе осуществляется от изучения особенностей родной культуры к выявлению поликультурных закономерностей России в целом и далее, — к анализу достижений мировой культуры. Особое внимание уделяется воспитанию толерантности, чувства национального достоинства, способности к диалогу с людьми другой на-

циональности, внутреннего ощущения культурной и социальной принадлежности к опыту своего народа и своей страны, накопленного на протяжении тысячелетий.

В качестве примера, в Гимназии Российской культуры г. Тюмени поставили задачи формирования основ этнической, гражданской и планетарной самоидентификации обучающихся. Формирование основ культурной идентичности в гимназии происходит с учетом возрастных особенностей восприятия и имеет определенные, хотя не строго фиксированные этапы. В младших классах, через такие предметы как фольклор, декоративно-прикладное искусство (ДПИ), внеурочную работу, закладывается основа этнической идентичности и толерантности. В средних классах формируют основы гражданской идентичности. В старших продолжая развивать этнический и гражданский компонент, выходят на уровень планетарной культуры. К базисному плану были добавлены предметы, факультативы, спецкурсы и авторские курсы, благодаря которым осуществлялась поэтапная преемственность и усложнение различных изучаемых предметов и курсов, объединяющие от двух до пяти предметных областей. В младших классах на занятиях ДПИ дети изготавливают поделки из разнообразных природных материалов с использованием традиций народной культуры России. Они узнают много нового из жизни народов, изучая их песни, стихи, былины, сказания, поговорки, обряды. Дети различных национальностей с помощью родителей находят фольклорный материал и готовят презентации о культуре (быте, обычаях, традициях, обрядах) своего народа. В средних классах (5-7 класс) ведется авторский курс «Народоведение», который является интегрирующим, объединяющим устное народное творчество, литературу, МХК, ИЗО, ДПИ. В 8-9 классах преподается авторский курс «Быт и традиции русского дворянства», интегрирующий историю, культурологию, литературу, музыку, ИЗО. Для 10-11 классов разработан авторский курс «Пути и судьбы российской интеллигенции». Такой подход обеспечивает культурную самоидентификацию личности, ее нравственную, ментальную укорененность в почве отечественной культуры, а тем самым — способность понимать и ценить опыт других культур [6].

В культуросообразной школе основные ступени образовательного процесса определяются в соответствии со становлением-развитием личности обучающегося: младший (1-4 класс); средний (5-9 класс) и старший (10-11 класс) школьный возраст. На первом — содержательная идея, основание межпредметной содержательно-проблемной интеграции, — «языки» культуры и природы. Образовательная задача на этом этапе — развитие от синестезийного мировосприятия до отчетливого ассоциативно-образного мышления, овладение *культурой понимания*.

Вторая ступень средней школы соответствует подростковому периоду жизни ребенка с его поисковой установкой формирующегося понятийно-логического мышления, аналитическим интересом к причинам и следствиям, развитием воображения и волевой активности, нарастающим рационализмом. На этом этапе актуально развитие речевой культуры, так как понимание приходит вместе со словом. Основным принципом построения учебного материала здесь является проблемно-исторический. Таким образом, развитие способ-

ности к рассуждению, анализу явлений, событий, фактов инокультурного бытия, нахождению их причины, установлению следствия — основная образовательная задача среднего возрастного этапа. Речь идет о приобретении способности к истолкованию, обобщению, самостоятельной аргументации выводов, то есть о *культуре суждения*.

Историко-культурные подходы в выстраивании интегрированного учебного плана весьма эффективны в среднем звене, когда в сознании обучающегося формируются способности к анализу и синтезу, выстраиваются причинно-следственные связи.

Межпредметные связи содействуют формированию у учащихся цельного представления о событиях прошлого помогают им использовать свои знания при изучении различных предметов, становятся средством овладения учащимися культурного опыта.

Третья ступень — это период формирования культурной самоидентичности. Поэтому здесь важно вести диалог, постоянно обращаться к личностной позиции воспитанника, к его собственной интерпретации учебного материала, подчеркивая значимость его мнения. Здесь системообразующая доминанта учебного процесса — мир и я — образ мира, синтезирующий естественнонаучные, социогуманитарные и ценностные (нравственно-эстетические, художественные, религиозные) знания, ориентированные на личностное самосознание. Учебный материал стоит по принципам диалога истории и современности; эффективен уплотненный учебный план по каждой дисциплине с элементами «обратной связи» вузовского типа (лекция, зачет, коллоквиум, реферат), приоритетен самостоятельный поиск способов разрешения проблемных ситуации. Основная учебно-методическая задача на этом этапе — формирование целостного знания о современном мире и человеке в нем, способности к ценностной интерпретации [3; 27].

Итак, в основе культуросообразной модели школы лежат три основных метода выстраивания образовательного процесса: интеграция, инкультурация и диалог. *Интеграция* в освоении культурного опыта, пронизывая сущностно весь школьный мир, образует некую полевую структуру, которую можно определить как Поле Культуры. *Инкультурация* в свою очередь способствует «погружению в пространство культуры», освоению личностью культурно-исторических ценностей человечества, их опредмечиванию (т. е. определению «для меня значимости» и реализуемости в повседневной жизни), проявляется в возможности формирования личности, способной к творческой, продуктивной и созидательной деятельности. Но для выращивания такой творческой, культуросообразной личности также важна среда, формирующая соответствующие условия. Поэтому школа становится не просто местом географической локализации педагогического эксперимента, а подлинным институтом культуры, где культивируются свои традиции, этические и эстетические константы.

Не менее важный метод, используемый в культуросообразной школе — *диалог* — пронизывает все сферы ее деятельности: от эвристической ситуации на уроке, когда учитель и ученик выступают как равноправные партнеры совместной познавательной деятельности, имеющей своей целью приращение

обеих позиций новым совокупным знанием; от совместной проектной деятельности в групповых формах работы на уроках и во внеурочных мероприятиях; от выявления и реконструкции синхронического и диахронического диалогов культур в содержании образования — до выстраивания продуктивного диалога с партнерами по экспериментальной деятельности.

Содержание образования в культуросообразной школе сконцентрировано на ценностях мировой, национальной и региональной культуры. Критериями качества образования выступают не только знания, умения и навыки (которые являются лишь средствами образования), но и развитость, культурность, воспитанность, базовые национальные ценности, нравственный потенциал личности, здоровье и стремление к здоровому образу жизни обучающихся.

При выстраивании образовательной программы культуросообразной школы, важно преодолеть узость сциентистских представлений о научном знании как «точном», формализованном, эмпирически проверяемом и повторяемом, и реализующемся в блоке естественно-математических дисциплин, но и учитывать сущностные позиции гуманитарного знания — принципиально «неточного», наполненного личностными ценностными смыслами. Знание, которое не умещается в одномерных знаковых системах точных наук, а постигается и хранится в образах символических и многомерных. Поэтому системообразующую роль в формировании содержания образования культуросообразной школы играет *семиотическая* компонента, состоящая из универсальных категорий, реализующихся в человеческой деятельности через разного рода символы, мифологемы, архетипы, культурные константы. Семиотическая компонента может стать одним из *способов интеграции* гуманитарного и естественно-математического знания в целостном образовательном пространстве школы.

Результатом построения модели культуросообразной школы выступает интегрированный учебный план, выстроенный как по горизонтали, так и по вертикали и, осуществляющий преемственность психолого-возрастных моделей мира на каждом образовательном уровне и целостность развивающейся картины мира. Одновременно с образовательным процессом школа выстраивает единое социокультурное пространство, интегрируясь с другими социальными институтами.

Таким образом, культуросообразная модель школы позволяет «развернуть» современную систему образования в духовном направлении, поскольку именно в такой системе формируется личность, интегрирующая знаки видимого и невидимого мира, пластично реагирующая на постоянные изменения социокультурной среды и реализующая весь свой потенциал.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон об образовании в Российской Федерации от 28. 12. 2012 № 273-ФЗ. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2974>
2. Конев В. А. Культура и архитектура педагогического пространства // Вопросы философии. 1996. № 10. С. 46-57.
3. Валицкая А. П. Новая школа России: культуротворческая модель в контексте задач духовно-нравственного воспитания // Вестник Герценовского университета. 2010. № 2. С. 20-28.

4. Кудрявцев В. Т., Слободчиков В. И., Школяр Л. В. Культуросообразное образование: концептуальные основания // Известия Российской академии образования. 2002. № 4. С. 4-45.
5. Крылова Н. Б. Культурная парадигма как основа развития современной школы // Новые ценности образования: культурная парадигма: сб. науч. трудов. М.: Народное образование, 2007. № 4(34). 222 с.
6. Загвязинская Э. В. Управление развитием культурно-образовательной среды гимназии. М.: Сентябрь, 2007. 160 с.