

МИРОТВОРЧЕСТВО КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

В статье рассматриваются проблемы международного сотрудничества в рамках миротворческой деятельности. Значимость и эффективность миротворческих операций, несмотря на накопленный опыт в данном направлении, не всегда могут быть высоко оценены по различным причинам. Одним из значимых затруднений, по мнению авторов, является подготовка миротворцев к работе в условиях дивергенции привычных традиций и образа жизни и принятых правил и норм общества населения принимающей страны. Учитывая нестабильность установок мирового сообщества, авторы рассматривают преимущества и риски участия России в миротворческой деятельности.

Ключевые слова: миротворчество, миростроительство, межнациональные коммуникации, межнациональный конфликт, военное вмешательство.

Формирование миротворческого контингента представляется достаточно сложной задачей ввиду мультикультурного состава как самого контингента, так и национальной специфики страны, куда направляется военный контингент. Ситуации в Камбодже, Анголе, Сомали, Сьерра-Леоне и Югославии достаточно чётко отразили основные проблемы взаимодействия миротворцев и местного населения.

Рассматривая вопрос актуальности миротворческой деятельности в условиях современной политической ситуации, необходимо выделить основную задачу этой деятельности. В связи с рядом объективных и субъективных факторов, связанных с деятельностью отдельных стран, их объединений, а так же политических и этнических группировок, современная международная политическая обстановка может быть характеризована, как нестабильная. В настоящее время, изучая сферу деятельности Организации Объединенных Наций, можно предположить, что есть ряд факторов, снижающих эффективность мероприятий, реализуемых в рамках миссий, что, в свою очередь, не позволяет считать миротворческую деятельность достаточным механизмом урегулирования международных конфликтов.

Растущее количество конфликтов на международной арене, в особенности обусловленных противостоянием национальных, конфессиональных или идеологических групп, актуализирует

миротворчество как один из наиболее действенных инструментов урегулирования возникающих противоречий.

Статистические данные (за 2015 год), представленные на официальном портале ООН, характеризуют следующие результаты миротворческой деятельности: с 1948 года проведено 67 миротворческих операций; в составе миротворческих операций задействовано более 96 тыс. человек; 2957 погибших [1]. Таким образом, миротворческая деятельность стала неотъемлемой частью международного политического взаимодействия, недостаточное внимание к которой чревато негативными последствиями как для принимающих стран, так и для участников миссий [1]. Не смотря на достаточно активную миротворческую деятельность ООН, лидирующие позиции по численности контингента в данной сфере занимают Европейский союз и НАТО (более 140 тысяч человек, в то время, как на долю ООН приходится немногим более 96 тысяч [1]). Вся деятельность Организации Объединенных Наций в целом регламентирована Уставом ООН, где вопросы мирного урегулирования международных отношений заключены в Главе V (статьи 23 - 32), посвященной функционированию Совета Безопасности, и Главе VI (статьи 33 - 38), в которой раскрываются основные принципы мирного разрешения международных споров. Так же для санкционированного развертывания миротворческих операций имеют значение Глава VII и Глава VIII [2]. Однако, можно выделить тот факт, что в Уставе не представлено определение миротворческой деятельности как таковой, а так же отсутствуют её принципы, декларируемые официальными ресурсами организации. Исходя из этого, возникает противоречие: с одной стороны, именно ООН является инициатором создания миротворческих сил, но нормативного закрепления оно не имеет. Таким образом, отсутствие закрепления описываемой деятельности на высшем уровне, позволяет отдельным странам использовать миротворчество в собственных геополитических интересах.

Актуальность участия России в миротворческих миссиях обусловлена рядом факторов, имеющих ключевое значение для развития вооружённых сил страны.

1. Укрепление позиций российской армии с точки зрения приобретения навыков по работе с современным вооружением и технологиями проведения операций по «принуждению к миру».

2. Повышение имиджа и престижа армии как внутри страны среди гражданского населения и потенциальных миротворцев, так и на международной арене.

3. Возможность отработки основ взаимодействия с подразделениями других стран, как для развития межгосударственного сотрудничества, так и для повышения боеспособности армии путём совершенствования качества подготовки подразделений согласно мировым стандартам.

Примером подобного сотрудничества являются международные миротворческие учения «Khaan quest-2016», которые проводятся с 2003 года. С 2006 года учения стали многонациональными, включающими такие страны как США, Япония, Россия и т.д. В 2016 году в учениях приняли участие более 2000 военнослужащих из 47 стран [3].

Для оценки отображения роли миротворчества в международных отношениях автором был проведён первичный замер данных посредством количественного и качественного контент-анализа средств массовой информации, представленных в свободном доступе в сети Интернет.

В ходе исследовательской работы был осуществлён также предварительный обзорный анализ 150 источников за период 2012-2016 гг., выбранных случайным образом, где был проанализирован уровень освещения миротворчества в общем массиве сообщений. Автором были изучены статьи различных рубрик, соотношение которых автор попытался выдержать в примерно равном объёме.

В качестве основного массива для проведения исследования были выбраны информационные сводки гражданских СМИ (ИТАР-ТАСС, Слон и т.д.), связанных с политическими аспектами международных конфликтов, а также сводки специализированных военных СМИ (Красная звезда, Nosoldat и пр.)

Полученные данные свидетельствуют о достаточно невысоких показателях частоты упоминания миротворчества. Прошедшие операции (несмотря на срок давности их окончания) освещаются незначительно при этом в большинстве случаев информация насыщена обилием словесных клише «миротворческий подвиг», «политический долг» и пр., которые не отражают эмоциональной окраски статьи.

Военные сводки показывают наиболее существенные результаты – 24 % источников так или иначе связаны с миротворческим процессом. Политические сводки обращены к миротворчеству в 19 % случаев. При этом основные вопросы, раскрываемые в данной рубрике окрашены негативно.

Следует подчеркнуть тот факт, что 12 % публикаций в разделе межкультурного взаимодействия имеют позитивное содержание. Представлены материалы по совместным мероприятиям, праздникам и торжествам в честь миротворцев, в особенности представителей различных национальных групп.

Предоставляемая информация в 45 % случаев ориентирована на освещение количественного и качественного состава понесённых жертв. При этом до 40 % от указанной категории посвящено потерям среди мирного населения, что демонстрирует миротворчество прежде всего как военное вмешательство.

В 12 % от исследованной совокупности были встречены слова «оккупация», «захват», «вооружённое столкновение» и маркеры,

позиционирующие миротворчества как интервенцию в интересах определённых стран (примерно в 80 % случаев негативные коннотации адресованы США). Данные свидетельствуют о стремлении поддержать, либо сформировать стереотипическое представление о миротворчестве как силовом захвате, однако следует подчеркнуть, что в указанных публикациях речь в большинстве случаев шла о тех ситуациях, когда страны действовали без мандата ООН.

Полученные результаты контент-анализа позволили заключить, что оценка роли миротворчества не является однозначно сформированной. Положительные и отрицательные оценки в рамках статей с одной стороны, позволяют читателю сформировать различные точки зрения для формирования собственной. С другой стороны, расхождения в отношении объективности предоставляемой информации служит дезинформирующим аспектом.

Таким образом, следует заключить, что основные риски участия России в миротворческих операциях сопряжены со следующими аспектами.

1. Отсутствие определённого нормативного закрепления основ миротворчества в документах, обязательных к исполнению.

2. Высокая вероятность реализации отдельными странами субъективных интересов в ущерб поставленным миротворческим задачам, что ставит под угрозу многонациональный миротворческий контингент.

3. Сложность учёта национальной и конфессиональной специфики региона требует планомерной подготовки контингента до его непосредственного внедрения в принимающую страну.

4. Отсутствие чётких политических установок относительно миротворчества у стран-участников и принимающих стран, а также противоречивое его отражение в средствах массовой информации, формируют основу для создания негативного имиджа миротворческого контингента, что может препятствовать как эффективному отбору военных, так и налаживанию положительных коммуникаций с местным населением.

Для повышения эффективности миротворческой деятельности в условиях современных политических реалий в первую очередь необходимо введение корректировки в Устав ООН, с подробным описанием «миротворчества» как такового, и принципов, на основании которых осуществляется миротворческая деятельность. А так же закрепить негативные санкции за несоблюдение правил организации миссий на высшем уровне. Кроме этого, важным аспектом будет служить формирование адекватного представления о задачах миротворческой миссии у населения, что позволит сгладить потенциальные конфликты, как на уровне взаимодействия местного населения с военным контингентом, так и сформировать принятие миротворческих ценностей гражданами

стран. При положительной динамике в развитии системы миротворчества, учитывая временные особенности политической обстановки, возможно повышение эффективности деятельности миротворцев, как в разрешении уже состоявшихся конфликтах, так и в их профилактике.

Источники и литература

1. Новые вызовы перед миротворчеством. Общая доктрина // Официальный портал ООН [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/en/peacekeeping/documents/newhorizon.pdf> (дата обращения: 22.09.2017).

2. Устав ООН. Миротворческие операции ООН [Электронный ресурс]. URL: www.un.org/ru/documents/charter (дата обращения: 11.08.2017).

3. Multinational Peacekeeping Exercise Khaan Quest 2016 Commences with Opening Ceremony. Embassy of the United States [Electronic resource]. URL: <http://mongolia.usembassy.gov/news052216.html> (accessed: 11.08.2017).