

Гюрджинян Александр Сергеевич –
аспирант кафедры маркетинга и
муниципального управления,
Тюменский индустриальный университет,
г. Тюмень

К ПРОБЛЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРОЦЕССАМИ В СЕВЕРНОМ РЕГИОНЕ

Ключевые слова: процесс атомизации, социальное управление, социальная солидарность, территориальное сообщество.

Социальные процессы, происходящие в северных регионах России, приобретают все большее значение как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Адекватное их понимание формирует предпосылки для осуществления результативного управления модернизацией всех сторон жизнедеятельности социума.

В контексте управленческого воздействия социальные процессы рассматриваются в статье как совокупность последовательных действий, направленных на достижение определенных результатов и целей. В то же время социальное управление в свою очередь воздействует на социальные процессы через формирование и развитие общих связей различных групп индивидов, интегрируя результаты их деятельности и отношений между ними. В силу сказанного социальное управление связано с возникновением и развитием нового как в жизни отдельных людей, так и их территориальных сообществ. При этом важно при воздействии на социальные процессы учитывать объективную реальность и специфику северных регионов.

Традиционно реализация социального управления на Тюменском Севере ориентирована на исполнение законов, норм, обеспечение достойных условий жизнедеятельности северян, что позволяет контролировать социальные процессы, деятельность социальных систем и их развитие. Следует признать, что в данном направлении значительные проблемы социальной сферы решены и многое достигнуто: вырос объем вводимого жилья, значительное развитие получила сеть предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения, улучшились и стали более доступными услуги здравоохранения, социального обслуживания, расширяются направления досуговой деятельности, развивается малый бизнес.

Но положительные социально-экономические показатели не устраняют противоречивости тенденций социальных процессов в северных регионах. Глубокая и затянувшаяся трансформация российского общества породила новые социальные явления, одним из которых является атомизация. Деконсолидация общества в суровых природно-климатических и социально-

экономических условиях Севера деструктивна по своим последствиям, поскольку индивид в атомизированном обществе ориентирован на принятие решений, которые касаются, прежде всего, его личной жизни, нередко без учета интересов, потребностей и ценностей других людей, включая ближайшее окружение. Более того, автономия индивида ставится выше моральных норм и социальных отношений. В результате восприятие других людей приобретает преимущественно функциональную (рыночную) окраску и, как следствие, постепенно исчезает чувство ответственности не только за другого, но и за себя, а значит возникают угрозы социальной безопасности личности, местного сообщества и региона в целом.

Процесс атомизации общества трансформирует индивидуализм из разряда необходимого суверенитета личности, ее непреходящей ценности в разряд эгоизма и меркантильности. Маргинализация приобретает массовый характер, что позволяет констатировать, по мнению Иванова П.В., парадоксальное явление «социального исключения большинства» [3]. Такие исследователи как Горшков, Шубкин, Ядов и др. отмечают утрату социальной коммуникабельности, приведшей к тому, что лишь самые близкие сегодня вызывают чувство доверия, а микросоциальные сети взаимодействия остаются главными ресурсами выживания, устанавливается опора на себя, семью и немногих близких [1; 2; 4].

Сложившееся противоречие между тенденцией деконсолидации и тенденцией к объективно необходимой целостности социума может быть разрешено по-разному. Одним из возможных путей представляется усиление воздействия социального управления на приобретший негативное направление процесс атомизации, которое может быть реализовано через формирование и развитие субъектности личности, наделенной чувством солидарности, сопричастности и взаимопомощи. В этом случае консолидация социального территориального сообщества на основе общих интересов и проблем видится как условие преодоления меркантилизма и безответственности. Закономерно Ильин А.Н. подчеркивает, что общество и страна способны к социальному развитию только тогда, когда каждый чувствует «себя защитником и строителем целого и связан с каждым другим узами ответственности и горизонтальной солидарности» [5, с.69].

Исходя из понимания того, что современное территориальное сообщество представляет собой объединение и взаимодействие его членов, способных самостоятельно и сообща принимать решения по повышению качества жизни на основе общих целей, ценностей и интересов, субъекты социального управления должны быть ориентированы на формирование и развитие динамического ряда – самоорганизацию социального сообщества, его самоуправление, а также социальное регулирование как элемент управленческого механизма. Однако способность к самоорганизации и самоуправлению территориальных сообществ складывается под

влиянием реализации функций социального управления, наделяющего их мерой ответственности за качество собственной жизни. В свою очередь самоорганизация и самоуправление, определяющие характер социальных действий и взаимодействий членов территориальных сообществ, детерминируются качеством их жизни, достижение высокого уровня которого и является главной целью социального управления.

Список литературы:

1. Горшков, М.К., Петухов, В.В., Крумм, Р. Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров): аналитический доклад. М., 2011. – 304 с. [Электронные ресурсы] / Институт социологии РАН. URL: http://isras.ru/files/File/Doklad/20_years_reform.pdf (дата обращения: 22.08.2017).
2. Данилова, Е.Н., Ядов, В.А. Нестабильная социальная идентичность как норма современных обществ // Социологические исследования, 2004. – № 10. – С. 27–30.
3. Иванов, П.В. Потребление как агент легкой социальности в городском пространстве // Журнал социологии и социальной антропологии, 2011. – Т. XIV. – № 5 (58). – С. 142–147.
4. Иванова, В.А., Шубкин, В.Н. (2005) Массовая тревожность россиян как препятствие интеграции общества // Социологические исследования, 2005. – № 2. – С. 22–28.
5. Ильин, А.Н. Социальная атомизация и ослабление политической активности в условиях консюмеризма [Электронный ресурс] // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2015. № 5 (сентябрь – октябрь). С. 58-82. URL: http://zpu-journal.ru/e-zpu/2015/5/Ilyin_Social-Atomiza-tion-Consumerism/ (дата обращения: 11.09.2017).