

УДК 316, 314 ББК 60.8

Ильдарханова Чулпан Ильдусовна –
д-р социол. наук,
главный научный сотрудник, Центр семьи
и демографии Академии наук Республики
Татарстан (г. Казань)
e-mail: chulpanildusovna@gmail.com

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МОДЕРНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СЕЛА: СОДЕРЖАНИЕ И ИНДИКАТОРЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ

Ключевые слова: село, социальное пространство, модернизация, ресурсный потенциал

Эксперты по разработке стратегии модернизации России отмечают важность признания и учета социокультурных особенностей регионов. Также, по их мнению, существует неоспоримая необходимость научно обоснованной стратегии, различающейся по федеральным округам и регионам, которая будет поддержана населением и целеустремленно осуществляться органами управления [3]. Современное российское село представляет собой чрезвычайно дифференцированную по своему состоянию совокупность сельских территорий, являющихся частью переходного общества. Часть из них, положение которых приближено к достижению устойчивости, можно охарактеризовать как креативные, другие относятся к деструктивному типу [4]. В терминах модернизации сельские регионы креативного типа не только используют, но и увеличивают имеющийся ресурсный потенциал. При базовом наборе социальных ресурсов сельские регионы противоположного типа следуют по пути демодернизации с сопутствующей этому процессу утратой своего ресурсного потенциала.

В ходе эмпирических социологических исследований¹, проведенных Центром семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан при взаимодействии с Управлением ЗАГС Кабинета Министров Республики Татарстан, Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, администрацией муниципальных районов Республики Татарстан, была апробирована авторская методология исследования ресурсного потенциала модернизации села, основанная на сочетании *системно-структурного* (позволяет рассмотреть объективные/субъективные факторы, структурные и функциональные особенности ресурсного потенциала села на макро-, и институциональном уровне социальной реальности), *ресурсного* (выявить наличие и раскрыть сущность ресурсов (капиталов), необходимых для процесса модернизации села), и *деятельностного* (определить ресурсный потенциал модернизации на микроуровне социальных практик и стратегий сельских акторов (фермерских хозяйств, семей, сельских групп) *подходов*. Центре семьи и демографии АН РТ была разработана теоретическая модель и индикаторы (объективные/субъективные) комплексного социологического исследования ресурсного потенциала модернизации села в современных российских условиях на макро- (*социальное пространство села в целом*, включающие следующие *интегральные характеристики*: региональные особенности, материально-технический уровень, демографический состав, развитость сельского производства, доступность государственных программ и грантов, доступность кредитов, развитость социальной инфраструктуры, уровень образования и профессионализм, здоровое социальное самочувствие, ориентации на жизнестойкость и креативность жителей села), *мезо-* (*социальные институты*, включают: материально-технический ресурс, научный, ведомственный, кадровый, солидаристский, ресурс контролинга) и *микроуровне* (*сельские акторы (сельские семьи, социальные группы)*): межпоколенческий человеческий капитал, социальные сети и социальный

¹ 1) «Социальный капитал села Республики Татарстан» (Пестречинский муниципальный район – выборка: 3798 чел.) – на основании ответов сельских жителей представлена субъективная оценка динамики человеческих, бытовых, инфраструктурных, сельскохозяйственных, социальных ресурсов современного села; 2) «Образовательная мобильность сельской семьи» (выборка: 5869 чел.) – анализ изменения уровня образования и ориентации на его дальнейшее повышение и интеграции полученных знаний внутри или за пределами села в рамках четырех поколений сельской семьи свидетельствует о потенциале образовательного ресурса в процессе модернизации жизненного пространства села; 3) «Этнокультурные ценности семьи» (830 чел.) - выявил гибкость этнокультурной идентичности жителей в мультикультурном сельском пространстве; 4) кейс-стади «Семейная ферма как фактор стабилизации социально-демографической ситуации на селе» (57кейсов) – анализ семейных высокотехнологичных ферм в перспективе закрепления членов семьи-работников фермы на селе и передачи семейного дела как ценности демонстрирует реальную модернизацию малого сектора агросферы при сохранении традиционных ценностей сельского труда; 5) экспертный опрос глав сельских поселений «Повышение деловой активности сельского населения по производству и реализации продукции в личных подсобных хозяйствах граждан» по итогам достижений в сфере сельского хозяйства в районе за 2012 г. (главы 93 сельских поселений); 6) «Демографическое поведение мужчин сельских территорий Республики Татарстан» (целевая выборка – 1300 чел.).

капитал, коммуникативную и информационную базу домохозяйства, уровень материального и социального благополучия, инновационные ориентации и установки).

Ресурсный потенциал модернизации социального пространства села выступает как комплексное условие возможных модернизационных процессов, обусловленное объективными и субъективными факторами социального пространства села. Структурообразующими элементами ресурсного потенциала являются экономические (сельское производство, фермерские хозяйства, сельхозоборудование и т. д.), политические (административное управление, грантовая поддержка и т. д.), социальные (социальная инфраструктура, социальный капитал, доступ к социальным сетям, связям, ассоциациям и т. д.), человеческие (демографическая структура, человеческий капитал, здоровье, профессионализм, компетенции, формальное образование, опыт и т. д.), культурные (культурная инфраструктура, практики потребления, личностные ориентации и установки и т. д.) ресурсы, обеспечивающие возможность обновления всех структур сельского социума.

Социологическими показателями измерения ресурсного потенциала модернизации социального пространства села выступают как объективные (демографические показатели, условия рынка труда, возможности предпринимательской деятельности, уровень заработной платы, уровень и организация управления, политика грантов, развитие сельско-хозяйственной, социальной и культурной инфраструктуры), так и субъективные (оценка доступности экономической, социальной и культурной инфраструктуры, социального самочувствия, здоровья, уровня жизни, перспектив проживания, профессиональной мобильности и трудоустройства на селе, наличие социального капитала, удовлетворенность организацией управления на селе, инновационные ориентации и установки и т. д.) показатели. Представленная модель позволяет комплексно рассмотреть ресурсный потенциал модернизации села в современных российских условиях.

Ресурсный потенциал модернизации села в локальном измерении определяется пересечением групп факторов (размер поселения, демографический потенциал, развитость/неразвитость сельской промышленности, управленческие решения, грантовая поддержка фермерских хозяйств и т. д.), которые в различной конфигурации создают синергетический неоднаправленный эффект, обеспечивающий (усиливающий или ослабляющий) устойчивость воспроизводства социального пространства сельского социума. Так в крупных селах с развитой промышленностью и при отсутствии правильных управленческих решений и грантовой поддержки сельского предпринимательства теряется модернизационный эффект, и наоборот согласованность и взаимодействие тех же самых ресурсов в средних и малых селах может приносить противоположный положительный результат. Ресурсный потенциал модернизации села во многом определяется, с одной стороны, федеральным и локальным административным ресурсом (грантовая

помощь в организации фермерских хозяйств, их правовое сопровождение, строительство новых школ, больниц объектов культуры и спорта, поддержка молодых специалистов), с другой стороны, собственным потенциалом сельских акторов (семейных ферм, сельских групп и т. д.) их установками и стратегиями на инновационные практики.

Модернизационные процессы макроуровня, инициируемые (сверху) со стороны государства, и практики сельских акторов на микроуровне (снизу) не всегда совпадают и часто опосредованы мезоуровнем (неразвитостью социокультурной инфраструктуры социального пространства села и т. д.), что и предопределяет разнонаправленность и неэффективность процесса модернизации села. Так анализ ресурсного потенциала модернизации села на макроуровне, в частности меры государственной программы поддержки села, молодых специалистов на селе, не привели к ожидаемым результатам. На микроуровне выявлено, что трудовые стратегии сельской молодежи чаще всего направлены за пределы сельского пространства, что ограничивает возможности профессиональной мобильности в социальной структуре села. Экспертный опрос глав сельских поселений Республики Татарстан отразил жизненные траектории молодежи за пятилетний период (2009-2013 гг.): 24% молодежи остались на селе, 22% выезжают на заработки за пределы района, 21% обучаются в городе в вузах или ссузах, 10% уехали в город или в райцентры.

Эффективность стратегии модернизации социального пространства села зависит от сбалансированности включения инфраструктурных ресурсов ведомств региона, ответственных за развитие села, муниципальных органов районов и поселений. Модератором разработки и реализации стратегических программ, как показал опыт Татарстана, должно выступать министерство сельского хозяйства и продовольствия, обладающее наибольшим потенциалом влияния на крупные хозяйства, фермерские хозяйства, агрохолдинги и ведомства республиканского уровня, в той или иной степени, действующие в сельском социальном пространстве.

Список литературы:

1. Ильдарханова Ч.И. Модернизация сельского Татарстана: социологическая теория и практика [монография]. – Казань, Изд-во Академии наук РТ, 2016. – 373 с.
2. Ильдарханова Ч.И. Перспективы реализации государственной программы развития семейных ферм в Республике Татарстан // Госслужба. – 2015, № 1. – с. 110.114.
3. Шабунова А.А. Социальная структура и мобильность в российском обществе [Текст]: монография / А.А. Шабунова, Т.С. Соловьева, М.А. Ласточкина; под научн. рук. д.э.н., проф. В. А. Ильина. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. – 172 с.
4. Яницкий О. Н. Модернизация в России и вокруг: конспект // СОЦИС. – 2011, №5. – с. 136–145.