

В.В. Илюшина

Институт проблем освоения Севера СО РАН,
Тюмень, Россия
vika_tika@mail.ru

ДРЕВНЯЯ КЕРАМИКА КАК ИСТОЧНИК ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ И ПРИРОДНЫХ РЕКОНСТРУКЦИЙ

V.V. Ilyushina

Institute of the Problems of Northern Development SB RAS,
Tyumen, Russia

ANCIENT CERAMICS AS A SOURCE OF HISTORIC-CULTURAL AND NATURAL RECONSTRUCTIONS

ABSTRACT: The article focuses on the ceramics as a source of clarifying the following issues: 1) reconstruction of the natural conditions of the specific group of the ancient population; 2) cultural traditions as a form of human adaptation to the environment. The remains and imprints of vegetation, the shells of river clams, scales and bones of fishes in molding compositions may be considered as a source of information about ancient flora and fauna. Microbiomorph analysis is a promising method that focuses on the study of silicic forms (phytoliths, shells of diatoms, spicules of sponge) in the cultural layers, and mudbricks. Spicules and gemmules of sponge were detected in molding composition of the Bronze Age vessel, firing procedures. It suggests new possibilities in phytoliths research in ancient ceramics in the future. Using technological analysis of ceramics, developed by A. A. Bobrinsky in the framework of the historic-cultural approach, we identify cultural traditions in pottery production of the populations from different archaeological cultures in the Bronze Age in the Tobol region. According to these data, it is most likely that groups of the populations of the Alakulskaya, Fedorovskaya and Cherkaskulskaya cultures migrated to this region in different times. As a result of adaptation to new environmental surrounding, some traditions of the pottery production gradually disappeared.

В силу своих информационных возможностей керамика может служить источником по выяснению следующих вопросов: 1) реконструкция природных условий, в которых жили конкретные группы древнего населения; 2) культурные традиции как форма адаптации человека к природной среде [Васильева, Салугина, 1997, с. 46]. В рамках первого вопроса керамика представляет собой источник для исследования древней флоры и фауны, и в целом природного окружения древних коллективов. В качестве объектов исследования могут выступать отпечатки и остатки растительности, раковин речных моллюсков, кость и чешуя рыб и т.д., фиксирующиеся при микроскопическом изучении керамики. Привлечение специалистов по ботанике и зоологии позволили идентифицировать виды растений и речных моллюсков, остатки которых обнаружены при анализе неолитической керамики Северного Прикаспия [Васильева, 1999, с. 72-96]. Подобные исследования начаты по керамическим комплексам эпохи неолита Западной Сибири. В изломе одного из сосудов боборыкинской культуры (пос. Мergenъ-6, Приишимье) обнаружено семя водного, погруженного растения *Caulinia minor* (All.) Coss. et Germ. (семейство *Najadaceae*)¹. На сегодняшний день *C. minor* в современных водоемах, расположенных вблизи поселения, не найдена [Красная книга, 2004, с. 243].

Перспективным, на наш взгляд, является метод фитолитного анализа, направленного на исследование кремниевых микробиоморф [Гольева, 2011, с. 22-25]. Он используется, например, в изучении состава сырцовых кирпичей [Doumani et al., 2015, 17-32]. Велика вероятность получения положительных результатов и в случае проведения данного анализа древней керамики, подвергавшейся термической обработке. Свидетельством того, что кремниевые микробиоморфы сохраняются в керамике, может выступать обнаружение геммул и спикул губки в составе формовочной массы сосуда бархатовской культуры (пос. Мостовое-1, Притоболье) [Зимица, Илюшина, 2013, с. 40-53]. Данная находка является уникальной. Остатки губки были идентифицированы с видом *Trochospongilla horrida*, которого в настоящее время в водоемах Западной Сибири не найдено, а данные, полученные, в том числе, и по керамике, позволили сделать вывод, что его исчезновение могло быть связано с похолоданием, начавшимся в XI-X вв. до н.э. [Шарапова и др., 2014, с. 722-723].

Вряд ли возможно переоценить значение керамики как источника информации для историко-культурных реконструкций. Морфологические особенности посуды, несомненно, отражают периоды стабильного развития археологических культур, процессы культурных изменений, миграции определенных групп населения и т.д. Однако более детальную информацию в этом отношении дают исследования технологии изготовления керамики. Историко-культурный подход, разработанный А.А. Бобринским, и методические и методологические положения изучения технологии керамического производства позволяют выявлять культурные традиции в гончарстве отдельных групп древнего населения [1978; 1999, с. 5-109]. Культурные традиции, в которых зафиксирован накопленный опыт, правила и нормы человеческого поведения и трудовой деятельности, осуществляли связь поколений и помогали новым поколениям осваивать окружающую среду на базе предшествующего опыта, представляя тем самым особую форму экологической адаптации [Васильева, Салугина, 1997, с. 46-47].

Исследование технологии изготовления керамики позволяет реконструировать процесс формирования, развития и изменения культурных традиций в гончарстве конкретных групп древнего населения, проследить миграции древних коллективов. Изменения в технологии изготовления посуды мигрировавшего населения позволяют зафиксировать механизмы его адаптации к новым природным условиям, а также оценить степень влияния (взаимовлияния) или его отсутствие на традиционные навыки труда в гончарстве местных и пришлых коллективов.

В данной работе проведено обобщение результатов исследований более 1000 сосудов, относящихся к алакульской, коптяковской, федоровской, черкаскульской, пахомовской, бархатовской и сузгунской археологическим культурам II тыс. до н.э. с территории Притоболья. Результаты исследования позволяют коснуться двух вопросов: 1) особенности культурных традиций в гончарстве различных групп населения; 2) изменение культурных традиций в гончарстве пришлого населения как форма адаптации к новым природным условиям. В силу фрагментированности ма-

¹ Выражаю искреннюю благодарность С.А. Николаенко и А.С. Афонину за выполненные определения.

териала изучались в основном приспособительные навыки труда древних гончаров (приемы отбора сырья, составление формовочных масс) [Бобринский, 1978, с. 244].

На основании проведенного анализа выяснилось, что на протяжении II тыс. до н.э. гончары применяли два вида исходного пластично сырья (ИПС): глины и илестые глины (табл. 1). Естественными составляющими илестых глин, в отличие от природных глин, выступают включения раковин речных моллюсков, чешуя и кости рыб, растительность водного и околородного характера. При сравнении качественного состава илестых глин по сосудам разных культурных групп выявлено, что в изломах сосудов коптяковской, пахомовской, бархатовской и сузгунской культур раковина речных моллюсков представлена в основном лишь единичными включениями. Напротив, для керамики алакульской, федоровской и черкакульской культур характерна высокая концентрация раковины в сырье, что, вероятно, для гончаров этих культур было принципиально важным.

Таблица 1

Виды исходного пластичного сырья сосудов эпохи бронзы лесостепного и подтаежного Притоболья

Виды ИПС	Культуры эпохи бронзы территории Притоболья						
	Алакульская	Коптяковская	Федоровская	Черкакульская	Пахомовская	Бархатовская	Сузгунская
Глины	32/ 19,2	90/ 55,2	215/ 46,7	70/ 39,1	32/ 82	86/ 80,4	10/ 47,6
Илестые глины	135/ 80,8	73/ 44,8	245/ 53,3	109/ 60,9	7/ 18	21/ 19,6	11/ 52,4
Примесь раковины в составе ИПС	124/ 74,2	26/ 15,9	232/ 50,4	109/ 60,9	7/ 18	9/ 8,4	2/ 9,5
Всего сосудов:	167/ 100	163/ 100	460/ 100	179/ 100	39/ 100	107/ 100	21/ 100

*Здесь и далее в числителе — количество сосудов, в знаменателе — % от общего количества сосудов

При составлении формовочных масс гончары различных культурных групп массово использовали шамот и органические компоненты (табл. 2). В то же время отмечаются и случаи применения других искусственных примесей — дресвы (талък, серпентин-асбест, хризотил-асбест, гнейс и др.¹); песка; гематита; кальцинированной кости; дробленой раковины. Данные компоненты в основном фиксируются в керамике алакульской, федоровской и черкакульской культур. Дресва зафиксирована также в сосудах коптяковской и пахомовской культур.

Таблица 2

Традиции составления формовочных масс (%)

Рецепты формовочных масс	Культуры эпохи бронзы территории Притоболья						
	Алакульская	Коптяковская	Федоровская	Черкакульская	Пахомовская	Бархатовская	Сузгунская
Ш*	3,6	5	0,2	3,3	2,5	0,9	—
О	0,5	—	0,4	—	—	—	—
Ш + О	75,4	93,8	81,1	69,8	84,6	98,1	100
Ш + К + О	6	—	6,1	9	—	0,9	—
Д + О	4,8	—	0,4	4,5	—	—	—
Ш + Д + О	2,4	0,6	6,9	11,7	10,3	—	—
Ш + Д + К + О	—	—	0,4	1,1	—	—	—
Ш + ДР + О	7,2(?)	—	1,5	0,6	—	—	—
Ш + П (?) + О	—	0,6	2,6	—	2,5	—	—
Ш + Гем. + О	—	—	0,2	—	—	—	—

*Ш — шамот; О — органика; К — кальцинированная кость; ДР — дробленая раковина; Д — дресва; Гем. — гематит; П — песок.

¹ Анализ проведен к. г-м. н. М.А. Кульковой, за что автор выражает искреннюю благодарность.

В данном контексте необходимо обратить внимание также и на состав шамота (табл. 3). Раздробленные и пошедшие на шамот изделия, изготовленные, в частности, с примесями дресвы и кости, использовались при составлении формовочных масс гончарами алакульской, федоровской и черкаскульской культур. Реже шамот, в состав которого входит дресва, отмечается в формовочных массах коптыковской и пахомовской керамики, и не выявлен в изделиях бархатовской и сузгунской культур.

Таблица 3

Состав шамота в формовочных массах керамики сосудов эпохи бронзы (%)

Рецепты формовочных масс	Культуры эпохи бронзы территории Притоболья:						
	Алакульская	Коптыковская	Федоровская	Черкаскульская	Пахомовская	Бархатовская	Сузгунская
Шамот	41,9	85,3	61,3	29,6	84,6	100	100
Дресва	7,2	–	10,6	18,4	2,6	–	–
Шамот, дресва	38,3	14,7	23	45,2	12,8	–	–
Шамот, кость	7,2	–	3	1,1	–	–	–
Шамот, дресва, кость	2,4	–	1,1	–	–	–	–

Таким образом, группы населения алакульской, федоровской и черкаскульской культур, вероятнее всего, в разное время мигрировали на рассматриваемую территорию. Они обладали собственными традициями отбора ИПС и составления формовочных масс с примесями, не характерными для Тоболо-Ишимья. В результате адаптации к новым природным условиям, а также в некоторых случаях, вероятно, контактов с местным населением у мигрантов были постепенно утрачены некоторые традиции гончарного производства (например, произошел переход от применения дресвы к составлению формовочных масс с шамотом). К финалу эпохи бронзы на территории Притоболья сформировалось некоторое культурное единство, что отражается в традициях керамического производства населения бархатовской и сузгунской культуры.

Список литературы

1. Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. М.: Наука, 1978. 272 с.
2. Бобринский А.А. Гончарная технология как объект историко-культурного изучения // Актуальные проблемы изучения древнего гончарства. Самара: Изд-во СамГПУ, 1999. С. 5–109.
3. Васильева И.Н. Гончарство населения Северного Прикаспия в эпоху неолита // Вопросы археологии Поволжья. Вып. 1. Самара, 1999. С. 72–96.
4. Васильева И.Н., Салугина Н.П. Проблемы и задачи изучения древнего гончарства Поволжья // Проблемы взаимодействия природы и человека в Среднем Поволжье (Методы, задачи, перспективы). Самара, 1997. С. 46–50.
5. Гольева А.А. Микробиоморфный метод как часть комплексного междисциплинарного подхода к реконструкции природно-антропогенных связей древних обществ // Экология древних и традиционных обществ. Вып. 4. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2011. С. 22–25.
6. Зими́на О.Ю., Илюшина В.В. Керамика бархатовской культуры подтаежного Притоболья // ВИАЭ. № 3 (22). Тюмень, 2013. С. 40–53.
7. Красная книга Тюменской области: Животные, растения, грибы. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004. 496 с.
8. Шарапова Т.А., Трылис В.В., Иванов С.Н., Илюшина В.В. Состав и распределение губок (Porifera) континентальных водоемов Западной Сибири // Сибирский экологический журнал. 2014. № 5. С. 719–727.
9. Doumani P.N., Frachetti M.D., Beardmore R., Schmaus T.M., Spengler R.N., Mar'yashev A.N. Burial ritual, agriculture, and craft production among Bronze Age pastoralists at Tasbas (Kazakhstan). *Archaeological Research in Asia*. Vol. 1-2. P. 17-32.