

О. В. Хавралева

аспирант 1-го года обучения

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

РОМАНЫ В. А. ШАРОВА В ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКЕ

Ключевые слова: В. А. Шаров, роман, литературная критика, современная литература.

О современном писателе Владимире Александровиче Шарове (р. 1952) известно немного. Его называют «немодным» писателем и «писателем для писателей» [1]. Между тем В. А. Шаров является неоднократным лауреатом премии фонда «Знамя» (1998, 2002) и

премии «Русский Букер» (2014). Цель данной статьи — выяснить, что говорят о В. А. Шарове в литературной критике.

Имя В. А. Шарова вписано в учебники по русской литературе XX в. Статья А. И. Филатовой о нем вошла в библиографический словарь «Русская литература XX века. Прозаики, поэты, драматурги» (2005). Исследовательница приводит различные точки зрения на творчество писателя: «Критики и литературоведы <...> видят в Шарове писателя-постмодерниста (В. Курицын, И. Скоропанова, И. Роднянская и др.)» [5, с. 683].

Автор книги «Русский литературный постмодернизм» (2000), В. Курицын, полагает: «Мы можем описывать роман “До и во время” как своего рода художественный вариант концепции “авангардной парадигмы”, <...>, согласно которой крупнейшие гуманитарные проекты конца девятнадцатого — первой трети двадцатого века могут рассматриваться, несмотря на все различия, как единый идейно-интенциональный комплекс» [3, с. 163]. В романе В. А. Шарова «До и во время» (1993), как и во многих других его романах, интерпретируется так называемая «русская идея», которую герои так или иначе пытаются воплотить в жизнь.

Отметим, что сам писатель ощущает себя как реалист: «Я себе кажусь реалистом. Никаким постмодернистом я себя не считаю» [цит. по: 5, с. 683]. Собственно о себе как о писателе В. А. Шаров говорит следующее: «По-моему, писатель начинается тогда, когда он может написать что-то новое для читателя и для себя. Чем “новее” он для себя говорит, чем больше его удивление от того, что он понял, сказал, написал, тем больше азарт и тем лучше литература. А вот когда ты все знаешь и понимаешь...» [6].

А. И. Филатова кратко характеризует романы писателя следующим образом: «В романах Шарова герои носят исторические имена, действие протекает в хронологически точно зафиксированных отрезках времени (г-жа де Сталь, Николай Федоров, Сталин и многие другие). Они не соответствуют ни в коей мере своим историческим прототипам» [5, с. 683]. Исследовательница считает, что «романы Шарова однотипны. Есть герой или несколько героев-повествователей, в их распоряжении оказываются архивные материалы, дневники, забытые документы» [Там же, с. 683].

Подводя итог в своей статье, исследовательница пишет: «Критическая мысль не обошла вниманием романы Шарова, но пока нет

единства в оценке его произведений: примером может служить резкое расхождение в мнениях новомирцев по поводу публикации на страницах “Нового мира” романа “До и во время” (см.: “Сор из избы...”» [5, с. 684]. Отметим, что этот скандал произошел в 1993 г.

Подробнее о конфликте исследовательница пишет следующее: «Против публикации романа высказались и некоторые новомирцы. С. Костырко увидел в романе Шарова симптом появления новой разновидности конъюнктурной литературы, адресованной узкому кругу интеллигенции. И. Роднянская отметила ряд исторических ошибок писателя, прочла “До и во время” как постмодернистское произведение. Более развернутый критический анализ романа Шарова И. Роднянская предложила в статье “Гипсовый ветер (О философской интоксикации в текущей словесности)”» [Там же, с. 684]. Об этом случае упоминается также у И. Каспэ в статье «Не вря, не ржа, не спася» (рец. на кн. В. А. Шарова «Будьте как дети») (2008) [2].

На критику в свой адрес писатель отвечает следующее: «Критиками проза воспринимается не как законченный продукт, а как полуфабрикат для собственных концепций. <...> То вдруг выясняется, что все писатели какого-то времени — романтики, то — что все представляют барокко. <...> К литературе это никакого отношения не имеет. Потому что каждый писатель интересен как раз своей непохожестью на других, это не массовое производство. И анализ должен быть индивидуальным. А если мы все реалисты или концептуалисты, или постмодернисты, то на хрена нас столько?!» [6].

Для нас важным является факт, что публикация романа В. А. Шарова вызвала спор, иными словами — дискурс. Как мы видим, история, произошедшая в «Новом мире» много лет назад, до сих пор вспоминается литературоведами.

Мы вынуждены согласиться с А. И. Филатовой в том, что на творчество В. А. Шарова до сих пор нет единого взгляда. Кроме того, проведенный нами анализ показывает, что о В. А. Шарове писали в 1990-е и 2000-е гг. в контексте популярного тогда постмодернизма. Современных исследований о нем нет, равно как и нет конкретных точек зрения на его последние романы, такие как «Возвращение в Египет» (2013), что делает автора актуальным для дальнейшего литературоведческого исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беляков С. Немодный писатель Шаров // Частный корреспондент: интернет-издание. 27.01.2009. URL: <http://www.chaskor.ru/p.php?id=2930> (дата обращения: 10.12.2016).
2. Каспэ И. Не вря, не ржа, не спася // Журнальный зал: электронная библиотека. НЛЮ. 2008. № 93. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2008/93/ka27.html> (дата обращения: 24.12.2016).
3. Курицын В. Русский литературный постмодернизм. М., 2000. 288 с.
4. Роднянская И. Гипсовый ветер. О философской интоксикации в текущей словесности // Журнальный зал: электронная библиотека. Новый мир. 1993. № 12. URL: http://magazines.russ.ru/novy_mi/1993/12/godnyan.html (дата обращения: 14.10.2016).
5. Филатова А. И. Шаров В. А. // Русская литература XX века. Прозаики, поэты, драматурги: био-библ. словарь: в 3 т. Т. 3. П-Я / под ред. Н. Н. Скатова. М., 2005. С. 682-685.
6. Шаров В. А. «Я не чувствую себя ни учителем, ни пророком». Беседу ведет Н. Игрунова // Журнальный зал: электронная библиотека. Дружба народов. 2004. № 8. URL: <http://magazines.russ.ru/druzhba/2004/8/shar14.html> (дата обращения: 18.11.2016).