

УДК 316.422:334.012.64 ББК 60.55

*Хорошилова Анастасия Вячеславовна* –  
магистрант,  
Курский государственный университет,  
г. Курск  
e-mail: nastyaa2195@yandex.ru

## **ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ**

**Ключевые слова:** малый бизнес, предпринимательство, инновационная деятельность, модернизация, Центральное Черноземье.

Практически во всех сферах общественной жизни сегодня возрастает роль инновационной деятельности. Но формирование национальной инновационной системы идет вяло, не налажены тесные постоянные контакты между бизнесом и наукой, в масштабах страны эффект от инновационной деятельности почти не заметен. Следует признать, что устранение проблем в развитии науки, образования, инноваций требует существенных ресурсных и временных затрат. Также, ведя речь о ключевых «игроках» инновационных преобразований, следует особое внимание уделить роли малого бизнеса, наиболее открытого к новаторству и гибко реагирующего на запросы крупных индустриальных производств, что делает его способным стать деятельным участником программы модернизации национальной экономики.

Развитие малого бизнеса сегодня является актуальным и перспективным источником повышения эффективности производства и уровня жизни, ведь малый бизнес способствует укреплению экономической базы регионов, увеличивает общие объемы производства и розничного товарооборота, создает благоприятную среду для развития конкуренции, стимулирует внедрение достижений научно-технического прогресса, обеспечивает занятость значительной части населения [4].

К сожалению, бизнес-культуры, подобной той, что десятилетиями складывалась в США, Канаде, Израиле и некоторых других странах, у нашего предпринимательского корпуса пока нет. Интересы получения прибыли при минимальных затратах пока превалируют над долгосрочными инновационными интересами. Поэтому на инновационное стратегическое мышление нашей бизнес-элиты рассчитывать пока не стоит. Компании участвуют в основном в конкретных проектах, способных принести быструю и очевидную выгоду [3].

В данной работе мы акцентируем внимание на модернизационном потенциале малого бизнеса в регионах Центрального Черноземья. Обратимся к результатам кластерного анализа С.П. Земцова, разделившего регионы

России на четыре группы по уровню, динамике и потенциалу развития малого предпринимательства (МП). В первую группу с высоким уровнем развития МП вошла *Белгородская область*, а в четвертую группу с низким уровнем развития МП, но наиболее высокими темпами и высоким потенциалом роста, – *Курская и Тамбовская области* [2]. По результатам другого рейтингового исследования условий осуществления малого и среднего предпринимательства в российских регионах, проведенного АО «МСП Банк» в 2013–2014 гг., в число регионов-лидеров (рейтинг «А» – «Очень высокое качество условий») вошли 13 субъектов РФ, в число которых попали *Курская, Воронежская и Липецкая области*. Это является свидетельством наличия хороших перспектив развития малого бизнеса в данных регионах. В рейтинге «А-» – Тамбовская область. В группу догоняющих регионов с рейтингом «В» попала Белгородская область. Орловская область расположилась в группе регионов-середняков с рейтингом «С-» [6].

Основываясь на анализе результатов вышеприведенных исследований, мы можем отметить тенденцию обозначения регионов Центрального Черноземья преимущественно как перспективных, обладающих высоким потенциалом роста. Зададимся вопросами: Способны ли малые предприятия ЦЧ принимать участие в модернизации страны? Какие проблемы препятствуют их инновационной деятельности?

Наша гипотеза состояла в предположении о том, что модернизационный потенциал субъектов малого и среднего бизнеса регионов Центрального Черноземья не находит должного применения, и это в первую очередь связано с нехваткой собственных денежных средств, наличием административных барьеров и высокой налоговой нагрузки, а также отсутствием системы стимулирования инновационной активности.

В 2016 году с целью изучения текущего состояния малых и средних предприятий Центрального Черноземья, а также выявления проблем, с которыми сталкивается малый бизнес в процессе своей деятельности, нами было проведено исследование методом анкетного опроса (N=200), участниками которого стали 100 представителей малого предпринимательства Курской области, и по 50 представителей Белгородской и Воронежской областей. Обратимся к результатам проведенного исследования.

Оценивая *положение своего предприятия* в настоящее время, 57,5% респондентов отметили ровную и стабильную работу, 27,5% признались в некотором спаде своей активности, и только 15% сочли, что их предприятие переживает подъем своей деятельности.

Респонденты отметили, что за последние два года на их предприятиях *происходили изменения*, по большей мере относящиеся к улучшению условий труда (53%), повышению прибыли (50%) и росту качества производимых товаров и услуг (47%). 8% предпринимателей, выбравших вариант «Другое»,

отметили, что на их предприятии не произошло никаких изменений, причем чаще этот вариант ответа выбирали представители курского региона (4%).

Мы обратились к предпринимателям Центрального Черноземья с просьбой оценить по 10-бальной шкале причины, мешающие им заниматься новыми видами деятельности на своих предприятиях. По результатам ответов предпринимателей, мы можем сказать, что в наибольшей степени нововведениям препятствуют такие *внутренние причины*, как недостаток собственных денежных средств (3,6), сложность разработки инновационного проекта (3), сложности с поиском потенциальных инвесторов инновационного проекта (2,9). Стоит заметить, что если для Воронежской области наиболее значимой проблемой является сложность с разработкой инновационного проекта (4,2), то для Белгородских предпринимателей – это недостаток собственных идей (3,9). Предприниматели Курской области отметили практически все внутренние проблемы на уровне оценки 3, но самой значимой для них оказалась проблема недостатка денежных средств на новый вид деятельности (3,4).

Что касается внешних *факторов*, препятствующих занятиям новыми видами деятельности, руководители малых и средних предприятий отметили риск не окупить инновационные инвестиции (3,8), недостаточные льготные условия получения кредита на инновационные цели (3,2), недостаточную финансовую поддержку (2,9). Что касается представителей каждого региона отдельно, согласно их оценке, для каждого региона в равной степени самой явной внешней причиной является риск *не окупить инновационные инвестиции*.

Выиграть в конкурентной борьбе малому бизнесу возможно только за счет повышения производительности и интенсивности труда и эффективного управления, а для реализации этого условия необходимы грамотные, подготовленные кадры. По 10-бальной шкале предприниматели регионов оценили доступность кадровых ресурсов оценкой 7,2, что говорит о том, что сегодня предприниматели Центрального Черноземья не сталкиваются с серьезными трудностями при поиске новых специалистов. Что же касается оценки уровня подготовки специалистов вузами и учебными заведениями регионов, то 46,5% считают ее достаточной, 42% оценивают ее уровень как недостаточный. При этом сами опрошенные не принимают активного участия в программах обучения предпринимателей. Только 24% респондентов ответили, что участвовали в подобных программах, подавляющее большинство (76%) отметили, что участия в них не принимали.

Малый и средний бизнес сегодня страдает от высокой налоговой нагрузки. Оценивая справедливость налоговой нагрузки и взносов в фонд социального страхования по 10-бальной шкале, лишь 16,5% респондентов ответили, что все налоги справедливы. Согласно оценке остальных 83,5%, средняя оценка справедливости налогов составила 5,4, а взносов в фонд

социального страхования – 5,5. Как мы видим, обе оценки справедливости налоговой нагрузки находятся на уровне совсем немного выше среднего. Важно также отметить, что 13% предпринимателей честно признались, что уклоняются от уплаты налогов. Очевидно, что государству следует создавать более благоприятные условия для существования малых и средних предприятий, включая смягчение налоговой нагрузки.

В 2016 году Комитетом потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области было проведено полевое исследование по оценке мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на территории региона (N=480). Оно показало, что предприниматели Курской области нуждаются в создании дополнительных объектов инфраструктуры поддержки субъектов МП, особенно производственных и технологических парков (52%). Респонденты также отметили, что в регионе необходимо создавать офисы лицензирования (27%), центры трансфера технологий (12%) и инновационные центры (9%) [5].

В 2016 году, как и в 2015 году Общественной приемной Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Курской области, был проведен опрос, одной из целей которого было выявление факторов, оказывающих сдерживающее влияние на развитие малого и среднего бизнеса в Курской области (N=218). По результатам данного исследования, к факторам, которые остались неизменны и в наибольшей степени сдерживали развитие бизнеса как в 2015, так и в 2016 году, можно отнести: высокий уровень налогообложения (67,9%), высокие цены на энергоресурсы (электроэнергия и газ) (66,4%), снижающийся спрос на внутреннем рынке (62%), высокий процент коммерческого кредита (60,6%), курс рубля (55,1%), высокие издержки на оплату труда и содержание персонала (54,6%), неопределенность экономической ситуации (50,5%) [1].

Таким образом, можно сказать, что субъекты малого бизнеса способны принимать участие в модернизации страны и могут сыграть в ней очень важную роль, но продолжает существовать ряд проблем, препятствующих развитию малого предпринимательства. При этом сам уровень стимулирования и поддержки малого бизнеса со стороны государства продолжает оставаться недостаточным. Несмотря на все меры, предусмотренные федеральными программами, механизм оказания финансовой поддержки малому бизнесу до сих пор не дает желаемых результатов. Для развития предпринимательской деятельности требуются определенные государственные преференции относительно малого бизнеса. Руководителям регионов следует более активно предпринимать меры, способствующие созданию благоприятного инвестиционного климата в регионе. Наибольших результатов можно добиться, оказывая малому бизнесу комплексные услуги, включающие также и консультативную поддержку. Необходима слаженная работа всевозможных структур – таких, как органы власти, органы местного самоуправления, банки

и фонды поддержки малого предпринимательства, – это позволит вывести малый бизнес на новый уровень, и, соответственно, повысить уровень развития нашей экономики.

### **Список литературы:**

1. Доклад о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Курской области за 2016 год / Администрация Курской области. Курск, 2017. С. 66.
2. Земцов С. П. Типология регионов России для целей развития малого и среднего предпринимательства // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 4. С.120.
3. Каблов Е.Н. «Тенденции и ориентиры инновационного развития России: Сб. научно-информационных материалов». – 2-е изд., перераб. и доп.– М.: ВИАМ. 2013. С. 207.
4. Казыбайкызы А., Смагулова Ж.Б., Берикболова У., Муханова А.Е. Роль малого и среднего бизнеса в современной экономике // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 3–3. С. 424.
5. Курская торгово-промышленная палата [Электронный ресурс]. URL: [https://kursk.tpprf.ru/ru/small\\_business/](https://kursk.tpprf.ru/ru/small_business/) (дата обращения 10.05.2017 г.).
6. Оценка доступности мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на территории Курской области / Комитет потребительского рынка. Курск, 2016. 4 с.