



7 ИЮНЯ начались государственные экзамены на историко-филологическом факультете. Первым экзаменом у выпускников филологического отделения был русский язык. Из трех групп отлично сдали четверо: А. Белоус, Г. Жирникова, В. Закревская, Т. Шестакова. Остальные 22 выпускника были отмечены государственной экзаменационной комиссией как хорошие. Но 40 студентов из 68 смогли сдать этот экзамен только на «удовлетворительно». Как объ-

ясняют члены ГЭК—это результат слабой подготовки и организованности, изданной нервозности. Двое студентов вообще показали неудовлетворительные знания. Им будет предоставлена возможность пересдать эти экзамены только через год. Это один из основных законов государственных экзаменов. Первые «тосы» сдали и историки. За два экзамена: английский язык и методика преподавания и историй КПСС, они получили 7 отличных оценок и 2 «неуда».

А студенты факультета романо-германской филологии в эти дни продолжали сдавать свои «тосы»: второй иностранный язык. Из 92-х оценок, полученных на этих экзаменах, 28—отлично, 44—хорошо, 17—удовлетворительно. Следующий государственный экзамен состоялся 11 июня у студентов 42 гр. физического отделения: марксистско-ленинская философия. Отлично сдали этот предмет А. Белодикова, Н. Передельская, М. Меньшиков. 9 студентов из 22 сдали хорошо. С 8 по 12 июня го-

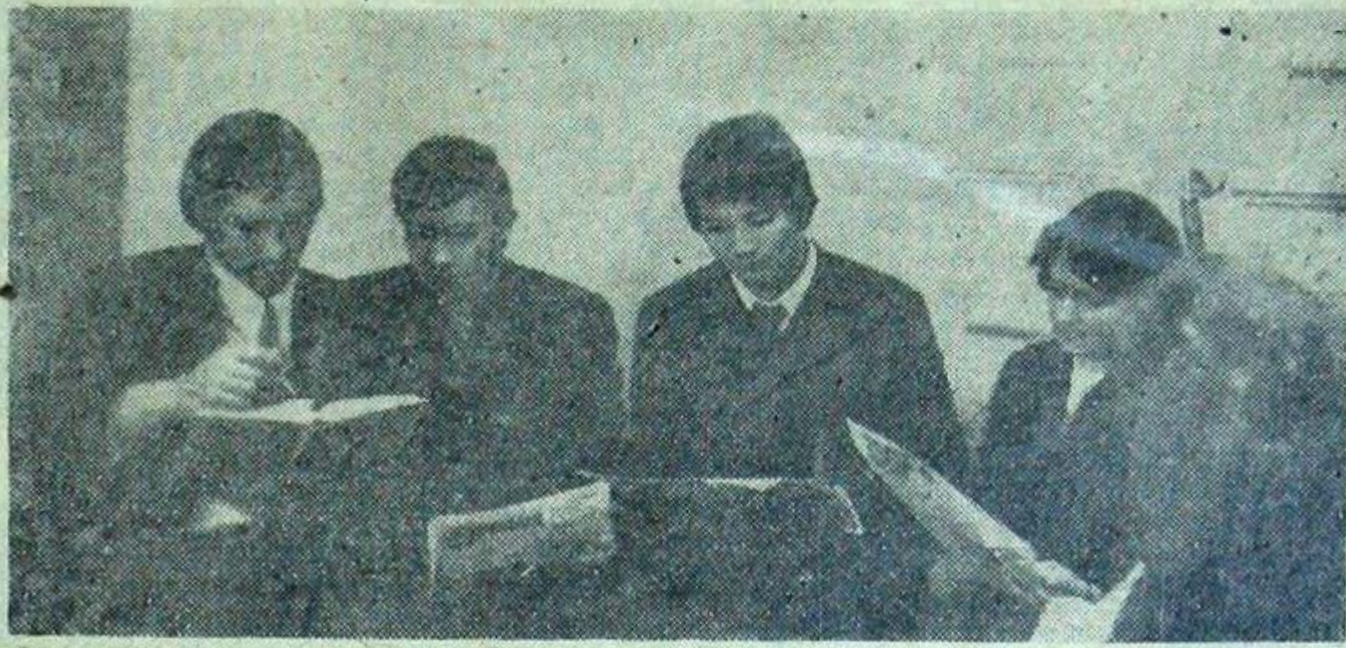
сударственный экзамен по педагогике сдавали математики. Лучшей группой по итогам этих экзаменов оказалась 42. Из 29 студентов отлично сдали 10, хорошо—9, удовлетворительно—8.

Итак, государственные экзамены уже подходят к концу. Остался всего лишь один экзамен. Это немного, но сколько сил, времени, энергии потребует он. Каким он будет, этот последний государственный экзамен?

Т. ЛУТОВИНОВА.

Фото В. МИХАЙЛОВА.

Ох, уж эта сессия



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



Ленинец

ОРГАН ПАРТИЙНОГО БЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 14.

Понедельник, 18 июня 1973 г.

Цена 1 коп.

Почему не 60?

Както в редакцию зашла группа студентов. Завязался обычный студенческий предсессионный разговор: что сдавать, кому сдавать, как сдавать. В меру повздыхал, в меру пошутили: не выучить наизусть 62 стихотворения (почему не 60?) — положительную оценку по литературе не оолучишь, а не будешь выразительно читать, можешь и вообще не добираться до сессии. И вдруг один из студентов, первокурсник истфила, сказал:

— Сдам сессию, заберу документы.

Разговор оборвался. Все удивленно в как бы чуточку печально уставившись на чудака: студент-то он хороший, так уж побольше в университете.

А он продолжал, как бы отвечая на немой вопрос:

— Пойду работать в первую сессию в другой университет. Ну дойдите же, это не серьезно: 62 стиха наизусть, выразительно читать в тому подобное. Да за 25—30 лет работы после университета я 262 стиха выучу. А здесь в университете я хочу получить глубокие теоретические знания, систему, а не просто сумбуз фактов, которую могу накалывать всю жизнь вальсе самостоятельного. Пять лет не так уж много, чтобы тратить даже часть их на простейшие вещи.

Спросите у выпускника любого университета, что им хотелось в как бы первом курсе. Оказывается, и логика, и практическую стилистику и кое-что еще.

— Но ты же пойдешь в школу, тебе надо знать стихи наизусть,—возразили ребята.

— Правильно. Но что вы думаете, я приду на первый урок и залпом выдам 62 стиха? Наверное, у меня будет время, уча детей, учиться самому. Учиться мы будем

псю жизнь. А университет должен дать глубокую основу, на которую, как на острие иглы, можно будет наизывать факты и фактики, которая поможет их анализировать и приспособлять на пользу делу.

Он говорил горячо и убедительно в уже никто не спорил с ним.

Но, может быть, это случайный факт, на который не следует обращать внимание? Может быть.

Комсомольское бюро ист-

большинство ответило: не интересная тема, скучная форма преподавания.

Конечно, можно просто отмахнуться от этого: университет не филармония и, тем более, не цирк. Можно успокоиться: не все 400 студентов заявили такое! Ну, а вдруг это проявление требовательности студента? А он имеет на нее право. А где гарантия, что требования не будут расти?

И мы неизбежно приходим и придем к вопросу для се-

шения еще нерешенной задачи появляется живое знание, содержащее в себе в факт, и умение пользоваться этим фактом так, чтобы получить ростки нового знания.

Но вернемся к анкетам. Что является главным в учителе? 55 процентов отвечающих сказали: знание. А 45 процентов говорили о принципиальности, о доброте и т. д. А слово-то—учитель. Чем же учить, если нет знаний?

Выпускник историк возмущается: пришел на экзамен по истории преподаватель кафедры литературы и спрашивает, что я могу сказать о литературе характеризующего моего исторического периода,—а я не обязан, я не литератор. Литератор в свою очередь возмущен: зачем мне знать историю периода творчества такого-то писателя? А как можно глубоко познать, проанализировать творчество писателя вне связи с историческими условиями? И что за историк, знающий даты жизни государей и не знающий истории литературы? Где корни такой поверхностности? А вдруг в школе на уроке истории какой-нибудь «ужасный» ребенок, не учтя, что его педагог, в студентах будучи, четко разделил: это надо, это не надо, спросит о каком-нибудь писателе?

Вспомните свои школьные годы. До пятого класса мы любили учителей, которые гладили вас по головке. Но позже мы отдавали свои симпатии и уважение тем из них, кто мог ответить на наш бесконечный «почему» не по теме урока. Мы безропотно шли за ними по той стезе, которую они нам выбирали. И причиной всему были, главным образом, не педагогические и психологические ухищрения, а огромные знания.

Р. ФЕДОСОВА.

● Сколько заучивать стихотворений? ● Что такое основа? ● Как учить, чему учить?

фила провело анкетирование. Главная цель, которую преследовали активисты,—знать помыслы, потребности, желания, отношение к учебе, к будущей профессии, к колледжисту студентов. Чтобы, обираясь, на знание, строить работу.

И вот на вопрос анкеты: что ты получил за время пребывания в университете,—из 400 опрошенных только 17 процентов ответили: знания. Почему же подавляющее большинство промолчало на этот вопрос. Нет ли здесь связь с размышлениями того первокурсника, собравшегося уезжать?

Где студент получает знания? Круг довольно узок: лекции, семинары, библиотеки. Согласно ответам на анкету лекции систематически посещают 39 процентов студентов, регулярно готовятся к семинарам 36 процентов.

Почему? Причины указывали разные. Даже была ссылка на занятость. Но

бля: какие знания давать и как?

Вуз должен давать прочные основы. Противников этого положения нет. Но вот, когда берутся за эти самые основы, начинают разногласия. Оказывается, под основами имеют в виду разные вещи. Одни считают, что для биолога основа—знание, что для того, чтобы осенью собрать хороший урожай картошки, надо посадить ее весной, историка—что Македонского звали Александром, для литератора—62 стихотворения наизусть.

А как тогда быть с миллионами фактов, с огромной суммой знаний, накопленных историей человечества?—спрашивают противники. Самая блестящая механическая память не в силах все вместить и удерживать. А если и удержит, то зубуренные факты будут мертвы, подобно семенам, брошенному на асфальт. Только и поиске ре-

Почетной грамотой

ЦК ВЛКСМ и Почетным комсомольским значком награждена Т. В. Герасимова, заведующая кафедрой английской филологии, научный руководитель СНО университета, за общественную работу по идейно-политическому воспитанию студентов, за организацию работы СНО.

Т. В. Герасимова включена в состав областной делегации, которая поедет в Болгарию познакомиться с опытом работы болгарских научных студенческих организаций. С этой же делегацией поедут в Болгарию А. П. Николаев, А. А. Болотов, Л. П. Рошевская.

Экзамен для избранных

С 12 по 14 июня в комитете ВЛКСМ проходила аттестация бойцов студенческих строительных отрядов по технике безопасности. Экзамен принимала авторитетная комиссия: технический инспектор облсовпрофа А. И. Сидоров, проректор по учебной работе В. М. Дерябин, представители городского штаба студенческих строительных отрядов, члены комитета ВЛКСМ и штаба трудовых дел.

Лучше всех подготовился к аттестации отряд «Днища-73», который будет работать на отделке гидропорта в Бороном. Хорошую организованность продемонстрировали отряды: «Скифы-73» и «Сибирячки».

Отличные знания показали Ю. Багаршин, комиссар отряда «Скифы-73», бойцы этого же отряда А. Пахотин, О. Князев, боец отряда «Эра-73» Т. Шахов.

Обслуживание улучшится

Претворяя в жизнь постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по значительному улучшению организации общественного питания студентов, наша столовая ищет новые формы обслуживания.

Сейчас уже широко применяются оправдавшие себя на практике формы обслуживания. В нашей столовой пропускная способность увеличилась по сравнению с прошлым годом в 1,5 раза. Для быстрого обслуживания студентов дополнительно установлена раздача комплексных обедов по абонеентам. Но мы могли бы обслуживать гораздо больше и быстрее, если бы наши студенты приобретали абонементы предварительно, которые можно купить в профкоме, бухгалтерии и в кассе столовой.

В ближайшее время намечено провести ряд мероприятий для улучшения обслуживания студентов.

Дополнительно будет сделан гардероб для студентов и установлено оборудование: электросковорода, универсальный привод, моечная машина.

Недавно мне пришлось побывать

в Уральском государственном университете. В работе столовой УрГУ есть целый ряд интересных передовых методов обслуживания студентов, которые мы думаем перенять. В профессорско-преподавательском зале есть стол саморасчета, установлен мармит. У кассы организована витаминная тарелка, где откусываются свежие овощи и фрукты: морковь, свекла, свежая капуста, лук, яблоки. Стоимость порции от 2 до 5 копеек. В меню большой выбор холодных закусок из овощей.

Мы у себя в столовой, с получением нового урожая, организуем такое же обслуживание студентов.

Часы работы в нашей столовой в новом учебном году мы думаем тоже пересмотреть по методу свердловчан. Планируем работать с 10 до 18 часов, так как на завтраке и ужине очень мало бывает студентов.

Коллектив столовой обсудил заметку «На приз алюминиевой вилки», опубликованную в газете «Ленинец», и примет все меры к устранению имеющихся недостатков.

Г. ГЕРАСИМЕНКО,
заведующая столовой № 31.

„К вопросу о постановке вопроса“

Грамматика и мода...

Казалось бы, какая связь между ними? Однако связь существует. Хотя бы в той части, которая касается рода имени существительного. Вот идет впереди по университетскому коридору имя существительное, и попробуй—определи его род.

Оно в брюках и при длинных волосах.

— Девушка, извините...

— Что надо,—оборачивается он.

Идеалисты утверждают, что суть не в брюках. У материалистов на этот счет противоположный взгляд, как и положено. Но как бы они не примиримо не спорили, предмет спора у них один и тот же...

Мы же совсем о другом—о грамматике. Даже не столько о грамматике, сколько о грамоте.

Вот считается, что если увидишь не на уровне моды, то это совершенное бескультурье. А если пятикурсник слово «еще» пишет с пятью ошибками, так вроде и ничего.

Позвольте, спросите вы,

как в слове из трех букв можно сделать пять ошибок? А извольте—«источо». Звучит почти правильно. Вполне можно доставить удовлетворительно, если встретится в сочинении физматовского или «истчо» какого абитуриента.

Если всерьез разобрататься, то, действительно, зачем грамота физики, химии или математики? Специалист есть специалист. Ведь от филолога не требуют теорию фулкий, а от историка коллоидную химию. Так почему же специалист в другой области должен «язачью» к тому же грамото изъясняться?

Навчего он не должен. Наоборот, ему должны. Вот напишет: «А также попрошу выдать аванец»—выдадут. А если не выдадут то на уголке напишут: «На аванец вет флянаец».

Он и статью напишет «К вопросу о постановке вопроса». И ее напечатают. А если и не напечатают, то ва уголке напишут: «Вопрос не под-

сят на должную высоту».

Специалист — он знает свое дело. А искать слова, чтобы мысль выразить—это уж не его забота. Только какие могут быть мысли, если нет слов?

А если хочешь быть интеллигентным — следуй моде. Желание в этом случае можно порекомендовать брюки. Мужчине затрудняемся, что и посоветовать. А как быть с выпускниками университета, да еще к тому же историками, упорно пишущими «гарзонт» и «каротквей»? Тут уж бессильна любая «сверхмода». Двадцать ошибок на двух страницах не перекроют, пожалуй, брюки или длинные, или, тем более, «каротквей».

Впрочем, что историки... Вот образец изящной словесности, начертанный вдохновенным пером студента-филолога: «Недавно три дня у первого курса литераторов был зачет по выразительному чтению. Еще из один год так хорошо студенты не читали». И не писали тоже.

Б. НИКОЛАЕВА.



Способности давно обна- руживались в одиннадцатой группе литераторов, так—в повседневной жизни.

Комсорг Аня Шубина вспомнила об этом сразу, когда на факультете был объявлен конкурс: кто сделает лучший подарок подшефной Каменской школе? Другие группы занялись

оформлением школьных кебикетов, а одиннадцатая решила подготовить концерт.

Получилось лучше, чем жидали сами. Аплодисменты были несмолкаемы. Особенно всем понравилась песня на стихи С. Есенина. «Письмо матери» в исполнении Г. Кучеренко и чтение стихов Аней Шубиной.

Все певцы группы считают, что своим успехом они обязаны хорошему аккомпанементу Оли Двойликовой.

Группа заняла первое место, их подарок оказался самым ценным. Я сфотографировал группу на репетиции, незадолго до выступления перед избирателями.

В. МИХАЙЛОВ.

ТЕРЯЮ ДРУГА

Нет, уж не будет лучше—
Сердце колотит гулко.
Над головою туча,
Как неотжатая губка.

Нынче не то, что было.
Это не просто ссора...
Перед тобой застыло
Небо прямым укором.

Вспомни восходы радуг
И звездный лавы!
Я ил бывала рада—
Ты их вчитал забавой.

Синий шелк разорвала
Молния в дикой страсти.
Небо, хрипя, упало,
Мир расколол на части.

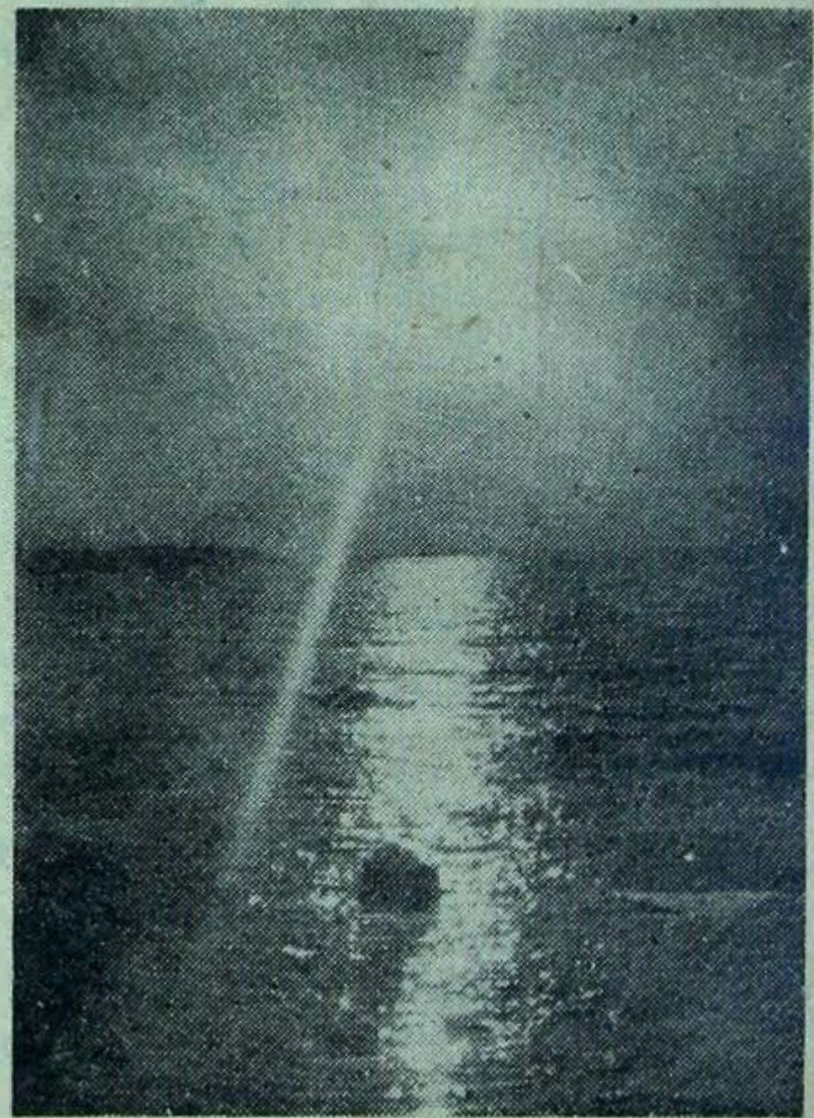
На моей половине
Ливнем меня косило.
Ты не шагнул под ливень,
Небо нас рассудило...

Жаль не себя, поверь же,
Мне за тебя обидно.
Тучи, как будто, режут—
Звезд все равно не видно.

...Слезы моей печали
Небо дождем застелят.
Помнишь, звезды качались,
Дрогнув, на нас слетели.

Взял ты одну, беспечно
Перечеркнув поверье.
Небо же, слышишь, вечной
В небо я верю
Верю.

И. ГУШИНА,
студентка I курса истфила.



Летний вечер

Фотоэтиюд Т. Лутова



На этом снимке запечатлен торжественный момент сдачи-приема электронной вычислительной машины «Рд-ра-1304».

На переднем плане руководитель польских специалистов М. Буес и ректор ТГУ, профессор И. А. Александров.

Фото М. Пилипенко.

Спорт

Закончались традиционные областные студенческие спортивные игры, посвященные Всемирной Универсиаде-73. В программу этих игр входило 5 видов.

В общекомандном зачете университет занял первое место. На втором месте команда ТИИ.

Вообще ТИИ и университет набрали одинаковое

количество очков—35, но у команды университета оказалось больше призовых мест.

Команды и участники, занявшие призовые места, по каждому виду программы награждены памятными призами и грамотами облсовета САСО «Буре. вестник».

Редактор
Е. РОДНЕВСКАЯ