

ОЛИМПИАДА СТАРТУЕТ

По решению Министерства высшего и среднего специального образования СССР в РСФСР в ЦК ВЛКСМ проводятся Всесоюзная и Всероссийская олимпиады «Студент и научно-технический прогресс». Всероссийская олимпиада проходит с ноября 1973 года по ноябрь 1974 года. Первый тур проводится внутри вузов.

Цель олимпиады — повышение академической активности студентов, улучшение их общеаучивной подготовки стимулировать научную работу.

Олимпиада проводится по общенаучным дисциплинам, а также по результатам просмотра-конкурса курсовых и дипломных работ в производственной практике.

Для проведения внутриуниверситетского тура олимпиады создан оргкомитет в разработано положение.

Предметные олимпиады проводятся по общенаучным дисциплинам. В них участвуют все студенты: по математике — студенты отделений математики, физики и химии; по физике — студенты физического отделения; по химии — студенты химического отделения; по биологии — студенты отделений биологии, географии и биологии (4 в 5 курсы); по филологии — студенты отделения русского языка в литературы в факультета романо-германской филологии; по восточным языкам — студенты всех специальностей, кроме специальности романо-германские языки в литературе.

Задачи предметных олимпиад разрабатываются соответствующими кафедрами и предусматривают проверку знаний студентов по теоретическим вопросам, решение задач, проведение экспериментов.

Внутриуниверситетский тур предметных олимпиад проводится с 1 по 15 марта 1974 года.

Допускается проведение первого тура олимпиады по факультетам в два этапа: в первом этапе участвуют все студенты, во втором — студенты, показавшие наилучшие результаты при выполнении заданий первого этапа (25—30 человек).

Для определения победителей олимпиады кафедрами, организующими проведение олимпиады, создаются жюри.

Жюри определяет для участия в университетском конкурсе по 10 победителей в каждой предметной олимпиаде. По математике и филологии победители определяются раздельно по каждой специальности.

В смотре курсовых и дипломных работ участвуют студенты всех специальностей. На смотр могут быть представлены работы, выполненные в 1972 году, 1973, 1974 годах.

По итогам смотра, организуемого на факультетах, в университетский оргкомитет представляется 10 лучших курсовых работ. Число представляемых на университетский конкурс дипломных работ не ограничивается.

Победителям конкурса считаются студенты, работы которых выполнены по актуальной тематике, опубликованы в печати, получив авторские свидетельства.

По итогам смотра университетский оргкомитет организует в апреле 1974 года выставку лучших студенческих работ.

Смотры курсовых и дипломных работ на факультетах проводятся кафедрами, осуществляющими руководство этими видами учебной работы. Представление работ на университетский конкурс производится факультетскими жюри.

В смотре-конкурсе результатов производственной практики принимают участие все студенты, проходившие практику в 1972—73 в в 1973—74 учебном годах.

При организации и проведении смотра-конкурса на факультетах предусматриваются мероприятия по привлечению студентов к активному участию в производственной, научно-исследовательской, учебно-методической и общественной деятельности коллективов предприятий, учебных заведений, учреждений, научно-исследовательских институтов.

Смотр-конкурс проводится раздельно по педагогической практике и по другим видам производственной практики.

Материалы, характеризующие результаты производственной практики (отчеты, дневники, отзывы, научные и методические доклады, выполненные по материалам практики и др.), десяти студентов-победителей конкурса каждого факультета представляются в университетский оргкомитет: по педагогической практике — к 1 марта 1974 года; по другим видам производственной практики — к 1 ноября 1974 года.

По результатам смотра-конкурса организуется выставка: по педагогической практике — в марте 1974 года; по другим видам производственной практики — в ноябре 1974 года.

Итоги олимпиады подводит университетский оргкомитет на основании материалов, представляемых жюри по предметным олимпиадам, смотрам-конкурсам курсовых и дипломных работ в результате производственной практики.

По каждому виду олимпиады университетский оргкомитет проводит до 20 марта 1974 года отборочный конкурс с целью выявления победителей и комплектования университетской команды для участия во втором (зональном) туре Всероссийской олимпиады. По математике и филологии конкурс проводится раздельно по каждой специальности.

Победителей в каждом виде устанавливаются одна первая, одна вторая и одна третья премия. Оргкомитет может награждать участников олимпиады поощрительными призами.

Устанавливаются также поощрительные премии для научных руководителей по результатам конкурса курсовых и дипломных работ.



Ленинец

ОРГАН ПАРТИННОГО БЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 29.

Четверг, 13 декабря 1973 г.

Цена 1 коп.

СПРОСИТЕ У ГЕОГРАФОВ

А началось это так: ректор ТГУ И. А. Александров под аплодисменты собравшихся новоселов разрезает ленточку — ритуал официально и торжественно открытия нового корпуса экономико-географического факультета состоялся. Произошло это 4 декабря 1973 года.

Нарядные студенты, преподаватели и гости вошли в актовзый зал.

А дальше все было несколько неожиданно. Как то мы уже привыкли к длинным докладам по бумажкам и скучным, плохо выученным приветствиям в подобных ситуациях. Но не было ни трибуны, ни традиционной графини с водой. Выступления были теплыми и краткими.

Декану факультета А. М. Корчагину вручается символический ключ от здания. Декан доздравляет всех собравшихся с новосельем. Он го-

ворит о том, чтобы студенты полюбили новое здание, чтобы ключом была жизнь и не было ни скучно в его аудиториях, и после занятий не хотелось покидать его стены.

Студентов факультета поздравил И. А. Александров. Он пожелал успеха студентам и преподавателям. Ректор сказал и о том, что учебный процесс в этом здании идет непрерывно, начиная с 1910 года, от литейной и до корпуса университета и о том, что студенты должны относиться к учебному корпусу, как к своему дому.

Мы вложили свой труд и нам особенно приятно видеть этот корпус таким нарядным и красивым, — сказал секретарь бюро ВЛКСМ факультета Сережа Холманский.

Но вот зачитан приказ, в котором отмечены студенты, отличившиеся на строительстве здания и

при переезде в него, звучит музыка и в зал входят огромный «ордер» на вселение в новое в умное «заведение», который вручается декану.

Снова звучит музыка, и под смех и аплодисменты зачитывается «Указ» в шуточной форме. — Довольно серьезные требования о правилах поведения «новоселов».

Председательствующая на собрании Г. Полозкова предлагает спеть, и под сводами актового зала звучит «Глобус»: «Потому что мы народ горячий, потому, что нам нельзя шваче!» Поют все: декан, ректор, студенты, гости.

Да, действительно горячий народ эти географы. Как темпераментно плясали, с каким воодушевлением читали стихи, как азартно они пели в подготовленном ими концерте.

А потом в зале появилась ансамбль «Ермак».

Первый вальс и закружилась веселые, нарядные, праздничные пары. Когда ансамбль уходил отдыхать, веселье не утихло. В какой-нибудь части зала возникала

песня, ее подхватывали, пели вместе и, даи вдруг появлялся баян, образовывался круг и начинали отплясывать «Русскую», да так, что содрогались колонны.

В один из таких моментов пели «Студенческий вальс», и никто не заметил, когда вернулся, отдохнув, ансамбль и, чтобы не прерывать песни, стал аккомпанировать. Надо было находиться там, чтобы видеть, как приятно была студентам эта тактичность ансамбля.

Праздник удался, организаторы хотели бы, чтобы такие вечера стали традиционными. Хорошо, если это получится.

Я спрашивал у многих участников новоселья: хотели бы они, чтобы стал традицией «День новоселья»? Все за!

Всем очень и очень понравился вечер. И, если мне зададут вопрос: «Как организовать праздничный вечер, чтобы прошел он интересно?» — я отвечу: «Спросите у географов!».

Ю. ПАХОТИН.

Ничем не примечательная...



Семинар по философии. У доски А. Галки.

В РАЗГОВОРЕ с одним из членов этой группы прозвучали слова: «Ничем мы не примечательны, просто самые-самые дружные». Да, группа ничего выдающегося не сделала, она ничем не выделяется среди других групп экономико-географического факультета: и на практику ездят как все, и экзамены сдают не хуже и не луч-

ше других. Но вот перед вами несколько фотографий, запечатлевших историю 713 группы географического отделения (а речь идет именно о ней).

Как и другие группы, после первого курса 713 группа поехала на геологическую практику на Урал. Ребята побывали в



Комната 434, в которой и живут ребята из 713 группы, за «вечерним чаем».



Комната 434, в которой и живут ребята из 713 группы, за «вечерним чаем».

Экзамен по биогеографии принимают преподаватели А. А. Донскова и С. И. Новикова. Видимо, нелегкий билет попался Н. ЩУКИНУ.

песни у костра, и места, по которым проехали и прошли. После второго курса ребята ездили на полевую практику в село Успенка. Работы было очень много, по помогал дружба, крепкая, студенческая, и первые минуты, проведенные в Успенке, не забудутся.

Никогда не забудутся и семинары, и экзамены, и практики, и вечерние часы в общежитии словом — студенческая жизнь.

Напоминать об этом будут и фотографии, сделанные А. Галкиным.

О. ШВЕЛОВА.



«Первые минуты» в Успенке: «нужно сначала подумать о крыше».

Весь мир, все прогрессивное человечество с болью и гневом следят за событиями в Чили. Военная хунта, совершившая переворот, устоявшая на вершине террора, уничтожила демократические свободы, учинила расправу над демократами.

В связи с этим в нашей стране и за рубе-

В фонд солидарности

жом проводится международный месячник солидарности с народом и молодежью Чили.

Мы, студенты 21 немецкой группы факультета романо-германской филологии призываем всех студентов, комсомольцев университета активно включиться в кампанию солидарно-

сти с патриотами Чили: провести во всех группах митинги и собрания, выйти на субботники и воскресники. Средства, заработанные студентами, следует передавать на счет № 170022 с пометкой «В фонд солидарности с Чили».

Мы выражаем твер-

дую уверенность в том, что все студенты университета поддержат наш призыв, и наш университет не только примет участие, но и явится боевым штабом по проведению кампании солидарности с борющимся народом и молодежью Чили.

Студенты 21 нем. гр. ФРГФ.

НА ДНЯХ

в Доме полупросвещения состоялась вторая отчетно-выборная комсомольская конференция Центрального района. Делегацию университета представляли 43 лучших студента-комсомольца.

Во время конференции был объявлен конкурс на лучшую делегацию. Делегация университета была отмечена как одна из лучших.

Одиннадцать комсомольцев университета избраны делегатами на городскую конференцию. Студентка института Р. Калашникова избрана членом бюро Центрального РК ВЛКСМ.

ПРИГЛАШЕНИЕ К СПОРУ

С самого зарождения человечества, очевидно, возникли и дискуссии. Не важно, в какой форме они велись: физической или логической. Важно, что появилось искусство полемики. Хотя полемика окончательно оформилась в V—IV вв. до н. э. у софистов, которые первыми подняли спор до высших степеней искусства. С тех пор и до наших дней искусство полемики получило широкое признание. Очевидно, многие из вас уже знают, что на историко-филологическом факультете создается молодежный клуб.

Актуально ли образование клуба? Нужен ли он вообще? И кому он нужен? Не исключено, что эти вопросы могут возникнуть.

Во-первых, век НТР выдвинул множество интересных проблем и вопросов, которые привлекают своей актуальностью и содержанием и, главное, тем будущим, которое мы хотим знать. Во-вторых мы не умеем убедительно защищать свои убеждения. Чаще мы не спорим, по переговариваемся, не убеждаем, но воздействуем. Эмоциональные

всплески превалируют над логическим доказательством.

Цель и задача нашего клуба: укрепить знания марксизма-ленинизма, научиться защищать его в идеологическом споре; расширить общий кругозор; научиться искать ответы на актуальные вопросы современности; почувствовать вкус к размышлению, критическому анализу в синтезу фактов и событий; постигать логику спора.

Параллельно мы предлагаем организовать подсекцию: курс логики спора—где мы намереваемся изучать формальную логику и логику диалектическую, т. е. логику спора, учиться выстраивать наши мысли в стройную логическую систему, находить брешь в логике противника.

Тема первого заседания нашего клуба—«Человек в опасности?»

«Великие достижения науки и техники дают в руки человечества могучие силы. И чем значительнее эти силы, тем большую роль приобретают социальные и экономические проблемы, связанные с научно-технической революцией.

Современная научно-техническая революция вызывает у человечества много надежд, но и много тревог и опасений». (Г. Волков).

Что ждет человечество: «Эра роботов или эра человека?»

Очевидно, многим из вас все в этой теме понятно, и ни к чему вроде и рассуждать. Но знаете,

что сказал В. Сагатовский (доктор философии, профессор Томского университета)?—«Если для вас все ясно, в нет покаких проблем—это опасный симптом догматизма, застоя мысли».

И еще Збигнев Бисезивский—директор института по проблемам коммунизма в США, яркий антикоммунист утверждает, что в век НТР общество делится на две группы: элиту, которая чем-то интересуется, решает проблемы в силу исключительных умственных способностей и серую массу, в чем не интересуется, кроме как вопросами потребления. Согласны ли вы с этим? Нет! Тогда спешите опровергнуть эту реакционную идею, спешите на первое заседание «Человек в опасности?». Развивайтесь интеллектуально, учитесь спорить, убеждать, доказывать. Только не забудьте, что прежде, чем спорить нужно звать предмет спора, а для этого мы вам посоветуем следующую литературу:

1. В. Сагатовский. «Всеобщая философия». «Молодая гвардия», 1972 г.

2. Наука и нравственность. ИПА, М., 1971 г.

3. Г. Волков, «Человек и научно-техническая революция». ИПА, М., 1972 г.

Другие книги читайте сами.

Итак, 22 декабря ждем вас в нашем клубе.

СОВЕТ КЛУБА.

Н. Винер писал в 1947 году: «Те из нас, кто способствовал развитию новой науки—кибернетик, находясь, мягко говоря, не в очень-то удачливом моральном положении. Эта новая наука, которой мы помogli возникнуть, ведет к техническим достижениям, создающим, как я сказал, огромные возможности для добра и для зла. Мы можем передать наши знания только в окружающий вас мир, а это—мир Бельзена и Хиросимы».

Н. Винер отметил одну сторону проблемы, которую можно сформулировать так: человек в опасности в век научно-технической революции. Несмотря на всю серьезность опасности прогресса, о которой говорил Н. Винер, все-таки представляется вполне возможным и реальным избежать «Хиросимы» человечества.

Но есть другая сторона этой проблемы, не так ярко видимая, но не менее серьезная. «Самая главная опасность состоит в том, что техника угрожает самому человеку. Сердце человека содрогается от холода «мегада»—как говорит об этой стороне проблемы один из западных философов. По словам другого философа—И. Бодемера, чем больше мы рационализуем процесс труда, тем больше мы рационализируем и человека, участвующего в этом

труде, и тем самым обезличиваем его. И вот вывод, к которому приходит Бодемер: «Судя по всему, мы имеем дело с неизбежным процессом: непрерывно убыстряющийся технический и промышленный прогресс должен быть оплачен усиливающимся человеческим регрессом, оску-

созерцания, задумчивости, размышлений прошло. Но «человеческая душа не тождественна машинной памяти. ...для ее созревания нужно время. Можно (и нужно) ускорить приобретение знаний, но это ускорение не может заменить собой созревание комплекса чувств, делающих челове-

«Человек в опасности?». Такая постановка вопроса сразу вызывает возражения. Прежде всего, своей абстрактностью. Ведь тем и отличается наш марксистский подход к решению социальных проблем, что он любые общественные явления рассматривает в опреде-

траченного дня. Люди будущего будут острее страдать не от недостатка, а от избытка выбора.

Увлечение наукой действительно влечет за собой фетишизацию логического мышления, а это может привести к пренебрежению этическим элементом. Но

этим потоком во многом нам помогут справиться электронно-вычислительные машины, а кроме этого, гордость человека—его мозг—как говорят специалисты, загружен еще очень и очень незначительно. Потенциальная способность нашего мозга поглощать информацию и перерабатывать ее настолько велика, что приходится скорее говорить о недогрузках, чем перегрузках.

Непринятие научно-технической революции порождает на наш взгляд иногда в нашей литературе идеализацию натурального быта, уклада старой деревни. В таких работах крестьянство изображается как единственная сила, которая храпят национальные традиции. Военные времена «создания», «задумчивости», «душевного покоя»—мещанская мода на патриархальную старину. Это ничто иное, как псевдоромантический реакция на научно-технический прогресс, который в условиях социализма не загромождает человека, а является условием его гармоничного развития.

Ю. ГОРДЕЕВ,
кандидат философских наук.

ЧЕЛОВЕК В ОПАСНОСТИ?

дением гуманного начала».

Автоматизация технологии, управления производственными и общечеловеческими процессами способна лишить человека свободы принятия решений, свободы выбора. Но, если человек лишен свободы выбора—есть ли смысл говорить о нравственности? И не чудны ли вообще выбору, но холодному свету науки понятия совести, доброты, красоты, счастья?

Научно-техническая революция обрушилась на человека бешеным темпом. Огромные потоки информации готовы «задавить» его, началась погоня за знаниями, в которой человек не способен остановиться, задуматься над тем, что лежит за пределами науки. Время

ка человеком» (В. Сагатовский).

Нужно время. Для общения с природой, для неспешной беседы с другом. Без этого бледнеет эмоциональный настрой, скудеют нравственные начала в человеке. Не приведет ли это к тем возможным печальным последствиям, о которых говорит вкратце Н. Винер? Не окажется ли человечество в роли обладателя счастливого талисмана, с помощью которого можно было бы добиться исполнения любого желания? Правда, неизвестна была плата за такое благо. И только когда исполнилось желание, выяснилось, что за это необходимо пожертвовать жизнью любимого сына...

В. САВИН.

В ОПАСНОСТИ ЛИ?

ленном социальном контексте. Решать вопрос безотносительно к той или иной общественной среде—значит уйти назад в методологическом плане к домарксистской или современной буржуазной науке.

Нельзя возлагать на науку и технику ответственность за некоторые негативные последствия научно-технической революции.

Конечно, это не значит, что научно-техническая революция не ставит перед миром капитализма какие-то общие проблемы.

Если говорить, например, о свободе выбора, то, на наш взгляд, разнообразие, а не стандартизированный мир, величайшая черта зав-

ведь этика не противоречит научной системе, хотя и находится вне ее. Следовательно, она может быть с нею совместима. Подлинная наука требует от человека ограничения своих потребностей, помимо поглощения своим делом, честности, добросовестности. Конечно, между занятием наукой и нравственностью нет жесткой детерминации. И наука может породить душевное невежество. Преодолеть ограниченность технической безупречной схемы здесь поможет искусство и литература. Поэтому роль последних сейчас особенно велика.

Поток информации действительно в наши дни велик. Однораз-

По мере развития научно-технической революции социальные различия между капиталистическим и социалистическим научно-техническим прогрессом становятся все более явственными. Под воздействием тенденции обобществления труда еще на начальной стадии империализма капитал—функция обобществления, теперь в форме государственно-монополистического капитализма поддается определенному, даже периодически закреплению обобществлению и «капи-

тал—стоимость». Под ударами исторического развития оказались поверженными такие важные устои капитализма, как «принцип всеобщего благоденствия», «свобода инициативы», «свободного рынка». Изменения в экономической структуре современного капитализма отражает тот факт, что современные производительные силы требуют обобществления. В этих условиях все чаще раздаются голоса западных ученых и писателей о том, что Америка стала той сценой, на ко-

„Будущее создают“

торой впервые для всего мира будет представлена драма «машин и человек». Отсутствие у рабочих надежды на будущее с одной стороны и боязнь за превращение человека в бездушный придаток машины, отменившей все нормы этики и эстетики, с другой стороны—все это ведет к pessimистическим высказываниям ряда авторов о будущем,

которое им видится исключительно в мрачных тонах.

Итак, будущее научно-технического прогресса сулит людям еще большую технику и технику во всех сторонах их жизни. Но в условиях коммунистических общественных отношений эта тенденция ведет к расцвету человеческого в человеке. Возможность заметы физиче-

ского труда умственным

ведет к возможности расширения интеллектуального уровня среднего человека, к изменению этических норм, переоценке себя и окружающих. Настанет время и на всей земле исчезнут условия, при которых, как писал Дж. Свифт человек стоит на голове, его животное начало постоянно одерживает верх над разумными, а голова его пресмыкается во мраке, где надлежит быть его каблукам; он вбирает в себя те самые скверны,

от которых он мнит очистить мир».

Мы просто должны способствовать приходу этого времени, а не испытывать робость перед ним. И, если говорить о нравственности, то, видимо, изменится критерий человеческого в человеке. В основу нравственности будет положено не эмоциональное, а рациональное начало. Впрочем, «Да здравствует Прометей, терзаемый орлом! Будущее не укладывает, его создают».

В. КОКШАРОВ.