


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ  
Кафедра общей и социальной педагогики

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ  
Заведующий кафедрой  
д-р пед. наук  
 И.Н. Емельянова  
20 января 2016 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ  
ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВОВЕДЕНИЕ»

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Методология и методика социального воспитания»

Выполнил работу  
студент 3 курса  
заочной формы обучения



Тепляков  
Дмитрий  
Олегович

Научный руководитель  
д-р пед. наук, доцент



Емельянова  
Ирина  
Никитична

Рецензент  
зав. кафедрой иностранных  
языков и межкультурной  
профессиональной  
коммуникации ЭПН ТюмГУ,  
д-р пед. наук, профессор



Плужник  
Ирина  
Ленаровна

Тюмень 2016

## **Оглавление**

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ.....	11
1.1. Правовое сознание как основной элемент правовой культуры.....	11
1.2. Процесс формирования правосознания студентов в системе профессионального образования.....	21
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОСОЗНАНИЯ В РАМКАХ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВОВЕДЕНИЕ».....	39
2.1. Содержательные и методические возможности учебной дисциплины «Правоведение» в контексте формирования правосознания студентов .....	39
2.2. Модернизация учебной дисциплины «Правоведение» в контексте новых профессиональных стандартов .....	43
2.3. Диагностики и анализ успешности работы по формированию правосознания студентов в процессе преподавания учебной дисциплины....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	66
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	83

## Толкование терминов (Глоссарий)

**Обучение** – систематическое в рамках образовательных институтов развитие обучаемых на базе вооружения их знаниями, выработки умений, навыков, способов деятельности, развитие способностей и личностных качеств на основе заранее разработанных и утвержденных программ и в результате собственной активной деятельности.

**Право** – система обязательных для граждан, организаций, объединений правил поведения (норм), установленных государством и направленных на обеспечение стабильности общества. Право регулирует отношения людей в сферах политики, экономики, охраны правопорядка, семейных отношений, образовании, охраны здоровья, собственности. Право тесно связано с моралью и политикой. Максимальное совпадение права, морали и политики достигается в правовом государстве.

**Правовая культура** – исторически сложившаяся, обусловленная экономическим, политическим, социальным и духовным уровнем развития общества разновидность культуры, которая материализуется в формировании, передаче, сохранении правовых ценностей, служащих ориентиром юридически значимого поведения, и представляет собой качественное состояние правовой системы, степень правового развития личности и общества.

**Правовое воспитание** – это целенаправленный процесс и результат усвоения правовых знаний, навыков и умений применять их на практике, развития познавательно-интеллектуальной сферы, обеспечения определенной правовой обученности личности. Правовое воспитание выступает как система мер, направленных на интеграцию в сознание людей правовых идей, принципов, представляющих ценности правовой культуры.

**Правосознание** – совокупность взглядов, идей, выражающих отношения людей, социальных групп к праву, законности, правосудию. Правосознание включает знание действующего права, его основных положений, принципов и требований и выработку установки на безусловное выражение норм права.

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В последнее время в нашей стране происходят значительные преобразования, которые связаны с формированием правового государства. Эти преобразования указывают на такую серьезную проблему нашего современного общества, как низкий уровень правового сознания граждан.

Правовое сознание влияет как на формирование сознания, так и на деятельность людей во всех сферах жизни.

Формирование правового сознания студента становится условием успешной профессиональной деятельности. Данную задачу ставят перед российским обществом коренные реформы в правовой сфере: признание естественных прав человека в качестве высшей ценности, формирование основ правового государства и гражданского общества.

В Федеральном законе Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» указано, что государственная политика в образовательной сфере основывается на принципе «гуманистического характера образования, приоритета жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитания взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования»<sup>1</sup>. Таким образом, воспитание правовой культуры законодательно закреплено в федеральных документах. В системе образования происходит перенос акцента с узкопрофессионального подхода к подготовке специалистов на многостороннее развитие личности обучающегося в соответствии с новой ролью личности в современном обществе.

В связи с необходимостью формирования правового государства возникает проблема формирования правового сознания личности, как системообразующего признака базовой культуры личности. Правовая

---

<sup>1</sup>П. 3 ч. 1 ст. 3 Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). - Ст. 7598.

подготовка студентов сегодня недостаточно эффективна. Необходимо качественное изменение системы правовой подготовки, которая предполагает наличие у студентов не только определенной суммы знаний и умений, но и развитой правовой культуры и правового сознания.

Ученые рассматривают правовое сознание в широком и в личностном, психологическом значении. В широком смысле правосознание – совокупность взглядов, идей, выражающих отношения людей, социальных групп к праву, законности, правосудию. Правосознание включает знание действующего права, его основных положений, принципов и требований и выработку установки на безусловное выражение норм права. Правосознание в личностном значении – это сложное, комплексное свойство человека, основанное на тесном единстве правовых знаний, правового поведения и отношения к праву.

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» «содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями. Содержание профессионального образования и профессионального обучения должно обеспечивать получение квалификации».<sup>2</sup> Актуализация правового аспекта очевидна.

Вопрос о правовой культуре студента приобретает сегодня практическое значение. Данное утверждение подкрепляется тем фактом, что в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» в новой редакции, все права и

---

<sup>2</sup> Ч. 1 ст. 12 Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). - Ст. 7598.

обязанности участников образовательного процесса стали формально закреплены. Незнание своих прав и обязанностей, не умение ими пользоваться и защищать, ставит одних субъектов права в уязвимое положение по отношению к другим. Это касается студентов, любой специальности, но прежде всего, тех, кто будет работать в бюджетной сфере, так как в первую очередь они находятся в подчиненном положении по отношению к учреждениям, в которых они работают; во вторую очередь перед потребителями государственных и муниципальных услуг, имеющими возможность воспользоваться платной квалифицированной юридической помощью. Возникновение проблем, связанных с правовым воспитанием достаточно частое явление в нашем обществе, однако, в современном российском обществе всему этому пока должного внимания не уделяется. Возникает потребность в создании специальных педагогических технологий, позволяющих целенаправленно воздействовать на личность с целью обогащения ее юридическими знаниями, формируя цивилизованное правовое мировоззрение, уважительное отношение к праву.

Очевидна значимость формирования у студентов вузов определенного объема знаний, практических навыков и, главное, осознанной потребности в знании права и уважительного отношения к праву в целом, и к правам окружающих.

Огромное значение в создании благоприятных условий для формирования у будущих педагогов уважения к праву играет система высшего образования, поскольку правильно организованная воспитательно-образовательная работа, обеспечивает формирование правового сознания.

Важным фактором, способствующим формированию правовой культуры правосознания, является позиция педагога и учреждения по отношению к нему как к воспитаннику. Как показывает практика, данная позиция не всегда, строится на основе взаимного уважения к правам друг друга.

Традиционная методика преподавания права не позволяет, на наш взгляд, в полном объеме обеспечить решение задачи по формированию высокого уровня правового сознания выпускников.

Таким образом, объективные социальные условия создают необходимость специального педагогического исследования способов правового воспитания у студентов.

Актуальность исследования определяется **противоречиями** между:

- потребностью общества в воспитании личности с высоким уровнем правового правосознания и возрастающей конфликтностью в системе отношений участников образовательного процесса;

- возрастающим объемом правовых знаний, необходимых будущим специалистам для эффективной деятельности и реальной правовой подготовкой выпускников, призванных осуществлять профессиональную деятельность;

- потребностью в эффективных методиках формирования правосознания и недостаточным методическим обеспечением данной сферы образования.

Поиск эффективных путей разрешения противоречий обусловили **проблему исследования**: поиск эффективных путей построения системы формирования правового сознания в учреждениях профессионального образования.

**Объект исследования** – процесс формирования правового сознания студентов.

**Предметом исследования** выступают пути и способы формирования правового сознания студентов в процессе преподавания учебной дисциплины «Правоведение».

**Цель исследования** – выявить основные структурные элементы правосознания и определить пути и способы формирования правового сознания студентов как будущих профессионалов.

**Гипотеза исследования**: построение системы воспитания правового сознания студентов в процессе преподавания дисциплины «Правоведение» будет осуществляться более эффективно, если:

- содержание учебного курса будет направлено на выработку цивилизованного правового мировоззрения и уважительного отношения к праву;

- теоретический курс будет соотноситься с реальными правовыми конфликтами в области профессиональной деятельности;

- система обучения будет осуществляться в режиме интерактивного взаимодействия между участниками образовательного процесса.

**Задачи исследования формирования правосознания у студентов в процессе преподавания дисциплины «Правоведение»:**

1) Проанализировать научную литературу по проблеме формирования правосознания, выявить условия и механизм формирования правосознания

2) Подобрать и разработать диагностические методики оценки уровня развития правового сознания.

3) Разработать и опробовать способы формирования правосознания в процессе преподавания учебной дисциплины «Правоведение».

4) Проанализировать и систематизировать полученные данные, оценить эффективность реализованной программы, оформить рекомендации по организации системы правового воспитания в вузах.

**Теоретико-методологическая база исследования:**

Исследованию проблемы правового сознания и воспитания посвящено значительное количество работ ученых-педагогов, психологов, социологов, юристов.

Большой вклад в развитие теории правового сознания внесен такими учеными как А.К. Абульханова-Славская, Т.И. Акимова, Р.С. Байниязов, В.И. Каминская, М. Камчибекова, Л.Н. Николаева и Л.А. Петручаев.

Рассматривая вопросы правового сознания нельзя не затронуть вопросы правовой культуры, одним из основных элементов которой является правовое сознание. Исследования, посвященные проблемам правовой культуры, были проведены учеными (А.С. Бондаревым, В.П. Сальниковым, А.П. Семитко).



Связанным с правовым сознанием являются вопросы правового воспитания (А.А. Вербицкий, Р.В. Кравцов, Е.А. Певцова, Н.И. Элиасберг и др.).

Значительное количество работ посвящено вопросам организации правового образования в школе (Е.В. Белоглазова, И.Дружкина, К. Г.Каюмова, Р. В. Кравцов, М.В. Кускова, О. Е. Лебедев, Ю. Тишков, Н. Чарная и др.). В отдельных работах рассмотрены вопросы правового воспитания в гимназиях, лицеях, учреждениях профессионального образования (Л. М. Матвиенко, Г.А. Фирсов А.А. Черемисина и др ).

Для проведения педагогического эксперимента методологические основы заложены в работах(Н.М. Барытко, В.И. Загвязинского, В.И. Звонникова,М.М. Поташника, М.Б. Чельшковой).

**Этапы исследования:** исследование проводилось в несколько этапов:

1) Подготовительный:

- формирование контрольной и экспериментальной групп;
- подбор или разработка диагностических методик;
- разработка программы.

2) Экспериментальный:

- проведение констатирующего исследования в контрольной и экспериментальной группах;
- апробация в экспериментальной группе программы правового воспитания;
- проведение контрольного исследования в контрольной и экспериментальной группах, с целью выявления основных показателей исследования после проведения формирующего эксперимента.

3) Обобщающий:

- систематизация полученных данных, их анализ;
- выявление динамики показателей;
- сравнение динамики показателей в контрольной и экспериментальной группах;

- заключение об эффективности реализованной программы;
- оформление рекомендаций по организации правового воспитания студентов вузов.

**Методы исследования и их обоснование:** анализ психолого-педагогической, а также юридической литературы, беседа со студентами и преподавателями, анкетирование, беседа с методистами ФГБУ ВПО, анализ документации, наблюдение, формирующий педагогический эксперимент, качественный и количественный анализ экспериментальных данных.

**Экспериментальная база исследования:** исследование проведено на базе Института государства и права Тюменского государственного университета. Экспериментальную группу составили 29 студентов бакалавриата специальности «Государственное и муниципальное управление»; контрольную – 27 студентов бакалавриата специальности «Государственное и муниципальное управление». Всего исследованием охвачено 56 студентов.

**Новизна исследования** заключается в определении и экспериментальной проверке модели формирования правосознания в процессе преподавания дисциплины «Правоведение».

**Практическая значимость исследования:** полученные в результате исследования данные и апробированная программа могут быть использованы в работе при подготовке студентов в рамках дисциплины «Правоведение».

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ

## 1.1. Правовое сознание как основной элемент правовой культуры

Правовая культура является частью культуры общества и объединяет основные сферы правовой жизни общества, являясь, таким образом, важным критерием качества правовой жизни общества, которое можно выразить понятием правокультурность.

Правокультурность определяет уровень юридической цивилизованности общества и государства, их правовой прогресс. Правокультурность является показателем правового сознания общества, характеризует культурно-правовые ценности, служащие своего рода «пропуском» в цивилизованный мир.

Состояние правовой культуры государства является показателем зрелости конкретно-исторической правовой системы.

Уровень правовой культуры отражает историческое развитие народа и страны, поэтому для каждого государства характерен свой уровень. Это в полной мере относится и к современной России. Так в правовой системе России, как в зеркале, отражается достигнутый уровень правового развития общества.

Как описывает А.Л. Доброхотов: «...если рассматривать историю культуры как смену некоторых парадигм, то очевидно, что в каждой эпохе были какие-то общие парадигмы, матрицы для всех знаний; в средние века эту роль играла религия, в новое время – наука. Очевидно, сейчас идет смена парадигм. Я бы осмелился предположить, что в очередном будущем цикле деяния культуры будут основаны на этико-правовой матрице. Есть такое особое измерение, где существует мир, в котором происходит становление и человека, и окружающей его культуры не по законам физики, не по законам мышления, не по законам традиции, а по законам постулирования неких моральных принципов. На этой основе, я считаю, и должно строить мир, цивилизацию,

эпоху»<sup>3</sup>. По мнению Н.Н. Вопленко России необходим быстрый и решительный прорыв в правокультурное пространство, нужна своеобразная ассимиляция национальных и мировых достижений в сфере права<sup>4</sup>. Отсюда и заслуженное внимание к этой проблеме.

Представления людей о правовой культуре столь же многообразны и сложны, как многообразны представления людей о правовой культуре<sup>5</sup>.

Понятие культуры – сложное, многостороннее и весьма своеобразное явление. Слово культура происходит от латинского «cultura» и означает возделывание почвы, ее культивирование, т.е. изменение в природном объекте под воздействием человека в отличие от тех изменений, которые вызваны естественными причинами. Это слово претерпело множество понятийных переосмыслений. Если в первоначальном значении это возделывание, опека и забота, сначала в отношении к земле, предметам, затем и к душам людским, то со временем понятие вбирает в себя и совокупность умений и навыков, сформировавшихся в обществе для избранной цели и наконец, обретает значение высшего результата деятельности людей. Таким образом, постепенно ведущим смыслом слова становится возделывать, заботиться, оберегать человека и общество, формировать нравственный облик личности<sup>6</sup>.

В России этот термин, впервые появляется в «Карманном словаре иностранных слов» Н. Кириллова в 1846 году и характеризовал деятельность для пробуждения дремлющих в человеке сил. Культура – особый, специфический способ бытия и деятельности человека, который выходит за рамки чисто природного существования, это совокупность достижений людей в различных сферах жизни, наиболее рациональный и нравственный образ действий для получения каких-либо результатов. Культура представляет собой результата творческих усилий многих людей и поколений. Различают

---

<sup>3</sup> Доброхотов А.Л. Обсуждение энциклопедического словаря по этике (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. - 2002. - № 10. - С. 9 - 18.

<sup>4</sup> Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура. - Волгоград, 2000. - С. 43.

<sup>5</sup> Николаева Любовь Николаевна. Формирование правовой культуры студентов : дис. канд. пед. наук : 13.00.08 . - Смоленск, 2005. – С. 74.

<sup>6</sup> Цыганова Т. И. Педагогические условия формирования правовой культуры студента: на материале подготовки олигофренопедагога : дис. канд.пед. наук : 13.00.0. - Саранск, 2006. – С. 98.

культуры исторических эпох, общественно-экономических формаций, культуру труда, политическую культуру, художественную культуру, и т.д.

Л.Н. Коган определяет культуру как меру и способ реализации сущностных сил человека в его социальной деятельности. Такие известные отечественные теоретики культуры, как В. Вернадский, Н. Бердяев, И. Ильин, В. Розанов рассматривают культуру как совокупность реальных обстоятельств, явлений, предметов, образа жизни и деятельности, выделившая человека из естественной природной среды; это все то, что создано руками и мыслью человека (творение рук человеческих). Наиболее общее понятие «культура» означает совокупность материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых людьми, совокупность всех видов преобразовательной деятельности по производству этих ценностей, характеризующих уровень развития общества<sup>7</sup>.

Анализ существующих в научной литературе определений культуры позволяет объединить их в четыре основные группы.

Такова краткая характеристика определений культуры, встречающихся в отечественной научной литературе.

Понятие «культура» всегда исторически, научно и социально обусловлено. Оно отражает конкретную эпоху, в которой живет и действует человек, достижения науки и лучшие образцы социокультурной среды и жизнедеятельности человека. Таким образом, рассматриваемое понятие многогранно и содержательно.

Определение теоретических основ исследования культуры приближает к пониманию правовой культуры.

Правовая культура занимает особое место в социокультурном пространстве, она создает уникальное сочетание материальных, идеальных и духовных компонентов. В силу того, что правовая культура образует самостоятельный раздел культуры и является одним из ее важнейших

---

<sup>7</sup>Цыганова Т. И. Педагогические условия формирования правовой культуры студента: на материале подготовки олигофренопедагога : дис.канд.пед. наук : 13.00.01. - Саранск, 2006. –С. 104.

структурных элементов, у неё не может быть отдельной истории, отличной от становления и развития культуры в целом.

Правовая культура, подобно законности, справедливости, гуманизму и другим правовым ценностям общества, качественно характеризует правовую систему, сообщая ей черты прогрессивно-правового развития. Отсюда, правовая культура – одна из ценностных, аксиологических характеристик государства и общества. Это особый срез, аспект правовой жизни общества, высвечивающий уровень и степень накопленных правовых ценностей. Она, представляет собой своего рода юридическое богатство, выраженное в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, накопленных правовых ценностей, тех особенностей права, юридической техники, которые относятся к духовной культуре, правовому прогрессу<sup>8</sup>.

Согласно определению, данному в юридическом энциклопедическом словаре, правовая культура – это «сумма накопленных в ходе исторического развития и воспроизводящихся правовых ценностей (принципов, норм, категорий, знаний), зависящих от общей культуры общества и степени отражения этой культуры в правовой системе данного общества».

Для научных исследований важно было обратить внимание на особенности формирования русской национальной правовой культуры. При этом формирование правовой культуры и правового сознания рассматривались как системообразующие факторы становления и развития российской государственности.

Начало этапа становления национальной правовой культуры относят к древнерусскому периоду. Этап формирования собственно национальной правовой культуры определяется концом XVIII - началом XIX века. На этом этапе развиваются позиции различных школ права, а идеи о неотъемлемых правах и свободах людей, которые интерпретируются в концепции естественного права, приобретают особую популярность. Однако рассмотрение

---

<sup>8</sup>Николаева Л.Н. Формирование правовой культуры студентов :Дис. канд. пед. наук : 13.00.08 . - Смоленск, 2005. – С. 106.

данных проблем было запрещено даже в учебных заведениях, поскольку оно не соответствовало принципам официальной государственной политики, а потому предпочтение было отдано законоведению<sup>9</sup>.

В 60-е годы XIX столетия были предприняты попытки теоретического обоснования и разработки теории правовой культуры, связанной с изменениями в законодательстве, правовой системе и возможным принятием в стране конституции. Признается необходимость развития «нового юридического мышления», в рамках которого формируются основные представления о правовой культуре. Праву как юридическому понятию было уделяется особое внимание и именно в русской научно-юридической литературе ранее других было выдвигается требование об изучении права как социального явления (Л.И. Петражицкий, Б.А. Кистяковский, Г.Ф. Шершеневич)<sup>10</sup>.

В XX веке начинается понимание правовой культуры как качественного состояния правовой жизни общества. В России впервые говорят о формировании правового сознания и правовой культуры не только на индивидуальном, но и на всеобщем уровне. Идеи партийного руководства становятся источником формирования представлений о понятии.

Понятие правовой культуры многогранно и получить полное представление можно, обобщив различные подходы к этому феномену. Среди научных подходов к изучению и трактовке явления правовой культуры, представленных в современных исследованиях можно выделить антропологический, социологический, юридический и философский.

Антропологический подход предполагает понимание культуры как совокупности всех благ, созданных человеком. Социологический подход трактует культуру как сумму духовных ценностей и компонент общественной жизни. Философский взгляд рассматривает культуру как исторически

---

<sup>9</sup> Николаева Л.Н. Формирование правовой культуры студентов : дис. канд. пед. наук : 13.00.08 . - Смоленск, 2005. – С. 119.

<sup>10</sup> Цыганова Т. И. Педагогические условия формирования правовой культуры студента: на материале подготовки олигофренопедагога : дис. канд. пед. наук : 13.00.0. - Саранск, 2006. – С. 98.

сложившийся определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека.

А.В. Малько различает правовую культуру личности и правовую культуру общества.

Правовая культура личности предполагает знание и понимание права, а также действия в соответствии с ним. Правовая культура проявляется в теоретических знаниях юриспруденции, навыках и умении решать практические задачи в сфере права. Она не только тесно связана с правосознанием, но и опирается на него. Но правовая культура шире правосознания, и включает в себя не только его психологические и идеологические элементы, но и юридически значимое поведение. Правовая культура представляет собой творческую деятельность личности, которая соответствует прогрессивным достижениям общества в сфере права, благодаря которой происходит постоянное правовое образование индивида. Правовая культура личности подразумевает правовую образованность человека, включающую правосознание, умения и навыки пользования правом, подчинение поведения индивида требованиям юридических норм.

Правовая культура личности реализуется как субъективно выработанный индивидом уровень овладения правом в своей деятельности. Проявлением высшего уровня правовой культуры личности является правовая активность, то есть активное правомерное поведение, которое проявляется в готовности личности к инициативным сознательным, творческим действиям как в сфере правового регулирования, так и в сфере обеспечения реализации права и в законности поведения.

Правовая культура включает в себя только позитивные проявления. Нормативно-правовые акты или иные источники права, закрепляющие произвол, противоправное поведение, не могут входить в правовую культуру. Однако в понятие правовой культуры следует включать уровень развития как положительных, так и отрицательных явлений.



По мнению А.В. Малько, правовая культура есть особое видение правовой жизни, охватывающее все ее стороны, все формы юридического бытия общества, в том числе и отрицательные.

Правовая культура общества – это своеобразная характеристика общества, демонстрирующая уровень развития правовой системы: уровень правосознания и правовой активности общества, степень прогрессивности юридических норм и юридической деятельности. Правовая культура общества, являясь условием обеспечения свободы и безопасности личности, прав человека, гарантом его правовой защищенности и гражданской активности, «обязует» власть придать правовому статусу человека юридическую значимость: обеспеченность законом и судом<sup>11</sup>.

Рассмотренные подходы к определению культуры, понимание ее как творческого процесса и как специфического способа человеческой деятельности, связаны с их взаимодополняемостью.

По мнению В.П. Сальникова в основу классификации правовой культуры необходимо положить ее понимание как целостной системы, выявление подсистем которой и создает теоретические предпосылки для выработки общей модели, приближенной к реальным процессам функционирования и развития человека и общества. Правовая культура это особое социальное явление, которое может быть воспринято как качественное правовое состояние и личности и общества, подлежащее структурированию по различным основаниям.

Правовая культура неотделима от человека и его деятельности, от прогрессивной направленности этой деятельности и его передового мышления. Она выступает в качестве социального явления, имеющего ярко выраженную цель, и охватывающего всю совокупность ценностных компонентов правовой реальности.

---

<sup>11</sup>Николаева Л.Н. Формирование правовой культуры студентов :Дис. канд. пед. наук : 13.00.08. - Смоленск, 2005. – С. 122.

Правовая культура личности, как компонент правовой культуры общества и зависящая от нее величина, отражает характер и степень ее развития, и тем самым, обеспечивает социализацию личности и правомерную деятельность индивида.

Правовую культуру личности и общества можно рассматривать как одну из категорий общечеловеческих ценностей, как важнейший результат общегуманистических завоеваний человечества, как неотъемлемый компонент цивилизованного государства.

В теории правовой культуры вопрос о ее структуре является наиболее сложным.

В современной науке конкретными элементами структуры правовой культуры принято выделять: правовые тексты, деятельность, правовое сознание и субъекты. В иной концепции такими элементами называются: право, правосознание, правовые отношения, законность и правопорядок.

Под правовой культурой в широком смысле следует понимать под систему овеществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права и к их отражению в сознании и поведении людей. В структуре правовой культуры ими выделяются следующие наиболее крупные культурные комплексы:

- право как система норм, выражающих возведенную в закон государственную волю;
- правоотношения как система общественных отношений, участники которых обладают взаимными правами и обязанностями;
- правосознание как система духовного отражения всей правовой действительности;
- правовые учреждения, институты как система государственных органов и общественных организаций, обеспечивающих правовой контроль, реализацию права;

- правовое поведение (деятельность) как правомерное, так и противоправное<sup>12</sup>.

Из анализа данной структуры видно, что помимо права в правовую культуру входят элементы, которые непосредственно к праву не относятся, и в то же время требуют правовой регламентации, например, государственные органы, обеспечивающие реализацию права. Таким образом, правовая культура, как вид внешней правовой формы, отражает связь между правом и тем, что существует помимо права в силу своей природы и развития (государство, сознание, поведение человека).

С позиции юриспруденции уровень, качество правовой культуры общества определяется.

- состоянием правосознания, т.е. степень знания права, качество отношения к нему;

- состоянием законодательной базы, его совершенством и в технико-юридических измерениях, и содержательном отношении;

- состоянием и качеством работы судебной системы; правоохранительных органов;

- уровнем законности и стабильности правопорядка;

- развитием самой правовой культуры.

Соответственно феномен «правовое сознание общества» охватывается феноменом «правовая культура общества», они соотносятся между собой как часть и целое. Но правовая, как и правовая культура могут носить как коллективный, так и индивидуальный характер. В связи с тем, что работа связана с преподаванием конкретной учебной дисциплины конкретным студентам для целей настоящей работы необходимо рассматривать правовое сознание личности.

---

<sup>12</sup> Николаева Л. Н. Формирование правовой культуры студентов : Дис. канд. пед. наук : 13.00.08. - Смоленск, 2005. – С. 125.

Однако, соотношение понятий правовая культура личности и правовое сознание личности будет заметно отличаться от соотношения понятий правовая культура общества и правовое сознание общества.

Изучая литературные источники о правовой культуре личности и о правовом сознании личности, складывается впечатление, что исследователи подразумевают практически одно и то же явление.

Например, А.С. Ахметов говоря о проблемах связанных с правовой культурой населения в первую очередь необходимо выделяет недостаточность правовой грамотности населения и некоторые противоречия нормативно-правовых актов с реальной действительностью. Поэтому он считает, что для решения этих проблем необходима целенаправленная политика государства, ориентированная на повышение уровня правовой культуры общества посредством совершенствования законодательного процесса, процесса правотворчества, а также увеличение роли средств массовой информации, художественной литературы, произведений искусства. Это будет формировать положительное отношение каждого члена общества к праву, закону, а также формировать знание гражданами своих неотъемлемых прав и обязанностей перед обществом и государством<sup>13</sup>. Как видно в последнем предложении А.С. Ахметов пишет уже не о правовой культуре, а правовом сознании личности.

Тем не менее, разница между этими понятиями «правовая культура личности» и «правовое сознание личности» существует. Тот же А.С. Ахметов, говорит «правовая культура, степень овладения ею - это обязательное условие осознанного осуществления отдельным гражданином своего долга перед обществом и государством». В заключении он отмечает, что необходимо при обучении специалистов юридических специальностей доводить до них мысль о том, что их будущая деятельность должна основываться на защите прав и свобод человека от возникающих посягательств на их права, т.е. они должны

---

<sup>13</sup> Ахметов А.С. Правовое воспитание как важнейшее условие формирования правовой культуры // Юридическое образование и наука. – 2014. – № 3. – С. 27.

опираться в своей работе на формулу «защита слабого от сильного», что будет являться важнейшим элементом в воспитании правовой культуры всего общества. То есть, понятие правовой культуры личности автор прочно связывает с таким понятием как гражданский долг. Таким образом, правовая культура личности связана с нравственным выбором.

## **1.2. Процесс формирования правосознания студентов в системе профессионального образования**

Правосознание – это система идей, взглядов, представлений и чувств позиции справедливости, целесообразности, эффективности и господствующих правовых ценностей на действие юридических норм и правовые явления и события. Субъекты права в той или иной мере выражают свое отношение к праву и правовым явлениям (действующие нормы, принятые нормативные правовые акты, судебное решение, комментарий юридического факта и т.п.). Это отношение разное, его эмоциональная составляющая также зависит от многих обстоятельств. В самом обобщенном виде, правосознание - это отношение к праву физического лица, группы лиц, коллектива. Однако это отношение зиждется на знании правовых норм и явлений. Правосознание включает два элемента – знание права его оценка с точки зрения актуальности и адекватности существующей реальности, с учетом каких факторов оно должно строиться и развиваться. Безусловно, вырабатываемое к нему отношение связано с эмоциональной сферой - от его полного одобрения, глубокого уважения до полного неприятия.

Важно обратить внимание на правовую информированность как необходимый элемент права. Оценка права и выработанное к нему отношение либо оценка конкретной нормы и юридического факта и т.д. предполагает минимальные правовые знания, хотя бы в отношении оцениваемого. Уровень и качество таких оценок зависят от многих обстоятельств (уровень образования и юридической подготовки, место работы и др.).

Уровень правосознания и, соответственно, отношение к действующему праву различное. В этой связи в структуре правосознания принято выделять правовую психологию и правовую идеологию. Правовая психология – это отношение к праву на эмоциональном уровне, чувства, эмоции, переживания по отношению к праву, юридической практике и ко всему, что связано с действием юридических норм. В этой связи принято говорить о правовых эмоциях, складывающихся на основе оценок. Однако и правовые оценки не возникают сами по себе. В основе правовых оценок лежат представления о соотношении справедливости и правовых норм, эффективности и неэффективности юридических правил для общества, их целесообразности, оптимальности правовых средств и правовых способов и др. Сопоставление и оценки могут порождать различные эмоции от «приветствования» права, юридических норм, правовых режимов, до их полного отрицания. Правовая идеология – самый высокий уровень правосознания, более высокая степень познания глубины права, закономерностей правового регулирования. Представляет собой систему идей и взглядов о праве действующем и желаемом. Однако эти оценки, представления и, наконец, системы идей также основаны на понимании в обществе справедливости, гуманизма, свободе, чести, достоинства, роли человека и природы в мире и др. Система ценностей имеет несколько уровней - ценности естественного (человеческого) уровней, социального, политического, экономического (жизнь; политическая свобода; демократия; плюрализм; законность и др.). На их основе вырабатываются идеи, начала правосознания, которые становятся принципами правовой системы общества и права.

Очень важной категорией связанной с правовым сознанием является юридическая образованность личности, которая выражается в трех состояниях: правовых ориентациях, творческой деятельности по их реализации и в полученных результатах реализации.

Эти три элемента и составляют внутреннюю структуру правового сознания личности. Правое сознание – это определенный характер и уровень творческой

деятельности личности, в процессе которой она приобретает или развивает свои правовые знания, умения, навыки, и наконец, правовое сознание выступает как результат творческой деятельности в сфере права.

При определении механизма формирования правосознания студента мы опирались на характеристику личности, данную В.С. Ледневым, который выделяет три «статистических» уровня структуры личности:

1. Опыт личности, включающий две группы компонентов:

- знания, умения, навыки;

- направленность, коммуникативность, эстетические качества, физическая подготовка;

2. Механизм психики;

3. Типологические свойства личности.

Для формирования правосознания необходимо сформировать навыки и умения применять полученные знания на практике, подготовить человека к профессиональному росту. Необходимо показать, как человек может использовать право для защиты собственных интересов в системе профессиональных отношений.

В структурном строении правового сознания личности могут быть выделены три компонента, которые можно определить как:

- когнитивный (интеллектуальный) компонент, представленный в виде правовых знаний;

- мотивационно-ценностный компонент, который представляет уровень оценки и отношения, в результате которого формируется убеждение в личной ценности правовых норм, уважение к праву;

- регулятивный (поведенческий) компонент, который представляет собой опыт проявления правовой культуры в общении, в поведении, убеждении.

Взаимосвязь и взаимообусловленность содержательных компонентов правового сознания характеризует системный, целостный характер правового сознания.

В соответствии с предметом исследования ведущим компонентом, по нашему мнению, является регулятивный (поведенческий) компонент, поскольку это завершающий этап формирования правового сознания личности, а также показатель сформированности остальных компонентов.

Сущность правового сознания наиболее полно раскрывается через анализ ее функций. Дифференцировать функции правового сознания сложно.

Исходя из представленного анализа составных частей и компонентов правовой культуры можно выделить следующие основные функции правового сознания: адаптивную; познавательную; регулятивную; аксиологическую; интегративную; коммуникативную.

Адаптивная функция проявляется в социально-правовой активности личности и приспособлении ее к условиям.

Познавательная функция выражается через правовые взгляды и представления, направленные на углубление правовых знаний и развитие правосознания и правового мышления<sup>14</sup>.

Через аксиологическую функцию реализуется оценочный аспект правового сознания, поскольку осознание личностью своих прав и свобод, обязанностей и ответственности связано с характером их оценки самим носителем правовых отношений (социальным субъектом).

Интегративная функция правового сознания вытекает из того факта, поскольку система законодательства страны создает единое правовое поле, объединяющее всех граждан и других социальных субъектов в единую социальную общность. Будущий специалист, должен быть готов включиться в данную социальную общность как ее полноправный член, знающий и выполняющий свои права и обязанности.

Обеспечить социально адекватное, законопослушное поведение личности в условиях демократического общества возможно лишь через нравственное и правовое сознание одновременно<sup>15</sup>. Повышение уровня правового сознания в

---

<sup>14</sup> Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. – М.: Наука, 1988. – С. 24.

<sup>15</sup> Гранат Н.И. Правосознание и правовая культура // Юрист. – 1998. – № 11/12. – С. 7.



современном обществе невозможно без повышения уровня нравственности его членов.

На основе анализа философской, историко-педагогической, юридической литературы, можно сделать следующий вывод. Правое сознание включает в себя духовные ценности, без которых не возможно право, в том числе и право как ценность, исходя из того факта, что то создано в правовой сфере и является прогрессивным, социально-полезным, ценным; она характеризует качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой деятельности, юридических актов, в целом в уровне правового развития субъекта (человека, различных групп, всего общества), а также степени гарантированности государством и гражданским обществом свобод и прав человека.

Субъектом правого сознания может выступать индивид, социальная группа и общество в целом. В зависимости от этого выделяют правое сознание личности, социальной группы, общества. Правое сознание общества в целом и социальной группы в частности – это совокупность личностного сознания, которые характеризуются знанием, пониманием и сознательным выполнением правовых установок. Правовое сознание человека - это сложное личностное образование, включающее когнитивный, мотивационно-ценностный и регулятивный компоненты, характеризующие определенный уровень правовых знаний, отношение к праву, правовую деятельность;

- правое сознание – это не только результат, но и способ деятельности, и в этом смысле она понимается как образ мышления, нормы и стандарты поведения; правое сознание диктует каждой личности принципы правового поведения, а обществу – систему правовых ценностей и идеалов, обеспечивающих их единство и взаимодействие;

- правое сознание личности синтезирует в себе единство правового мышления, правосознания и конкретных форм поведения субъектов правовых отношений; это умения и навыки личности грамотно решать задачи практического поведения в правовой сфере, обращаться к нормам права и

закона для реализации стоящих перед ней проблем, разрешения конфликтов и споров;

- основные функции правового сознания: адаптивная, познавательная, регулятивная, аксиологическая, интегративная, коммуникативная – реализуются в единстве, взаимно обуславливая друг друга и тем самым усиливая эффект своего воздействия на конкретного человека;

- правовое сознание диалектически взаимосвязана с общественными процессами и обусловлена законами их развития. Она представляет собой явление динамическое, изменяющееся постоянно в процессе своего развития, приобретая все новые оттенки и черты, изменяющиеся в сторону все более адекватного отражения действительности.

Формирование правового сознания личности как научная проблема имеет несколько подходов:

общефилософский, раскрывающий общие закономерности формирования культуры и сознания личности, ее сущности и проявления;

частнонаучный, описывающий на основе частных научных теорий (педагогика, дидактика, психологии, теории права, этики и т.д.) особенности формирования правового сознания личности;

социально-психологический и конкретно-социологический, вскрывающие социальные функции, условия и механизмы действия правового сознания личности в общественной жизни.

Несмотря на понимание важности рассматриваемой проблемы, технология процесса формирования, исследование вопросов сформированности правового сознания студентов недостаточно разработаны.

Автором предпринята попытка проанализировать и обобщить имеющиеся исследования по данной теме.

Формирование правового сознания является сложным и длительным процессом, поскольку это и увеличение уровня правовой активности, юридических знаний граждан, на нее оказывает влияние и режим законности

эффективность правоохранительной деятельности, а также качества законодательства.

Принято выделять обыденный, профессиональный (специальный) и теоретический уровни правового сознания.

Обыденный уровень правового сознания ограничен повседневными рамками в случае соприкосновения людей с правовыми явлениями. Профессиональный характеризует лиц, занимающихся правовой деятельностью. На теоретическом уровне правовая культура представляет собой научные знания о правовых явлениях, о механизме правового регулирования.

Говоря о правовой культуре Л.Н. Николаева отмечает, что необходимо, чтобы будущий специалист обладал практическим профессиональным правовым сознанием. Такой уровень поможет ему приобрести следующие умения и навыки:

- относиться к праву как к социальной реальности, выработанной человеческой цивилизацией и наполненной идеями гуманизма, добра и справедливости;
- свободно ориентироваться в постоянно меняющихся жизненных ситуациях, исходя из признания социальной ценности права и собственно избранного поведения;
- успешно трудиться, добиваясь результатов, адекватных требованиям общественного и научно-технического прогресса, расширяя возможности для профессиональной карьеры;
- осуществлять системный анализ проблемной ситуации, видеть, точно оценивать противоречия и целенаправленно разрешать их, принимая нестандартные решения;
- адекватно формулировать конечный результат;
- принимать решения, совершать иные юридические действия в точном соответствии с законом и нести за них ответственность;
- знать и понимать законы и другие нормативные правовые акты и правильно применять их в своей профессиональной деятельности;

- анализировать законодательство и практику его применения.<sup>16</sup> Данное высказывание применимо и к формированию правового сознания будущего специалиста.

Достаточно полно представление о правовом сознании, как о постоянно действующем самобытном образовании социального сознания, сформулировано А.К. Уледовым. Он отмечает, что в общественном сознании наряду с нравственными, политическими и другими взглядами, имеют место идеи и представления, претендующие на роль самостоятельных видов сознания, подразумевая под последними прежде всего правовые взгляды и представления. Правовое сознание, как элемент правовой культуры личности, выступает как отражение творческой деятельности человека в правовой жизни.

Разные авторы подходят к вопросу правового сознания с разных позиций. Н.Л. Гранат определяет правовое сознание как форму, или область сознания, отражающую правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву и практике его реализации, правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение (деятельность) человека в юридически значимых ситуациях.<sup>17</sup> По мнению М.И. Еникеева, правосознание (правовое сознание) – это сфера общественного, группового и индивидуального сознания, связанная с отражением правозначимых явлений; включающая в себя правовые ориентации, отношение к правозначимым явлениям, охраняемым правом социальным ценностям, отношение к праву, законности и правосудию, представления людей о правомерном и неправомерном правопорядке в данном обществе<sup>18</sup>. Согласно толковому словарю Ожегова С.И. и Шведовой Н.Ю., правосознание - это совокупность взглядов на действующее право, на существующие правовые нормы. Правосознание – это не только знание права, но и определенное к нему

---

<sup>16</sup> Николаева Л.Н. Формирование правовой культуры студентов :Дис. канд. пед. наук : 13.00.08. – Смоленск, 2005. – С. 55.

<sup>17</sup> Гранат Н.Л. Правосознание и правовая культура // Юрист. – 1998. – № 11/12. – С. 2.

<sup>18</sup> Еникеев, М.И. Общая юридическая психология: учеб. пособие для студ. вузов. – М.: Юрид. лит., 1996. – С. 112.

отношение. Правосознание может быть позитивным, негативным (деформированным) и нейтральным. Правосознание всегда связано с возрастом, поскольку формируется в течение всей жизни индивида. Каждый человек обладает правосознанием и нуждается в нем. Таким образом, правосознание является внутренним личностным регулятором юридически значимого поведения людей, который может характеризоваться как положительно, так и отрицательно. Однако правосознание всегда остается необходимой формой жизнедеятельности человека и общества<sup>19</sup>.

Структурно правосознание складывается из двух основных элементов: правовой идеологии или познавательной, когнитивной стороны (знания, идеи, взгляды и т.п.) и правовой психологии или социально-психологической, эмоционально-волевой стороны (переживания, чувства, привычки, убеждения и т.п.), то есть правосознание. Во всех проявлениях правовой культуры личности присутствует как идеологическое, так и психологическое. Процесс познания и формирования правовых идей, принципов идеологии невозможен без социально-психологических компонентов<sup>20</sup>. Соответственно, правосознание представляет собой сложный комплекс идеологических и психологических компонентов – это совокупность правовых знаний, идей, взглядов, суждений, представлений и чувств, выражающих отношение личности к различным явлениям правовой действительности, к действующему или желаемому праву<sup>21</sup>.

Правосознание как носитель правовой культуры определяется правовыми устоями общества, практикой правоприменения, реальными условиями жизнедеятельности людей, нравственным опытом и традициями общества. То есть правосознание служит мерилем состояния правовой системы в целом. Отсюда следует, насколько важной является задача формирования правосознания как компонента правовой культуры личности.

---

<sup>19</sup> Гранат Н.Л. Правосознание и правовая культура // Юрист. – 1998. – № 11/12. – С. 2.

<sup>20</sup> Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. – М.: Наука, 1988. – С. 43.

<sup>21</sup> Гранат Н.Л. Правосознание и правовая культура // Юрист. – 1998. – № 11/12. – С. 3.

Проследить за изменением правового сознания возможно только в процессе правовой деятельности.<sup>22</sup> Автор разделяет мнение исследователей, которые считают правовое мышление одним из основополагающих компонентов правовой культуры. Правовая культура подразумевает прежде всего овладение специфическим правовым мышлением, которое формируется всей социальной практикой, всем спектром потребностей и интересов, существующих в обществе. Будущим профессионалам необходимо иметь развитое правовое мышление, которое формируется в процессе правового образования и воспитания.

Правовое мышление, как совокупность представлений, взглядов, способов, подходов к оценке правовой действительности и к принятию решений, которыми человек руководствуется в соответствии с внутренним моральным убеждением непосредственно в своей профессиональной деятельности, оценивая правовые ситуации и решая правовые проблемы является результатом отражения правовых отношений.<sup>23</sup>

Сознание и правосознание представляют собой форму «простого созерцания». Мышление – высшая форма отражения. Правовое мышление отражает юридическую действительность. Проявление культуры в правовой деятельности связано с уровнем правового мышления и степенью правовой осознанности личностью конкретной ситуации.

Правовое мышление и правовое сознание выступают как мотив и установка соответствующего правового поведения.<sup>24</sup> Внутренние механизмы формирования правовой культуры скрыты от внешнего восприятия, и только в случае реализации в конкретном поведении и его результатах, они дают основания для целостного восприятия человека. Уровень правовой культуры определяется не принуждением, и не внешним требованием соблюдать

---

<sup>22</sup> Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. Т.5. – М.: Педагогика, 1989. – С. 36.

<sup>23</sup> Гуляихин В.Н., Широ С.В. Правовое мышление как регулятор социального поведения // Юридическое образование и наука. – 2015. – № 3. – С. 31 - 35.

<sup>24</sup> Бабаев М.М. О культурологическом подходе к пониманию правовой культуры личности: Материалы международной научно-практической конференции 24-25 апреля 2003 г. – Брянск, 2003. – С. 21.

правовые нормы, а внутренней потребностью выразить в поведении свою внутреннюю свободу.

В процессе формирования правовой культуры студентов важно учитывать основные виды правомерного поведения: правоисполнительное, правопослушное и законопослушное. Убежденность личности в социальной ценности совершаемого поступка, полезного для общества, для окружающих, родных и близких считается высшим уровнем мотивации правомерного поведения. Правовые знания студентов формируются в процессе правового обучения и воспитания. Эти знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку следовать правовым предписаниям, а затем и во внутреннюю потребность соблюдать закон, проявлять правовую и профессиональную активность. Активное правомерное поведение выражается в целенаправленной, инициативной деятельности личности.

То есть для правомерного поведения человека, характерно принятие социальных ценностей, усвоение основных норм и способов поведения, установленных в обществе. Лишь на этой основе могут быть сформированы правовые представления и оценки.<sup>25</sup>

Поскольку правовая культура – это определенный характер и уровень деятельности личности, в процессе которой она приобретает или развивает свои правовые знания, умения, навыки, то в качестве обязательного компонента формирования правовой культуры личности выступает правовая деятельность. Показателем высокого уровня сформированности правовой культуры личности является сформированность социально-правовой активности.

Активная правовая деятельность характеризуется способами поведения личности в правовой сфере, которые она использует и может успешно реализовать. Психологи, в частности К.А. Абульханова-Славская, утверждают, что не всякая деятельность имеет результат в виде предмета или продукта – её

---

<sup>25</sup>Будилина Т.В. Проблемы формирования правовой культуры: Методические рекомендации. – Красноярск, 1995. – С. 6.

результатом может быть также решение разного рода задач. Являясь личностной характеристикой студента, правовая культура предстает как способ его правовой деятельности, обеспечивающей решение различного рода правовых задач-ситуаций, заимствованных из профессиональной практики, при этом сам процесс решения задач составляет технологию правовой деятельности, как компонента правовой культуры студента<sup>26</sup>.

Анализ рассмотренных выше категорий позволяет выделить понятия, представляющие интерес для данного исследования: правовые знания, умения и качества личности, правовое мышление, правовое поведение, правовая деятельность. Правовое мышление выступает в качестве фактора соответствующего правового поведения, реализующегося через правовую деятельность. Таким образом, практическое применение знаний, умений, навыков и опыта является завершающим этапом формирования правовой культуры личности студента.

Средствами формирования правовой культуры студентов являются правовое образование и правовое воспитание, единство которых выражается в активной правовой деятельности личности<sup>27</sup>.

Такие понятия как «правовое воспитание», «правовое обучение», «правовое образование» не относятся к чисто юридическим терминам и несут в себе первоначальный смысл, заложенный такиминауками, как педагогика, методика, социология и культурология.<sup>28</sup>

«Воспитание» в течение продолжительного времени ассоциировалось с понятием «образование» и выступало как его синоним. Известный советский психолог Б.Г.Ананьев отмечал: «Понятие научения относится как к сфере обучения, так и к сфере воспитания, поскольку оно содержит в себе существенные признаки образования индивидуального опыта.<sup>29</sup> Однако

---

<sup>26</sup>Абульханова - Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – С. 160.

<sup>27</sup>Канунникова Н.Г. К вопросу об управлении деятельностью органов внутренних дел и правовом воспитании их сотрудников // Административное право и процесс. – 2015. – № 10. – С. 30 - 33.

<sup>28</sup>Запесоцкий А. Какого человека должна сформировать сегодня система образования? // Высшее образование в России. – 2003. – № 3. – С. 46.

<sup>29</sup> Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2-х томах. Т.2. – М., 1980. – С. 14.



воспитание не может ограничиваться и сводиться к обучению. На специфическую направленность воспитания указывал в свое время и А.Ф.Протопопов. Он писал: «Существенным признаком развития, формирования личности, отраженным в понятии «воспитание», является выработка разнообразных качеств и свойств личности, ее поведения». С позиций социокультурной динамики в современной педагогической науке образование предстает как «особый вид целенаправленной деятельности по подготовке человеческих существ к участию в жизни общества, состоящий из деятельностей воспитания и обучения и осуществляемый в интересах человека, общества и государства».

Исследованию проблем правового воспитания и образования молодежи, формирования правового сознания личности посвящены работы известного ученого Н.П.Вербицкого. Рассматривая возможности образовательной деятельности по формированию правовой культуры личности и общества в целом, Д.А. Керимов доказал, что создание целостной системы юридического просвещения, обучения и воспитания позволит предотвратить многие негативные явления правовой жизни, а также окажет позитивное влияние на правоприменительную деятельность<sup>30</sup>.

Теоретические вопросы эффективности правового воспитания детальным образом разработаны В.В. Головченко<sup>31</sup>, который обосновал критерии и показатели эффективности правового воспитания. К ним автор отнес уровень правовых знаний, правовую убежденность, социально-правовую активность членов общества, поведение, соответствующее нормам права. В.В. Головченко разработал способ измерения эффективности правового воспитания с помощью логико-математического моделирования.<sup>32</sup> Спустя многие годы авторы практических разработок по формированию правовых знаний, умений, навыков

---

<sup>30</sup> Керимов Д. А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). / 2-е изд. – М.: Аванта, 2001. – С. 256.

<sup>31</sup> Головченко В.В. Эффективность правового воспитания. Понятие, критерии, методика измерения. – Киев: Наукова думка, 1985. – 128 с.

<sup>32</sup> Головченко В.В. Теоретические вопросы эффективности правового воспитания: дис. канд. юрид. наук. – Киев, 1982. – С. 103.

стали высказывать мысль о том, что «правовое воспитание» нельзя «точно измерить», а потому и определить эффективность правовоспитательной деятельности не так-то просто в реальной жизни. Правовое воспитание и собственно юридическое образование необходимо рассматривать в качестве важных факторов правового развития личности, обратив внимание на то, что они могут как замедлять, так и ускорять правовой прогресс. Правовое воспитание – это целенаправленный процесс и результат усвоения правовых знаний, навыков и умений применять их на практике, развития познавательно-интеллектуальной сферы, обеспечения определенной правовой обученности личности. Правовое воспитание выступает как система мер, направленных на интеграцию в сознание людей политико-правовых идей, норм, принципов, представляющих ценности мировой и национальной правовой культуры.

Сущность правового воспитания, по мнению Е.А. Певцовой, составляет систематическое воздействие на сознание и поведение человека в целях формирования позитивных представлений, взглядов, установок, которые бы позволили соблюдать, использовать и исполнять правовые предписания. Итоговая цель правового воспитания – правомерное поведение, а именно строгое и точное соблюдение личностью юридических предписаний.<sup>33</sup>

Вопросам социально-правовой активности личности посвящена работа К.А. Абульхановой-Славской<sup>34</sup>, в которой личность понимается как субъект правовоспитательного процесса, как социальная система, анализируется ее структура, элементы, свойства.

Заключительным этапом формирования правового сознания личности, результатом правового образования и правового воспитания, выступает активная правовая деятельность. Именно поэтому мы рассматриваем формирование правового сознания, как необходимое условие для самореализации и самоопределения личности студента.

---

<sup>33</sup> Певцова, Е.А. Теория и методика обучения праву: Учебник для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 400 с.

<sup>34</sup> Абульханова - Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – 160 с.

Анализ процесса формирования правового сознания студента позволяет определить следующие уровни и показатели сформированности как ее отдельных компонентов, так и правовой культуры в целом.

Когнитивный (интеллектуальный) компонент правового сознания студента проявляется в

Сформированность мотивационно-ценностного компонента правового сознания студента определяется на основе следующих общих показателей:

Общими показателями сформированности регулятивного (поведенческого) компонента правового сознания студента являются:

- включение личности в практическую правовую деятельность;
- навыки и умения адекватно применять закон в реальной жизненной ситуации и в будущей профессиональной деятельности;
- умения и навыки отстаивать свои права и свободы, а также интересы других лиц и общества в целом; аргументировано обосновывать свою точку зрения;
- стремление к самореализации в правовой деятельности, ответственность за результаты и последствия своей деятельности;
- выработанная привычка к соблюдению правовых норм;
- правомерное поведение;
- социально-правовая активность.

Правомерно определить критерии оценки сформированности правового сознания студента. На данный период нет универсальных критериев оценки правового сознания студента. С точки зрения автора, для оценки уровня сформированности правового сознания студента целесообразно использовать несколько критериев, характеризующих качественные проявления выделенных компонентов правовой культуры, к которым автором отнесены:

- степень правовой информированности, правовой сознательности, готовности применять правовые знания на практике;

- степень ценностно-правовой направленности личности, готовности к социально полезному поведению, степень восприятия сути закона как нравственно значимой для себя ценности;

- степень сформированности правовых навыков и умений, правомерного поведения, социально-правовой активности личности студента.

Оценить уровень сформированности правового сознания студентов по совокупности выделенных критериев и показателей. Формирование правовой культуры студентов осуществляется за счет обеспечения единства правового обучения, правового воспитания и правовой деятельности, которые реализуются в культуре правового поведения.

### **Выводы по первой главе:**

Структурно правосознание складывается из двух основных элементов: познавательной, когнитивной стороны (знания, взгляды и т.п.) и правовой психологии или социально-психологической, эмоционально-волевой стороны (переживания, чувства, привычки, убеждения и т.п.), то есть правовоззрение. Во всех проявлениях правового сознания личности присутствует как идеологическое, так и психологическое. Познание и формирование правовых идей невозможен без социально-психологических компонентов.

Правосознание представляет собой сложный комплекс идеологических и психологических компонентов – это совокупность правовых знаний, идей, взглядов, суждений, представлений и чувств, выражающих отношение личности к различным явлениям правовой действительности, и прежде всего к праву.

Правосознание определяется правовыми устоями общества, практикой правоприменения, реальными условиями жизнедеятельности людей, нравственным опытом. Таким образом, правосознание выступает мерилom состояния правовой системы в целом.

Проследить за изменением правового сознания возможно только в процессе правовой деятельности. Правовое сознание подразумевает прежде всего овладение специфическим правовым мышлением, которое формируется всей социальной практикой, всем спектром потребностей и интересов, существующих в обществе. Будущим профессионалам необходимо иметь развитое правовое мышление, которое формируется в процессе правового образования и воспитания.

Правовые знания студентов формируются в процессе правового обучения и воспитания. Эти знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку следовать правовым предписаниям, а затем и во внутреннюю потребность соблюдать закон, проявлять правовую и профессиональную активность. Активное правомерное поведение выражается в целенаправленной, инициативной деятельности личности. Убежденность личности в социальной ценности совершаемого поступка, полезного для общества, для окружающих, считается высшим уровнем мотивации правомерного поведения.

Правовое воспитание и собственно юридическое образование необходимо рассматривать в качестве важных факторов правового развития личности. Правовое воспитание – это целенаправленный процесс и результат усвоения правовых знаний, навыков и умений применять их на практике, развития познавательно-интеллектуальной сферы, обеспечения определенной правовой обученности личности. Правовое воспитание выступает как система мер, направленных на интеграцию в сознание людей правовых идей, принципов, представляющих ценности правовой культуры.

Формирования позитивных представлений, взглядов, установок, которые бы позволили соблюдать, использовать и исполнять правовые предписания. Итоговая цель правового воспитания – правомерное поведение, а именно строгое и точное соблюдение личностью юридических предписаний.

На данный период нет универсальных критериев оценки правового сознания студента. С точки зрения автора, для оценки уровня

сформированности правового сознания студента целесообразно использовать несколько критериев, характеризующих качественные проявления выделенных компонентов правового сознания, к которым автором отнесены:

- степень правовой информированности, правовой сознательности, готовности применять правовые знания на практике;

- степень ценностно-правовой направленности личности, готовности к социально полезному поведению, степень восприятия сути закона как нравственно значимой для себя ценности;

- степень сформированности правовых навыков и умений, правомерного поведения, социально-правовой активности личности студента.

Вышеуказанные критерии, характеризующие качественные проявления выделенных компонентов правового сознания и будут служить теоретическими ориентирами для оценки уровня сформированности правового сознания.

## **ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПАРВОСОЗНАНИЯ В РАМКАХ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВОВЕДЕНИЕ»**

### **2.1. Содержательные и методические возможности учебной дисциплины "Правоведение" в контексте формирования правосознания студентов**

Дисциплина «правоведение» преподается на различных специальностях в высших учебных заведениях с целью сформировать у студентов общие теоретические знания о государственно-правовых явлениях и целостное представление о правовой системе Российской Федерации.

Задачами дисциплины «Правоведение» является:

- 1) ознакомление с положениями основных отраслей российского права;
- 2) воспитание уважительного отношения к праву и государству;
- 3) укрепление в сознании студентов идеи верховенства права и незыблемости закона.

Преподавание дисциплины строится на правовой информированности как необходимого элемента права. Оценка права и выработанное к нему отношение либо оценка конкретной нормы и юридического факта и т.д. предполагает минимальные правовые знания, хотя бы в отношении оцениваемого<sup>35</sup>. В целом дисциплина «Правоведение» носит ознакомительный характер. Такой подход сложился ещё в советское время при преподавании дисциплины «Советское право», которая впоследствии трансформировалась в дисциплины «Основы права» и «Правоведение». Причем данные дисциплины имеют идентичные цели, задачи, тематический план и т.п.

Необходимо отметить, что с тех пор существенным образом изменились государственный строй, правовая система страны, прежде всего конституция, провозгласившая принцип правового государства. Если в советский период

---

<sup>35</sup>Власенко Н.А. Теория государства и права: учебное пособие (2-е издание, переработанное, дополненное и исправленное). – М.: Проспект, 2011. – С. 287.

большое место в системе социальных регуляторов занимали нормы морали, поддерживаемые партийными и общественными органами на предприятиях и в учреждениях, то в настоящее время, провозглашённое правовое государство стало реальностью, его роль в обществе значительно выросла. Так Гражданский кодекс РСФСР<sup>36</sup> 1964 года состоял из 569 небольших по объёму статей, то в настоящее время Гражданский кодекс Российской Федерации<sup>37</sup> состоит из 1551 статьи. Более того, значительно возросло и количество отраслей права. Безусловно решая задачу ознакомления с положениями основных отраслей российского права несколько по сравнению с «Советским правом» изменилась и структура «Правоведения», однако сам подход изменился не сильно: отражены новые отрасли права, отдельная тема посвящена правам человека.

Провозглашенные в качестве задач воспитание уважительного отношения к праву и государству и укрепление в сознании студентов идеи верховенства права и незыблемости закона, в дисциплине «Правоведение» решаются только путем «обогащения студентов знаниями о праве».

Между тем, такой существенный элемент как выработка цивилизованного правового мировоззрения и уважительного отношения к праву, являясь основным элементом правосознания реализуется слабо.

При преподавании дисциплины «Правоведение» студентов любой специальности особый интерес вызывают практические повседневные вопросы, связанные с правовыми действиями в социальной и профессиональной сферах.

Например, на всех специальностях студентов интересует разрешение споров связанных с защитой прав потребителей, часть аудитории всегда активно участвует в обсуждении вопросов административного права, связанных с нарушением правил дорожного движения и при проверке документов работниками органов внутренних дел. Студенты активно обсуждают вопросы, связанные с их профессиональной сферой. Например,

---

<sup>36</sup> Гражданский кодекс РСФСР, утв. ВС РСФСР 11.06.1964 [утратил силу] // Ведомости ВС РСФСР. – 1964. – № 24. – Ст. 407.

<sup>37</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.



студентов специальностей «Музыкальное образование» и «Изобразительное искусство» интересует защита авторских прав, а студентов изучающих науки о земле ряд вопросов земельного и экологического права. Активно студенты предлагают для обсуждения конкретные юридические ситуации участниками, которых являются или являлись они или их родственники и знакомые.

И, наоборот, студенты не активно участвуют в обсуждении сугубо юридических вопросов, таких как различные правовые понятия, их признаки и структурные элементы, классификации, форма изложения правовых норм в нормативных актах, даже целых тем таких как «Источники права» и «Понятие, структура и виды правоотношений».

Это дало основание предположить, что если теоретический курс будет соотноситься с реальными правовыми конфликтами в области профессиональной деятельности, то образовательный процесс будет, во-первых, интересным, во вторых, придаст уверенности студентам в подобных ситуациях в будущем, в третьих, даст студентам понимание необходимости поиска правовых механизмов решения конфликтных ситуаций.

С учетом вышеизложенного стоит сделать предположение о положительном влиянии на правосознание введение интерактивных форм обучения.

Необходимо отметить, что данная ситуация сложилась при установлении государственных образовательных стандартов второго поколения, устанавливавших обязательные дидактические единицы, и при переходе на стандарт третьего поколения тематический план и рассматриваемые дидактические единицы, хотя и были отменены в качестве обязательных, в учебно-методических комплексах не поменялись. Рассматривая правосознание как систему идей, взглядов, представлений, чувств с позиции справедливости, целесообразности, эффективности, необходимо отметить, что дисциплине «Правоведение» рассматривается мало вопросов (за исключением рассмотрения: основных теории происхождения государства и права; соотношения права и морали, политики и права), связанных с философией

права. Право – это многогранное понятие, причем прежде всего это философская категория. Таким образом, имея своими задачами воспитание уважительного отношения к праву и государству; укрепление в сознании студентов идеи верховенства права и незыблемости закона, учебная дисциплина «Правоведение» содержит недостаточный для решения данных задач вопрос, не говоря уже о методологическом инструментарии.

Между тем, в правовой и философской науке накоплены колоссальные знания использование лишь малой части которых будет способствовать выработке цивилизованного правового мировоззрения и уважительного отношения к праву, а стало быть, повышению правосознания студентов.

Формирование правосознания граждан Российской Федерации находится в поле зрения государства. Однако, проблемам формирования правосознания не достаточно внимание, правосознание студентов не находилось и до сих пор не находится в числе приоритетов профессиональной подготовки. Идея правового государства и равенства всех перед законом позволяет закрепить баланс прав всех субъектов правоотношений, а также закрепить гарантии их осуществления. Люди с высшим образованием должны грамотно реагировать с позиции права в разноплановых ситуациях. Знание прав и обязанностей, а также умение действовать строго в рамках закона становятся необходимыми для успешной деятельности. Сложность и неоднозначность возникающих правовых ситуаций требует знания и понимания механизмов правового регулирования, норм права, практики решения правовых ситуаций. Неумение действовать в рамках закона, вызывает страх, который парализует действия человека, в тех случаях, когда он должен, а иногда обязан действовать, строго следуя нормам права. И наоборот осознание права как своего союзника делает личность более уверенной в своей правоте. Правовые знания выступают средством развития личности и становления профессиональной компетентности. На основании вышеизложенного предлагается структурно-содержательная модель модернизации дисциплины «Правоведение» (таблица 1).

**Структурно-содержательная модель модернизации дисциплины  
«Правоведение»**

компоненты правосознания личности	направления модернизации курса «Правоведение»	формы
мотивационно-ценностный	выработка цивилизованного правового мировоззрения и уважительного отношения к праву	лекции, практические занятия с уменьшением вопросов юридико-технического характера и увеличения вопросов, связанных с философией права
когнитивный (интеллектуальный)	соотношение теоретического курса с реальными правовыми конфликтами в области профессиональной деятельности	кейс метод, содержащий задания на основе правовых реальных конфликтов имеющих место в сфере, где будут работать студенты
регулятивный (поведенческий)	интерактивный режим обучения	деловые игры

**2.2. Модернизация учебной дисциплины «Правоведение» в контексте новых профессиональных стандартов**

С целью решения устранения описанных в предыдущем параграфе проблем необходимо провести модернизацию дисциплины «Правоведение» по трем направлениям.

Первое это развитие у студента цивилизованного правового мировоззрения, которое предполагает наличие:

- знания основных философских точек зрения на право и всех элементов механизма правового регулирования и процесса правового регулирования;
- умение выявить факторы, способствующие и препятствующие эффективной реализации права;
- негативное отношение к факторам препятствующим эффективной реализации права.

Уважительное отношение к праву складывается из двух компонентов. Когнитивный компонент характеризует изменения в интеллектуальной сфере личности, что находит отражение в степени правовой информированности, в степени осознания значимости правовых знаний

Мотивационно-ценностный компонент дает характеристику изменений в мотивационной сфере личности. Его реализация направлена на развитие ценностных ориентации, положительной мотивации законопослушной деятельности.

Студент должен быть способен рассуждать о праве как ценности культуры и цивилизации, а также о том, каким образом право способствует утверждению основных общественных ценностей.

В ходе преподавания студентам выдавались задания на изучение права как предмет философии, прежде всего этическое обоснование права и его общечеловеческое значение. Было рассмотрено влияние права на развитие общества и культуру. Интерес студентов также вызывает рассмотрение правовых явлений с позиций естественного права, так как происходит выход за пределы одних лишь юридических явлений и непосредственно с ними связанных феноменов: этики, религии и возможность увидеть предосновы права. Причем такие основы или предосновы, которые действительно имеют для законов, правосудия, всех юридических явлений определяющее значение.

Такой подход к рассмотрению права предполагает и изменение подхода к рассмотрению позитивного права (системы общеобязательных норм действующих в государстве), рассмотрение его как значительную

подсистему общества в условиях цивилизации, как нормативно-ценностный регулятор. То есть, доведения до студентов идеи о том, что основная функция права состоит в регулировании, введения в известные рамки поведения людей, которое и определяет общественные отношения. Важно рассмотреть, что право это регулятор не только нормативный, но и ценностный. Ценностным регулятором право можно считать потому, что устанавливая нормативные начала жизни людей, право, тем самым дает оценку жизненным процессам и явлениям, и потому является основой для того, чтобы действовать «по праву» и признавать поступки в качестве неправовых.

Далее возникает необходимость рассмотрения моральности права. Право должно отвечать требованиям морали, общечеловеческим, общепринятым, элементарным этическим требованиям, но не идеологизированным (таких как требования «коммунистической морали»).

Такую тему, как ответственность необходимо также рассмотреть с позиции философии, связав её с понятием свободы, опять же указав на место права в этой системе.

В ходе преподавания предмета необходимо рассмотреть вопрос правосудия, способного противостоять исполнительной и законодательной властям, принимать решения с целью защиты прав человека, демократических правовых принципах, и с этой целью наделяемого соответствующими полномочиями и высоким статусом.

Для любого профессионала должно быть выработано нетерпимое отношение к коррупции, как основному фактору, препятствующему эффективной реализации права, поэтому данный вопрос также должен быть включен в перечень вопросов рассматриваемых в дисциплине «Правоведение».

Вторым моментом необходимым для формирования правосознания студента это применимость правовых знаний к будущей деятельности. Под значимыми для формирования у будущего педагога юридическими знаниями нужно понимать:

- знание основных отраслей права, связанных со сферой деятельности индивида;
- знание основных прав и обязанностей;
- знание основных типов и причин конфликтов, возникающих будущей профессиональной деятельности;
- знание способов эффективного решения вышеуказанных конфликтов.

Конфликт в праве является достаточно неизученной темой. Право регулируя общественные отношения насквозь пронизывает нашу жизнь, мы уже даже не замечаем того факта, что большинство наших действий регламентированы правом. Мы не осознаем, что реализуем субъективные юридические права и исполняем субъективные юридические обязанности. И только в случае, когда что-то идет не так, мы обращаемся к праву. Поэтому преподавателю важно разобрать основные типы конфликтов возникающие в профессиональной сфере где студенты будут работать. В педагогике совокупность обстоятельств, на фоне которых актуализировалось какое-либо событие принято называть ситуацией.<sup>38</sup> Соответственно, здесь подходит такая форма, как проблемная ситуация. Также применим и кейс-метод, который предполагает, последовательное, поэтапное моделирование решения по ситуации, которая отражает одну или комплекс экономических и социальных проблем<sup>39</sup>. Важно это не только с позиции приобретения знаний, навыков, умений и развития компетентности, а важно это для осознания студентом, что в любой ситуации применимо право и право применяется как «союзник» профессионала.

С этой целью были разработаны кейсы, связанные со сложными вопросами государственной гражданской и муниципальной службой. Кейс противодействие коррупции предусматривает отработку действий

---

<sup>38</sup> И.Н. Емельянова, Л.М. Волосникова, Е.В. Неумоева-Колчеданцева, О.С. Задорина. Разработка и использование контрольно-измерительных материалов для оценки компетенций: учебное пособие. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2014. – С. 79.

<sup>39</sup> Там же. С. 105.

государственного служащего в случае попытки дачи взятки. Кейс заседание комиссии по рассмотрению конфликтов интересов, предусматривает отработку действий государственного служащего в случае содержания неточных и (или) недостоверных сведений в декларациях о доходах государственного служащего и его близких родственников. Кейс личный прием должностного лица, предусматривает работу лица с устными обращениями граждан. Отсутствие готовых решений делает студентов сопричастными к ситуации, мобилизует творческую активность и приводит к неожиданным решениям.

Третье направление модернизации системы преподавания учебной дисциплины «Правосознание» связано с расширением интерактивных форм работы. Интерактивное взаимодействие создает комплексную ситуацию, в которой студент проявляет помимо теоретических знаний, инициативность и деятельностную активность. Его основное преимущество во взаимодействии студентов друг с другом, совместная деятельность, обмен опытом в ходе решения задачи. Право не существует вне социума, не существует социальных регуляторов когда человек один. Право предполагает наличие взаимодействия между людьми. Такие формы более эмоциональные, эти эмоции как правило положительные, что очень важно по отношению к праву, так как правосознание, предполагает чувства субъекта по отношению к праву. Деловые игры правовой направленности позволяют ориентировать студентов на правовое общение, соответственно принятие правовых норм, а оценку игровых действий как правомерных или противоправных. Помимо этого у студентов формируются навыки социально полезного и законопослушного поведения; осознанное исполнение своих обязанностей; умение реализовать свои права и свободы, не нарушая прав и свобод других субъектов права, ответственность, вежливость, дисциплинированность).

Наиболее соответствующей нашему профилю деятельности является деловая игра. В процессе подготовки деловых игр проводилась следующая работа:

- выбиралась тема, из практики специальности получаемой студентами;

- выделялась проблема, которую следовало решать студентам;
- создавалась игровая ситуация, имитирующая конкретную деятельность;
- определялись роли участникам игры,
- ставилась игровая задача для каждого участника игры.

Как правило, степень серьезности отношения к игре увеличивалась при приглашении в качестве эксперта уже состоявшегося профессионала.

Приведем пример интерактивной игры, которая была проведена в ходе формирующего эксперимента.

Деловая игра «Заседание постоянной комиссии Тюменской городской думы». На подготовительном этапе студенты вместе с преподавателем посетили заседание постоянной комиссии Тюменской городской думы по градостроительной политике и земельным отношениям, воочию увидев, как строится работа коллегиального органа в системе местного самоуправления.

Перед посещением заседания постоянной комиссии:

- студентам были определены их роли;
- проведен инструктаж: каким образом получить максимально доступную информацию (прежде всего о работе своего персонажа);
- поставлены задачи по изучению нормативной базы, регулирующая процедуру принятия решения органом (регламент).

Представительный орган местного самоуправления имеет три функции представительскую, нормотворческую и контрольную. Соответственно, для проведения заседания студенты подготовили четыре доклада один готовил доклад по вопросу относящемуся к представительной функции, два доклада по контрольному вопросу и один доклад по законопроекту. Исходя из учебного интереса докладчика были выбраны названия вопросов и обозначена структура доклада.

Принятие коллективных решений коллегиальным органом, важность юридической процедуры, умение выразить корректно свое мнение, с целью оказания влияния на принятие коллективного решения являются необходимыми для государственного и муниципального служащего. Эти



компоненты и легли в основу для выставления баллов за участие в деловой игре. Оценивание было произведено экспертами: советник Председателя Тюменской городской Думы, два человека из числа учащихся группы.

Остальным были также отведены роли председателя постоянной комиссии, депутатов, муниципальных служащих Тюменской городской Думы и Администрации города Тюмени, прокурора, и граждан.

Перед началом игры был представлен внешний эксперт, кратко напомнены правила, установлено правило «стоп-кадр» для остановки игры в критических ситуациях, которое один раз было использовано преподавателем. В ходе игры было проведено открытие заседания, утверждение повестки дня, проведено рассмотрение вопросов вошедших в повестку дня, определены оценки, заслушано выступление эксперта– советника Председателя Тюменской городской Думы, проведена рефлексия.

Оценивались умение вести дискуссию, процедурная «чистота» действий учащихся, умение принимать коллегиальные решения (для лиц, участвующих в принятии решения), в связи со сложностью разработки и процедуры принятия нормативного акта дополнительные оценки выставлены студентам подготовившим проект нормативного правового акта и сопроводительных документов к нему (таблица 2).

**Таблица оценки компетенций в деловой игре «Заседание постоянной комиссии Тюменской городской думы»**

Учебная компетенция	1 (компетенция скорее не сформирована, чем сформирована)	2 (компетенция скорее сформирована, чем не сформирована)	3(компетенция сформирована)
<b>Способность ориентироваться в процессе осуществления деятельности коллегиального органа на местном уровне</b>	Знает общие принципы процедуры прохождения документов	Знает процедуру прохождения документов и полномочия органов	Может ориентироваться в ситуациях принятия решения коллегиальным органом на местном уровне
<b>Умение вести диалог, аргументировано отстаивать свою позицию, основываясь на знании теории и практики муниципальной деятельности</b>	Умеет обозначать свою позицию	Умеет обозначать позицию и находить аргументы в подтверждении своей позиции	Умеет обозначать позицию и находить аргументы в подтверждении своей позиции, опираясь на знание теории муниципальной деятельности
<b>Способен принимать решения в сфере местного самоуправления в точном соответствии с законом (для тех, кто принимает решение)</b>	Способен принимать решение на основе собственной логики	Способен принимать решение на основе нормативно-правовых актов	Способен принимать решение на основе анализа реальной ситуации и нормативно-правовых актов
<b>Способен участвовать в разработке нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере местного самоуправления (для тех, кто готовил нормативно-правовой акт)</b>	Имеет общее представление о процедуре подготовке нормативно-правового акта	Способен готовить нормативно-правовой акт	Способен готовить нормативно-правовой акт в комплекте с сопроводительными документами

Учащиеся высоко оценили приобретенный опыт, полученный как во время игры, так и во время её подготовки. Особый эмоциональный всплеск вызвала положительная оценка внешнего эксперта – советника Председателя Тюменской городской Думы Будимирова Ю.Б., который высоко оценил уровень проведенной игры. Оценка профессионала специальности, которую получают студенты, является значимой, так как желание студентов стать профессионалами вполне естественно, а то, что высокий результат получен при помощи знания и применении права, позволило студентам начать более уважать право. Кроме того, деловые игры обеспечивают развитие творчества и активность обучающихся, такая форма очень важна при изучении правовых дисциплин, однако применять её часто не получается, ввиду очень сложной и долгой подготовки.

Только комплексная работа, которая затрагивает знаниевую, мировоззренческую и поведенческую сферы обеспечивает успешность деятельности.

### **2.3. Диагностики и анализ успешности работы по формированию правосознания студентов в процессе преподавания учебной дисциплины**

Диагностика успешности деятельности проводилась ДО и ПОСЛЕ формирующего эксперимента. Представим полученные результаты.

**Характеристика выборки.** Исходя из имеющейся возможности педагогический эксперимент был проведен на базе Института государства и права. Для сравнения были взяты одинаковые группы одного потока общего количества студентов бакалавриата направления «Государственное и муниципальное управление» (56 человек). Среди этих студентов была проведена диагностика с помощью собственного опросника, с целью выяснения уровень правосознания студентов.

Констатирующее исследование было проведено в двух группах контрольной и экспериментальной на предмет отношения студентов к

моральным и к правам и свободам человека, к нарушителям правовых и общественных норм наличие установки на законопослушное поведение, отношения к правовым нормам, к своей и иной культуре, уважение чести и достоинства других людей.

Констатирующее исследование состояло из анкеты и эссе.

Для испытуемых были предложены вопросы:

1. Какие вы знаете законы, и что они регулируют?
2. Перечислите основные права гражданина.
3. Перечислите основные обязанности гражданина.
4. Что для вас означает право?
5. Каково назначение права в обществе?
6. Раскройте понятие гражданин?
7. Приходилось ли вам когда либо нарушать закон?  
Если да, какие чувства вы при этом испытывали?
8. Становились ли вы жертвой правонарушения?  
Если да, какие чувства вы при этом испытывали?
9. Как вы относитесь к людям совершающим правонарушения?
10. Как вы поступите, если при вас нарушаются чьи-то права?
11. Как вы поступите, если игрок вашей команды нарушает правила игры?
12. Как вы поступите, если вам не дают высказаться?
13. Способны ли вы защитить свои права?
14. Что вы будете делать, если вас оскорбят?
15. Какой способ защиты своих прав вы предпочтете с обращением в государственные органы или без такового объясните почему?

Также студентам было предложено написать Эссе: право в жизни людей.

Изучение поведенческой составляющей правосознания в ходе констатирующего эксперимента не проводилось.

Так как методы эссе, беседы и анкетирования являются достаточно поверхностными и необъективными, а наблюдение вне учебных занятий и изучение продуктов деятельности провести было невозможно.

Высоким уровнем правосознания может считаться, правосознание характеризующееся следующими показателями.

наличие системы правовых знаний на хорошем, для данного уровня подготовленности студента, умение их применения;

полное понимание обязанностей гражданина, сочетающееся со стремлением к их исполнению;

понимание социальных норм, сочетающееся с их соблюдением;

убеждение в необходимости законопослушного поведения;

проявление правосознания во всех ситуациях;

достаточная степень проявления собственной гражданской позиции;

проявление инициативы к выполняемой деятельности.

Средний уровень правосознания может характеризоваться следующими показателями:

наличие системы правовых знаний на необходимом, для данного уровня подготовленности студента, умение их применения;

неполное понимание обязанностей гражданина, сочетающееся со стремлением к их исполнению;

понимание социальных норм, сочетающееся с их соблюдением в отдельных ситуациях;

недостаточно убеждение в необходимости законопослушного поведения;

проявление правосознания в отдельных ситуациях;

недостаточная степень проявления собственной гражданской позиции;

проявление инициативы при наличии интереса к выполняемой деятельности.

Низкий уровень правосознания может характеризоваться следующими показателями:

низкий уровень или отсутствие правовых знаний на необходимом для данного уровня подготовленности студента;

незнание, непонимание, несоблюдение обязанностей гражданина;

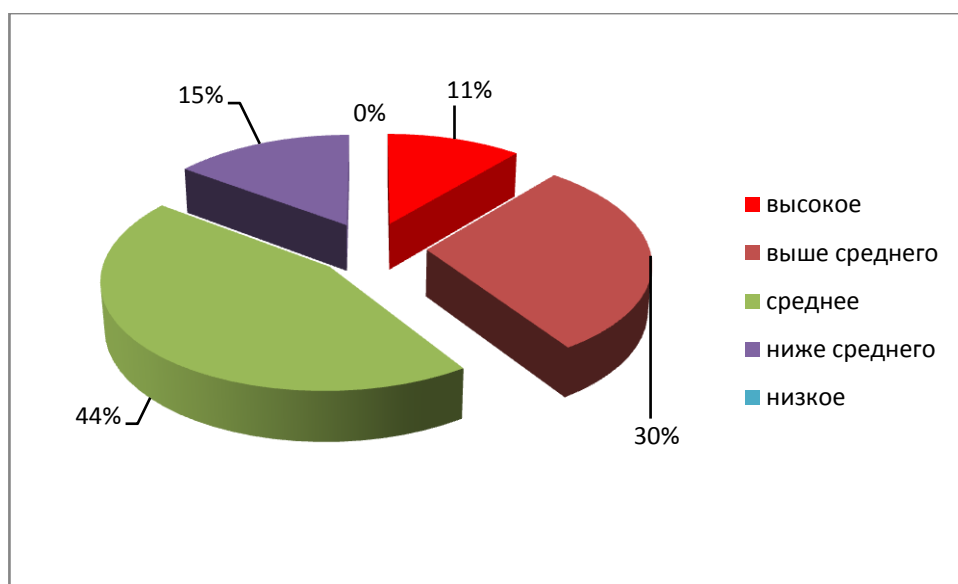
несоблюдение социальных норм;

отсутствие убеждения в необходимости законопослушного поведения;

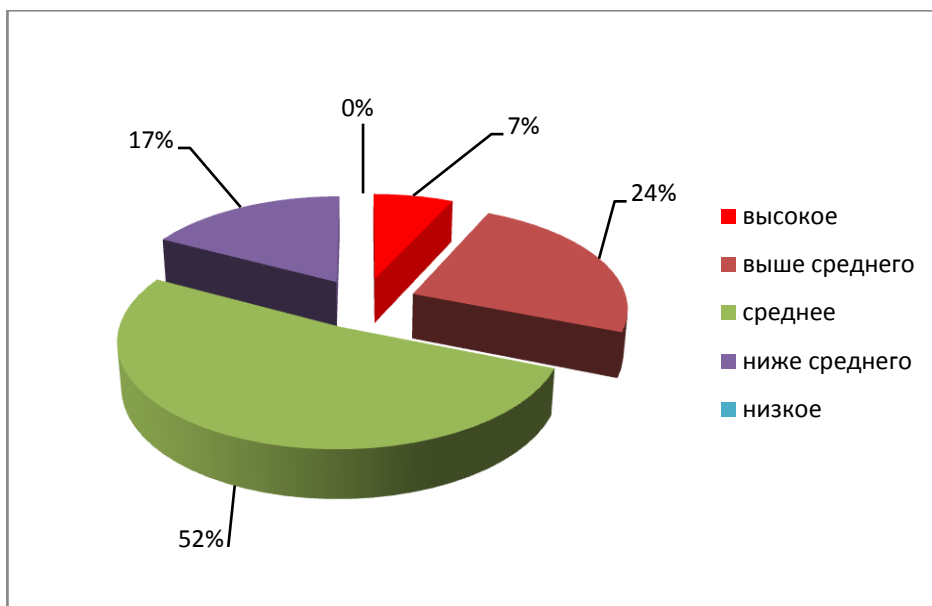
отсутствие собственной гражданской позиции.

С учетом специальности и предположением об отсутствии низкого правосознания студентов, были введены промежуточные шкалы выше среднего и ниже среднего (в случае совпадения наличия свыше 30% показателей высокого и свыше 30% среднего – выше среднего, в случае совпадения наличия свыше 30% показателей среднего и свыше 30% низкого – ниже среднего).

Полученные результаты представлены на рисунке 1 – контрольная группа и рисунке 2 – экспериментальная группа.



**Рис. 1. Уровень сформированности правосознания в контрольной группе по результатам констатирующего эксперимента**



**Рис. 2. Уровень сформированности правосознания в экспериментальной группе по результатам констатирующего эксперимента.**

Для сравнения динамики роста уровня правосознания в экспериментальной и контрольных группах необходимо вычислить средний уровень сформированности правосознания. Чтобы вычислить средний уровень сформированности правосознания по группе был применен метод ранжирования. Группы студентов с одинаковым уровнем правосознания были проранжированы следующим образом:

- 1- низкое;
- 2- ниже среднего;
- 3- среднее;
- 4- выше среднего;
- 5- высокое.

Соответственно студентам с правосознанием ниже среднего присваивался коэффициент – 2, со средним – 3, выше среднего – 4, высокое – 5.

Средний уровень правосознания группы высчитывался по формуле:

$$\bar{r} = \frac{\sum r_i f_i}{\sum f_i}$$

Где  $r_i$  – ранг  $i$ -ой группы;

$f_i$  – численность  $i$ -ой группы.

В среднем группы показали приблизительно одинаковый уровень правосознания на уровне 3,2 в экспериментальной группе и 3,37 в контрольной группе. Причем в контрольной группе уровень оказался немного выше, чем в экспериментальной.

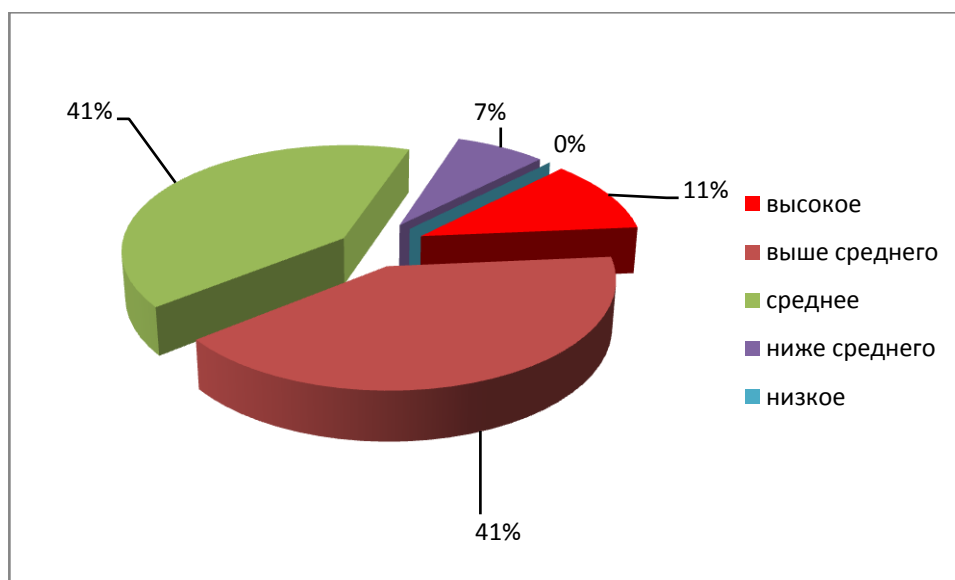
**Результаты формирующего эксперимента.** После апробирования программы профилактики, вновь были проведены диагностические мероприятия в контрольной и экспериментальной группах.2. Они представлены в таблице3, и на рисунках 3 и 4.



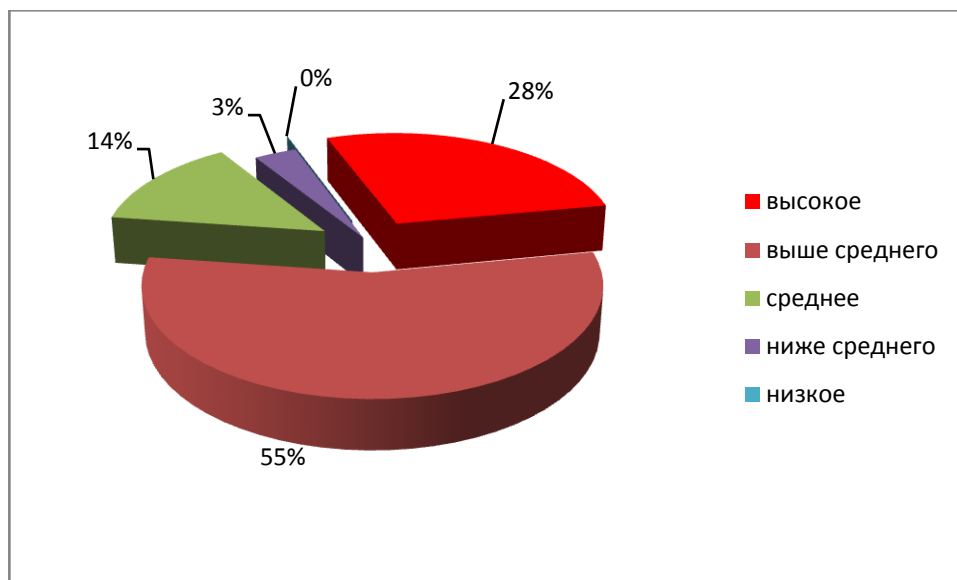
Таблица 3.

**Сравнительная таблица по результатам формирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группах**

уровень сформированности правосознания	количество студентов			
	контрольная группа		экспериментальная группа	
	констатирующий эксперимент	формирующий эксперимент	констатирующий эксперимент	формирующий эксперимент
высокое.	3	3	2	8
выше среднего	8	11	7	16
среднее	12	11	15	4
ниже среднего	4	2	5	1
Низкое	0	0	0	0
средний уровень по группе	3,37	3,56	3,2	4,07



**Рис. 3. Уровень сформированности правосознания в контрольной группе по результатам формирующего эксперимента.**



**Рис. 4. Уровень сформированности правосознания в экспериментальной группе по результатам формирующего эксперимента.**

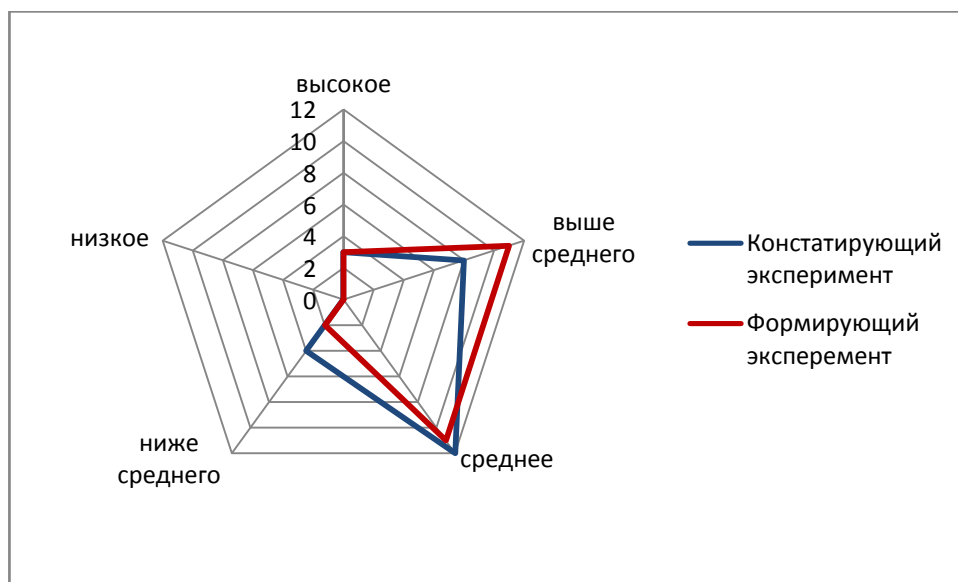
Как видно из таблицы 3 и рисунков 3 и 4 испытуемые в контрольной группе характеризуются некоторым увеличением сформированности правосознания. Можно констатировать, что количество студентов с показателями ниже среднего уменьшилось с 4 до 2, количество студентов с показателями среднего уменьшилось с 12 до 11, количество студентов с показателями выше среднего увеличилось с 8 до 11.

В экспериментальной группе показатели сформированности правосознания увеличились больше по сравнению с контрольной группой. Можно констатировать, что количество студентов с показателями ниже среднего уменьшилось с 5 до 1, количество студентов с показателями среднего уменьшилось с 15 до 4, количество студентов с показателями выше среднего увеличилось с 7 до 16, количество студентов с показателями высокого уровня увеличилось с 2 до 8.

В среднем по контрольной группе уровень сформированности правосознания несколько увеличился, по экспериментальной группе увеличился значительно со среднего уровня до уровня выше среднего.

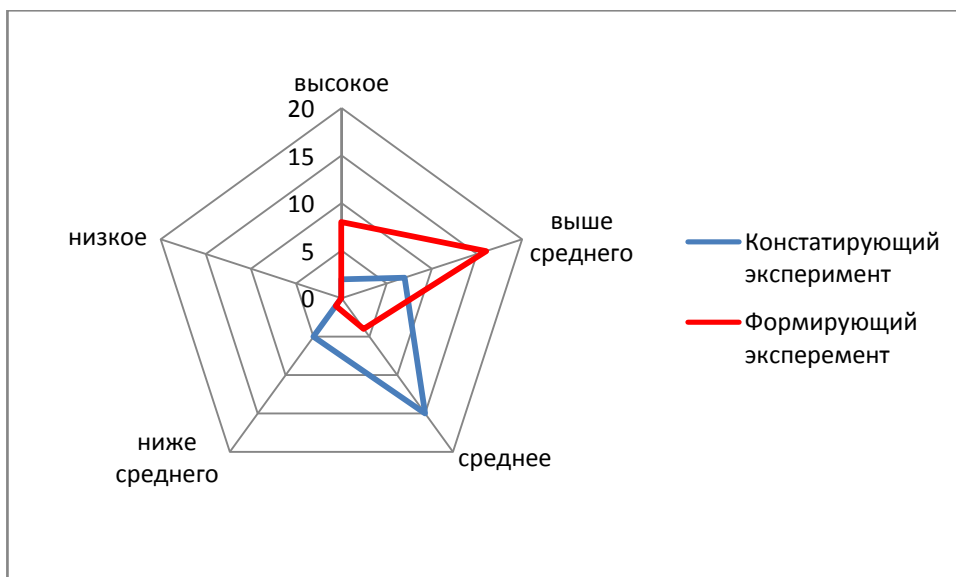
### Оценка эффективности проведенного формирующего эксперимента.

В контрольной группе (рисунок 5), где преподавание дисциплины «Правоведение» проводилось без модернизации, уровень правосознания незначительно сдвинулся от среднего к показателю вышесреднего.



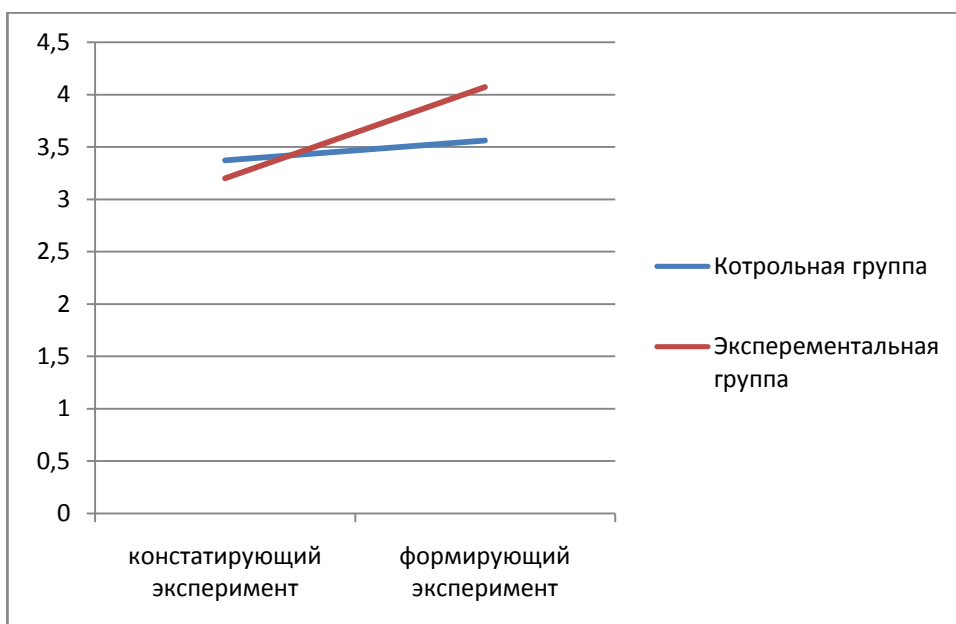
**Рис. 5. Динамика увеличения сформированности правосознания в контрольной группе по результатам формирующего эксперимента**

В экспериментальной группе, где преподавание дисциплины «Правоведение» проводилось с модернизацией: содержание учебного курса направлено на выработку цивилизованного правового мировоззрения и уважительного отношения к праву; теоретический курс соотносился с реальными правовыми конфликтами в области профессиональной деятельности; система обучения осуществлялась в режиме интерактивного взаимодействия между участниками образовательного процесса, уровень правосознания значительно увеличился (рисунок 6).



**Рис. 6. Динамика увеличения сформированности правосознания в экспериментальной группе по результатам формирующего эксперимента.**

Как видно на рисунке 7о результатах апробации профилактической модели в экспериментальной группе по сравнению с контрольной статистически значимо увеличились.



**Рис. 7. Динамика увеличения сформированности правосознания по результатам формирующего эксперимента в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой**

Для проверки достоверности полученных данных был использован статистический метод проверки разности средних уровней, который позволяет проверить гипотезу о наличии либо отсутствии тренда с использованием t-критерия Стьюдента. Для этого при уровне значимости  $\alpha = 0,1$  для контрольной группы расчетное значение t-критерия Стьюдента получилось  $t=0,366$ , а для экспериментальной  $t=1,721$ . При этом показатель взятый из таблицы Стьюдента (табличный показатель Стьюдента) для контрольной группы  $t_{\alpha} = 1,703$ , для экспериментальной группы  $t_{\alpha} = 1,699$ .

Если расчетное значение  $t$  меньше табличного значения статистики Стьюдента  $t_{\alpha}$  с заданным уровнем значимости  $\alpha$ , гипотеза принимается, т.е. тренда нет, в противном случае тренд есть.

Для контрольной группы:  $t < t_{\alpha}$  – закономерность не подтверждена.

Для экспериментальной группы  $t > t_{\alpha}$  – закономерность подтверждена.

Статистический вывод, в связи с тем, что уровень значимости был принят  $\alpha = 0,1$ , влияние проведенной модернизации учебной дисциплины «Правоведение» на рост уровня правосознания подтвержден статистически с вероятностью 90 %. Влияние проведенной учебной дисциплины «Правоведение» на уровень правосознания без модернизации статистически не подтверждается. Тем не менее, педагогическое наблюдение показывает, что преподавание учебной дисциплины «Правоведение» (без модернизации), обогащая студентов правовыми знаниями, влияет положительно на уровень правосознания.

Исходя из вышеуказанных статистических данных, можно сделать вывод, что преподавание дисциплины «Правоведение» обогащая студентов правовыми знаниями поднимает уровень правосознания. Уровень правосознания при преподавании дисциплины «Правоведение» будет выше, если содержание учебного курса направлено на выработку цивилизованного правового мировоззрения и уважительного отношения к праву; теоретический курс соотносится с реальными правовыми конфликтами в области профессиональной деятельности; система обучения осуществляется в режиме

интерактивного взаимодействия между участниками образовательного процесса.

### **Выводы по второй главе.**

Научным и практическим поводом для выбора темы исследования и проведения формирующего эксперимента послужили общие проблемы, связанные с формированием правосознания в процессе преподавания учебной дисциплины «Правоведение».

Рассматривая правосознание как систему идей, взглядов, представлений, чувств с позиции справедливости, целесообразности, эффективности, необходимо отметить, что дисциплине «Правоведение» рассматривается крайне мало вопросов, связанных с философией права. Право – это многогранное понятие, причем, прежде всего это философская категория.

Люди с высшим образованием должны грамотно реагировать с позиции права в разноплановых ситуациях. Знание прав и обязанностей, а также умение действовать строго в рамках закона становятся необходимыми для успешной деятельности. Сложность и неоднозначность возникающих правовых ситуаций требует знания и понимания механизмов правового регулирования, норм права, практики решения правовых ситуаций. Неумение действовать в рамках закона, вызывает страх, который парализует действия человека, в тех случаях, когда он должен, а иногда обязан действовать, строго следуя нормам права. И наоборот осознание права как своего союзника делает личность более уверенной в своей правоте.

Таким образом, имея своими задачами воспитание уважительного отношения к праву и государству; укрепление в сознании студентов идеи верховенства права и незыблемости закона, учебная дисциплина «Правоведение» содержит недостаточный для решения данных задач вопросов, не говоря уже о методологическом инструментарии.

С целью решения устранения описанных проблем мы провели модернизацию дисциплины «Правоведение» по трем направлениям.

Первое это развитие у студента цивилизованного правового мировоззрения, которое предполагает наличие:

- знания основных философских точек зрения на право и всех элементов механизма правового регулирования и процесса правового регулирования;
- умение выявить факторы, способствующие и препятствующие эффективной реализации права;
- негативное отношение к факторам препятствующим эффективной реализации права.

Уважительное отношение к праву складывается из двух компонентов. Когнитивный компонент характеризует изменения в интеллектуальной сфере личности, что находит отражение в степени правовой информированности, в степени осознания значимости правовых знаний.

Мотивационно-ценностный компонент дает характеристику изменений в мотивационной сфере личности. Его реализация направлена на развитие ценностных ориентации, положительной мотивации законопослушной деятельности. Студент должен быть способен рассуждать о праве как ценности культуры и цивилизации, а также о том, каким образом право способствует утверждению основных общественных ценностей.

Констатирующее исследование было проведено в двух группах контрольной и экспериментальной на предмет отношения студентов к моральным и к правам и свободам человека, к нарушителям правовых и общественных норм наличие установки на законопослушное поведение, отношения к правовым нормам, к своей и иной культуре, уважение чести и достоинства других людей.

Были определены критерии и показатели для исследования, в соответствии с которыми были определены три уровня правосознания высокий, средний и низкий. Для случаев, когда по показателям не возможно определить уровень сформированности правового сознания студента, были введены уровни выше среднего и ниже среднего.

Проведение констатирующего эксперимента выявил приблизительно равный средний уровень сформированности правового сознания в экспериментальной и контрольной группах.

Построение системы воспитания правового сознания студентов в экспериментальной группе в процессе преподавания дисциплины «Правоведение» было модернизировано:

- содержание учебного курса было направлено на выработку цивилизованного правового мировоззрения и уважительного отношения к праву;
- теоретический курс соотносился с реальными правовыми конфликтами в области профессиональной деятельности;
- система обучения осуществлялась в режиме интерактивного взаимодействия между участниками образовательного процесса.

В контрольной группе дисциплина «Правоведение» преподавалась без модернизации.

По результатам формирующего эксперимента в среднем по контрольной группе уровень сформированности правосознания несколько увеличился, по экспериментальной группе увеличился значительно со среднего уровня до уровня выше среднего.

Для проверки достоверности полученных данных был использован статистический метод проверки разности средних уровней, который статистически подтвердил, что влияние проведенной модернизации учебной дисциплины «Правоведение» на рост уровня правосознания с вероятностью 90 %. И не подтвердил такую зависимость в случае, когда дисциплина «Правоведение» преподавалась без модернизации.

Таким образом, можно сделать однозначный вывод о том что, уровень правосознания при преподавании дисциплины «Правоведение» будет выше, если содержание учебного курса направлено на выработку цивилизованного правового мировоззрения и уважительного отношения к праву; теоретический курс соотносится с реальными правовыми конфликтами в области



профессиональной деятельности; система обучения осуществляется в режиме интерактивного взаимодействия между участниками образовательного процесса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Перед началом проведения исследования формирование правосознания у студентов в процессе преподавания дисциплины «Правоведение» была поставлена. Цель исследования – выявить основные элементы в системы воспитания правового сознания и определить пути и способы формирования правового сознания студентов как будущих профессионалов. Также определены задачи исследования, которые выполнены следующим образом:

1) Проанализировать научную литературу по проблеме формирования правосознания, выявить условия и механизм формирования правосознания.

Структурно правосознание складывается из двух основных элементов: познавательной, когнитивной стороны (знания, взгляды и т.п.) и правовой психологии или социально-психологической, эмоционально-волевой стороны (переживания, чувства, привычки, убеждения и т.п.), то есть правовоззрение. Во всех проявлениях правового сознания личности присутствует как идеологическое, так и психологическое. Познание и формирование правовых идей невозможен без социально-психологических компонентов.

Правовые знания студентов формируются в процессе правового обучения и воспитания. Эти знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку следовать правовым предписаниям, а затем и во внутреннюю потребность соблюдать закон, проявлять правовую и профессиональную активность. Активное правомерное поведение выражается в целенаправленной, инициативной деятельности личности.

Правовое воспитание и собственно юридическое образование необходимо рассматривать в качестве важных факторов правового развития личности. Правовое воспитание – это целенаправленный процесс и результат усвоения правовых знаний, навыков и умений применять их на практике, развития познавательно-интеллектуальной сферы, обеспечения определенной правовой обученности личности. Правовое воспитание выступает как система мер,

направленных на интеграцию в сознание людей правовых идей, принципов, представляющих ценности правовой культуры.

Формирования позитивных представлений, взглядов, установок, которые бы позволили соблюдать, использовать и исполнять правовые предписания. Итоговая цель правового воспитания – правомерное поведение, а именно строгое и точное соблюдение личностью юридических предписаний.

На данный период нет универсальных критериев оценки правового сознания студента. С точки зрения автора, для оценки уровня сформированности правового сознания студента целесообразно использовать несколько критериев, характеризующих качественные проявления выделенных компонентов правового сознания, к которым автором отнесены:

- степень правовой информированности, правовой сознательности, готовности применять правовые знания на практике;

- степень ценностно-правовой направленности личности, готовности к социально полезному поведению, степень восприятия сути закона как нравственно значимой для себя ценности;

- степень сформированности правовых навыков и умений, правомерного поведения, социально-правовой активности личности студента.

Вышеуказанные критерии, характеризующие качественные проявления выделенных компонентов правового сознания послужили теоретическими ориентирами для оценки уровня сформированности правового сознания.

2) Подобрать и разработать диагностические методики оценки уровня развития правового сознания.

На основании исследований авторов изучавших процессы формирования правосознания и правовой культуры в различного рода учреждениях образования: средних школах, учреждениях среднего профессионального образования, в высших учебных заведениях различной направленности мы столкнулись со сложностями вызванными: отсутствием методик замера уровня сформированности правосознания для лиц составляющих экспериментальную и контрольные группы, связанные с несовпадением возраста, несовпадения

профессии. Ситуация усложнялась и тем фактом, что в вышеуказанных работах исследователи, как правило изучали правосознание в целом по учреждению либо в процессе постоянной воспитательной работы с группой, а не в процессе преподавания отдельной дисциплины. Следствием данной ситуации, стала необходимость адаптации диагностических методик, а по сути, разработкановой методики.

Были установлены уровни сформированности правосознания с характеризующими из показателями:

Высокий уровень – показатели:

наличие системы правовых знаний на хорошем, для данного уровня подготовленности студента, умение их применения;

полное понимание обязанностей гражданина, сочетающееся со стремлением к их исполнению;

понимание социальных норм, сочетающееся с их соблюдением;

убеждение в необходимости законопослушного поведения;

проявление правосознания во всех ситуациях;

достаточная степень проявления собственной гражданской позиции;

проявление инициативы к выполняемой деятельности.

Средний уровень – показатели:

наличие системы правовых знаний на необходимом, для данного уровня подготовленности студента, умение их применения;

неполное понимание обязанностей гражданина, сочетающееся со стремлением к их исполнению;

понимание социальных норм, сочетающееся с их соблюдением в отдельных ситуациях;

недостаточно убеждение в необходимости законопослушного поведения;

проявление правосознания в отдельных ситуациях;

недостаточная степень проявления собственной гражданской позиции;

проявление инициативы при наличии интереса к выполняемой деятельности.

Низкий уровень – показатели:

низкий уровень или отсутствие правовых знаний на необходимом для данного уровня подготовленности студента;

незнание, непонимание, несоблюдение обязанностей гражданина;

несоблюдение социальных норм;

отсутствие убеждения в необходимости законопослушного поведения;

отсутствие собственной гражданской позиции.

При наличии одновременно большого количества показателей разных показателей, уровень сформированности правосознания был определен как выше среднего и ниже среднего.

Диагностика проведена путем анкетирования и эссе.

3) Разработать и опробовать способы формирования правосознания в процессе преподавания учебной дисциплины «Правоведение».

Было выявлено, что имея своими задачами воспитание уважительного отношения к праву и государству; укрепление в сознании студентов идеи верховенства права и незыблемости закона, учебная дисциплина «Правоведение» содержит недостаточный для решения данных задач вопросов, не говоря уже о методологическом инструментарии, такой существенный элемент как выработка цивилизованного правового мировоззрения и уважительного отношения к праву, являясь основным элементом правосознания реализуется слабо.

Рассматривая правосознание как систему идей, взглядов, представлений, чувств с позиции справедливости, целесообразности, эффективности, необходимо отметить, что дисциплине «Правоведение» рассматривается мало вопросов, связанных с философией права. Право – это многогранное понятие, причем прежде всего это философская категория. Уважительное отношение к праву складывается из двух компонентов. Когнитивный компонент характеризует изменения в интеллектуальной сфере личности, что находит отражение в степени правовой информированности, в степени осознания значимости правовых знаний.

Мотивационно-ценностный компонент дает характеристику изменений в мотивационной сфере личности. Его реализация направлена на развитие ценностных ориентации, положительной мотивации законопослушной деятельности. Студент должен быть способен рассуждать о праве как ценности культуры и цивилизации, а также о том, каким образом право способствует утверждению основных общественных ценностей.

С целью решения устранения описанных проблем была проведена модернизация дисциплины «Правоведение».

Соответственно, за счет изучения чисто юридико-технических дидактических единиц были добавлены единицы связанные из дисциплины «Философия права» для развития у студента цивилизованного правового мировоззрения, которое предполагает наличие:

- знания основных философских точек зрения на право и всех элементов механизма правового регулирования и процесса правового регулирования;
- умение выявить факторы, способствующие и препятствующие эффективной реализации права;
- негативное отношение к факторам препятствующим эффективной реализации права.

Далее руководствуясь выводом, о том, что люди с высшим образованием должны грамотно реагировать с позиции права в разноплановых ситуациях. Знание прав и обязанностей, а также умение действовать строго в рамках закона становятся необходимыми для успешной деятельности. Сложность и неоднозначность возникающих правовых ситуаций требует знания и понимания механизмов правового регулирования, норм права, практики решения правовых ситуаций. Неумение действовать в рамках закона, вызывает страх, который парализует действия человека, в тех случаях, когда он должен, а иногда обязан действовать, строго следуя нормам права. И наоборот осознание права как своего союзника делает личность более уверенной в своей правоте. Соответственно, были разработаны и проведены кейсы связанные с

реальными конфликтами возникающими при работе по специальности которую осваивают студенты.

Третье направление – использование режима интерактивного взаимодействия в процессе преподавания дисциплины «Правоведение». Была проведена деловая игра «Заседание постоянной комиссии Тюменской городской Думы» с предварительным посещением реального заседания комиссии.

4) Проанализировать и систематизировать полученные данные, оценить эффективность реализованной программы, оформить рекомендации по организации системы правового воспитания в вузах.

По результатам формирующего эксперимента в среднем по контрольной группе уровень сформированности правосознания несколько увеличился, по экспериментальной группе увеличился значительно со среднего уровня до уровня выше среднего.

Для проверки достоверности полученных данных был использован статистический метод проверки разности средних уровней, который статистически подтвердил, что влияние проведенной модернизации учебной дисциплины «Правоведение» на рост уровня правосознания с вероятностью 90 %. И не подтвердил такую зависимость в случае, когда дисциплина «Правоведение» преподавалась без модернизации.

Таким образом, был сделан вывод о том что, уровень правосознания при преподавании дисциплины «Правоведение» будет выше, если содержание учебного курса направлено на выработку цивилизованного правового мировоззрения и уважительного отношения к праву; теоретический курс соотносится с реальными правовыми конфликтами в области профессиональной деятельности; система обучения осуществляется в режиме интерактивного взаимодействия между участниками образовательного процесса, что подтвердило гипотезу исследования.

Данная тема не является исчерпанной и будет изучена дополнительно, на примере преподавания предметов «Правоведение», «Основы права»,

«Нормитивно-правовые основы образования» на различных специальностях. Также необходимо внедрить полученные результаты путем включения соответствующих вопросов в учебно-методические комплексы.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова - Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980.– 336 с.
2. Аграновская Е.В. Личность и правовая культура // Сов.государство и право.–1981.– № 12.– С.136-138.
3. Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности.– М.: Наука, 1988.– 145 с.
4. Акимова Т.И. Современные тенденции формирования правовой культуры государственных гражданских служащих // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 1. – С. 226-231.
5. Акимова Т.И. Правосознание государственных гражданских служащих Российской Федерации: традиции и новации // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 4. – С. 218-222.
6. Акимова Т.И. К вопросу о функциональном назначении правосознания в российской правовой системе // VII Международная научно-практическая конференция «Вопросы теории и практики российской правовой науки»: Сборник статей. – Пенза: Приволжский дом знаний, 2011. – С. 8–12.
7. Акимова Т.И. Правовое воспитание как один из факторов формирования правосознания // Формирование личности посредством юридического образования: сборник статей Межрегиональной научно-практической конференции. – Тамбов, 2003. – С. 39–45.
8. Алексеев С.С. Право на пороге нового тысячелетия. – М., 2000. – 184 с.
9. Алексеев С.С. Теория права. - М.: Бек, 1994. - 222 с.
10. Алексеев С.С. Философия права. История и современность. Проблемы. Тенденции. Перспективы: Норма. – М.,1998.– 202 с.
11. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2-х томах. Т.2. - М., 1980. - 216 с.

12. Арсентьева А.Г. Нравственно-правовая культура и ее формирование у сотрудников органов внутренних дел: Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1996. – 179 с.
13. Ахметов А.С. Правовое воспитание как важнейшее условие формирования правовой культуры // Юридическое образование и наука. – 2014. – № 3. – С. 25 - 27.
14. Бабаев М.М. О культурологическом подходе к пониманию правовой культуры личности: Материалы международной научно-практической конференции 24-25 апреля 2003 г.–Брянск, 2003. – 424 с.
15. Бабенко А.Н. Правовая культура личности: философско-социологический аспект: Дис. ... канд. филос. наук. – М., 1996. – 241 с.
16. Байниязов Р.С. Проблемы правосознания в современном российском обществе: Дис. ... канд. юрид. наук.– Саратов, 1999. – 201 с.
17. Барсуков А.Ю. Правовой прогресс как юридическая категория. – Саратов, 2006. – 78 с.
18. Барытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений /Н.М. Борытко; под ред. В.А. Слостёнина, И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2006. – 288 с.
19. Белоглазова, Е.В.Организация правового образования в школе / Е.В.Белоглазова, Т.Ю.Крамарова. – Тольятти: Изд-во Фонда «Развитие через образование», 1999. – 40 с.
20. Беляева Елена Вадимовна. Формирование культуры профессионального мышления студентов педагогического вуза : 13.00.08 Беляева, Елена Вадимовна Формирование культуры профессионального мышления студентов педагогического вуза (на примере специальности "Математика и Информатика") : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. – Ульяновск, 2006. – 176 с.
21. Бодалев А.А. Личность и обучение: Избр. труды. – М.: Педагогика, 1983. – 271с.

22. Боер В.М. Правовая информированность и формирование правовой культуры личности (вопросы теории): Дис. ... канд. юрид. наук.– СПб., 1993. – 199 с.
23. Болонина С.В. Научно-методические основы преподавания правовых дисциплин в неюридических вузах: Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2000. – 223 с.
24. Бондарев А.С. Правовая антикультура в правовом пространстве общества. – Пермь, 2006.– 122 с.
25. Бондарев А.С. Юридическая ответственность и безответственность - стороны правовой культуры и антикультуры субъектов права.– Санкт-Петербург, 2008.– 218 с.
26. Бондарев А.С. Современные формы, средства и методы воспитания правовой культуры россиян. – Пермь, 2009.
27. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. - 1995. - № 4. - С. 29-36.
28. Бренчев З.А. Правовое воспитание молодежи в современных условиях: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1987. - 189 с.
29. Будилина Т.В. Проблемы формирования правовой культуры: Методические рекомендации. - Красноярск, 1995. - С. 6.
30. Васильев Ф.П., Булатова Л.А. Современное правовое воспитание как необходимый фактор в образовательной политике России // Административное право и процесс. – 2013.– № 4. – С. 36 - 38.
31. Вельский К.Т. Проблемы правового обучения и воспитания: Сб. науч. тр. - Брянск, 1993.-92 с.
32. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. - М.: Высшая школа, 1991. - 207 с.
33. Вербицкий А.А. Концептуальные основы непрерывного образования / А.А. Вербицкий, В.А. Юрисов, Н.Н. Нечаев // Непрерывное образование как педагогическая система: Сб. науч. тр. - М., 1998. - С. 5-14.

34. Вербицкий Н.П. Правовое воспитание молодежи. - Минск: Народна асвета, 1991.- 87 с.
35. Власенко Н.А. Теория государства и права: учебное пособие (2-е издание, переработанное, дополненное и исправленное). - М.: Проспект, 2011. – 416 с.
36. Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура. - Волгоград, 2000. - С. 43.
37. Выготский Л.С. Педагогическая психология. - М.: Педагогика, 1991. - 479 с.
38. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. Т.5. - М.: Педагогика, 1989. - 221 с.
39. Генишер Э.З. Педагогические условия развития правовой культуры студентов: Дис. ... канд. пед. наук.- Оренбург, 1999. - 186 с.
40. Головченко В.В. Теоретические вопросы эффективности правового воспитания: Дис. ... канд. юрид. наук.- Киев, 1982. - 196 с.
41. Головченко В.В. Эффективность правового воспитания. Понятие, критерии, методика измерения. - Киев: Наукова думка, 1985. - 128 с.
42. Гранат Н.Л. Правосознание и правовая культура // Юрист. - 1998. - № 11/12. - С. 2 - 8.
43. Грехнев В.С. Психологический фактор в системе правосознания. - М., 2000. - 233 с.
44. Гунибский М.Ш. Инновационные и интерактивные методы в процессе правового воспитания // Юридический мир. –2014. – № 4.– С. 40 - 44.
45. Гулевич О.А. Проблема правосознания: структура, аспекты изучения, методы исследования. - М.: Наука, 1999. - 166 с.
46. Гуляихин В.Н., Широ С.В. Правовое мышление как регулятор социального поведения // Юридическое образование и наука. – 2015.–№ 3.– С. 31 - 35.
47. Демченко Т.И. О законных основаниях правового сознания // Lexrussica.– 2014.–№ 5.– С. 523 - 534.

48. Доброхотов А.Л. Обсуждение энциклопедического словаря по этике (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. - 2002. - № 10. - С. 9 - 18.
49. Дружкина, И. Правовое образование в начальных классах / И. Дружкина // Учитель. 2001. - № 5. - С. 58 - 62.
50. Емельянова И.Н. Воспитательная функция классического государственного университета: история, теория, современная практика: монография. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2008.– 232 с.
51. И.Н. Емельянова, Л.М. Волосникова, Е.В. Неумоева-Колчеданцева, О.С. Задорина. Разработка и использование контрольно-измерительных материалов для оценки компетенций: учебное пособие. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2014. –152 с.
52. Емельяненко В.Д. Диалектика правового воспитания и юридического мировоззрения // Актуальные проблемы формирования правовой культуры: Сб. / Под ред. К.Т.Бельского. – Брянск, 1998.
53. Еникеев М.И. Общая юридическая психология. 4.1. - М.: Юрид. лит., 1996. – 512 с.
54. Загвязинский В.И. Поташник М.М. Как учителю подготовить и провести эксперимент. Методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 144 с.
55. Задорина О.С. Содержание и способы реализации идей педагогической режиссуры в образовании: монография. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2010. – 248 с.
56. Запесоцкий А. Какого человека должна сформировать сегодня система образования? // Высшее образование в России. - 2003. - № 3. - С. 45-60.
57. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Звонников, М.Б. Чалышкова. – 3-е изд., стер. – М.: Академия, 2009. – 224 с.

58. Зыкова И.В. Использование метода кейс-стади (case-study) при обучении студентов юридического факультета // Юридическое образование и наука. – 2012.–№ 1. – С. 7 - 8.
59. Каминская В.И., Ратинов А.Р. Правовая культура и вопросы правового воспитания. – М., 1974. – 118 с.
60. Каминская В.И., Ратинов А.Р. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания. – М.: Изд-во Всесоюз. ин-та по изуч. причин и разраб. мер предупреждения преступности, 1974. – С. 39-67.
61. Каминская В.И., Миньковский Г.М., Ратинов А.Р., Степанов В.В., Шляпочников А.С. // Вопросы теории и практики правового воспитания. Сборник научных трудов. – М., 1976. – 188 с.
62. Каминская В.И., Михайловская И.Б., Радутная Н.В., Отв. ред.: Перлов И.Д.// Изучение правосознания граждан и вопросы правового воспитания. – М., 1972. – 184 с.
63. Камчибеков, М. Становление правосознания современной молодежи / М.Камчибеков. – М.: Изд-во Моск. Психол.-соц. ин-та, 2004. - 146 с.
64. Канунникова Н.Г. К вопросу об управлении деятельностью органов внутренних дел и правовом воспитании их сотрудников // Административное право и процесс. – 2015. – № 10.– С. 30 - 33.
65. Каюмова, К.Г. Тенденции развития правового образования школьников /К.Г.Каюмова. Дис. канд. пед. наук: 13.00.01.– Казань, 2004. - 191с.
66. Керимов Д. А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). / 2-е изд. – М.: Аванта , 2001. – 560 с.
67. Кравцов, Р. В. Ценностное освоение прав и свобод личности как составляющая процесса правового воспитания / Р. В. Кравцов // Обеспечение прав и свобод человека и гражданина : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., г. Тюмень, 17-18 ноября 2005 г. - Тюмень : Тюм. ГУ, 2006. - Ч. I. - С. 85-89.

68. Кравцов, Р. В. Аксиологический аспект информационного содержания правового воспитания / Р. В. Кравцов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2005. - № 4. - С. 7-14.
69. Кравцов, Р. В. Использование Интернета в правовом воспитании / Р. В. Кравцов // Современные стратегии и образовательные технологии в подготовке кадров для силовых структур : сб. материалов одиннадцатой Всеросс. науч.-метод. конф., г. Иркутск, 16-17 февраля 2006 г. - Иркутск: ВСИ МВД России, 2006. - С. 236-239.
70. Кускова Марина Валентиновна. Формирование правовой культуры старшеклассников : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. - Москва, 1999. - 189 с.
71. Лебедев, О.Е. Права детей / О.Е.Лебедев и др. // Народное образование. - 2001. - №5.-С.47-54.
72. Лебедев, О.Е. Права детей. Личные права детей в системе образования / О.Е.Лебедев и др. // Народное образование. - 2002. - №1.-С.26-38.
73. Лебедев, О.Е. Права ребенка и его активность / О.Е.Лебедев и др. // Школьные технологии. - 2000. - № 5. - С.32 - 58.
74. Матвиенко, Л.М. Правовое воспитание старшеклассников в процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла / Л.М.Матвиенко. Дис. . канд. пед. наук: 13.00.01. - Волгоград, 2004. - 197 с.
75. Матевосова Е.К. Значение правового воспитания в условиях построения правового государства // Юридическое образование и наука. - 2012. № 2. - С. 30 - 33.
76. Николаева Любовь Николаевна. Формирование правовой культуры студентов : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. - Смоленск, 2005.- 219 с.
77. Осипов М.Ю. Роль некоммерческих организаций в формировании правосознания и правовой культуры граждан // Гражданское общество в России и за рубежом. - 2013.- № 1.- С. 21 - 24.
78. Остапец О.Г. Пути повышения правовой культуры населения муниципальных образований // Государственная власть и местное самоуправление.- 2015.- № 8.- С. 15 - 19.

79. Певцова, Е.А. Основные концепции правового образования / Е.А.Певцова // Учитель.- 2001. - № 4. - С.43 - 47.

80. Певцова, Е.А. Теория и методика обучения праву: Учебник для студ. высш. учеб.заведений. – М: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - 400 с.

81. Певцова, Е.А. О преподавании права в условиях введения федерального компонента государственного стандарта общего образования (методическое письмо) Электронный ресурс. / Е.А.Певцова, С.И.Козленко. Режим доступа: <http://som.fio.ru/dissertaciya-pravovoe-vozpitanie-starshih-podrostkov-v-sredney-obscheobrazovatelnoy-shkole#ixzz3y4VLiFzp>

82. Петручак Л.А. Правовая культура и юридическое образование в контексте модернизации российского общества: монография. – М.: Проспект, 2011. – 224 с.

83. Петручак Л.А. Правовая культура современного российского общества: монография. – М.: Издательство «Перо», 2012. - 364 с.

84. Петручак Л.А. Модернизация юридического образования: проблемы и перспективы // Материалы всероссийской учебно-методической конференции «Проблемы реализации уровневой системы юридического образования». - Екатеринбург, 2011.- С. 28-33.

85. Петручак Л.А. Модернизация юридического образования как необходимое условие повышения правовой культуры общества // Материалы научно-практической конференции «Современная юридическая наука и правоприменение (IV Саратовские чтения)». - Саратов, 2011.- С. 380-382.

86. Петручак Л.А. Правовая культура современной России: особенности и тенденции // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Инновационно-развивающаяся Россия: проблемы, тенденции, перспективы». - Волгоград, 2011.- С. 124-138.

87. Петручак Л.А. Юридическое образование как важнейший фактор модернизации российского общества // Материалы конференции международного форума «Инновации. Бизнес. Образование». - Ярославль, 2011.- С. 177-178.



88. Сальников В.П. Правовая культура и формирование правового государства // Актуальные проблемы политической работы в органах внутренних дел. – 1989. – № 10. – С. 59-67.

89. Сальников В.П. Правовая культура личности как целевая установка юридического всеобуча // Актуальные проблемы юридического всеобуча в условиях формирования социалистического правового государства. М., 1990. С. 214-218.

90. Сальников В.П. Правовая культура общества: понятие и структура // Вопросы теории государства и права. – 1986.– Вып. 7.– С. 44-54.

91. Сальников В.П. Правовая культура: проблемы формирования гражданского общества и правового государства // Демократия и законность: проблемы развития и соотношения. – 1991.– С. 3-11.

92. Сальников В.П. Правовая пропаганда: сущность и цели // Вопросы политической работы в органах внутренних дел в современных условиях. – 1985. – С. 66-75.

93. Сальников В.П. Правовая пропаганда: сущность и цели // Вопросы политической работы в органах внутренних дел в современных условиях. Л., 1985. С. 66-75.

94. Семитко А.И Понятие и структура правовой установки, ее роль в правовом поведении // Проблемы реализации нрава.: Межвузовский сб. науч. тр.– Свердловск,1990. – С. 112-116.

95. Тишков, Ю. Авторский курс «Гражданин России» (из опыта работы) / Ю.Тишков // Учитель.–2001. - № 4. - С.52 – 54.

96. Фирсов Георгий Александрович. Формирование правовой культуры в учреждениях профессионального образования :дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. – М., 2006. – 386 с.

97. Царькова М. В. Развитие нравственно-правовой культуры студентов гуманитарного вуза :Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01, 13.00.08. – Киров, 2003. – 234 с.

98. Цыганова Т. И. Педагогические условия формирования правовой культуры студента: на материале подготовки олигофренопедагога : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. – Саранск, 2006. – 197 с.
99. Чарная, Н. Правовое образование учащихся в школах города Перми / Н.Чарная и др. // Учитель. – 2001. - № 2. - С. 30-32.
100. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учебное пособие. – М.: Логос, 2002. – 432 с.
101. Черемисина, А.А. Формирование правовой компетентности старших школьников / А.А.Черемисина. Дис. .канд. пед. наук: 13.00.01. – Оренбург, 2000. - 164 с.
102. Элиасберг Н.И. Правовое образование в отечественной школе 30-х — 90-х гг. XX в. Опыт системно-генетического анализа. – СПб. 2000.
103. Элиасберг, Н.И. Изучаем законы Российской Федерации / Н.И.Элиасберг.–СПб.:Союз, 2003. - 80 с.
104. Элиасберг, Н.И. Система правового образования в школе и воспитание гражданина России / Н.И.Элиасберг. – СПб.: СпецЛит, 2005. –102 с.
105. Якушева И.П. Формирование правового сознания российской молодежи как фактор совершенствования правопорядка // Культура: управление, экономика, право.– 2012. – № 3.– С. 18 - 26.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Оценка основных составляющих правового воспитания

Содержание	Показатели	да	Частично/ иногда	нет
<b><i>Выработка цивилизованного правового мировоззрения</i></b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ценность права в обществе. Важно изучить механизм регулирования общественных отношений</li> </ul>	может назвать все элементы механизма правового регулирования			
	может описать процесс правового регулирования и указать факторы, способствующие и препятствующие эффективной реализации права			
	может высказать негативное отношение к факторам препятствующим эффективной реализации права			
	может назвать основные философские точки зрения на право			
<b><i>Обогащение юридическими знаниями</i></b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• знание основных отраслей права, связанной с профессией</li> <li>• знание основных прав и обязанностей участников образовательного процесса</li> <li>• знание основных типов и причин конфликтов, возникающих между участниками образовательного процесса</li> <li>• знание способов эффективного решения конфликтов между участниками образовательного процесса</li> </ul>	может назвать отрасли российского права, и их основные отличительные черты			
	может назвать основные методы отраслей права, основных субъектов отраслей права и обязанности			
	может очертить круг норм регулирующих его будущую профессиональную деятельность			
	знает стадии образовательного процесса			

	знает участников образовательного процесса			
	знает основные права и обязанности участников образовательного процесса			
	знает типы конфликтов, возникающих между участниками образовательного процесса			
	знает типы конфликтов, возникающих между участниками образовательного процесса			
	знает причины конфликтов, возникающих между участниками образовательного процесса			
	знает способы и методы решения конфликтов, возникающих между участниками образовательного процесса			
<b><i>Уважительное отношение к праву</i></b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Правовая культура часть культуры и цивилизации, право способствует утверждению в обществе справедливости, гуманизма, свободы, чести, достоинства и роли человека.</li> </ul>	рассуждает о праве как ценности культуры и цивилизации			
	знает каким образом право способствует утверждению основных общественных ценностей			

**Анкета для студентов «Правовая культура»**

1. Считаете ли Вы российское право справедливым?
  - а) да
  - б) скорее да
  - в) скорее нет
  - г) нет
  - д) затрудняюсь с ответом
2. Считаете ли Вы российское право эффективным?
  - а) да
  - б) скорее да
  - в) скорее нет
  - г) нет
  - д) затрудняюсь с ответом
3. Считаете ли Вы правовые средства жестокими?
  - а) жестокие
  - б) жесткие в меру
  - в) гуманные
  - г) слишком гуманные
  - д) затрудняюсь с ответом
4. Считаете ли Вы российской право рациональным?
  - а) да
  - б) отчасти
  - в) отчасти и могу назвать в чем именно
  - г) нет
  - д) затрудняюсь ответить
5. Как часто Вы сталкиваетесь с правом?
  - а) каждый день
  - б) раз в месяц
  - в) раз в год
  - г) не сталкиваюсь
  - д) затрудняюсь с ответом
6. Изучаете ли Вы законы, связанные с Вашей профессиональной деятельностью?
  - а) постоянно
  - б) часто
  - в) очень редко
  - г) не изучаю
7. Как часто необходимо изучать законы, связанные с Вашей профессиональной деятельностью?
  - а) постоянно
  - б) часто
  - в) очень редко

- г) неттакой необходимости
8. Как Вы относитесь к нарушению норм права?
- а) считаю недопустимым
  - б) возможны мелкие нарушения, когда нет пострадавших людей (например переход, проезд на красные цвет, когда нет других участников дорожного движения и т.п)
  - в) это недопустимо в присутствии ребёнка
  - г) не считаю это проблемой
9. Как Вы относитесь к нарушению прав других граждан?
- а) пройду мимо
  - б) поругаюсь и пройду мимо
  - в) сообщу в правоохранительные органы
  - г) постараюсь помочь по мере сил
  - д) вмешаюсь не задумываясь
10. Откуда Вы получаете знания о праве?
- а) из специальных книг
  - б) из средств информации
  - в) из законов
  - г) в университете

## План наблюдения за студентами

1. Проявление интереса к праву:
  - а) проявляет или не проявляет интерес к праву;
  - б) проявляет активный или неактивный интерес.
2. Представления о праве:
  - а) имеет или не имеет представление о праве.
  - б) полнота представлений о праве

## Вопросы для студентов

1. Назовите элементы механизма правового регулирования?
2. Опишите процесс правового регулирования и укажите факторы, способствующие и препятствующие эффективной реализации права?
3. Выскажите свое отношение к факторам, препятствующим эффективной реализации права?
4. Назовите основные философские точки зрения на право?
5. Назовите отрасли российского права, и их основные отличительные черты?
6. Назовите основные методы отраслей права, основных субъектов отраслей права их права и обязанности?
7. Назовите основные нормы права, регулирующие Вашу будущую профессиональную деятельность?
8. Назовите стадии образовательного процесса?
9. Назовите участников образовательного процесса?
10. Назовите основные права и обязанности государственного и муниципального служащего?
11. Назовите типы конфликтов, возникающих на государственной и муниципальной службе.
12. Назовите причины конфликтов, возникающих на государственной и муниципальной службе?
13. Назовите методы решения конфликтов, возникающих на государственной и муниципальной службе?
14. Назовите способы решения конфликтов, возникающих на государственной и муниципальной службе?
15. Расскажите о праве соотношении права, культуры и цивилизации?
16. Каким образом право способствует утверждению основных общественных ценностей?

**Критерии и уровни сформированности правосознания**

Критерии	Показатели		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Полнота и системность знаний праве	знание о ценности здорового образа права	знание о ценности права на уровне понятий	знание о ценности права на уровне идей
Форма и характер эмоционального отношения к праву	эмоциональные переживания по отношению к отдельным компонентам права	эмоциональные переживания по отношению к ценности права	устойчивая эмоциональная реакция на восприятие ценности права
Степень осознанности личностной и общественной значимости ценности права	личностный смысл ценности права присутствует, но не осознается	личностный смысл ценности права осознается для себя	личностный смысл ценности права осознается для себя и общества как лично и общественно значимая ценность
Степень сформированности умений и навыков по реализации принадлежащих субъекту прав и обязанностей	умение оценки по реализации принадлежащих ему прав и обязанностей	владение средствами и навыками, необходимыми для реализации принадлежащих ему прав и обязанностей	проявление самостоятельности, самоорганизованности, самосовершенствования по реализации принадлежащих ему прав и обязанностей



### Модель формирующего этапа

Основная *идея* состоит в том, что целенаправленное воздействие на выработку цивилизованного правового мировоззрения и уважительного отношения к праву окажет положительное влияние на правовое воспитание студентов педагогических вузов.

Построение модели правового воспитания предполагает решение следующих *задач*:

- активизировать воспитательные возможности преподавателей права;
- применение ценностного подхода к праву;
- использовать опыт решения реальных правовых ситуаций, сложившихся у участников образовательного процесса при формировании правовой культуры.

#### *Принципы работы со студентами:*

- Целенаправленность, систематичность, плановость;
- Дифференцированный подход к работе со студентами с учетом многоаспектной специфики бакалавриата и магистратуры;
- доброжелательность, открытость.

#### *Этапы выработки цивилизованного правового мировоззрения и уважительного отношения к праву:*

Первый этап – ознакомление преподавателей с возможностями правового воспитания.

Второй этап – трансляция студентам возможности права как регулятора общественных отношений.

Третий этап -предоставление студентам информации об их правах и обязанностях.

Четвертый этап -ознакомление студентов с возможными правовыми ситуациями в их профессиональной деятельности.

#### *Формы и виды работы со студентами:*

1. Традиционная форма:

- лекции;
- семинарские занятия.

## 2. Просветительская форма:

- посещение открытых заседаний органов;
- индивидуальные консультации.

## 3. Интерактивная форма:

- дискуссии;
- решение конкретных правовых ситуаций;
- кейс метод;
- деловая игра.