

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 «ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
 И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
 ЗАИМСТВОВАНИЯ

кафедрой,

философии, наук, истории

А.В. Ларионов

12. 10. 2016г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
 МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Муниципальное управление социально-экономическим развитием села  
 (на примере Вагайского района)

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Выполнил работу  
 студент 3 курса  
 заочной формы обучения



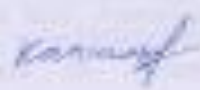
Александр  
 Мансур  
 Сахрединович

Научный руководитель  
 кандидат философских наук, доцент  
 кафедры ГМУ Томского  
 государственного университета



Деев  
 Алексей  
 Сергеевич

Рецензент  
 Депутат Думы Шестовского  
 сельского поселения Вагайского  
 муниципального района



Кабанов  
 Мухомор  
 Тахмуллоевич

Тюмень, 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты управления социально-экономическим развитием сельских территорий.	
1. 1. Сельские территории как объект государственного управления .....	10
1. 2. Региональный опыт управления социально-экономическим развитием сельских территорий.....	28
ГЛАВА 2. Анализ управления социально-экономическим развитием сельских территорий в Вагайском районе.	
2.1. Социально-экономическая характеристика Вагайского района.....	38
2.2. Меры по улучшению социально-экономического развития Вагайского района.....	51
ГЛАВА 3. Пути совершенствования управления социально-экономическим развитием Вагайского района.	
3.1. Перспективы социально – экономического развития и управления Вагайского района .....	69
3.2. Основные направления совершенствования управления социально-экономическим развитием Вагайского района.....	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	88
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	92

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

РФ – Российская Федерация

ОЭСР – Организацией экономического сотрудничества и развития

ФЦП – Федеральная целевая программа

МОТ- Международная организация труда

ЕСХН - единый сельскохозяйственный налог

НДС - Налог на добавленную стоимость

СНГ- Содружество Независимых Государств

НК – Налоговый кодекс

ТК – Трудовой кодекс

ФЗ – Федеральный закон

США - Соединенные Штаты Америки

УЭРСТ - Управление экономического развития сельских территорий

ООО - Общество с ограниченной ответственностью

АПК – Агропромышленный комплекс

ЛПХ – Личное подсобное хозяйство

КФХ - Крестьянское фермерское хозяйство

ИП – Индивидуальный предприниматель

ИЖД – Индивидуальный жилой дом

СХСПК - Сельскохозяйственный производственный кооператив

КРС – Крупный рогатый скот

ОУ – Образовательное учреждение

ОГЭ – Основной государственный экзамен

ЕГЭ – Единый государственный экзамен

## Введение

В условиях социально-политической и экономической нестабильности в регионах мира, введения международных санкций по отношению к России особое значение с позиций национальной безопасности приобретает продовольственное обеспечение населения.<sup>1</sup> В настоящее время Правительство Российской Федерации в качестве одной из важнейших задач государственной политики определило импортозамещение за счет повышения объемов производства и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.<sup>2</sup> Решение проблемы продовольственной безопасности страны невозможно без комплексного социально-экономического развития сельских территорий как основного места локализации ресурсов агропродовольственного сектора.

Социально-экономическое развитие сельских территорий имеет выраженную региональную специфику, обусловленную пространственными различиями<sup>3</sup>. В субъектах Российской Федерации наблюдается процесс активизации регионального управления социально-экономическим развитием сельских территорий, требующий изучения и обобщения опыта и достигнутых результатов. В условиях сокращения обитаемого сельского пространства наибольший практический интерес представляет выработка специальных мер управления развитием периферийных и слаборазвитых сельских территорий регионов.<sup>4</sup>

Правительством Российской Федерации принято Распоряжение от 02.02.2015 № 151-р «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года»,<sup>5</sup> предусматривающее дифференцированный подход к развитию сельской местности, в соответствии с которым для каждого типа регионов, различающихся по характеру и условиям

---

<sup>1</sup> Логунов А.Б. Региональная и национальная безопасность // А.Б. Логунов. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – С.45

<sup>2</sup> Руденко, С. И. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации: теория, методология, практика / С. И. Руденко. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2010.

<sup>3</sup> Гришина В.И., Гагариной Г.Ю. Российское экономическое пространство: проблемы и перспективы реструктуризации // В.И. Гришин, Г.Ю. Гагарина - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – С.187.

<sup>4</sup> Зандер Е.В. Региональное управление и территориальное планирование / Зандер Е.В., Лобкова Е.В., Смирнова Т.А. - Красноярск.: СФУ, 2015. – С. 282.

<sup>5</sup> Собрание законодательства РФ..2015.№ 6.-Ст. 1014.

развития сельской местности, предложен набор приоритетных мер. В то же время недостаточно проработаны вопросы реализации дифференцированного подхода и установления различий в развитии сельских территорий на уровне отдельного региона.

В современной экономической науке признана необходимость расширения участия органов местного самоуправления и местного сообщества в разработке и реализации мер стимулирования социально-экономического развития сельских территорий.<sup>1</sup> Это предполагает совершенствование финансового и организационно-экономического механизма взаимодействия органов региональной власти, местного самоуправления, предпринимательского сектора и местного сообщества.

Вышесказанное определяет актуальность исследования вопросов совершенствования управления социально-экономическим развитием сельских территорий региона на основе реализации дифференцированного подхода, а также расширения участия органов местного самоуправления и вовлечения местного сообщества в процесс управления.

Степень разработанности проблемы. Теоретические положения пространственного развития территорий представлены в работах Венаблеса А., Кругмана П., Мюрдаля Г., Сепика Д., Фридмана Дж., Фуджиты М., в том числе российского пространства: Глазьева С.Ю., Гранберга А.Г., Коломак Е., Зубаревич Н.В., Минакира П.А., Мищенко И.В., Татаркина А.И.

Актуальные проблемы развития российского сельского пространства рассмотрены в работах следующих авторов: Миронова Н., Нефедова Т.Г., Стародубровская И.В., Тихонова Т.В., Трейвиш А.И., Серова Е.В., Храмова И.Г., Храмова С.В., Шик О.В.

Отдельные аспекты управления развитием сельских территорий отражены в работах зарубежных исследователей: Григорук В.В., Йихуа В., Ладыка В. И., Лонг Н., Мантино Ф., Сайганов А. С., Свансон Б. Э., Цзинчжун И., а также российских авторов: Адуков Р. Х., Адукова А.Н., Айдарбаков Ф.Ф., Барлыбаев А.А.,

---

<sup>1</sup> Савченко П. В. Национальная экономика // П. В. Савченко - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - С.320.

Беломестнов В.Г., Дугина Е.Л., Крутиков В.К., Кудрявцев А.А. Меренкова И.Н., Мерзлов А.В., Овчинцева Л.А., Палаткин И.В., Попова О.А., Потаев В.С., Радченко В.П. Рахматуллин И. М., Садыков М. Р., Федорова О. В., Чайка В.П., Шаралдаев Б.Б., Юсуфов Р.А.

Вопросам разработки комплексной типологии сельских территорий посвящены научные труды Айткалиева Р.А., Жусупова С.Е., Мухамедкаримовой З.Х., Кликич Л.М., Логанцовой Н., Межоновой Н., Петровой А.П., Роговской Н.В.

Цель диссертационной работы состоит в дополнении теоретических положений и разработке практических рекомендаций по совершенствованию механизма управления социально-экономическим развитием сельских территорий региона .

Задачи:

- выявить особенности управления социально-экономическим развитием сельских территорий в субъектах Российской Федерации;
- оценить экономический потенциал сельских территорий региона и ограничений его использования в социально-экономическом развитии;
- разработать типологию сельских территорий региона для целей регионального управления социально-экономическим развитием;
- усовершенствовать механизм управления социально-экономическим развитием сельских территорий региона.

Объектом исследования являются сельские территории региона.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие между субъектами в процессе управления социально-экономическим развитием сельских территорий региона.

Теоретическая, методологическая и информационная база исследования. Теоретической базой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления социально-экономическим развитием сельских территорий. Эмпирическую основу диссертации составили материалы научных исследований, аналитических отчетов по теме диссертации. Методологической основой являются общенаучные подходы: логический, эволюционный, теоретико-эмпирический, ретроспективный, статистический.

Информационную базу исследования составили публикации Федеральной службы государственной

статистики, программные документы, аналитические отчеты и доклады органов региональной власти, местного самоуправления, а также данные периодической печати, ресурсы Internet и собственные результаты аналитических исследований.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Уточнено содержание понятия «сельские территории».
2. Предложено совершенствование механизма управления социально-экономическим развитием сельских территорий региона, заключающееся в повышении согласованности деятельности органов региональной власти, органов местного самоуправления, организациями инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, определения приоритетных направлений их социально-экономического развития, подлежащих преимущественному финансированию в рамках государственной поддержки агропромышленного комплекса, малого и среднего бизнеса, содействия самозанятости населения. Реализация механизма основана на вовлечении инструментов и расширении направлений стимулирования социально-экономического развития сельских территорий, создании условий для развития системы потребительской кооперации малых форм хозяйствования сельской территории.
3. Разработан интегральный показатель эффективности реализации муниципальной программы развития потребительской кооперации, как одной из наиболее действенных мер мобилизации внутренних ресурсов развития сельских территориях, включающий в себя оценку эффективности расходования бюджетных средств на реализацию программы, уровня развития системы потребительской кооперации, уровня вовлеченности малых форм хозяйствования в систему потребительской кооперации.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что результаты исследования и выводы могут использоваться органами исполнительной власти при совершенствовании механизма управления социально-экономическим развитием сельских территорий региона, органами

местного самоуправления при разработке муниципальной программы развития потребительской кооперации.

Апробация работы. Основные теоретические и методические положения получили одобрение на VII международной научно-практической конференции «Достижения и проблемы современной науки» (г. Санкт-Петербург, 3 апреля 2016 г.). По теме диссертации автором сдана в печать статья «Аспекты социально-экономического развития сельских территорий».

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав и заключения, списка литературы и приложения.



## ГЛАВА 1. Теоретические основы управления социально- экономическим развитием сельских территорий региона

### 1.1. Сельские территории как объект государственного управления

В социально-экономическом развитии России сельские территории традиционно играли важную роль.<sup>1</sup> Вклад села в экономику страны существенно снизился в переходный период за счет повсеместного сокращения сельскохозяйственного производства и видов экономической деятельности сопутствующих ему. Это привело к тому, что снизился уровень жизни сельского населения, произошло сокращение его численности, обострились социальные проблемы в сельской местности. В настоящее время четверть населения Российской Федерации продолжает проживать в сельской местности.<sup>2</sup> Доля сельского населения в отдельных субъектах составляет более 50%.

Если говорить о социально-экономическом развитие этих регионов, то оно связано, в первую очередь, с эффективностью управления развитием сельских территорий, которое осуществляется на федеральном, так и региональном уровнях.

Основным индикатором социально-экономического благополучия сельской местности является численность и динамика населения. В Российской Федерации по данным на 1 января 2015 года проживают 146 млн. 270 тыс. 033 человека (2013 год 143,51 млн. чел.), в том числе городское население составляют 108 млн. 286 тыс. 570 человек, сельское население — 37 млн. 983 тыс. 463 человека (37,17 млн. чел.).<sup>3</sup>

За период 1990-2015 гг. общая численность населения сократилась на 4,46 млн. чел., в том числе сельского населения – 1,72 млн. чел. Начиная с 2009 г. наметилась положительная динамика численности всего населения, в то же время сохраняется тенденция сокращения абсолютной численности сельского населения. Так в 2010 г.

---

<sup>1</sup>Спасской Н.В, Такмаковой Е.В. Социально-экономическое развитие России как объект государственного регулирования// Н.В.Спаская, Е.В.Такмакова - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. –С.120.

<sup>2</sup>Субъекты Российской Федерации. Энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / науч. ред. Б. Ю. Иванов, Д. В. Заяц. - М.: Энциклопедия, 2014. С. 250.

<sup>3</sup>Население России : <https://ru.wikipedia.org>.

численность сельского населения сократилась на 188,75 тыс. чел., в 2011 г. – на 228,86 тыс. чел., 2012 г. – на 107,69 тыс. чел., в 2014 г. – на 98,09 тыс. чел.<sup>1</sup>

Снижение удельного веса сельского населения является следствием, с одной стороны, процесса урбанизации, с другой стороны, деградации сельских территорий.<sup>2</sup> Данный факт подтверждается результатами Всероссийской переписи населения 2002 и 2010 гг. В 2010 г. общее число сельских населенных пунктов в Российской Федерации составляло 153 124, что ниже уровня 2002 г. на 2165 единиц. При этом доля сельских населенных пунктов, в которых на момент переписи не проживало население, выросло с 8,43% до 12,68%<sup>3</sup>.

Таким образом, проблема развития села связана с обширной депопуляцией сельского населения и возникающими социально-экономическими последствиями для территории, среди них:<sup>4</sup>

- бесконтрольное заселение освободившихся мест проживания нетрадиционными этническими группами населения и, как следствие, рост риска возникновения социальных конфликтов;
- потребительское отношение со стороны временного населения к окружающей среде, которое проявляется в нерациональном использовании природных ресурсов, направленном на максимизацию текущего дохода;
- разрушение историко-культурных ценностей, что ведет к деградации сельской местности как среды обитания человека;
- вывод из оборота сельскохозяйственных земель (зарастание посевных площадей, обветшание оросительных систем) и, как следствие, снижение производственных возможностей агропромышленного комплекса страны;
- сельское население традиционно характеризуется высоким уровнем рождаемости, обладает более крепким здоровьем. Сокращение численности сельских жителей

---

<sup>1</sup>Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.fedstat.ru> (дата обращения 10.09.2015).

<sup>2</sup>Потаев Г.А. Градостроительство. Теория и практика: Учебное пособие / Г.А. Потаев. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – С.432

<sup>3</sup>Всероссийская перепись населения - 2010 // Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения 17.09.2015).

<sup>4</sup>Савченко П.В. Российская социально-экономическая Система: реалии// П.В.Савченко, Р.С.Гринберг - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014 – С.320.

негативно сказывается на воспроизводственном потенциале населения страны в целом<sup>1</sup>.

Значимость проблемы развития сельских территорий определяется выполняемыми функциями. Так, в Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. определены следующие функции сельских территорий:

- производственная функция, которая направлена на удовлетворение потребностей общества в продовольствии и сырье для промышленности, продукции лесного, охотничье-промыслового и рыбного хозяйства, а также в другой несельскохозяйственной продукции;
- демографическая функция направлена на улучшение демографической ситуации;
- трудовые ресурсы функция, мигрировавшая из села рабочая сила рассчитана на обеспечение городов (прежде всего для занятия рабочих мест, не востребованных горожанами), использование труда сельского населения в городских организациях, а также и на привлечение трудоспособного сельского населения для работы в организациях (филиалах), размещаемых в сельской местности;
- жилищная функция, граждане, имеющие доходное занятие в городе размещают на сельских территориях жилые дома, а также им в пользование предоставляются объекты сельской инфраструктуры;
- пространственно-коммуникационная функция (размещение и обслуживание дорог, линий электропередачи, водопроводов и других инженерных коммуникаций, создание условий для обеспечения жителей сельских поселений услугами связи);
- социальный контроль, направленный на обеспечение общественного порядка, безопасности, охрана пограничных зон<sup>2</sup>.

Исследователи Мерзлов А.В., Овчинцева Л.А., Попова О.А.<sup>3</sup> выделяют такие функции сельских территорий, как политическая, культурная и этническая,

---

<sup>1</sup>Масюто И.А., Арлбаева Г.Г. Оценка социально-экономического потенциала Оренбургской области // Вестник ОГУ. 2012. №12 (149). С. 244-249.

<sup>2</sup>Адуков Р. Х., Адукова А.Н., Юсуфов Р.А. Базовые условия развития сельских территорий // Вестник ОрелГАУ. 2011. №5. С. 38-42

<sup>3</sup>Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация .М.: Независимый институт социальной политики. 2010. С.160.

экологическая, рекреационная.<sup>1</sup> Наиболее важной функцией сельских территорий на всех этапах развития общества являлось обеспечение продовольственной безопасности страны за счет объема производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

Крутикова В.Н. считает, что развитие российского села на современном этапе связано, с решением проблем в следующих сферах:<sup>2</sup>

- производственно-экономическое развитие;
- социально-экономическое развитие;
- политика и институциональные преобразования;
- сохранение природного, культурного и духовного наследия<sup>3</sup>.

В экономической науке значительное внимание уделяется проблеме устойчивого развития сельских территорий<sup>4</sup>. В то же время, на наш взгляд, недостаточно освещены вопросы, касающиеся разработки критериев выделения и классификации сельских территорий для целей государственного управления.<sup>5</sup>

Законодательство Российской Федерации нет количественных критериев по которым можно отнести территориальные единицы к сельской местности, а так же разграничения городских и сельских поселений. В федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» сельская территория (сельская местность) - это сельские поселения<sup>6</sup> или сельские поселения и межселенные территории, объединенные общей территорией в границах муниципального района, а также сельские населенные пункты и рабочие поселки, входящие в состав городских округов (за исключением городских округов, на территории которых находятся административные центры субъектов Российской Федерации) и городских поселений, на территории которых преобладает

---

<sup>1</sup> Экологический мониторинг и экологическая экспертиза: Учеб.пос. / М.Г.Ясовеев, Н.Л.Стреха и др.; Под ред. проф. М.Г.Ясовеева - М.: НИЦ ИНФРА-М; Мн.: Нов. знание, 2013 .С. 304 .

<sup>2</sup>Новая Российская энциклопедия: Т.14(1): Ре - Рыкованов/Под ред. Некипелова А.Д., Данилова-Данильян В.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, Энциклопедия, 2015. – С.110 .

<sup>3</sup> Краснова Т.Г., Балабанова Е.А. Исследование социально-экономического потенциала муниципальных образований // Известия ИГЭА. -2010. №1 (69). С. 56-58.

<sup>4</sup>Дугина Е.Л., Доржиева В.В. Создание вертикально-интегрированных структур в Республике Бурятия // Вестник ВСГУТУ. 2011 г.- № 2. С. 110-116.

<sup>5</sup>Потапов Л. В., Атанов Н.И. Модернизация, инновации и стратегирование пространственного развития экономики России // Пространственная экономика. -2010. - № 4. С. 154-162.

деятельность, связанная с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции<sup>1</sup>.

Сельские территории различаются по плотности - низкая и высокая.<sup>2</sup>

Статья 11 федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет, что к территориям с низкой плотностью сельского населения относятся территории с плотностью сельского населения более чем в три раза ниже средней плотности сельского населения в Российской Федерации; к территориям с высокой плотностью сельского населения относятся территории с плотностью сельского населения более чем в три раза выше средней плотности сельского населения в Российской Федерации<sup>3</sup>. В соответствии с положениями вышеуказанного федерального закона допускается упразднение поселений с численностью населения не более 100 человек. Исходя из этого, в Российской Федерации нормативный критерий отнесения территории к сельской местности является преобладание сельскохозяйственной деятельности, дополнительный критерий – численность населения.

В экономической науке также получил распространение подход к определению понятия «сельская территория», основанный на противопоставлении характеристик и условий развития городской и сельской местности, в том числе в части инфраструктурной обеспеченности, развития сферы услуг, степени диверсификации экономики<sup>4</sup>.

Учитывая международную практику, при выделении сельских территорий учитываются показатели численности, плотности, структуры занятости населения, уровень урбанизации территории и периферийности.<sup>5</sup> По методике Организации

---

<sup>1</sup>Собрание законодательства РФ. 2003. №40.Ст. 3822.

<sup>2</sup>Выдрин И.В. Муниципальное право России / И.В. Выдрин. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. – С.210.

<sup>3</sup> Васильева, З. А. Управление эффективностью инновационного развития муниципальных территорий : Монография / З. А. Васильева, Т. П. Лихачева. - Красноярск: Сибирский федеральный университет. 2010. С.144 .

<sup>4</sup>Краснова Т.Г., Балабанова Е.А. Исследование социально-экономического потенциала муниципальных образований // Известия ИГЭА. 2010. -№1 (69). С. 56-58.

Нефедова Т.Г. Основные тенденции изменения социально-экономического пространства сельской России // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2012. № 3. С. 5-21.

<sup>5</sup>Перепелкин Л.С., Стельмах В.Г., Т.М. Национальная политика в России: XVI- начало XXI века. // Л.С. Перепелкин, В.Г. Стельмах, Т.М. Мастюгина. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – С.50.

экономического сотрудничества и развития показателями отнесения территории к сельской местности является:

- плотность населения около 150 жителей на 1 кв. м.;
- более 50% жителей живут в сельских общинах;
- численность населения городского центра составляет менее 200 тыс. жителей<sup>1</sup>.

По методике Статистического комитета Европейского Союза определяется степень урбанизации территории:

- примыкающие друг к другу поселения, в каждом из которых плотность населения не ниже 500 человек на квадратный километр, таким образом, общая численность населения составляет не менее 50 тысяч человек;
- средне заселенные - примыкающие друг к другу поселения, в каждом из которых плотность населения не ниже 100 человек на квадратный километр, а общая численность населения не менее 50 тысяч человек;
- слабозаселенные - совокупность поселений, те которые не входят в состав плотно или средне заселенны<sup>2</sup>.

Рассматривая систему мер государственной поддержки сельского развития, в странах Европейского союза, то она разрабатывается с учетом типологических особенностей сельской местности. При реализации государственной политики сельского развития практическое применение получили типологии, которые были разработаны для всего европейского пространства, среди них предложенная Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), типология сельских регионов европейского эксперта в области регионального развития Д. Сепика<sup>3</sup>.

Данная типология основана на показателе удельного веса сельского населения и включает три типа сельских районов:

---

<sup>1</sup> Шуков В.Н. Экономический потенциал регионов России и эффективность его использования. – Иваново: Изд-во ИГТА, 2002. 58 с.

<sup>2</sup> Балацкий О.Ф. Экономический потенциал административных и производственных систем // Балацкий О.Ф. – Сумы: ИТД «Университетская книга». 2006. С.973.

<sup>3</sup> Вдовин С.М. Стратегия и механизмы устойчивого развития региона// С.М. Вдовин. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. С.154 с.

- преимущественно сельские (свыше 50% населения проживает в сельской местности);
- в значительной степени сельские (от 15 до 50% населения проживает в сельской местности);
- преимущественно городские (менее 15% населения проживает в сельской местности)<sup>1</sup>.

В основе типологии регионов Европейского союза, разработанной Д.Сепиком, лежит фактор географической близости к крупным городам. В соответствии с указанным критерием выделяют следующие типы сельских регионов:

- сельские территории, расположенные рядом с крупными городами и интегрированные в глобальную экономику;
- промежуточные сельские территории, удаленные от крупных городов, но имеющие хорошие транспортные связи и развитую инфраструктуру, характерно присутствие крупных сельскохозяйственных предприятий;
- изолированные сельские территории, расположенные в периферийных областях, далеко от крупных городов и транспортных магистралей, имеющие слаборазвитую инфраструктуру. Уровень жизни местного населения целиком зависит от состояния сельского хозяйства<sup>2</sup>.

Использование европейских классификаций применительно к российским сельским территориям приводит к необъективным результатам в связи с несопоставимостью основных типологических признаков: низкая плотность населения Российской Федерации по сравнению со странами Европейского союза, географическая удаленность городов и сельских населенных пунктов. В связи с чем необходима разработка самостоятельной классификации сельских территорий Российской Федерации.

В рамках разработки Концепции устойчивого развития сельских территорий группой исследователей предложена типология субъектов Российской Федерации

---

<sup>1</sup>БогдановИ.Я. Бедность как образ жизни в современной России / И.Я. Богданов. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. С.224.

<sup>2</sup>Свансон Б.Э. Глобальный обзор положительной практики распространения опыта и оказания консультативных услуг в сельском хозяйстве. Рим: ФАО. 2010 г. С. 78 .

по характеру и условиям развития сельской местности. По мнению разработчиков типологии, основными факторами, определяющими развитие сельской местности, служат природные условия, социально-демографический потенциал, степень развития транспортной и энергетической инфраструктуры и географическое положение<sup>1</sup>.

Типологические группы регионов Российской Федерации различаются уровнем и характером освоения, сельскохозяйственного использования, потенциалом и ограничениями развития сельской местности (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Типы регионов Российской Федерации по характеру и условиям развития сельской местности.

Тип	Характеристика типа			
Тип I	Регионы с благоприятными природными и социально – демографическими предпосылками развития сельской местности, способствующими ее достаточной освоенности и преимущественно аграрной специализации			
	Ia – интенсивное сельское хозяйство и относительно плотное крупноселенное расселение	Ib – относительно экстенсивное и разреженное сельское хозяйство	Ic – республики Поволжья и Предуралья с интенсивным сельским хозяйством	Id – республики Северного Кавказа и Сибири с экстенсивным традиционным сельским хозяйством
Тип II	Регионы с благоприятными социально – экономическими предпосылками развития сельской местности пригородного типа и полифункциональной сельской экономикой			

<sup>1</sup> Меренкова И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теоретико-методические аспекты оценки // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 25 (160). С. 55-61.



Тип III	Регионы с социально – демографическими ограничениями развития сельской местности и обширными зонами социально – экономической депрессии		
	IIIa – наиболее неблагоприятные социальные условия развития сельской местности	IIIb – относительно неблагоприятные социально – демографические условия развития сельской местности	IIIc – сочетание неблагоприятных социально – демографических и природных условий развития сельской местности
Тип IV	Регионы с природно – климатическими ограничениями развития сельской местности и ее слабой очаговой освоенностью		
	IVa – очаговое освоение с преобладанием добывающей и лесной промышленности	IVb – малозаселенные северные территории	

Источник: составлено автором<sup>1</sup>

Предложенная типология рассматривает межрегиональные различия в уровне и условиях развития сельской местности и не применима на субрегиональном уровне. Авторы типологии рекомендуют выделять внутри региона относительно развитые районы, депрессивные территории, сельские территории переходного типа. Стоит отметить, что текущее законодательство не предполагает дифференциацию мер государственной поддержки агропромышленного комплекса и сельских территорий в зависимости от принадлежности к определенному типу.

Необходимость учета различий сельских территорий, в том числе в части условий развития сельскохозяйственного производства, закреплена положением статьи 7 Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского

<sup>1</sup>Мерзлов А.В., Овчинцева Л.А., Попова О.А. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий// Мерзлов А.В., Овчинцева Л.А., Попова О.А./ М.: ФГБНУ«Росинформагротех», 2012. С.112 .

хозяйства»<sup>1</sup>, которое предусматривает необходимость оказания государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих деятельность на неблагоприятных для ведения сельского хозяйства территориях. Неблагоприятными для производства сельскохозяйственной продукции территориями по мнению Коваленко Е.Г., Полушкиной Т.М. и др., «признаются территории, на которых вследствие природно-климатических условий, состояния почвы, а также социально-экономических факторов уровень доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей ниже, чем в среднем по сельскому хозяйству»<sup>2</sup>, но производство сельскохозяйственной продукции должно осуществляться для обеспечения занятости сельского населения, повышения уровня его доходов, сохранения местных традиций<sup>3</sup>.

В Постановлении Правительства РФ от 27.01.2015 № 51 "Об утверждении Правил отнесения территорий к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям" одним из критериев отнесения территории к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции является уровень социально-экономического развития сельских территорий региона. Для его оценки разработан интегральный показатель, учитывающий темпы прироста сельского населения за последние 5 лет, отношение среднедушевых располагаемых ресурсов сельских домохозяйств к региональной величине прожиточного минимума, уровень безработицы в сельской местности, рассчитываемый по методологии МОТ<sup>4</sup>.

Таким образом, в российской практике складывается понимание о необходимости гибкого подхода к управлению социально-экономическим развитием сельских территорий, признается недостаточность мер поддержки агропромышленного комплекса для обеспечения равных возможностей развития всего сельского пространства.

---

<sup>1</sup>Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (1 ч.). Ст. 27.

<sup>2</sup>Коваленко Е.Г., Полушкина Т.М., Якимова О.Ю., Автайкина Е.В., Зайцева О.О., Седова К.С. Модернизация механизма устойчивого развития сельских территорий. Монография / Под общей редакцией Е.Г. Коваленко. Москва, 2014. Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23789988>

<sup>3</sup>Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (1 ч.). Ст. 27.

<sup>4</sup>Собрание законодательства РФ. 2015. № 5, ст. 831.

Дальнейшее развитие исследований в области дифференциации сельской местности предполагает разработку типологии сельских территорий на уровне отдельного субъекта для целей регионального управления. В современной экономической науке существует несколько подходов к типологии сельских территорий региона, в основу которых положены различные типологические признаки. Например, Роговская Н.В. выделяет следующие виды типологий:

- типология состояния рассматривает дифференциацию территорий по текущему социальному, экономическому или экологическому состоянию;
- отраслевая типология предусматривает дифференциацию территорий по экономической специализации;
- функциональная типология дифференцирует территории по осуществляемым функциям;
- проблемная типология рассматривает дифференциацию территорий по отношению к проблемам развития<sup>1</sup>.

Для изучения дифференциации сельских территорий на уровне региона возможно применение типологии, разработанной группой исследователей Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара, которая различает:

- сельские «территории роста», которые входят в состав городских агломераций;
- «сжимающиеся» сельские территории, на которых происходит свертывание экономической деятельности, отток активной части населения, деградация инфраструктуры;
- «реструктурирующаяся территория», находящаяся в процессе смены экономической специализации, перехода от одних к другим видам деятельности либо дополнения ранее господствующего вида деятельности другими, в результате чего они теряют доминирующее положение.

Обзор авторских исследований дифференциации сельских территорий показал, что большая часть направлена на изучение различий в уровне развития сельскохозяйственного производства, социально-экономического положения.

---

<sup>1</sup>Реестр арендаторов лесных участков в Республике Бурятия [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.alh-рb.ru>. (дата обращения 18.11.2015).

Объектом исследования, как правило, выступают сельские муниципальные районы региона<sup>1</sup>.

Положительным опытом европейских стран является использование различных концептуальных подходов к развитию сельской территории.<sup>2</sup>

Европейская политика сельского развития, по мнению эксперта Мантино Ф., исследовавшего исторический опыт европейских стран на разных этапах ее реализации базировалась на трех концептуальных моделях развития сельской местности:

- отраслевая модель, которая связывает сельское развитие с состоянием сельскохозяйственного производства. Государственная политика при такой модели состоит в обеспечении финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Цель государственной политики заключается в формировании крупных специализированных сельскохозяйственных предприятий. В вышеуказанной модели, сельские территории рассматриваются как места локализации ресурсов для агропромышленного комплекса. К недостаткам отраслевой модели можно отнести низкую способность узкоспециализированных сельскохозяйственных предприятий адаптироваться к изменяющимся рыночным условиям. Потребительское отношение к сельской местности ведет к ее экологической деградации, а так же недостаточно внимания уделяется вопросам социального развития;

- следующая модель – перераспределительная. Она рассматривает развитие сельских территорий в противопоставлении с развитием городских районов. С данной точки зрения сельская местность отстает в развитии в связи с неблагоприятными природными, социально-экономическими факторами и требует протекционистской политики со стороны государственной власти. Политика развития села направлена на слаборазвитые сельские территории путем повышение доходов посредством их диверсификации. Сельскохозяйственное

---

<sup>1</sup>Озов А.А. Реализация концепции управления трудовым потенциалом в контексте социально-трудовых отношений: региональные аспекты //Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 2. С.22-26.

<sup>2</sup>Васильева, З. А. Управление эффективностью инновационного развития муниципальных территорий. // Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2010. – С.48 (144 с)

производство остается базовым источником дохода, а дополнительными источниками являются доходы от развития сопутствующих видов экономической деятельности (сельский туризм, переработка сельскохозяйственной продукции и др.). Эта модель используется для слабо развитых сельских территорий находящихся в состоянии деградации;

- модель, связывающая развитие сельской местности с использованием всей совокупности ресурсов - территориальная. Большую роль здесь играют органы местного самоуправления, так как они определяют направления развития экономики и реализации программных мероприятий.

Говоря о развитии сельских территорий, следует сделать акцент на то, что оно достигается за счет проведения комплекса взаимосвязанных и взаимодополняющих социально-экономических мер, направленных на всестороннее сбалансированное развитие территории<sup>1</sup>.

На всем европейском пространстве широко внедряется территориальная модель сельского развития ЛИДЕР. Эта модель направлена на консолидацию внутренних ресурсов сельских районов путем участия местного населения в разработке и реализации территориальных программ развития через формы государственно-частного партнерства, многоотраслевого, сетевого подходов, предполагающего межотраслевую интеграцию, а также предполагающего межтерриториальную кооперацию<sup>2</sup>.

Представляет интерес опыт управления развитием сельских территорий стран СНГ. Общей чертой является реализация отраслевой модели сельского развития, в последние годы предпринимаются комплексные меры по возрождению и развитию села. Например, в Республике Беларусь реализуется проект по формированию нового типа сельского поселения, обеспечивающего концентрацию населения и ресурсов, так называемых агрогородков. Агрогородок представляет собой благоустроенный населенный пункт, в котором созданы производственная и социальная инфраструктура для обеспечения социальных стандартов

---

<sup>1</sup>Логанцова Н. Методика типологизации сельских территорий по уровню социально-экономической безопасности] // Экономика сельского хозяйства России. 2013. № 9. С. 63-68.

<sup>2</sup> Там же.

проживающему в нем населению и жителям прилегающих территорий<sup>1</sup>. Аналогичный проект реализуется в Республике Казахстан. В связи с особенностями расселения сельского населения страны формирование агрогородков (агрокалашык) носит селективный характер. Преобразуемые в агрокалашык сельские населенные пункты, кроме необходимых объектов социальной сферы, должны иметь развитую производственную базу. Критерии отбора сельских населенных пунктов следующие: численность населения от 2,0 до 5,0 тыс. чел.; населенный пункт является или в прошлом являлся центральной усадьбой крупного благоустроенного сельскохозяйственного предприятия<sup>2</sup>.

В Республике Казахстан разработана типология сельских населенных пунктов, в соответствии с которой выделяют:

- сельские населенные пункты с высоким потенциалом развития;
- сельские населенные пункты со средним потенциалом развития;
- сельские населенные пункты с низким потенциалом развития;
- сельские населенные пункты с особо неблагоприятными экологическими условиями.

Типология разработана с использованием 4-х групп показателей:

- экономический потенциал: плодородие почвы, удаленность от рынков сбыта; предпринимательская активность; развитие переработки сельскохозяйственной продукции; обеспеченность сельскохозяйственной техникой; использование ирригационных систем, пашни, пастбища;
- уровень развития инженерной инфраструктуры: водоснабжение, дороги, газоснабжение, электроэнергия, связь;
- обеспеченность социальными объектами: образование, здравоохранение, обеспеченность жильем, занятость, бедность;
- экологическая безопасность: радиационный фон, засоленность почв, качество воды, бактериологическая среда.

<sup>1</sup> Воронин А. Ю. Общая экономическая теория: Учебник / А.Ю. Воронин; Под общ. ред. А.Ю. Воронина. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. С. 518.

<sup>2</sup> Григорук В.В. Сельские территории Казахстана на стадии глобальных преобразований // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. №3. 2012. С. 22-26.

В Республике Казахстан разработанная типология сельских населенных пунктов служит инструментом экономического обоснования объема и направлений инвестирования в сельское развитие. В качестве приоритетного направления инвестирования бюджетных средств для населенных пунктов с высоким и средним потенциалом развития определены строительство и реконструкцию социально-инженерной инфраструктуры. Для населенных пунктов с низким потенциалом развития рекомендуется рассмотреть возможность развития дополнительных сфер экономической деятельности, оценить затраты на доведение уровня услуг жизнеобеспечения до нормативного, сопоставить их с возможными затратами на переселение.

Территории с особо неблагоприятными экологическими условиями исключены из списка вновь инвестируемых. По данным территориям реализуются меры, стимулирующие переселение населения в более благоприятную местность<sup>1</sup>.

На наш взгляд, подход, направленный на формирование агрогородков, применим для европейской части Российской Федерации, характеризующейся более высокой плотностью населения, близостью к основным рынкам сбыта продукции. Для слабозаселенной части Российской Федерации представляет интерес опыт Республики Казахстан, предполагающий дифференцированный подход к управлению развитием сельской местности в зависимости от объективных условий проживания населения и возможности их улучшения и поддержания.

В России управление развитием сельских территорий основано на отраслевой модели,<sup>2</sup> политика сельского развития входит в состав агропромышленной политики, соответственно, основным координирующим органом является Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

В состав Министерства входит Департамент сельского развития и социальной политики. К его компетенциям относятся вопросы:

- развития сельских территорий;

---

<sup>1</sup>Григорук В.В. Сельские территории Казахстана на стадии глобальных преобразований // Экономика Сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. №3. 2012. С. 22-26.

- повышения уровня развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских территорий;
- обеспечения доступности улучшения жилищных условий сельского населения, в том числе молодых семей и специалистов;
- комплексной компактной застройки сельских поселений;
- развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве, крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств, в том числе поддержки начинающих фермеров и развития семейных животноводческих ферм<sup>1</sup>.

Основные положения политики сельского развития закреплены в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. В состав государственной программы входят следующие программные документы, касающиеся развития сельских территорий:

Распоряжение Правительства РФ от 08.11.2012 №2071-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года ;федеральные целевые программы «Социальное развитие села до 2013 года», «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»<sup>2</sup>.

Мероприятия ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» были направлены на создание и развитие социальной инфраструктуры и инженерного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности. Финансировалась осуществлялось за счет средств государственной поддержки из бюджетов федерального и регионального уровня.<sup>3</sup>.

Следующий этап российской политики сельского развития связан с Постановлением Правительства РФ от 15.07.2013 №598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на

---

<sup>1</sup>Положение о Департаменте сельского развития и социальной политики Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.mcsx.ru> (дата обращения 21.05.2015).

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 08.11.2012 №2071-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года // Режим доступа: [http:// http://www.consultant.ru](http://http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.02.2016).

<sup>3</sup>Мерзлов А.В., Овчинцева Л.А., Попова О.А. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий [Текст]. –М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. С. 112 .



период до 2020 года» федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». В этой программе предусматриваются не только вложения в объекты социальной инфраструктуры, но также и проведение мероприятий, которые направлены на то, чтобы сформировать положительный образ села, сохранить культурно-историческое наследие и поддержать инициативу населения в рамках реализации проектов имеющих значение для общества <sup>1</sup>.

Общий объем финансирования программы составляет 300 179,8 млн.руб., доля участия федерального бюджета составляет 30,21%, бюджетов субъектов Российской Федерации – 50,30 %, внебюджетных источников –19,48%. Основная часть финансирования направлена на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности (47,28%), комплексное обустройство населенных пунктов, расположенных в сельской местности, объектами социальной и инженерной инфраструктуры (51,98%).

Современное управление развитием сельских территорий направлено на создание жилищной, социальной и инженерной инфраструктуры.<sup>2</sup>

Финансирование вопросов активизации участия местного населения в управлении развитием сельской территории и формирования положительного образа села не превышает 1% от общей стоимости реализации программы.

Одним из направлений агропромышленной политики, способных оказать существенное положительное влияние на социально-экономическое развитие сельской местности в целом, является поддержка малых форм хозяйствования. В рамках данного направления предусмотрена грантовая поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств, семейных животноводческих ферм, сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Реализация программных мероприятий направлена на повышение предпринимательской активности сельского населения, вовлечение в оборот неиспользуемые сельскохозяйственные земли, создание и обновление материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских

---

<sup>1</sup>Собрание законодательства РФ. 2013. № 30 (часть II). Ст. 4110.

<sup>2</sup>Бухаров Е. Б. Оценка факторов и ограничений стратегического развития человеческого потенциала и предпринимательской среды ресурсных регионов // Е. Б. Бухаров. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. С.312.

кооперативов. Данное направление развития сельских территорий регулируется нормативно-правовыми актами федерального и регионального уровня, в том числе ведомственными целевыми программами Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы" (подпрограммы 4 "Поддержка малых форм хозяйствования" ), "Развитие семейных животноводческих ферм крестьянских (фермерских) хозяйств на 2015 - 2017 годы и на период до 2020 года" <sup>1</sup>, Приказ Минфина России от 01.07.2013 № 65н "Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации" ("О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года")<sup>2</sup>.

Таким образом, экономической науке сложился подход, рассматривающий развитие сельской местности в рамках проведения государственной аграрной политики. Нельзя отрицать, что социально-экономическое положение села связано с уровнем развития сельскохозяйственного производства.<sup>3</sup> При этом опыт европейских стран показал, что развитие сельских территорий, не только развитию агропромышленного комплекса и других видов экономической деятельности для формирования полноценной среды обитания человека. Сельский житель и удовлетворение его потребностей должен находится в центре социально – экономического развития.

---

<sup>1</sup>Собрание законодательства РФ. 2012. № 32. Ст. 4549.

<sup>2</sup>Финансовая газета. 2013 . 5 сентября .№32.

<sup>3</sup> Максимов С.В. Развитие внутреннего рынка потребительской кооперации// С.В. Максимов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. С. 363.

## 1.2. Региональный опыт управления социально-экономическим развитием сельских территорий

Социально-экономическое развитие сельских муниципальных образований как подсистем в системе управления страны. Она формируется органами местного самоуправления на основе финансирования, осуществляемого на региональном уровне.

Органы местной власти находятся в подчинении и зависимости от вышестоящего уровня управления<sup>1</sup>. В их компетенции находится управление территориями, где организована система местного самоуправления, законодательно определяемая как самостоятельный уровень управления, независимый от государственного, к которому относятся административные районы, городские и сельские поселения и городские округа. В русле общей региональной политики осуществляется и развитие территорий. Финансирование местных бюджетов зависит от вышестоящих региональных органов власти. Формально все же органы местного самоуправления, находятся в подчиненном положении относительно региональных властей.<sup>2</sup>

Управление сельскими муниципальными образованиями имеет свои особенности развития притом, что являются неотъемлемой частью государственной управленческой системы. Выделить особенности муниципального уровня управления и сформулировать особые функции местного самоуправления можно по аналогии с функциями регионального уровня, предложенными Л.А. Велиховым:

- органы местного самоуправления являются подзаконной властью, которая действует в пределах и на основании законов, принимаемых федеральными региональными властями;

---

<sup>1</sup>Звонников В.И Государственное и муниципальное управление //Звонникова В.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. С. 352.

<sup>2</sup>Постников А.Е., Андрюченко Л.В., Помазанский А.Е. Конституционные основы разграничения полномочий между органами публичной власти: Монография/Постников А.Е., Андрюченко Л.В., Помазанский А.Е. и др. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. С.237.

- только когда определены предметы его ведения возможно управление муниципалитетом;
- органы управления муниципалитетом должны иметь собственные ресурсы в виде самостоятельного бюджета и муниципальной собственности для реализации полномочий по этим предметам ведения;
- когда выборы состава органов представительной власти происходят прямым голосованием зависимость от центральной (региональной) власти уменьшается<sup>1</sup>.

Выделенные особенности позволяют четко проследить особенности местного самоуправления, являющегося, с одной стороны, управляемой, а с другой стороны, управляющей подсистемой.

По мнению исследователей, «сельское муниципальное образование в основу стратегии должно заложить ориентацию на собственные ресурсы, с помощью которых будут разрабатываться программы и проекты, обеспечивающие приток на территорию муниципального района финансовых ресурсов для реализации социальных проектов. Акцент должен делаться на непрерывное отслеживание качества жизни граждан, поскольку его повышение является ключевой задачей»<sup>2</sup>.

В связи с некоторыми особенностями пространственного распределения сельского населения и сельской экономики проблема социально-экономического развития сельских территорий Российской Федерации имеет выраженную региональную специфику. Территории Российской Федерации характеризуются несопоставимыми природно-климатическими условиями, географическим положением, различаются инфраструктурной обеспеченностью и, как следствие, проблемы развития села имеют территориальные особенности, что требует формирования регионального уровня управления развитием сельских территорий.

Урбанизация России увеличилась за последние 100 лет более чем в 4 раза. Доля населения в городских районах увеличилась с 17,5 % в 1914 году, до 74,2 % в 2015. Исходя из результатов первой всеобщей переписи населения, Российской империи

<sup>1</sup>Шугрина Е.С. Муниципальное право: Учебник / Е.С. Шугрина. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. С.576.

<sup>2</sup> Разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию управления социально-экономическим развитием сельских муниципальных образований (на примере Серпуховского района)  
<http://www.bestreferat.ru/referat-203546.html>

1897 года доля городского населения составляла 14,7 %. На 1 января 2015 года доля населения в городских районах страны составляет 74,2 %<sup>1</sup> или 106 549 000 человек. В сельской местности проживает 25,8 % или 37 118 000 человек.<sup>2</sup>

Проблема сельского развития наиболее актуальная для регионов, значительная часть населения которых проживает в сельской местности.<sup>3</sup>

Индекс производства сельскохозяйственной продукции при отраслевой модели управления развитием сельских территорий является основным показателем, который характеризует экономическую эффективность управления.<sup>4</sup> В разрезе субъектов Российской Федерации значения базового индекса производства сельскохозяйственной продукции за период 2004-2014 гг. варьируют от 64,9% до 363,5%.

По итогам 2015 года производство продукции сельского хозяйства в России выросло на 3% по сравнению с предыдущим годом — до 5,037 триллиона рублей.<sup>5</sup>

Исходя из анализа регионального опыта управления сельским развитием, можно сделать вывод, что меры по развитию сельских территорий ограничиваются положениями программ в большинстве субъектов Российской Федерации. Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года, Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. Есть регионы, активно реализующие самостоятельные программы сельского развития, которые финансируются за счет средств региональных бюджетов и внебюджетных источников.

Наиболее распространенной формой регионального стимулирования развития сельских территорий является оказание государственной поддержки потребительской кооперации сельского населения в части организации сбора,

---

<sup>2</sup> Доля городского населения в общей численности населения на 1 января 2015: <http://www.fedstat.ru>.

<sup>3</sup> Терехина В.И. Эффективность управления соц.-эконом. развитием административно-территориальных образ.: Моногр. / И.В. Дуканова.; Под ред. проф. В.И. Терехина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. С. 316.

<sup>4</sup> Иванов Ю.Н. Экономическая статистика. // Ю.Н. Иванов. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. С. 668.

<sup>5</sup> РИА Новости <http://ria.ru>

хранения, переработки и реализации сельскохозяйственной и дикорастущей продукции.

Система региональных мер, направленных на развитие потребительской кооперации включает:

- гранты или субсидии на развитие материально-технической базы (мощности по хранению, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, специализированный автотранспорт; организация логистических центров, снабженческих пунктов, сельскохозяйственных кооперативных рынков) потребительских кооперативов;
- субсидирование затрат потребительских кооперативов на закупку сельскохозяйственной продукции у членов кооператива.

Изучение и обобщение регионального опыта позволило систематизировать инструменты стимулирования социально-экономического развития сельских территорий региона (рис. 1).<sup>1</sup>

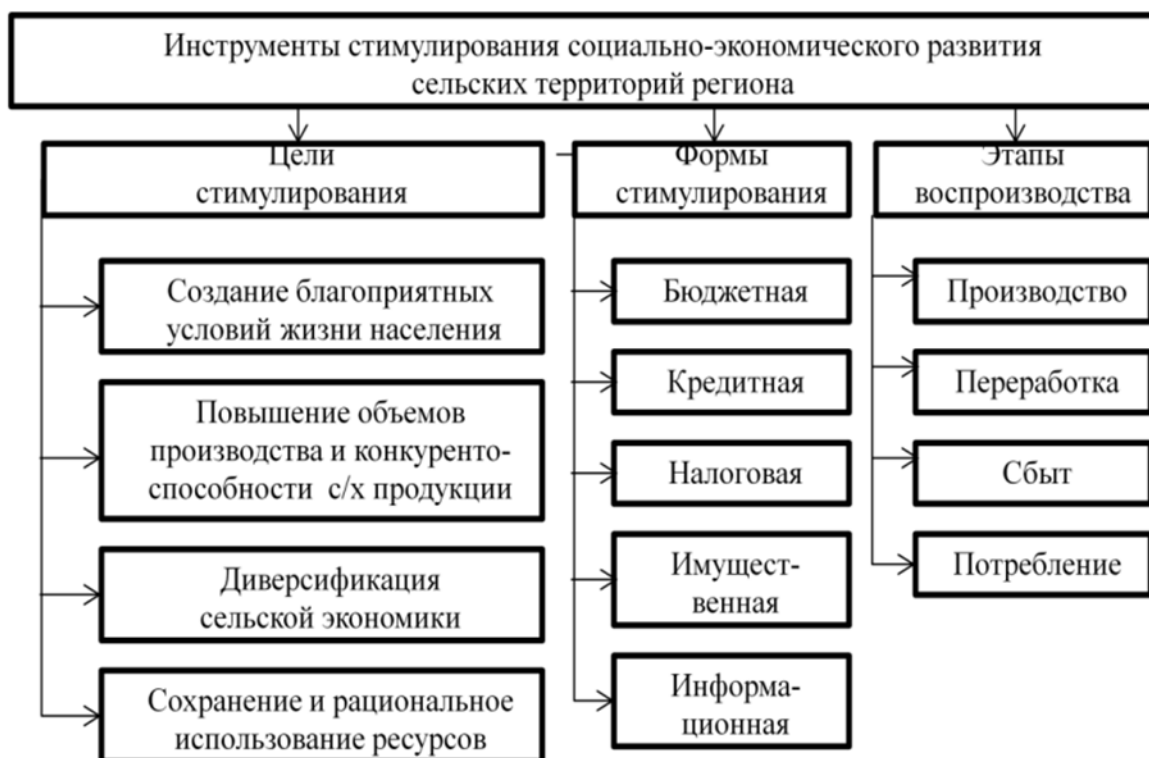


Рисунок 1 – Систематизация инструментов стимулирования социально-экономического развития сельских территорий региона

<sup>1</sup> . Будажданаева М.Ц. Совершенствование механизма управления социально-экономическим развитием сельских территорий региона / М.Ц. Будажданаева // Т.1. Улан-Удэ: Издательство ВСГУТУ, 2012. С. 10.

Особенностью управления социально-экономическим развитием сельских территорий региона является высокая значимость информационной поддержки, реализуемой на местном уровне, а также прямого взаимодействия не только с хозяйствующими субъектами, но и населением.

В Российской Федерации развита система сельскохозяйственного консультирования, которая представляет собой широкую региональную сеть, охватывающую не только региональные центры, но и муниципальные образования.<sup>1</sup>

Получателями государственной, муниципальной имущественной поддержки являются субъекты малого и среднего предпринимательства, зарегистрированные в установленном порядке и ведущую деятельность на территории. Имущественная поддержка реализуется путем передачи в собственность, в аренду на возмездной, безвозмездной или льготной основе государственного или муниципального имущества.

Налоговая поддержка на региональном уровне реализуется посредством предоставления налоговых льгот для инвесторов, резидентов особых экономических зон, созданных на сельской территории. Льготы предоставляются по региональным налогам, в том числе налогу на имущество юридических лиц, транспортному налогу, земельному налогу в виде снижения ставки или освобождения от уплаты на определенный период.

Возможно снижение ставок по налогу на прибыль организаций в размере, не превышающем норматив отчислений в региональный бюджет.

Финансово-кредитная поддержка заключается в реализации мер, направленных на обеспечение доступности заемных средств для организаций и населения, ведущих деятельность на сельской территории. В состав мер входят предоставление целевых кредитов по пониженным процентным ставкам, субсидирование части затрат на уплату процентов по привлеченным средствам, предоставление государственных гарантий, возмещение части затрат на получение банковской гарантии. Основным направлением обеспечения доступности заемных средств

---

<sup>1</sup> Алексанов Д. С. Экономическое консультирование в сельском хозяйстве // Д. С. Алексанов, В. М. Кошелев, Ф. Хоффман. - М.: КолосС, 2008. С.256.

является создание системы сельскохозяйственного кредитования, организация муниципального уровня кредитования (муниципальные фонды поддержки малого предпринимательства). В рамках реализации мер по оказанию государственной поддержки сельскому хозяйству, предусмотрено субсидирование, дотирование, возмещение затрат на производство сельскохозяйственной продукции.

В соответствии с реализуемым отраслевым подходом сельского развития основные меры стимулирования направлены на развитие сельскохозяйственного производства.<sup>1</sup>

По мнению исследователей, «в Российской Федерации, несмотря на значительные запасы лесных ресурсов, управление лесным хозяйством не в полной мере отвечает целям сельского развития.

Интенсивное лесопользование приводит к деградации производственных, рекреационных возможностей сельской местности. Заготовка дикорастущего растительного сырья является одним из дополнительных источников денежных доходов сельского населения, и как показывает практика некоторых российских регионов, может служить значимым фактором повышения уровня и качества жизни на селе. В настоящее время в большинстве российских регионов заготовительная деятельность носит стихийный характер, образуя теневой сектор экономики. Несовершенство нормативно-правового регулирования, отсутствие экономического и организационного механизма регулирования рынка дикоросов и лекарственных растений снижают заинтересованность хозяйствующих субъектов и сельского населения в ведении данного вида деятельности.

Одним из направлений диверсификации структуры сельской экономики является развитие сопутствующих видов деятельности, способствующих сохранению традиционного уклада жизни, в том числе развитие экологического, историко-культурного и аграрного туризма, ремесленного дела, объектов размещения и питания туристов.

Получателями средств государственной поддержки являются преимущественно сельскохозяйственные организации, начиная с 2012 г. реализуются меры,

---

<sup>1</sup>Грядов С.И. Организация сельскохозяйственного производства// С.И. Грядов - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. С. 292 .



направленные на развитие малых форм хозяйствования в сельской местности: семейных ферм, крестьянских (фермерских) хозяйств. В ряде регионов предусмотрены меры по оказанию государственной поддержки личным подсобным хозяйствам населения, а также имеет место передача полномочий по оказанию государственной поддержки муниципальному уровню управления.

Основной причиной экономического отставания сельской местности является низкий уровень создаваемой валовой добавленной стоимости.

Сельская территория является источником ресурсов (природных, трудовых), сырья (необработанная сельскохозяйственная продукция), что в условиях диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию определяет убыточность сельскохозяйственного производства. В связи с этим необходимо стимулировать не только производство сельскохозяйственной продукции, но и ее переработку на местах, организацию эффективной системы закупа, хранения и сбыта»<sup>1</sup>.

Как показывает М.Ц. Бужанаева, «Алтайский край является одним из немногочисленных регионов, в котором проводится комплексная социально-экономическая политика сельского развития с участием всей системы органов исполнительной власти.

По Указу Губернатора Алтайского края от 28.05.2014 №71 «О грантах Губернатора Алтайского края в сфере экономики» в регионе ежегодно проводится конкурс по предоставлению грантов Губернатора Алтайского края в сфере экономики. Конкурс содержит направления по развитию сельских территорий, среди них:

- направление «Сельское предпринимательство», которое курирует управление Алтайского края по развитию предпринимательства и рыночной инфраструктуры;
- направление «Частное спортивное сооружение», которое курирует управление Алтайского края по физической культуре и спорту;

---

<sup>1</sup>БужанаеваМ.Ц.. Управление социально-экономическим развитием сельских территорий в субъектах российской Федерации // Стратегическое планирование и новая индустриализация. 2015. с. 25-31 Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24281352>

- направление «Чистый муниципалитет», которое курирует Главное управление природных ресурсов и экологии Алтайского края;
- направление «Экскурсионный туристический объект», которое курирует управление Алтайского края по развитию туристско-рекреационного и санаторно-курортного комплексов;
- направление «Частная стоматологическая практика на селе», которое курирует Главное управление Алтайского края по здравоохранению и фармацевтической деятельности<sup>1</sup>.

В Белгородской области с 2007 г. реализуется областная целевая программа "Семейные фермы Белогорья", направленная на вовлечение сельского населения в предпринимательскую деятельность в формате семейных ферм, создание условий для увеличения объемов производства и переработки сельскохозяйственной продукции, продвижение сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешних рынках.

В Ленинградской области реализуется активная политика по развитию малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе, в том числе личных подсобных хозяйств населения. В регионе принята ведомственная целевая программа «Поддержка малых форм хозяйствования агропромышленного комплекса Ленинградской области на 2012-2014 годы, которая финансируется за счет средств областного бюджета.

С 2014 г. в соответствии с областным законом Ленинградской области № 91-оз от 18 ноября 2009 г. «О наделении органов местного самоуправления Ленинградской области отдельными государственными полномочиями по поддержке сельскохозяйственного производства» (с изменениями) выплата субсидий производится непосредственно органами местного самоуправления (администрацией муниципальных районов);

- субсидии на возмещение части затрат на осуществление мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим

---

<sup>1</sup>БудажанаеваМ.Ц.. Управление социально-экономическим развитием сельских территорий в субъектах российской федерации // Стратегическое планирование и новая индустриализация. 2015. с. 25-31 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24281352>(Дата обращения: 25.02.2016)

сетям, на строительство, реконструкцию и модернизацию инженерной инфраструктуры сельскохозяйственных потребительских кооперативов, которое направлено на улучшение состояния электро-, газо-, водоснабжения сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

- субсидии на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования, грузоперевозящих автомобилей и помещений сельскохозяйственным потребительским кооперативам, направленных на формирование в населенных пунктах снабженческо-сбытовых и перерабатывающих кооперативов, через которые

будет осуществляться реализация и переработка производимой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и личными подсобными хозяйствами продукции в существующие и формируемые сбытовые сети;

- субсидии на поддержку некоммерческих организаций по работе с малыми формами хозяйствования агропромышленного комплекса Ленинградской области  
Постановление Правительства Ленинградской области от 29.12.2012 № 463

"О государственной программе Ленинградской области "Развитие сельского хозяйства Ленинградской области на 2013-2020 годы". Данное мероприятие позволит увеличить оказание консультационной помощи по вопросам сельскохозяйственного производства, социального развития села и альтернативной занятости сельского населения, совершенствовать механизм финансово-кредитной поддержки малых форм хозяйствования агропромышленного комплекса Ленинградской области<sup>1</sup>.

На основании Постановления Правительства Пермского края от 03.10.2013 № 1320-п "Об утверждении государственной программы "Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае" успешно реализуется проект «Прикамский фермер», направленный на организацию самозанятости населения в сельских территориях с преимуществом развития

---

<sup>1</sup>Вестник Правительства Ленинградской области. 2013. 26 марта. № 15.

территорий с отсутствием производств, территорий, отдаленных от экономически развитых центров.<sup>1</sup>

Основным событием, которое определило дальнейшее развитие отрасли животноводства в России в целом и в Тюменской области в частности, явилось введение санкций странами Евросоюза и США и, как ответ, принятие программы по импортозамещению. Освободившийся рынок позволил тюменским животноводам почувствовать востребованность своей продукции: молока и мяса. Запущен и маркетинговый проект – «Покупаем- тюменское!»

В Тюменской области правительством региона была оказана существенная поддержка местным животноводам в плане модернизации оборудования, внедрения передовых технологий. В Тюменскую область ввезено значительное число племенных животных с высоким генетическим потенциалом, что дает надежду на получение высоких результатов.

В 2015 году был построен животноводческий комплекс на 1 200 голов в ООО «СТАСагро» Голышмановского района, идет возведение молочного комплекса на 1 800 голов в ООО «Междуречье» Ярковского района и полным ходом реконструкция птицефабрики «Тюменский бройлер».

На сегодняшний день сельхозтоваропроизводители региона обеспечивают потребность области в молоке, яйце и мясе на 100 процентов.<sup>2</sup>

Таким образом, в субъектах Российской Федерации наметилась тенденция по формированию регионального уровня управления социально-экономическим развитием сельских территорий, направленного на выработку эффективных механизмов стимулирования комплексного развития сельской местности.

---

<sup>1</sup>Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края.. 2013. 14октября.№40.

<sup>2</sup>Министерство сельского хозяйства Российской Федерации :URL://www.mcsx.ru.(дата обращения 15.01.2016)

## ГЛАВА 2

### Анализ управления социально-экономическим развитием сельских территорий в Вагайском районе

#### 2.1. Социально-экономическая характеристика Вагайского района

Тюменская область относится к числу наиболее развитых в экономическом отношении регионов России. «Экономика области представляет собой многоотраслевой хозяйственный комплекс. На протяжении ряда последних лет происходит динамичный рост в сфере производства товаров и оказания услуг. Рост объема валового регионального продукта опережает среднероссийские темпы. В первую очередь, экономический подъем обеспечивается высокими темпами развития обрабатывающих производств, строительства, ростом оборота розничной торговли и повышением инвестиционной активности компаний», подчеркивает губернатор В.В. Якушев<sup>1</sup>.

Одним из условий повышения конкурентоспособности отечественной экономики и интенсификации механизмов государственно-частного партнерства является развитие территориальных кластеров. В «Схеме территориального планирования Тюменской области» указывается, что «в настоящее время в Тюменской области выделяется 3 кластера: 39 Постановление Правительства № 289-п от 22.07.2013 (8800183 v1) – нефтегазохимический (нефтегазодобыча – Уватский, Вагайский и Тобольский муниципальные районы, нефтепереработка – г. Тюмень, г. Тобольск, Уватский район); – машиностроительный (нефтегазовое и общее машиностроение – г. Тюмень, г. Ишим, Тюменский район); – лесопромышленный (лесозаготовка – г. Тобольск, г. Ялуторовск, с. Вагай, Уватский район, лесопереработка – Тюменский и Тобольский районы, Заводоуковский городской округ)»<sup>2</sup>. Данный документ подчеркивает, что «размещение основных

---

<sup>1</sup>Якушев В.В. Социально-экономическое развитие Тюменской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.region-press.net/Upload/Files/NovayaRossiya/334-337.pdf>. С. 335 (дата обращения: 24.03.2016)

<sup>2</sup>Постановление Правительства Тюменской области от 22.07.2013 № 289-п «Об утверждении схемы территориального планирования Тюменской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

производств в Тюменской области предопределяет концентрацию промышленного потенциала и позволяет определить основные точки роста промышленного производства. Так, территории Тюменского, Тобольского и Ишимского муниципальных районов обладают наибольшим производственным потенциалом, создают благоприятную среду для развития кластерных структур»<sup>1</sup>. Но, следует отметить, что и сельские территории Российской Федерации в целом и Тюменской области в частности обладают огромным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом и, следовательно, именно их состояние во многом определяет динамичное развитие экономики страны в целом. Проблемы сельских территорий очевидны.

Экономико-географическое положение территорий в современных условиях зачастую является определяющим при формировании элементов социальной инфраструктуры<sup>2</sup>. Районы, находящиеся вдалеке от административного центра, имеют ряд особенностей в уровне развития социальной сферы и экономики. В этой связи актуально определить пути улучшения социально-экономического развития Вагайского района.

Вагайский район является сельской территорией юга Тюменской области. Неблагоприятное географическое расположение района наложило свой отпечаток на его развитие. Территория расположена на большом расстоянии от промышленных городов и северных округов области, через район не проходят железнодорожные линии и федеральные автомобильные дороги. Продукция основного аграрного сектора экономики многие годы оставалась невостребованной или продавалась по ценам ниже себестоимости. Это привело к сокращению объемов общественного производства<sup>3</sup>.

Вагайский район расположен на юге Тюменской области, граничит на севере с Уватским районом, на востоке с Омской областью, на юго-востоке с Викуловским,

---

[http://admtyumen.ru/files/upload/OIV/U\\_gus/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/polozhenie\\_terplanirovanie.pdf](http://admtyumen.ru/files/upload/OIV/U_gus/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/polozhenie_terplanirovanie.pdf) С. 8 (дата обращения: 24.03.2016)

<sup>1</sup> Там же, С. 8.

<sup>2</sup> Ямщиков А. С. Специфика социальной инфраструктуры сибирских городов и перспективы ее совершенствования: монография / А.С. Ямщиков, А.В. Лихтер. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2009. – С. 221.

<sup>3</sup> Ермошина Г.П., Поздняков В.Я. Региональная экономика. // Г.П. Ермошина, В.Я. Поздняков. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. С. 576.

юге с Аромашевским, Сорокинским, Заводоуковским районами, на западе и северо-западе с Ярковским и Тобольским районами.

Площадь района составляет - 18,4 тыс.кв.км. Центром Вагайского муниципального района является с.Вагай. Село расположено на левом берегу р.Вагай в десятке километров от ее впадения в р.Иртыш.

Структура района представлена 19-ю сельскими поселениями, в состав которых входит 117 населенных пунктов. На начало 2010 года в районе проживало 23390 человека, 21,7% населения в с. Вагай. Остальная часть в населенных пунктах расположенных на расстоянии до 145км., на начало 2013 года составила 21433 чел. В 2015 году численность населения составила 21 115 человек.<sup>1</sup>

На 31 чел уменьшилась численность пенсионеров за счет естественной убыли населения и выезда за пределы района, которая составила 6516 чел. Уменьшилась численность учащихся общеобразовательных школ на 5 человек по демографическим причинам.

Среднесписочная численность работающих 3231 человек по полному кругу предприятий.

В 2015 году единовременную выплату на самообеспечение получили 25 человек в размере 798 тыс.руб, в т.ч 25 человек для ведения ЛПХ.

По состоянию на 01.01.2015 года в центре занятости зарегистрирован 71 безработный, 106 % от уровня прошлого года. Уровень регистрируемой безработицы составил 0,65% или 114 % от уровня прошлого года. По программе «самозанятости» 4 человека получили государственную помощь для открытия предпринимательской деятельности по розничной торговле 3 чел, сельскохозяйственной деятельности - 1 чел. Общая сумма помощи составила 239220 рублей.<sup>2</sup>

По программе «самообеспечение» государственную помощь получили 31 человек на 1004,5 тыс.руб. Средства потрачены на ЛПХ, а именно приобретение коров, поголовья кроликов, кормов, сельскохозяйственной техники, запчастей к

---

<sup>1</sup>[URL:ru.wikipedia.org/wiki/Вагайский\\_район.](http://ru.wikipedia.org/wiki/Вагайский_район)

<sup>2</sup>Информация о положении на рынке труда за 2015 год: [URL://trud.admtymen.ru](http://trud.admtymen.ru). (дата обращения 25.10.2015г.).

ним, строительных материалов для строительства надворных и хозяйственных построек.<sup>1</sup>

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по крупным и средним предприятиям составляет 189,1 млн.руб., от уровня прошлого года 128,0 %. Производство теплоэнергии, услуги водоснабжения составляют 127% от уровня прошлого года по причине увеличения количества потребителей газовых котельных с проведением газификации и водопотребителей в связи с подключением водопроводов. В объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в Вагайском районе включаются показатели следующих производителей (крупных и средних организаций):

В пищевой отрасли из средних деятельность осуществляет СХПК «Желнинский», имеющий пекарню в с.Шишкино, предприятие относится к средним. В издательско-полиграфической деятельности – продукция АНО «Информационно-издательского центра «Сельский труженик». Производство готовых неметаллических изделий - асфальта осуществляет Вагайское ДРСУ, имеющее асфальтовый завод в д. Изюк. Объемы производства зависят от объемов заключенных договоров на строительство и ремонт дорог. В отчетном периоде производство асфальта осуществлялось заводом Вагайского ДРСУ и составило 137% от уровня прошлого года. Завод работает не на полную мощность.

Хлеб и хлебобулочные изделия производились в районе на 8 пекарнях. ОРС «Сибнефтепровод» и ИП Иванова Л.Н. с 2012 года продукцию не производят по причине не востребоваемости. Объем производства составляет 94% по сравнению с периодом прошлого года. Основными производителями продукции являются СХПСК «Транссервисмолоко» и индивидуальный предприниматель С.А.Одноворцева, производящие 29 % и 57 % от объема производства по району за 2014 год. СХПСК «Транссервисмолоко» имеет закупочные пункты молока и

---

<sup>1</sup>Отчет главы района о результатах работы администрации Вагайского муниципального района // URL:<http://vagai.admtymen.ru>. (дата обращения 15.11.2015г.).



одновременно торговые точки (сеть магазинов «Молочник»), куда завозится произведенная продукция.<sup>1</sup>

Индивидуальный предприниматель С.А.Однодворцева продукцию завозит по торговым точкам района на расстояние более 100 км по разным направлениям района. Продукция также поставляется в Аромашевский и Тобольский районы, г.Тобольск. Поставка продукции в населенные пункты Казанского, Тукузского, Куларовского, Касьяновского, Шестовского сельских поселений производится из райцентра, т.к. там простаивают пекарни по причине отсутствия квалифицированных кадров.

Индивидуальный предприниматель С.А.Однодворцева и СХПК «Транссервисмолоко» произвели 8,4 тонны кондитерских изделий, которые завозятся в торговые точки райцентра и других населенных пунктов района. Ассортимент кондитерских товаров включает более 35 наименований. Шесть производителей рыбы имеют закрепленные за собой водоемы. Все добывающие предприятия расположены на территориях «Заболотья» или удаленных территориях района. Вылов рыбы осуществляется в основном зимой, т.к. летом отсутствуют дороги и возможность вывезти продукцию для реализации, так как нет переработки. Зарыбление озер не ведется, что происходит естественным путем и снижается товарность и объемы вылова. Выловлено 61 тонна рыбы, 54 процентов от уровня прошлого года. ООО «Заря» выловило рыбы 11 тонн, СПРК «Большой Уват» 50 тонн. Государственную помощь предприятия не получают, обязательств по предоставлению статистической отчетности малые предприятия не имеют.

Объемы производства деловой древесины выше уровня прошлого года. В отчетном периоде занимаются заготовкой древесины арендаторы леса малые предприятия, вспомогательные производства ДРСУ, МУП «Ремжилстройсервис», МУП ЖКХ «Вагай», индивидуальные предприниматели. Имеются пилорамы у физических лиц, которые занимаются первичной переработкой древесины и строительством жилых домов и надворных построек. Всего в районе более 40

---

<sup>1</sup>Отчет главы района о результатах работы администрации Вагайского муниципального района за 2014 год // URL:<http://vagai.admtymen.ru>. (дата обращения 15.11.2015г.).

пилорам. Заготовкой и переработкой древесины занимаются иногородние организации, которые взяли в аренду на длительный срок участки леса по результатам аукциона. Информация об их производственной деятельности в органы статистики не поступает. Продукция производится в небольшом количестве, в основном для внутривладельческого потребления. Глубокая переработка леса в районе отсутствует. Из деловой древесины производятся срубы жилых домов, надворных построек, тес, доска обрезная и необрезная, брус разных размеров, отходы производства передаются населению как дрова, в связи с отсутствием глубокой переработки древесины в Вагайском районе. Часть продукции вывозится за пределы района. Удаленность лесосечного фонда от транспортных магистралей, изрезанность мест заготовки речной сетью не привлекают инвесторов в лесозаготовительную отрасль, т.к. в себестоимости продукции большую долю занимают транспортные расходы по доставке леса с нижнего склада и вывозке готовой продукции.

В агропромышленном комплексе района работают шесть сельскохозяйственных предприятий, восемь потребительских сельскохозяйственных кооперативов, в том числе один кредитный кооператив, три рыболовецких кооперативов, два фермерских хозяйства.

За 2014 год поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств составляет 8952 головы (99 процента к прошлому году), в том числе в сельхозкооперативах и КФХ 2567 голов (105процентов). Поголовье коров составляет 3667 голов (92 процента) в том числе в сельхозпредприятиях и КФХ 732 головы (82 процентов). Поголовье свиней 4100 голов (96 процента) в сельхозпредприятиях и КФХ 1044 головы (158 процентов). Поголовье овец и коз 7172 головы (104 процентов).<sup>1</sup>

Производство молока за 12 месяцев в сельхозкооперативах составило 3034 тонны (97 процентов к прошлому году). На фуражную корову надоено 3808 килограмм, (109 процентов к прошлому году). Реализовано молока 2788 тонн (92

---

<sup>1</sup>Отчет главы района о результатах работы администрации Вагайского муниципального района // URL:<http://vagai.admtyumen.ru>.(дата обращения 15.11.2015г.).

процента). Значительно улучшилось качество реализуемого молока, 70 процентов продано высшим и первым сортом, а в СХПК «Желнинский» этот показатель составляет 100 процентов.

Средняя цена реализации одного килограмма молока за 12 месяцев составила 11,72 рублей с дотацией (+3,00 руб.) -14,72 рублей.

Потребительскими кооперативами у населения закуплено 1947 тонн молока на сумму 19470 тыс. рублей (закупочная цена 10,00 рублей за килограмм).

С начала года ЛПХ граждан приобрели в сельхозкооперативах района 108 голов КРС, 153 головы свиней, в том числе 42 племенных, супоросных свиноматки. Все это безусловно скажется на увеличении производства молока и мяса населением района.

В 2014 году СхПСК «Транссервисмолоко» закупил 121 голову племенных нетелей и 2 быка породы симментал, СХПК «Прогресс» закупил 169 голов молодняка КРС в ЛПХ граждан Вагайского района.

В районе работает девять пунктов искусственного осеменения животных, восемь из них по осеменению коров в личных подсобных хозяйствах граждан. За прошедший период всего осеменено 515 коров, (96 процентов к прошлому году). В ЛПХ осеменено 245 голов, (100процент к прошлому году).

За счет областного бюджета владельцам личных подворий выделено для опоросившихся свиноматок, и на пять и более коров 309 тонн комбикормов.

Для развития личных подсобных хозяйств граждан в районе работают семь сельскохозяйственных потребительских кооперативов, которыми активно ведется заготовка сельскохозяйственной продукции и их обслуживание. Объем совокупной деятельности составил в отчетном периоде 32,4 млн.руб. От населения закуплено в отчетном периоде молока 1947 тонн, 38 тонн картофеля, мяса в живой массе 81 тонна, 40 тонн ягод.

За 2014 год стоимость закупленной продукции составила 27,7 млн. рублей, оказано услуг на 4,7 млн. рублей. Были предоставлены услуги на заготовке сена, дров, услуги пилорамы.

Кредитование малых форм хозяйствования в районе ведут сельскохозяйственный потребительский кредитный кооператив «Вагай» и отделение ПАО «Сбербанк России». За 2014 год выдано 100 займов на сумму 33,5 млн. рублей. Кредитование производится на приобретение животных, техники, строительства животноводческих помещений и др.

В отчетном периоде получено субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам малыми формами хозяйствования, из федерального бюджета 1200 тыс.руб., областного бюджета 63,0 тыс.руб.

В 2014 году сбор урожая зерновых и зернобобовых культур проведен на площади 10135 га. Валовое производство зерна в весе после доработки составило 13278 тонн со средней урожайностью 13,1 ц\га. Площадь под посадками картофеля составила 83 га. Валовое производство картофеля 2045 тонн, средняя урожайность 246.4 ц\га.<sup>1</sup>

Под запланированную структуру посева 2014 года засыпано 3020 тонн семенного материала. На 1 января 2014год поступило на проверку в Вагайский филиал «Россельхозцентра» 2815 тонн семенного материала. Их них кондиционных 780 тонн(или 26%) от всего объема. На сегодняшний день в сельскохозяйственных предприятиях района продолжают работы по доработке семенного фонда.

Заготовлено кормов: сена 3947 тонн, сенаж 9523 тонны, силос 1493 тонны. Обработка почвы проведена на площади 9,5 тыс.гектар.

Общая протяженность дорог в районе 934,8 км, в т.ч.областных 583,3 км, дорог местного значения 351,5 км, из них грунтовых 412,7 км. По последнему показателю район продолжает оставаться на последнем месте среди районов юга области. Существующая дорожно-транспортная сеть сдерживает в отдельные периоды года рыночные процессы, препятствует организации выездных форм социального обслуживания сельского населения, развитию торгово-бытового обслуживания. Поэтому в планы работ включается реконструкция и ремонт имеющихся дорог, увеличение протяженности дорог с твердым покрытием. ОАО «Тюменское

---

<sup>1</sup>Отчет главы района о результатах работы администрации Вагайского муниципального района // URL:<http://vagai.admtyumen.ru>.(дата обращения 15.11.2015г.).

областное дорожно-эксплуатационное предприятие» выполняло работы на региональных и муниципальных объектах дорожного хозяйства. За счет средств местного бюджета проведена реконструкция парка Победы площадью 24800 кв.м и стоимостью 20 млн.руб. проведен ремонт улиц райцентра и п.Заречный протяженностью 2,1 км, построена стоянка по ул.Советской площадью 1,3 тыс.кв.м, установлено 11 опор уличного освещения по ул.Первухина. Выполнялись работы по содержанию муниципальных дорог и улиц.

За счет средств областного бюджета в районе осуществляется содержание 578,444 км автодорог регионального значения, устройство и содержание ледовых и паромной переправ протяженностью 0,363 км. Проведен ремонт 5,580 км региональной дороги Аромашево –Вагай и 10,213 км автодороги Тобольск-Вагай. Содержались светофорные объекты райцентра. Построено 4,3 км с твердым покрытием на участке Вагай-Дубровное –Абаул, Второсалинская-Аксурка.<sup>1</sup>

За отчетный 2015 год в районе зарегистрировано 323 преступления, что на 1 тыс.чел. населения составляет 127 процентов от 2012 года, погибло в результате ДТП 6 человек, 87% от периода прошлого года.

Продолжается строительство 16 квартир и жилых домов частным инвестором, трехэтажного административного здания полиции общественной безопасности, гаража и изолятора временного содержания. В стадии строительства находится 7 миниферм вместимостью 50 голов каждая, строятся с участием средств областного бюджета. ООО «Риф-агро» построил КЗС-50, зерновые склады. Построены современные здания школпод средние общеобразовательные учреждения в д.Юрмы и п.Первомайский. Введено в эксплуатацию здание школы в с.Второвагайское.

В районе имеются трудовые и природные ресурсы,ма именно 13,3 тысяч человек трудовых ресурсов, из которых занято в экономике района только 47 %.Остальное население занимается сбором дикоросов, рыбной ловлей, личными подсобными

---

<sup>1</sup>Отчет главы района о результатах работы администрации Вагайского муниципального района в 2015 году//URL://vagai.admtymen.ru.

хозяйствами, где производится молоко, мясо, картофель, овощи, продукты пчеловодства или же работают вахтовым методом за пределами района.

Земли сельскохозяйственного назначения в общей площади района составляют 14%, пашня всего 3,6%, сенокосы 1,6% общей площади территории, земли лесного фонда 83%, земли водного фонда 2,1%.

В федеральной собственности находится 85%, в областной 11%, в собственности юридических и физических лиц 3,2% площади территории.

В пашне района преобладают светло-серые и серые лесные почвы (68%) Это почвы низкого потенциального плодородия, но они находятся в благоприятных климатических условиях. Хорошо отзываются на агротехнические мероприятия и дают высокую окупаемость затрат, особенно на внесение органических удобрений. Дефицит органических удобрений можно восполнить за счет широкого использования торфяных запасов.

Земли лесного фонда в общей площади района составляют 1523,1 тыс. га или 82,3%, что характеризует район как территорию с высокой залесенностью. Расчетная площадь лесосек на последнюю дату в общем объеме 1584,5 тыс. м<sup>3</sup> и по хвойным породам леса - 339,4 тыс. м<sup>3</sup>.

Богат район и водными ресурсами. Земли водного фонда составляют 38697 га., или 2,1% от общей площади территории района.

За последние годы в районе уже несколько лет ведется большая работа по оценке и разведке месторождений углеводородного сырья.

На территории Вагайского района имеется семь территорий, которые относятся к особоохраняемым:

К ним относятся - Монастырское озеро (1278 га), что в окрестностях Вагай, озеро находящееся на территории Первовагайского сельского поселения (78 га), Табан озеро (180 га) и бор Полуяновский (555 га.) на территории Куларовского сельского поселения, заказник Тукузский (40400 га.) на территории Тукузского сельского поселения, заказник Супринский (28800 га.) на территории Супринского сельского поселения, заказник Рахимовский (867 га.) на территории Первомайского сельского поселения.

Важным и основным сектором экономики Вагайского района является агропромышленный комплекс, так как природные ресурсы слабо привлекают инвесторов в район. В перспективе, по мнению автора, это доминирующее положение сохранится. Основной упор будет делаться на повышении культуры земледелия и животноводства.

Производство сельскохозяйственной продукции в районе обеспечивают 4 сельхозпредприятия, 2 крестьянских и 8325 личных подсобных хозяйств. Выловом рыбы занимаются 4 рыболовецких предприятий, обслуживанием субъектов малых форм хозяйствования (преимущественно ЛПХ) задействовано 6 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, включая СПКК «Вагай», это кредитный.

Продукция личных подсобных хозяйств составляет 89,5 процентов в структуре валовой продукции района по сельскому хозяйству. Продукция животноводства составляет 57%, растениеводства 43%. Личными подсобными хозяйствами производится 100 процентов из общего объема производства картофеля, овощей, яиц, шерсти, 83,7% молока и 93,5% мяса.

В личных подсобных хозяйствах на территории Вагайского района содержится 73,2 процента крупного рогатого скота от общего поголовья, 79,1 процента коров, 93,6 процента свиней.

В течении десять лет сельскохозяйственный производственный кооператив «Желнинский» остается самым стабильным и прибыльным хозяйством. Производства и реализации основных видов сельскохозяйственной продукции в общем объеме составляют 80%. Среднегодовая численность работников составляет более 100 человек, среднемесячная заработная плата одного работника в 2009 году составила 9772 рублей, что в 1,5 раза больше уровня среднерайонного показателя по отрасли. Уровень рентабельности производства 18,4%. Данное сельскохозяйственный кооператив является базовым есть и будет им оставаться.

Исходя из вышесказанного, автор делает вывод о положительной динамике и тенденциях в агропромышленном комплексе Вагайского района. Но наряду с этим

администрация района выделяет ряд проблем сдерживающих развитие отрасли.

Таких как:

- нехватка квалифицированных управленческих кадров и работников основных профессий в связи с низким уровнем качества жизни на данной территории;
- проблема технического и технологического отставания большей части предприятий как следствие недостаточная конкурентоспособность;
- значительная часть предприятий имеет неустойчивое финансовое состояние;
- природно-климатические условия очень сильно влияют на результаты производства.

Дорожная система состоит из дорог, протяженность которых в районе составляет 934,8 км, в т.ч. областных 583,3 км, дорог местного значения 351,5 км, из них грунтовых 412,7 км. Исходя из показателей по твердому покрытию дорог Вагайский район остаётся на последнем месте среди районов юга области. Данная ситуация дорожно-транспортной сети сдерживает рыночные процессы, препятствует организации выездных форм социального обслуживания сельского населения, развитию торгово-бытового обслуживания. Поэтому в планы работ включается реконструкция и ремонт имеющихся дорог, увеличение протяженности дорог с твердым покрытием. ОАО «Тюменское областное дорожно-эксплуатационное предприятие» выполняло работы на региональных и муниципальных объектах дорожного хозяйства. за счет средств местного бюджета проведена реконструкция парка Победы площадью 24800 кв.м и стоимостью 20 млн.руб. проведен ремонт улиц райцентра и п.Заречный протяженностью 2,1 км, построена стоянка по ул.Советской площадью 1,3 тыс.кв.м, установлено 11 опор уличного освещения по ул.Первухина. Выполнялись работы по содержанию муниципальных дорог и улиц. За счет средств областного бюджета в районе осуществляется содержание 578,444 км автодорог регионального значения, устройство и содержание ледовых и паромной переправ протяженностью 0,363 км. Проведен ремонт 5,580 км региональной автодороги между центрами муниципальных районов- с.Аромашево и с. Вагай и 10,213 км автодороги между г.Тобольск и с.Вагай. Содержались в рабочем состоянии и светофоры в с.Вагай.



Построено 4,3 км с твердым покрытием на участке дороги между с.Вагай, с.Дубровное и д.Абаул, и участок между д.Второсалинская и с.Аксурка.

Исходя из вышесказанного следует сделать следующие выводы, что:

- Район находится в стороне от железнодорожных станций и транспортных автомагистралей, связывающих северные округа с югом области и другими регионами.

- Район богат трудовыми, земельными, ресурсами, полезными ископаемыми (песок, глина, торф).

- Недостаточно используются лесные ресурсы, не осуществляется глубокая переработка древесины.

- Территория района богата природными ресурсами. Население осуществляет сбор дикоросов для дальнейшей реализации. Переработка дикоросов на территории не производится.

- Территория района характеризуется большим обилием рек и озер, где имеются условия для развития промышленного и любительского рыболовства.

- Наблюдаются естественный прирост населения. Миграционный отток населения происходит по причине выезда выпускников школ для получения образования и дальнейшего трудоустройства за пределами района.

- Сельскохозяйственная отрасль является основной отраслью экономики района. Продукция производится в личных подсобных хозяйствах населения, фермерских хозяйствах, сельскохозяйственных предприятиях. Производители испытывают трудности при сбыте продукции. В районе отсутствуют мощности по переработке молока, мяса, дикоросов.

- В районе производится в достаточном количестве хлеба и хлебобулочных изделий, вылов рыбы осуществляется в заболотных территориях и не имеет стабильных рынков сбыта.

- Субъекты малого и среднего предпринимательства осуществляют предпринимательскую деятельность во всех отраслях народного хозяйства. Наблюдается низкая доля занятых в малом и среднем предпринимательстве.

- Наблюдается ежегодное увеличение количества вводимого жилья, наибольший удельный вес приходится на индивидуальное жилищное строительство. Наблюдается рост жилищного фонда. Что привело к увеличению площади жилищ в среднем на 1 жителя. Жилищный вопрос остается актуальным.

- Не имеют твердого покрытия многие улицы населенных пунктов. Многие населенные пункты района не имеют заездов с твердым покрытием с региональных дорог. В дождливые периоды года данные населенные пункты остаются без медицинского, торгового, почтового обслуживания.

## 2.2. Меры по улучшению социально-экономического развития Вагайского района.

При неблагоприятных условиях развития экономики уровень и качество жизни населения может повышаться низкими темпами. Это может повлиять на миграционный отток из района, социальное расслоение общества и обострение социальных проблем, снижение инвестиционной привлекательности района и предприятий района, ухода бизнеса (в том числе торговых сетей) из района.

Программы социального развития села приняты на всех территориях Российской Федерации.

Различия российских регионов (географические, экономические, социальные) создают основу для дифференциации макроэкономических регуляторов для компенсации неблагоприятных факторов и стимулирования использования благоприятных факторов. Для реализации региональной политики, проводимой внутри территории необходимы такие же методы в управлении субъектами РФ. Различия между муниципальными образованиями значительны и их нужно учитывать.

Оценка социальной инфраструктуры территории является одним из основных критериев социально-экономического развития сельских муниципальных образований.

Чтобы сформировать элементы социальной инфраструктуры нужно учитывать экономико-географическое положение территорий. Районы, которые находятся далеко от административного центра, имеют свои особенности в уровне развития социальной сферы и экономики. Таковым является Вагайский район.

Развитие инфраструктуры как ключевого фактора социально-экономического развития требует особого внимания. Жилищной проблемы и развитие социальной сферы основными проблемами на которые нужно обратить пристальное внимание.

К социальной инфраструктуре так же относятся учреждения образования, здравоохранения, культуры (библиотеки, театры, дома культуры, музеи), физкультурно-оздоровительные и спортивные учреждения и др.

Сельские муниципальные образования могут самостоятельно определять собственную стратегию развития.<sup>1</sup>Чтобы принимаемые решения процессом развития в сфере управления были достоверны местные органы власти должны обладать объективной информацией об уровне развития муниципального образования, актуальной базой целевых государственных программ поддержки развития сельских поселений.

Современную политику социально-экономического развития сельских территорий в РФ необходимо базировать на концепции «Долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.<sup>2</sup>

Стратегической целью управления при этом, исходя из указанной концепции, должна стать ориентация на «достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России, как ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность».

Для формирования качественно нового образа сельской местности в будущей России необходимо совершенствование системы управления социально-экономическим развитием территорий.

---

<sup>1</sup>Филиппов Ю. В. Основы развития местного хозяйства // Ю. В. Филиппов, Т. Т. Авдеева. - М. : Логос, 2011. –с.170.

<sup>2</sup>Собрание законодательства РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.

Управление социально-экономическим развитием сельских территорий, это достаточно сложный процесс который охватывает все элементы жизнедеятельности людей. При децентрализации власти и деконцентрации местных ресурсов при реализации принятых принципов управления и самоуправления соблюдается условие целостности хозяйственно-административного организма территории.

Решить проблему эффективного управления социально-экономическим развитием сельских территорий можно по целому ряду направлений. Эти направления связаны с миграционным движением и с естественным приростом населения, а так же с развитием экономики, в том числе и аграрной; формированием социальной инфраструктуры сельской территории.

В связи с этим, основной трудностью в повышении привлекательности жизни в сельской местности, является недостаточное развитие социальной инфраструктуры и низкий уровень экономических условий для нормальной жизни людей.<sup>1</sup>

В программе социально-экономического развития Вагайского муниципального района на 2013- 2022 годы определена главная цель развития Вагайского района. Она состоит в повышении реального уровня жизни населения, в проведении эффективной политики и коренных структурных преобразований в производственной и социальной сферах.<sup>2</sup>

Для реализации поставленной цели определены следующие целевые приоритеты:

1. Сохранение положительной демократической ситуации за счет повышение рождаемости, снижения смертности в трудоспособном возрасте, увеличения продолжительности жизни населения.

2. Создание условий для дальнейшего увеличения посевных площадей и поголовья скота во всех категориях хозяйств и увеличения объемов производства продукции. Привлечение в отрасль частных инвесторов для производственной деятельности.

---

<sup>1</sup>Рыкалина О.В. Развитие региональной инфраструктуры и связей между округами Российской Федерации// О.В. Рыкалина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – с.120.

<sup>2</sup>Приложение к газете "Сельский труженик". 2012. № 96.

3.Создание производств для заготовки и переработки дикоросов, молока, заготовки и переработки древесины.

4.В сфере систем жизнеобеспечения населения необходимо сохранение и увеличение жилищного фонда, повышение его комфортности. Реализация на территории района приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье –гражданам России», реконструкция и новое строительство объектов жизнеобеспечения.

5.Повышение роли и качества общего, дошкольного и дополнительного образования, создание системы образовательных услуг, обеспечивающих развитие детей независимо от места проживания, состояния здоровья, социального положения, укрепление материально-технической базы учреждений.

6.Строительство дорог с твердым покрытием на площадках индивидуального жилищного строительства, реконструкция и ремонт дорог, благоустройство населенных пунктов района.

7.В районном центре - с.Вагай,обеспечить земельными участками под индивидуальное жилищное строительство. Создавать условия частным инвесторам для строительства с целью создания рынка жилья и дальнейшего его приобретения для переселения из ветхого и аварийного и обеспечения детей –сирот.

8. Укрепление материально-технической базы учреждений культуры, строительство и ремонт спортивных сооружений, в т.ч. спортивных площадок при школах. Увеличивать участие населения района в культурно-досуговых мероприятиях, увеличивать количество лиц систематически занимающихся физической культурой и спортом.

Создание условий для устойчивого развития сельских территорий, по мнению специалистов, напрямую зависит от решения социальных проблем сельского населения.<sup>1</sup>Восстановление и развитие социальной инфраструктуры этих территорий требует значительных вложений. Федеральный центр в условиях централизованной экономики выполнял роль инвестора. На сегодняшний день сами

---

<sup>1</sup>СпаскаяН.В., ТакмаковаЕ.В. Социально-экономическое развитие России как объект государственного регулирования /СпаскаяН.В., ТакмаковаЕ.В. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. С216 .

сельские муниципальные образования участвуют в этом процессе со своими ресурсами.

По Решению Думы Вагайского муниципального района от 23.11.2012 № 10"О прогнозе социально-экономического развития Вагайского муниципального района на 2013 год и на период до 2015 года"<sup>1</sup>

Главная цель развития Вагайского района состоит в повышении реального уровня жизни населения. В проведении эффективной политики и коренных структурных преобразований в производственной и социальной сферах.

Стратегической целью является – повышение эффективности и конкурентоспособности агропромышленного производства.<sup>2</sup>

Результатом достижения цели является увеличение объемов производства, реализации сельскохозяйственного сырья и продовольствия, улучшение экономического и финансового положения субъектов АПК, а также повышение уровня занятости, самозанятости<sup>3</sup> (человек, выбравший для себя статус «самозанятый», находит работу самостоятельно, в рамках собственного дела. «Самозанятый» оформляет трудовые отношения в форме подряда и несёт ответственность за свою работу, организует процесс труда, выполняет договорную работу самостоятельно либо в составе группы «самозанятых», связанных родственными или артельными отношениями. «Самозанятые» ведут предпринимательскую деятельность, при этом, не являясь предпринимателями в классическом понимании, так как не создают безвозмездно изымаемую прибавочную стоимость, распределяя полученные доходы внутри рабочей группы, согласно личному трудовому участию) и доходов сельского населения.

В агропромышленном комплексе администрация района считает необходимым решать следующие задачи:

1. Развитие животноводства быстрыми темпами
2. Эффективная система ведения отрасли растениеводства.

---

<sup>1</sup>Приложение к газете "Сельский труженик", 2012. № 96.

<sup>2</sup>Афанасьева О.Г. Повышение конкурентоспособности - важнейший фактор обеспеч. устойчивого разв. молоч. скотовод. / О.Г. Афанасьева. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. С. 118.

<sup>3</sup>Орешин В. П. Регулирование региональной экономики: специфика и альтернативы // В. П. Орешин. - М.: МАКС Пресс, 2001. – С.320.

### 3. Развития малых форм хозяйствования в АПК и их стимулирование.<sup>1</sup>

Одним из приоритетных направлений в наращивании объемов производства - повышение продуктивности животных.<sup>2</sup> Для решения поставленных задач и их выполнения в развитии молочного скотоводства, а так же учитывая ограниченные финансовые возможности, в первоочередном порядке предусматривается решение следующих задач:

- Развитие племенной базы.
- Увеличение объемов производства объемистых и концентрированных кормов и улучшения их качества.
- строительство и реконструкция животноводческих помещений с применением современных технологий.
- Предотвращение хронических инфекционных заболеваний крупного рогатого скота.

К 2020 году увеличить посеvy зерновых и зернобобовых культур до 15,0 тыс. гектаров, что обеспечит производство зерна к 2020 году в объеме 30,0 тыс. тонн. Урожайность зерновых и зернобобовых культур составит 21 ц/га., к уровню 2008 года возрастет на 1,8 раза.

Использование новых раннеспелых сортов зерновых и зернобобовых культур, адаптированных к природно-климатическим условиям подтаежной зоны обеспечит рост производства и урожайность зерновых и зернобобовых культур. Приобретение элитных семян и семян высших репродукций с продолжительностью вегетационного периода 70-80 дней, устойчивых к полеганию, высокой выравненностью стеблестоя, с урожайностью не менее 21 ц/га. На урожайность влияет так же применение различных удобрений (органических и минеральных), средств защиты растений. Ежегодное предусматривается приобретение семян высших репродукций в объеме 600 тонн.

Долю площадей сельскохозяйственных культур, засеваемых семенами элиты довести до 100 % от общей площади.

---

<sup>1</sup> Нуреев Р.М. Национальная экономика / Р.М. Нуреев. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. С.655.

<sup>2</sup> Федорова Н. В. Продовольственное обеспечение населения региона и проблемы эффективности сельского хозяйства и потребительской кооперации // Н. В. Федорова, В. Г. Федоров. - Дашков и К, 2011. -С. 110.

Для того чтобы стимулировать развитие сельскохозяйственного производства в личных подсобных хозяйствах граждан и КФХ, а так же повышение финансовой устойчивости предусматривается:<sup>1</sup>

1. Системы сельской кредитной кооперации для обеспечения доступа малых форм хозяйствования к кредитным ресурсам с государственной поддержкой.

Количество заемщиков кредитного кооперативах 2020 году может увеличиться в пять раз и составит 1000 человек.

2. Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов по снабжению, сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции.

Шесть сельскохозяйственных потребительских кооперативов обеспечат рынок сбыта продукции, произведенной хозяйствами населения, а также их обслуживание. Расширение сферы услуг и присутствия на сельских территориях является главной задачей кооперативов.

Закупом сельскохозяйственной продукции к 2020 году планируется охватить большинство сельских населенных пунктов - молока, мяса, картофеля, рыбы, дикоросов до 100 процентов.

Реализации молока с частных подворий возрастет 2020 году относительно уровня 2008 года в 2 раза.

Это будет способствовать росту самозанятости трудоспособного сельского населения, которое не участвует в общественном производстве, повышению уровня его доходов и стабилизации социальной обстановки на селе.

---

<sup>1</sup> Салова М. С. Кооперативные системы и модели в аграрном секторе // М. С. Салова. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2012. С.10.





Наименование показателя	2007 год	2020 год	Рост к 2007 году, раз
Производство молока, тыс. тонн	15,3	23,4	1,5
Производство мяса, тыс. тонн	1,7	4,5	2,6
Производство яиц, млн. шт.	3,0	3,4	1,1
Производство зерна, тыс. тонн	5,3	30	5,7
Продуктивность дойного стада, кг в год	3422	4500	1,3
Урожайность зерновых и зернобобовых, ц/га	11,8	21	1,8
Уровень заработной платы в сельском хозяйстве, тыс. руб. в месяц	4,9	17,6	3,6

Рис.2 Основные направления развития агропромышленного комплекса

Производство молока предстоит увеличить – в 1,5 раза, мяса – в 2,6 раза, зерна – в 5,7 раза, продуктивность дойного стада увеличится в 1,3 раза. Планируется увеличить уровень заработной платы в сельском хозяйстве в 3,6 раза по сравнению с показателями 2007 года.

На территории расположено всего несколько крупных предприятий.

«На долю малых и средних предприятий приходятся основные объемы производства и переработки, которые получают поддержку на районном уровне.

В целях взаимодействия органов власти и предпринимателей в районе создан общественный Совет, в состав которого входят представители бизнеса и органов власти. Совет возглавляет глава района.

С развитием именно малого и среднего предпринимательства связаны перспективы развития района. Количество субъектов данной сферы достигнет к 2020 году 361 единиц с увеличением занятых практически в 2 раза. Все

это даст возможность увеличить оборот субъектов малого и среднего предпринимательства в 3,5 раза.

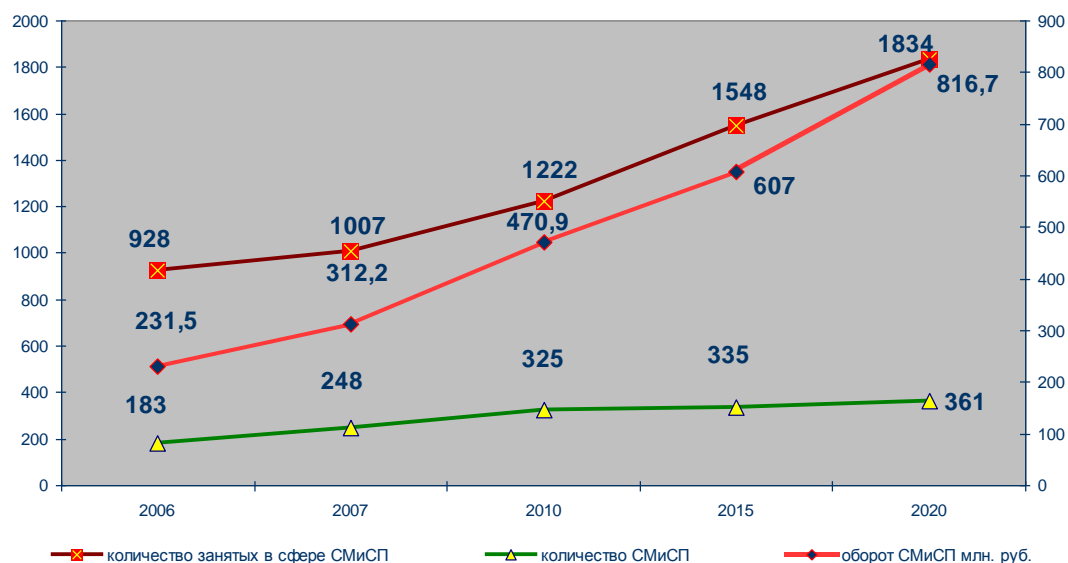


Рис.3 Развитие малого и среднего предпринимательства по Вагайскому району

Активное развитие деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, появление новых объектов производства и переработки на территории района повлечет за собой привлечение значительных финансовых вливаний в экономику района в виде частных инвестиций. Для развития инфраструктуры направляются бюджетные инвестиции»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>Концепция стратегии развития Вагайского муниципального района до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.convdocs.org/docs/index-179540.html> (Дата обращения: 20.02.2016)

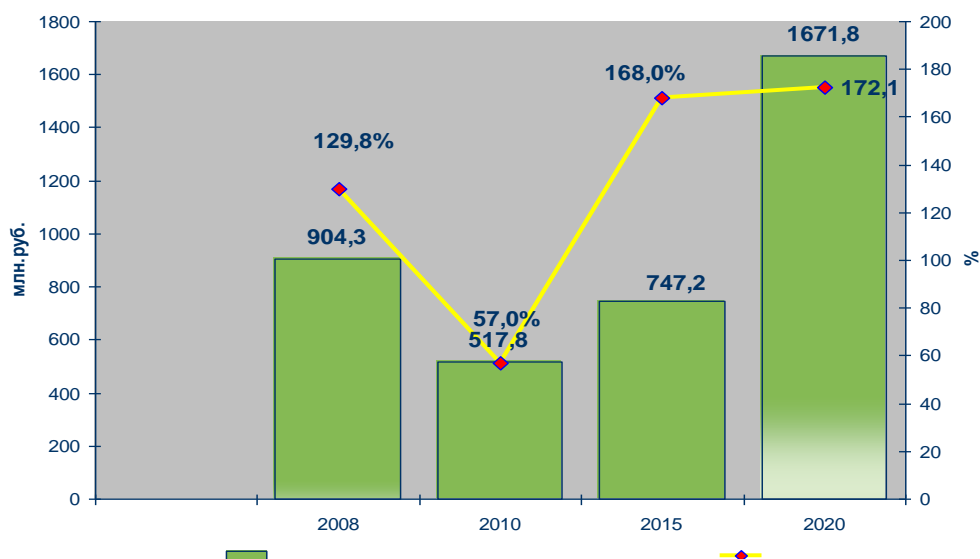


Рис.4 Объем инвестиций в основной капитал по Вагайскому району

Исходя из этого в 2020 году общий объем инвестиций в основной капитал возрастет в 3,2 раза по отношению к показателю 2010 года.

Развитию дорожного хозяйства нужно уделить большое внимание.

Общая протяженность дорог в районе 590,5 км, в т.ч. с твердым покрытием 455,7 км или 77,2%. Из дорог с твердым покрытием с усовершенствованным 131,7 км или 28,9%. Муниципальные дороги составляют 350,61 км. из них грунтовые 288,7 км.

Дорожная сеть района требует пристального внимания, т.к. существующая дорожно-транспортная сеть сдерживает рыночные процессы, препятствует организации выездных форм социального обслуживания сельского населения, развитию торгово-бытового обслуживания.

Дорожное хозяйство района развивается по следующим направлениям, а именно:

1. Планируется реконструкция областных автомобильных дорог проходящих по району, что включает в себя насыпь дорожного полотна с твердым покрытием по следующим направлениям:

- а) между селами Вагай и Тукуз;
- б) между селами Вагай, Дубровное и д.Абаул;
- в) от г.Тобольска, с. Байгара до д.Первые Салы

г) между с.Вагай, д.Полина-Ашлык, и в сторону д.Малюгинаи.д.Степановка, что свяжет район с Ярковским районом.

2. Реконструкцию уже существующих муниципальных автомобильных дорог с дорожное полотном с твердым покрытием.

3. Текущий ремонт улиц населенных пунктов муниципального образования.

4. Замена деревянно-балочных мостов не позволяющих прохождению большегрузного транспорта - на железобетонные, что уже идет в районе. В 2012 году построен ж/б мост через Ручей в Шестовском сельском поселении.

5. Реконструкция и текущий ремонт областных дорог, проходящих через населенные пункты района, что включает в себя и строительство электролиний для уличного освещения.<sup>1</sup>

Данные мероприятия позволят жителям района выезжать из отдаленных от центральных поселений в любое время года.

Улучшение жилищных условий населения является одним из приоритетных направлений в Российской Федерации и на местах. Информационная и методическая помощь молодым семьям, индивидуальным застройщикам, льготным категориям населения, в установленные сроки отвод земельных участков для застройки, инженерная подготовка площадок для жилищного строительства в рамках национального проекта «Доступное и комфортное жилье». За счет использования средств областной программы по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья и для льготных категорий населения предусматривается ежегодная сдача многоквартирного жилого дома.

Ввод жилья осуществляется индивидуальными застройщиками. В год предстоит вводить более 7 тыс. кв. метров жилья в том числе реализация подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей», «Социальное развитие села до 2015 года».

Данные мероприятия позволят увеличить жилищный фонд района с 500 тыс. кв. м в 2009 году до 596 тыс. кв. м в 2020 году, при этом обеспеченность жилплощадью на 1 человека составит 21,5 и 25,3 кв. м соответственно.

---

<sup>1</sup>Приложение к газете "Сельский труженик". 2012. № 96.

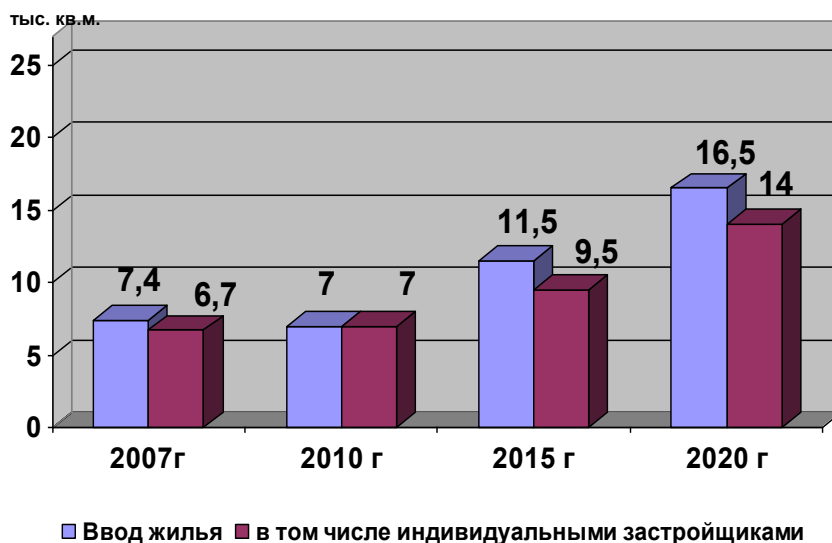


Рис.5 Строительство: ввод в действие жилых домов, в том числе индивидуальными застройщиками по Вагайскому району

Еще одно из направлений развития района-газификация. На сегодняшний день проведены работы по газификации райцентра, так же ведутся проектно-изыскательные и строительно-монтажные работы по газификации новых улиц Вагай, п. Заречный, с. Дубровное, с. Черное, с. Куларово, с. Касьяново, д. Ялань-Яр, с. Бегишевского, с. Второвагайского, с. Бегишево, д. Кульмаметской, д. Старый Погост, с. Куларовское, с. Шишкина и др. (ПИР, прокладка межпоселковых, поселковых газопроводов, перевод муниципальных котельных на газовое топливо или строительство муниципальных котельных, подвод газопроводов к объектам социальной сферы, жилому сектору).

«По данному вопросу администрация района работает следующим образом. Разрабатывает планы газификации, своевременная заказывается проектно-сметная документация и проводятся проектно-изыскательские работы. Работа проводится в отношении газификации перспективных населенных пунктов. К 2020 году газопроводы пройдут по всем плановым направлениям.

Применение инновационных технологий, техническое перевооружение существующих производств, привлечение инвестиций с размещением новых производств на территории района позволит увеличить количество занятых в

экономике почти на 1,5 тыс. человек, количество населения в трудоспособном возрасте, не занятое трудовой деятельностью и учебной при этом снизится почти в 5 раз. Работа по обозначенным направлениям приведет к росту заработной платы.

Выполнение указанных мероприятий даст рост среднемесячной заработной платы работников в 4 раза по отношению к 2007 году, индекс роста при этом составит 403%»<sup>1</sup>.

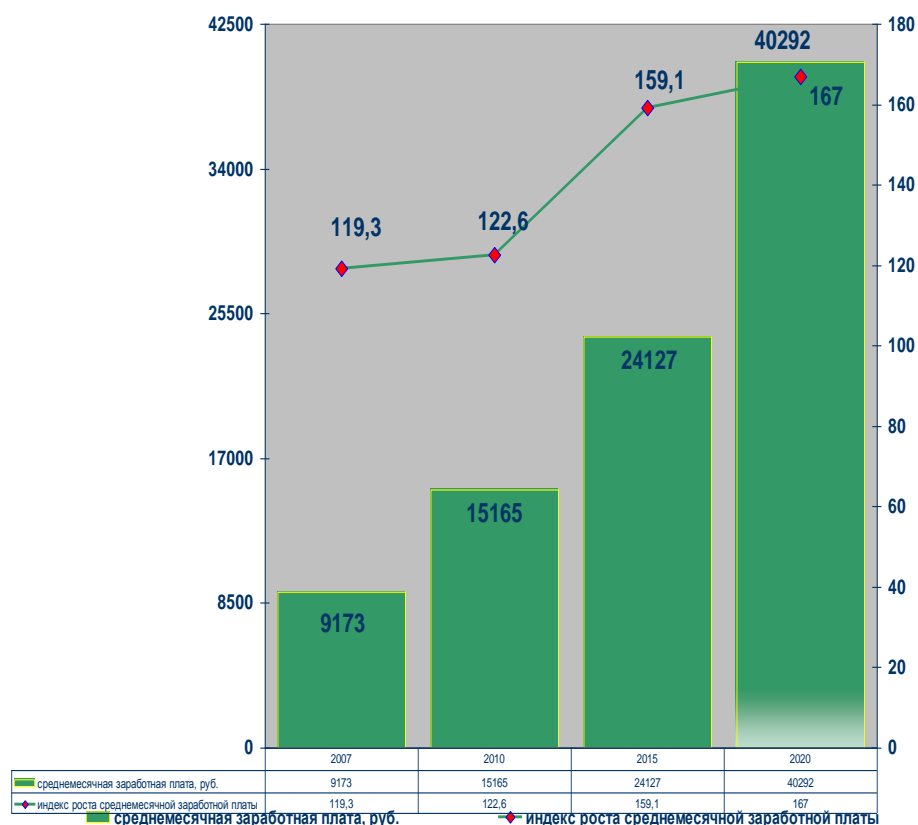


Рис.6 Средняя заработная плата на одного работника по Вагайскому району

Основной задачей перспективы развития района является улучшение благосостояния населения. Человек является наивысшей ценностью и исходя из этого необходимо большое внимание уделять здоровью населения.<sup>2</sup>

Учитывая этот момент, определены Стратегические направления сохранения

<sup>1</sup>Концепция стратегии развития Вагайского муниципального района до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.convdocs.org/docs/index-179540.html> (Дата обращения: 20.02.2016)

<sup>2</sup>Меньшов В.Л. Конституционное право России/ / В.Л. Меньшов. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ Инфра-М, 2013. –С. 208.

потенциала здоровья жителей сельских поселений Вагайского муниципального района:

1) Увеличение продолжительности жизни населения района

2) Увеличение продолжительности активной жизни и трудоспособности населения сельских поселений (с увеличением ожидаемой продолжительности жизни в среднем до 75 лет)

3) Повышение доступности медицинской помощи с направлением в сельские поселения квалифицированных медицинских специалистов, организацией работы все существующих в районе ФАПов, на сегодняшний день ФАПы в с. Птицы и с. Шестовое не функционируют в связи с отсутствием медицинского персонала и качества оказания первичной медицинской помощи. Совершенствование на базе ФАПов и районной поликлиники профилактической медицины

-приведение в нормативное состояние и дооснащение первичного звена здравоохранения – 100%

-развитие общеврачебных практик – 100%

-расширение первичной реабилитации больных на базе дневных стационаров ФАПов.

4) Снижение случаев смертности населения сельских поселений от социально – значимых факторов.

- снижение смертельных случаев среди жителей от социально – значимых факторов в 1,5 раза

-снижение инфекционной заболеваемости среди жителей в 2 раза с помощью иммунизации населения

-обеспечение расходными материалами и медицинскими препаратами больных астмой и сахарным диабетом – 100%.

«Одна из проблем – низкая обеспеченность врачебными кадрами, показатель составляет 12 на 10 000 населения. Необходимо решить вопрос по привлечению дополнительно семи врачей, а также на 50% увеличить укомплектованность участковыми врачами-терапевтами за счет привлечения на село молодых специалистов.

Данные 2008 года показали, что основной причиной смертности граждан до 65 лет в районе являются болезни системы кровообращения. Решение этой проблемы видится в пропаганде здорового образа жизни, а также профилактических мероприятиях и в ранней диагностике наиболее распространенных заболеваний, в виде проведения дополнительных диспансеризаций работающих граждан, мужчин 35-55 лет, и что немаловажно – это строительство новых спортивных сооружений и игровых площадок, их технической оснащенности и обеспечение к ним доступа населения всех возрастных категорий.

#### 1. Повышение доступности и качества первой медицинской помощи.

Для этого необходимо:

- а) приведение в нормативное состояние оборудования и оснащение первичного звена здравоохранения (ФАПов и участковых больниц);
- б) общее по району развитие общеврачебной деятельности;
- в) увеличение способов реабилитации на базе ФАПов и дневных стационаров в с. Черное и с. Дубровное;

#### 2. Снижение темпов смертельных случаев населения сельских поселений от социально-значимых факторов с помощью:

- а) поведения всеобщей иммунизации населения от распространенных заболеваний;
- б) обеспечение в достаточном количестве медицинскими препаратами больных в стационарах;
- в) улучшение диагностических обследований и при проведении диспансеризаций;
- г) пропаганда здорового образа жизни среди всех слоев и возрастов населения сельских поселений с привлечением всех заинтересованных организаций;
- д) проведение работы по вовлечению активного населения к занятиям физической культурой и спортом»<sup>1</sup>.

Увеличение в сельских поселениях продолжительности жизни населения прямо зависит от шаговой доступности к высокотехнологичной

---

<sup>1</sup> Концепция стратегии развития Вагайского муниципального района до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.convdocs.org/docs/index-179540.html> (Дата обращения: 20.02.2016)



специализированной медицинской помощи, что определяет необходимость предоставления приема нуждающихся в такой помощи больных района медицинскими учреждениями городов Тюмени и Тобольска в необходимом количестве.

В области развития культуры, спорта и молодежной политики разработаны следующие цели и задачи:

Определена цель: «Обеспечение прав граждан сельских поселений на доступ к культурным ценностям и участие их в культурной жизни села».

Задача 1. «Совершенствование библиотечного обслуживания населения сельскими библиотеками».

Задача 2. Обеспечение максимального доступа населения к музейным фондам в районе и историко – краеведческой информации в доступной форме.

Задача 3. Создание в сельских территориях необходимых условий для организации отдыха и досуга и обеспечение сельчан услугами культуры.

Еще одним из направлений развития Вагайского района – это повышение уровня получения образования учащимися в муниципальных автономных общеобразовательных учреждениях района по стандартам нового поколения.

В период с 2008 по 2020 годы будет продолжаться работа по обеспечению и укреплению материально-технической и методической базы общеобразовательных учреждений.

Администрацией Вагайского района направлены предложения в областную программу «Основные направления развития образования и науки Тюменской области на 2008-2010 годы» о включении в перечень мероприятий строительство 11 новых зданий общеобразовательных школ и комплексов школа-сад в следующих населенных пунктах-п. Первомайский, д. Юрмы, с. Аксурка, с. Ушаково, п. Комсомольский, п. Курья, с. Тукуз, с. Птицкое, с. Куларово, с. Касьяново, с. Второвагайское и реконструкция 12 зданий общего полного образования и дошкольного образования. «Реализация планируемых предложений позволит в полной мере выполнять муниципальный заказ, обеспечить детей дошкольного и школьного возраста комфортными условиями пребывания и обучения в

общеобразовательных учреждениях, соответствующих современным требованиям и нормам СанПиНов, что также создаст условия для повышения качества образовательных услуг общеобразовательными учреждениями и получения учащимся доступного качественного образования, соответствующего современным требованиям.

Каждый год на объектах образовательных учреждений района ведется работы по замене кровли крыши, оконных блоков, дверей, обшивка фасадов зданий, реконструкция систем теплоснабжения, водоснабжения, электроснабжения»<sup>1</sup>.

Документом, объединяющим все направления развития района, является градостроительная и планировочная документация.

Цель развития: управление формированием долгосрочной стратегии градостроительного развития населенных пунктов Вагайского района, обеспечивающее устойчивое социально – экономическое, пространственное и инфраструктурное развитие сельских поселений;

- Разработка генеральных планов сельских поселений 2007-2008 годы;
- Разработка градостроительной документации 2007-2010 годы;
- Строительство, ввод жилья и объектов социально-культурного и бытового назначения до 2020 года.

В нынешнем законодательном поле в сфере строительства, развития производств роль ее огромна, соответственно от района требуется своевременная подготовка качественной и экономически целесообразной документации. В 2015 году закончена подготовка градостроительной документации «Создана информационная система обеспечения градостроительной деятельности, так как законодательством данная система определена как источник информации о фактическом состоянии и перспективах развития территории района»<sup>2</sup>, что

---

<sup>1</sup>Концепция стратегии развития Вагайского муниципального района до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.convdocs.org/docs/index-179540.html> (Дата обращения: 20.02.2016)

<sup>2</sup>Концепция стратегии развития Вагайского муниципального района до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.convdocs.org/docs/index-179540.html> (Дата обращения: 15.02.2016)

немаловажно, это обеспечение свободного и беспрепятственного доступа к данной информации как органов власти, так и всех участников инвестиционного процесса.

Совокупность принятых мер позволит улучшить демографическую ситуацию в районе, повысить продолжительность жизни населения в среднем до 75 лет и создать условия для здоровой и достойной старости.

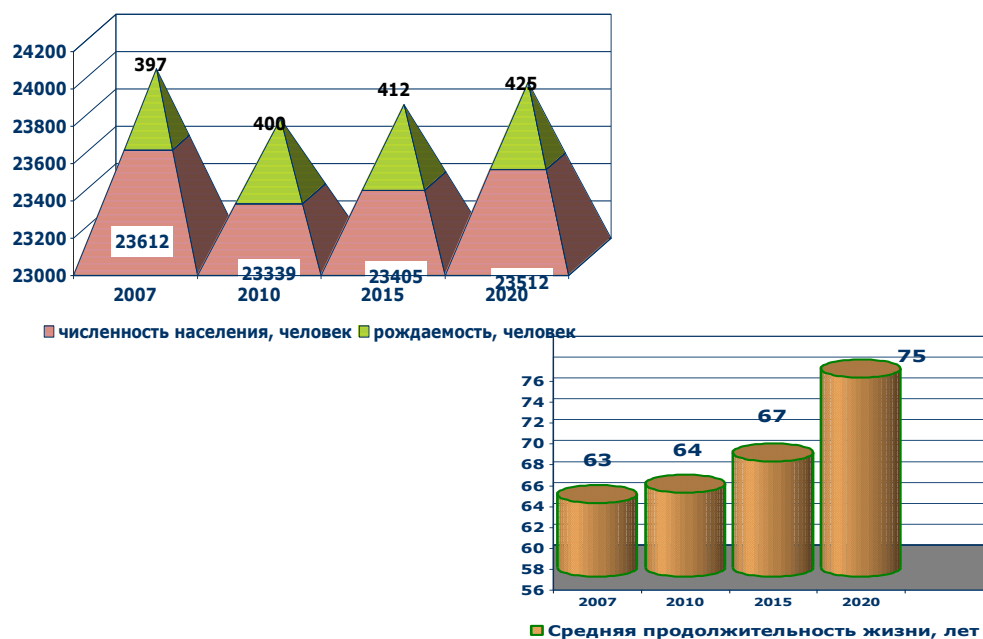


Рис.7 Развитие человеческого потенциала

Таким образом, в рамках реализации Стратегии развития Вагайского района до 2020 года будет реализован ряд проектов по развитию, приоритетных направлений, внедрения инноваций, а также отраслевых проектов. Проблемы, которые в наибольшей степени сдерживают развитие малого предпринимательства Вагайского района, связаны с неразвитостью системы механизмов финансово-кредитной поддержки и страхования рисков малых предприятий, ограниченностью доступа к ресурсам и маркетинговым возможностям, нехваткой квалифицированных кадров и знаний, а также с недостаточным уровнем информационной и методической поддержки.

## ГЛАВА 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ВАГАЙСКОГО РАЙОНА

### 3.1. Перспективы социально-экономического развития и управления Вагайского района

Чтобы обеспечить эффективное управление социально-экономическими процессами муниципального образования Вагайский район, для решения стратегических задач необходима разработка плана действий, увязывающего различные элементы муниципальной экономической и социальной политики с ресурсными и финансовыми возможностями территории.

Условие реализации программ социального развития села на перспективу развития – это финансовое обеспечение, которое должно осуществляться за счет федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, внебюджетных фондов, средств юридических и физических лиц.<sup>1</sup>

В связи с этим положительного эффекта в социальной сфере села можно достичь лишь при соответствующем юридическом закреплении источников финансирования, которое будет предусматривать адекватную рыночную систему поддержки программ с использованием средств федерального, региональных и местных бюджетов. Базовым принципом при этом должно стать обеспечение для участников реализации конкретной программы социального развития села режима наибольшего благоприятствования. В частности, следует установить ряд налоговых льгот для сельскохозяйственных организаций. Примером может послужить налог ЕСХН (единый сельскохозяйственный налог — замена уплаты налога на прибыль организаций, НДС (за исключением налога, подлежащего уплате в соответствии с НК и ТК РФ) и налога на имущество организаций и страховых взносов).<sup>2</sup> Это

<sup>1</sup> Курченко, Л. Ф. Бюджетная система Российской Федерации: субфедеральный и местный уровни // Л. Ф. Курченко. - М.: Дашков и К, 2012. –С.102.

<sup>2</sup>Сигидов Ю.И. Теоретико-методические аспекты управленческого учета для целей налогообложения// Ю.И. Сигидов, В.В. Башкатов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. –С. 14.

обусловлено тем, что сельскохозяйственные коммерческие организации несут дополнительные издержки, не связанные с сельскохозяйственным производством, но направленные на повышение уровня жизни сельского населения.

В связи с этим основные направления Концепция стратегии развития Вагайского муниципального района до 2020 года определяют систему целей и приоритетов социально-экономического развития района на средне- и долгосрочную перспективу, основанную на ресурсном потенциале территории и уровне его использования в современных условиях.

Перед районом поставлен ряд важных задач. Для их решения требуется развитие всех отраслей экономики и социальной сферы

В частности:

- интенсивный путь развития агропромышленного комплекса, размещение новых производств и поддержка выпуска продукции местных производителей;
- учебные заведения, расположенные на территории района ориентировать на подготовку специальностей которые востребованы в сельской местности;
- для эффективного социально-экономического развития района привлечь высококвалифицированные кадры;
- увеличить финансовую поддержку малого и среднего предпринимательства;
- модернизация и техническое перевооружение предприятий района, а также развития эффективной инвестиционной инфраструктуры;
- развивать сеть спортивных учреждений, площадок и их техническую оснащенность;
- приобщение населения, в т.ч. детей и молодежи, к культурной жизни района за счет развития сети учреждений культуры;
- применение новых образовательных технологий;
- увеличение жилого фонда;
- модернизировать инженерную инфраструктуру;
- обеспечить каждый населенный пункт района генеральным планом.

Исходя из пояснительной записки к итогам социально-экономического развития Вагайского муниципального района за 2015 года и говоря о перспективах

развития можно отметить, что в районе имеются трудовые и природные ресурсы, а именно 13,3 т.чел трудовых ресурсов, . из которых занято в экономике района только 47 %. Остальное население занимается сбором дикоросов, рыбной ловлей, личными подсобными хозяйствами, где производится молоко, мясо, картофель, овощи, продукты пчеловодства.

Земельные ресурсы – это земли сельскохозяйственного назначения и в общей площади района составляют 6,5 %, из них пашня 2,9% %, сенокосы 0,4 %,

Земли лесного фонда в общей площади района составляют 1523,1 тыс. га или 82,3%. Показатели характеризуют высокую залесенность территории. Расчетная лесосека на последнюю дату 1584,5 тыс. м<sup>3</sup>, в т.ч. по хвойному хозяйству 339,4 тыс. м<sup>3</sup>. Объем производства деловой древесины (по данным отдела Вагайского лесничества) за 2015г составляет 31270 м<sup>3</sup> или 89% к уровню прошлого года.<sup>1</sup>

Район богат водными ресурсами. Земли водного фонда составляют 38697 га. или 2,1% от общей площади территории района.

Природные ресурсы слабо привлекают инвесторов в район. Таким образом перспективы развития Вагайского района в условиях рынка связаны с развитием:

- Развитие агропромышленного комплекса;
- Развитие малого и среднего бизнеса;
- Развитие социальной сферы.

Агропромышленный комплекс продолжает оставаться важным, приоритетным и основным сектором экономики Вагайского района и в перспективе до 2020 года сохранится доминирующее положение агропромышленного комплекса в социально-экономическом развитии района, основанное на повышении культуры земледелия и животноводства с применением инновационных технологий и высококвалифицированных специалистов.

В связи с этим была разработана Муниципальная долгосрочная целевая программа «Основные направления развития агропромышленного комплекса Вагайского района на 2013-2015 годы».<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Официальный сайт Вагайского муниципального района. URL://vagai.admtymen.ru. (дата обращения 18.11.2015г.).

<sup>2</sup> Официальный сайт Вагайского муниципального района. URL://vagai.admtymen.ru. (дата обращения 18.11.2015г.).

Стратегической целью программы является – повышение эффективности и конкурентоспособности агропромышленного производства.

Цель поставленная перед АПК, находится в тесной взаимосвязи со стратегической целью Правительства Тюменской области – повышение качества экономического роста и соответствует целям Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия.

Результатом достижения цели, будет является динамичное увеличение объемов производства, реализации сельскохозяйственного сырья и продовольствия, улучшение экономического и финансового положения субъектов АПК, а также повышение уровня занятости, самозанятости и доходов сельского населения.

Прогнозные объемы продукции растениеводства определены на основе сложившейся средней урожайности и внутрирайонной потребности.

Таблица 3.1.

Производство сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий ( в % к предыдущему году)

2013 год отчет	2014 год отчет	2015 год отчет	2016 год прогноз	2017 год прогноз
105,1	100,9	101,2	102,4	102,9

Прирост объемов производства и повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции будет обеспечен за счет ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства для Вагайского района, в том числе определенных национальным проектом «Развитие АПК», одним из направлений которого является развитие животноводства.

Увеличение объемов производства животноводства и растениеводства, реализации на рынке сельскохозяйственного продовольствия и сырья , улучшение

экономического и финансового положения субъектов АПК, а также повышение уровня занятости, самозанятости и доходов сельского населения.

В перспективе развития агропромышленного комплекса администрация района считает необходимым решать следующие задачи:

1. Поддержка ускоренного развития животноводства, в особенности молочного производства.
2. Рационально и эффективно организовать систему ведения отрасли растениеводства – фуражного и кормового.
3. Поддержка и стимулирование организации малых форм хозяйствования в АПК.

В дальнейшем намечается ставить задачу по преодолению спада сельскохозяйственного производства на основе улучшения его специализации с учетом логистических и природных условий. Обосновывается увеличение производства зерна до 3,2 млн. тонн в год, полного обеспечения потребности района в картофеле, что уже достигнуто, и на 70% - в овощах.

Посевы зерновых и зернобобовых культур увеличатся к 2020 году до 15,0 тыс. гектаров, что с учетом агроклиматических факторов и роста применения минеральных удобрений обеспечит производство зерна к 2020 году в объеме 30,0 тыс. тонн в год.

Доведение доли площадей сельскохозяйственных культур, засеваемых семенами элиты до 100 % от общей площади.

Как видно из пояснительной записки к итогам социально-экономического развития Вагайского муниципального района за 2015 год на 01.01.2016 поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств составляет 7901 голов (95 процента к прошлому году), в том числе в сельхозкооперативах 2599 голов (110 процентов к уровню 2015 года). Поголовье коров составляет 3276 голов (93 процента) в том числе в сельхозпредприятиях 865 голов (99 процентов). Поголовье свиней 2195 голов (70 процентов), в сельхозпредприятиях 496 голов (69 процентов). Поголовье овец и коз 6399 голов (91 процент к уровню 2015 года).



В 2015 году произведено сельскохозяйственными предприятиями района основных видов сельскохозяйственной продукции:

- молока 3270 тонн, по сравнению к уровню предыдущего года составляет 99%;  
Надой на 1 фуражную корову составил 4113 кг или 99% к 2014 году.
- мяса скота и птицы в живом весе 183 тонны, или 56% к уровню прошлого года;
- зерна 10991 тонна или 82% к 2014 году; урожайность зерновых составила 11,3 ц/га, 85% к уровню 2014 г.;
- картофеля 1700 тонн.

Перспективы развития района непосредственно связаны с развитием именно малого и среднего предпринимательства. К 2020 году количество субъектов данной сферы должно достигнуть 361 единиц с увеличением занятых практически в 2 раза. Все это может дать возможность увеличить объемы оборота субъектов малого и среднего предпринимательства в 3,5 раза.

Возможная активизация деятельности в будущем субъектов малого и среднего предпринимательства, размещение новых объектов производства и переработки на территории района повлечет за собой привлечение значительных финансовых вливаний в экономику района в виде частных инвестиций. Для развития инфраструктуры и дорожной сети направляются бюджетные средства.

На территории Вагайского района по состоянию на 01.01.2016 года зарегистрировано 325 субъектов малого и среднего предпринимательства, к уровню прошлого года 102%. Среднесписочная численность работающих в малом и среднем бизнесе составляет 1214 человек или 12,6% от экономически активного населения.

Зарегистрировано 253 индивидуальных предпринимателей, у которых занято 118 человек, 72 юридических лица включая микропредприятия с численностью работающих 700 человек. Два предприятия относятся к среднему бизнесу с численностью работающих 143 человека. Некоторые индивидуальные предприниматели и юридические лица зарегистрировав свою деятельность, не

осуществляют ее. Некоторые предприниматели не имеют наемных работников, т.е. предприниматель сам осуществляет предпринимательскую деятельность.<sup>1</sup>

Число малых предприятий (ИП и юридических лиц) на 10 тыс. жителей составляет в среднем 153 единицы, причем распределение количества малых предприятий по сельским поселениям очень неравномерное, основная часть приходится на районный центр.

Наибольший удельный вес среди малых предприятий занимают предприятия торговли, около 70%, 9 предприятий малого бизнеса занимаются общественным питанием. Производством хлеба занимаются 8 малых предприятий в с.Вагай, с.Большой Карагай, в п.Курья, с. Шишкина, с. Дубровное, с.Черное.

Большое внимание в период до 2020 года администрацией района будет уделяться развитию дорожного хозяйства.

«Одним из направлений деятельности администрации района –улучшение жилищных условий населения. Это выполнение мероприятий национального проекта «Доступное и комфортное жилье», а именно информационная и методическая помощь молодым семьям, индивидуальным застройщикам, льготным категориям населения, в установленные сроки отвод земельных участков для застройки, инженерная подготовка площадок для жилищного строительства. В основных направлениях предусматривается ежегодная сдача многоквартирного жилого дома за счет средств областной программы по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья и для льготных категорий населения»<sup>2</sup>.

В 2015 году 3 семьи получили займы на строительство ИЖД на сумму 3739 922 рубля, и 9 семей получили социальные выплаты на строительство на сумму 8 693 907 рублей.

Две семьи получили свидетельство на улучшение жилищных условий в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» ФЦП «Жилище»

---

<sup>1</sup>Официальный сайт Вагайского муниципального района. URL://vagai.admtuyumen.ru.(дата обращения 18.11.2015г.).

<sup>2</sup>Концепция стратегии развития Вагайского муниципального района до 2020 года // <http://lib.convdocs.org/docs/index-179540.html>

на 2011-2015 годы. Одна семья реализовала свидетельство. Денежные средства в размере 598, 097 тыс. руб. освоены в полном объеме, ввод жилья составил 1111 м<sup>2</sup>.<sup>1</sup>

Указанные мероприятия позволят увеличить жилищный фонд района с 510 тыс. кв. м в 2013 году до 596 тыс. кв. м в 2020 году

Одним из направлений развития района- газификация сельских поселений района. Разработан план, проектно-сметная документация, проводятся проектно-изыскательские работы. К 2020 году газопроводы пройдут по всем плановым направлениям.

Перспектива развития района связана с применением инновационных технологий, техническое перевооружение существующих производств, привлечение инвестиций с размещением новых производств на территории района позволит увеличить количество занятых в экономике почти на 1,5 тыс. человек, количество населения в трудоспособном возрасте, не занятое трудовой деятельностью и учебой при этом снизится почти в 5 раз.

Таблица 3.2.

Темп роста инвестиций в основной капитал  
за счет всех источников финансирования (в % к предыдущему году в  
сопоставимых ценах)<sup>2</sup>

2013 год отчет	2014 год отчет	2015 год отчет	2016 год прогноз	2017 год прогноз
172,0	64,0	130,2	100,0	100,0

Инвестиции в основной капитал за 2015 год составили 655,3 млн. рублей к уровню прошлого года 130,2%

В отчетном периоде осуществлялось строительство 8 многоквартирных домов частными инвесторами, из которых 7 введены.

<sup>1</sup>Официальный сайт Вагайского муниципального района. URL://vagai.admtyumen.ru.(дата обращения 18.11.2015г.).

<sup>2</sup>Официальный сайт Вагайского муниципального района. URL://vagai.admtyumen.ru.(дата обращения 18.11.2015г.).

Введена минифермы для КРС:

- (на 50 гол.) в с. Куларово личным подсобным хозяйством;
- 4 коровника по 100 дойных коров в с. Шестовое личным подсобным хозяйством;
- (на 70 голов 292 кв.м.) в с. Касьяново СХСПК «Транссервисмолоко»;

ООО «Риф-Агро»: ввели сельскохозяйственную производственную базу в с. Шестовое, площадью 2102,8 м<sup>2</sup> и коровник на 50 голов в с. Куларово, в с. Шестовое: гостиница площадью 266 м<sup>2</sup>, административное здание 74 м, столовая для работников, которое функционирует в периоды сева и уборки зерновых общей площадью 135 м<sup>2</sup> и в отдельно стоящем здании оборудована ветеринарная станция площадью - 32 м<sup>2</sup>.

Частными инвесторами введены в эксплуатацию 2 торговых объекта с. Вагай и в с. Фатеево общей площадью 460,9 кв.метров.

В с. Шишкино построено быстровозводимое здание из модульных конструкций для осуществления деятельности в сфере культуры площадью 253 м<sup>2</sup>.

ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» построили в д. Ульяновка антенно-мачтовое сооружение высотой 72 метра.

Введена в эксплуатацию ВЛ 10 кВ от опоры №13 мощностью 400кВа в с. Вагай

Акционерным обществом «Транснефть-Сибирь» проведена реконструкция РВС 5000 м<sup>3</sup> №2, РВС 10000 м<sup>2</sup> №9, НПС Вагай Ишимское УМН, также проведена реконструкция нефтепроводов Аремзяны-Вагай, Вагай-Новопетрово, в пойме реки Иртыш.

Построены 4 блочные станции очистки воды.

Построен внутрипоселковый газопровод вс. Шишкина протяженностью 12089 метров, где запланировано строительство газовой котельной в МАОУ Шишкинская СОШ с подключением в ближайшем году.

Возобновлено строительство административного здания (полиции) 1 и 2 этап строительства.

Работа по обозначенным направлениям приведет к росту заработной платы.

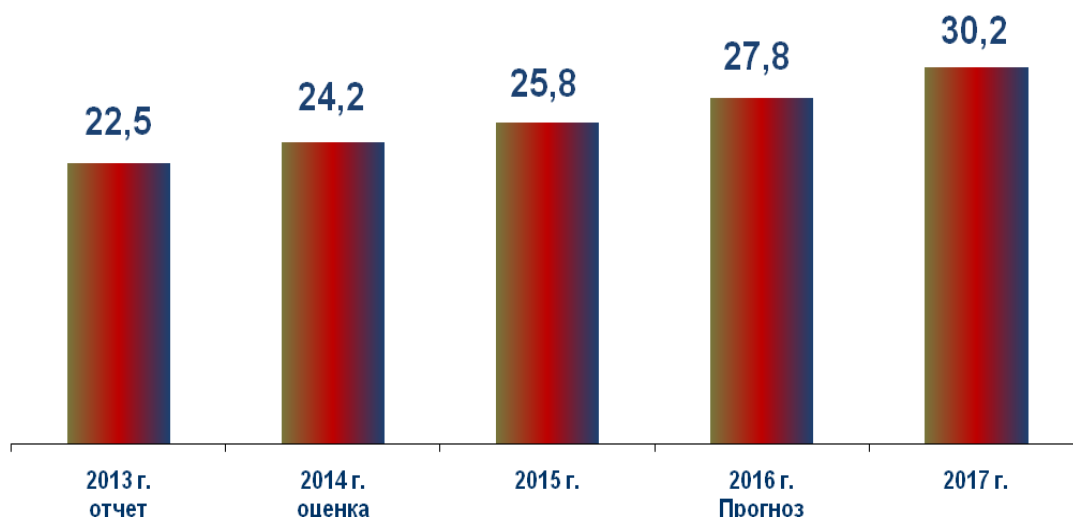


Рис. 8 Среднемесячная заработная плата (тыс.руб)

На территории сельских поселений сохраняется низкая обеспеченность врачебными кадрами, показатель составляет 12 на 10 000 населения. На сегодняшний день необходимо решить вопрос по привлечению врачей, а также на 50% увеличить укомплектованность участковыми врачами-терапевтами за счет притока молодых кадров.

В развитии системы здравоохранения поставлены следующие задачи:

- Повышение доступности и качества первой медицинской помощи одна из проблем на современном этапе.

Для её решения необходимо:

а) приведение в нормативное состояние и оснащение первичного звена здравоохранения;

б) развитие общеврачебной практики;

в) расширение реабилитации на базе дневных стационаров;

- Снижение смертности населения от социально-значимых факторов:

а) иммунизация населения;

б) обеспечение медикаментами больных в стационарах;

в) улучшение диагностического обследования, проведение диспансеризации;

г) пропаганда здорового образа жизни среди всех слоев населения;

д) популяризация среди населения физической культуры и спорта.

Увеличение продолжительности жизни населения зависит и от доступности к высокотехнологичной специализированной помощи. Необходимо организовать доступ нуждающихся в специализированной помощи в клиниках г.Тобольска и г.Тюмени. Повышение уровня образования одно из направлений развития района на перспективу.

Деятельность системы образования района ориентирована на реализацию государственной политики в сфере образования, областной целевой программы «Основные направления развития образования и науки в Тюменской области», районной программы «Основные направления развития системы образования Вагайского муниципального района» на 2015-2017 годы», Программ развития образовательных учреждений.

Сеть общеобразовательных учреждений во 4-ом квартале 2015 года составила - 32 школы, из них 9 начальных, 4 основных, 18 средних и 1 коррекционная школа - интернат. В них обучается 2785 обучающихся. Введено в эксплуатацию новое здание Второвагайской школы. Проводится процедура реорганизации образовательных учреждений путем присоединения Черноковской, Первомайской, Куларовской школ к Вагайской; Аксурской, Карагайской, Абаульской школ к Дубровинской; Казанской, Тукузской, Зареченской коррекционной школ к Зареченской; Второвагайской, Курьинской, Иртышской, Супринской школ к Бегишевской; Юрминской, Ушаковской, Шестовской, Птицкой школ к Шишкинской.

Сеть учреждений, оказывающих услуги дошкольного образования составила- 32 учреждения, из них 2-автономных учреждения, 6 структурных подразделения ОУ, 2 отделения дошкольного образования ОУ, 22 группы кратковременного пребывания ОУ. Охвачено дошкольным образованием детей в возрасте от 3 до 7 лет 1286 детей (100%), услугами ухода, присмотра и содержания - 700 детей от 1,5 до 7 лет, всего охвачено 1380 детей. Проводится реорганизация Вагайского детского сада «Колосок» путем присоединения к нему Вагайского детского сада «Родничок».

Прошли аттестацию 90 педагогических работников, из них на высшую категорию – 17, на первую – 62, на соответствие занимаемой должности – 11 человек.

В рамках подготовки к государственной итоговой аттестации проведены репетиционные экзамены для выпускников 9-11 классов в формате ОГЭ и ЕГЭ в пунктах проведения экзамена. По итогам экзаменов 9 класса получены следующие результаты: русский язык – ср. балл 17,7 (общ, успеваемость -57,4, кач. -20,2); математика – ср. балл 6,5 (о/у – 25, к/у – 5,8). Результаты 11 класса: русский язык – ср.балл 39,1 (о/у- 64,6), математика ср. б. 27,6 (о/у – 48,6), математика (базовый уровень) ср.б. – 11,8 (о/у – 93,3).

По результатам ОГЭ в 9 классах: средний балл по русскому языку в районе составил 26,7, по математике – 12,2 балла.

По результатам ЕГЭ: средний балл по русскому языку в районе составил 56:

по математике базового уровня - – 13 балла, профильного уровня – 31,6 балла.

Медалями «За особые успехи в учении» награждены 12 выпускников (Казанская -1, Вагайская – 4, Юрминская – 1, Карагайская – 2, Шестовская – 1, Дубровинская -1, Тукузская-1, Второвагайская). Проведена встреча медалистов с Главой района.

В рамках реализации проекта в направлении поддержка одаренной и талантливой молодежи проведена олимпиада младших школьников, в ней приняли участие 53 обучающихся. Победителями стали обучающиеся Вагайской (русский язык, литературное чтение), Черноковской (математика), Казанской (родной язык), Комсомольской (окружающий мир) школ. Победители направлены на областную олимпиаду младших школьников.

Участниками регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам среди обучающихся 7-11 стали 2 обучающихся из Тукузской и Юрминской школ.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Официальный сайт Вагайского муниципального района. URL://vagai.admtymen.ru.(дата обращения 18.12.2015г.).

С учетом всего вышеизложенного, достижение прогнозных показателей социально-экономического развития будет обеспечено согласованными действиями всех звеньев системы управления в соответствии с установленными приоритетами.

### 3.2. Основные направления совершенствования управления социально-экономическим развитием Вагайского района.

Социально-экономическое развитие сельских муниципальных образований занимает особое положение в системе управления. Органы местной власти, находятся в подчинении и зависимости от вышестоящего уровня управления.<sup>1</sup> С другой стороны, в их компетенцию входит управление территориями, где организована система местного самоуправления, в рамках законодательства определяемая как самостоятельный уровень управления, независимый от государственного, к нему можно отнести административные районы, городские и сельские поселения и городские округа. Однако формально независимые органы местного самоуправления, находятся в положении подчинения относительно региональных властей, так как развитие территорий осуществляется в русле общей региональной политики, а финансирование местных бюджетов в значительной мере зависит от вышестоящих региональных органов власти.<sup>2</sup>

Социально-экономическое развитие сельских муниципальных образований не имеет одну универсальную модель, так как для каждого сельского муниципального образования характерны свои особенности.

Для развития сельских территорий нужен индивидуальный подход.<sup>3</sup>

Механизм развития сельских поселений основывается на системе взаимоотношений между органами государственной власти, органами местного самоуправления, производственными единицами.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Звонников В.И Государственное и муниципальное управление// Звонников В.И. М.: НИЦ ИНФРА-М. 2016. С.352.

<sup>2</sup> Постников А.Е. Конституционные основы разграничения полномочий между органами публичной власти // Постников А.Е., Андриченко Л.В., Помазанский А.Е. и др. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. –С.237.

<sup>3</sup> Самыгин Д. Ю. Бюджетная поддержка сельского хозяйства: планирование, контроль, анализ // Д. Ю. Самыгин, Н. Г. Барышников. Пенза : Изд-во ПГУ. 2010. С.248 .



В процессе управления социально-экономическим развитием сельских муниципальных образований необходимо выстроить механизм эффективного управления.

Выделение важнейших системных характеристик процесса управления социальной сферой сельского населения позволяет разработать механизм эффективного управления социально-экономическим развитием регионов и входящих в них муниципальных образований<sup>2</sup>.

**Централизованная модель управления**

**Модель управления, основанная на принципе субсидиарности**

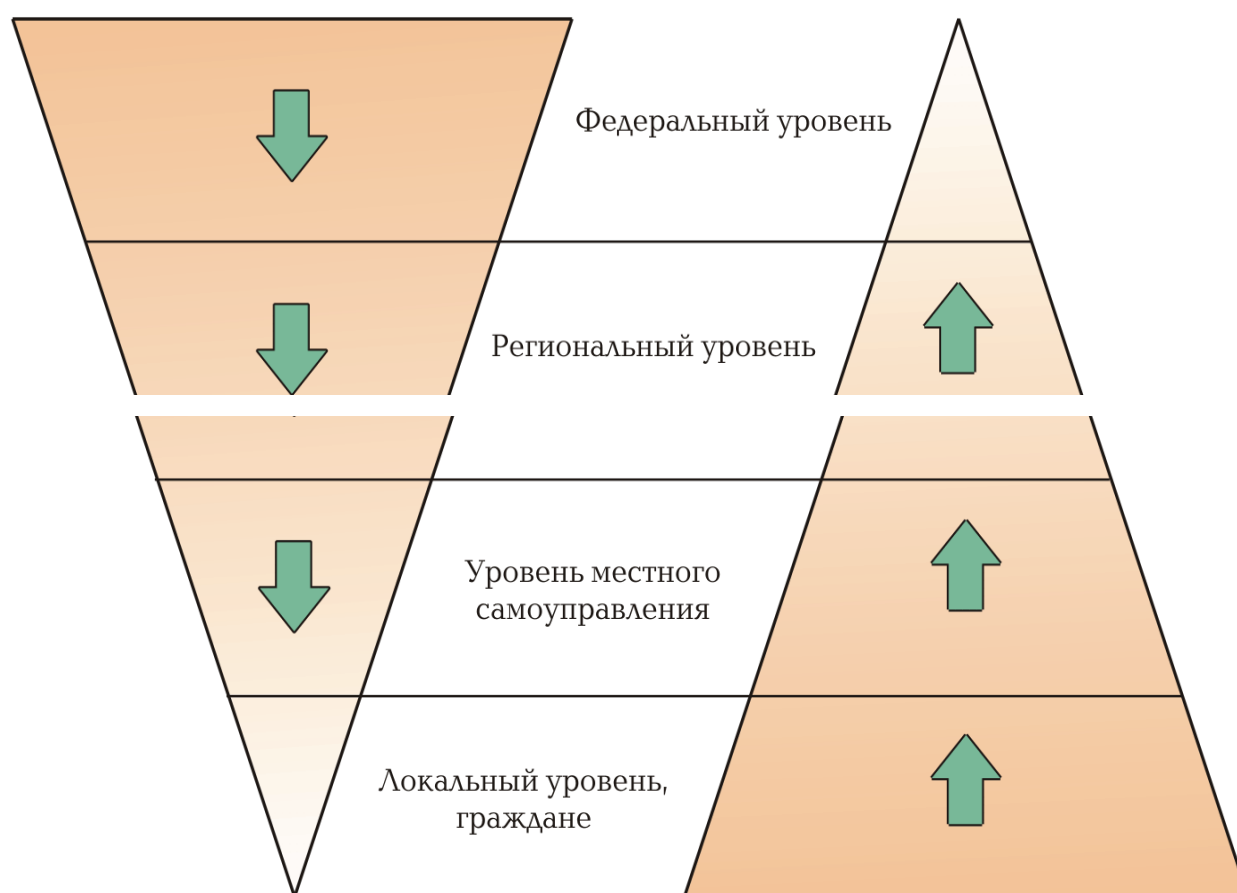


Рис. 9. Модели передачи полномочий, используемые в процессе управления административно-территориальными образованиями разных уровней<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Алексеев И.А., Белявский Д.С., Трофимов М.С. Муниципальное право Российской Федерации: Учебное пособие / И.А.Алексеев, Д.С.Белявский, М.С.Трофимов. М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М. 2014. С.256.

<sup>2</sup> Государственное управление в России. Энциклопедия в 2-х томах. М.: Изд-во РАГС, 2008.

<sup>3</sup>Акмалова, А. А. Система государственного и муниципального управления / А. А. Акмалова. М.: Изд-во РАГС. 2011. С.116.

В настоящее время главным инструментом государственного управления социально-экономическим развитием российского села является ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»<sup>1</sup>.

По мнению автора его бюджета недостаточно для улучшения в ощутимой мере перечисленных показателей. Связано это с тем, что в рамках данной программы в расчете на один сельский населенный пункт планируется потратить лишь 280 тыс. руб. в год. Этим средств, в лучшем случае, хватит на поддержание существующей социальной инфраструктуры. Причем, не исключено, что и эта сумма будет уменьшена, так как нередко бюджет программ исполняется в неполном виде, о чем свидетельствует опыт реализации раздела «Устойчивое развитие сельских территорий» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы от 14.07.2012 № 717 (его бюджет исполнен лишь на 38,7%).<sup>2</sup>

Решающая роль в сельском развитии принадлежит государственному управлению, так как оно определяет правила и рамки деятельности органов муниципального и хозяйственного управления.<sup>3</sup> Проведенный анализ показал, что главными направлениями совершенствования государственного управления сельским развитием являются увеличение бюджетов программ развития сельского хозяйства и социальной сферы села, создание условий для предпринимательства, децентрализация межбюджетных отношений и создание на этой основе полноценного института местного самоуправления, укрепление кадровой и финансовой базы сельских муниципальных образований и другие (табл. 2).

Таблица 3.3.

Рекомендации по совершенствованию государственного управления развитием сельских территорий (проект)

№	Содержание рекомендации
1	Разработать Федеральный закон о сельских территориях, определив в нем

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2015. № 51 (часть III). Ст. 7230 (прил. 21 (окончание), прил. 23 - 27, 30).

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2007. № 31. Ст. 4080.

<sup>3</sup> Эффективность управления соц.-эконом. развитием административно-территориальных образ.: Моногр. / И.В.Дуканова.; Под ред. проф. В.И.Терехина. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. С.316.

	статус и типы сельских территорий, необходимость минимальных социальных стандартов для сельских поселений и т.д.
2	Разработать федеральные минимальные социальные стандарты для сельских территорий, возложив ответственность за их реализацию на Правительство РФ
3	Разработать более эффективные государственные программы социально-экономического развития сельских территорий
4	Создать более благоприятные и стабильные условия для развития малого предпринимательства на селе, обеспечивающие расширенное воспроизводство, рост занятости и доходов населения, а также доходов бюджетов всех уровней
5	Создать полноценный (дееспособный) институт местного самоуправления на селе, отвечающий современным требованиям, то есть обладающий организационной и экономической самостоятельностью, включая Министерство по вопросам местного самоуправления РФ (по нашему мнению, его целесообразно было создать на базе Минрегионразвития РФ)
6	Обеспечить сельскую экономику и органы власти квалифицированными кадрами, в том числе муниципальными служащими, подготовленными главным образом в высших учебных заведениях муниципального профиля
7	Создать необходимую инфраструктуру в сельской местности, включая социальную и инженерную, начав со строительства качественной дорожной сети
8	Расширить полномочия Минсельхоза РФ и органов местного самоуправления в сфере развития сельских территорий (передав им право выступать в качестве заказчиков и приемщиков работ, проводимых на соответствующих территориях)
9	Наделить местные органы власти полномочиями по контролю деятельности всех предприятий и организаций, находящихся на

	подведомственной территории (с правом запрета их деятельности в случае необходимости)
10	Более взвешенно подходить к принятию решений по укрупнению сельских поселений (с учетом отечественного и зарубежного опыта, необходимости обеспечения доступности органов местной власти для населения)
11	Содействовать тесному взаимодействию органов местного самоуправления с сельскохозяйственными и иными предприятиями, расположенными на подведомственной территории, с целью повышения их экономической и социальной эффективности, а также экологической ответственности
12	Оптимизировать функции, структуры и взаимодействие органов власти, ответственных за развитие сельских территорий

Содержание перечисленных организационно-экономических мер свидетельствует, что их реализация потребует внесения существенных изменений в действующую систему управления сельскими территориями. Следует отметить, что обоснование перечисленных в таблице 3.3. рекомендаций осуществлялось с учетом как отечественного, так и зарубежного опыта. В частности, мы исходили из того, что своей эволюции политика управления сельским развитием в странах ЕС поэтапно базировалась на трех концепциях и соответствующих им моделях, которые получили следующие названия: отраслевая, перераспределительная и территориальная.

Практика показала, что наиболее эффективной среди них является территориальная модель управления сельским развитием.<sup>1</sup> Ее особенность состоит в том, что территория рассматривается в виде взаимосвязанного социально-экономического комплекса, который необходимо развивать как единое целое. Соблюсти данное условие возможно в случае, если государством признается и

<sup>1</sup>Дуканова И.В. Эффективность управления соц.-эконом. развитием административно-территориальных образ // И.В.Дуканова.М.:НИЦ ИНФРА-М. 2013.С.316.

гарантируется примат полномочий органов местного самоуправления, обеспечивая им организационную и финансовую самостоятельность в пределах их полномочий. Таким образом, как следует из передовой зарубежной практики, в основе сельского развития лежит переход от централизованной модели управления селом к децентрализованной. Приверженность стран ЕС к децентрализации управления территориями вызвана тем, что она отвечает интересам всех сторон: государства, населения и бизнеса. Причем, опыт свидетельствует, что передача муниципальным органам основной массы функций и полномочий по сельскому развитию обеспечивает более эффективное решение не только данной проблемы, но и многих других. Так, вышестоящие органы власти, освободившись от части проблем по развитию территорий, получают возможность сосредоточиться на выработке решений стратегического характера. В результате, более продуманные и эффективные стратегии становятся залогом успешной деятельности федерального и региональных правительств, а также устойчивости политической и социальной ситуации в стране. Особо следует отметить, что расширение полномочий местных властей активизирует процесс участия населения в выработке решений по развитию территорий и формированию региональной и национальной политики по другим вопросам, что повышает эффективность управления на местах и в стране в целом. Как известно, в последние годы в России активно идет процесс укрупнения сельских поселений.<sup>1</sup> Не исключением является и Вагайский муниципальный район. Формальным основанием для этого послужили необходимость ликвидации дотационных поселений, сокращения расходов на содержание персонала органов местного самоуправления и т.д. Практика показала, что в большинстве случаев объединение поселений не позволило решить эти проблемы. Кроме того, опыт свидетельствует, если местная власть территориально слишком отдалена от населения, то оно не способно влиять на нее (фактически такая власть перестает быть местной). Учитывая это, и в целях сохранения сельского образа жизни в развитых странах сельские поселения, как правило, не принято укрупнять. В частности, во Франции, которая по территории и численности населения

---

<sup>1</sup>Ковнир В. Н. История экономики России // Ковнир В. Н. М.: Логос, 2011. С.472.

значительно меньше России (соответственно, в 25,3 раза и 2,3 раза) сельских поселений в 1,6 раза больше, чем в России. Причем, в 87% из них численность населения не превышает 2000 человек. Для сравнения, в России в среднем на одно сельское поселение приходится 1835 чел. жителей. Базируясь на перечисленных и некоторых иных аргументах, автор отмечает целесообразность более взвешенного подхода к принятию решений по укрупнению сельских поселений. Соответствующие обоснования в работе даны и по другим рекомендациям по совершенствованию управления социально-экономическим развитием сельских территорий.

## Заключение

Как уже отмечалось выше в социально-экономическом развитии России сельские территории традиционно играли важную роль. Вклад села в экономику России существенно снизился в переходный период за счет повсеместного сокращения сельскохозяйственного производства и видов экономической деятельности сопутствующих ему. Это привело к тому, что снизился уровень жизни сельского населения, произошло сокращение его численности, обострились социальные проблемы в сельской местности, как безработица и снижение доходов сельского населения. В настоящее время четверть населения Российской Федерации продолжает проживать в сельской местности. Доля сельского населения в отдельных субъектах составляет и более 50%.

За период 1990-2015 гг. общая численность населения сократилась на 4,46 млн. чел., в том числе сельского населения – 1,72 млн. чел. Начиная с 2009 г. наметилась положительная динамика численности всего населения, в то же время сохраняется тенденция сокращения абсолютной численности сельского населения. Так в 2010 г. численность сельского населения сократилась на 188,75 тыс. чел., в 2011 г. – на 228,86 тыс. чел., 2012 г. – на 107,69 тыс. чел., в 2014 г. – на 98,09 тыс. чел.

Снижение удельного веса сельского населения является следствием, с одной стороны, процесса урбанизации, с другой стороны, деградации сельских территорий.

Говоря о развитии сельских территорий, следует сделать акцент на то, что оно достигается за счет проведения комплекса взаимосвязанных и взаимодополняющих социально-экономических мер, направленных на всестороннее сбалансированное развитие территории.

Решение проблемы продовольственной безопасности страны невозможно без комплексного социально-экономического развития сельских территорий как основного места локализации ресурсов агропродовольственного сектора.

Вагайский район является сельской территорией юга Тюменской области. Неблагоприятное географическое расположение района наложило свой отпечаток на его развитие. Территория муниципального образования расположена на большом

расстоянии от промышленных городов и северных округов области, через район не проходят железнодорожные линии и основные федеральные автомобильные дороги. Продукция основного аграрного сектора экономики многие годы оставалась и остается невостребованной или продавалась по ценам ниже себестоимости. Это привело к сокращению объемов общественного производства.

Социально-экономическое развитие сельских муниципальных образований занимает особое положение в системе управления.

Чтобы обеспечить эффективное управление социально-экономическими процессами Вагайского района, для решения стратегических задач необходима разработка плана действий, увязывающего различные элементы муниципальной экономической и социальной политики с ресурсными и финансовыми возможностями территории.

Проведенное исследование проблем управления социально-экономическим развитием Вагайского района позволило сделать следующие выводы и предложения.

Только при согласованном управлении на федеральном, региональном и местном уровне возможно эффективное социально-экономическое развитие сельских муниципальных образований. Для этого целесообразно применить уровневый механизм. На уровне регионов осуществляется мониторинг социального и экономического развития сельских муниципальных образований, того как реализуется адресная государственная поддержка развития муниципальных образований со стороны региональных властей, в том числе с использованием дотаций. На местном уровне – мониторинг разработки и реализации генеральных планов развития муниципальных образований с учетом интересов местного сообщества и природных условий.

На сегодняшний день обеспечение сельских территорий развитой социальной инфраструктурой является одним из факторов развития аграрного производства. Но и социальная сфера играет большую роль в развитии сельскохозяйственного производства, так как хорошо развитая социальная сфера позволяет обеспечить сельские территории квалифицированными кадрами.



Для достижения поставленной цели органам власти Вагайского муниципального района предстоит решить следующие основные задачи:

- создание более эффективной системы управления;

- так как территория не богата природными ресурсами, то следует сделать акцент на развитие агропромышленного комплекса для развития которого существуют более благоприятные условия;

- разработать программу по привлечению инвестиций в развитие агропромышленного сектора экономики (привлечение инвестиций с размещением новых производств на территории Вагайского района позволит увеличить количество занятых в экономике почти на 1,5 тыс. человек, количество населения в трудоспособном возрасте, не занятое трудовой деятельностью и учебой при этом снизится почти в 5 раз);

- сделать акцент на развитие малого предпринимательства и как следствие решение проблемы занятости (на территории Вагайского района к 2020 году количество субъектов данной сферы по прогнозам должно достигнуть 361 единиц с увеличением занятых практически в 2 раза, это даст возможность увеличить оборот субъектов малого и среднего предпринимательства в 3,5 раза);

- повышение объемов сельскохозяйственной продукции и животноводства;

- создание во внебюджетном секторе экономики системы гарантий минимального уровня заработной платы не ниже прожиточного минимума на основе коллективных договоров и соглашений на всех уровнях социального партнерства;

- обеспечение равного доступа к качественному образованию и повышение качества образовательных услуг;

- так как на территории Вагайского района сохраняется низкая обеспеченность врачебными кадрами, показатель составляет 12 на 10 000 населения, необходимо решить вопрос по привлечению врачей, а также на 50% увеличить укомплектованность участковыми врачами-терапевтами за счет притока молодых кадров, чтобы обеспечить гарантии на оказание медицинской помощи;

- приведение инфраструктуры здравоохранения в соответствие с современными потребностями населения в медицинской помощи;

- совершенствование системы защиты прав граждан на получение своевременной качественной медицинской помощи, включая лекарственное обеспечение;

- решение наиболее острых социально-медицинских проблем (венерические заболевания, туберкулез, инфекционные заболевания и т.д.);

- повышение экономической эффективности использования финансовых, материальных и кадровых ресурсов здравоохранения.

С учетом всего вышеизложенного, достижение прогнозных показателей социально-экономического развития будет обеспечено согласованными действиями всех звеньев системы управления в соответствии с установленными приоритетами.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

## 1. Нормативные правовые акты

- 1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ ) // Собрание законодательства РФ. – 2014 - № 31 - Ст. 4398.
- 1.2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 № 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. - № 40.- Ст. 3822.
- 1.3. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон от 29 декабря 2006 № 264-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2007. - № 1.- Ст. 27.
- 1.4. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение правительства от 2 февраля 2015 № 151-р // Собрание законодательства РФ. – 2015. - № 6.- Ст. 1014.
- 1.5. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы: постановление правительства РФ от 14 июля 2012 № 717 // Собрание законодательства РФ. – 2012. - № 32.- Ст. 4549.
- 1.6. О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года»: постановление правительства РФ от 15 июля 2013 № 598 // Собрание законодательства РФ. – 2013. - № 30.- Ст. 4110.
- 1.7. Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации: Приказ Минфина России от 1 июля 2013 № 65н // Финансовая газета. 2013 . 5 сентября .№32
- 1.8. Об утверждении Правил отнесения территорий к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям: постановление

- правительства РФ от 27 января 2015 № 51 // Собрание законодательства РФ. – 2007. - № 1.- Ст. 27.
- 1.9. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года»: распоряжение правительства РФ от 8 ноября 2012 № 51 // Собрание законодательства РФ. – 2012. - № 46.- Ст. 6386.
- 1.10. О грантах Губернатора Алтайского края в сфере экономики: распоряжение правительства РФ от 28 мая 2014 № 71 // Алтайская правда.- 2014. -5 июня.- № 126.
- 1.11. О государственной программе Ленинградской области "Развитие сельского хозяйства Ленинградской области на 2013-2020 годы: постановление правительства Ленинградской области от 29 декабря 2012 № 463 // Вестник Правительства Ленинградской области. -2013.- 26 марта.- № 15.
- 1.12. Об утверждении государственной программы "Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае" Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: постановление правительства Пермского края от 3 октября 2013 № 1320-п //URL://www.mcx.ru.(дата обращения 15.01.2016).
- 1.13. Концепция «Долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение правительства РФ от 17 ноября 2008 № 1662-р // Собрание законодательства РФ. -2008. -№ 47.- Ст. 5489.
- 1.14. Отчет главы района о результатах работы администрации Вагайского муниципального района  
Отчет главы района о результатах работы администрации Вагайского муниципального района // URL://vagai.admtymen.ru.(дата обращения 15.11.2015г.).
- 1.15. Пояснительная записка к итогам социально-экономического развития Вагайского муниципального района за 9 месяцев 2015 года Официальный сайт Вагайского муниципального района. URL://vagai.admtymen.ru.(дата обращения 18.11.2015г.).

- 1.16. Положение о Департаменте сельского развития и социальной политики Министерства сельского хозяйства Российской Федерации // URL://www.mcx.ru (дата обращения 21.05.2015).
- 1.17. Программа социально-экономического развития Вагайского муниципального района на 2013- 2022 годы // Приложение к газете Сельский труженик. -2012.-№ 96.
- 1.18. Доля городского населения в общей численности населения на 1 января 2015. URL:<http://www.fedstat.ru>.
- 1.19. Информация о положении на рынке труда за 2015 год: URL://[trud.admtymen.ru](http://trud.admtymen.ru). (дата обращения 25.10.2015г.).
- 1.20. Единая межведомственная информационно-статистическая система[Электронный ресурс]//Режим доступаURL:<http://www.fedstat.ru> (дата обращения 10.09.2015).
- 1.21. Всероссийская перепись населения - 2010 // Режим доступа URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 17.09.2015).

## 2. Научная литература

- 2.1. Адуков Р. Х., Адукова А.Н., Юсуфов Р.А. Базовые условия развития сельских территорий // ВестникОрелГАУ. №5, 2011. - 340 с.
- 2.2. Акмалова, А. А. Система государственного и муниципального управления / А. А. Акмалова. - М.: Изд-во РАГС,2011.- 320 с.
- 2.3. Алексанов Д. С. Экономическое консультирование в сельском хозяйстве // Д. С. Алексанов, В. М. Кошелев, Ф. Хоффман. - М.: Колос С, 2008. - С.256.
- 2.4. Алексеев И.А., Белявский Д.С. , Трофимов М.С. Муниципальное право Российской Федерации: Учебное пособие / И.А.Алексеев, Д.С.Белявский, М.С.Трофимов. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. -500 с .

- 2.5. Афанасьева О.Г. Повышение конкурентоспособности - важнейший фактор обеспеч. устойчивого разв. молоч. скотовод..//О.Г.Афанасьева. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014.- 260 с..
- 2.6. Балацкий О.Ф. Экономический потенциал административных и производственных систем // Балацкий О.Ф. – Сумы: ИТД «Университетская книга». 2006.- 1050 с.
- 2.7. Богданов И.Я. Бедность как образ жизни в современной России / И.Я. Богданов. -М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015.- 410с.
- 2.8. Брагина З.В. Развитие регионов: диагностика региональных различий/ / З.В. Брагина, И.К. Киселев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014.- 152 с.
- 2.9. Будажданаева М.Ц. Совершенствование механизма управления социально-экономическим развитием сельских территории региона / М.Ц. Будажданаева // Т.1. -Улан-Удэ: Издательство ВСГУТУ, 2012. -120с.
- 2.10. Бухаров Е. Б. Оценка факторов и ограничений стратегического развития человеческого потенциала и предпринимательской среды ресурсных регионов // Е. Б. Бухаров. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. 412 с.
- 2.11. Васильева, З. А. Управление эффективностью инновационного развития муниципальных территорий : Монография / З. А. Васильева, Т. П. Лихачева. - Красноярск: Сибирский федеральный университет. 2010. - 400 с .
- 2.12. Вдовин С.М. Стратегия и механизмы устойчивого развития региона// С.М. Вдовин.- М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 154 с.
- 2.13. Воронин А. Ю.Общая экономическая теория: Учебник / А.Ю. Воронин; Под общ. ред. А.Ю. Воронина. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014.- 612 с.
- 2.14. Выдрин И.В. Муниципальное право России// И.В. Выдрин. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. –256 с.
- 2.15. Государственное управление в России. Энциклопедия в 2-х томах.- М.: Изд-во РАГС,2008.
- 2.16. Григорук В.В. Сельские территории Казахстана на стадии глобальных преобразований // Экономика Сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. №3, 2012. -154 с.

- 2.17. Гришина В.И., Гагариной Г.Ю. Российское экономическое пространство: проблемы и перспективы реструктуризации // В.И. Гришин, Г.Ю. Гагарина - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 187с.
- 2.18. Грядов С.И. Организация сельскохозяйственного производства/ / С.И. Грядов - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014.- 292с .
- 2.19. Дугина Е.Л., Доржиева В.В. Создание вертикально-интегрированных структур в Республике Бурятия // -Вестник ВСГУТУ. № 2, 2011. -175 с.
- 2.20. Дуканова И.В. Эффективность управления соц.-эконом. развитием административно-территориальных образ // / И.В.Дуканова. М.:НИЦ ИНФРА-М, 2013.- 620 с.
- 2.21. Жильцов Е.Н. Экономика и управление социальной сферой // / Жильцов Е.Н. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. — 320 с.
- 2.22. Ермошина Г.П., Поздняков В.Я. Региональная экономика. // Г.П. Ермошина, В.Я. Поздняков. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. -728 с .
- 2.23. Зандер Е.В. Региональное управление и территориальное планирование/Зандер Е.В., Лобкова Е.В., Смирнова Т.А. - Краснояр.: СФУ, 2015. –282с.
- 2.24. Звонников В.И. Государственное и муниципальное управление/ / Звонников В.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. -380 с.
- 2.25. Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация .- М.: Независимый институт социальной политики, 2010. - 200 с.
- 2.26. Иванов Ю.Н. Экономическая статистика. / /Ю.Н. Иванов. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 668 с.
- 2.27. Краснова Т.Г., Балабанова Е.А. Исследование социально-экономического потенциала муниципальных образований // Известия ИГЭА. №1 (69), 2010. -116 с.
- 2.28. Ковнир В. Н. История экономики России // Ковнир В. Н. - М.: Логос, 2011. - 490 с.

- 2.29. Курченко, Л. Ф. Бюджетная система Российской Федерации: субфедеральный и местный уровни // Л. Ф. Курченко. - М.: Дашков и К, 2012. - 102с.
- 2.30. Логунов А.Б. Региональная и национальная безопасность/ / А.Б. Логунов. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 96 с.
- 2.31. Логанцова Н. Методика типологизации сельских территорий по уровню социально-экономической безопасности] // Экономика сельского хозяйства России, № 9. 2013. - 158 с.
- 2.32. Луковцева, А. К. Формирование инновационного потенциала социально-экономического развития Южного федерального округа Российской Федерации: Монография / А. К. Луковцева. М.: Дашков и К, 2012. - 602 с.
- 2.33. Мерзлов А.В., Овчинцева Л.А., Попова О.А. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий// Мерзлов А.В., Овчинцева Л.А., Попова О.А./ -М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. -121 с .
- 2.34. Орешин В. П. Регулирование региональной экономики: специфика и альтернативы// В. П. Орешин. - М.: МАКС Пресс, 2001. – 340 с.
- 2.35. Максимов С.В. Развитие внутреннего рынка потребительской кооперации// С.В. Максимов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. -456 с.
- 2.36. Масюто И.А., Арлбаева Г.Г. Оценка социально-экономического потенциала Оренбургской области // -Вестник ОГУ, 2012. №12 (149). - 496 с.
- 2.37. Меренкова И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теоретико-методические аспекты оценки // Региональная экономика: теория и практика, 2010. № 25 (160). -144 с.
- 2.38. Нефедова Т.Г. Основные тенденции изменения социально-экономического пространства сельской России // Известия Российской академии наук. Серия географическая, 2012. № 3. -99 с.
- 2.39. Нефедова Т.Г., Трейвиш А.И. Города и сельская местность: состояние и соотношение в пространстве России // Региональные исследования, 2010. № 2. -140 с.



- 2.40. Нуреев Р.М. Национальная экономика / Р.М. Нуреев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014.- 655 с.
- 2.41. Новая Российская энциклопедия: Т.14(1): Ре - Рыкованов/Под ред. Некипелова А.Д., Данилова-Данильян В.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, Энциклопедия, 2015. – 480 с.
- 2.42. Перепелкин Л.С., Стельмах В.Г., Т.М. Национальная политика в России: XVI- начало XXI века./ / Л.С. Перепелкин, В.Г. Стельмах, Т.М. Мастюгина. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. –304 с.
- 2.43. Потаев Г.А. Градостроительство. Теория и практика: Учебное пособие / Г.А. Потаев. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 432с.
- 2.44. Потапов Л. В., Атанов Н.И. Модернизация, инновации и стратегирование пространственного развития экономики России // Пространственная экономика. 2010. - № 4. - 315 с.
- 2.45. Постников А.Е., Андриченко Л.В., Помазанский А.Е. Конституционные основы разграничения полномочий между органами публичной власти: Монография/Постников А.Е., Андриченко Л.В., Помазанский А.Е. и др. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 237 с.
- 2.46. Реестр арендаторов лесных участков в Республике Бурятия [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.alh-rb.ru>. (дата обращения 18.11.2015).
- 2.47. Руденко, С. И. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации: теория, методология, практика / С. И. Руденко. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2010.
- 2.48. Рыкалина О.В. Развитие региональной инфраструктуры и связей между округами Российской Федерации/ / О.В. Рыкалина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 130 с.
- 2.49. Савченко П. В. Национальная экономика//. П. В. Савченко - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. –320 с.

- 2.50. Савченко П.В. Российская социально-экономическая Система: реалии// П.В.Савченко, Р.С.Гринберг - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014 –416 с.
- 2.51. Салова М. С. Кооперативные системы и модели в аграрном секторе // М. С. Салова. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. 100 с.
- 2.52. Свансон Б.Э. Глобальный обзор положительной практики распространения опыта и оказания консультативных услуг в сельском хозяйстве.- Рим: ФАО. 2010 г.-136 с.
- 2.53. Субъекты Российской Федерации. Энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / науч. ред. Б. Ю. Иванов, Д. В. Заяц. - М.: Энциклопедия, 2014. - 882 с.
- 2.54. Спасская Н.В., Такмакова Е.В. Социально-экономическое развитие России как объект государственного регулирования / Спасская Н.В., Такмакова Е.В. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016.- 518 с .
- 2.55. Самыгин Д. Ю. Бюджетная поддержка сельского хозяйства: планирование, контроль, анализ // Д. Ю. Самыгин, Н. Г. Барышников. Пенза : Изд-во ПГУ. 2010. - 412 с.
- 2.56. Семенов В.А. Социально-экономическое развитие современной России (географический аспект). Часть 1 [Электронный ресурс] : Учебное пособие / В.А. Семенов. - М.: РГУП, 2015. – 188 с.
- 2.57. Сигидов Ю.И. Теоретико-методические аспекты управленческого учета для целей налогообложения/ / Ю.И. Сигидов, В.В. Башкатов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 16 с.
- 2.58. Спасской Н.В, Такмаковой Е.В. Социально-экономическое развитие России как объект государственного регулирования// Н.В.Спасская, Е.В.Такмакова - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 216с.
- 2.59. Терехина В.И. Эффективность управления соц.-эконом. развитием административно-территориальных образ.: Моногр. / И.В.Дуканова.; Под ред. проф. В.И.Терехина. -М.:НИЦ ИНФРА-М, 2013. -316 с.
- 2.60. Уровень жизни населения регионов России, 2014, № 3 (193): Научно практический журнал. - М.: ВЦУЖ, 2014.- 141 с.

- 2.61. Федорова Н. В. Продовольственное обеспечение населения региона и проблемы эффективности сельского хозяйства и потребительской кооперации // Н. В. Федорова, В. Г. Федоров. - Дашков и К, 2011. –152 с.
- 2.62. Филиппов Ю. В. Основы развития местного хозяйства / / Ю. В. Филиппов, Т. Т. Авдеева.. - М. : Логос, 2011. –180 с.
- 2.63. Шугрина Е.С. Муниципальное право: Учебник / Е.С. Шугрина. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014.- 576 с.
- 2.64. Щуков В.Н. Экономический потенциал регионов России и эффективность его использования. – Иваново: Изд-во ИГТА, 2002.- 58 с.
- 2.65. Ясовеев М.Г. Экологический мониторинг и экологическая экспертиза: Учеб. пос. / М.Г. Ясовеев, Н.Л. Стреха и др.; Под ред. проф. М.Г. Ясовеева - М.: НИЦ ИНФРА-М; Мн.: Нов. знание, 2013.- 390 с .
- 2.66. Ямщиков А. С. Специфика социальной инфраструктуры сибирских городов и перспективы ее совершенствования / А. С. Ямщиков, А. В. Лихтер. - Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2009. -221с.