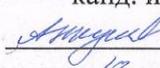


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
канд. ист. наук, доцент
 К.А. Анкушева
12.08. 2016 г.

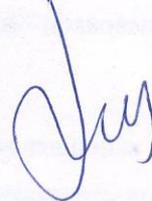
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
(1962–1991 ГОДЫ)
46.04.01 История
Магистерская программа «Отечественная история»

Выполнил работу
Студент 2 курса
очной формы обучения



Шустовских
Алексей
Петрович

Руководитель работы
д-р ист. наук, профессор



Кружинов
Валерий
Михайлович

Рецензент
доцент кафедры
оркестрового
дирижирования и народных
инструментов Тюменского
государственного института
культуры, канд. ист. наук



Яблоков
Михаил
Сергеевич

Тюмень 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
канд. ист. наук, доцент
_____ К.А. Анкушева
_____ 2016 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
(1962–1991 гг.)
46.04.01 История
Магистерская программа «Отечественная история»

Выполнил работу
Студент 2 курса
очной формы обучения

Шустовских
Алексей
Петрович

Руководитель работы
д-р ист. наук, профессор

Кружинов
Валерий
Михайлович

Рецензент
доцент кафедры
оркестрового
дирижирования и народных
инструментов Тюменского
государственного института
культуры, канд. ист. наук

Яблоков
Михаил
Сергеевич

Тюмень 2016

**ТЕМА: ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ТЮМЕНСКОЙ
ОБЛАСТИ (1962–1991 гг.)****Содержание**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. Правовое регулирование функционирования архивной отрасли	19
ГЛАВА II. Материально-техническая база и кадры Государственного архива Тюменской области	
2.1. Материально-техническая база	35
2.2. Кадровый состав.....	46
ГЛАВА III. Основные направления деятельности Государственного архива Тюменской области	
3.1. Комплектование фондов	73
3.2. Обеспечение сохранности и учет документов, развитие системы НСА ..	79
3.3. Использование документов Государственного архивного фонда.	
3.3.1. Исследовательская работа сотрудников архива и ученых	87
3.3.2. Исполнение социально-правовых и тематических запросов	96
учреждений и граждан.	
3.3.3. Использование документальных материалов в агитационно-пропагандистских и культурно-просветительных целях	114
3.4. Публикационная деятельность Государственного архива Тюменской области	130
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	159

Список источников и литературы	162
--------------------------------------	-----

Введение

Актуальность темы. В современной России в результате происходящих в последнее время перемен несравнимо возросла роль архивной службы. Все больше и больше людей прибегают к помощи архивов с целью получения ретроспективной информации: для подтверждения социальных выплат, с целью реабилитации репрессированных родственников, для написания научных работ, статей и т.д. В этой связи значимость архивов бесспорна.

Актуальность данного исследования заключается в том, что в современных условиях правильно организовать архивную службу в масштабах региона можно только обобщив опыт работы государственных архивов в бывшем СССР. Опыт развития архивного дела в Советском Союзе, привнесенный на тюменскую почву, позволит изучить функционирование одного из крупнейших архивохранилищ области. История Государственного архива Тюменской области, таким образом, послужит примером исследования особенностей деятельности архивного учреждения в условиях советской политической системы.

Накопленный Тюменским облгосархивом богатый опыт может быть использован в работе современных архивов, как Тюменской области, так и других субъектов Российской Федерации, поэтому его изучение представляется важным и актуальным.

Актуальность темы исследования определяется также и тем, что многие архивные источники по данному кругу вопросов еще не включены в научный оборот.

Объектом исследования магистерской диссертации являются учреждения отечественной архивной службы.

Предмет исследования – Государственный архив Тюменской области, как одно из структурных подразделений отечественной архивной службы.

Хронологические границы работы определены временным диапазоном 1962–1991 гг. Нижняя граница исследования обуславливается выходом архивных учреждений страны из подчинения органам МВД. Верхняя хронологическая грань связана с преобразованием Архивного отдела Тюменского облисполкома в Управление по делам архивов администрации Тюменской области.

Территориальные рамки исследования включают территорию Тюменской области. Она является одним из крупных регионов страны. Здесь сконцентрированы крупнейшие природные ресурсы, освоение которых превратило край в главную топливно-энергетическую базу государства. В этих условиях успешно развивались другие отрасли экономики, социальная сфера. Все эти процессы получили отражение в гигантском корпусе исторических источников, хранение которых, их использование исследователями имеет большое значение для сохранения исторической памяти, анализа истории страны и региона в рассматриваемый период.

Исследовательская **цель** магистерской работы состоит в изучении истории Государственного архива Тюменской области в 1962–1991 годы.

Для достижения поставленной цели определены следующие научные **задачи**:

- изучить развитие материально-технической базы архива;
- проанализировать изменения в кадровом составе работников учреждения;
- исследовать деятельность архива по комплектованию, учету и обеспечению сохранности документов, развитию системы научно-справочного аппарата;
- изучить информационный потенциал фондов архива;
- проанализировать деятельность архива по обслуживанию граждан, научных работников, предприятий, учреждений и организаций;

- исследовать основные направления публикационной работы архива.

Методологическая основа исследования строится на проблемно-хронологическом анализе выделенных аспектов рассматриваемой темы. Применение сравнительно-исторического метода позволяет сопоставить основные тенденции развития архивного дела в масштабах страны и выявить его региональные особенности с учетом характера государственно-политического и административного развития Тюменской области в течение избранного для исследования периода.

Методологическая основа работы носит конкретно-исторический характер. Ее основополагающими принципами стали: историзм, объективность, научность, всесторонность, комплексность всех аспектов развития архивного дела на территории области. Исходя из объективности и научности, присущих принципу историзма, выводы исследования формулировались на основе достоверных фактов изучаемого периода.

Опора на современные теоретико-методологические труды по отечественной истории, архивоведению и документоведению способствовала эффективному решению поставленных вопросов. Особое внимание при подготовке диссертации было уделено использованию принципов теории модернизации.

Структура магистерской диссертации представлена введением, тремя главами, заключением, списком источников и литературы.

Историография проблемы. История архивного дела в отечественной науке имеет достаточно длительную традицию, связанную с именами Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, А.С. Лаппо-Данилевского и видных российских историков XX века. Поэтому можно констатировать, что проведенное нами исследование опирается на богатый опыт предшественников и в известной мере подготовлено достижениями предшествовавших этапов развития отечественной исторической мысли и архивоведения.

В 1920–1930-х гг. разработка отраслевых теоретических проблем осуществлялась главным образом в периодической печати. Ведущим изданием тех лет являлся журнал «Архивное дело», на страницах которого, в частности, обсуждались место архивов в системе государственных учреждений, их роль в формировании общественного сознания, сущность и содержание архивной работы. Видный специалист И.Л. Маяковский рассматривал архивы, прежде всего, как объект исторических исследований [1].

Известный советский историк М.Н. Покровский, возглавлявший Главархив страны в 1920–1934 гг., исходил из того, что ведущая функция архивов – общекультурная, ссылаясь на установки создателя учреждения – Д.Б. Рязанова. При таком подходе архивы позиционировались как хранилища культурных ценностей [2].

Зарождавшаяся советская историография мало обращалась к теме документального наследия Сибири, как и вообще в указанный период к истории регионального строительства архивного дела. Первым региональным исследованием стало сообщение заместителя заведующего Пермского губернского архива А.А. Введенского. Автор дал краткую характеристику фондам личного происхождения и назвал ряд утраченных архивов региона, которые, по его словам, уничтожались, «несмотря ни на какие вразумительные доказательства целесообразности и вреда общекультурному делу» [3].

О состоянии региональных, в том числе сибирских архивов накануне 1917 г. и в первые годы советской власти говорилось в работах сибирского архивиста Н.Н. Бакая [4]. Внимания заслуживают статьи Сибирской советской энциклопедии, среди которых имелась обзорная статья «Архивы Сибири» В.Д. Вегмана [5]. В ней исследователь попытался «раскрыть побудительные причины архивного строительства в советское время».

На первоначальном этапе советской историографии ее представителями являлись в основном руководители архивной службы и

непосредственно архивисты. Для этого периода характерна политическая идеологизированность архивной деятельности.

Первая обобщающая работа по истории архивного дела в СССР принадлежит А.В. Чернову [6]. В архивах он видел, в первую очередь, практическую ценность при решении вопросов, возникающих в политической, экономической и культурной жизни страны. По оценке самого автора, его работа – первый опыт систематического изложения курса архивного строительства в СССР.

Говоря о региональной историографии проблемы, нужно сказать, что работы по истории архивного дела в Сибири практически отсутствуют на протяжении 1930–1940-х годов.

Лишь в первых номерах «Информационного бюллетеня» с середины 1950-х гг. стали появляться материалы об архивах Западной Сибири [7], в частности Тюменской области. На его страницах поднимались вопросы формирования условий для лучшего использования документальных материалов архивов, методического руководства по созданию архивных путеводителей, предлагались рекомендации по публикации документов ГАТО и др.

В период освоения месторождений нефти и газа на территории Тюменской области активизировались все отрасли, в том числе и архивное дело. Появились первые сборники документов, например, «Нефть и газ Тюмени в документах». Выявление этих материалов проводилось в государственных и ведомственных архивах региона. Государственный архив Тюменской области начинает упоминаться в публикациях журнала «Советские архивы» [8].

В это время появляются как фундаментальные исследования в масштабах страны, так и материалы на региональном уровне. Именно в этот период сформировалось представление о непрерывной положительной тенденции в развитии советского архивоведения, в чем немалая заслуга приписывалась «неуклонной заботе партии и правительства». Освещение

вопросов развития архивного дела в Западной Сибири нашло отражение на страницах журналов через широкое привлечение архивистов к публикациям. Положительный сдвиг в данном направлении был обусловлен необходимостью сохранения для потомков архивных документов о деятельности первопроходцев, геологов, нефтяников и пр.

В 1960-е годы выходят из печати труды двух видных советских архивоведов и археографов – сборник статей и докладов Д.А. Чугаева [9] и фундаментальная монография В.В. Максакова [10]. В первой из названных книг освещаются различные аспекты архивного дела: научный характер документальных изданий и пути его достижения, археография истории СССР советского периода, специальная терминология.

Монография В.В. Максакова предстает фундаментальный труд и по творческому замыслу, и по глубине исполнения. Однако положение в архивной отрасли представлено автором исключительно в позитивных тонах.

Историография архивоведения в 1970-е годы развивалась в специфической обстановке общественной жизни, стабилизировавшейся на основе укрепления позиций правящей партийно-государственной элиты, которая во всем хотела видеть «позитив» и не отвергала критические подходы. Формулировки становились обтекаемыми, оценки возникали в результате компромисса, развитие архивоведческой мысли замедлилось. Можно назвать лишь несколько работ общетеоретического характера. Так, Г.А. Белов анализировал перспективы организации научно-исследовательской работы в архивных учреждениях [11], К.И. Рудельсон освещал советскую историографию по вопросам классификации архивных фондов [12], В.Н. Автократов изложил общую теорию архивоведения [13]. В ущерб прикладным аспектам дисциплины разрабатывались теоретические, причем не на самой объективной методологической основе.

Во второй половине 1980-х–начале 1990-х гг. в архивоведении наметились тенденция на пересмотр функций архивов, целей и задач архивоведения и источниковедения, смены приоритетов в архивном деле. На

первый план выходят проблемы политических репрессий 1930-х гг., освещение периода подчинения архивного ведомства органам НКВД-МВД, рассекречивание архивных фондов и дел.

Одним из первых обратил внимание на судьбы архивистов в 1930-е годы А.П. Пшеничный. Тема нашла развитие в работах В.Е. Корнеева и О.Н. Копыловой.

А.П. Пшеничный рассмотрел также вопросы взаимосвязи системы государственного управления и функционирования архивов. Исследователь отметил, что существует прямая связь между государственной политикой и положением архивов в государстве. Причем советскую систему управления архивным делом он считал «удачной» [14]. В.В. Цаплин, напротив, выступал против идеализации бюрократической централизации управления архивным делом [15]. Дискуссии по этим вопросам развернулись, главным образом, на страницах архивоведческих журналов.

Значительным прорывом в деле исследования и пропаганды роли архивов в России стало издание в 1995 г. зонального научно-популярного журнала «Архивы Урала». Ряд его статей и сообщений закономерно посвящен истории государственных и партийных архивов Пермской, Свердловской, Челябинской, Тюменской областей. Их авторы – архивисты данных архивохранилищ страны рассказывали о своих проблемах, заботах, потребностях, освещая архивную жизнь на региональном уровне.

Для представленного исследования очень большое значение имеет выход на рубеже начала 2000-х гг. ряда кандидатских диссертаций, посвященных вопросам развития архивного дела в Смоленской, Калужской областях, Коми АССР [16]. Значителен также вклад в этом направлении исследовательниц из Чувашской АССР Г.В. Ертмаковой и С.Л. Лаптевой [17]. Представленный в их работах материал позволяет нарисовать картину становления и функционирования архивной отрасли на значительной территории страны. Ученые рассмотрели процесс зарождения архивных учреждений своих регионов, начиная с 1918 г. до конца XX века. Ими были

затронуты вопросы формирования архивов, их комплектование, кадровый состав, проблемы обеспечения сохранности, использования документов, создания личных фондов.

Особый интерес представляет также диссертационное исследование Л.В Соломиной «Развитие архивного дела в Ямало-Ненецком национальном округе (1918–1968 гг.)» [18], непосредственно близкое и созвучное с историей Государственного архива Тюменской области. Диссертация была защищена в 2013 году. Предметом изучения в ней стала реализация политики развития архивной отрасли в сфере хранения, учета, комплектования и использования документального наследия на Ямале. Рассмотрена эволюция архивного дела в одном из удаленных от Центра районов страны, специфические черты архивов Обского Севера.

На постсоветском этапе архивной историографии история архивов начала рассматриваться в контексте основных тенденций общественно-политического развития страны в эти годы. Характерны подчас достаточно резкие критические замечания по поводу советских преобразований в архивном деле. Своеобразным итогом данного этапа в истории архивного дела стала развернувшаяся дискуссия между ведущими архивистами страны Т.И. Хорхординой, В.П. Козловым, Д.М. Володихиным, А.Н. Артизовым, В.В. Цаплиным, З.В. Крайской и др.

Первая из названных авторов критиковала систему предельно централизованных архивов эпохи СССР, единственным потребителем фондов которых, как она полагала, являлся партийно-правительственный аппарат и его особо доверенные представители. В работах Т.И. Хорхординой прослеживается эволюция архивов в советский период в направлении превращения их в «простое хранилище бумаг официального происхождения», «деградация» архивоведения как самостоятельной научной дисциплины [19]. Имеются основания полагать, что в целом такие оценки носили в немалой степени субъективный характер и не соответствовали

многообразной картине деятельности архивных учреждений в советское время.

В монографии Д.М. Володихина [20] нашли отражение основные дискуссионные вопросы и новые взгляды на генезис архивной службы страны советского периода. Важной вехой в истории советского архивного дела он назвал создание в 1920 г. Историко-партийных комиссий – истпартов, положивших начало системе партийных архивов.

Большой резонанс в сообществе историков-архивистов вызвали исследования тогдашнего руководителя Росархива, члена-корреспондента РАН В.П. Козлова [21]. Рассматривая этап преобразований в стране, связанный с распадом СССР, ученый отметил, что государственная политика в отношении архивов является одним из важнейших показателей характера и качества перемен. Он дал оценку советскому архивному строительству, выделив как положительные, так и отрицательные его черты.

В последние годы в архивоведении продолжается трансформация идеологических оценок, идет осмысление ситуации «негативизма» в предыдущие годы, советской эпохи и «перестроечные». Истории архивов и их деятелей – выдающихся архивистов – в последние годы уделяется особое внимание.

На этапе «архивной революции» начала XXI в. у историков-архивистов появилась возможность сосредоточить внимание на выявлении и систематизации ранее неизвестных источников исторической информации, обратиться к архивным документам без предвзятости «политических формулировок». Появились фундаментальные исследования, расширилась тематика работ и на региональном уровне.

Таким образом, историография проблемы представлена достаточно разносторонне как в масштабах всей страны, так и отдельных ее регионов. В то же время проведенный историографический анализ показывает, что история Государственного архива Тюменской области в 1962–1991 годы еще не получила специального освещения, а многие стороны данной проблемы

почти не привлекали внимание исследователей. Среди этих проблем – материально-технические условия функционирования ГАТО, его кадровый состав, ведущие направления практической деятельности и другие.

Источниковая база исследования История архивного дела – явление многоаспектное и разноуровневое, поэтому ее различные проявления находят отражение во многих сферах жизни и деятельности. Этим качеством определяется диапазон источникового корпуса, который способствует ее глубокому и объективному освещению. Многогранность проблематики обеспечивает вариантность эффективного поиска и раскрытия тенденций и определения на этой основе закономерностей и особенностей явлений.

Источники, характеризующие архивное дело, различаются по степени объективности, глубине проникновения в сущность предмета исследования, уровню информативности и многим другим свойствам. Их сопоставление, наложение, необходимость которых определяется матричностью отдельных аспектов темы, позволяет устранить второстепенные, малосущественные и выделить наиболее истинные информативно насыщенные для использования в логических операциях анализа и обобщения.

Первую группу источников составляют законодательные акты, определяющие основные принципы и направления деятельности архивных учреждений, а также нормативные документы (резолуции, приказы, распоряжения), основной массив которых создавался исполнительными органами, прежде всего Главными архивными управлениями СССР и РСФСР. Безусловный приоритет среди законодательных актов принадлежит основному закону страны – Конституции.

В Конституции СССР 1977 г. включены статьи о правах граждан пользоваться достижениями культуры, что обеспечивается общедоступностью ценностей, находящихся в государственных и общественных фондах, и обязанностями граждан заботиться о сохранении исторических памятников и других культурных ценностей.

Вторую, самую большую группу источников, составляет делопроизводственная документация Государственного архива Тюменской области, которая подразделяется на распорядительную (протоколы собраний коллектива, научного совета с решениями, приказы по архиву, обязательства, договоры и др.) и учетную документацию (акты приема архивных дел, описи фондов, документация учета выдачи и использования архивных дел, учета выдачи справок гражданам, личные дела занимающихся в читальном зале, плановая, отчетная, бухгалтерская и контрольная документация, документы по личному составу, текущая переписка). Важным источником для исследования информационного потенциала фондов архива послужили сами архивные дела, обзоры фондов и справочники по фондам архива.

Третью группу источников формируют многочисленные статистические материалы, периодически представлявшиеся архивом как в органы государственной статистики, так и в вышестоящие архивные управления.

Четвертую группу источников составляют труды государственных и общественных деятелей, затрагивающие рассматриваемую проблематику. Одним из первых документов такого рода стало обращение наркома просвещения А.В. Луначарского, опубликованное 3 ноября 1917 г. (по старому стилю) в газете «Известия ВЦИК», в котором он призывал население охранять «художественное имущество народа... беречь наше общее богатство». В этих словах видного государственного деятеля просматривалась политика новой власти, направленная на всемерное сохранение культурных ценностей.

Огромное значение функционированию архивов придавал Председатель Совета Народных комиссаров В.И. Ленин в мае 1919 г. подчеркнувший: «Внуки наши как диковинку будут рассматривать документы и памятники эпохи капиталистического строя. С трудом смогут они представить себе, каким образом могла находиться в частных руках торговля предметами первой необходимости, как могли принадлежать

фабрики и заводы отдельным лицам, как мог один человек эксплуатировать другого» [22]. Руководитель страны видел в архивных документах средство установления и подтверждения достоверности событий и процессов, через которые прошло в ходе обновления историческое государство российское. На значение архивной службы обращали внимание и последующие известные государственные деятели, в том числе изучаемого периода.

Пятую группу источников образуют воспоминания сотрудников архива, которые позволяют воссоздать картину функционирования архивных учреждений, сделать ее более полной, насыщенной подробностями.

Сведения мемориального характера, не будучи документами в общепринятом официальном понимании этого термина, тем не менее, выступают важным свидетельством, в котором отложились в памяти участника событий. Они дополняют картину минувшего, разнообразят ее, делают историческое исследование более глубоким и полнокровным.

В шестую группу источников целесообразно выделить значительный по объему информационный массив периодической печати. Прежде всего, это профильные журналы. В 1923 г. центральные архивные органы СССР и РСФСР выпустили первый номер журнала «Архивное дело». Всего за время существования издания до 1941 г. из печати вышло 58 номеров. В нем публиковались постановления и инструкции по архивному делу, освещалось состояние архивов в СССР и за рубежом, обсуждались методические и методологические вопросы, помещались обзоры публикаций документов, отзывы и рецензии о советских и иностранных трудах по архивному делу, информация об изданиях центральных архивов, велась хроника деятельности архивов.

Некоторое время периодические издания по архивоведению не издавались, затем правопреемником и продолжателем «Архивного дела» стал журнал «Советские архивы» (с 1991 г. «Отечественные архивы»). Значительное внимание в этом издании стало уделяться исследовательским историческим статьям, широко публиковались документы. Архивная

периодика содержит информацию о состоянии дел в отрасли в конкретный исторический момент, в номерах журнала анализируются мероприятия органов власти, имеющих отношение к архивному делу, рассматриваются перспективы развития. С 1980 г. с периодичностью 2 раза в год выходил иллюстрированный альманах Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры «Памятники Отечества», в котором также немалое место отводится публикации документов, повествующих о российской истории.

После учреждения в ноябре 1990 г. Российского общества историков-архивистов новое общественное объединение специалистов архивного дела стало выпускать «Вестник архивиста», с периодичностью 6 номеров в год. На страницах вестника рассматриваются вопросы теории и методологии археографии и источниковедения, даются методологические и практические рекомендации, освещается и анализируется опыт деятельности архивов.

В качестве седьмой группы источников выглядит оправданным выделение являющихся важным условием корректности научного исследования энциклопедий, словарей, справочников, среди которых группируются общие, специальные и имеющие узкую направленность. Так, в Большой Российской энциклопедии [23] дается подробное описание понятий «археография», «архивы» и «архивоведение», освещается история создания и деятельность археографических и архивных комиссий и археографических экспедиций, детально охарактеризована система архивов России и СССР. Большая по объему и емкая по содержанию статья помещена в энциклопедии «Отечественная история» [24], в которой обстоятельно раскрыта история архивного дела и показаны главные действующие лица ее становления. Ряд лингвистических словарей также содержит словарные статьи к понятию «архив», расширяя диапазон его смысловых признаков.

* * *

Таким образом, за советский период функционирования архивных учреждений создана обширная по объему и глубокая по содержанию историография проблемы, позволяющая проследить ее динамику и

ориентироваться в различных вопросах, опираться на выводы и заключения ведущих специалистов.

Раскрытию темы способствовала и выявленная источниковая база, определившая научный уровень исследования. Если историография помогала ориентироваться в степени разработанности, основных научных направлениях и динамике исследуемой проблемы, то использование источников способствовало выстраиванию структуры и наполнению ее фактическим материалом. В целом необходимо отметить, что как выбор темы исследования, так и итоги его проведения представляются обоснованными.

Примечания

1. Маяковский И.Л. Архив, библиотека и музей // Архивное дело. 1926. Вып. V-VI. С. 45.
2. Покровский М.Н. Культурное и политическое значение архивов // Архивное дело. 1927. Вып. X. С. 3.
3. Введенский А.А. Дела и дни // Исторический журнал. Пб., 1920. Кн. 1. 156 с.
4. Первый Сибирский краевой научно-исследовательский съезд. Новосибирск, 1928. Т. 5. 126 с.
5. Вегман В.Д. Архивы и архивное дело // Сибирская советская энциклопедия. Новосибирск, 1928. Т. 1. 620 с.
6. Чернов А.В. История и организация архивного дела в СССР (Краткий очерк). М., 1940. 267 с.
7. Кривошеева Е.А., Шпаров Ю.А. Создать условия для лучшего использования документальных материалов архивов Западной Сибири в интересах науки // Информационный бюллетень Архивного управления МВД РСФСР. 1958. № 5. С. 37-41.
8. Вокуев Н.Т. Развитие архивного дела в Тюменской области // Советские архивы. 1982. № 3. С. 8-12.

9. Археография и источниковедение: Сборник статей и докладов (1957–1967 гг.) / Под ред. Д.А. Чугаева. М., 1969. 215 с.
10. Максаков В.В. История и организация архивного дела в СССР (1917–1945 гг.). М., 1969. 431 с.
11. Белов Г.А. Перспективы научно-исследовательской работы архивных учреждений // Советские архивы. 1972. № 1. С. 21-31.
12. Рудельсон К.И. Советская историография по вопросам классификации архивных фондов // Там же. С. 52-56.
13. Автократов В.Н. Общая теория архивоведения // Вопросы истории. 1973. № 8. С. 59-72.
14. Пшеничный А.П. Система государственного управления и архивные учреждения // Советские архивы. 1991. № 2. С. 35-45.
15. Цаплин В.В. Демократизация – один из основных принципов перестройки архивного дела // Материалы Всесоюзной научно-практической конференции «Ленинские принципы социалистического архивного строительства – основа перестройки и совершенствования архивного дела». М.: ГАУ при Совете Министров СССР, ВНИИДАД, 1988. С. 78-83.
16. Солодовникова С.Л. История архивного дела в Смоленской области (1918–2004 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 290 с.; Добычина М.А. История и организация архивного дела в Калужской области (1919–2000 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 2005. 245 с.; Чупрова Э.Г. Становление и развитие архивной отрасли в 1917–1991 гг. (на примере Коми ССР). Дис. ... канд. ист. наук. Сыктывкар, 2004. 200 с.
17. Ертмакова Г.В. Центральный государственный архив Чувашской АССР в 1920–1991 годы: исторический опыт становления и функционирования. Дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2006. 220 с.; Лаптева Е.Л. Центральный государственный архив общественных объединений Чувашской республики: становление и развитие (1935 – 2000 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2006. 274 с.

18. Соломина Л.В. Развитие архивного дела в Ямало-Ненецком национальном округе (1918–1968 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2013. 264 с.
19. Хорхордина Т.И. История Отечества и архивы. М., 1994. 358 с.
20. Володихин Д.М. Очерки по истории отечественных архивов. М., 1999. 73 с.
21. Козлов В.П. Российское архивное дело. М., 1999. С. 324-325.
22. Ленин В.И. Собр. соч. 4-е изд. Т. 29. С. 303.
23. Большая Российская энциклопедия: В 30 т. Т. 2. М.: Большая Российская энциклопедия, 2005. С. 313-314; 323-329.
24. Отечественная история: энциклопедия: В 5 т. Т. 1. М., 1994. С. 123-125.

Глава I. Правовое регулирование функционирования архивной отрасли

Архивы являются неотъемлемым атрибутом общества, документальной памятью истории народа. И появились они на той ступени истории, когда человек осознал необходимость фиксировать и сохранять в документальной форме все то, что является результатом его деятельности.

Первые попытки проведения архивных реформ в России относятся к XVIII в. и связаны с радикальными государственными преобразованиями Петра I. Важнейшее значение для деятельности архивов имел обнародованный в 1720 г. Генеральный регламент – первый законодательный акт, который обозначил и частично решал вопросы организации документальных материалов. В дальнейшем попытки реформ в области архивного дела практически всегда сопровождали процессы исторических преобразований в России. Среди них выделяются проекты централизации архивов, разработанные историком В.Н. Татищевым, а также старшим членом совета Комиссии составления законов, действительным статским советником бароном Г.А. Розенкампом (1764–1831). Однако предложенные ими преобразования носили чисто административный характер и не имели глубоких теоретических обоснований. Особое место в истории архивного дела занимают разработанные на научной основе проекты реформ архивного дела Н.В. Калачова, И.Е. Андреевского и Д.Я. Самоквасова [1].

Так, например, видный архивист и ученый второй половины XIX в. Н.В. Калачов, основатель «науки об архивах», предлагал создать центральные исторические архивы при правительственных учреждениях и министерствах и центральные исторические архивы для каждой губернии. Одной из заслуг Н.В. Калачова была также организация первого в России

учебного заведения для подготовки архивистов – Петербургского археологического института (1878 г.) [2].

Однако, реформа архивного дела в дореволюционной России так и не состоялась. Но результатом неудачной попытки стало возникновение губернских ученых архивных комиссий, они стали своеобразными культурными центрами, которые способствовали сохранению и распространению исторических знаний [3].

Радикальное реформирование архивного дела в 1917–1918 гг. и разработка научно-методической базы архивных преобразований в начале XX в. были подготовлены историками и архивистами из «Союза Российских архивных деятелей», а также отдельными учеными (Ф.А. Ниневе, К.Я. Здравомыслов, В.В. Снигирев). Сущностью их проектов преобразований являлись выработка единой системы экспертизы ценности документов и составленная на ее основе научная система комплектования архивов [4].

Шаги к установлению контактов с Союзом российских архивных деятелей со стороны органов государственного управления были предприняты в соответствии с указаниями В.И. Ленина о привлечении старой интеллигенции к социалистическому строительству.

Научно-теоретические разработки либерально настроенных историков и архивистов, группировавшихся вокруг Союза РАД, определили в дальнейшем концептуальное содержание первого законодательного акта Советской России в области архивного дела. 2 апреля 1918 г. под руководством Д.Б. Рязанова был создан Центральный комитет по управлению архивами (ЦКУА), куда вошли также члены Совета Союза РАД. В результате совместной работы были подготовлены проекты Положения об «устройстве центрального и местного управления архивным делом» [5].

Деятельность ЦКУА оценивалась в советской историко-архивоведческой литературе неоднозначно. Наиболее приемлемой считается точка зрения, что создание ЦКУА явилось результатом разумного

компромисса Советской власти с представителями старой интеллигенции, ускорившего реорганизацию архивного дела [6].

В результате работы Малого Совнаркома (совместно с Д.Б. Рязановым) из проекта Декрета «О Главном управлении архивным делом» и обширного Положения о ГУАД был составлен один общий документ – Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» [7]. Этот декрет был подписан 1 июня 1918 г. В.И. Лениным, В.Д. Бонч-Бруевичем и Н.П. Горбуновым и положил начало организации Единого государственного архивного фонда.

Декрет включал 12 пунктов – коротких программных тезисов, отражавших суть новой организации архивного дела в стране. Он был воспринят отечественной интеллигенцией, прежде всего, как юридическая основа для осуществления реформы архивного дела, которая имела своей целью «рациональную его организацию в интересах развития отечественной исторической науки» (Д.Б. Рязанов) [8].

Юридической основой акта явилась ликвидация отдельных ведомственных архивов и создание Единого государственного архивного фонда России. Эта поистине революционная акция позволила законодательно утвердить принцип централизации управления архивным делом и создание единого (Главного) органа управления ЕГАФ в структуре Народного комиссариата по просвещению – Главного управления архивным делом (ГУАД).

Главная идея Декрета – централизация архивов и управления ими. Согласно первому пункту Декрета, «все архивы правительственных учреждений ликвидируются как ведомственные учреждения и хранящиеся в них дела образуют Единый государственный архивный фонд» [9].

Реформа архивного дела способствовала превращению всех архивов правительственных учреждений, архивов общественных организаций и частновладельческих предприятий дореволюционной России в

государственную собственность. Тогда же приступили к концентрации в ЕГАФ постреволюционных материалов [10].

Декрет отменял действие всех изданных до того времени декретов и постановлений об организации архивного дела в России (пункт 11). Кроме того, им были заложены основы материальной базы существования государственной архивной службы и Государственного архивного фонда.

Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» от 1 июня 1918 г. вошел в отечественную историю как единственный закон, принятый на высшем правительственном уровне и регулировавший деятельность всей системы архивов в общегосударственном масштабе.

Первое июня 1918 г. традиционно принято считать началом истории советского архивного дела.

Следует отметить, что историки относят Декрет от 1 июня 1918 г. к «демократическим законодательным актам, отразившим начальный этап социалистической революции, еще не отягощенный извращениями командно-административной системы» [11].

Подчеркивая политическую сторону Декрета, исследователи считают также, что «объективно он был и остается (как и французский закон 7-го мессидора 2-го года Республики 1794 г.) основополагающей законодательной нормой, заложившей фундамент архивного строительства не только в России, но и в ряде государств Восточной Европы и Азии» [12].

Важное значение для организации архивов и собирания документов Октябрьской революции и советского государства имело Постановление СНК от 21 сентября 1920 г. об учреждении Комиссии для собирания и изучения материалов по истории Октябрьской революции и партии. Комиссия получила название Истпарт и находилась в ведении Наркомпроса, затем, учитывая характер и направление ее деятельности, она была передана в ведение ЦК РКП(б).

Следует заметить, что работа Истпарта проходила в тесном контакте с работой Главархива как путем непосредственного представительства

сотрудников Главархива в Истпарте, так, и это особенно важно, путем собирания в фондах Главархива специальных комплексов документов профиля Истпарта.

В осуществлении принципов централизации единого архивного дела большое значение имела передача архивной системы из Народного комиссариата просвещения в ведение ВЦИК от 24 ноября 1921 года. ГУАД переименовывался в Центрархив РСФСР. Положение о Центральном архиве (Центрархиве) РСФСР ВЦИК утвердил 30 января 1922 года [13].

Заведующим Центрархивом являлся М.Н. Покровский, его заместителями – В.В. Адоратский, а с 1927 г. В.В. Максаков.

Подчинение архивной системы высшему органу власти поднимало ее авторитет и укрепляло правовое положение.

Среди отрицательных моментов деятельности Центрархива следует отметить, что он целенаправленно проводил политику разделения архивов на две неравноценные категории – «исторические» (дореволюционного периода) и «советские», отдавая приоритет последним в ущерб первым [14].

С переходом страны на мирную работу по восстановлению народного хозяйства вопросы работы государственных архивов и архивов при действующих учреждениях, организациях и предприятиях приобретают особое значение.

С образованием Союза Советских Социалистических Республик встала задача строительства архивного дела на всей территории нового государственного образования на основе принципов, заложенных в ленинских декретах. Она решалась путем создания при ЦИК СССР Центрального архивного управления СССР (ЦАУ СССР), положение о котором было утверждено постановлением ЦИК и СНК СССР от 10 апреля 1929 года [15]. ЦАУ было образовано для осуществления общего направления и объединения деятельности центральных архивных управлений союзных республик по заведованию архивными фондами общесоюзного значения.

16 апреля 1938 г. Постановлением Президиума Верховного Совета СССР Центральное архивное управление было передано из ведения ВЦИК в подчинение НКВД. В этом же году ЦАУ СССР было преобразовано в Главное архивное управление (ГАУ) НКВД СССР [16].

По мнению ряда исследователей, передачу архивной системы в ведение НКВД СССР можно объяснить тем, что в конце 1930-х годов Наркомат внутренних дел СССР, осуществляя планомерную и небывалую по масштабам политику массовых репрессий, активно использует архивные документы для решения своих задач. Не случайно в акте приема ЦАУ СССР в систему внутренних дел от 19 декабря 1938 г., в специальном разделе «Фактическое состояние работы центральных государственных архивов», указывалось на наличие в архивах материалов, которые могли бы заинтересовать и быть «полезными» НКВД СССР [17].

Таким образом, с этого времени приоритетным направлением работы архивов стало удовлетворение запросов НКВД.

В середине 1950-х гг. правительством принимается ряд организационных мер, которые были направлены, прежде всего, на упорядочение режима хранения и лучшее использование документов архивов в научно-исследовательской, публикационной работе и практической деятельности учреждений и ведомств. Было также обращено внимание на необходимость улучшения учета и хранения документов, обеспечение государственных архивов помещениями; поставлен вопрос о внедрении в работу архивов современных технических средств реставрации и воспроизведения документов. Значение этих мероприятий заключалось в том, что они основывались на глубоком анализе состояния советского архивного дела, определили пути совершенствования использования ретроспективной документной информации в практической деятельности, в научных и культурных целях. Они сыграли большую роль в подъеме архивного дела, совпавшим с общим подъемом хозяйственной, научной и культурной жизни страны.

Новые задачи потребовали изменений и в нормативно-правовых актах, определявших работу архивных учреждений страны. 13 августа 1958 г. Совет Министров СССР утвердил Положение о Государственном архивном фонде Союза ССР, которое по сравнению с аналогичным положением 1941 г. содержало в себе ряд новых моментов [18].

Во-первых, в нем, в соответствии с возросшими требованиями, предъявляемыми к государственным архивам на новом этапе развития Советского государства, были подчеркнуты их научно-исследовательские задачи. На Главное архивное управление возлагалось научное и организационно-методическое руководство государственными и ведомственными архивами, организация выявления документов и информация о них заинтересованных плановых органов, хозяйственных, научно-исследовательских и других учреждений, координация научно-исследовательской деятельности государственных архивов. Этих задач не было в Положении 1941 года.

Во-вторых, Положением 1958 г. были подчеркнуты научные задачи архивных учреждений в разработке вопросов теории и техники архивного дела, координации и обобщения опыта научно-исследовательской работы, обеспечения сохранности, режима хранения и микрофотокопирования документов. Государственные архивы и подразделения Главного архивного управления были отнесены к числу научно-исследовательских учреждений. При ГАУ, архивных управлениях союзных республик и государственных архивах организовывались научные советы. Положение 1941 г. не определяло в такой мере научно-исследовательских задач архивных учреждений.

В-третьих, существенные коррективы были внесены в организацию управления Государственным архивным фондом страны. В непосредственном ведении Главного архивного управления были оставлены лишь центральные государственные архивы СССР; остальными государственными архивами ГАУ стало ведать через архивные управления

союзных республик. По Положению 1941 г. весь Государственный архивный фонд находился в непосредственном ведении Главного архивного управления.

В-четвертых, был уточнен порядок взаимоотношений архивных учреждений с ведомственными архивами. По Положению 1941 г. Государственный архивный фонд хранился в государственных архивах СССР, архивы ведомств (за исключением Архива Академии наук СССР) рассматривались как временные хранилища. В Положении 1958 г. отмечалось, что документы ГАФ хранятся в архивах министерств, ведомств, учреждений, организаций и предприятий.

В-пятых, Положение 1958 г. в полном соответствии с пунктом 5 Декрета 1918 г. содержало новый, принципиально важный пункт об ответственности руководителей министерств, ведомств, учреждений, организаций и предприятий за сохранность, упорядочение, учет и использование документов ведомственных архивов (в том числе в подведомственных организациях). Этого пункта не было в Положении 1941 года. Однако правовой статус ведомственных архивов, по сравнению с Положением 1941 г. и принятыми в середине 1930-х гг. постановлениями правительства по архивному делу, был снижен – обязательное требование, создавать архивы на правах структурных подразделений, было заменено формулировкой о самостоятельных архивах лишь там, «где это необходимо». Это не всегда способствовало правильной организации архивных служб в ведомствах, сохранности ценных документов, их обработке и своевременному поступлению в государственные архивы.

Наконец, положением 1958 г. архивы, образованные специальными решениями правительства, были включены в состав Государственного архивного фонда СССР в качестве архивов, постоянно хранящих соответствующие документы [19].

Важным этапом в совершенствовании организации управления архивным делом была передача Главного архивного управления из системы

Министерства внутренних дел в непосредственное подчинение Совета Министров СССР, осуществленная 13 января 1960 года. 28 июля 1961 г. Совет Министров СССР принимает новое Положение о ГАУ [20],

Положение расширило права ГАУ СССР на архивы, образованные специальными постановлениями Правительства (т.е. на ведомственные архивы с постоянным хранением архивных документов). Впервые за Главным архивным управлением закреплялась функция руководства за постановкой документальной части текущего делопроизводства министерств и ведомств, что позволяло контролировать документальную базу для комплектования государственных архивов [21].

Были расширены права ГАУ при решении вопросов об отнесении документальных материалов к составу архивных фондов всесоюзного значения, а также права по определению категорий учреждений, от которых производится прием документов в государственные архивы, и состава документальных материалов, подлежащих хранению в государственных архивах [22].

Согласно данному нормативному акту был создан ряд новых ЦГА СССР: Центральный государственный архив народного хозяйства, Центральный государственный архив кино-фото-фонодокументов и др. Всего число ЦГА СССР достигло 9 единиц. Этот документ способствовал усилению роли архивов в обеспечении общественных потребностей в ретроспективной документальной информации.

Однако, в этот период происходит снижение статуса Главного архивного управления, лишившегося своего союзно-республиканского статуса, который оно имело с 1938 г., как структурная часть союзно-республиканского ведомства. Информационная деятельность архивных учреждений была значительно ослаблена. Серьезной критике она была подвергнута в докладе академика Б.Н. Пономарева на Всесоюзном совещании историков в декабре 1962 года. Ученый отметил невысокий коэффициент полезного действия архивных материалов для науки, что

являлось следствием недостатков в научно-справочном аппарате архивов, бессистемности в публикации документов, рутинно-бюрократических методов работы Главного архивного управления [23].

Значительный импульс развитию отрасли придало Постановление Совета Министров СССР, принятое 25 июля 1963 г. «О мерах по улучшению архивного дела в СССР» [24], в котором отмечались серьезные недостатки и указывались пути их преодоления. В частности, отмечалось неблагоприятное положение, сложившееся с хранением и использованием научно-технической документации. В Постановлении констатировалась кризисная ситуация, в которой оказались кинодокументы, хранившиеся в телестудиях и киностудиях страны. Было заострено внимание на нехватке квалифицированных работников.

Правительство обязало Главное архивное управление принять неотложные меры к устранению отмеченных недостатков и возложило на архивные учреждения ряд новых серьезных задач, связанных с улучшением постановки делопроизводства в учреждениях СССР, организацией хранения и использования научно-технической документации, кинодокументов и звукозаписей. Большую роль в решении этих вопросов сыграло также постановление Советского правительства от 21 мая 1964 г. о централизации хранения и использования научно-технической документации [25].

В 1967 г. был создан архив звукозаписей [26].

Важнейшее значение для определения общественной роли архивов имело постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» от 14 августа 1967 года. Главному архивному управлению при Совете Министров СССР было поручено в целях коренного улучшения системы научной информации и дальнейшего расширения документальной базы общественных наук принять меры к пополнению и лучшему использованию архивных фондов, расширить публикацию документальных источников по истории советского общества, предусмотреть обеспечение

государственных архивов современной техникой фото- и микрофильмирования, аппаратами для чтения микрокопий и другими средствами воспроизведения и размножения документов [27].

Однако в последующие годы в деятельности Главного архивного управления не произошло заметного перелома, оно не приняло необходимых мер к устранению отмеченных недостатков. Поэтому, не умаляя достижений состояния архивного дела в СССР, которые были убедительно продемонстрированы на VII Международном конгрессе архивов в августе 1972 г., следовало исходить и из наличия и недостатков в его организации и в работе архивных учреждений страны.

Принципиальное значение для архивного строительства имело принятие закона об охране памятников истории и культуры [28], в соответствии с ним документальные материалы были отнесены к категории исторического наследия народа. Закон ощутимо поднимал статус архивов как хранилищ документов и материалов, составлявших неотъемлемую часть мирового историко-культурного опыта.

В целях совершенствования архивного дела в стране, что свидетельствует о постоянном внимании руководства страны к сохранению документов ее истории, советское правительство на рубеже 1970–1980-х годов приняло еще два постановления [29], направленных на улучшение положения в отрасли. Этими документами предусматривалась как оптимизация архивного строительства, так и повышение статусных показателей архивов [30].

По новому Положению о ГАУ при СМ СССР 1980 г. создавалась Государственная архивная служба СССР, в состав которой входили ГАУ при СМ СССР, ГАУ при СМ союзных республик, автономных республик, а также подведомственные им государственные архивы. Для контроля за деятельностью Государственной архивной службы создавалась государственная инспекция архивов, контрольные функции которой распространялись также на библиотеки и музеи. Согласно Положению

Государственная архивная служба осуществляла организационно-методическое руководство деятельностью ведомственных архивов и делопроизводством учреждений, организаций и предприятий.

По Положению: «Документы ГАФ СССР – подлинники или заменяющие их копии, независимо от ведомственной принадлежности, времени происхождения, места хранения, техники и способа закрепления информации» подлежат постоянному государственному хранению не только в государственных архивах, но и в отраслевых государственных фондах и других ведомственных архивах [31].

В Положении было также дано указание на создание копий особо ценных документов. Кроме того, Положение закрепило передачу для постоянного хранения документов в государственные архивы в установленном комплекте и в упорядоченном состоянии с соответствующим научно-справочным аппаратом и страховыми копиями.

Во второй половине 1980-х гг. в стране начались радикальные перемены практически во всех областях: политической, экономической, социальной, культурной. Были сняты идеологические ограничения. Перемены ошутимо коснулись и архивного дела: ко многим ранее закрытым фондам и отдельным документам был разрешен допуск исследователей. Историческая наука на рубеже 1980–1990-х гг. вышла на передний край общественных интересов и ожиданий. Резко активизировалась научная и, главным образом, псевдонаучная общественность. В этих условиях, когда практически перестали действовать имеющиеся правовые основы функционирования архивов и не были приняты новые, было необходимо подвести под использование архивных документов и материалов какую-либо нормативную основу [32].

В конце 1980-х гг. были обнародованы два противоположных по своему смыслу законопроекта. Первый («основной») был разработан в недрах Главного архивного управления и получил наименование «Закон об Архивном фонде СССР». Его общее направление можно охарактеризовать

как ведомственно-консервативное, так как проект содержал положения, согласно которым постоянное хранение могли осуществлять не только государственные архивы, но и ряд министерств и ведомств. Кроме того, в проекте ни слова не говорилось об Архивном фонде КПСС. Второй («инициативный») законопроект был представлен так называемыми прорабами перестройки – группой либерально настроенных ученых, юристов и преподавателей МГИАИ (Б.С. Илизаров, А.Б. Каменский, Э.И. Хан-Пира, О.В. Щемелева, Ю.М. Батурич, М.А. Федотов, В.Л. Энтин). Они исходили из необходимости радикального пересмотра официальной концепции организации архивного дела в СССР. Оба законопроекта несли на себе следы идеологизированности и отражали кризисную ситуацию в союзно-республиканской структуре архивов [33].

В результате сложилась «патовая» ситуация, которая обрекла архивную систему еще на несколько лет существования в условиях отсутствия единой законодательно-правовой базы. Однако после августовских событий 1991 г. были подписаны указы Президента РСФСР «О партийных архивах» и «О передаче в госархивы документов бывшего КГБ» (24 августа 1991 г.). Этими указами был открыт доступ к ранее закрытым архивным документам; перестал существовать партийный архивный фонд, документы которого были включены в состав Государственного архивного фонда.

В целом, архивная отрасль страны в рассматриваемый период функционировала на должном правовом уровне, при неуклонном контроле со стороны государства. Можно отметить, что 1960–1980-е гг. – период перехода от эпохи «застоя» к радикальным переменам во всех сферах жизни общества, обусловивший изменения и в архивном деле, в том числе и в деятельности Государственного архива Тюменской области.

Примечания

1. Хорхордина Т.И., Волкова Т.С. Российские архивы. История и современность. М., 2012. С. 219.

2. Самошенко В.Н. История архивного дела в дореволюционной России. М., 1989. С. 130-135.
3. Чупрова Э.Г. Возникновение и развитие архивной отрасли в 1917–1991 гг.: Дис. ... канд.ист.наук. Сыктывкар, 2004. С. 40.
4. Хорхордина Т.И., Волкова Т.С. Указ. соч. С. 211.
5. Там же. С. 235.
6. Шмидт С.О. К истории архивного строительства в первые годы советской власти. В кн.: Проблемы архивоведения и истории архивных учреждений. Л., 1970. С. 27-28.
7. Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела в Российской Социалистической Федеративной Советской Республике» от 1 июня 1918 г. // Основные декреты и постановления Советского Правительства по архивному делу 1918–1982 гг. М., 1985. С. 6-7.
8. Хорхордина Т.И., Волкова Т.С. Указ. соч. С. 236.
9. Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела в Российской Социалистической Федеративной Советской Республике» от 1 июня 1918 г. С. 6.
10. Хорхордина Т.И., Волкова Т.С. Указ. соч. С. 236.
11. Савин В.А. Формирование Государственного архивного фонда СССР в 1920–50-х годах // Советские архивы. 1991. № 1. С. 45.
12. Банасюкевич В.Д., Старостин Е.В. Глядя in medias res декрета об архивном деле 1918 г. // Отечественные архивы. 2008. № 2. С. 25.
13. Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного комитета об утверждении «Положения о Центральном архиве РСФСР» от 30 января 1922 г. // Основные декреты и постановления Советского Правительства по архивному делу 1918–1982 гг. М., 1985. С. 13-16.
14. Хорхордина Т.И., Волкова Т.С. Указ. соч. С. 251.
15. Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР «О Центральном архивном Управлении

- Союза ССР» от 10 апреля 1929 г. // Основные декреты и постановления Советского Правительства по архивному делу 1918–1982 гг. М., 1985. С. 22-24.
16. Хорхордина Т.И., Волкова Т.С. Указ. соч. С. 253-254.
 17. Корнеев В.Е., Копылова О.Н. Архивы на службе тоталитарного государства (1918–начало 1940-х гг.) // Отечественные архивы. 1992. № 3. С. 19.
 18. СП СССР. 1958. № 14. Ст. 112.
 19. Долгих Ф.И., Елпатьевский А.В., Пшеничный А.П. Развитие ленинских принципов организации архивной службы в СССР и задачи совершенствования управления архивным делом на современном этапе // Советские архивы. 1974. № 2. С. 8-9.
 20. Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Положения о Главном архивном управлении при Совете Министров СССР и сети центральных государственных архивов СССР» от 28 июля 1961 г. // Основные декреты и постановления Советского правительства по архивному делу. С. 27-32.
 21. Хорхордина Т.И., Волкова Т.С. Указ. соч. С. 255.
 22. Там же. С. 255-256.
 23. Пономарев Б.Н. Задачи исторической науки и подготовки научно-педагогических кадров в области истории // Всесоюзное совещание о мерах улучшения подготовки научно-педагогических кадров по историческим наукам. М., 1964. С. 40-41.
 24. Постановление Совета Министров СССР «О мерах по улучшению архивного дела в СССР» от 25 июля 1963 г. // Основные декреты и постановления Советского правительства по архивному делу. С. 32-35.
 25. Постановление Совета Министров СССР «О централизации хранения научно-технической документации и об организации широкого использования ее» от 21 мая 1964 г. // Там же. С. 35-37.

26. Постановление Совета Министров СССР «О создании Центрального государственного архива звукозаписей СССР и об улучшении организации записи голосов выдающихся советских и посещающих СССР зарубежных деятелей» от 5 ноября 1967 г. // Там же. С. 37-38.
27. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК КПСС. Т. 9. М. С. 353.
28. Закон Союза ССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» от 29 октября 1976 г. // Основные декреты и постановления Советского правительства по архивному делу. С. 38-47.
29. Постановление Совета Министров СССР «Об улучшении организации архивного дела в Центральных государственных архивах СССР» от 20 сентября 1978 г. // Там же. С. 47-48; Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Положения о Государственном архивном фонде СССР и Положение о Главном архивном управлении при Совете Министров СССР» от 4 апреля 1980 г. // Там же. С. 49-66.
30. Ертмакова Г.В. Центральный Государственный архив Чувашской АССР в 1920–1991 годы: исторический опыт становления и функционирования. Дис. ... канд.ист.наук. Чебоксары, 2006. С. 83.
31. Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Положения о Государственном архивном фонде СССР и Положение о Главном архивном управлении при Совете Министров СССР» от 4 апреля 1980 г. // Основные декреты и постановления Советского правительства по архивному делу. С.49-51.
32. Ертмакова Г.В. Указ. соч. С. 83-84.
33. Хорхордина Т.И., Волкова Т.С. Указ. соч. С. 214-215.

Глава II. Материально-техническая база и кадры Государственного архива Тюменской области

2.1. Материально-техническая база

Деятельность государственных архивов немыслима без прочной материально-технической базы, без применения в архивах новой техники.

Одним из первых мероприятий Советской власти, обеспечивающих сохранность архивных материалов, являлось постановление СНК РСФСР от 26 апреля 1918 г., согласно которому Народному комиссариату просвещения было выделено 200 000 руб. для проведения срочных мероприятий по охране архивов. Это решение было принято на заседании СНК, где председательствовал В.И. Ленин [1].

В состав Главного управления архивным делом, созданного в июне 1918 г., входила архитектурная часть, а также были введены должности врача-гигиениста и бактериолога [2].

Создание архитектурного подразделения и специальных должностей предусматривало работы по реконструкции старых, строительству новых архивохранилищ и решало текущие задачи по дезинфекции и дезинсекции архивных материалов.

Создание Единого государственного архивного фонда остро поставило вопрос о размещении архивных материалов. Эта задача была разрешена за счет использования зданий бывших церквей и других пустующих помещений. Однако задача создания архивохранилищ, отвечающих необходимым требованиям обеспечения сохранности документальных материалов, долгое время оставалась первоочередной.

В конце 1920-х гг. делаются попытки спроектировать типовые архивохранилища для областных и окружных архивов емкостью 180 тыс., 320 тыс. и 820 тыс. дел.

С началом Великой Отечественной войны работы, связанные со строительством и техническим оснащением государственных архивов, были временно прекращены.

Особенно широко развернулось строительство зданий для архивных учреждений в послевоенные годы. Значительное место в удешевлении строительства занимало типовое проектирование. Только за семь лет с 1957 по 1964 год было построено 38 зданий государственных архивов, строилось или завершалось строительством еще 20 архивных зданий. Кстати, за двухсотлетнюю историю архивов в России было построено всего 20 архивных зданий [3]. В середине 1960-х гг. разрабатывались типовые проекты архивов на 400, 800 и 1500 тыс. дел. В проектах предусматривались помещения для реставрационных мастерских, микрофотолабораторий, читальных залов.

Однако, в конце 50-х–начале 60-х гг. положение со зданиями для архивов в Тюменской области было неудовлетворительным. Это относилось и к Тюменскому областному государственному архиву.

С 1958 по 1970 гг. он располагался в г. Тобольск и назывался Государственный архив Тюменской области в г. Тобольск (ГАТОТ).

В г. Тобольске облгосархив (ГАТОТ) размещался в двух каменных зданиях: «Меновом дворе» и «Шведской палате», представлявших собой памятники старины начала XVIII века. Общая площадь, занятая архивом, составляла 2550 кв.м., в том числе было занято под хранилища 1700 кв. метра. Общая площадь стеллажей составляла 9050 погонных метра.

Следует сказать, что в г. Тобольске архивохранилища ГАТОТ не соответствовали необходимым требованиям режима хранения документальных материалов. Архитектурная многоплановость (только в одном «Меновом дворе» было более 70 небольших комнат) затрудняла

контроль за сохранностью документов, их использованием, требовались обширные топографические указатели. Хранилища не имели отопления, вентиляционных устройств и водоснабжения. Основным бичом являлась сверхмерная влажность, приводящая к порче документов от плесневого грибка. В течение года проводилось просушивание документов, летом на улице, зимой-весной – в рабочих комнатах. Но должного результата эта мера не давала, так как просушенные документы помещались в те же хранилища [4].

Кроме того, поскольку с 1958 по 1970 гг. облгосархив находился не в областном центре, а в г. Тобольске, специалисты областных и тюменских городских учреждений, организаций и предприятий, по существу, были лишены возможности пользоваться в научных и практических целях архивными фондами областного архива. По этой же причине его фонды не пополнялись документальными материалами областных и Тюменских городских организаций, учреждений и предприятий. Эти документы не принимались на государственное хранение с 1956 года.

Решением Тюменского облисполкома от 9 апреля 1970 г. «для обеспечения установленных требований по своевременному приему на государственное хранение документов от областных, городских и районных учреждений, организаций и предприятий переведен государственный архив из г. Тобольск в г. Тюмень, упразднен филиал государственного архива области» [5].

Государственный архив Тюменской области размещался теперь в г. Тюмени по ул. Проезд Геологоразведчиков, 21 и занимал новое помещение в жилом здании на первом этаже и подвале. Емкость архивохранилища ГАТО составила 600 тыс. дел.

При проектировании новых архивных зданий серьезное внимание должно было быть уделено выбору места сооружения. Архивы следовало возводить на «здоровой» местности, избегая близости промышленных

предприятий, оживленных транспортных магистралей. В то же время архивы должны были быть территориально доступны исследователям.

При разработке типовых проектов на строительство архивных зданий совершенно необходимо было предусмотреть также возможность дальнейшего расширения хранилищ, а, кроме того, переоборудования их под более компактное расположение стеллажей.

Все эти требования были учтены при строительстве нового здания Тюменского облгосархива. Совмещение административных помещений с архивохранилищами в одном здании признавалось целесообразным как более экономичное.

В начале 1970-х гг. начальник Главного архивного управления при Совете Министров РСФСР Н.И. Иванов отмечал: «В отдельных областях, краях и автономных республиках слабо осваиваются централизованные капитальные вложения. Между тем в республике есть хорошие примеры освоения средств не только из централизованных источников финансирования, но и за счет местных средств. Именно так были построены здания областных государственных архивов в Свердловске, Тюмени и Махачкале» [6].

Тем не менее, площадь хранилищ Государственного архива Тюменской области, пригодная для хранения документов, к концу 1970-х гг. была уже полностью заполнена. По этой причине около 30 тыс. дел документов о деятельности Тюменских учреждений досоветского периода, многие из которых имели большую историческую ценность, находились временно в Тобольском филиале, чем нарушался единый принцип учета и хранения архивных фондов. По этой же причине с 1950-х годов не велся прием архивных документов из районных архивов с переменным составом документов, где накопилось свыше 60 тыс. дел, подлежащих хранению в областном архиве.

Предварительные расчеты показывали, что с учетом перевода из г. Тобольска архивных фондов профиля областного архива, вывоза документов

с истекшими сроками хранения из районных архивов, обеспечения нормального приема архивных документов из учреждений, организаций и предприятий в установленном порядке, к 2000 году в областном архиве должно было бы быть сконцентрировано не менее 750-800 тыс. дел. Кроме того, учитывая некоторую перспективу, необходимо было строить здание областного архива на 1000 тыс. дел [7].

В Тобольском филиале облгосархива в 1977 г. хранилось свыше 270 тыс. дел, в том числе 134 тыс. дел о деятельности учреждений досоветского периода, а также документы учреждений первых лет Советской власти. Все эти ценные документы, к сожалению, хранились в старых не отапливаемых помещениях, не имевших элементарных условий для длительного хранения и использования архивных материалов. В филиале не было условий для работы исследователей, организации крайне нужной реставрации и микрофильмирования особо ценных и уникальных документов.

Подсчеты показывали, что для нормального размещения имевшихся 270 тыс. дел, обеспечения своевременного приема архивных документов от учреждений, организаций и предприятий, а также из районных архивов зон комплектования филиала, к 2000 г. в Тобольском филиале потребовалась бы площадь хранилищ на 350 тыс. дел [8].

Историческая ценность архивных фондов Тобольского филиала была известна широкому кругу историков не только Тюменской области, но и далеко за ее пределами. Многие из документов уже вошли в документальные публикации.

В приказе Главархива РСФСР от 14.06.77 № 52 было отмечено, что «крайне нетерпим разрыв между количеством документации, подлежащей постоянному хранению в государственных архивах и наличием материально-технической базы. Из 249 хранилищ государственных архивов страны 111 являются малоприспособленными для длительного хранения и использования архивных материалов. Особенно плохо обеспечены

хранилищами архивы в Коми АССР, Тувинской, ...Тюменской областях» [9].

В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР «О мерах по обеспечению сохранности архивных документов и дальнейшем развитии архивного дела в РСФСР» от 31 мая 1977 г. № 309 исполком областного Совета депутатов трудящихся просил Госплан РСФСР и Главархив при Совете Министров РСФСР предусмотреть строительство в Тюменской области зданий областного государственного архива в г. Тюмени, его филиала в г. Тобольске, государственных архивов Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого национальных округов [10].

В течение 11 пятилетки новые архивохранилища, пригодные для длительного хранения документов, получили 14 государственных архивов. Были построены архивохранилища для Сургутского городского, Ханты-Мансийского окружного архивов. Заменили деревянные стеллажи на металлические 16 госархивов [11].

Достоинством вновь построенных зданий государственных архивов являлось то, что в них были созданы лучшие по сравнению с ранее существовавшими архивохранилищами условия для хранения документов. Все архивохранилища, как правило, были оборудованы металлическими стеллажами, системами кондиционирования воздуха, противопожарной и охранной сигнализации и новейшими средствами пожаротушения. В новых зданиях имелись читальные и выставочные залы, лаборатории по микрофильмированию, ремонту, реставрации и переплету.

В середине 1980-х гг. в Тюменской области вместе с облгосархивом и его филиалами в городах Тобольске и Ишиме действовали государственные архивы Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, шесть городских и 29 районных государственных архивов с переменным составом документов [12].

К этому периоду времени площади архивохранилищ госархивов, постепенно заполняясь, достигают критической отметки. Так, степень

загруженности филиала облгосархива в г. Тобольске уже в 1970 г. составляла 90%, Ишимского филиала – 94%, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов – 90 процентов. В 1985 г. Тобольский филиал был загружен на 95%, Ишимский – также на 95%, архивы в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком округах – на 100% и 98% соответственно. Даже новый «молодой» Государственный архив Тюменской области, имея степень загруженности всего 2% в 1970 г., оказывается загруженным документами на 95% в 1985 году [13].

Протяженность стеллажных полок по всем госархивам области составила на 01.01.1986 г. 19648,3 погонных метра, в том числе в ГАТО – 7550,8, Тобольске – 8300, Ишиме – 738, ХМАО – 780, ЯНАО – 583 погонных метра.

Успеха в архивном деле можно было добиться лишь в том случае, если удовлетворительно были бы решены вопросы и в его «низовых структурах» - ведомственных архивах учреждений, организаций и предприятий. Но и здесь в 1960–1980-е гг. существовала масса проблем. Так, имелись недостатки в хранении документов по некоторым учреждениям и организациям г. Тюмени. Например, на станкостроительном заводе архивные документы хранились в помещении рядом с цехом по обработке металла, куда проникала пыль, естественно, что от этого документы портились. В облрыболовпотребсоюзе, областной конторе Госбанка архивы хранились в плохо оборудованных, сырых подвальных помещениях. [14].

Отсутствие должного внутриведомственного контроля за сохранностью архивных дел в организациях, отсутствие помещений, отвечающих требованиям длительного хранения документов и их пожарной безопасности, частая смена ответственных за архив – приводили к гибели или утрате дел постоянного хранения. Такие факты имели место. Так, в тресте «Тюменьдорстрой» погибло 53 дела за 1974–1976 гг. в результате пожара, происшедшего в 1977 году. Были приняты меры по обеспечению сохранности документов: под архив выделено помещение; приказом

назначена ответственная за архив; усилен контроль за сохранностью дел в отделах; проведена проверка наличия дел за 1977–1982 годы – дела все были в наличии. Далее, в управлении культуры облисполкома погибло 75 дел за 1971–1974 гг. в результате затопления архива. Было выделено другое помещение. Проведена проверка наличия. Была назначена приказом ответственная. Дела были описаны по 1980 год, возложена ответственность за сохранность документов на заведующих отделами [15].

Назревала необходимость принять конструктивные решения о работе с ведомствами, которые обязывали бы руководителей учреждений нести полную ответственность за сохранение документального состояния Тюменской области.

Важную роль в обеспечении сохранности документов играет оснащение архивохранилищ средствами противопожарной безопасности.

В приказе начальника Главного архивного управления при Совете Министров РСФСР № 82 от 19 сентября 1974 года было обращено внимание на то, что архивные органы ряда автономных республик, краев и областей не уделяли должного внимания вопросам противопожарной безопасности зданий, помещений, архивохранилищ и служебных кабинетов. Имели место случаи, когда работники архивных органов не выполняли предложений государственного пожарного надзора, проявляли беспечность, не принимали решительных мер к устранению фактов нарушения правил пожарной безопасности. Проведенная проверка в Тюменском областном государственном архиве 8 октября 1974 года показала, что имелись отдельные недостатки в обеспечении противопожарной безопасности в архивохранилищах, например, были не исправны 3 электровыключателя, оголена местами проводка пожарно-сторожевой сигнализации, неупорядочено хранение обрезков бумаги, обложек, дел. Микрофотоленка хранилась на стеллажах, а не в металлических ящиках. Не была создана добровольная пожарная дружина. В целях устранения выявленных проверкой недостатков, создания полной противопожарной безопасности в помещениях

облгосархива и архивного отдела директору ГАТО вменялось в обязанности принять меры к устранению выявленных недостатков и улучшению организации пожарной охраны здания, оборудования его первичными средствами противопожарной безопасности [16].

В сентябре-декабре 1982 г. органами Тюменского Госпожнадзора были проведены проверки состояния пожарной безопасности 30-ти госархивов из 36, имевших на госхранении документы. Выполняя предписания госпожнадзора, государственные архивы осуществили мероприятия по усилению пожарной безопасности. В Тюменском облгосархиве была проведена пропитка огнезащитным составом стеллажей хранилища особо ценных документов, в Ямало-Ненецком окружном архиве были заменены датчики охранно-пожарной сигнализации, облгосархивом была дана заявка на установление дополнительных датчиков, Ямало-Ненецким окрархивом – на пропитку стеллажей огнезащитным составом. В новых помещениях Нижневартовского и Сургутского госархивов были установлены огнетушители, входные двери были обиты железом, были сделаны заявки на установление охранно-пожарной сигнализации. В госархивах были перезаряжены огнетушители, разработаны планы эвакуации на случай пожара, проведен инструктаж работников о правилах пожарной безопасности. В районных архивах органами Госпожнадзора были выявлены такие недостатки, как отсутствие порошковых и углекислотных огнетушителей, противопожарного инвентаря в некоторых архивах, плафонов закрытого типа, охранно-пожарной сигнализации, планов эвакуации на случай пожара. Часть недостатков была устранена, некоторые мероприятия, требующие дополнительных затрат, было запланировано осуществить в 1983 году [17].

В 1982 г. имел случай пожара в государственном архиве Костромской области, в связи с чем во исполнение решения Президиума Совета Министров РСФСР по этому вопросу от 30 декабря 1982 г. № 1 Тюменский облисполком обязал исполкомы окружных, районных и городских Советов

народных депутатов, архивный отдел облисполкома (Н.Т. Вокуева) незамедлительно устранить недостатки, выявленные при проверках архивов органами Государственного пожарного надзора управления внутренних дел облисполкома [18].

Осуществляемые мероприятия в области пожарной безопасности, по-видимому, не дали положительных результатов, поскольку 16 мая 1985 года произошел пожар в здании исполкома Ямальского районного Совета народных депутатов Ямало-Ненецкого автономного округа. В результате пожара полностью сгорели имущество и документы райисполкома и его отделов. Сгорели и находившиеся в здании райисполкома документы Ямальского районного государственного архива в количестве 795 дел. Архивным отделом и окргосархивом были приняты меры к восстановлению погибших документов за счет выявления их копий в областных и окружных организациях. Для оказания практической помощи Ямальскому райгосархиву была командирована старший инспектор архивного отдела облисполкома Л.И. Староверова. 12 июня 1985 г. был издан и разослан во все госархивы области приказ по этому вопросу [19].

В деле обеспечения сохранности архивных документов, кроме строительства зданий архивов большое значение имело оборудование их специальными средствами и техникой.

18 апреля 1962 г. вышел приказ начальника Главного архивного управления при Совете Министров РСФСР за № 10: «организовать при архивных отделах мастерские по реставрации и микрофильмированию документальных материалов в городах Владивостоке, Курске, Тюмени» [20]. В соответствии с ним в 1962 г. вводится в действие первая в области реставрационная мастерская.

Мастерская располагалась в облархиве в г. Тобольске (ГАТОТ). В 1963 г. для нее было приобретено необходимое оборудование. В это время в мастерской имелось два реставрационных стола, специальные стеллажи для просушки документов, был приобретен ручной пресс, фотоаппарат «Зенит»

для снятия фотокопий с документов, бумагорезательная машина, фотоувеличитель и др. В декабре месяце для нее поступил также аппарат УДМ -2 с Одесского завода «Кинап».

Преимущество съемочных аппаратов «УДМ-2» заключалось в возможности микрофотокопирования сброшюрованных оригиналов и широком диапазоне экспозиции. Основным недостатком аппаратуры являлась низкая производительность (большое число ручных операций), ограничение форматов оригиналов для съемки и большие габариты самих аппаратов [21].

Для оснащения лаборатории по микрофотокопированию и реставрации документальных материалов ГАТОТ в 1966 г. из оборудования были дополнительно приобретены ручной пресс для переплетных работ; папшур (ручной резак) для резки бумаги и картона; проявочная установка УП-1 и фотоаппарат «Москва», а в народнохозяйственном плане на 1969 г. предусматривалось выделение 5-6 тыс. руб. для приобретения облархивом копировальной машины «Вега» и одного магнитофона для обслуживания исследователей [22].

В сентябре 1971 г. из г. Тобольска в г. Тюмень были перевезены установка «УДМ-2» и остальное оборудование для микрофотолаборатории. При перевозке некоторые узлы «УДМ-2» были повреждены. Потребовалось немало усилий для того, чтобы найти наладчиков, установить, отремонтировать и отрегулировать установку [23].

В 1981 г. для лаборатории областного архива и съемочного пункта Тобольского филиала, который был образован в 1974 г, было получено 9111 метров пленки «Микрат-300», 35 мм, перфорированной, триацетатной [24].

В 1988 г. облгосархивом была приобретена микрофильмирующая установка «Пентакта» производства ГДР [25].

Однако, ввод ее в эксплуатацию на полную мощность был запланирован только на 1991 г., в виду того, что в 1990 г. установка не была

введена в действие из-за отсутствия пленки, которую очень поздно получили из Управснабсбыта [26].

Таким образом, на протяжении рассматриваемого периода Государственному архиву Тюменской области приходилось решать многочисленные вопросы, связанные с предоставлением ему помещения, обеспечением пожарно-сигнализационной системой, оснащением лаборатории микрофильмирования всем необходимым оборудованием и др.

Необходимо отметить, что вопрос о предоставлении специализированного приспособленного помещения для облгосархива к началу 1990-х гг. так и не был решен.

2.2. Кадровый состав

Роль кадров в жизни современного общества и в жизни страны в целом трудно переоценить. В отечественной науке управления всегда подчеркивалась мысль, что главная производительная сила – это трудящийся, работник. Известен и лозунг первых пятилеток: «Кадры решают все!». Без квалифицированных работников ни одно государственное учреждение, предприятие не может достигнуть своих целей. В Большой советской энциклопедии 1973 г. можно найти следующее определение «кадров» – это «основной (штатный) состав подготовленных, квалифицированных работников предприятий, учреждений, партийных, профсоюзных и общественных организаций той или иной отрасли деятельности. В широком смысле – вообще все постоянные работники» [27]. Современное определение кадров мало, чем отличается. «Кадры» – это прежде всего квалифицированная часть рабочей силы, т.е. работники, имеющие образование и профессиональную подготовку, производственный опыт и практические навыки, кадры предприятий – это люди с четкой ориентацией на труд, с положительным отношением к труду» [28].

3 ноября 1944 г. решением Тюменского облисполкома № 199 [29] были созданы архивный отдел управления НКВД по Тюменской области в

количестве 10 штатных единиц и Тюменский областной государственный архив со штатом 11 единиц с филиалами в Ишиме и Тобольске. Филиал в Тюмени был ликвидирован. Первым начальником архивного отдела стала Петельская Надежда Андреевна.

В 1959 г. на основании решения Тюменского облисполкома от 28 ноября 1958 г. в связи с неудовлетворительными условиями хранения документов областной архив был переведен в Тобольск. Филиал облгосархива в г. Тобольске был упразднен. Этим же решением управлению внутренних дел поручалось оставить в Тюмени филиал, который был создан только в апреле 1965 года. При филиале работала группа по обработке дел в организациях, впервые на госхранение поступают документы личных фондов, проходит общественный смотр ведомственных архивов, готовятся выставки документов, которые экспонируются в других учреждениях, издаются сборники, плакаты. В эти годы на работу в архив приходят А.А. Дергунова, Г.И. Иванцова, Г.К. Сапчук, З.А. Чиркова [30].

Заведующим архивным отделом Тюменского облисполкома в 1962 г. был назначен Семен Михайлович Лысов, возглавлявший его более 15 лет (с 1962 по 1978 год) [31].

В 1945–1952 гг. С.М. Лысов – зам. начальника, начальник отделения, зам. начальника, начальник отдела УНКВД Тюменской области, а с 1953 г. по 1961 г. – начальник областного управления милиции, заместитель начальника, начальник управления внутренних дел Тюменской области [32].

За время работы в Тюменской области С.М. Лысов неоднократно избирался членом обкома КПСС, членом бюро окружкома, депутатом областного, Ханты-Мансийского окружного, городского и районных Советов депутатов трудящихся. Был награжден орденами: Красного Знамени и Красной Звезды, медалями «За боевые заслуги», «30 лет Советской Армии и Флота», «За победу над Германией в Отечественной войне 1941–1945 годов», а в 1957 г. – медалью «За освоение целинных и залежных земель» [33].

В своих мемуарах «Я осталась архивариусом фактов» бывший директор Государственного архива Тюменской области с 1993 по 1997 гг., старейший работник архива Галина Ивановна Иванцова рассказывает о личных качествах руководителя архивной службы тех лет. В частности, она пишет: «С.М. Лысов был строгим, требовательным руководителем. Вспоминается, как доделывали годовой отчет, сидели где-то до 21 часа вечера 31 декабря. Очень нас воспитывал в духе преданности Родине, спрашивал за порученное дело. Когда архив переехал на ул. Геологоразведчиков, 21, он утром на работу и вечером с работы ездил на автобусе. Очень редко просил машину в облисполкоме» [34].

Большой опыт работы заведующего Архивным отделом Тюменского облисполкома на руководящих постах в органах НКВД-МВД сыграл положительную роль в организации архивной работы и отложил отпечаток на стиль руководства архивной отраслью в области в эти годы.

По штатному расписанию Архивного отдела Тюменского облисполкома, утвержденному в 1962 г., в Архивном отделе значилось 7 человек: заведующий отделом, старший научный сотрудник по комплектованию госархивов и использованию документальных материалов, старший научный сотрудник по организационно-методической работе, инспектор по ведомственным архивам, инспектор по государственным архивам, старший бухгалтер, секретарь-машинистка [35].

Однако, в штате 1964 г. числится уже 8 сотрудников Архивного отдела за счет введения еще одной должности старшего научного сотрудника (теперь их стало 3) [36].

К тому же, две должности инспекторов Архивного отдела были преобразованы в младших научных сотрудников, что говорит, видимо, о приоритете научной деятельности в работе архивных учреждений в начале 60-х годов.

На 1972 г. в руководящем архивном органе области также насчитывалось 8 штатных единиц: заведующий архивным отделом, старший

бухгалтер, секретарь-машинистка, уборщица, плюс – сектор организационно-методической работы включал в себя: начальника сектора, 2-х старших инспекторов по основной деятельности и 1 инспектора по основной деятельности. Всего 8 человек [37].

Следует также сказать, что распоряжением облисполкома в марте 1964 г. при архивном отделе была создана хозрасчетная группа в составе 7 человек (руководитель, два старших научных сотрудника, один младший научный сотрудник и 3 инспектора-архивариуса) для отбора на государственное хранение и научно-технической обработки документов [38].

В 1965 г. численный состав группы увеличился до 10 человек [39].

В результате к началу 1970-х гг. работа по упорядочению документов в ведомствах была в основном завершена. Десятки тысяч дел, имеющих научную и историческую ценность, были подготовлены для сдачи в государственный архив.

Сеть государственных архивов Тюменской области в 1960-е гг. состояла из Областного государственного архива в г. Тобольске (ГАТОТ), его филиала в г. Ишиме, двух окружных (Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого), Тюменского городского и двадцати четырех районных архивов [40].

Всего по штату в архивной службе области на начало 1964 г. значилось: в Государственном архиве Тюменской области в г. Тобольске (ГАТОТ) 26 человек, в филиале облгосархива в г. Ишиме – 5, в Тюменском горархиве – 2 сотрудника, в Ханты-Мансийском окрархиве насчитывалось 4 человека, в Ямало-Ненецком – 2 работника соответственно. Райархивы включали 16 человек. В руководящем архивном органе – Архивном отделе Тюменского облисполкома насчитывалось, как уже отмечалось, 8 человек, Итого – 63 архивных работника [41].

Директором облгосархива с 1960 по 1962 гг. являлся Кашихин Леон Сергеевич (25.05.1932 г.р.). Уроженец совхоза «Приволье» Тюменской области. Он окончил Пыталовский зоотехнический техникум (1950 г.),

Московский государственный историко-архивный институт (1958 г.). Трудовую деятельность начал в 1950 г. в отделе сельского хозяйства Гдовского района Псковской области по специальности зоотехника. После окончания Московского государственного историко-архивного института в 1958 г. назначен старшим научным сотрудником Государственного архива Тюменской области.

Его преемником в 1962 г. стал Исай Гиршевич Каплун, который руководил Государственным архивом Тюменской области в г. Тобольске в 1962–1964 годах. Уроженец г. Тобольска. Окончил Тобольское русское педучилище (1940 г.). Трудовую деятельность начал в 1940 г. учителем в Н-Аремзянской семилетней школе Тобольского района. В ноябре 1941 г. был мобилизован в Советскую Армию, в составе которой участвовал на фронтах Великой Отечественной войны. В 1946 г. был демобилизован из Советской Армии как учитель. С 1946 г. работал учителем, директором Н-Аремзянской семилетней школы. С 1947 г. работал инспектором Тобольского райОНО. С 1948 г. работал директором, учителем истории Кугаевской семилетней школы. С 1952 г. работал учителем немецкого языка и истории в М-Зоркальцевской средней школе. С 1959 г. работал учителем Санниковской семилетней школы. С 1960 г. – преподаватель истории РУ № 3 г. Тобольска. С 1961 г. работал старшим научным сотрудником Государственного архива Тюменской области в г. Тобольске. Возглавлял архив с 1962 года. По состоянию здоровья в 1964 г. был назначен на должность старшего научного сотрудника по использованию документов. В 1971 г. вышел на пенсию.

В апреле 1965 года был создан Филиал Тюменского областного Государственного архива в г.Тюмени. В филиале облгосархива работало 15 человек, в том числе непосредственно в аппарате архива – 5 человек (директор, старший научный сотрудник, два научных и один архивно-технический сотрудник) и в хозрасчетной группе – 10 чел. (три старших научных сотрудника, два научных сотрудника и пять архивно-технических).

Директором филиала облгосархива в г. Тюмени в 1965–1969 гг. была Кириченко Тамара Федоровна (23.05.1931 г.р.) [42].

Уроженка г. Тюмени. Окончила Московский государственный историко-архивный институт (1954 г.). Трудовую деятельность начала в 1954 г. старшим научным сотрудником архивного отдела УМВД Гродненской области. В 1958 г. переведена на должность начальника отдела секретных фондов госархива Гродненской области. С 1960 г. – заведующая библиотекой УВД Тюменского облисполкома, старший научный сотрудник архивного отдела Тюменского облисполкома с 1962 года. Принимала участие в подготовке к изданию сборников документов «Наш край в документах и иллюстрациях», «Борьба за власть Советов в Тобольской (Тюменской) губернии», «Наш край».

Сведения о кадровом составе Государственного архива Тюменской области в 1960–1980 гг., почерпнутые в фондах ГАТО, дают представление о динамике коллектива, позволяют проследить основные тенденции и факторы, определявшие его развитие. Рост численности работников был обусловлен, во-первых, увеличением числа фондов, во-вторых, постановкой новых задач, которые возникали в архивной отрасли, начиная с начала 1960-х гг. – момента выхода ее из подчинения органам НКВД-МВД. Существенным условием увеличения коллектива было изменение и совершенствование функций архива, который постоянно эволюционировал в направлении от простого хранилища документов к учреждению, совмещающему сугубо архивный профиль с научно-исследовательской и издательской деятельностью. Это нашло отражение в появлении сотрудников новых специальностей и росте их численности. Если в 1922 г. в архиве работало 4 человека, один из которых был научным сотрудником [43], то в 1980 г. это соотношение составило 41 и 3 человек соответственно [44].

Уже к концу 1960-х гг. наблюдается осязаемое увеличение численности сотрудников. Если в 1964 г. в архиве работало 24 сотрудника, то

в 1970 г. – 33. Причем число научных сотрудников увеличилось в 3 раза: 6 и 19 соответственно [45].

Штат облгосархива на 1 января 1968 г. был полностью укомплектован и состоял из 21 сотрудника, из них: 9 научных сотрудников, 6 научно-вспомогательных, 6 руководящих и административно-управленческих. В числе научных сотрудников было 3 начальника отдела, 2 старших научных сотрудника, 1 старший методист и 3 младших научных сотрудника. 2 из них имели историко-архивное образование, 4 – историческое, 1 человек по специальности был учителем литературы, двое имели экономическое образование [46].

Работу Государственного архива Тюменской области в 1964–1970 гг. возглавляла Рабцевич Валентина Вениаминовна. Уроженка с. Узюково Куйбышевской области, она в 1959 г. окончила Уральский государственный университет, а затем Московский государственный историко-архивный институт (1966 г.). Трудовую деятельность будущий директор начала в 1959 г. в Челябинской областном краеведческом музее, сначала научным сотрудником, а затем заведующей отделом истории советского периода. С 1962 г. Валентина Вениаминовна работала старшим научным сотрудником, заведующей отделом использования Джамбульского областного государственного архива. С 1964 г. была переведена в Государственный архив Тюменской области, где занимала должность старшего научного сотрудника, начальника отдела учета, хранения и научно-справочного аппарата, директора. Возглавляя архив с 1966 по 1970 г. В.В. Рабцевич совмещала административную деятельность с научной, работая над диссертацией «Управление Западной Сибири в 1775–1825 гг.» [47].

В 1970 г. произошли существенные изменения в структуре, штатной численности госархива. Филиал облгосархива в г. Тюмени был ликвидирован, облгосархив из г. Тобольска был переведен в г. Тюмень. На комплектование штатов, организационную и хозяйственную работу было затрачено много рабочих дней. Комплектование в основном закончилось в

октябре, но полностью штат по Тюменскому облгосархиву (ГАТО) был укомплектован лишь к началу декабря. Безусловно, отсутствие полной численности работников, особенно в отделе использования, а также передвижение сотрудников в связи с производственной необходимостью (из хозгруппы – непосредственно в штат архивного отдела или облгосархива) отрицательно сказалось на итогах работы [48].

С переводом Государственного архива Тюменской области в г. Тюмень на 1 декабря 1970 г. в областном архиве (ГАТО) числилось 33 сотрудника, из них руководящих работников было 5, научных сотрудников – 19, архивно-технических – 5, административно-хозяйственных – 4 человека. По образованию: высшее имели 16 человек, среднее – 9, незаконченное среднее – 2, неполное среднее – шестеро [49].

Количество учителей истории среди руководящих и научных сотрудников увеличилось до 9 человек, были приняты или переведены из ГАТОТ: 1 учитель биологии, 1 учитель математики, 2 учителя начальных классов; один сотрудник со средним медицинским образованием [50].

Большая заслуга по обустройству сотрудников облгосархива на новом, «родном» месте – в г. Тюмени принадлежит Кодоловой Элеоноре Клавдиевне (27.06.1940 г.р.) – директору Государственного архива Тюменской области в 1970–1974 годы. Окончив Свердловский государственный педагогический институт (1961 г.), а затем еще и Московский государственный историко-архивный институт (1970 г.), получив специальность профессионального историка-архивиста, она начала свою трудовую деятельность в 1961 г. учителем начальных классов школы-интерната № 1 в г. Каменске-Уральском Свердловской области. С 1962 г. работала учителем-воспитателем в средней школе-интернате № 2 в г. Луганске. Вернувшись в Тюмень, в будущем директор, она с 1964 г. работала старшим научным сотрудником хозрасчетной группы филиала госархива в г. Тюмени, а с 1968 г. была назначена на должность старшего научного сотрудника этого же филиала. Награждена медалями за участие в уборке

урожая на целинных землях (1957 г.), юбилейной медалью в честь 100-летия со дня рождения В.И. Ленина (1970 г.).

Достойной преемницей Э.К. Кодоловой стала директор ГАТО в 1974–1978 гг. Федорова Антонина Петровна (29.09.1923 г.р.). Уроженка д. Окуневка Омутинского района Тюменской области, она окончила Омский государственный учительский институт (1943 г.), Центральную комсомольскую школу при ЦК ВЛКСМ (1953 г.), Тюменский государственный педагогический институт (1964 г.). Трудовую деятельность начала в 1943 г. учителем математики Байкаловской средней школы. Но большая часть ее биографии связана с комсомолом. Так, с 1945 г. она была назначена вторым секретарем Байкаловского райкома ВЛКСМ. С 1946 г. – инструктор Тюменского обкома ВЛКСМ. С 1948 г. – заведующая сектором учета и статистики обкома ВЛКСМ, заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации обкома ВЛКСМ. С 1953 г. Антонина Петровна работала в редакции газеты «Тюменский комсомолец» заведующим отделом пропаганды и агитации, с 1956 г. – ответственным секретарем, с 1960 г. – литературным сотрудником. С 1962 г. она – старший инспектор по кадрам Тюменского облОНО. С 1963 г. – заведующая протольно-правовой группой сельского облисполкома, с 1965 г. – инспектор этой группы. С 1966 г. – инструктор оргинструкторского отдела облисполкома, помощник заместителя председателя Тюменского облисполкома. Член редколлегии сборников «Революционное движение в Тобольской губернии в 1905–1914 гг. Сборник документов» (Свердловск, 1981). За добросовестный труд на архивном поприще А.П. Федорова неоднократно награждалась почетными грамотами Тюменского обкома профсоюза работников госучреждений и архивного отдела облисполкома (1977, 1978 гг.).

Возрастной состав коллектива Государственного архива Тюменской области в г. Тобольске (ГАТОТ) в 1968 г. характеризуют следующие показатели: в возрасте 20-25 лет было 3 человека, 26-30 лет – 2, 31-35 лет – 3, 36-40 лет – 6, 41-45 лет – 5, 51-55 лет – 3 человека [51].

В это же время (1967 г.) в филиале облгосархива в г. Тюмени из 19 работников (в том числе в хозрасчетной группе 14 человек) в возрасте до 18 лет был 1 сотрудник, до 30 лет – 7 человек, до 40 лет – 6, возраст до 45 лет имели 5 человек [52].

Таким образом, в конце 1960-х гг. в областном архиве сотрудников в возрасте до 30 лет было 4 человека (21%), а в возрасте 30 лет и выше – 15 (79%). В Тюменском филиале – до 30 лет – 8 (42%) и свыше 30 лет – 11 сотрудников (58%) соответственно. Следовательно, в это время среди тюменских архивистов преобладают сотрудники среднего и старшего возраста, особенно в облгосархиве.

В 1967 г стаж архивной работы свыше 10 лет имели 4 человека (21%), свыше 5 лет – 6 (31%), до 5 лет – 9 (почти 50%) [53].

В 1975 г. из 36 сотрудников ГАТО свыше 10 лет работали 5 (14%), от 5 до 10-ти лет – 6 (17%), до 5 лет – 24 человека (68%) [54].

Все это говорило о том, что в середине 1970-х гг. работники с архивным стажем свыше 5 лет составляли 30%, в то время как в 1967 г. их было почти половина коллектива облгосархива. Однако, несмотря на то, что в 1975 г. архивистов, проработавших более 5 лет, было 30% к личному составу работающих, следует отметить, что еще более 30% к числу работающих составляли работники, проработавшие от 3 до 5 лет (11 человек) [55].

Эти данные свидетельствовали о том, что свыше 60% членов коллектива ГАТО являлись кадровыми работниками архива, что и констатировалось в «Справке о работе с кадрами областного государственного архива Тюменской области» 1975 года.

Большой опыт практической работы в архиве, в определенной мере, оправдывал отсутствие специального образования у части научных сотрудников.

В 1979 г. из 37 человек работают свыше 10 лет – 4, 5 лет и более – 12, до 5 лет – 10, до 1 года – 11 человек [56].

Если в 1967 г. работников с высшим образованием насчитывалось 5 человек (25%), незаконченное высшее образование имел 1 сотрудник, среднее – 7, неполное среднее – 6, то к концу 1969 г. высшее образование имели уже 8 человек (37%), среднее – пять [57].

В 1979 г. из 37 человек коллектива ГАТО с высшим образованием было 14 (38%). Из них двое имели высшее специальное (5%), среднее – 11, незаконченное высшее – 2 [58].

Всего же в архивном отделе, облгосархиве, его филиалах и городских архивах с постоянным составом документов в 1974 г. высшее образование имели 17 человек (около 30%), 29 – среднее, заочно учились в историко-архивном институте – 2 человека [59].

Необходимо отметить, что еще в 1967 г. все должности начальников отделов и научных сотрудников облгосархива, Тюменского филиала, а также инспекторского состава архивного отдела облисполкома (за исключением 2-х младших научных сотрудников облгосархива) были укомплектованы лицами, имевшими высшее образование [60].

В отчете за 1974 г. также отмечается, что «начальники отделов облгосархива – все с высшим образованием, из пяти человек четверо работают от 6 до 10 лет» [61].

Характерно, что в нашей стране в середине 1970-х гг. 90% руководящего и 74% научного состава работников центральных государственных архивов СССР имели высшее образование. В том числе соответственно 65 и 58% от общего количества работников данной категории окончили Московский государственный историко-архивный институт, 77% руководящего и 39% научного состава работали в центральных государственных архивах более 14 лет [62].

К 1981 г. специалисты с высшим образованием в государственной архивной службе Тюменской области составляли уже около 50% к числу всех работающих [63].

Таким образом, можно констатировать повышение образовательного уровня сотрудников государственных архивов области и Тюменского облгосархива, в частности, к началу 1980-х годов.

Как отмечают исследователи, одним из существенных признаков, характеризующих деятельность архивных учреждений советского периода, является явно выраженная идеологическая насыщенность, поэтому, как правило, их сотрудников отличает высокий процент партийности [64].

Однако, на протяжении 1960–1980-х гг. этот показатель для Тюменского облгосархива не был очень высоким. Так, в 1963 г. из 24 человек коллектива членами КПСС являлись трое (12,5%) [65].

В частности, ими были директор архива И.И. Каплун, старший архивист П.Е. Иванькович, вахтер И.Ф. Петровский, причем интересен тот факт, что двое последних были по национальности белорусы. В 1967 г. из 21 сотрудника коллектива членов и кандидатов в члены КПСС было 4 человека (20%), в 1969 г. – пятеро (23%), за счет принятия в партию 1 сотрудника, беспартийными являлись 17 человек (77%) [66].

На 1 декабря 1970 г. членами компартии являлись лишь двое, т.е. всего 6% коллектива архива от общего числа его членов – 33 [67].

Можно отметить также, что в конце 1960-х гг. из 63 работников всех архивных учреждений Тюменской области членов и кандидатов в члены КПСС было 14 человек (22%) [68].

А к середине 1970-х гг. процент членов компартии Советского Союза среди состава работников центральных государственных архивов СССР составлял 24%. Кроме того, 27% сотрудников этих архивов являлись комсомольцами [69].

Подчеркнем, что на руководящих постах архивной службы Тюменской области в рассматриваемый период находились, как правило, люди партийные. Так, заведующие архивным отделом и С.М. Лысов, и, затем, Н.Т. Вокуев были членами КПСС, причем, с многолетним стажем. Директора Государственного архива Тюменской области также являлись коммунистами.

В течение 1970–1980-х гг. штатные расписания Архивного отдела Тюменского облисполкома и Государственного архива Тюменской области не претерпели существенных изменений. В 1985 г. в штате Архивного отдела значилось 10 должностей: заведующий отделом, заместитель заведующего, старший бухгалтер, старший инспектор, инспектор, секретарь-машинистка, счетовод-кассир, шофер, уборщица. Количество штатных единиц облгосархива составляло 31 человек [70].

Решением Тюменского облисполкома от 17.10.1978 на должность заведующего Архивным отделом Тюменского облисполкома с 23 октября 1978 г. был утвержден Н.Т. Вокуев [71].

Нифонт Трофимович Вокуев родился 1 января 1923 г. в селе Саранпауль Березовского района Тюменской области в семье рыбака-охотника. После окончания в 1936 г. семилетней школы Нифонт Трофимович учится в Салехардском педагогическом училище. Уже тогда проявились организаторские способности будущего руководителя. После второго курса он избирается секретарем комсомольского бюро [72].

С 1947 г. он на партийной и советской работе, дважды направлялся в Березовский район, дважды – в Ханты-Мансийск, затем в Ларьяк, Нижневартовск. Последние 11 лет до выхода на пенсию Н.Т. Вокуев работал в Советском районе. В эти же годы он окончил Высшую партийную школу при ЦК КПСС.

Где бы ни работал Нифонт Трофимович, всюду оставлял он добрый след и хорошую память о себе. Недаром именно ему, первому председателю райисполкома, присвоено звание «Почетный гражданин Советского района» [73].

За ратные подвиги и трудовые достижения Н.Т. Вокуев награжден пятью орденами и многими медалями Союза ССР, в том числе дорогой ему первой и самой почетной солдатской наградой – медалью «За отвагу». За активное участие в решении социальных вопросов он был удостоен званий

отличника народного образования, здравоохранения, бытового обслуживания, содействия армии и архивной службы.

После переезда в 1978 г. в Тюмень, Нифонт Трофимович возглавил Архивный отдел Тюменского облисполкома. Высшего архивного образования он не имел, им обладали его сотрудники, но он сумел организовать в одно целое и свой небольшой коллектив, и находившиеся на территории Тюменской области 47 государственных и 2200 ведомственных архивов.

Вместе с Н.Т. Вокуевым в архивном отделе облисполкома работали Е.Ф. Елохова, бывший заместитель заведующего архивным отделом облисполкома, и инспектора архивного отдела Т.В. Любушкина и Л.И. Староверова, более 30 лет проработавшие в отрасли и внесшие большой вклад в развитие архивной службы Тюменской области [74].

Государственный архив Тюменской области с 1978 по 1993 гг. возглавляла Галина Демьяновна Соболевская, работавшая в архивных учреждениях области с 1976 по 2006 годы. Занималась вопросами комплектования в отделе ведомственных архивов, с 1978 г. – заведующая отделом обеспечения сохранности документов. С 1978 по 1993 гг. – директор госархива. Член редколлегии и составитель сборников архивных документов. Ее весомые заслуги отмечены званием «Заслуженный работник культуры Российской Федерации» и почетными грамотами Росархива [75].

С момента образования в 1993 г. она возглавляла работу архивного отдела администрации г. Тюмени.

Директор ГАТО с 1993 по 1997 гг. – Галина Ивановна Иванцова. В архивных учреждениях работала с 1968 по 1999 годы. В госархиве начала работу сотрудником хозрасчетной группы. С 1969 г. – инспектор по основной деятельности архивного отдела Тюменского облисполкома. В 1970 г. продолжила работу в госархиве в отделе учета, хранения и научно-справочного аппарата старшим научным сотрудником, а затем начальником отдела. С 1974 г. заместитель директора по научно-методической работе. С

1993 по 1997 гг. – директор облгосархива. Член редколлегии и составитель сборников архивных документов. Награждена медалью ордена «За заслуги перед отечеством» II степени, нагрудным знаком «Отличник архивного дела», медалями «Ветеран труда», «За освоение и развитие недр Западно-Сибирского нефтегазового комплекса», Почетной грамотой Росархива, имеет благодарности Росархива.

Тарасова Ольга Петровна (06.05.1956) – директор госархива с 1997 года. Уроженка г. Тавда Свердловской области. В 1981 г. окончила Тюменский государственный университет. Работала преподавателем истории средней школы № 1 г. Салехарда. В 1982 г. – заместитель секретаря комитета ВЛКСМ Тюменского государственного университета. С 1983 г. работает в Государственном архиве Тюменской области. Работу в госархиве начала в отделе ведомственных архивов и делопроизводства архивистом I категории, с 1984 г. – старший архивист, с 1987 г. – младший научный сотрудник, с 1995 г. – главный архивист, заместитель заведующего отделом. С 1995 г. – заведующая отделом ведомственных архивов и делопроизводства. С 1997 г. директор ГУТО «Государственный архив Тюменской области». Этот период отличается коренными преобразованиями в деятельности архива: во-первых, создается НСА к фондам архива, автоматизированные учетные карточки, удобные прежде всего для тех, кто хочет узнать о судьбе своих предков, об истории поселений, функционирует каталог фотографий, видеоматериалов, по которым уже пишутся исследования. И, безусловно, большим подспорьем для исследователей является создание и постоянное совершенствование автоматизированной базы данных архива, позволяющей работать с делами уже в день заказа документов. За многолетний добросовестный труд в архивных учреждениях награждена Почетной грамотой Федеральной архивной службы России (1997 г.), Почетной грамотой администрации Тюменской области (2002 г.). За большой личный вклад в создание выставок архивных материалов, посвященных 420-й годовщине основания города Тюмени, награждена Благодарственным письмом Главы города Тюмени

(2006 г.). За подготовку фотоальбома «Купола Тюмени» награждена дипломом Конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2001–2002 гг. Росархива. Награждена нагрудным Знаком «Четвертая власть. За заслуги перед прессой» администрацией Тюменской области (2002 г.). Награждена нагрудным знаком «За отличие в архивной службе» управлением архивами Свердловской области (2006 г.).

Таким образом, позитивной стороной решения кадрового вопроса следует считать стабильность и преемственность руководящего состава архивного отдела и облгосархива. Это позволило сохранять и совершенствовать сложившиеся ранее традиции и опыт административной работы.

На протяжении 1970-х гг. численность работников Государственного архива Тюменской области была довольно таки стабильной. По паспортам облгосархива в эти годы мы видим, что на 1 января 1972 г. в ГАТО работало 39 человек [76], эта цифра не изменилась и в 1972 г., в 1973 г. в архиве 34 работника, в 1974 г. – 37, в 1975 г. – 39, в 1976 г. – так же 37 [77],

В 1977, 1978 гг. в госархиве – 42 сотрудника, в 1979 г. – 37 [78].

Одной из причин увеличения числа членов коллектива ГАТО в 1977–1978 гг. является, вероятно, необходимость подготовки к 60-летнему юбилею Великого Октября. В 1980 г. отмечается 110-летие со дня рождения В.И. Ленина, кроме того, в стране проходит Олимпиада в Москве, что сопровождалось массивными мероприятиями. По-видимому, этим можно объяснить тот факт, что и в 1980 г. численность работников госархива составила также 41 человек [79].

В то время как, начиная с 1981 г. она резко падает и держится стабильной на протяжении 1981–1984 гг. – 31 человек [80].

Следует отметить, также, что в 1977 г. в облгосархиве проводилась большая работа в связи с переходом на новые условия оплаты труда. В коллективе было проведено собрание по обсуждению постановления ЦК

КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС о повышении минимальной заработной платы рабочих и служащих с одновременным увеличением ставок и окладов среднеоплачиваемых категорий работников, занятых в непромышленных отраслях. Структура аппарата облгосархива была приведена в соответствие с новым штатным расписанием, для большинства сотрудников были утверждены должностные инструкции, составленные на основе новых квалификационных требований [81].

На протяжении всего периода функционирования Государственного архива Тюменской области руководителям этого архивного учреждения приходилось решать многочисленные кадровые проблемы, связанные с текучестью кадров, низкой заработной платой архивных работников, повышением квалификации архивистов, вопросы обеспечения жильем, обустройства быта архивистов, организации их досуга и т.д. и т.п.

Одной из серьезных проблем в работе Государственного архива Тюменской области в г. Тобольске в начале 1960-х гг. являлось отсутствие в штате архива должности истопника. В помещении, занимаемым областным архивом и реставрационной мастерской при нем с убираемой площадью 2550 кв. метров имелось 11 печей. В штате же архива была утверждена всего одна единица уборщицы, которая помимо своих непосредственных функций, должна была еще и отапливать помещения архива. Неотапливаемость хранилищ создавала серьезную угрозу порчи архивных документов в ГАТОТ. Видимо, ситуация была настолько критической, что Тюменский промышленный Облисполком обращается в Министерство финансов РСФСР с просьбой ввести в штат Тюменского областного архива в г. Тобольске штатную единицу истопника с месячным окладом 30 рублей [82].

Вопрос решился положительно. По штатному расписанию ГАТОТ на 1965 г. числится 2 должности уборщицы-истопника [83].

В середине 1960-х гг. облгосархив столкнулся с проблемой отсутствия в штате второй единицы хранителя фондов в отделе учета. Один хранитель физически был не в состоянии справиться с огромной нагрузкой по выдаче

дел, проверке наличия и другим видам работ. По этой причине за непродолжительное время сменилось три хранителя фондов [84].

Вообще, текучесть кадров, как отмечается в отчетах облгосархива практически за весь исследуемый период, была очень высока. Особенно частой была сменяемость работников в лаборатории обеспечения сохранности и микрофильмирования документов, отделе ведомственных архивов, отделе комплектования и экспертизы ценности документов (за счет внебюджетных средств) [85].

На протяжении ряда лет в ГАТО оставалась некомплектованной должность секретаря-машинистки. В отдельные периоды на эту должность принимались временно сотрудники в основном выпускники профессионально-технических училищ и общеобразовательных школ.

Причина сложившегося положения объяснялась низкой тарифной ставкой должностного оклада (80руб.) и значительной загрузкой в работе.

Согласно функциональным обязанностям на секретаря-машинистку возлагалось оформление входящей и исходящей корреспонденции, в т.ч. ее отправка, печатание описей дел после проведения усовершенствования и переработки описей, печатание сопроводительных документов и т.д.

Объем работы в будущем, как предполагалось, должен был возрастать.

С учетом сложившегося положения, в сентябре 1984 г. в докладной на имя заведующего архивным отделом облисполкома Н.Т. Вокуева, директор госархива Г.Д. Соболевская просит решить через облфинотдел вопрос о сокращении должности секретаря-машинистки и введении вновь должности заведующего делопроизводством с окладом 120 рублей [86].

В начале 1980-х гг. в штате облгосархива не было также должностей оператора и фотографа. Всю работу по изготовлению микроплёнки и фотографий проводил начальник лаборатории обеспечения сохранности и микрофильмирования документов.

Основными недостатками в работе с кадрами учреждений области являлись также неудовлетворительная организация повышения деловой

квалификации, общеобразовательного и политического уровня у сотрудников. Так, в 1967 г. из общего количества 88 сотрудников архивных учреждений области, в том числе 25 заведующих райархивами, 40 человек не имели даже общего среднего образования. Но дело состояло не только в том, что многие работники не имели достаточного образования, а главным образом в том, что подавляющее большинство из них являлось молодыми в архивных учреждениях, не имели опыта в архивной работе, не знали делопроизводства учреждений и организаций [87].

Совершенно очевидно, что вопрос улучшения качественного состава архивных учреждений области мог был быть успешно решен не только путем замены недостаточно подготовленных работников, а лучшей организацией дела повышения у них деловой квалификации, путем большого охвата сотрудников заочной учебой в ВУЗах и проведением курсов, особенно для заведующих райархивов, т. к. проводимые семинары не давали им нужных знаний по всем вопросам архивной работы и документоведению. Однако вопрос об организации курсов для работников архивных учреждений области архивным отделом в 1967 г. еще не был решен. Усложнялось это тем, что у отдела не было еще соответствующей базы, где можно было бы организовать подготовку кадров [88].

Следовало больше внимания уделять инструктированию сотрудников по выполнению плановых мероприятий и отдельных поручений, рассказывать не только о том, что нужно сделать, а главным образом о том, как лучше и целесообразнее выполнить работу, добиться положительных результатов. Необходимо было улучшать качество планирования работы. Намеченные к выполнению мероприятия должны были быть абсолютно конкретны, с тем, чтобы более точно устанавливать на их выполнение бюджет рабочего времени.

Поскольку архивным учреждениям требовалось не только сохранять документы, но и всесторонне использовать их, необходимы были кадры высокой квалификации.

Поэтому Архивный отдел уделял большое внимание подготовке и переподготовке кадров, а также повышению их теоретического и практического уровня знаний. Об этом можно судить, например, по тематике и периодичности проведения техучебы. Так, план занятий по повышению деловой квалификации сотрудников на 1965 год включал в себя 20 тем, было задействовано большое количество сотрудников, тематика сообщений была очень разнообразна, лекции читали и представители других организаций, например, музея. На 1965–1966 и 1966–1967 учебные годы планировалось обсудить по 15 теоретических вопросов [89].

На технических учебах, проводившихся 2 раза в месяц, обсуждались архивоведческие темы. Кроме того, изучались «Основные правила работы государственных архивов», указания ГАУ при СМ СССР и ГАУ при СМ РСФСР и т.п. Практиковалось коллективное изучение и обсуждение материалов, публикуемых в журнале «Вопросы архивоведения» (с 1966 г. – «Советские архивы») и «Информационно-методических сборниках» ГАУ при СМ РСФСР.

Сотрудники госархивов выписывали журнал «Вопросы архивоведения». Так, например, на 1966 г. научными сотрудниками облгосархива, его филиалов, работниками архивного отдела было выписано 18 экземпляров журнала. В 1969 г. подписка на журнал «Советские архивы» по архивным учреждениям Тюменской области и ее сотрудниками, а так же организациями и предприятиями составляла 96 экземпляров [90].

Регулярно проводились производственные и служебные совещания, индивидуальные беседы, лекции на политические и общеобразовательные темы. Например, в 1968 г. на политинформации заведующим архивным отделом С.М. Лысовым была прочитана лекция о положении в Чехословакии, Л.И. Шимановской была проведена беседа о Международном женском дне, директором Тюменского филиала облгосархива Т.Ф. Кириченко проведена лекция о 50-летию ВЛКСМ [91].

Работа по повышению квалификации сотрудников создавала резерв повышения производительности труда, способствовала улучшению качества выполняемых работ, она сочеталась с воспитательной работой и подготовкой резерва кадров на выдвижение, о чем свидетельствовали примеры роста кадров старших научных сотрудников до начальников отделов (В.М. Ушакова, С.С. Петрова).

Вообще, текучесть кадров продолжает оставаться в рассматриваемый период одним из серьезных недостатков в деле подбора и закрепления работников в целом по стране. Об этом свидетельствуют следующие данные: за 1976–1980 гг. в СССР было принято на работу в архивные учреждения 13161 человек. И, вместе с тем, за этот же период было уволено почти 12 тыс. человек [92].

Большая работа была проделана в этом направлении зав. архивным отделом Н.Т. Вокуевым. В частности, при нем происходит пополнение облгосархива специалистами архивного дела – выпускниками из МГИАИ и УрГУ. Так, в 1980 г. в архивные учреждения области было принято 4, в 1983 – 2, в 1984 г. – 3 молодых специалиста – выпускника МГИАИ или Уральского госуниверситета [93].

Нужно сказать, что данные работники обеспечивались жилой площадью или общежитием. Все это способствовало закреплению специалистов в архивных учреждениях области.

Важным фактором повышения производительности труда в архивных учреждениях являлось социалистическое соревнование. Итоги соревнования подводились ежеквартально. Большое значение придавалось гласности. К проверке выполнения обязательств, как правило, привлекались рядовые сотрудники. Итоги соревнования обсуждались на общем производственном совещании в конце каждого квартала. Здесь назывались имена победителей, рассказывалось об их опыте. Одновременно упоминалось о тех, кто трудился недостаточно добросовестно. При подведении итогов соревнования

принимались во внимание не только количественные, но и качественные показатели, эффективность труда.

Так, в 1980-е гг. все архивные учреждения области были охвачены социалистическим соревнованием, 90% сотрудников имели личные обязательства. Было организовано соревнование отдельно среди архивных учреждений с постоянным и переменным составом документов. По условиям соревнования за первое место вручалось переходящее Красное знамя, за второе и третье места – Почетные грамоты и денежные премии. Итоги подводились два раза в год. Кроме того, архивисты Тюменской области соревновались с архивистами Курганской области.

В начале 1981 г. тюменские архивисты выступили с инициативой по развертыванию социалистического соревнования за досрочное выполнение плана развития архивного дела в одиннадцатой пятилетке. Коллегия Главархива одобрила эту инициативу и рекомендовала коллективам архивных учреждений Российской Федерации последовать их примеру. Архивные учреждения области досрочно выполнили задания первого года 11 пятилетки по всем показателям и по итогам соревнования среди архивных учреждений Российской Федерации им было присуждено второе место [94].

К концу 1980-х гг. организация архивной работы в области строилась в строгом соответствии с распоряжениями, приказами и письмами Главархива СССР и РСФСР, а также решениями и распоряжениями Тюменского облисполкома по основным вопросам.

В 1991 г. в облгосархиве был образован новый отдел – отдел научно-справочного аппарата в составе 3 человек (заведующий отделом, ведущий архивист, архивист I категории).

По штатному расписанию 1991 г. в ГАТО числятся: директор, организационно-методический отдел (3 человека), отдел обеспечения сохранности документов и фондов (5 человек), отдел ведомственных архивов (6 человек), отдел информации, публикации и научного использования документов (4 человека), лаборатория обеспечения сохранности и

микрофильмирования (7 человек), заведующий хозяйством, секретарь-машинистка (1 человек), старший техник (1 человек), подсобный рабочий (0,5 человека), электроосветитель (0,5 человека), уборщица (2 человека), отдел научно-справочного аппарата (3 человека). Всего 35 человек. Кроме того, в хозрасчетном отделе значилось 10 человек: зав. отделом, архивист I категории (3 человека), архивист II категории (2 человека), архивист (4 человека) [95].

Таким образом, имеющиеся в нашем распоряжении документы по истории Государственного архива Тюменской области за 1960–1980-е гг. показывают, что внутренняя структура облгосархива подвергалась изменениям в соответствии с общими процессами развития архивной отрасли; учреждались новые отделы, изменялась схема организации документов. Изменения в кадровом составе отчасти значительно повлияли на организацию работы архивной системы. Тот факт, что Тюменский облгосархив длительное время находился под руководством профессионалов, активных общественных деятелей, самым позитивным образом отразился на его деятельности.

Примечания

1. Ильин Н.Я., Степаненко А.Л. Развитие материально-технической базы государственных архивов СССР // Советские архивы. 1968. № 3. С. 40.
2. В.В. Максаков. Архивное дело в первые годы Советской власти. М., 1959. С. 41.
3. Ильин Н.Я. Некоторые вопросы строительства и оборудования архивохранилищ. // Вопросы архивоведения. М. 1964. № 3. С. 32.
4. Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив Тюменской области» (ГБУТО ГАТО). Ф. 37. Оп. 1. Д. 303. Л. 1.
5. Вехи пути. 1922–1992 гг. Тюмень. 1992. С. 26; ГУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 339. Л. 67-68; Д. 338. Л. 37.

6. Иванов Н.И. Работу архивных учреждений РСФСР – на уровень новых требований. // Советские архивы. 1972. № 1. С. 35.
7. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 530. Л. 26.
8. Там же. Л. 26-27.
9. Там же. Л. 1-2.
10. Там же. Л. 24.
11. Там же. Д. 773. Л. 40.
12. Н.Т. Вокуев. Развитие архивного дела в Тюменской области. // Советские архивы. 1982. № 3. С. 9.
13. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 389. Л. 33; Д. 798. Л. 55; Ф. 37. Оп. 1. Д. 1328. Л. 53.
14. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 339. Л. 62.
15. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 1328. Л. 25-26.
16. Там же. Д. 585. Л. 113-114.
17. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 701. Л. 43.
18. Там же. Д. 755. Л. 1-2.
19. Там же. Д. 773. Л. 32.
20. Там же Ф. 37. Оп. 1. Д. 306. Л. 96.
21. Ильин Н.Я., Степаненко А.Л. Развитие материально-технической базы государственных архивов СССР // Советские архивы. 1968. № 3. С. 43.
22. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 327. Л. 44; Д. 339. Л. 35.
23. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 478. Л. 20.
24. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 680. Л. 35.
25. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 1470. Л. 51.
26. Там же. Д. 1563. Л. 17.
27. БСЭ. 3-е изд. М., 1973. Т. 11. С. 132.
28. Романова В.Ю. Центральные государственные архивы Москвы и Ленинграда: кадровая политика в конце 1920-х–1930-е гг. Дисс.. канд.ист. наук. М., 2006. С. 3.

29. ГБУТО ГАТО. Ф. 814. Оп. 1. Д. 228. Л. 9-11.
30. Вехи пути. С. 8-9.
31. ГБУТО ГАТО. Ф. 814. Оп. 6. Д. 287. Л. 23.
32. Там же. Л. 41.
33. Там же. Л. 28-41.
34. Иванцова Г.И. Я осталась архивариусом фактов. Машинопись. С. 7.
35. ГБУТО ГАТО. Ф. 814. Оп. 1. Д. 3653. Л. 144.
36. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 303. Л. 43.
37. Там же. Д. 338. Л. 47.
38. Там же. Д. 294. Л. 4, 9.
39. Там же. Д. 309. Л. 27.
40. Там же. Д. 267. Л. 40.
41. Там же. Д. 307. Л. 9.
42. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 365. Л.108.
43. Там же. Д. 1. Л. 16.
44. Там же. Д. 1065. Л. 2.
45. Там же. Д. 307. Л. 2-3; Д. 463. Л. 13.
46. Там же. Д. 386. Л. 25-26.
47. Панова Т.А. Тобольский архив // Отечественные архивы. 2003. № 1. С. 61.
48. ГБУТО ГАТО. Ф. 37. Оп.1. Д.463. Л. 11.
49. Там же. Л. 13.
50. Там же.
51. Там же. Д. 415. Л. 27.
52. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 341. Л. 70.
53. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 386. Л. 25-26.
54. Там же. Д. 656. Л. 45.
55. Там же.
56. Там же. Д. 1010. Л. 32.
57. Там же. Д. 386. Л. 25; Д. 442. Л. 78-79.
58. Там же. Д. 1010. Л. 32.

59. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 475. Л. 27.
60. Там же. Д. 341. Л. 81.
61. Там же. Д. 475. Л. 27.
62. Строумова И.И. Улучшать работу с кадрами архивных учреждений // Советские архивы. 1974. № 5. С. 4.
63. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 674. Л. 4.
64. Ертмакова Г.В. Центральный Государственный архив Чувашской АССР в 1920–1991 годы: исторический опыт становления и функционирования. Дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2006. С.122.
65. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 307. Л. 2-3.
66. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 386. Л. 27; Д. 442. Л. 78-79.
67. Там же. Д. 463. Л. 13.
68. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 341. Л. 81.
69. Строумова И.И. Указ. соч. С. 4.
70. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 806. Л. 2-4.
71. Там же. Ф. 814. Оп. 6. Д. 87. Л. 20.
72. Вокуев Н.Т. Записки о жизненном пути. Тюмень, 1996. С. 8.
73. ГБУТО ГАТО. Ф. 1850. Оп. 6. Д. 23. Л. 121.
74. Архивной службе России 90 лет. Тюмень, 2008. С. 5-6.
75. Друганова М.С., Муратова Е.А., Исентаева А.Е. История Государственного архива Тюменской области в лицах и событиях. // Документ в контексте универсальных практик. Сборник статей по материалам Третьей Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию Государственного архива Тюменской области. (г. Тюмень. 29–30 марта 2012 года). Тюмень. 2012. С. 14.
76. ГБУТО ГАТО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 478. Л. 27 об.
77. Там же. Д. 539. Л. 44об.; Д. 588. Л. 46; Д. 659. Л. 2.
78. Там же. Д. 862. Л. 2; Д. 1010. Л. 32.
79. Там же. Д. 1065. Л. 2.
80. Там же. Д. 1139. Л. 2об.; Д. 1190. Л. 2; Д. 1236. Л. 2; Д. 1279. Л. 2.

81. Там же. Д. 862. Л. 37.
82. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 291. Л. 24.
83. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 336. Л. 21.
84. Там же. Д. 386. Л. 27.
85. Там же. Д. 1279. Л. 48.
86. Там же. Д. 1140. Л. 37.
87. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 341. Л. 93.
88. Там же. Л. 94.
89. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 331. Л. 30-31.
90. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 311. Л. 46; Д. 372. Л. 24.
91. Там же. Д. 362. Л.13.
92. Ваганов Ф.М., Жильцов В.В. Работу с кадрами – на уровень современных задач // Советские архивы. 1982. № 1. С. 5.
93. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 625. Л. 25., Д. 759. Л. 41., Д. 777. Л. 15.
94. Вокуев Н.Т. Развитие архивного дела в Тюменской области. // Советские архивы. 1982. № 3. С. 10.
95. ГБУТО ГАТО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 1510а. Л. 4-12.

ГЛАВА III. Основные направления деятельности Государственного архива Тюменской области

3.1. Комплектование фондов

Комплектование архива – систематическое пополнение архива документами, соответствующими его профилю (ГОСТ 16487–83). Комплектование государственных архивов в 1960–1980-е гг. проводилось под руководством и контролем Главархива СССР, который решал принципиальные вопросы по определению видов учреждений, организаций и предприятий, сдающих документы в госархивы; категорий документов, пополнявших состав ГАФ СССР; порядка отбора документов на госхранение.

В ноябре 1959 г. научный совет Главного архивного управления принял решение об улучшении работы по комплектованию Государственного архивного фонда СССР и экспертизе ценности документальных материалов. Этим было положено начало осуществлению организационно-методических мероприятий по перестройке экспертизы ценности документальных материалов и комплектованию ими государственных архивов.

Теперь комплектование архивов предусматривало предварительное определение круга учреждений, в деятельности которых образуются ценные документальные материалы, привлечение к работе с архивами учреждений и документальной частью делопроизводства сотрудников государственных архивов, строгий учет документации, находящейся на ведомственном хранении, рассмотрение и утверждение экспертно-проверочными комиссиями описей дел, подлежащих приему в государственные архивы.

Прием документальных материалов осуществлялся в первую очередь от органов государственной власти и государственного управления, а также от учреждений, организаций и предприятий тех отраслей народного хозяйства, которые занимали ведущее место в области. Документы, имеющие государственное, политическое, научное или народнохозяйственное значение, как правило, принимались в полном комплексе. В этот комплекс включалась также имеющая научную ценность документация тех учреждений, от которых не производился непосредственный прием документов на государственное хранение.

За 1971–1976 гг. в госархивы области было принято от учреждений, организаций и предприятий 104,4 тыс. дел. По состоянию на 1 января 1971 г. в государственных архивах с постоянным составом хранилось 596944 единиц хранения по 4845 фондам, из них 451716 ед.хр. по 4257 фондам советского периода [1].

Отработка четко налаженной системы комплектования архивов безусловно напрямую зависела и от состояния делопроизводства, а также ведомственного хранения документов. В июле 1963 г. было принято постановление Совета Министров СССР «О мерах по улучшению архивного дела в СССР». Основной идеей Постановления было наведение порядка в делопроизводстве и ведомственных архивах. В соответствии с этим Постановлением в Тюменской области началась работа по курированию ведомственных архивов. В 1960-е гг. научные сотрудники ГАТО впервые приступили к работе по контролю за ведомственными архивами и постановкой документальной части делопроизводства.

В 1970-х гг. Тюменским облгосархивом практиковались проверки состояния делопроизводства и архивов в целом по системе ведомств (учреждений и организаций) с обсуждением итогов проверок в областных или ведущих организациях (объединениях), проведение по этим вопросам семинаров с работниками ведомств.

Заслуживал распространения опыт работы Ханты-Мансийского окргосархива по упорядочению архивных документов в организациях города и района и приему дел на государственное хранение в соответствии с графиком, утвержденным в окрисполкоме. Опыт упорядочения и приема в госархив документов по графику применялся и Сургутским горархивом [2].

В соответствии с указаниями Главархива РСФСР от 1960 г. и схемой по составлению списков учреждений, организаций и предприятий (источников комплектования документальными материалами государственных архивов СССР), архивным отделом Тюменского облисполкома в 1961 г. был разработан первый список учреждений, организаций и предприятий, документы которых подлежат приему в госархивы, и список № 2 организаций, учреждений, документы которых не подлежат приему на госхранение. Таким образом, с этого периода архивными учреждениями области велись два списка [3].

Список № 1 должен был постоянно изменяться в связи с ликвидацией учреждений или их возникновением. Задачей архива являлось своевременное внесение в него соответствующих изменений.

Создание списков № 1 и № 2, способствовало не только сокращению количества документов, поступавших в государственные архивы, но и инициировало выработку критериев, в соответствии с которыми следовало сохранять тот или иной документ. По состоянию на начало 1971 г. в списке № 1 значилось 284 учреждения г. Тюмени и Тюменского района, на 1 января 1974 г. – 294 организации [4]. Разработка списков позволяла сократить объем поступающих документов и, вместе с тем, сохранить документы, наиболее важные в научном значении и практическом использовании. Второй мерой, которая разгружала полки государственных архивов, было возвращение документов по личному составу и досрочно принятых в ведомственные архивы учреждений.

Качество комплектования госархивов во многом зависело от деятельности экспертно-проверочных комиссий архивных учреждений, от

научного уровня этих комиссий. В 1966 г. в состав ЭПК архивного отдела Тюменского облисполкома вошли Т.Ф. Кириченко, директор филиала облгосархива в г. Тюмени, А.А. Дергунова, инспектор архивного отдела облисполкома, М.И. Никонова, старший научный сотрудник филиала облгосархива, Л.В. Шимановская, ст. инспектор архивного отдела облисполкома и другие [5].

Экспертно-проверочными комиссиями области в 1968 г. были рассмотрены и утверждены описи на документальные материалы постоянного хранения, в том числе годовые разделы описей от 735 организаций и учреждений, на общее количество 22084 дела, согласованы номенклатуры дел 95 учреждений и организаций [6].

Всеми госархивами области за пять лет (1966–1970 гг.) было подвергнуто экспертизе ценности 166,5 тыс. дел, из них – 42,8 тыс. дел было выделено к уничтожению, в том числе проведена экспертиза 127,1 тыс. дел в райархивах, из которых 30,7 тыс. выделены в макулатуру [7].

Экспертиза ценности исходила из предпосылок о необходимости выработки таких методов оценки и отбора документов, которые являлись бы, в известной мере, общими как для историков, рассматривающих их, в основном, лишь в качестве исторических источников, так и для архивистов, которые обязаны сочетать интересы науки с другими интересами государства.

К 1980 г. экспертные комиссии были созданы в 73% организаций, учреждений и предприятий области, передающих документы на государственное хранение. Они имелись также во всех областных ведомствах. В состав комиссий входили, как правило, ведущие специалисты, знающие состав и содержание документов.

Хорошо работали экспертные комиссии в объединении «Тюменьгазпром», в Главсибтрубопроводстрое, в облсовпрофе и многих других ведомствах [8].

Однако в ряде организаций и ведомств были изданы приказы о создании комиссий, но фактически они бездействовали, или их роль в отборе документов ограничивалась подписанием описей, составляемых ответственным за делопроизводство лицом.

Одной из основных причин недостатков в работе экспертных комиссий являлось отсутствие в большинстве организаций разработанных (на основе Типового) Положений о комиссиях, в которых бы четко определялись их права и обязанности. Кроме того, взамен выбывших членов комиссий в их состав своевременно не вводились новые (завод автотракторного электрооборудования, трест «Свинопром», трест «Нишневартовскспецстрой» и др.).

Недостатки в работе экспертных комиссий отрицательно влияли на качество отбора документов и приводили к тому, что ценные в научно-историческом значении материалы не поступали на государственное хранение.

Между тем, практика показывала, что если документы своевременно отобраны и сданы на государственное хранение, тем полнее состав материалов и выше их информативность.

На 1 января 1981 г. полностью упорядочили документы по 1977 г. 77% учреждений, организаций и предприятий области. Были утверждены экспертно-проверочной комиссией архивного отдела описи дел постоянного хранения 66% организаций.

Однако в целом ряде хозяйственных ведомств неблагополучно обстояло дело с упорядочением документов. Так, экспертно-проверочной комиссией были утверждены описи дел лишь у 52% учреждений сельского хозяйства, у 57% учреждений народного образования, у 60% учреждений потребительской кооперации, рыбного и лесного хозяйства и т.д.

Во многих организациях, учреждениях, совхозах Вагайского, Березовского, Нижнетавдинского районов, Ямало-Ненецкого автономного округа в 1980 г. документы не были упорядочены и описаны за 10 лет и

более. С 1971 г. не были приведены в порядок документы Куминского, Южно-Тавдинского, Таповского леспромхозов объединения «Тюменьлеспром», Юргинского райпотребсоюза. С 1972 г. – завода автотракторного электрооборудования [9].

В 1950–1960 гг. в СССР была провозглашена борьба с бюрократизмом и проводились некоторые реорганизации, призванные дать больше экономической самостоятельности республикам, регионам, а вслед за ними и различным организациям, ведомствам, предприятиям. В соответствии с этой политикой, создавались хозрасчетные группы, деятельность которых позволяла организации получать внебюджетные средства и реализовывать их по своему усмотрению. В марте 1964 г. хозрасчетная группа была создана при Архивном отделе облисполкома. Функционирование хозрасчетных групп позволяло привлекать внебюджетные средства на нужды государственных архивов. Учреждения, организации и предприятия получили возможность использовать специалистов при упорядочении архивов и налаживании делопроизводства, отбору документов на постоянное хранение.

Одной из рациональных форм хранения документов являлось создание объединенных ведомственных архивов, которые концентрировали бы всю документацию головного учреждения и документы по личному составу подведомственных учреждений. В Тюменской области к 1980 г. действовало 5 таких архивов, в областном центре был создан только один.

Длительный период времени не выполнялись решения облисполкома о создании объединенного междуведомственного архива при управлении сельского хозяйства облисполкома. В области не было ни одного междуведомственного архива для хранения документов по личному составу работников учреждений, подведомственных горисполкомам или райисполкомам, хотя опыт других областей показывал, что при небольшом количестве документов в учреждениях такое хранение наиболее целесообразно.

В 1970-х гг. выполнение обширной программы дальнейшего подъема архивного дела было связано с обеспечением ведомственных архивов квалифицированными кадрами, организацией их учебы и обмена опытом работы по линии самих ведомств. С этой целью областной архив организовал в 1980 г. при счетоводно-бухгалтерской школе курсы по архивному делу и делопроизводству, которые закончили 46 человек. Работниками государственных архивов было проведено 44 семинара по вопросам внедрения Единой государственной системы делопроизводства, разработки номенклатуры дел, упорядочения и учета документов, на которых присутствовало около 800 человек [10].

В 1960–1980-е гг. усилия архивных учреждений были направлены на установление тесной связи и преемственности в работе государственных и ведомственных архивов в решении задач комплектования и экспертизы ценности документов. За эти годы архивными учреждениями области была проделана значительная организационная и методическая работа в этом направлении. Она выражалась прежде всего в проведении совещаний, семинаров с работниками ведомств по вопросам организации работы с документами, улучшения состояния архивов, экспертизы ценности документов, в организации методической и практической помощи учреждениям и организациям в разработке инструкций по делопроизводству, номенклатур дел, упорядочения документов, а также в организации курсов по повышению квалификации работников ведомственных архивов.

В эти годы совершенствование организаторской и научно-методической работы архивных учреждений в области отбора и подготовки документов к передаче на государственное хранение способствовало осуществлению планомерного комплектования государственных архивов.

3.2. Обеспечение сохранности и учет документов, развитие системы НСА

Обеспечение сохранности архивных документов – это комплекс взаимосвязанных работ по созданию оптимальных условий хранения документов, обеспечению их физической сохранности, созданию страхового

фонда и фонда использования копий особо ценных документов, а также по учету архивных материалов. Это определение понятия «обеспечение сохранности документов» включает в себя четыре важнейших направления работы учреждений государственной архивной службы, каждое из которых, в свою очередь, предполагает выполнение конкретных видов работ [11].

Важнейшим условием осуществления физической сохранности документом является реставрация.

Известно, что любой документ имеет определенный срок сохранности, зависящий от физико-химических свойств материала, на котором он создан, а также от условий его хранения и использования.

Реставрация по праву считается важнейшим способом, позволяющим в определенной степени ликвидировать последствия разрушительных процессов старения документов. Кроме того, она решает и определенные эстетические задачи.

Мастерская в ГАТОГ начала заниматься реставрационной работой с февраля 1963 года. Было отреставрировано 71208 листов, вместо 16500 по плану, переплетено 6235 единиц хранения, продезинфицировано 35310 дел, вместо 19000 по плану, обеспылено 72 514 листов. Реставрационной мастерской для хрестоматийного сборника «История края в документах и резолюциях» и для фотоподборок было изготовлено 520 фотокопий [12].

В 1965 г. при передаче документальных материалов для обработки в реставрационную мастерскую намечалось осуществлять поединичный просмотр поступающих в мастерскую фондов представителем методической комиссии отдела учета и обеспечения сохранности совместно с заведующим реставрационной мастерской – с целью определения целесообразности реставрации, переплета и ремонта отдельных единиц хранения.

В 1974 г. уже в облгосархиве г. Тюмени было отреставрировано 84767 листов при плане 75 тысяч, переплетено и подшито 1003 дела при плане 750 дел [13].

К 1985 г. объем реставрации в ГАТО составил по плану – 30 тыс. листов, было отреставрировано 32349 (107,8%), подшивка и переплет по плану – 2000/1000 дел, отчет – 2146/1320 дел соответственно (107,3% / 132%) [14].

В целях сохранения наиболее ценной документной информации в Государственном архиве Тюменской области в 1960–1980-е гг. создавался страховой фонд, который является частью ГАФ СССР. Он представляет собой совокупность копий особо ценных документов. Страховой фонд неприкосновенен, хранится отдельно от оригиналов документов, с которых изготовлены копии.

В 1966–1968 гг. в созданной в ГАТОТ лаборатории по микрофильмированию и реставрации было снято на пленку для страхового фонда 236054 кадра.

В 1970-е годы в облгосархиве для микрофильмирования брались фонды учреждений и организаций, которые были образованы на территории нашей области в первые годы Советской власти – это фонды Р-11 – Тюменский губпродком (1919–1924 гг.) – 206 дел, Р-44 – Тюменский уисполком (1920–1924 гг.) – 214 дел, Р-45 – Тюменский окрпромотдел (1924–1929 гг.) – 237 дел. В 1975 г. план по микрофильмированию был перевыполнен, на рулонную пленку было отснято 150000 кадров при плане 140000 [15].

В 1985 г. в ГАТО с целью создания страхового фонда было отснято при плане 500 дел и 120 тыс. кадров 614 дел и 125483 кадра соответственно, что составило 122,8 % и 104,6% [16].

Создание страхового фонда значительно повысило возможность обеспечения сохранности оригиналов документов из наиболее ценных фондов облгосархива.

1970–1980-е гг. стали переломным этапом в решении такой актуальной проблемы обеспечения сохранности Государственного архивного фонда, какой является картонирование документов. В 1971–1975 гг. в

государственных архивах страны было закартонировано 5,5 млн. дел. Задание девятого пятилетнего плана по этому виду работы было перевыполнено в 2,8 раза. В 1983 г. в областном архиве и его Тобольском филиале проводилось картонирование дел. В ГАТО в коробки укладывались особо ценные дела. В филиале облгосархива было закартонировано около 30% общего объема дел [17].

Картонирование документов существенно улучшило сохранность документов, позволило отказаться от устаревшего способа их хранения в связках.

Как известно, долговечность документов зависит и от условий их хранения. Наиболее эффективным средством оптимизации климата считается кондиционирование. С условиями хранения напрямую связана и опасность плесневого поражения документов. Особенно велика опасность биопоражения материалов, хранящихся в неотапливаемых помещениях, что имело место в государственных архивах области. В рассматриваемый период климатический контроль являлся обязательной мерой обеспечения сохранности документов. Однако, в 1970-х гг. установки для кондиционирования воздуха имелись лишь в 18 процентах государственных архивов страны. В этом заключалась одна из причин разрушения основы документальных материалов, поражения их плесенью и грибковыми заболеваниями [18].

Повышенный интерес архивистов к специальным, физико-химическим и техническим вопросам обеспечения сохранности документов нашел свое отражение в новых правилах работы государственных архивов и архивов действующих учреждений – Основные правила работы государственных архивов. М., 1962; Основные правила постановки документальной части делопроизводства и работы архивов учреждений, организаций и предприятий СССР. М., 1963.

Но в указанных правилах проблемы сохранности фактически ограничивались лишь строительством зданий архивохранилищ и их

оборудованием, размещением, топографированием и режимом хранения документов, а также выдачей документов из хранилищ и работой хранителей фондов. Учет, проверка наличия и состояния документов оказались, таким образом, выведенными за рамки проблемы обеспечения сохранности.

Недооценка же учета как одного из главных средств обеспечения сохранности документов на практике приводит к таким нежелательным последствиям, как утрата документов. Эти факты не раз констатировала коллегия Главархива СССР на своих заседаниях в 70-е годы.

Именно правильно налаженный учет – это хорошая основа для проверки наличия и состояния документов, он позволяет также выполнить комплекс работ по воспроизведению документов с угасающим и малоконтрастным текстом.

В целях приведения в порядок документальных материалов в связи с Постановлением «О мерах по улучшению архивного дела в СССР» от 25 июля 1963 г. за № 829 в облгосархиве в 1964 г. было подвергнуто проверке наличия 10939 ед. хранения, в том числе: по дореволюционным фондам – 2845 ед. хранения, по фондам советского периода – 8093 единицы хранения [19].

Проверка наличия в 1977 г. в ГАТО была выполнена на 102,4 % , в 1982 – на 102,6 %, при плане 26,6 ед. хранения было проверено 27,166 единиц хранения [20].

Во всех же госархивах области за 1976–1978 гг. было проверено 497,5 тыс. ед. хранения, в том числе 382,9 тыс. единиц хранения по фондам госархивов с постоянным составом документов и 114,6 тыс. единиц хранения по фондам райгосархивов [21].

После проведенных проверок наличия, как правило, все листы и акты проверок были заполнены, сверены с листами фондов, подписаны директором. Все листы и акты проверок подшивались в дела фондов, за исключением секретных дел. По результатам проверки составлялись справки о недостающих делах. Велся розыск необнаруженных дел. Однако, не всегда

своевременно и внимательно заполнялись соответствующие записи в учетной документации, не были изжиты случаи небрежного оформления текущих документов (актов проверки наличия, на передачу дел по принадлежности, выделению к уничтожению).

Вопрос о выцветавших или угасающих текстах также считается важной составной частью проблемы обеспечения сохранности. Документы со слабоконтрастным или нечитаемым текстом чаще всего встречаются среди рукописных и машиночитаемых материалов.

В 1972 году в ГАТО вместе с работой по переводу документов на «ДО» было проведено выявление документов с затухающим текстом. В 750 делах было обнаружено примерно около 1,5 тыс. листов с затухающим (трудночитаемым) текстом. В 1976 г. в облгосархиве были выявлены документы с затухающим и слабоконтрастным текстом в 251 деле фондов Р-301 и Р-80 [22].

В последующие годы начинается восстановление затухающих текстов путем их перепечатки на пишущей машинке. Из-за отсутствия техники, предназначенной для восстановления документов с угасающим текстом, в 1970 г. 42 процента архивов в стране применяли для этого пишущие машинки и лишь пять процентов архивов имели самодельные установки [23].

Основы учета документов были, как известно, заложены первыми декретами Советской власти по архивному делу, а затем получили дальнейшее развитие в ряде нормативно-методических документов, в частности, в Основных правилах работы госархивов 1984 года.

Учет документов государственных архивов в стране в 1960–1980 гг. строился на принципах единства методики, строгой централизации и сопоставимости сведений учетной документации, динамичности, преемственности в работе государственных и ведомственных архивов.

Созданная в СССР система учета архивных документов являлась большим достижением советского архивоведения. Она давала возможность узнать где, что и сколько хранится, оперативно отражала все изменения в

составе и объеме фондов государственных архивов. Это превращало сводные учетные документы в уникальные информационные справочники и позволяло, благодаря динамичности системы, использовать учетные документы для целей управления и контроля за состоянием архивного дела и деятельностью архивных учреждений.

В рассматриваемый период в облгосархиве имелись, в основном, все основные виды учетных документов: Списки фондов советского и досоветского периодов, Книга учета поступлений документов, Листы фондов, Сведения об изменении в составе и объеме фондов, Реестры описей.

Для полного раскрытия содержания документальных материалов архива, для облегчения возможности обнаружения и затем использования документов каждый государственный архив должен обладать несколькими видами научно-справочного аппарата, которые в комплексе могут дать ответ на вопрос о наличии любого документа по любой теме.

Одним из основных видов научно-справочного аппарата являются описи дел. В рассматриваемый период начинается работа по их переработке и усовершенствованию, поскольку ранее составленные описи не соответствовали всем требованиям, предъявляемым Основными правилами работы госархивов.

Основное внимание отделом учета и НСА уделялось усовершенствованию и переработке описей по фондам 1-2 категорий. При этом проводилось редактирование заголовков дел, а также составление недостающих элементов НСА. Кроме того, попутно исправлялись ошибки фондирования. Например, в 1974 г. из фонда Р-297 – пять дел партийной организации овчинно-шубной фабрики были переданы в партархив. Далее, были выделены дела по личному составу из описей постоянного хранения в отдельные описи, что значительно облегчило работу по наведению справок о трудовом стаже граждан [24].

В 1975 г. переработке были подвергнуты описи III категории, фонд Р-354 – Топливный отдел исполкома Тюменского горсовета, Р-684 –

Тюменский пивоваренный завод и Р-841 – Тюменский леспромхоз. Данные фонды перерабатывались по просьбе зав. столом справок в связи с большим количеством запросов биографического характера по документам этих фондов, трудностями пользования описями и самими документами в делах [25].

В 1977г. план по усовершенствованию и переработке был выполнен на 104%. При плане 10 тыс. единиц хранения – в отчете 10413 дел, а в 1985 г. при плане 10,5 ед. хранения было переработано и усовершенствовано 10,714 дел [26].

Эффективным и трудоемким элементом системы научно-справочного аппарата являются каталоги, призванные обеспечивать поиск информации на уровне документа.

Нужно сказать, что систематический каталог, привезенный в ГАТО из г. Тобольска к середине 1970-х гг., не был еще оформлен, из-за этого в облгосархиве не уделялось должного внимания индексации карточек. В 1974 г. всего было отредактировано, проиндексировано 6835 карточек при плане 16.000.

При каталогизации дел проводилось поединичное и повопросное описание документов на карточках. Из составленных 16.000 тематических карточек, 14504 были сделаны подокументально, 1496 – поединично. Было просмотрено 9842 дела 126 фондов. Результаты тематической разработки были занесены в соответствующую тетрадь, делались отметки на делах и описях [27].

В 1977 г. при плане каталогизации: просмотреть 5тыс. дел и составить 8 тыс. карточек, было по отчету: просмотрено 5851 дел и составлено 8086 карточек, т.е. 117% и 101% соответственно [28].

По паспорту на 01.01.1986 г. в государственных архивах Тюменской области насчитывалось 5576 фондов и 776246 единиц хранения, в том числе фондов советского периода 5010 и 615280 единиц хранения соответственно [29].

В Государственном архиве Тюменской области в середине 1980-х гг. хранилось более 300 тыс. дел, имевших большую научную и народнохозяйственную ценность. Хронологически документы облгосархива охватывали период с начала XVII в. и до середины XX века. Самый ранний, времен Бориса Годунова, документ архива датировался 1604 г. – это грамота о сборе ясака с податных людей Тюменского уезда [30].

Таким образом, в начале 1960-х–1980-х гг. государственные архивы Тюменской области строили свою работу по обеспечению сохранности документов по трем основным направлениям: укрепление материально-технической базы; совершенствование организации и научно-методическое обеспечение работ по сохранности документов; улучшение режима хранения документов и принятие мер по учету и восстановлению угасающих текстов и поврежденных документов. В эти годы избирательный подход к обеспечению сохранности архивных документов с учетом приоритетов их ценности, природы, физического состояния, причем вначале и безусловно – в сфере отбора на специальную обработку (реставрацию, воспроизведение), а затем постепенно – в сфере хранения, стал определяющим.

3.3. Использование документов Государственного архивного фонда

3.3.1. Исследовательская работа сотрудников архива и ученых

Одной из основных задач государственных архивов является наиболее полное удовлетворение потребностей общества в ретроспективной информации. Выполнение этой задачи невозможно без своевременного четкого учета потребностей в ней. Кроме того, учет и анализ потребностей общества в ретроспективной информации позволяет прогнозировать аспекты использования документов Государственного архивного фонда СССР в будущем, без чего невозможно повышение научного уровня работы архивных учреждений.

В практической работе архивов сложились традиционные формы удовлетворения потребностей общества в ретроспективной информации. Одной из таких форм является обслуживание потребителей информации

через читальные залы госархивов. Особенность этой формы заключается в значительном разнообразии тематики и целей исследования, категорий потребителей информации, в большом объеме привлекаемых архивных дел. Поэтому анализ тематики исследований и работы исследователей в читальных залах госархивов является важным моментом для прогнозирования потребностей общества в ретроспективной информации.

Значительные перемены в организации научных исследований на базе архивов происходят уже во второй половине 1950-х годов.

Постановление Совета Министров СССР от 7 февраля 1956 г. № 246 «О мерах по упорядочению режима хранения и лучшему использованию архивных материалов министерств и ведомств» обязывало архивы страны представлять для научного использования и публикации дореволюционные материалы, а также архивные документы и материалы советского периода, «за исключением документов и материалов, сохраняющих до настоящего времени секретный характер и разглашение которых может нанести ущерб интересам Советского государства» [31].

По Положению об архивном отделе облисполкома, утвержденному решением Тюменского облисполкома от 3 мая 1962 г.: несмотря на то, что среди основных задач архивного отдела на первом месте было отмечено обеспечение сохранности документальных материалов Государственного архивного фонда Союза ССР, хранящихся в архивах области; на третьем месте стояла организация выявления документальных материалов ГАФ СССР, хранящихся в государственных архивах области, и всестороннего использования их в интересах развития народного хозяйства, науки и культуры. Кроме того, в п. 5а Положения отмечается, что «Архивный отдел исполкома областного Совета депутатов трудящихся в соответствии с возложенными на него задачами; осуществляет научное и организационно-методическое руководство государственными и ведомственными архивами области» [32].

Таким образом, можно констатировать, что научно-исследовательская сторона деятельности государственных архивов, как в целом по стране, так и в нашей области, в частности, становится с начала 1960-х гг. приоритетной и преобладающей над другими.

Доказательство тому – значительное увеличение числа исследователей. Только за 1960–1961 гг. в читальных залах советских архивов работало 36 тыс. исследователей. Им было подготовлено и выдано около одного миллиона дел [33].

В качестве лаборатории для исторических исследований выступает на обозначенном временном рубеже и Государственный архив Тюменской области.

Так, в 1962 г. в читальном зале облгосархива занималось 67 человек, которые посетили читальный зал 425 раз [34]. Уже тогда проводилась работа по составлению алфавитных карточек на исследователей, работавших в читальном зале. Их было составлено 500. Кроме того, было составлено 300 тематических карточек по учету материалов, выявленных исследователями [35].

В 1963 г. в архиве – 62 исследователя с общим количеством посещений – 348. Пользователи работали над следующими темами: «Крестьянство Зауралья в XVII в.», «Сибирское летописание XVII–XVIII веков», «Колонизация Западной Сибири в 1 половине XVIII века», «История Западной Сибири в XIX веке», «Искусство народов РСФСР», «Жизнь и творчество Ершова», «Гражданская война в Тобольской губернии» и др.

Всего было выдано в течение года 2200 единиц хранения для работы исследователей и научных сотрудников архива. Проводилась работа по составлению алфавитных карточек на исследователей. За год их было составлено 186. На материалы, выданные исследователям, было составлено 276 тематических карточек [36].

В 1964 г. в читальном зале занимается уже 70 человек. Причем, расширилась география исследователей: это не только жители Тюмени,

Тобольска, но и Омска, Кургана, Ишима, Свердловска, Перми, Киева, Ленинграда, Абакана. Тематика исследований этого периода: «Жизнь и творчество С.У. Ремезова», «Декабристы в ссылке», «Культура края в XIX веке», «История развития связи в Сибири», «Тюменские большевики в 1905–1907 гг.», «Развитие экономики Обского Севера в 1918–1959 гг.», «Коллективизация сельского хозяйства в Тобольском крае», «Трудовой подвиг народов Севера в Отечественной войне» [37].

Количество исследователей, занимавшихся в читальном зале госархива Тюменской области в 1965 г., достигает 112 человек (за год зарегистрировано 534 посещения). Большинство из них использовало документальные материалы архива с целью разработки научных проблем. В 1965 г. возросло также число посещений читального зала для подготовки лекций, докладов на краеведческие темы, а так же краеведческой работы школьников [38].

На треть больше пользователей, чем в 1963 г., посетило облгосархив в 1966 г. (157 исследователей), они побывали в читальном зале 388 раз, им были выданы документальные материалы в количестве 1927 ед. хранения [39].

В читальном зале ГАТОТ в 1967 г. занимается 146 человек (520 посещений). Им было выдано 4640 ед.хр. (на 1640 ед.хр. больше, чем предусматривалось годовым планом) [40].

Такой большой наплыв посетителей читального зала облгосархива в 1966–1967 гг. объясняется, по-видимому, главным образом, – подготовкой к празднованию 50-летия Великого Октября, что, конечно же, являлось знаковым событием для исследователей и архивистов, да и всех советских людей, тех лет.

Однако, уже в 1968 г. число пользователей резко снизилось почти на треть и составило лишь 50 человек, они посетили архив 443 раза, им были выданы документальные материалы в количестве 2443 единиц хранения [41].

Для сравнения можно отметить, что в 1968 г.: в читальном зале Ханты-Мансийского окрархива работало 22 исследователя, которым было выдано

365 дел, а в Ямало-Ненецком окрархиве занимается в это время 16 человек, выдано 209 ед.хр. [42].

Всего же в читальных залах госархивов области в 1966–1968 гг. занималось 620 пользователей, которым было выдано 15234 ед. хр. [43].

Характерно, что самое малое количество исследователей, посетивших облгосархив (всего 45 человек) наблюдается в 1969 г., в то же время, необходимо отметить, что им было выдано для просмотра 6534 дел (почти в 3 раза больше, чем в 1966 или 1968 годах) [44]. Это свидетельствует, видимо, об углубленном подходе к анализу рассматриваемой ими проблематики.

Большинство исследователей в 1960-е гг. работали над документами дореволюционного периода по истории экономики края, культуры, заселения и освоения отдельных районов Западной Сибири, о политической ссылке, о революционном движении в годы первой русской революции.

Пользователи, работавшие над документами советского периода, занимались по вопросам установления Советской власти в крае, развития культуры и т.д. Целью большинства исследователей являлась подготовка диссертаций и научных статей [45].

Таким образом, можно отметить, что для периода 1960-х гг. в работе исследователей облгосархива характерно обращение, преимущественно, к дореволюционной тематике и досоветским фондам, тем более, что архив располагался в г. Тобольске, где хранились и хранятся документы, в основном, дореволюционных учреждений бывшей Тобольской (Тюменской) губернии до 1917 года. Однако, был отмечен интерес и к советской проблематике тем исследователей, главным образом, первых лет Советской власти.

1970-е годы характеризуются некоторым спадом посещений читального зала: в 1971 г. 70 исследователей анализировали 1329 дел, в 1972 г. 45 посетителям читального зала было выдано 1000 дел, в 1974 г. 69 человек работали с 2003 единицами хранения [46].

Значительный интерес представляла тематика, интересовавшая исследователей, Внимание работавших с документами было приковано к следующим проблемам: «Сибирское крестьянство в годы гражданской войны», «Руководство парторганизаций Тюменской области повышением роли сельских Советов депутатов трудящихся (1956–1958 гг.)», «Установление Советской власти в Кондинском района» и т.д.

В 1972 г., например, темы исследований, в основном, касались периода освобождения территории нашей области от колчаковщины [47].

Кроме того, отметим, что в середине 1970-х гг. наблюдающееся расширение проблематики исследований во многом объясняется открытием в 1973 г. Тюменского Государственного университета, который имел развернутую структуру научных исследований.

В 1976 г. в читальном зале занималось так же, как и в 1974 г., 69 исследователей (420 посещений), им было выдано 2 тыс. дел [48].

1977 г. – «пик» количества посетителей (111 исследователей). Всего посещений 496 [49].

Снова, как и в 1967 г., резкое увеличение числа пользователей связано с подготовкой празднования юбилейных дат Советской власти. В годовом отчете о работе Тюменского облгосархива за 1977 г. указывается, что «из 111 исследователей, занимавшихся в ГАТО в этом году, 24 пользователя работали по темам, связанным с подготовкой к юбилею Великой Октябрьской социалистической революции» [50].

В 1985 г. во всех читальных залах государственных архивов Тюменской области занималось 345 исследователей [51].

В выпуске справочно-информационных материалов о Государственном архиве Тюменской области (ГАТО), приуроченном к 70-летию архива – «Вехи пути», его автор, директор облгосархива, Г.Д. Соболевская отмечает, что в конце 1980-х гг. «заметно вырос интерес научной общественности к документам архива. Показателен в этом отношении 1990-й год, когда в читальном зале работали более двухсот исследователей. Увеличение

количества потребителей ретроспективной информации является следствием политики гласности, как в общественной жизни, так и архивном деле. Исследователи получили около 20000 дел, ранее находившихся на спецхранении и режиме ограниченного доступа» [52].

Забегая вперед, за «временные рамки» исследования, отметим, что в начале 1990-х гг. впервые широкий доступ в архивы страны получили иностранные специалисты. С января 1990 г. им было предоставлено право работать в читальных залах на общих основаниях. И, впервые в истории Государственного архива Тюменской области, гражданин Канады – профессор Лейкхедского университета Эрнст Роберт Циммерман (1991 г.) и аспирант Чикагского университета США Джон Дик Маккэнон (1992 г.) изучали документы, связанные с историей края [53].

Рост числа исследователей и включение новых тем, в частности, во второй половине 1980-х гг., объяснялся тем, что в эти годы, в связи с перестройкой и грандиозными изменениями в сфере политической и правовой жизни общества, которые сопровождались усилением гласности и упрощением процедур доступа к архивным документам, произошел резкий рост их значения и обострения интереса к ним. Так, впервые был проявлен интерес к генеалогии, в следующие десятилетия резко увеличившийся. Впервые объектом исследования становятся финансовое и банковское дело и т.д. [54]

В 1981 г. Тюменским облгосархивом, в соответствии с приказом Главархива РСФСР от 26.01.81 № 8 «Об организации выполнения учреждениями систем Главархива РСФСР решения коллегии Главархива СССР от 30.10.80. «О работе архивных учреждений по улучшению потребностей общества в ретроспективной информации», был проведен анализ тематики исследований посетителей читального зала за 1980 год. Анализ показал, что примерно 46% исследователей, работающих в читальном зале, это представители высших и средних специальных учебных

заведений г. Тюмени и области. Цель занятий – подготовка кандидатских диссертаций, монографий, научных статей, рефератов, дипломных работ [55].

Заместитель начальника Главного архивного управления при Совете министров СССР, к.и.н. А.В. Елпатьевский констатировал, что в середине 1960-х гг. в целом по стране наблюдался резкий скачок интенсивности обращений исследователей к архивным документам, когда их число за несколько лет возросло с 12 до 41 тыс. человек. Затем, однако, происходит некоторый спад, и в 1970-е гг. этот показатель сокращается на 13–15 %. В 1983–1984 гг. он вновь поднялся примерно до уровня 60-х гг., а затем начал стремительно расти и в 1987 г. составил 55 тыс. человек. Эту тенденцию мы, в принципе, наблюдаем и для Государственного архива Тюменской области.

Ведущим направлением, по которому обслуживались исследователи, было использование документов Государственного архивного фонда СССР в научных целях. Во второй половине 1970-х–начале 1980-х гг. на него приходилось 70-73% всех обращений в читальные залы. В социально-культурных целях в архивы в это время обращается немногим более 20% исследователей, в народно-хозяйственных целях – 5-6% [56].

Использование документной информации в научных целях было тем более важно, что по прогнозам советских специалистов уже к 1980 году в сфере науки должно было быть занято свыше 6 процентов трудоспособного населения [57].

Основной контингент исследователей традиционно составляли представители научных и учебных заведений. При этом обращает на себя внимание тот факт, что в 1980-е гг. по сравнению с 1970-ми несколько сократилось число исследователей из вузов (с 47 до 39%), а к середине 1980-х – уменьшилось количество сотрудников академических институтов (ранее они составляли 14% всех исследователей, а в 1986 г. – лишь 5-6%). Одновременно происходит рост числа краеведов и журналистов. Если количество докторов наук, изучающих документы в читальных залах госархивов, в 1980-е гг. было стабильно и составляло немногим более 3%, то

поток кандидатов наук в 1980-е гг. по сравнению со второй половиной 1970-х несколько сократился (с 22 до 18%). В то же время быстро росло число аспирантов и соискателей кандидатской степени (с 20% в 1977 г. до 38% в 1986 г.). Это не могло не сказаться на соотношении видов научных тем, над которыми работали исследователи. Например, с целью написать кандидатскую диссертацию обращались в архивы в 1970-е гг. 16,5% исследователей, в начале 1980-х гг. – 22%, в середине 1980-х – более 30%; одновременно уменьшилось обращение с целью написания книги, статьи, публикации (с 21% в начале 80-х гг. до 11% в 1985.) Скорее всего, это было связано с положением в стране: доктора наук сложнее меняли свои жизненные ориентиры, кандидаты в эпоху гласности и демократизации, используя свои умения, навыки, ученую степень меняли вид деятельности. Поток молодежи в аспирантуру, вероятно, был связан со стремлением повысить квалификацию и получить степень для возможного будущего карьерного роста [58].

Таким образом, почти постоянно увеличивающийся рост количества обращений пользователей в Тюменский облгосархив в 1960–1980-е гг., положительная и устойчивая динамика этого роста, свидетельствовали о способности ГАТО удовлетворять информационные потребности общества. Данный момент вытекал из объективной необходимости получения сведений, способных ответить на вопросы, возникающие в деятельности людей или учреждений. Популяризация архивных документов и привлечение в архив исследователей способствовали складыванию исторической науки в Тюменском регионе. Исторические исследования, основанные на документах архивов, содействовали пониманию сущности архивов.

Таблица 1. Динамика отражения количественных показателей исследователей, посещений ими читального зала, объема выдачи дел в ГАТО за период с 1962 г. по 1982 год*

ГОДЫ	Количество пользователей	Количество посещений читального зала	Количество выданных дел
1962	67	425	Около 7000
1963	62	348	2200
1964	70	-	-
1965	112	534	-
1966	157	388	1927
1967	146	520	4640
1968	50	443	2443
1969	45	314	6534
1971	70	-	1329
1972	45	-	1000
1974	69	447	2003
1976	69	420	2000
1977	111	496	-
1982	127	527	4692

*Составлено по: ГБУТО ГАТО. Ф. Р-37. Оп. 1. Д. 303. Л. 9., Д. 312. Л. 4., Д. 321. Л. 7., Д. 341. Л. 3., Д. 364. Л. 10., Д. 386. Л. 19., 415. Л. 17., Д. 442. Л. 43., Д. 478. Л. 7., Д. 502. Л. 10., Д. 588. Л. 16., 765. Л. 34., Д. 862. Л. 32., Д. 1190. Л.23.

3.3.2. Исполнение социально-правовых и тематических запросов учреждений и граждан

Одним из важных участков работы государственного архива является рассмотрение поступающих от граждан запросов, наведение и выдача по ним соответствующих архивных справок. Ежегодно в госархивы области обращаются тысячи граждан за подтверждением своей трудовой деятельности, размеров заработной платы, полученного образования, по вопросам гражданского состояния, о трудовых, имущественных правах, а также о революционной, государственной, общественной деятельности, об участии в партизанском движении и по другим вопросам.

Использование документов в социально-правовых целях предполагает исполнение запросов, обеспечивающих права и законные интересы граждан, для решения задач социальной защиты, обеспечения установленных льгот и подтверждения имущественных прав физических и юридических лиц. Поскольку от результата запроса зависит, зачастую, судьба человека, социально-правовые запросы выделены в особую группу из всех тематических запросов.

По данным Росархива ежегодно в государственные архивы поступает 10 млн. запросов. До 80% рабочего времени сотрудников архивов поглощает подготовка архивных справок [59].

Объем справочной работы государственных архивов в 1960-е гг. заметно увеличивается в связи с проведением в жизнь закона о пенсиях и пособиях членам колхозов. В 1964 г. государственные архивы Тюменской области выдали 6404 справки, из которых 1107 – положительных [60]. В 1962 г. только по облгосархиву было наведено 2577 справок биографического характера [61].

В целях успешного проведения в жизнь закона о пенсиях и пособиях членам колхозов 19 ноября 1964 года, было принято постановление бюро Тюменского сельского Обкома КПСС и Исполкома областного Совета депутатов трудящихся, обязывающее заведующего Архивным отделом Тюменского облисполкома привести в соответствующий порядок документальные материалы колхозов, находящиеся на хранении в госархивах в связи с использованием их в наведении архивных справок колхозникам, Советам социального обеспечения колхозников, необходимых для назначения пенсий [62].

В ноябре 1964 г. совместно с органами социального обеспечения были проведены областные совещания-семинары в городах Тюмени и Ханты-Мансийске всех директоров, заведующих госархивами, руководящих работников органов социального обеспечения, секретарей райисполкомов,

председателей и бухгалтеров колхозов по вопросам проведения в жизнь закона «О пенсиях и пособиях членам колхозов».

Всеми государственными архивами области были составлены справки-ориентировки о наличии документальных материалов по личному составу колхозов, хранящихся в госархивах, которые были разосланы в соответствующие органы социального обеспечения.

С целью более правильного наведения справок всем архивам были разосланы инструктивно-методические указания о порядке оформления и выдачи государственными архивами справок о трудовом стаже и зарплате членов колхозов [63].

В соответствии с решением Коллегии Главного архивного управления при СМ СССР необходимо было обеспечить своевременное рассмотрение писем и заявлений трудящихся, запросов учреждений и организаций и выдачу требуемых архивных справок о трудовом стаже, размерах заработной платы и по другим вопросам, строго соблюдая при этом действующее законодательство, приказы, инструкции и указания Главного архивного управления при СМ СССР и Архивного отдела Тюменского облисполкома по организации справочной работы [64].

Об объеме справочной работы, проделанной госархивами Тюменской области в 1960-е годы можно судить по тому, что за период с 1966 по 1968 год ими было исполнено 17563 заявления граждан и запроса учреждений биографического характера, из них 5475 – с положительным ответом [65]. В 1967 г. в облгосархиве по запросам учреждений и граждан поступило и было исполнено сотрудниками стола справок 2071 запрос, в том числе с положительными ответами – 758, с отрицательными – 1313 [66].

Для своевременного и качественного выполнения работы по наведению, оформлению и выдаче архивных справок в 1968 г. в Государственном архиве Тюменской области была выделена специальная справочная группа из трех человек во главе с младшим научным сотрудником [67].

Поступающие заявления граждан и запросы учреждений рассматривались директором архива, который давал письменное указание о наведении справок. После регистрации в журнале входящей корреспонденции заявления с отметкой номера и даты поступления передавались научному сотруднику справочной группы. Он раскладывал их по папкам. Запросы и заявления, не требующие просмотра документальных материалов архива (документальные материалы не поступали, переданы на хранение в ведомственные архивы и др.) сосредотачивались в отдельной папке. Такие заявления должны были быть исполнены в 3-хдневный срок. Запросы и заявления, требующие просмотра архивных документов, помещались в другую папку. В целях обеспечения контроля за ходом выполнения заявлений, а также облегчения нахождения копий выданных архивных справок при повторном обращении, научный сотрудник вел контрольную картотеку, разделенную для удобства на три части (в первую часть помещались контрольные карточки на поступившие запросы за 1-10 число того или иного месяца, во вторую – за 11-20 число, в третью – за последнюю декаду). В контрольной картотеке проставлялся номер запроса, дата поступления и срок исполнения [68].

Архивные справки исполнялись по всем документальным материалам, имевшимся в архиве, причем, в первую очередь просматривались те материалы, которые относились к вопросу заявления. Справки о трудовом стаже граждан наводились по материалам учреждений, указанных в заявлении и соответствующих вышестоящих учреждений, а также тех учреждений (местных, республиканских или центральных), по номенклатуре которых проходил заявитель.

Основанием для наведения справок о трудовом стаже как правило служили штатные расписания, служебные, регистрационные и алфавитные карточки по учету кадров, постановления, приказы, распоряжения и картотеки по личному составу, алфавитные и именные списки, протоколы общих собраний, заседаний, конференций; а также послужные и трудовые

списки, характеристики, рекомендации и другие документы, имеющиеся в личных делах рабочих и служащих. Необходимо иметь в виду, что листки по учету кадров, анкеты, автобиографии не могут служить основанием для подтверждения трудового стажа. Запросы о работе в колхозах исполнялись по книгам учета трудодней колхозников, книгам расчета с членами колхоза, спискам хозяйств, по протоколам собраний членов колхоза, спискам хозяйств, по протоколам собраний членов колхоза, а также по похозяйственным книгам основных производственных показателей хозяйств колхозников.

Для исполнения запросов о размере заработной платы использовались картотека лицевых счетов рабочих и служащих, а также ведомости на выдачу заработной платы, таблицы, расчетные книжки.

Архивные справки об образовании наводились по материалам учебного заведения, а также по материалам вышестоящего органа народного образования. Основанием для наведения таких запросов являлись протоколы заседаний педагогического совета или выписки из них, находящиеся в личных делах учащихся, книги регистрации выданных аттестатов, дипломов, свидетельств, а также классные журналы и экзаменационные листы.

Исполнение запросов начиналось с их изучения. Выяснив суть вопроса, научный сотрудник проверял по картотеке исполненных запросов, не являлся ли данный запрос повторным и, в случае установления повторности, делал об этом отметку в карточке, с указанием исходящего номера и даты первого запроса. Заполнив требование на документальные материалы, он вместе с запросом или заявлением передавал его на исполнение архивно-техническим работникам справочной группы.

Для лучшей специализации работников, а также своевременного и качественного исполнения запросов и заявлений практиковался отраслевой метод наведения архивных справок: архивно-технический работник наводил справки по определенной группе фондов (например, о работе предприятий рыбной промышленности). При получении документальных материалов от

ответственного хранителя, архивно-технический работник приступал к наведению справки. Поиски сведений начинались с просмотра материалов за последние годы (из указанных в заявлении), где могли находиться обобщенные данные за все время работы или учебы заявителя.

Архивные справки, копии, выписки составлялись научным сотрудником по установленной форме с обозначением названия документа, например: «архивная справка», «архивная копия», «архивная выписка». Вопрос заявления, как правило, должен был быть исчерпан одной архивной справкой. В верхнем правом углу архивной справки указывалось учреждение или лицо, к которому документ должен был быть направлен, а также его адрес. После текста справки оставались ссылочные данные (номера фондов, описей, единиц хранения и листов) [69].

Архивная справка должна была заключать в себе точное и ясное изложение имеющихся в документальных материалах сведений по вопросу заявления.

Сведения в архивной справке излагались в хронологической последовательности событий, а не документов, в которых они освещались.

Несовпадение отдельных биографических данных включались в архивную справку так, как они значились в документальных материалах архива, а все расхождения, несовпадения и неточные названия оговаривались в тексте справки. Отсутствие имен и отчеств, невозможности расшифровки инициалов или наличие только одного из них оговаривались.

Сведения о работе гражданина в разных учреждениях или об учебе в разных учебных заведениях, как правило, включались в одну справку.

При отсутствии в государственном архиве необходимых для наведения архивной справки документальных материалов в ответе указывались причины отсутствия материалов: документальные материалы такого-то учреждения за такие-то годы в архив не поступали или переданы туда-то. В архивной справке оговаривалась также степень сохранности документальных материалов данного фонда («документы поступили не полностью»). При

передаче документальных материалов в другие архивы необходимо было пересылать заявления в соответствующие архивы для непосредственного исполнения, одновременно сообщая об этом в копии и заявителю, или рекомендовать ему самому обратиться в этот или иной архив.

После текста архивной справки приводились ссылки на источники, послужившие основанием для ее составления (номера фондов, описей, единиц хранения, листов).

Архивная справка подписывалась директором архива и научным сотрудником, составившим справку.

Определение фондов, в которых следовало искать необходимые документы, а также работа над описями и подготовка требований на материалы проводились наиболее опытными сотрудниками архива, глубоко знающими состав и содержание документальных материалов. При этом работа остальных архивно-технических сотрудников не ограничивалась только выемкой, просмотром и подноской дел: опытные сотрудники передавали им свои знания, подготавливая к самостоятельному исполнению запросов.

Несмотря на большое количество поступавших запросов и заявлений, государственные архивы области исполняли их, как правило, в установленные сроки: в областном архиве в течение 7-15 дней, а в его филиалах, городских и районных архивах – в течение 3-4 дней. При этом значительная часть выдаваемых справок содержала необходимые заявителю сведения, т.е. являлась положительной. При наведении справок сотрудники архивов, в случае необходимости, не ограничивались просмотром материалов только фонда учреждения или предприятия, в котором работал заявитель, но изучали также документы фондов вышестоящих учреждений (или учреждений преемников). При отсутствии необходимых сведений о заявителе в приказах, книгах учета, лицевых счетах и т.п. архивные работники стремились привлечь для изучения и другие материалы: переписку по личному составу, протоколы, акты и т.д.

Сообщая заявителю о невозможности наведения справки из-за отсутствия на хранении необходимых документов, сотрудники ГАТО стремились указать, где они могут находиться. В тех же случаях, когда было известно местонахождение документов, полученные заявления и запросы переадресовывались. Сотрудники госархивов старались изучить не только состав фондов, хранящихся в архиве, но и историю учреждений, организаций и предприятий, существовавших в городе, районе, а также обобщить сведения о местонахождении документальных материалов, отложившихся в процессе их деятельности.

Для облегчения справочной работы и в целях сокращения сроков использования заявлений в государственных архивах Тюменской области создается, совершенствуется и пополняется вспомогательный научно-справочный аппарат: картотеки, указатели, перечни и т.п. Так, в облгосархиве в 1960-е годы были созданы и велись следующие картотеки: а) Контрольная картотека на исполненные запросы и заявления трудящихся, б) Пофондовая картотека (неполная), в) Картотека по документам личного состава фондов (неполная), г) Картотека на добровольцев Красной армии, ушедших в 1920 г. на Западный фронт, д) Картотека на членов продотрядов Тюменской области [70].

В распоряжении работников имелись также алфавитные списки фондов, составленные по существующему административно-территориальному делению; списки учреждений, которыми были переданы документальные материалы по личному составу и др.

Исполнение справок по отраслевому принципу способствовало лучшему изучению родственных фондов и ускоряло наведение справок по заявлениям граждан, так как нередко заявитель в течение определенного времени работал на нескольких родственных предприятиях.

В 1973 г. отделом использования документальных материалов Тюменского облгосархива была разработана «Инструкция по исполнению запросов и заявлений трудящихся биографического характера в госархивах»,

которой руководствовались в своей практической деятельности все госархивы области. Кроме того, последние использовали в качестве постоянного пособия «Образцы ответов на заявления граждан и запросы учреждений, организаций и предприятий биографического характера», разработанные ЦГАНХ СССР [71].

В 1972 г. сотрудниками облгосархива было исполнено 958 запросов, в том числе для 523 запросов необходимо было просмотреть архивные документы, в количестве 9800 дел. Но положительных ответов дано было только 327, т.е. третья часть. Это говорило о том, что документы по личному составу имеющихся фондов или поступили частично, или сохранились неполным комплексом, или данных о работе нет. За этот же период было принято 387 граждан. В 1977 г. был исполнен 661 запрос, из них с положительным результатом – 288, просмотрено 5296 дел. За 1982 г. архивом было выполнено 644 запроса биографического характера, из них с положительным результатом – 322. Просмотрено 5381 дело, принято граждан – 403 [72].

Таким образом, как показывали отчетные материалы архивных органов по рассмотрению писем граждан, объем этой работы в государственных архивах республики в конце 1970-х годов сократился почти в два раза [73].

Уменьшение числа обращений объяснялось совершенствованием методики и организации исполнения социально-правовых запросов. Кроме того, правильнее стали оформляться документы по кадрам, улучшилась работа с документами в делопроизводстве, хранение и использование их в ведомственных архивах, которые возглавлялись в большинстве специалистами.

В 1980 г. вышел в свет справочник-путеводитель «Государственные архивы РСФСР», в котором разъяснялись правила получения архивных справок и были даны адреса государственных и ведомственных архивов с указанием, по каким вопросам социально-правового характера выдаются ими архивные справки, копии и выписки из документов.

Положение о Государственном архивном фонде СССР, утвержденное постановлением Совета Министров СССР от 4 апреля 1980 г. [74], устанавливало 75-летний срок хранения документов по личному составу в ведомственных архивах вместо ранее определенного 40-летнего. Это повышало ответственность руководителей предприятий, учреждений и организаций за обеспечение полной сохранности документов.

Однако гибель или незаконное уничтожение документов по личному составу еще имели место. Архивным учреждениям необходимо было более требовательно относиться к руководителям таких учреждений, используя предоставленное законодательством право о привлечении их к ответственности. Нужно было шире опираться на помощь партийных, советских и профсоюзных органов, комитетов народного контроля, тщательно анализировать каждый случай неудовлетворительного ответа на письма граждан по документам государственных и ведомственных архивов.

В 1983 г. вопрос о мерах по дальнейшему улучшению выдачи гражданам справок социально-правового характера в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении работы с письмами и заявлениями трудящихся» обсуждался на партийном собрании парторганизации архивного отдела Тюменского облисполкома. В ряде госархивов проводились проверки работы по исполнению запросов. Нарушений требований по исполнению запросов выявлено не было. В госархивы была направлена для внедрения «Инструкция о ведении делопроизводства по предложениям, заявлениям и жалобам граждан в учреждениях, организациях и предприятиях системы Главархива СССР» [75].

За 1985 г. в госархив поступило 1470 запросов. По материалам архива исполнено – 1183, на них дано 873 положительных ответа. Регулярно велся прием граждан. Принято 630 человек. Для исполнения запросов было просмотрено 5186 дел. В этот год увеличивается поток заявлений о подтверждении награждения медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и о стаже работы в годы войны [76].

Количество подобных запросов стало резко возрастать еще с 1979 г., в связи с принятием постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению материально-бытовых условий участников Великой Отечественной войны» [77].

В 1990 г. впервые было исполнено свыше 5635 запросов социально-правового характера [78].

Важное значение в повышении качества удовлетворения запросов граждан имел систематический контроль за обеспечением сохранности документов по личному составу в ведомственных архивах и принятие своевременных мер по устранению недостатков. Это включало в себя и систематические проверки отдельных архивов, и общественные смотры, обработку за счет специальных средств, обязательное представление на согласование ЭПК архивного отдела описей на дела по личному составу с оставлением контрольного экземпляра в госархиве и др.

Большую роль в успехе справочной работы играли широко практикуемые занятия по повышению деловой квалификации сотрудников, обсуждение вопросов, связанных с исполнением заявлений и запросов на открытых партийных, комсомольских и профсоюзных собраниях, а также на методических и производственных совещаниях.

В 1980-е годы качество справочной работы в государственном архиве Тюменской области значительно повысилось. Об этом говорят многочисленные письма, которые поступают в это время на имя руководства архива и его сотрудников с выражением благодарности за внимательное, отзывчивое и добросовестное отношение к исполнению запросов и заявлений. В разные годы эту работу в ГАТО выполняли Т.А. Величкина и В.Н. Седых (с 1987 г.) [79].

Вместе с тем, в работе по рассмотрению писем, заявлений и жалоб трудящихся и наведению справок биографического характера имелись и существенные недостатки, факты нарушения требований «Инструкции о порядке выдачи архивных справок, копий и выписей». Письма и заявления

граждан рассматривались нередко с нарушением установленных сроков. Не были изжиты случаи выдачи гражданам отрицательных или неполных ответов, при наличии в архивах сведений, необходимых для наведения требуемой справки. Такие факты отмечались в государственных архивах: Тюменской области, Сургутского района, Бердюжского района и других [80].

В случаях ошибочного обращения граждан в тот или иной архив, последние не всегда пересылали эти заявления в соответствующие учреждения и не всегда давали рекомендации, куда гражданам необходимо обратиться за получением необходимой справки. Требования, предъявляемые к оформлению архивных справок, иногда не соблюдались. Сохранность документальных материалов в ряде учреждений, организаций и предприятий обеспечивалась плохо, вследствие чего эти материалы гибли. Такие факты имели место в учреждениях и предприятиях Ханты-Мансийского округа, Ишимского района, ряде колхозов области и др. [81].

Из-за отсутствия документальных материалов о трудовой деятельности, граждане испытывали затруднения в подтверждении трудового стажа, размеров заработной платы при обращении за назначением им государственной пенсии. В этом случае им приходилось искать свидетелей для подтверждения трудового стажа, что отнимало много времени и приносило огорчения.

Например, К.А. Каримов, проживавший в Казахской ССР, обратился в Тюменский облисполком с жалобой, что ему не высылают справку о работе в СМУ-2 (п. Игрим Березовского района) за 1965–1966 годы. Справка была необходима для назначения ему пенсии. По этому вопросу он неоднократно обращался в Игримский поселковый Совет, однако получал оттуда формальные ответы о том, что СМУ-2 куда-то переехало, а куда они не знают. Фактически СМУ-2 было преобразовано в СУ-40 и перебазировалось в п. Пангоды Надымского района, поэтому Березовский райисполком трижды делал запрос в Надымский горисполком о высылке справки К.А. Каримову,

она оттуда была ему и выслана только спустя семь месяцев. Потрачено полтора года на переписку по этому незначительному вопросу [82].

Нет необходимости говорить о государственной важности правильного хранения актовых записей гражданского состояния. Эти записи имеют большое не только юридическое, но и демографическое значение. И в области многое было сделано и делалось для полной сохранности этих документов.

Вместе с тем проверки показывали, что не везде были созданы условия по их полной сохранности. Плохо, например, хранились акты книги в отделах ЗАГС Вагайского, Тазовского, Красноселькупского, Шурышкарского и других райисполкомов. В этих отделах метрические и акты книги хранились, как правило, в рабочих комнатах, не в металлических, а в деревянных шкафах, доступ к которым имел практически каждый. После окончания рабочего дня комнаты не опечатывались, на окнах помещений отсутствовали металлические решетки [83].

Среди отрицательных моментов в работе в социально-правовой сфере можно выделить и недостаточное внимание к усовершенствованию научно-справочного аппарата к документальным материалам по личному составу, что удлиняло сроки исполнения запросов и отрицательно сказывалось на полноте и качестве выдаваемых справок.

Одним из недостатков в справочной работе в 1960–1980-е годы являлось также большое количество непрофильных запросов. Одной из причин такого положения следовало считать то, что архивный отдел Тюменского облисполкома и облгосархив недостаточно информировали население о наличии документов по личному составу в госархивах и архивах учреждений. Так, в начале 1970-х годов в газетах не было опубликовано ни одной статьи и не осуществлено ни одной передачи по радио и телевидению, посвященных этому вопросу [84]. Только в 1979 г. районные газеты опубликовали информации о порядке выдачи справок о трудовом стаже и местонахождении документов по личному составу [85].

Однако, среди работников архивов всегда существовало глубокое понимание ценности данной категории документов. В ближайшей перспективе главной социальной функцией архивов по-прежнему останется обеспечение социальных прав граждан. Качественное выполнение этой функции, ее эффективность – показатель социальной политики государства, а значит, его стабильного развития.

Рассмотрение заявлений граждан по социально-правовым вопросам – ответственный и почетный труд. 49 статья Конституции СССР 1977 г. гласила: «Должностные лица обязаны в установленные сроки рассматривать предложения и заявления граждан, давать на них ответы и принимать необходимые меры». Эти слова имели непосредственное отношение и к архивистам Тюменской области, которые в своей работе с документами придерживались принципов открытости и доступности.

В 1960–1980-е гг. Тюменский облгосархив проводил большую и важную работу по исполнению также и тематических запросов, поступавших в архив от партийных и советских органов, различных организаций и учреждений. По своему содержанию запросы были самые разнообразные. Особенно широко работа проводилась в период подготовки празднования 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции и 100-летия со дня рождения В.И. Ленина.

При выполнении тематических запросов сотрудники архива прежде всего проверяли: не было ли раньше аналогичного запроса, какой ответ на него дан и какие документы использованы. В этом случае сотрудники просматривали картотеку, книги регистрации тематических запросов и переписку. После этого начиналась работа с документами и печатными источниками, относящимися к этому запросу. Затем составлялся ответ, включавший в себя информации, архивную справку или фотокопии документов. Если запрос поступал впервые, то сотрудник сначала знакомился с опубликованными источниками, а затем занимался выявлением документов.

В 1962 г. Тюменским облгосархивом было исполнено 45 тематических запроса, полученных от различных учреждений, организаций (Новосибирского облгосархива, Волынского краеведческого музея, Омского архивного отдела, Ямало-Ненецкого Окрстатуправления, исполкома Ишимского Горсовета, Государственного музея революции (г. Москва), Тобольского ГК КПСС, редакции газеты «Тюменская правда» и от других организаций) по вопросам: о пребывании в Сибири историка П.А. Словцова, поэтов Г.А. Мачтета и Д.В. Давыдова; о деятельности в Сибирской ссылке первого руководителя Пермского студенческого революционного кружка А.И. Иконникова, о постройке памятника Ермаку в Тобольске, об истории основания г. Ишима; о пребывании в сибирской ссылке видного деятеля коммунистической партии И.В. Русакова, о пребывании в г. Тобольске декабриста Д.И. Фонвизина, о начале деятельности Ямало-Ненецкого статистического управления, о деятельности видного общественного деятеля Ненецкого национального округа И.Ф. Ного и другие [86].

В 1968 г. по запросам партийных, советских органов, общественных и научных организаций госархивами области было исполнено 34 тематических запроса, в 1969 г. – также 34. Их тематика: «О революционном прошлом края», «Об организации коммуны», «О колхозном и культурном строительстве в области», «О 50-летию освобождения от белогвардейцев и интервентов», «По истории заводов, сел и деревень», «По истории знаменательных и памятных дат» и др. В 1972 г. госархивами области было выполнено 56 тематических запроса, в том числе Тюменским облархивом – 8, для исполнения которых было просмотрено 300 дел. Запросы поступили из партархива выявить документы об образовании СССР, о делегатах на V губернский съезд Советов, из обкома КПСС – список председателей Тюменского горсовета за период с 1921 по 1940 гг., о Петре Дьякове – огненном трактористе; о дате образования коммуны «Геркулес», о Герое Советского Союза Г.Е. Собянине [87].

В 1974 г. по материалам облгосархива было исполнено 13 тематических запросов, из них 6 – положительных, в 1977 г. – 26 запросов, на темы, связанные с историей установления Советской власти, Гражданской войны в крае, с историей улиц г. Тюмени, созданием первых коммун в Тюменском районе и т.д. Было дано 12 положительных ответов. В 1985 г. при плане 35 запросов облгосархивом было фактически исполнено 111 запросов, в том числе положительных – 73 [88].

В исследуемый период документальные материалы госархивов области широко использовались в научных и народно-хозяйственных целях. Для информации заинтересованных учреждений и организаций о документальных материалах было проведено выявление документальных материалов и составление информационных сообщений и справок-ориентировок по следующим темам: «О повышении урожайности и расширении посевных площадей важнейших культур – пшеницы, гороха, крупяных культур»; «О развитии молочного и мясного скотоводства»; «Об увеличении производства кормов»; информационные сообщения для облплана, управления рыбной промышленности; «Об участии сибиряков-тюменцев в Великой Отечественной войне»; «О справочном аппарате госархива Тюменской области»; «Об истории возникновения и становления г. Сургута»; информационное сообщение «О возделывании картофеля и развитии свиноводства в Тюменском уезде, Тобольской губернии» (для сельскохозяйственной станции) и др. [89].

Пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1966–1970 гг. предусматривал невиданно быстрые темпы развития Тюменской области, создания здесь нового центра страны по добыче нефти и газа, крупной лесохимической промышленности, комплексного развития производительных сил. В связи с интенсивной разведкой и использованием природных богатств в регионе архивными учреждениями в 1965–1966 гг. был подготовлен целый ряд справок о месторождениях полезных ископаемых, о

состоянии земледелия за 1900–1923 гг., о развитии клеточного звероводства и др. [90].

Эти материалы получили положительную оценку в Тюменском обкоме КПСС, облисполкоме и в других заинтересованных организациях.

В этой связи особенно характерна оценка этой работы архивистов данная начальником Тюменской комплексной геологоразведочной экспедиции Н. Мизиновым в статье «Чтоб не открывать Америк». Заметка была опубликованной в газете «Советская Россия» от 8 июля 1966 г., и речь в ней шла о находке в архиве г. Тобольска сведений о залежах специальных песков для производства стекла на берегах речки Ростоши. Данные были обнаружены старшим научным сотрудником Т.Д. Рожковой в тобольских губернских ведомостях. Такие же пески, и тоже с помощью архивов, были обнаружены и на р. Оби, в окрестностях поселка Малый Атлым. «В том же Тобольском архиве, - пишет Н. Мизинов, - я нашел несколько любопытных материалов. Например, сейчас в нашей области строится железная дорога Тюмень – Тобольск – Сургут. Оказывается, еще до революции находились смелые умы, которые предлагали построить дорогу на Тобольск и даже провели обследование трассы. Если бы наши проектировщики и изыскатели детально изучили эти материалы, то, думаю, они могли бы выбрать трассу без лишних затрат сил и средств. А ведь в наше время доступ к историческим материалам свободен. И до чего же обидно, - сокрушается геолог, - что зачастую исследователи, да и наш брат геолог редко заглядывают в архивы – в эти сокровищницы мыслей» [91].

Заслуживали внимания также отзывы организаций и учреждений об эффективности использования документальных материалов госархива Тюменской области в народно-хозяйственных целях. Так, главный геолог треста «Тюменьнефтегеология» Л.И. Ровнин сообщает следующее: «Список-справочник месторождений полезных ископаемых Тюменской области, представленный Тюменским облгосархивом, является первой сводкой, обобщающей краткие описания месторождений, сведения об их разведке,

разработке, об их местонахождении. В справочнике описывается 36 наименований полезных ископаемых, обнаруженных различными купцами, частными промышленниками, геологами и т.д. в течение, примерно, 130 лет (1800–1930 гг.). Список-справочник полезных ископаемых является ценным пособием для геологических организаций, работающих в Тюменской области, а также для ряда предприятий, использующих полезные ископаемые. Следует приветствовать такую работу, начатую облгосархивом.».

Начальник Тюменского Облпромстрема Рудаков пишет: «Несмотря на краткость изложения материала, представленного в справке Тюменским облгосархивом, он помог расширить кругозор инженерно-технических работников Облпромстрема о наличии месторождений строительных материалов в области. Высланный Вами материал был частично использован в 1953 году; полностью будет использован при расширении предприятий Тюменского Облпромстрема, а также при расширении номенклатуры выпускаемой продукции» [92].

Приведенные выше и другие отзывы, получаемые архивом в ответ на информации, информационные письма и перечни, составленные по материалам ГАТО, свидетельствовали о том, что такую форму связи с организациями, учреждениями и предприятиями необходимо было развивать и далее. Однако архиву следовало также практиковать и деловые связи, основанные на личных контактах, с тем, чтобы работа по тематическому выявлению документальных материалов облгосархива велась в соответствии с планами работ того или иного учреждения и помогала им в решении стоящих перед ними задач.

В связи со значительным расширением промышленного и жилищного строительства в Тюменской области в 1960–1970 гг., в г. Тобольске было запланировано строительство двух крупных кирпичных заводов. Остро встал вопрос о месторождении глин в Тобольском районе. По заданию

Тобольского ГК КПСС архивистами области была подготовлена необходимая справка по архивным материалам о месторождениях глин [93].

На основании документальных материалов Государственного архива Тюменской области в начале 1960-х гг. была составлена книга месторождений полезных ископаемых, которая была использована при подготовке семилетнего плана развития народного хозяйства Тюменского административного экономического района [94].

Значит, в какой-то мере, данные, предоставленные архивными работниками, помогали сберечь средства и силы по изыскательским работам.

Таким образом, в рассматриваемый период архивисты области и ГАТО проводили большую работу по исполнению социально-правовых и тематических запросов организаций и граждан. Осуществлявшиеся ими мероприятия по улучшению справочной работы способствовали тому, что качество справок повышалось, сокращались сроки их выдачи. Однако имели место и недостатки.

3.3.3. Использование документальных материалов

в агитационно-пропагандистских и культурно-просветительных целях.

В 1960–1980-е гг. в госархивах области активизировалась работа по использованию документальных материалов в агитационно-пропагандистских и культурно-просветительных целях. Использование документов в этом направлении характеризовалось многообразием форм: выступления в печати, по радио и телевидению, встречи архивистов с работниками культуры, рабочими, колхозниками, служащими, студентами, учащимися, составление альбомов и др.

Одним из важнейших направлений в использовании документальных материалов в агитационно-пропагандистских и культурно-просветительных целях являлось также организация выставок архивных документов; через выставки, как наиболее массовую и наглядную форму популяризации, документы становились доступны многим советским людям.

Архивисты Государственного архива Тюменской области уделяли большое внимание методике и организации работы по подготовке выставок документальных материалов. Эта работа включалась в пятилетние и годовые планы работ архива. Прежде чем развернуть выставку, научные сотрудники ГАТО определяли ее название и составляли экспозицию. После этого отбирали документы для экспонирования на выставке. Затем на отобранные документы составлялись аннотации, после чего производилось монтирование выставки. Сотрудники архива, принимавшие участие в работе выставки, тщательно и всесторонне изучали документы, представленные на ней (происхождение, особенности, содержание, ценность и т.д.).

В 1963 г. были организованы выставки в архиве, кабинете политического просвещения ГК КПСС и драматическом театре: «Участники польского восстания 1863–1864 гг. в Сибирской ссылке», выставка, посвященная 60-летию КПСС, «45 лет Ленинскому комсомолу», «История края в документах», «РКИ действует» - передвижная выставка. Архивным отделом, совместно с партархивом Обкома КПСС и областным музеем, была подготовлена также стационарная и две передвижные выставки, посвященные 2 съезду РСДРП(б), которые экспонировались в областном музее, на заводах и фабриках городов Тюмени, Тобольска, Ишима, Ялуторовска, а также в колхозах и совхозах Тюменского и Ишимского кустов. Кроме того, в этом же году была организована небольшая выставка, посвященная 20-летию со дня гибели Героя Советского Союза Марите Мельникайте, которая показывалась в г. Тюмени, на заводе «Механик», где Мельникайте работала в период Отечественной войны [95].

В 1964 г. совместно с партийным архивом обкома КПСС была подготовлена передвижная фотовыставка, посвященная 20-летию образования области. В 1967 г. к 50-летию Октябрьской революции была представлена документальная выставка «Победа Великой Октябрьской революции» и издан типографский плакат «Октябрь в нашем крае» [96].

В 1968 г. к 50-летию Ленинского комсомола по материалам Ишимского филиала облгосархива была подготовлена и экспонировалась передвижная тематическая выставка «Ленинскому комсомолу 50 лет», 12 плакатов из истории ишимского комсомола [97].

В 1972 г. в честь 50-летия образования СССР была подготовлена документальная выставка совместно с партархивом и облмузеем на тему «Торжество ленинской национальной политики в нашем крае». На ней внимание привлекали документы, рассказывающие о большом событии в жизни нашей Родины – образовании Союза Советских Социалистических Республик. Перед посетителями выставки – Договор и Декларация, отклики трудящихся на это всемирно-историческое событие.

Создателям выставки удалось разыскать немало документов, связанных с жизнью и деятельностью бессменного председателя Комитета Севера П.Г. Смидовича, а также председателя Тобольского комитета Севера К.Е. Желтовского.

Второй раздел выставки был посвящен созданию национальных округов. Перед посетителями – резолюция Остяко-Вогульской окружной партийной организации, одобряющая национальную политику партии, приветствие туземцев, прибывших из села Казым с красным обозом, и другие документы. Большое место на выставке было уделено развитию промышленности Крайнего Севера в первые годы Советской власти, тому, с каким воодушевлением трудящиеся национальных округов встретили проект новой Конституции СССР.

Суровой проверкой прочности монолитной дружбы народов явилась Великая Отечественная война. В ней приняли участие 25 тысяч северян – русские, ненцы, манси, ханты, коми, селькупы и другие. На выставке были представлены заявления с просьбой отправить на фронт, фотографии участников войны. Интересно, что восемьсот ханты, манси и ненцев в годы войны были награждены боевыми наградами, а двенадцать из них стали Героями Советского Союза. Об этом тоже можно было узнать на выставке.

Заканчивалась выставка документальным рассказом о сегодняшнем дне народов Крайнего Севера. Перед зрителями – фотографии Героев Социалистического Труда, документы, глубоко и ярко раскрывающие успехи в развитии экономики, образования и здравоохранения. Конечно, большое место было отведено созданию на Тюменском Севере новой энергетической базы страны.

При подготовке материалов для выставки была изучена специальная литература по краеведению. Много труда было затрачено на составление тематико-экспозиционного плана, его уточнение и редактирование. В выставку было включено 117 документов, фотографии с обобщенными аннотациями, 15-ю схемами.

Для выставки были просмотрены фонды Тюменского облгосархива, Тобольского филиала, партархива, Ханты-Мансийского окрархива, музеев: Тобольского и Ханты-Мансийского. Всего было просмотрено 500 дел, 100 газетных подшивок, выявлено 200 документов и фотографий. Все документы прошли археографическую обработку. С документов были сделаны фотокопии в фотостудии «Тюмень».

Выставка экспонировалась в Доме политпросвещения с июля по ноябрь и с ноября по декабрь 1972 г. в Доме Советов. Получила высокую оценку со стороны пропагандистов и агитаторов, а также в печати. Выставку посетили 1000 пропагандистов области, 2000 пропагандистов г. Тюмени, 300 учителей-историков, 700 участников конференции профсоюзов, 300 строителей нефтепровода «Самотлор-Альметьевск», 1200 слушателей университета марксизма-ленинизма, 70 экскурсантов.

Второй экземпляр (музейный) передвижной выставки экспонировался работниками музея в Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском национальных округах.

В подготовке выставки активное участие принимали сотрудники облгосархива А.А. Дергунова, Т.Н. Ершова. Организационную помощь оказывали директор и заведующий архивным отделом [98].

В 1975 г. к 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне экспонировалась фотовыставка документов «Бессмертные подвиги земляков 1941–1945 гг.». В 1977 г. к 70-летию Октябрьской революции также была подготовлена выставка документов [99].

В 1978 г. в связи с 60-летием со дня подписания В.И. Лениным декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» от 1 июня 1918 г. была подготовлена и демонстрировалась фотовыставка [100].

В 1980 г. облгосархивом была представлена выставка фотодокументов «Ленин и наш край», проведено 49 экскурсий [101].

30-летию открытия первого газового фонтана была посвящена выставка фотодокументов, которая экспонировалась в читальном зале Тюменского областного архива (1983 год) [102].

Во второй половине 1980-х гг. были подготовлены и экспонировались: фотовыставка документов «Трудовые и боевые подвиги тюменцев в годы Великой отечественной войны», «От съезда к съезду» (1985 год); фотовыставка «70 лет по пути Октября» - к 70-летию Октябрьской революции (1987 год); фотовыставка «Архивам – 70 лет» в читальном зале облгосархива (1988 год); передвижная выставка документов к 45-летию образования областной научной библиотеки, которая экспонировалась на заседании клуба «Тюменская старина» (1989 год) [103].

За 1960–1980-е гг. сотрудники Тюменского облгосархива накопили богатый опыт подготовки документальных выставок. На них, являвшихся наиболее массовой и наглядной формой популяризации, документы становились доступными широким кругам общественности. Главная цель выставок заключалась в пропаганде героических, революционных и трудовых традиций, воспитание советских людей в духе патриотизма, любви в Родине.

Нелегким, но увлекательным делом является использование документальных материалов в лекционной пропаганде. Здесь требуется глубокое знание источников, широкий кругозор, мастерство, искусство

убеждать слушателей, умение сочетать теоретические вопросы с конкретным архивным материалом.

Иллюстративный материал нельзя просто показывать, его нужно объяснять, комментировать, стараться превратить в составную часть лекции. Вместе с тем наглядные пособия не должны сковывать лектора, разрывать логические связи между тезисами. Но нельзя впадать и в другую крайность: перегружать лекцию демонстративным материалом. Обилие его мешает слушателям сосредоточить внимание на важнейших вопросах лекции. Ее основные идеи невольно могут отодвинуться на второй план.

Итак, принципы отбора иллюстративного материала – его содержательность, органическая связь с темой лекции, яркость, лаконичность, доходчивость.

В середине 1960-х гг. работниками облархива были подготовлены и прочитаны лекции на темы: «Пребывание в Сибири участников Польского восстания 1863–1864 гг.», «Отражение истории края в документах облгосархива», «Исторические памятники г. Тобольска и его окрестностей», «Исторические места г. Ишима» [104].

В 1969 г. была проведена лекция «Всенародная признательность», посвященная 100-летию со дня рождения В.И.Ленина. Она рассказывала о письмах и телеграммах трудящихся губернии Ленину, о первой скульптуре вождя в крае, о первом памятнике Ленину в Тобольске. Была также подготовлена лекция «Освобождение Тобольска от Колчака» - исполнитель Д.И. Ткалич. Лекция рассказывала об организации Красной Армии в крае, о белом терроре колчаковцев, о борьбе трудящихся в тылу врага и о разгроме армии Колчака [105].

В 1970–1980-е гг. аудитория, перед которой выступали тюменские архивисты, становится все более широкой и разнообразной. Лекции слушали люди различных профессий, поколений, интересов: учащиеся и студенты, рабочие и служащие, инженеры и пропагандисты, учителя и

военнослужащие. Возникла необходимость дифференцированного подхода к аудитории, учета ее специфики и уровня подготовки.

Так, в лекциях для молодежи необходимо было учитывать особенности, связанные с ее запросами. Молодежь склонна к романтике, восприимчива к новому, неизвестному. Лекционная пропаганда для молодежи должна была быть живой, яркой по форме, свободной от штампов.

Особенно тщательной отработки требовали лекции для пропагандистов, так как они уже в определенной степени были подготовлены. Лектор обязан был давать для таких слушателей четкую схему, убедительные аргументы, документальные источники, делать краткие выводы.

В 1978 г. архивными работниками ГАТО было прочитано 22 лекции [106]. В 1980 г. при подготовке к празднованию 50-летия автономных округов Тюменским облгосархивом была разработана лекция, посвященная этой дате, текст был разослан в госархивы округов и использован при подготовке юбилейных выступлений партийных и советских работников по радио и телевидению [107].

К юбилею 40-летия Победы в Великой Отечественной войне областным архивом были разработаны 2 новые лекции «Трудовые подвиги тюменцев в годы войны» и «Их именами названы улицы нашего города». Кроме того, читались лекции, посвященные 400-летию г. Тюмени, истории тюменского комсомола и др. Всего за 1985 г. на предприятиях, в учреждениях и организациях была прочитана 51 лекция [108].

В 1988 г. продолжалось чтение лекций по историко-краеведческой тематике. Старшим научным сотрудником облгосархива Г.Н. Шутовой и директором ГАТО Г.Д. Соболевской было проведено 27 лекций и бесед на темы: «Тюмень – первый русский город Сибири», «Установление Советской власти в крае», «Из истории комсомола Тюмени», «Архивы – хранилище истории» [109].

В рассматриваемый период одной из основных форм использования документальных материалов государственных архивов Тюменской области стала публикация их в периодической печати.

В 1964 г. в местной печати были опубликованы статьи на историко-краеведческие темы: «Архивные находки по истории нашего края», «Отражение в местном крае крестьянской войны 1773–1775 гг.», «Пребывание в г. Тобольске экспедиции Беринга», «Раскаты великого грома» автор Т.Л. Рожкова, «Поиски экспедиции Седова», «Экспедиции на Северном Урале», «Еще одна забытая экспедиция» автор Е.М. Алешкевич, «Пришвин в Тюмени» авторы Каплун, Ткалич [110].

В 1965 г. по документам архивов, научными сотрудниками облгосархива и Ишимского филиала было подготовлено и опубликовано в местных газетах 24 статьи на различные темы: «В борьбе за Власть Советов», «Делегатка», «Отважные дочери Сибири», «Время молодит», «Дни борьбы и побед», «Вчера и сегодня», «Огни революции», «Боевая молодость», «Всюду видеть человека», «Как выбирали в царской России», «Педагогическая деятельность П.П. Ершова» и другие [111].

В 1969 г. в газетах «Тюменская правда», «Тобольская правда», «Советская Сибирь», «Ишимский рабочий» было опубликовано 29 статей, в том числе – 16, посвященных 100-летию со дня рождения В.И. Ленина: «Письмо Ильичу» (о письме курсантов тобольских фармацевтических курсов, 1920 год), «Телеграмма вождю» (приветственная телеграмма 1-ой городской профсоюзной организации), «Памятник Ленину» (о первом памятнике В.И. Ленину в Тобольске) и другие статьи [112].

По договоренности с редакцией областной газеты «Тюменская правда» на ее страницах в октябре 1974 г. был опубликован фотоочерк «Хранят истории дыхание», рассказывающий о работе облгосархива и его сотрудниках [113].

В течение 1985 г. работниками архива было написано и опубликовано в областной, районных газетах 14 статей, которые были посвящены

юбилейным и памятным датам. В 1986 г. для периодической печати было подготовлено 14 статей и подборок документов [114], в 1988 – 13 статей и 13 подборок [115], в 1990 г. – 12 тематических подборок [116].

Своеобразным видом использования документальных материалов в периодической печати являются хроники событий. Для пропаганды архивных документов в конце 1980-х годов младший научный сотрудник И.Н. Верхотурова ежемесячно готовила подборку по газете «Трудовой набат» «... Газета, год 1929» о событиях в городе. Данную подборку областная газета «Тюменская правда» публиковала в рубрике «Архивариус». Всего было подготовлено 12 публикаций. Для районной газеты «Красное знамя» было подготовлено 2 статьи: «Установление Советской власти в Тюменском крае», «К 70-летию Советской армии» [117].

Кроме того, в эти годы в периодической печати публиковались статьи, подготовленные на основе архивных документов: «Из истории празднования 1 мая», «Соответствует техническим условиям военного времени», «Катера для фронта» и др. Статьи были написаны директором ГАТО Г.Д. Соболевской, зам. директора Г.И. Иванцовой, старшим научным сотрудником Г.Н. Шутовой [118].

Для успеха выступлений в периодической печати недостаточно было определить общую тему. Одним из необходимых условий являлось конкретность темы, определенность хронологических и географических границ, краткость и доступность ее названия.

Говоря о выборе темы, необходимо было помнить, что использование документов в агитационно-пропагандистских целях предполагало оперативность в организации работы, своевременность выступления. Поэтому не последнее место в решении вопроса о теме занимало наличие в архиве ранее выявленных документов по данной теме, а также состояние научно-справочного аппарата в архиве.

Специфика требований, предъявляемых к отбору документов в агитационно-пропагандистских целях для периодической печати, заключалась, прежде всего, в определении цели, новизны факта, документа, максимально-допустимого объема материала. Отбор материала для газетного выступления должен был быть направлен на отыскание документов, имеющих не только самостоятельный познавательный интерес, но и особую, присущую только им «силу убеждения». Поэтому отбор документов для периодической печати не может преследовать целей освещения всей темы, раскрытия причин, хода и следствия того или иного события. Наиболее интересным, ярким оказывается подбор материалов, подчиненных одной основной идее.

Таким образом, периодическая печать – верный и испытанный путь к массам. Именно поэтому она и являлась одной из основных форм использования архивных материалов в агитационно-пропагандистских целях.

В 60–80 гг. XX в. тюменские архивисты применяли еще одну форму использования документальных материалов – подготовка и проведение теле- и радиопередач.

В 1963 г. была подготовлена телепередача на тему «Участники польского восстания 1863–1864 гг. в Сибирской ссылке» и ряд выступлений по радио [119]. В 1969 г. директор филиала Тюменского облгосархива в г. Ишиме Г.П. Щербаков выступил по радио с передачами «50 лет освобождения Ишима от Колчака и интервентов» (Ишимское радио) и «50 лет со дня прибытия поезда ВЦИК им. В.И. Ленина в Ишим» (Тюменское радио) [120].

В 1971 г. по документальным данным облархива, музея были подготовлены три телепередачи: «К 50-летию со дня гибели героя Октября Семакова», «Из истории первых коммун нашего Края», «Из истории дошкольного воспитания» (на материалах детсада, руководимого А.П. Смолиной). Эти телепередачи были подготовлены старшим научным сотрудником Т.Н. Ершовой. И.М. Скрыбиной была подготовлена и проведена

телепередача «О государственном архиве Тюменской области». Для Тюменского радио подготовлена передача о П.Е. Дьякове, огненном трактористе, к 60-летию со дня рождения – по документам, сданным в этом году в архив Дьяковым [121].

О готовящемся сборнике «Развитие культуры в нашем крае» в 1973 г. была подготовлена и проведена телепередача. Телезрители увидели часть документов из этого сборника, фотографии, познакомились с планом построения сборника. К проведению телепередачи были привлечены непосредственные участники тех событий, которые поделились своими воспоминаниями, как помогали они поднимать культуру в нашем крае: Первый председатель Тобольского комитета Севера Г.К. Желтовский и ликвидатор неграмотности В.Д. Константинова. Они обратились к телезрителям с просьбой присылать свои воспоминания, документы, фотографии, рассказывающие о становлении культуры в нашем крае. Кроме того, директор архива по просьбе редакции пропаганды телестудии и партархива провела в этом же году телепередачу, посвященную 70-летию II съезда РСДРП [122].

В 1972 г. было подготовлено и проведено три телепередачи: «Край, устремленный в будущее» передачу вели Кодолова, Скрыбина. Были привлечены Г.К. Желтовский, председатель Тобольского комитета Севера, Хатина, работавшая в первых культлодках на Севере; «От первого букваря до всеобщего среднего образования». В передаче принимал участие А.В. Голошубин, один из первых учителей, приехавший на Север и проработавший там более 40 лет. К участию в передаче «Я – за коммунию» были привлечены участники тех событий А.Д. Спасенникова и И.Н. Снегов. Кроме того, было подготовлено две радиопередачи под общей рубрикой «Из истории народного образования на Крайнем Севере» с участием А.В. Голошубина.

Все теле- и радиопередачи были подготовлены и проведены на высоком уровне, их обсуждали на «планерках» студий, где эти передачи получили положительную оценку [123].

В 1981 г. количество проведенных телевизионных и радиопередач несколько уменьшилось. Это было связано с тем, что основной бюджет времени работников отдела информации, публикации и научного использования документов облгосархива был затрачен на подготовку сборников документов: «Из истории рабочего класса Тюменской области», «История города Тюмени» и «Письма с фронта» [124].

В 1982 г. в связи с празднованием 60-летия государственного архива была подготовлена телепередача «Память», которая шла в эфире 40 минут. В ней приняли участие Г.И. Иванцова, О.А. Отрадных, Е.В. Фомина, Г.Д. Соболевская. Съемки велись в помещении архива. Демонстрировались подлинные исторические документы и документы советского периода. По просьбе трудящихся эта передача повторялась дважды [125].

В 1983 г. совместно с радиостудией были подготовлены передачи, посвященные Дню Победы, 66-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, 30-летию открытия первого газового фонтана в п. Березово и др.[126].

В 1989 г. было подготовлено 7 телепередач на тему «Знаешь ли ты свою область» к 45-летию образования Тюменской области [127].

В рассматриваемый период большое распространение получили экскурсии в архивы. Посетители архива – люди различных возрастов и интересов: школьники, студенты, учителя, журналисты, ученые, работники библиотек и других учреждений культуры. По заранее намеченной теме архивисты подбирали документы для демонстрации экскурсантам. При отборе материалов для бесед-экскурсий обращалось внимание не только на содержание, но и на внешний вид документа. Интересны в этом отношении были древние грамоты, автографы выдающихся деятелей, фотографии. Чтобы сделать экскурсии более доступными, архивисты проводили их не в

виде лекций и докладов, а в форме репортажа, коротких рассказов, красочных, насыщенных яркими примерами, вовлекая посетителей в процесс анализа документов, стремясь вызвать эмоциональный подъем, без которого трудно достичь действенности в культурно-воспитательной работе.

В 1963 г. в госархиве были проведены экскурсии учащихся школ и средних учебных заведений на темы: «Подготовка и проведение Великой Октябрьской Социалистической революции»; «Присоединение Западной Сибири к русскому государству»; «45 лет Ленинскому комсомолу» и др.

В 1968 г. в ГАТО был подготовлен и проведен «День открытых дверей», посвященный 50-летию советского архивного строительства в СССР [128].

С 1 по 7 октября 1984 г. в Тюменской области проходила Международная неделя архивов. В марте коллегией архивного отдела был рассмотрен план проведения недели. В августе облисполком издал распоряжение о проведении Международной недели архивов. Соответствующие распоряжения издали большинство городских и районных исполкомов. Архивные учреждения области провели мероприятия, направленные на пропаганду архивов, использование архивных документов, на улучшение состояния делопроизводства и архивов в ведомствах.

4 октября состоялось расширенное заседание научного совета архивного отдела Тюменского облисполкома, на котором был обсужден вопрос о роли советских архивов в сохранении документальных памятников, организации использования ретроспективной информации. В работе совета приняли участие ученые, преподаватели вузов города, работники партийного, государственных, ведомственных архивов, представители телестудии, газеты «Тюменская правда», облсовета ВООПИК и др. Была организована выставка редких книг и документов, хранящихся в облархиве и его Тобольском филиале, документальных изданий и плакатов, подготовленных архивистами. С докладом «О роли архивов в сохранении документальных памятников, организации использования ретроспективной

информации» выступил заведующий архивным отделом Н.Т. Вокуев. Выступающие: заведующий кафедрой истории СССР Тюменского госуниверситета к.и.н. В.В. Коновалов, заведующий кафедрой истории КПСС университета д.и.н. Л.Е. Киселев, преподаватель филиала Челябинского института культуры к.и.н. В.Ф. Ретунский, говорили о роли архивов в изучении истории края, особенно в период подготовки к 400-летию города Тюмени, о значении работы с архивными документами студентов, о перспективах совместной публикаторской работы ученых и архивистов.

30 сентября в областной газете «Тюменская правда» была помещена статья, рассказывающая о работе областного архива. В течение недели в периодической печати было опубликовано 24 статьи, показывающие роль и значение архивов в обществе, рассказывающих о наиболее интересных документах. Кроме работников государственных архивов, в печати выступили ученые, сотрудники музеев, общества охраны памятников истории и культуры. По радио во время недели прозвучало 6 выступлений, информация о проведении в области Международной недели архивов по областному телевидению.

Государственными архивами было проведено 15 экскурсий в архивы школьников, учащихся профтехучилищ, 4 дня открытых дверей, 13 школьных уроков. Казанским районным архивом был организован в средней школе устный журнал «Наши замечательные земляки - Герои Советского Союза», подготовленный на основе газет, хранившихся в архиве.

3 октября в областном архиве состоялась практическая конференция «Использование фондов архива в изучении истории края». В Конференции приняли участие ученые вузов, преподаватели истории школ города, студенты исторического факультета университета.

На предприятиях, в учреждениях, организациях было проведено 9 семинаров-совещаний, 5 дней ведомственных архивов, во время которых организованы экскурсии в лучшие ведомственные архивы, двумя госархивами организованы смотры на лучший ведомственный архив. В

областном архиве во время дня ведомственных архивов были объявлены итоги смотра-конкурса на лучшую опись, победители смотра-конкурса были награждены грамотами. Была организована выставка методической литературы по делопроизводству. В этот же день в Доме научно-технических обществ демонстрировался фильм «Достояние народа». Этот фильм демонстрировался также в ряде городов области.

Наиболее интересно и насыщенно неделю провели областной архив, его филиалы, Ханты-Мансийский окружной архив, Нижневартовский, Сургутский городские архивы, ряд районных архивов [129].

В рамках международной недели архивов с 26 ноября по 1 декабря 1984 г. была проведена читательская конференция «Использование фондов архива в изучении истории края», в которой приняли участие преподаватели и студенты Тюменского госуниверситета [130].

В 1987 году честь 70-летия Октября для ветеранов войны и труда были проведены 3 «Дня открытых дверей». Редакторами многотиражных газет, учителями истории школ города и Тюменского района, было организовано и подготовлено экспонирование подлинных документов столбцового делопроизводства, документов XVIII века, а так же по установлению советской власти в крае, о Гражданской войне, документов личных фондов – А.А. Сольца, учителей Агафоновых и др., газет за 1918 г., 1919–1920 гг., многотиражек. Сотрудники архива выступили с сообщением о работе архива, о составе документов, активно включились в пропаганду архивных документов комсомольцы архива, из их числа была создана инициативная группа, которая начала совместно с сотрудниками госархива сбор документов личного происхождения. Так, они оказали большую помощь в сборе документов А.А. Сольца, который основал в 1908 г. типографию в г. Тюмени, на основе этих документов Е.М. Брагиной было подготовлено сообщение о жизни и деятельности А.А. Сольца, с которым она выступила перед комсомольцами облисполкома, сотрудниками архива и др.[131].

По прежнему оказывалась методическая и практическая помощь школьникам, учащимся ПТУ в оформлении школьных музеев, комнат и уголков боевой и трудовой славы. Тесные связи были налажены с областной станцией юных туристов, которая руководила школьными музеями, с членами Советов музеев, их активистами. Зав. отделом использования ГАТО С.Б. Власова являлась членом Совета областного штаба по проведению экспедиции пионеров и школьников «Моя Родина – СССР» [132].

Таким образом, в 60–80 гг. XX в. документы Государственного архива Тюменской области использовались как источники для разработки общественных наук, как наглядные пособия в системе политического просвещения, в учебно-воспитательном процессе, как фактическая основа в произведениях художественной литературы, искусства. В этом случае задача архивистов заключалась в том, чтобы помочь выявить документальные материалы и организовать их эффективное использование. В других случаях (подготовка выставок, альбомов, радио- и телепередач, публикация документов) архивисты сами занимались использованием документов. Вся работа по использованию документальных материалов была подчинена одной цели – популяризации документов архивов в воспитательных целях, привлечения внимания к архивным богатствам области научных и практических работников учреждений и организаций.

Тот, кто имеет дело с документальными материалами, кто беспокоится об их познавательной ценности, должен заботиться о достоверности документов. Научный подход к документам означает их всесторонний источниковедческий анализ, конкретно-историческую оценку, учет объективных условий и субъективных факторов, влиявших на создание документов. Научный подход к документам несовместим с односторонним и однобоким истолкованием явлений, событий и фактов, так же как и невозможен без правильного истолкования этих явлений, событий и фактов, без раскрытия идей, заложенных в документах.

Эффективность работы по использованию документальных материалов во многом зависит от того, насколько убедительно, ясно и доходчиво будет преподнесен архивный материал читателю, слушателю, зрителю. Непременным условием здесь выступает умелый подбор документов, ярких и убедительных фактов и примеров, умение воздействовать не только на разум, но и на чувства людей, правильно выбрать форму использования документов. Связь с жизнью должна выражаться прежде всего в актуальности тематики выявленных документов и целенаправленности их использования. Необходимо иметь в виду, что интерес к архивным документам особенно повышается в период подготовки к знаменательным и памятным датам, во время проведения социальных и экономических мероприятий.

Тюменские архивисты, наряду с организацией использования документальных материалов, в 1960–1980-е гг. уделяли большое внимание и непосредственному использованию документов в идеологической работе, рассматривая это как одну из важных задач.

Учитывая интерес населения к историческому прошлому нашего народа, архивисты области в эти годы проводят экскурсии по архивам, участвуют во встречах с трудящимися. Главное внимание при проведении этих мероприятий обращалось не столько на популяризацию документов, сколько на то, чтобы посетители архива, слушатели ознакомились с наиболее яркими страницами, отражающими героическую историю советского народа, чтобы документы вызвали не праздное любопытство, а правдиво рассказывали, с чего мы начали и каких успехов достигли за предшествующие годы.

3.4. Публикационная деятельность

Государственного архива Тюменской области

Архивные органы активно работая с исследователями, не только предоставляли им документы для научных работ, но и привлекали их к архивной работе по составлению сборников документов, путеводителей, разного рода обзоров по фондам.

Развитие гуманитарного образования, безусловно, способствовало повышению престижа архивной отрасли, а также совершенствованию справочного аппарата архивов. В 1962 г. был издан «Путеводитель по государственным архивам Тюменской области» [133]. Он представлял из себя справочник по фондам с краткой аннотацией содержания фондов. Путеводители содержат концентрированную информацию о документах архива, направляя исследователя в определении круга источников по изучаемой теме.

Всем фондам в Путеводителе были даны индивидуальные характеристики, а фондам, содержащим однотипные материалы – групповые.

Характеристики фондов были составлены: из наименований фондообразователей, справки, содержащей указания на порядковый номер фонда, объема фонда в единицах хранения и крайних дат документов, краткой исторической справки о фондообразователе и характеристики документальных материалов фонда.

Наименования учреждений и организаций в характеристиках фондов были приведены вначале полностью, а затем эти наименования давались сокращенно. Исторические справки также приводились в сокращении, если они уже встречались в предыдущих отделах путеводителя.

В Путеводитель не были включены характеристики фондов, не представляющих большого справочного и научного интереса, имеющих незначительное количество единиц хранения (все они указаны в приложении, в «Списке фондов, характеристики которых не включены в Путеводитель»). Естественно, что в Путеводитель не вошли фонды, поступившие после его подготовки к печати. На все фонды, включенные в него, имелись описи.

Попытки создания путеводителя по Тюменским архивам относятся еще к 30-м годам. В 50-е годы архивисты получили в наследство машинописный экземпляр первого путеводителя. Была начата работа по уточнению и пересоставлению исторических справок и характеристик фонда. Заново были

составлены справочные данные о фондах – уточнены крайние даты и количество документальных материалов фонда.

Состояние фондов, их упорядоченность и качество описей сказались на темпах работы по составлению Путеводителя. Фонды облгосархива и Ишимского филиала были в основном упорядочены, в Тобольском филиале эта работа была проведена частично.

В условиях Тобольского филиала положительное значение при составлении исторических справок для фондов дореволюционного периода имело наличие в научно-справочной библиотеке госархива таких ценных справочных материалов, как Полный свод законов Российской империи и Полный энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона. В Тюмени госархив не имел таких справочников, это вынуждало затрачивать значительное время на розыски нужных справок в городской библиотеке.

Книга не была лишена некоторых неточностей. В Путеводителе по госархивам Тюменской области в исторических справках иногда приводилась дата не фактического образования учреждения, а дата издания указа об образовании этого учреждения. Самая большая трудность при составлении путеводителя заключалась в установлении правильного административного деления края, от этого во многом зависело и определение крайних дат существования учреждений.

При розыске нужных сведений для исторических справок фондов советского периода приходилось обращаться даже к старейшим работникам предприятий и учреждений Тюменской области [134].

В 1981 г. было издано «Дополнение к путеводителю по госархивам Тюменской области» (новые поступления за 10 лет) [135].

Создание такого рода справочного издания по ведущему архивному учреждению области имело большое значение. Обобщение сведений о составе архивных фондов давало наглядное представление о возможных темах и направлениях исторических исследований.

Публикация документов всегда воспринималась с интересом и высоко ценилась не только в научных кругах, но и широкими массами общественности, прежде всего, образованными людьми, подготовленными к непредвзятому прочтению обнародованного источника. Такое внимание к документальным свидетельствам прошлого оставалось устойчивым долгие годы, несмотря на строгую дозировку информации в официальных публикациях и замалчивание ряда актуальных вопросов по идеологическим соображениям. Недостаток в строго документированной и объективной информации ощущался всегда, и представители научной интеллигенции, в том числе и работники архивов, пытались отстаивать свое право на достоверную информацию.

Научно-публикационную деятельность, то есть совокупность работ по подготовке к изданию документальных публикаций, Государственный архив Тюменской области разворачивает с 1960-х. В это время облгосархивом публиковались сборники документов по истории революции, гражданской войны, установлению советской власти. Сборники составлялись в тесном сотрудничестве архивистов с представителями высших учебных и научных учреждений.

В начале 60-х гг. XX в. архивы СССР публиковали документальных материалов больше, чем архивы какой-либо другой страны. К сожалению, большинство изданных сборников по истории СССР советского периода было доведено только до середины 20-х годов и не носило целевого характера. За эти годы архивы издали большое количество документальных сборников, при этом тематика по советскому периоду составляла 70% всех публикаций. Документальные издания относились к истории Октября, социалистического строительства и другим важнейшим проблемам [136].

К 50-летию Советской власти в 1966 г. в Средне-Уральском книжном издательстве выходит сборник документов «Наш край в документах и иллюстрациях» (XII век–1917 год) Ч. 1, который был подготовлен к изданию

архивным отделом Тюменского облисполкома под редакцией кандидата исторических наук Д.И. Копылова. Первая часть этой книги охватывала большой период, от появления на Руси первых известий о Сибири и присоединения Западной Сибири к русскому государству до Февральской буржуазно-демократической революции 1917 года.

Известно, какие большие возможности открывает использование краеведческого материала в процессе школьного обучения и воспитания. До этого времени в распоряжении тюменского учителя не было необходимого учебного пособия. Подготавливая к изданию книгу, авторы надеялись в какой-то мере восполнить этот пробел и помочь учителю в его благородном деле обучения и воспитания юношества на трудовых и революционных традициях.

Работа над хрестоматией проводилась по разработанному проспекту, который был одобрен Научным Советом архивного отдела облисполкома. В составлении проспекта хрестоматии принимал непосредственное участие преподаватель Тюменского пединститута кандидат исторических наук В.Е. Фильгус. Ход работы над хрестоматией неоднократно обсуждался на Научном Совете с приглашением учителей-историков г. Тюмени и г. Тобольска. Хрестоматия получила положительные отзывы рецензентов и одобрение Главного архивного управления.

Книга представляет из себя хрестоматийный сборник, в который включено 312 документов и 106 иллюстраций, состоит из 12 глав. Для каждой главы составлено историческое предисловие. Хрестоматия снабжена хорошим научно-справочным аппаратом. Помимо подстрочных примечаний, к каждой главе самостоятельно даны текстуальные примечания. Всего в хрестоматии 417 примечаний. К сборнику даны именной и географический указатели, список литературы, перечень документов включенных в хрестоматию, карта Тобольской губернии XIX века [137].

Во вторую часть сборника вошли документы и иллюстрации по истории Тюменского края советского периода – с июля 1917 г. по 1970 год.

Этот период насыщен событиями, имеющими всемирно-историческое значение. 370 документов и 54 фотоиллюстрации этого хрестоматийного сборника рассказывают о том, как из глухого каторжного угла царской России в короткий исторический срок наш край превратился в крупный индустриальный район страны с развитым сельским хозяйством и высокой культурой. Сборник состоит из 9 глав, которые соответствуют общепринятой периодизации истории советского общества. В процессе выявления документов было просмотрено 1088 дел, выявлено, отобрано и подвергнуто археографической обработке 223 документа. В подготовке к изданию сборника принимали участие доктора исторических наук Ю.А. Васильев, П.И. Рощевский, кандидаты исторических наук Ф.И. Берелевич, А.Б. Ним, Г.Л. Мазуренко [138].

Во втором томе были использованы документы центральных архивов СССР, Тюменского областного партийного архива, облгосархива и его филиалов, архивов ряда областей, ведомственных архивов, материалы периодической печати. Сборник одобрен секцией учителей истории г. Тобольска, Тюменским институтом усовершенствования учителей. Книга была предназначена для учителей истории, обществоведения, студентов, учащихся. Привлечение историко-краеведческого материала на уроках истории преследовало цель помочь учащимся глубже усваивать знания, теснее увязывать их с жизнью. Материалы, опубликованные в сборнике, представляют интерес для людей, занимающихся в системе партийного просвещения, а также для тех, кто любит свой край и интересуется его историей.

Однако, следует отметить, что книга не была лишена недостатков. К сожалению, авторам не удалось представить в документах достаточно полно и ярко все аспекты и этапы местной истории. Это объяснялось тем, что они были ограничены объемом самого сборника. Нередко в угоду краткости приходилось жертвовать ценными материалами. Кроме того, в распоряжении авторов по разным причинам не оказывалось многих нужных документов.

Слабо освещенными в сборнике остались такие проблемы, как экономика, быт и политический строй народов Западной Сибири до присоединения к России, экономика края в первой половине XIX века, а также многие вопросы культуры и другие [139].

Серьезной работой, также посвященной 50-летию Советской власти, явился сборник документов «Борьба за власть Советов в Тобольской (Тюменской) губернии» (1917–1920 гг.), выпущенный Средне-Уральским книжным издательством в 1967 году.

Необходимость издания книги заключалась в том, что до 1960-х гг. Тобольская губерния являлась единственным районом Западной Сибири, история установления Советской власти в котором не была освещена документами.

Работа над сборником началась в 1961 г. под руководством кандидата исторических наук – П.И. Рощевского.

Первоначально сборник хронологически охватывал период с февраля 1917 г. по июль 1918 г. и включал в себя следующие главы:

1. Свержение царизма и период подготовки Великой Октябрьской социалистической революции.
2. Дни Октября и победа Советской власти в Тобольской губернии.
3. Первые шаги Советской власти в Тобольской (Тюменской) губернии [140].

Обсуждая на Научном Совете в декабре 1965 г. состояние работы по подготовке и публикации сборника «Борьба за власть Советов в Тобольской (Тюменской) губернии» было решено расширить его хронологические рамки, отразив в нем и гражданскую войну в крае. Документы по этому периоду в облгосархиве были выявлены.

Сборник включил в себя документы с февраля 1917 г. по март 1920 г. и был завершён обобщающими документами, подводящими итог строительства Советской власти в губернии. Объем книги увеличился до 25

печатных листов, она была снабжена именованным и географическим указателем, примечаниями.

В ходе подготовки сборника было выявлено около 300 документов. В основном в нем были использованы документы Государственного архива Тюменской области и его филиала в г. Тобольске. Выявление проводилось также и в центральных государственных исторических архивах Москвы и Ленинграда, Центральном Государственном архиве Октябрьской революции и социалистического строительства, государственных архивах Свердловской и Омской областей [141].

Большой интерес у историков, ученых, исследователей вызвало опубликование обзора фондов Тюменской приказной избы и воеводской канцелярии под редакцией кандидата исторических наук, доцента Д.И. Копылова.

Дела фондов Тюменской приказной избы и воеводской канцелярии, относящиеся к 1604–1782 гг., содержат очень ценный материал по истории Сибири. В Указах Сената, Сибирского приказа, Сибирской губернской канцелярии и других центральных и областных учреждений, в наказах воеводам, в указах и определениях тюменских воевод и комендантов, в донесениях служилых людей, сказках, расспросных речах, изветах и приводах нашли отражение вопросы административного устройства, внутренней и внешней политики царизма в Сибири [142].

Большая группа документов рассказывает о социально-экономической истории края. В них имеется богатый материал о положении различных категорий тяглого и служилого населения, о классовой борьбе в городе и деревне, о роли первых городов Сибири в организации обороны восточных рубежей Русского государства от набегов азиатских кочевников. В многочисленных материалах имеются статистические сведения о состоянии сельского хозяйства, промыслов, ремесла, внутренней и внешней торговле, фискальной политике Московского государства, движении народонаселения, каторге и ссылке.

В документах содержатся многочисленные сведения о культуре, быте и правах русского и татарского населения, реакционной роли церкви в колонизаторской политике царизма в Сибири.

Над документами вышеуказанных фондов работали видные историки Сибири. Однако до 1960-х гг. фонды Тюменской приказной избы и воеводской канцелярии были слабо изучены.

Подготовленный обзор комплекса фондов Тюменской воеводской канцелярии представлял собой новый важный шаг работников архивных органов Тюменской области в популяризации архивных богатств Тобольска.

Обнародование документов этого уникального фонда, ценнейшего из всех имеющихся ныне в Сибири архивных материалов по истории Сибири феодального периода, явилось важным событием в культурной жизни края и вызвало большой интерес у историков и краеведов.

Коллектив архивистов проделал колоссальную работу по выявлению, обработке и систематизации данных о составе и содержании документов этого фонда-комплекса.

Рукопись обзора состоит из введения, 10 тематических глав, краткого обзора смежных фондов, географического и именного указателей, списка сокращений.

Сотрудники облгосархива в 1960-е гг. подготовили к печати еще одно ценное издание «Описание собрания рукописных книг». Коллекция рукописей содержит интересное и довольно обширное собрание рукописных книг XVI–XX вв. на русском языке и языках народов Сибири. Эти книги представляют большое историко-литературное значение.

Архивное собрание рукописей в архиве насчитывало 247 книг. В основном это книги Тобольской духовной семинарии, Тобольского древехранилища и Тобольского Знаменского монастыря, поэтому характер собрания определялся спецификой библиотек, которые послужили его основой. Тобольск был центром Сибирской архиепископии, учрежденной в 1621 г., одним из видов деятельности сибирских архиепископов было –

миссионерская деятельность среди коренных народов Сибири и борьба с расколом.

«Описание рукописных книг» рецензировалось ученым секретарем Археографической комиссии отделения истории Академии Наук СССР Ю.О. Бемом и главным библиотекарем отдела рукописей Государственной библиотеки им. В.И. Ленина – кандидатом филологических наук И.М. Кудрявцевым, которые дали положительные отзывы, с некоторыми замечаниями [143].

В начале 1970-х гг. архивисты работали над сборником документов «Ремесло и мануфактура Западной Сибири в XVIII–первой половине XIX вв.».

Сборник был посвящен одному из малоисследованных периодов экономической истории Западной Сибири. В литературе до этого времени не было ни монографических работ, ни публикаций документов по истории западносибирской промышленности. Исключение составляла горнорудная промышленность Алтайского края, по истории которой сложилась значительная литература. Однако без пристального изучения мелкого производства и мануфактуры в обрабатывающей промышленности нельзя было составить верного представления об экономическом развитии Сибири и ее месте в системе общественного разделения труда и всероссийского внутреннего рынка. Последняя проблема являлась весьма актуальной в исторической науке.

В сборник вошли документы о ранних мануфактурах, ремесле и мелком товарном производстве, как в городах, так и в сельской местности. Они извлечены из фондов Центрального Государственного архива древних актов, Центрального Государственного исторического архива, Архива Академии наук СССР, Центрального Государственного военно-исторического архива, Государственного архива Тюменской области и его Тобольского филиала. Подавляющая часть документов публиковалась впервые.

Работа была рассчитана в первую очередь на преподавателей и студентов высших и средних учебных заведений и учителей школ.

Объем сборника 18 печатных листов.

Книга была подготовлена коллективом научных работников Государственного архива Тюменской области. Автор очерка и редактор всего сборника – кандидат исторических наук, доцент Д.И. Копылов [144].

В 1971 году вышел в свет сборник «Нефть и газ Тюмени в документах». Он охватывает период с 1901 по 1965 год и является документальной летописью поисков и открытий нефтяных и газовых месторождений в Западной Сибири, историей геологоразведки, отразившей «борьбу научных мнений по поводу нефтегазоносности Западной Сибири, роль партийных организаций и комитетов в освоении недр, успехи и трудности на пути к большой нефти» [145].

Книга состояла из четырех разделов, каждый из которых отражал определенный период истории открытия Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции.

Документы сборника расположены в хронологической последовательности. Каждый из них имеет порядковый номер.

Преобладающая часть материалов публиковалась впервые по оригиналам. При подготовке сборника было выявлено более 1000 документов, опубликовано 284. Основными принципами отбора для публикации была значительность, оригинальность (и подлинность) документа, его роль в освещении истории открытия или освоения новой нефтегазоносной провинции, его место в ряду других документов. Из выявленных материалов не публиковались те, которые повторяли или лишь несущественно дополняли публикуемые. Из доступных источников (газеты, журналы и пр.) в сборник вошла только такая информация, которая имела наиболее важное значение для раскрытия темы, либо восполнявшая отсутствие документа иного характера.

В выявлении документов принимали участие: С.Г. Белкина, С.А. Засекина, А.А. Исаков, Л.Е. Киселев, В.Я. Лагунов, И.П. Маров, М.М. Никифорова, Б.А. Ним, Н.Д. Радченко и др. Ответственный редактор – Д.А. Смородинсков, проректор по научной работе Тюменского государственного университета, кандидат исторических наук [146].

Документы сборника «Нефть и газ Тюмени в документах», вышедшего в 3-х томах (том 1 – в 1971 г., том 2 – в 1973, том 3 – в 1979 г.), отражали подвиг тысяч людей, показывали роль партийных, профсоюзных и комсомольских организаций в создании новых отрядов рабочего класса страны – сибирских нефтяников и газовиков.

Сборники «Нефть и газ Тюмени в документах» (1901–1965 гг., 1966–1970 гг., 1971–1975 гг.) получили положительную оценку широкого круга читателей, партийного актива, пропагандистских кадров, работников нефтяной, газовой промышленности, геологоразведочных и других организаций.

Тема Великой Отечественной войны нашла отражение в книгах «Тюменцы - фронту» (1975) и «Строки, написанные войной» (1985).

Сборник документов «Тюменцы – фронту» рассказывал о том, как и чем жила тюменская земля с первого дня войны до Дня Победы. Речь шла о той части территории Западной Сибири, которая в 1944 году стала самостоятельной Тюменской областью (до 14 августа 1944 года эта территория входила в состав Омской области). В документах отразилась многогранная деятельность партийных, комсомольских, профсоюзных организаций, Советов депутатов трудящихся, возглавивших в тылу всенародную борьбу за победу.

При подготовке книги было выявлено около 1000 документов (не считая газетных информационных статей), из которых было опубликовано 131. Располагались они в хронологической последовательности, каждый имеет порядковый номер [147].

В сборнике были использованы документы ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР, фондов центральных, местных государственных архивов, Омского партийного архива. Особенно широко и полно были представлены документы фондов Тюменского партийного архива. При составлении сборника были привлечены материалы местных газет.

В выявлении документов принимали участие: В.В. Веселкина, В.В. Власов, Т.А. Величкина, Т.П. Горшкова, А.А. Дергунова, Т.Н. Ершова, Г.С. Костина, М.М. Никифорова, С.Т. Попков, Ю.П. Прибыльский, Н.Д. Радченко, В.М. Ушакова [148].

Издание было осуществлено по постановлению бюро Тюменского обкома КПСС от 19 сентября 1974 года.

Книга «Строки, написанные войной» – это сборник писем фронтовиков и писем тружеников тыла, а также фотографий воинов, других документов военной поры, ставших настоящими реликвиями для людей нового поколения, во имя счастья которого не жалели ни крови, ни жизни наши отцы и деды.

Фронтальные письма – это целый мир мыслей, чувств, страстей людей, познавших на себе, что такое война. Это нравственное прикосновение к бессмертным подвигам соотечественников, прошедших самую кровопролитную войну, какую когда-либо познало человечество. Гордостью за свой народ, за ленинскую партию коммунистов пронизаны эти письма. И жгучей ненавистью к тем, кто развязывает захватнические войны, вынашивает бредовые идеи о «мировом господстве», обрекая миллионы людей на муки и страдания. Советские воины смело шли в бой за светлое будущее, за жизнь своих детей, они завоевали Счастье. И благодарные потомки всегда будут помнить о них и преклоняться перед величием их подвига.

Собранные воедино в этой книге фронтальные письма тюменцев – еще одно документальное свидетельство мужества и стойкости советского солдата. Они передают правду о всенародном подвиге, свидетельствуют о

глубочайшей вере в торжество наших идеалов. Написанные бесхитростной рукой, они подкупают своей искренностью, читаются с интересом и большим волнением.

Составителями сборника являлись: Н.Т. Вокуев, А.А. Дергунова, Е.Ф. Елохова, М.М. Никифорова, А.С. Ниценко, Г.С. Пальгунов, И.С. Пугачева, Г.Д. Соболевская, В.О. Сухов [149].

Активная публикационная работа Государственного архива Тюменской области характерна и для 1980-х гг.

В декабре 1980 г. Средне-Уральским книжным издательством выпускается сборник документов «Из истории культурного строительства в Тюменской области» под редакцией доктора исторических наук, профессора Д.И. Копылова [150].

В книгу вошли документы из истории культуры и культурного строительства в Тюменской области за 1918–1975 гг.

Документы сборника были расположены в хронологической последовательности, каждый из них имеет порядковый номер. Большинство документов публиковалось впервые и по оригиналам (подлинникам) в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (1969) с сохранением стилистических особенностей подлинников.

При подготовке книги было выявлено более 1000 документов из фондов государственных архивов Омской, Свердловской, Тюменской областей, партийного архива Тюменского обкома КПСС. Для публикации было отобрано 255 документов. Из периодических источников (газеты, журналы и др.) в сборник вошли те статьи, очерки, информации, которые полнее раскрывали тему или восполняли отсутствие архивных документов [151].

Археографическая обработка документов была произведена составителями, им же принадлежит научно-справочный аппарат сборника: подстрочные примечания, указатели, список сокращений, оглавление.

Каждый документ был снабжен легендами. В них указывались название архива (сокращенно), фонд, опись, дело, листы, подлинность или копияность документа, а для ранее опубликованных документов – автор, название публикации, место и год издания, страницы. В материалах, взятых из доступных источников (газеты, журналы), были указаны названия, место издания, год и номер газеты или журнала. Большая часть архивных документов – машинописные подлинники или копии. Поэтому способ их воспроизведения в легендах не был указан.

В сборнике публиковалось 32 иллюстрации. Фотодокументы были взяты из фондов Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника, Тюменских областных госархива и краеведческого музея.

В выявлении документов принимали участие сотрудники государственных архивов Тюменской области: Л.М. Алексеева, Т.А. Величкина, А.А. Дергунова, Е.Ф. Елохова, Т.Н. Ершова, Г.И. Иванцова, Г.С. Костина, Э.К. Кодолова, научный сотрудник партийного архива обкома КПСС Н.Д. Радченко, кандидат исторических наук, доцент Тюменского государственного университета Г.С. Шумихин.

Сборник был обсужден и одобрен к печати научным советом архивного отдела облисполкома.

Составители стремились отразить в книге разнообразные стороны культурной революции: ликвидацию неграмотности, развитие народного образования и политического просвещения; функционирование периодической печати; подготовку кадров и формирование новой народной интеллигенции; становление советской литературы и искусства.

Тематический сборник по вопросам культуры, освещавший один из важнейших участков социального развития ранее отсталого региона, стал серьезной документальной базой для исследователей истории советского общества.

Интересно прошлое Тюмени. Еще богаче ее история советского периода, день сегодняшней, когда она превратилась в центр огромного

индустриального края. Однако, книги, которая бы систематически освещала историю Тюмени, не существовало вплоть до середины 1980-х годов. Отсутствовали и публикации документов по истории города с древнейших времен до наших дней.

Восполняя существующий пробел, в 1985 г. в Средне-Уральском книжном издательстве выходит сборник документов и материалов «400 лет Тюмени». Его документы рассказывают об историческом прошлом и настоящем первого русского города в Сибири, который должен был в 1986 году отметить свой четырехвековой юбилей.

В редколлегию вошли: Д.И. Копылов, доктор исторических наук, профессор (отв. редактор), Н.Т. Вокуев, А.Ф. Горбунов, Г.И. Иванцова, В.В. Коновалов, В.М. Кружинов, А.С. Ниценко, М.М. Никифорова, В.Ф. Ретунский, Г.Д. Соболевская. Составителями являлись: С.Т. Будьков, Н.Т. Вокуев, С.Б. Власова, А.А. Дергунова, Г.И. Иванцова, В.В. Коновалов, Д.И. Копылов, В.М. Кружинов, О.А. Отрадных, В.Ф. Ретунский, Н.В. Шестакова. Рецензентами выступили: доктор исторических наук Л.Е. Киселев, кандидат исторических наук М.М. Афанасенкова [152].

Источниками материалов сборника явились фонды Государственного архива Тюменской области и его Тобольского филиала, партийного архива Тюменского обкома КПСС, ведомственных архивов, а также периодические издания и предшествующие документальные публикации. Документы выявляли в соответствии с ориентировочным планом-проспектом, который по мере подготовки сборника конкретизировался и уточнялся. Главное внимание уделялось изучению архивных фондов; просматривались не только дела, непосредственно относящиеся к теме, но и те, в которых можно было предположить наличие документов для данного издания. Были просмотрены все местные издания документов, многие исследовательские труды, содержащие указания на документальные источники.

Отбор документов проводился на основе общих принципов источниковедческого анализа и принятых критериев и приемов отбора. Брали

документы, раскрывающие в наиболее доступной и яркой форме основные события исторического прошлого Тюмени. Каждый документ подвергали научно-критическому анализу: изучали достоверность изложенных фактов, происхождение, время, место и условия создания документа. На основе анализа определяли форму использования документа в сборнике: полная или частичная его публикация, в виде таблицы, примечания или хроники.

Всего было выявлено свыше 1500 документов, из них 244 вошли в сборник [153].

Текст документов в сборнике передан с точным сохранением языковых особенностей. Тексты архивных документов раннего периода (до конца XVIII в.) разделены на слова и предложения составителями; ими же проставлены в соответствии с современной орфографией и пунктуацией знаки препинания, прописные буквы. При необходимости текст делили на абзацы, в ряде случаев эти изменения вносили в документы позднего времени. Изменение способа воспроизведения текста документа в примечаниях не оговорено. Резолюции и пометы, относящиеся к содержанию документа, даны после его текста с указанием авторов. Пометы делопроизводственного характера опущены.

Большая часть заголовков документов дана редакцией и составителями с полным или частичным использованием собственных заголовков документов. При передаче материалов из периодической печати фамилия, инициалы автора и его заголовок включены в редакционный заголовок. Если же авторский заголовок сохранен в тексте, то фамилия и инициалы автора были указаны под документом. Во всех случаях в легенде приведено полное название периодического издания.

В издании были опубликованы фотографии, которые дополняли информацию, содержащуюся в письменных источниках. В научно-справочный аппарат сборника кроме примечаний вошли именной указатель и перечень использованных источников.

Документы сборника публиковались, в основном, впервые. Книга была адресована широкому кругу читателей.

В помощь изучающим историю родного края Средне-Уральское книжное издательство выпустило в 1987 году в свет книгу «400 лет Тобольску» (сборник документов и материалов). Она была приурочена к юбилею города и рассказывала о прошлом и настоящем древнего Тобольска.

В редколлегию сборника вошли: Д.И. Копылов, доктор исторических наук, профессор (отв. редактор), В.А. Багаев, Н.Т. Вокуев, Ю.М. Конев, В.М. Кружинов, Ю.П. Прибыльский, В.А. Прокопов, Н.Д. Радченко, Н.П. Чугунова, Л.В. Шестакова.

Составителями являлись: В.А. Акимов, В.А. Багаев, С.Б. Власова, А.А. Долгушина, Ю.В. Костецкий, В.М. Кружинов, Е.П. Ляушин, Т.А. Панова, Ю.П. Прибыльский, Н.Д. Радченко.

Рецензенты: И.П. Ермолаев – доктор исторических наук, профессор, М.М. Афанасенкова, кандидат исторических наук, доцент.

В выявлении документов принимали участие преподаватели Тобольского государственного педагогического института им. Менделеева: В.А. Акимов, В.А. Багаев, А.В. Головнев, Г.А. Корнеев, Е.В. Петров, В.А. Сыркин, И.А. Сыркина, Г.Б. Щипанова, преподаватели Тюменского государственного университета В.М. Ланин, А.С. Пиманов, Н.С. Половинкин, С.В. Туров; сотрудники Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника: Л.М. Муслимова, Б.О. Эристов [154].

Следует особо отметить, что сборник не являлся случайным подбором материалов, связанных между собой только местом действия. Авторский коллектив провел громадную и кропотливую работу, по крупицам собирая исторические и историко-экономические документы в нескольких архивохранилищах страны – в Центральном государственном архиве Октябрьской революции, в партийном и государственном архивах Тюменской области и других. Важным дополнением к архивным источникам явились материалы периодической печати, монографические работы и

воспоминания непосредственных участников социалистического строительства.

Научно-популярный характер сборника определил принцип отбора документов: предпочтение было отдано тем из них, которые содержали наиболее полную и обобщенную информацию о крупных событиях исторического прошлого Тобольска. Всего было выявлено около 1000 документов и материалов, из них 277 вошли в сборник. Часть документов использовалась в примечаниях и введении.

Многие документы в сборнике публиковались в извлечениях. Опущенные места были обозначены многоточием и не оговаривались. Заголовки этих документов начинаются предложением «из».

Заголовки всех документов даны составителями. В материалах из периодической печати авторский заголовок сохранен.

При частичной публикации протоколов в заголовке указано содержание публикуемой части («резолюция», «решение», «постановление»).

Делопроизводственные документы датированы временем их подписания, коллективные – временем принятия; материалы собственно периодической печати – временем опубликования или датой события с обязательной оговоркой в примечании. Документы по 31 января 1918 г. датируются по старому, а с 1 февраля – по новому стилю.

Примечания по тексту расположены после документа. Примечания по содержанию помещены в конце сборника и пронумерованы арабскими цифрами по главам.

Сборник был снабжен научно-справочным аппаратом, включающим, кроме примечаний, перечень использованных источников и список сокращенных слов [155].

Целесообразность подготовки и выхода в свет этой книги не вызывала сомнения, тем более, что речь в ней шла не просто об одном из городов, а об административном, экономическом и культурном центре обширного Сибирского края на протяжении нескольких веков отечественной истории.

Важно отметить, что архивный отдел облисполкома и работники партийного и государственного архивов Тюменской области проявили оперативность в подготовке столь нужного труда [156].

Опубликованный в сборнике материал отличается тщательной обработкой. Большинство документов впервые были введены в научный оборот и тем самым делают материал сборника ценным не только с познавательной и пропагандистской точки зрения, но и для научного исследования.

В 1988 г. выходит в свет сборник документов и материалов «Из истории промышленного развития Тюменской области» (1917–1980 гг.). Книга является самостоятельным тематическим сборником, раскрывающим историю развития одной из главных отраслей народного хозяйства – промышленности и рабочих коллективов, занятых в ней и входит в общесоюзную серию сборников «История индустриализации СССР».

Над рукописью коллектив работал более 10 лет. Неоднократно менялись хронологические рамки и название сборника. К работе были привлечены сотрудники областного Государственного архива, его филиалов, окружных госархивов, партийного архива обкома КПСС, ученые вузов, сотрудники областного краеведческого музея.

Рукопись сборника дважды рецензировалась сотрудниками института истории СССР АН СССР. Составители сборника были благодарны рецензентам – в частности, Заслуженному деятелю науки РСФСР, доктору исторических наук, профессору А.В. Митрофановой, кандидату исторических наук, старшему научному сотруднику Института истории СССР АН СССР З.К. Звездину за отзывы, которые по-деловому, конкретно освещали достоинства и недостатки рукописи и помогли существенно доработать сборник [157].

Составителям предстояло провести большую работу по изучению огромного массива документов и материалов, а выявлено было свыше 2500 документов, и провести отбор наиболее интересных документов. В сборник

было включено 193 документа партийных, государственных, хозяйственных, профсоюзных, комсомольских органов и организаций, материалы периодической печати, которые дают представление об историческом пути развития индустрии Тюменской области, ее кадрах и активной производственной деятельности [158].

Документы сборника были разделены по трем главам, соответствующим трем крупным периодам истории советского общества, с учетом исторических условий развития промышленности Тюменской области в различные исторические периоды.

Глава I. Становление и развитие социалистической промышленности Тюменской области (1917–1937 гг.).

Глава II. Промышленность в период упрочения социализма (1938–1959 гг.).

Глава III. Рост масштабов индустрии Тюменской области (1960–1980 гг.).

Основу сборника составили подлинные архивные документы итогового, обзорного и аналитического характера, информационно насыщенные, содержащие по преимуществу новые, впервые вводимые в научный оборот данные (117 документов было опубликовано впервые). Обзор значительного количества обобщенных и аналитических документов дал возможность показать не только то, что было сделано в области промышленного развития области, но и то, какими путями и методами рабочий класс области под руководством партийных и советских органов осуществил грандиозную работу по развитию советской индустрии, какие конкретные задачи решались на различных этапах этого развития.

При отборе директивных документов партии и правительства, решений местных партийных и советских органов авторы исходили из того, что эта группа источников раскрывала руководящую роль КПСС и Советского правительства, партийных и советских органов в индустриальном развитии региона, области.

Например, документ № 72 «Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «О развитии рыбных промыслов в бассейнах рек Сибири и Дальнего

Востока» от 6 января 1942 г. обязывало наркомрыбпром СССР приступить немедленно к организации и расширению рыбных промыслов в бассейнах рек: Оби, Иртыша, Лены... и созданию Омского госрыбопромышленного треста с включением в него промыслов на реках Оби, Иртыше, Тоболе, Ишиме, Обской и Байдорацкой губах и Гыданского залива»... (Решение партии и правительства по хозяйственным вопросам 1917–1967 гг.).

Выполняя это постановление, рыбаки добились значительных улучшений в развитии рыбной промышленности в области, о чем говорят и последующие документы сборника [159].

В книге 30% от всего состава материалов рукописи составили документы областных, окружных, городских партийных органов и организаций, в том числе первичных партийных организаций [160].

Документы первичных партийных организаций представлены заявлениями рабочих о вступлении в партию в 1924 году в ответ на смерть В.И. Ленина (документ № 34), постановлениями общих собраний рабочих отдельных заводов. Например, в постановлении общего собрания рабочих кожевенного завода б. Логинова г. Тюмени в октябре 1919 года по докладу «Программа партии и ее задачи», говорится: «Мы, рабочие, находим в этот серьезный, ответственный момент влить в ряды коммунистической партии всех товарищей, достойных быть в рядах» (документ № 10) [161].

Интерес вызывают и такие документы как конъюнктурные обзоры, информации, докладные записки, справки об итогах хозяйственного и культурного строительства Тюменского промышленного района; об участии комсомольских организаций Тюменских заводов в выполнении заказов для крупных строек пятой пятилетки, об итогах общественного смотра использования резервов производства и режима экономии на промышленных предприятиях области, об организации конкурсов профессионального мастерства, о работе партийных организаций предприятий, эвакуированных в г. Тюмень, о проведении Всесоюзного коммунистического субботника и др.

Сборник был предназначен лекторам, преподавателям, пропагандистам, всем, кто интересуется историей Тюменской области.

Издание сборников следует рассматривать в двух аспектах, с одной стороны, научно-исследовательском, проявляющемся как в подборе самих документов, так и в определении структуры сборника, с другой – как плановая производственная деятельность сотрудников архива. Не случайно с целью повышения научного потенциала сборников к участию в их подготовке привлекались ученые-историки. Лучшие образцы сборников документов и материалов, изданные Государственным архивом Тюменской области в рассматриваемый период, имеют исключительно высокий научный уровень и вносят немалый вклад в изучение истории Тюменской области.

Примечания

1. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 508. Л. 18, Д. 403. Л. 29.
2. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 856. Л. 95.
3. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 339. Л. 83.
4. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 478. Л. 12, Д. 539. Л. 9.
5. Там же. Д. 365. Л. 21.
6. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 357. Л. 38.
7. Там же. Д. 387. Л. 120.
8. Там же. Д. 677. Л. 15 об.
9. Там же. Л. 16.
10. Там же. Д. 625. Л. 23.
11. Крестовская К.В., Соколова И.С. Проблемы обеспечения сохранности документов Государственного архивного фонда СССР // Советские архивы. 1981. № 2. С. 13.
12. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 280. Л. 60.
13. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 588. Л. 19.
14. Там же. Д. 862. Л. 12.
15. Там же. Д. 659. Л. 38.
16. Там же. Д. 862, Л. 12.

17. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 759. Л. 40.
18. Е.С. Романов, В.В. Гроздов. «О техническом оснащении государственных архивов». Советские архивы. 1973. № 4. С. 25.
19. ГБУТО ГАТО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 321. Л. 11.
20. Там же. Д. 862. Л.13; Д. 1190. Л. 10.
21. Там же. Ф. 844. Оп.1. Д. 587. Л. 31.
22. Там же. Ф. 37. Оп.1. Д. 502. Л. 23; Д. 765. Л. 30.
23. Е.С. Романов, В.В. Гроздов. Указ. соч. С. 26.
24. ГБУТО ГАТО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 588. Л. 12.
25. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 659. Л. 30.
26. Там же. Д. 862. Л. 11; Д. 1328. Л. 2.
27. Там же. Д. 588. Л. 14.
28. Там же. Д. 862. Л. 11.
29. Там же. 844. Оп.1. Д. 798. Л. 55.
30. Краткий справочник по фондам Государственного архива Тюменской области. Краткий справочник по фондам ТОГА ДЛС. Тюмень, 2002. С. 7.
31. Вопросы архивоведения. 1956. № 1.; Яковлев Л.И., Кондратьев В.А. Новое в работе советских архивов // Вопросы истории. 1957. № 1. С. 192-193 // [Электронный ресурс] <https://docviewer.yandex.ru> (дата обращения 03.03.2016).
32. ГБУТО ГАТО. Ф. 814. Оп. 1. Д. 3660. Л. 105-106.
33. Голованов Д.Д. Использование документальных материалов на современном этапе. // Вопросы архивоведения. М. 1962. № 1. С. 5.
34. ГБУТО ГАТО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 303. Л. 9.
35. Там же. Л. 10.
36. Там же. Д. 312. Л. 4.
37. Там же. Д. 321. Л. 7-8.
38. Там же. Д. 341. Л. 3.
39. Там же. Д. 364. Л. 10.
40. Там же. Д. 386. Л. 19.

41. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 415. Л. 17.; Ф. 844. Оп. 1. Д. 357. Л. 45-46.
42. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 357. Л. 47.
43. Там же. Д. 338. Л. 25.
44. Ф. 37. Оп. 1. Д. 442. Л. 43. Ср. с Ф. 37. Оп. 1. Д. 364. Л. 10.; Д. 415. Л. 17.
45. Там же. Д. 442. Л. 43.
46. Там же. Д. 478. Л. 7., Д. 502. Л. 10., Д. 588. Л. 16.
47. Там же. Д. 502. Л. 10.
48. Там же. Д. 765. Л. 34.
49. Там же. Д. 862 Л. 32.
50. Там же.
51. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 798. Л. 42.
52. Вехи пути. С.10.
53. Там же. С. 10, 31.
54. Ертмакова Г.В. Центральный государственный архив Чувашской АССР в 1920–1991 годы: исторический опыт становления и функционирования. Дис. ... канд.ист.наук. Чебоксары, 2006. С. 129.
55. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 680. Л. 29.
56. Чупрова Э.Г. Возникновение и развитие архивной отрасли в 1917–1991 гг. (на примере Коми ССР): Дис. ... канд.ист.наук. Сыктывкар, 2004. С.153-154.
57. Макарова С.Л., Шапиро Л.А. Изучение организации использования документов ЦГАОР СССР через читальный зал.// Советские архивы. 1979. № 2. С. 52.
58. Чупрова Э.Г. Указ. соч. С.153-154.
59. Алексеева Е.В., Афанасьева Л.П., Бурова Е.М. Архивоведение. М., 2005. С. 181.
60. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 295. Л. 23.
61. Там же. Д. 268. Л. 26.
62. Там же. Д. 295. Л. 24.
63. Там же. Л. 25.
64. Там же. Д. 316. Л.Л. 25-26.

65. Там же. Д. 338. Л. 25.
66. Там же. Ф. 37. Оп.1. Д. 386. Л. 20.
67. Там же. Д. 421. Л. 1.
68. Там же. Л. 2.
69. Там же. Л. 7.
70. Там же. Д. 342. Л. 8.
71. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 339. Л. 81.
72. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 502. Л. 10; Д. 862. Л. 32-33; Д.1190. Л. 23.
73. Комлев В.Г. Исполнение запросов социально-правового характера. // Советские архивы. 1980. № 5. С. 56.
74. СП СССР. 1980. № 10. С. 71.
75. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 759. Л. 35.
76. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 1328. Л. 20.
77. Правда. 1978. 23 ноября.
78. Вехи пути. 1922–1992 гг. Тюмень. 1992. С. 31.
79. Там же. С. 10.
80. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 316. Л. 24.
81. Там же. Л. 25.
82. Там же. Д. 677. Л. 18.
83. Там же.
84. Там же. Д. 339. Л. 70.
85. Вехи пути. С. 28.
86. ГБУТО ГАТО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 303. Л. 8.
87. Там же. Ф. 844. Оп.1. Д. 357. Л. 46., Д. 372. Л. 5., Д. 502. Л. 8.; Ф. 37. Оп. 1. Д. 502. Л. 8.
88. Там же. Ф. 37. оп. 1. Д. 588. Л. 16; Д. 862. Л. 30; Д. 1328. Л. 5.
89. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 281. Л. 88-89.
90. Там же. Д. 308. Л. 50.
91. Чтоб не открывать Америк. // Советские архивы. 1966. № 4. С. 126.
92. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 275. Л. 77-78.

93. Там же. Д. 333. Л. 10.
94. Голованов Д.Д. Указ. соч. С. 3.
95. ГБУТО ГАТО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 312. Л. 1 об.; Ф. 844. Оп.1. Д. 280. Л. 52.
96. Вехи пути. 1922–1992 гг. Тюмень. 1992. С. 24-25.
97. ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 362. Л. 30.
98. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 502. Л.Л. 8-9.
99. Вехи пути. С. 27.
100. Там же. С. 27-28.
101. Там же. С. 28.
102. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 759. Л. 35.
103. Вехи пути. С. 30-31.
104. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 311. Л. 40-41.
105. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 442. Л. 42.
106. Вехи пути. С. 28.
107. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 625. Л. 21.
108. Там же. Д. 798. Л. 42.
109. Там же. Ф.37.Оп.1.Д.1470.Л.43.
110. Там же. Д. 321. Л. 6.
111. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 311. Л. 40.
112. Там же. Д. 372. Л. 5-6.
113. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 588. Л. 16.
114. Там же. Д. 1375. Л. 8.
115. Там же. Д. 1470. Л. 44.
116. Там же. Д. 1563. Л. 12.
117. Там же. Д. 1470. Л. 44.
118. Там же. Д. 1512. Л. 9.
119. Там же. Д.312. Л. 3.
120. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 375. Л. 42.
121. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 478. Л. 6.
122. Там же. Д. 539. Л. 20.

123. Там же. Д. 502. Л. 9.
124. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 680. Л. 30.
125. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 1190. Л. 22.
126. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 759. Л. 35.
127. Вехи пути. С. 31.
128. ГБУТО ГАТО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 415. Л. 15.
129. Там же. Ф. 844. Оп. 1. Д. 773. Л. 21-23.
130. Вехи пути. С. 29.
131. ГБУТО ГАТО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 1418. Л.8.
132. Там же. Л.9.
133. Вехи пути.1922–1992 гг. Тюмень, 1992. С.24.
134. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 333. Л. 27-28.
135. Вехи пути. С. 29.
136. Голованов Д.Д. Указ. соч. С. 5.
137. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 333. Л. 3-4.
138. Там же. Д. 357. Л. 46.
139. Наш край в документах и иллюстрациях. Свердловск, 1966. С. 4-5.
140. ГБУТО ГАТО. Ф. 844 . Оп. 1. Д. 333. Л. 2.
141. Там же. Д. 302. Л. 83.
142. Там же. Д. 333. Л. 4-5.
143. Там же. Л. 7.
144. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 503. ЛЛ. 40, 43.
145. Нефть и газ Тюмени в документах (1901 – 1965). Свердловск, 1971. С.4.
146. ГБУТО «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области» (ГБУТО ГАСПИТО). Ф. 1545. Оп. 1. Д. 579. Л. 1.
147. Тюменцы – фронту. Свердловск, 1975. С.16.
148. Там же. С.17.
149. Строки, написанные войной. Свердловск, 1985. С. 2.
150. ГБУТО ГАТО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 625. Л. 22.

151. Из истории культурного строительства в Тюменской области. Свердловск, 1980. С.3.
152. 400 лет Тюмени. Свердловск, 1985. С.2.
153. Там же. С.4.
154. ГБУТО ГАТО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 1431а. Л. 2.
155. Там же. Л. 4-5.
156. Тюменская правда. 1987. 9 декабря.
157. Об отзывах см.: ГБУТО ГАТО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 1345. Л. 11-18.
158. ГБУТО ГАТО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 1380. Л. 6-7.
159. Там же. Л. 9.
160. Там же. Л. 11.
161. Там же.

Заключение

Представленная исследовательская работа была подготовлена в русле актуального научного и практически значимого направления – истории архивного дела. Данная проблема активно разрабатывается несколько десятилетий и имеет значительную по объему историографию, традиции которой восходят к классикам отечественной исторической мысли. Опираясь на их суждения и оценки, специалисты в области архивоведения обращаются к теоретико-методологическим и практическим аспектам истории архивного дела в России. Одним из переломных этапов в изучении проблемы стала вторая половина 1980–начало 1990-х гг., когда наметилась линия на пересмотр функций архивов, целей и задач археографии и источниковедения, смену приоритетов в развитии архивного дела. Причем полемика развернулась, главным образом, на страницах архивоведческих журналов и многочисленных научных конференциях. Переосмыслению подвергались оценка Декрета о реорганизации и централизации архивного дела (1918 г.) и его последствий. Критиковалась система предельно централизованных архивов, главным потребителем фондов которых был партийно-правительственный аппарат и его особо доверенные представители.

На волне объявленной гласности с конца 1980-х гг. начался процесс рассекречивания архивных документов. В прессе стали появляться публикации по данной проблематике. Впоследствии рассекречивание документов инициировало вопросы этики, однако этот процесс вызвал бурный интерес общества, активно подогревавшийся некоторыми авторами,

откровенно спекулировавшими на массовом интересе к «белым пятнам» истории.

Оценивая в целом историографию проблемы, необходимо сделать вывод, что на качестве литературы, несомненно, отразились ограничения и подходы к исследованию явления, характерные для каждого периода и несхожие между собой. Объем общего массива литературы скрадывает эти особенности, позволяет объективизировать видение явления отечественными исследователями и формирует достаточную базу для его изучения на региональном уровне.

Для освещения объекта и предмета исследования был определен достаточно объемный источниковый корпус, использование которого позволило в целом вскрыть тенденции и закономерности рассматриваемых процессов, выявить региональные особенности.

На основании анализа выявленных источников удалось установить, что развитие архивной службы Тюменской области осуществлялось в контексте развития архивного дела в целом по стране, на единой правовой основе и в русле унифицированной методологии построения деятельности. Основные виды работы Государственного архива Тюменской области регламентировались распоряжениями, инструкциями, указаниями, поступающими из центра и имевшими единообразную форму. Уровень централизации руководства был очень высоким. С одной стороны, это имело негативные последствия, т.к. унификация нередко нивелировала региональные особенности. С другой стороны, такой подход означал единство требований и норм контроля, что, в свою очередь, гарантировало как сохранность архивных фондов в количественном выражении, так и качественный уровень содержания документов.

Большое значение центральными и местными органами архивного управления отводилось комплектованию фондов документами, отражавшими происходившие в стране и регионе грандиозные процессы.

Особое внимание при непосредственной обработке документации обращалось на такие операции, как оценка значимости документов с точки зрения целесообразности их хранения в архиве. Важно, что при этом имела эффективность инструментария: критерии отбора, описи, картотеки. Надо отдать должное руководству архивных управлений: передовой опыт обобщался и подвергался широкому внедрению. В этом также проявилось одно из достоинств централизации и социалистического администрирования в целом.

Значительное внимание руководством ГАТО уделялось кадровому вопросу. Многие сотрудники ГАТО работали в госархиве годами. Как правило, это были преданные своему делу люди, качественно выполнявшие свои обязанности.

Существенным признаком эффективного функционирования архивов является научно-исследовательская деятельность, ибо архив – не только хранилище документов, но и творческая лаборатория ученого-исследователя. В результате работы исследователей появлялись монографии, защищались диссертации. Этот процесс развивался по нарастающей.

Важным условием позитивной оценки функционирования архива всегда считалась деятельность коллектива собственно архивных работников по публикации документов в средствах массовой информации или в специализированных сборниках. При этом от редколлегии сборников требовались особые качества: было необходимо из множества документов отобрать действительно самые информативные, экспрессивные, достоверные и убедительные. Следует отметить, что публикаторская деятельность Государственного архива Тюменской области в рассматриваемый период была плодотворной и успешной.

Оценка исторического опыта становления и функционирования Тюменского облгосархива в 1962–1991 гг., может предполагать выделение большего числа аспектов, нежели задействовано в нашем исследовании.

Однако мы сочли выделенные ракурсы значимыми и достаточными для раскрытия заявленной темы.

Список источников и литературы

1. Труды теоретико-методологического характера

- 1.1. Вольганг Э. Архивация: архив как хранилище памяти и его инструментализация при национал-социализме // Новое литературное обозрение. 2005. С. 15-20
- 1.2. Вольцер Х. История, память и современность прошлого. Память как арена политической борьбы // Неприкосновенный запас. 2005. С. 18-25.
- 1.3. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2005. С. 3-9.
- 1.4. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. 527 с.

2. Произведения государственных и общественных деятелей

- 2.1. Брежнев Л.И. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М., 1973. 130 с.
- 2.2. Козлов В.П. Российское архивное дело. М., 1999. 335 с.
- 2.3. Ленин В.И. Три речи на Красной Площади 1 мая 1919 г. Хроникерские записи. Собр.соч. 4-е изд. Т. 29. С. 301-304.
- 2.4. Покровский М.Н. Культурное и политическое значение архивов // Архивное дело. 1927. № 10. С. 3-10.
- 2.5. Пономарев Б.Н. Задачи исторической науки и подготовки научно-педагогических кадров в области истории // Всесоюзное совещание о мерах

улучшения подготовки научно-педагогических кадров по историческим наукам. М., 1964. С. 33-51.

3. Документы органов государственной власти и правящей партии

3.1. Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела в Российской Социалистической Федеративной Советской республике» от 1 июня 1918 г. // Основные декреты и постановления Советского Правительства по архивному делу (1918–1982 гг.). М., 1985. С. 6-7.

3.2. Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Положения о Главном Архивном Управлении при Совете Министров СССР и сети Центральных Государственных архивов СССР» от 28 июля 1961 г. // Там же. С. 27-32.

3.3. Постановление Совета Министров СССР «О мерах по улучшению архивного дела в СССР» от 25 июля 1963 г. // Там же. 32-35.

3.4. Постановление Совета Министров СССР «О централизации хранения научно-технической документации и об организации широкого использования ее» от 21 мая 1964 г. // Там же. С. 35-37.

3.5. Постановление Совета Министров СССР «О создании Центрального Государственного архива звукозаписей СССР и об улучшении организации записи голосов выдающихся советских и посещающих СССР зарубежных деятелей» от 5 ноября 1967 г. // Там же. 37-38.

3.6. Закон Союза ССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» от 29 октября 1976 г. // Там же. С. 38-47.

3.7. Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Положения о Государственном Архивном Фонде СССР и Положения о Главном Архивном Управлении при Совете Министров СССР» от 4 апреля 1980 г. // Там же. С. 49-66.

4. Сборники опубликованных документов

4.1. Борьба за власть Советов в Тобольской (Тюменской) губернии» (1917–1920 гг.), Свердловск. 1967. 430 с.

- 4.2. Из истории культурного строительства в Тюменской области. 1918–1975 гг. Свердловск, 1980. 392 с.
- 4.3. Из истории промышленного развития Тюменской области» (1917–1980 гг.). Свердловск. 1988. 416 с.
- 4.4. Наш край в документах и иллюстрациях. Свердловск, 1966. 590 с.
- 4.5. Нефть и газ Тюмени в документах (1901 – 1965). Свердловск, 1971. 478 с.
- 4.6. Революционное движение в Тобольской губернии в 1905–1914 гг. Свердловск. 1982. 256 с.
- 4.7. Строки, написанные войной. Свердловск, 1985. 192 с.
- 4.8. Тюменцы – фронту. Свердловск, 1975. 200 с.
- 4.9. 400 лет Тюмени. Свердловск, 1985. 368 с.
- 4.10. 400 лет Тобольску. Свердловск. 1987. 256 с.

5. Документы личного происхождения

- 5.1. Вокуев Н.Т. Записки о жизненном пути. Тюмень, 1996. 90 с.
- 5.2. Иванцова Г.И. Я осталась архивариусом фактов. Машинопись. 17 с.

6. Периодическая печать

- 6.1. Тюменская правда. Орган Тюменского обкома КПСС и Тюменского облисполкома Советов депутатов трудящихся (с 1977 г. – народных депутатов), 1962–1991 гг.
- 6.2. Правда. Орган ЦК КПСС. 1978 г.

7. Архивные источники

- 7.1. ГБУТО «Государственный архив Тюменской области» (ГБУТО ГАТО)
Ф. 37 – Государственный архив Тюменской области.

Оп. 1. Д. 303, 306, 308, 309, 310, 311, 312, 317, 318, 321, 325, 326, 328, 329, 330, 331, 332, 334, 335, 336, 337, 339, 340, 341, 342, 345, 346, 347, 354, 355, 363, 364, 365, 367, 368, 369, 371, 377, 386, 409, 415, 416, 421, 422, 437, 442, 453, 454, 455, 461, 463, 465а, 471, 472, 473, 478, 480, 482, 483, 484, 502, 503, 507, 508а, 536, 539, 540, 541, 542, 546, 548, 585, 586, 588, 589, 590, 591, 592а, 593, 655, 656, 659, 662, 765, 856, 862, 1065, 1140, 1184, 1190, 1328, 1352, 1375, 1380, 1418, 1428а, 1431а, 1470, 1484, 1510а, 1512, 1563.

Фонд 814 – Тюменский облисполком.

Оп. 1. Д. 3517, 3653, 3660.

Оп. 6. Д. 22, 23, 87, 287.

Фонд 844 – Архивный отдел Тюменского облисполкома.

Оп. 1. Д. 265, 266, 267, 268, 269, 273, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 285, 286, 288, 291, 293, 294, 295, 296, 300, 302, 303, 304, 305, 307, 308, 309, 311, 316, 322, 323, 324, 325, 327, 328, 333, 334, 335, 338, 339, 341, 342, 345, 356, 357, 362, 370, 371, 372, 375, 381, 385, 387, 389, 391, 392, 398, 403, 406, 415, 418, 426, 428, 472, 475, 493, 496, 506, 508, 509, 514, 530, 587, 599, 600, 605, 622, 625, 670, 674, 677, 680, 698, 701, 754, 755, 759, 771, 773, 777, 796, 798, 799, 806, 807, 809.

Фонд 1850 – Работники советского и партийного аппарата.

Оп. 6. Д. 1, 2, 21, 23, 25.

Фонд 2242 – Коллекция документов ветеранов архивного дела.

Оп. 3. Д. 1, 2, 3, 4, 5.

7.2. ГБУТО «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области» (ГБУТО ГАСПИТО)

Фонд 1545 – Тюменский партархив.

Оп. 1. Д. 579, 790.

8. Литература

8.1. Автократов В.Н. Общая теория архивоведения // Вопросы истории. 1973. № 8. С. 59-72.

8.2. Алексеева Е.В., Афанасьева Л.П., Бурова Е.М. Архивоведение. М., 2005. 356 с.

8.3. Археография и источниковедение: Сборник статей и докладов (1957–1967 гг.) / Под ред. Д.А. Чугаева. М., 1969. 215 с.

8.4. Архивной службе России 90 лет. Тюмень, 2008. 56 с.

8.5. Банасюкевич В.Д., Старостин Е.В. Глядя in medias res декрета об архивном деле 1918 г. // Отечественные архивы. 2008. № 2. С. 21-25.

- 8.6. Белов Г.А. Перспективы научно-исследовательской работы архивных учреждений // Советские архивы. 1972. № 1. С. 21-31.
- 8.7. Большая Российская энциклопедия: В 30 т. Т. 2. М., 2005. 766 с.
- 8.8. Ваганов Ф.М., Жильцов В.В. Работу с кадрами – на уровень современных задач // Советские архивы. 1982. № 1. С. 3-11.
- 8.9. Введенский А.А. Дела и дни // Исторический журнал. Пб., 1920. Кн. 1. 156 с.
- 8.10. Вегман В.Д. Архивы и архивное дело // Сибирская советская энциклопедия. Новосибирск, 1928. Т. 1. 620 с.
- 8.11. Вехи пути. 1922–1992 гг. (К 70-летию Государственного архива Тюменской области). Тюмень. 1992. 48 С.
- 8.12. Вокуев Н.Т. Развитие архивного дела в Тюменской области // Советские архивы. 1982. № 3. С. 8-12.
- 8.13. Володихин Д.М. Очерки по истории отечественных архивов. М., 1999. 73 с.
- 8.14. Голованов Д.Д. Использование документальных материалов на современном этапе // Вопросы архивоведения. М. 1962. № 1. С. 3-8.
- 8.15. Добычина М.А. История и организация архивного дела в Калужской области (1919–2000 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 2005. 245 с.
- 8.16. Долгих Ф.И., Елпатьевский А.В., Пшеничный А.П. Развитие ленинских принципов организации архивной службы в СССР и задачи совершенствования управления архивным делом на современном этапе // Советские архивы. 1974. № 2. С. 3-16.
- 8.17. Друганова М.С., Муратова Е.А., Исентаева А.Е. История Государственного архива Тюменской области в лицах и событиях // Документ в контексте универсальных практик. Сборник статей по материалам Третьей Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию Государственного архива Тюменской области. (г. Тюмень. 29–30 марта 2012 года). Тюмень. 2012. С. 12-15.

- 8.18. Ертмакова Г.В. Центральный государственный архив Чувашской АССР в 1920–1991 годы: исторический опыт становления и функционирования. Дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2006. 220 с.
- 8.19. Иванов Н.И. Работу архивных учреждений РСФСР – на уровень новых требований // Советские архивы. 1972. № 1. С. 32-40.
- 8.20. Ильин Н.Я. Некоторые вопросы строительства и оборудования архивохранилищ // Вопросы архивоведения. М. 1964. № 3. С. 32-41.
- 8.21. Ильин Н.Я., Степаненко А.Л. Развитие материально-технической базы государственных архивов СССР // Советские архивы. 1968. № 3. С. 40-45.
- 8.22. Комлев В.Г. Исполнение запросов социально-правового характера // Советские архивы. 1980. № 5. С. 55-57.
- 8.23. Корнеев В.Е., Копылова О.Н. Архивы на службе тоталитарного государства (1918–начало 1940-х гг.) // Отечественные архивы. 1992. № 3. С. 17-26.
- 8.24. Краткий справочник по фондам Государственного архива Тюменской области. Краткий справочник по фондам ТОГА ДЛС. Тюмень, 2002. 496 С.
- 8.25. Крестовская К.В., Соколова И.С. Проблемы обеспечения сохранности документов Государственного архивного фонда СССР // Советские архивы. 1981. № 2. С. 11-18.
- 8.26. Кривошеева Е.А., Шпаров Ю.А. Создать условия для лучшего использования документальных материалов архивов Западной Сибири в интересах науки // Информационный бюллетень Архивного управления МВД РСФСР. 1958. № 5. С. 37-41.
- 8.27. Лаптева Е.Л. Центральный государственный архив общественных объединений Чувашской республики: становление и развитие (1935 – 2000 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2006. 274 с.
- 8.28. Макарова С.Л., Шапиро Л.А. Изучение организации использования документов ЦГАОР СССР через читальный зал // Советские архивы. 1979. № 2. С. 50-54.

- 8.29. В.В. Максаков. Архивное дело в первые годы Советской власти. М., 1959. 161 с.
- 8.30. Максаков В.В. История и организация архивного дела в СССР (1917–1945 гг.). М., 1969. 431 с.
- 8.31. Маяковский И.Л. Архив, библиотека и музей // Архивное дело. 1926. Вып. V-VI. С. 45-56.
- 8.32. Основные правила работы государственных архивов СССР. М., 1962. 191 с.
- 8.33. Основные правила работы государственных архивов СССР. М., 1984. 239 с.
- 8.34. Отечественная история: Энциклопедия: В 5 т. Т. 1. М., 1994. 688 с.
- 8.35. Панова Т.А. Тобольский архив // Отечественные архивы. 2003. № 1. С. 57-64.
- 8.36. Первый Сибирский краевой научно-исследовательский съезд. Новосибирск, 1928. Т. 5. 126 с.
- 8.37. Пшеничный А.П. Система государственного управления и архивные учреждения // Советские архивы. 1991. № 2. С. 35-45.
- 8.38. Путеводитель по государственным архивам Тюменской области / под ред. П.И. Рощевского. Тюмень. 1962. 530 с.
- 8.39. Е.С. Романов, В.В. Гроздов. О техническом оснащении государственных архивов // Советские архивы. 1973. № 4. С. 24-30.
- 8.40. Романова В.Ю. Центральные государственные архивы Москвы и Ленинграда: кадровая политика в конце 1920-х–1930-е гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 226 с.
- 8.41. Рудельсон К.И. Советская историография по вопросам классификации архивных фондов // Советские архивы. С. 52-56.
- 8.42. Савин В.А. Формирование Государственного архивного фонда СССР в 1920–50-х годах // Советские архивы. 1991. № 1. С. 44-54.
- 8.43. Самошенко В.Н. История архивного дела в дореволюционной России. М., 1989. 216 с.

- 8.44. Солодовникова С.Л. История архивного дела в Смоленской области (1918–2004 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 290 с.
- 8.45. Соломина Л.В. Развитие архивного дела в Ямало-Ненецком национальном округе (1918–1968 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2013. 264 с.
- 8.46. Строумова И.И. Улучшать работу с кадрами архивных учреждений // Советские архивы. 1974. № 5. С. 3-10.
- 8.47. Хорхордина Т.И. История Отечества и архивы: 1917–1980-е гг. М., 1994. 358 с.
- 8.48. Хорхордина Т.И., Волкова Т.С. Российские архивы. История и современность. М., 2012. 314 с.
- 8.49. Цаплин В.В. Демократизация – один из основных принципов перестройки архивного дела // Материалы Всесоюзной научно-практической конференции «Ленинские принципы социалистического архивного строительства – основа перестройки и совершенствования архивного дела». М.: ГАУ при Совете Министров СССР, ВНИИДАД, 1988. С. 78-83.
- 8.50. Чернов А.В. История и организация архивного дела в СССР (Краткий очерк). М., 1940. 267 с.
- 8.51. Чтоб не открывать Америк // Советские архивы. 1966. № 4. С. 126.
- 8.52. Чупрова Э.Г. Становление и развитие архивной отрасли в 1917–1991 гг. (на примере Коми ССР). Дис. ... канд. ист. наук. Сыктывкар, 2004. 200 с.
- 8.53. Шмидт С.О. К истории архивного строительства в первые годы советской власти. В кн.: Проблемы архивоведения и истории архивных учреждений. Л., 1970. С. 27-28.
- 8.54. Яковлев Л.И., Кондратьев В.А. Новое в работе советских архивов // Вопросы истории. 1957. № 1. С. 192-193 // [Электронный ресурс] <https://docviewer.yandex.ru> (дата обращения 03.03.2016).