

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра общей и экономической социологии

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В
ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА
ОБЪЕМ ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
д-р социол., наук, профессор
 М.М. Акулич
«24» июня 201_

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЭЛЕКТРОННОЕ УЧАСТИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ
ПОВЫШЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ
(магистерская диссертация)

39.04.01 Социология: Социология управления

Выполнил
Студент 2 курса
очной формы обучения



Чупракова
Алёна
Васильевна

Научный руководитель
д-р социол., наук, профессор



Акулич
Мария
Михайловна

Рецензент
к. социол., наук, доцент



Маленков
Вячеслав
Викторович

Тюмень 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ	12
1.1. Гражданская активность населения: понятие, виды, формы	12
1.2. Теоретические аспекты социологического изучения электронного участия населения: понятие, основные виды, инструменты	28
1.3. Основные характеристики электронного участия как инструмента повышения гражданской активности.....	34
1.4. Развитие электронного участия населения в Тюменском регионе	38
ГЛАВА 2. ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ	47
2.1. Анализ опыта и методика исследования электронного участия населения	47
2.2. Анализ развития электронных сервисов в Тюменском регионе.....	52
2.3. Мнение населения о развитии электронного участия населения: результаты эмпирического исследования	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	93
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ	112

ВВЕДЕНИЕ

Развитие информационных технологий способствует повышению их роли в государственном и общественном управлении. Посредством электронного участия уменьшается дистанция между чиновниками и населением, появляется возможность не только электронного обращения к органам центральной государственной власти, органам местного самоуправления, но и упрощается процедура получения многих государственных и муниципальных услуг, а также появляется возможность содействия и соучастия в жизни общества и государства.

Актуальность проблемы электронного участия определяется влиянием данного феномена на эффективность взаимодействия общества и государства. Проблема электронного участия населения как инструмента повышения гражданской активности актуальна как в теоретическом, так и в практическом отношении. Её анализ позволяет разработать рекомендации по совершенствованию электронного взаимодействия органов государственной и муниципальной власти с населением, что способствует повышению активности населения, эффективному групповому взаимодействию в процессе решения общих задач, повышению качества работы с населением, а также самореализации и активизации граждан.

Проблема электронного участия и информатизации так или иначе рассматривались в работах и исследованиях политологов, социологов, в том числе в рамках отраслевых дисциплин, в работах отечественных и зарубежных исследователей. Например, в трудах Д. Белла, М. Кастельса, Б. Новек М. Постера, О. Тоффлера, Т. Стойнера, П. Друкера, Э. Гидденса, Ю. Хабермаса, Ф. Фукуямы, и ряда других ученых заложены основы теории информационного общества. Среди отечественных ученых, внесших значительный вклад в развитие рассматриваемого направления, необходимо отметить В.М.Глушкова, Н.Н.Моисеева, А.И.Ракитова, А.В.Соколова, С.З.

Шкудина и др. Начало теории электронного правительства основали работы таких авторов, как К. Андерсен, Т. Беккер, К. Беллами, С. Бретшнайдер, С. Бхатнагар, Дж. Гант, Дж. Д. Гарсон, К. Гейселхарт, Г. Куртейн, К. Ленк, Б. Лоадер, М. Малкиа, Дж. Мун, Дж. Най, А. Нилссон, Дж. Тейлор, Р. Траунмюллер, Дж. Фоунтейн, К.Л. Хакер, и др.

Важно знать, что публикации по проблемам электронного участия в России только начинают появляться, поскольку данная проблема довольно новая для нашего общества. Среди них интерес представляют работы таких авторов, как Л.А. Бобова, Н.В. Волкова, А.А. Голубева, Л.А. Гусева, Н.А. Данилов, Д.А. Дюльберова В.И., Дрожжинов, Д.Р. Ишматова, Л.П. Киченко, М.С. Круглов, М.В. Леонова, И.С. Маклашин, Д. С. Мартьянов, А.В. Соколов, Е.В. Чирун, В. Н. Якимец, где рассмотрены современные формы гражданской активности и методы использования сети Интернет в сфере государственного управления, теоретически обоснована роль Интернет-технологий при построении диалога органов государственного управления.

Так Д. С. Мартьянов в своей статье «Культурологические аспекты электронного участия» рассматривает взаимосвязь между киберкультурой и концепциями электронного участия. В.И. Дрожжинов в журнале «Информационные ресурсы России» совместно с коллегами рассматривает вопросы устойчивости системы предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде. Киченко Л.П., и Дюльберова Д.А в публикации «Электронное правительство и особенности формирования спроса на его сервисы» рассматривали вопросы, связанные с развитием электронного правительства, его взаимосвязь с традиционным правительством. А.В. Соколов, И.С. Маклашин в статье «Особенности интернет-пространства как площадки взаимодействия» исследовали Интернет как специфическую среду общественно-политической активности и др.

Концептуальные основы изучения гражданской активности были заложены такими философами и социологами, как И. Кант, Д. Локк, Т. Гоббс, Г. Гегель, Ж.-Ж. Руссо, А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Ф. Ницше, М. Вебер, П.

Сорокин, К. Маркс, Ф. Энгельс, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю, И. Шумпетер Исследование гражданской активности в техническом обществе занимались такие ученые, как Г. Маркузе, Э. Фромм, Х. Ортеги-и-Гассет, Ю. Хабермас и др. Среди отечественных исследователей изучение гражданской активности в своих трудах изложили А.А. Галкин, Н.М. Карамзин, А.Н. Леонтьев, Е.В. Малиновская, Белинский, А.И. Герцен и Н.П. Огарев.

В виду того, что каждый регион является системой, которая в свою очередь имеет определенные признаки, обладает собственной пространственно-региональной спецификой, целесообразно отметить, что Тюменская область является сложнопостроенным регионом. Это, безусловно, имеет свои положительные и отрицательные стороны, к примеру, повышается сложность управления на территории таких субъектов, увеличиваются расходы на реализацию государственных программ. Решающим фактором развития и эффективного, конкурентоспособного функционирования региона является комплексная работа по всем направлениям, в том числе направлении реализации государственной программы информатизации, повышения компьютерной грамотности населения. Проблема исследования заключается в необходимости социологического изучения электронного участия населения в качестве инструмента повышения гражданской активности.

Объект исследования данной работы – население г. Тюмени.

Предмет исследования – роль электронного участия населения в повышении гражданской активности.

Цель работы – исследование развития электронного участия населения и мнения населения о его роли в повышении гражданской активности.

В соответствии с поставленной целью выделим основные задачи работы:

1. Рассмотреть основные понятия гражданской активности, типы и инструменты электронного участия;
2. Выявить взаимосвязь электронного участия и гражданской активности населения;

3. Проанализировать опыт и методики исследования электронного участия населения;
4. Проанализировать развитие электронных сервисов в Тюменском регионе;
5. Определить аспекты взаимодействия посредством электронных сервисов;
6. Провести анализ полученных данных и выработать рекомендации по совершенствованию электронного взаимодействия населения с государственными, муниципальными, общественными и иными структурами.

Гипотеза – электронное участие населения Тюменского региона активно развивается, возрастает количество государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде, появляются новые информационные сервисы и новые возможности для населения, в связи с этим растет и уровень гражданской активности.

Теоретико–методологическую основу исследования составляют работы отечественных и зарубежных ученых, в которых заложены основы теории информационного общества (теория постиндустриального общества Д. Белл, О. Тоффлер, П. Друкер), концепция сетевого общества М. Кастельса, кроме того, теория рефлексивной модернизации Э. Гидденса, коммуникативная теория и теория публичной сферы Ю. Хабермаса, теории А. Ахиезера, Т. Заславской о трансформации российского общества, а также труды о гражданском обществе Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, структурно- функциональная теория (Т. Парсонс, Р. Мертон). Актуальные проблемы управления рассматривали Акулич М.М., Мельник В.В. С.В. Гиляровская, А.А. Голубева, В.И. Дрожжинов, С.С. Зенин, Е.С. Устинов, и др. предоставили теоретическое обоснование форм и методов использования сети Интернет в сфере государственного управления, а также роли Интернет–технологий во взаимодействии органов государственного управления и населения.

Методы исследования: количественный – анкетирование, так как необходимо исследовать мнение населения г. Тюмень; качественный – анализ

документов (сайтов) – наиболее информативный и доступный для данного исследования.

Эмпирическую базу исследования составили:

– Исследование Организации Объединенных Наций (ООН) и сопровождающий его рейтинг стран мира по уровню развития электронного правительства на 2014 год;

– Мониторинг услуг электронного правительства (Дрожжинов В.И.) Исследованию подверглись: собственно набор электронных услуг, степень электронизации услуг, адресатов услуг, доступность услуг (цифровое расслоение), качество услуг, стоимость услуг для граждан и бизнеса;

– Исследование «Электронное участие как диалог власти и общества в России» (Сединкин М. А, 2013г). В 2011– 2012 гг. проведен социологический опрос населения Тюменской области (1 067 респондентов – выборка случайная, стратифицированная по территориальному и возрастному признаку;

– Исследование «Электронное правительство и особенности формирования спроса на его сервисы». Авторами научной статьи Л.П. Киченко и Д.А. Дюльберовой проводилось исследование информационной инфраструктуры, уровней взаимодействия между органами власти, между общественными структурами;

– Данные научной статьи «Оценка и пути развития электронного участия в Российской Федерации» М. В. Леоновой. Статья включает результаты исследований сайтов ФОИВ РФ 2009 г. в направлении оценки полноты и качества обратных связей на этих сайтах, а также проведен сравнительный анализ результатов внедрения различных механизмов электронного участия в России на сайтах Европейского союза;

– Исследование «Гражданская активность: структура Интернет–сообщества» (2015г.), Савельевой Е.А. проведен онлайн– опрос 1000 человек в возрасте 18– 45 лет в городах с населением более 100 тысяч человек;

– Нормативно–правовые акты: «Государственная программа «Информационное общество» (2011–2020 гг.)», Государственная программа Тюменской области «Основные направления информационной политики» до 2020 года, Государственная программа Тюменской области «Основные направления развития информатизации (Электронная Тюменская область)» до 2020 года.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

– систематизирован теоретико–методологический и эмпирический опыт социологических (в т.ч. смежных исследований) электронного участия населения;

– выявлено, что в современных условиях информационного развития общества особое значение приобретает возможность электронного взаимодействия органов управления, различных общественных структур с населением;

– установлено, что появлением возможности электронного участия граждан в жизни государства и общества, повышается уровень гражданской активности и вовлеченности в жизнь и проблемы города, региона;

– разработана методика оценки уровня развития электронной гражданской активности.

Основные положения, выносимые на защиту:

– основными инструментами электронного участия граждан в современных условиях становятся: «Обращение за предоставлением информации» – около 42% ответов, другим востребованным инструментом электронного участия, согласно опросу, является «Участие в электронных опросах» (35% ответов), около 11% ответивших отметили использование «Онлайн консультаций по поводу различных проблем и вопросов от граждан правительству», по 6% набрано ответами «Участие в городском планировании и в вопросах окружающей среды», «Проведение кампаний/публичных акций

(протесты, подача петиций, сбор подписей)», «Участие в онлайн голосованиях»;

– повышение гражданской активности через Интернет обусловлено растущим уровнем проникновения новых технологий во многие сферы жизнедеятельности общества, появлением электронных сервисов и интернет-площадок, которые позволяют простому населению быть вовлеченными в решение общественно важных вопросов, получать электронные государственные и муниципальные услуги, а также принимать участие на всех этапах реализации общественных проектов от инициативы – до получения конечного результата. На территории Тюменского региона вовлечению граждан в жизнь общества и региона способствуют электронные сервисы: официальный портал органов государственной власти Тюменской области, официальный портал администрации города Тюмени, официальный портал государственных и муниципальных услуг Тюменской области, электронный муниципалитет города Тюмени, деловой портал Правительства Тюменской области, портал управления городом «Тюмень – наш дом», портал «Я решаю!», портал «Твоя Тюмень», портал общественного транспорта Тюменской области, интерактивный портал службы занятости Тюменской области, инвестиционный портал города Тюмени и многие др.;

– развитие информационно–коммуникационных технологий создает возможность диалога между населением региона и органами власти посредством новейших коммуникационных каналов, а также позволяет каждой из сторон взвешенно и более аргументировано подходить к принятию управленческих решений, учитывать мнения граждан по важнейшим социальным проблемам с помощью электронных голосований, опросов, петиций, рейтингов и свободных комментариев пользователей на государственных электронных ресурсах, вовлекать население в вопросы городского проектирования, экологии и развития города и региона в целом, а также повысить прозрачность и открытость государственной власти. Так, развитие электронных сервисов в Тюменской области оказало влияние на

желание граждан участвовать в жизни общества, данный факт отметили 63% респондентов.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что научные и практические проблемы, поднимаемые в работе, непосредственно связаны с решением актуальных задач повышения эффективности взаимодействия общества и государства. Кроме того системный анализ концепций информационного общества, электронных сервисов а также программ и мероприятий, проводимых на территории региона может стать основой для дальнейшей работы государственных органов, направленной на развитие электронного участия населения региона, а также повышения уровня гражданской активности.

Апробация работы. Основные содержания диссертационной работы и ее отдельные положения отражены в статьях, которые вошли в сборники по результатам научных конференций: Тюменского социологического форума «Социальные вызовы и ограничения новой индустриализации в регионах России», Всероссийской научно-практической конференции X Ковалевских чтений «Россия в современном мире: взгляд социолога» 13–15 ноября 2015 года (Санкт–Петербург) – выступление с докладом «Гражданская активность в условиях развития информационно–коммуникационных технологий на примере создания электронных петиций». А также с докладом «Электронное участие населения в рамках структурно-функционального анализа». Тексты докладов опубликованы в сборнике материалов конференции.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения. Первая глава работы посвящена раскрытию понятия гражданской активности, её видов, электронного участия, его типов, основных инструментов и особенностей. Во второй главе приведён опыт и методика исследования электронного участия и гражданской активности населения, результаты исследования, а также рассмотрены особенности и перспективы развития электронных сервисов Тюменского региона.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ

1.1. Гражданская активность населения: понятие, виды, формы

Одним из базовых отличий современного общества от традиционного является высокий уровень вовлеченности граждан в общественную жизнь страны, поэтому вопросы гражданской активности индивида являются на данный момент одними из самых актуальных.

В работах Волковой Н.В. и Гусевой Л.А. гражданская активность рассмотрена в качестве особой формы социальной активности общества, которая направлена на реализацию социально-политических интересов, присуща индивиду, а также общественным объединениям граждан [9, с. 60].

Гражданская активность как общественное явление предполагает активную жизненную позицию, как индивидов, так и групповую активность. Активность граждан может проявляться в защите собственных, личных интересов, так и в масштабе интересов группы, города, региона и страны в целом. Примерами гражданской активности могут быть участие в социально-политической жизни страны (участие в парадах, участие в выборах и т.п.), активное участие на стороне общественных организаций, ассоциаций и др.

Многие исследователи (Головенко Д.В. Ольшанский Д.В., Патрушев С.В. и др.) под гражданской активностью понимают политическую активность.

Кроме того, гражданскую активность можно определить как активность общества в целом, которая направлена на реализацию интересов общества, свойственную индивиду и общественным объединениям граждан. Отметим, что на формирование гражданской активности оказывают влияние как объективные

факторы, так и субъективные факторы. К объективным обычно относят факторы, обусловленные влиянием внешней среды, а именно: общечеловеческие, духовные ценности, культурные традиции, политическая среда и многое другое. Субъективные факторы определены, прежде всего, индивидуальными ценностями человека, воспитанием, жизненными установками, мотивами и иными индивидуальными аспектами

Нельзя не согласиться с авторами Гусаровой М.А., Тороповой А.А. в том, что гражданская активность — это и одна из форм общественной активности, выражающаяся в неравнодушном отношении к проблемам общества, способности и желании проявлять собственную гражданскую позицию, отстаивать личные и групповые интересы и права, это осознание личной ответственности за благополучие государства [15, с. 136].

Авторы Карпенко и И.А. Ломанов выделили пять компонентов политической активности. К ним относят такие виды активности, как мыслительная, электоральная, стихийно-массовая, структурная и профессиональная.

Также, авторы выделили индивидуальный и коллективный уровни политической активности. Коллективный уровень, в свою очередь, делиться на групповой (первичные, малые группы молодежи в политике), организационный (уровень молодежных организаций) и массовый (массовое политическое движение) [82, с. 51].

Гражданскую активность в России принято анализировать, дифференцируя ее по уровням – от минимально локального уровня до уровня политической деятельности, каждый уровень обладает своим набором характеристик. Так, Круглов М.С. в статье, посвященной изучению социально-политических факторов развития гражданской активности в России, выделил четыре уровня гражданской активности.

Первый уровень – локальной гражданской активности, по мнению Круглова М.С., для данного уровня характерно ограничение протестных заявлений интересами участников, например, отсутствие детской площадки во

дворе дома или отсутствие индивидуального парковочного места во дворе, отсутствие политических лозунгов.

Второй уровень – по уровню охвата активности условно – «городской». Для анализируемого уровня гражданской активности характерно смена локальных установок на более значимые общественные, например, градостроительные или экологические вопросы. На данном уровне не исключены политические лозунги, но не более того. Переход «городской» уровень при успешной активности предыдущего уровня – решению заявленных проблем, накоплению норм социального потенциала: солидарности, взаимности, опыту коллективных действий.

Третий уровень, по охвату может быть назван «региональным». По словам автора, данный уровень отличается «политизацией требований и лозунгов» [34, с. 235]. В решение проблем участвуют группы людей, необходимы мощные ресурсы. Проблемы третьего уровня имеют общественное значение, отнюдь не личностные интересы. К примеру, предоставление амнистии определенным категориям заключенных, отставка губернатора и т.п.

Четвертый уровень, выделенный Кругловым М.С., – по охвату самый широкий. Уровень гражданской активности, который имеет потенциал перехода в стадию непосредственной политической деятельности и включает создание гражданами политических партий или активное участие в деятельности существующих, а также не исключает участие в выборах в качестве кандидата и т.п. [34, с. 236].

В формальных отношениях власти и общества гражданская активность может реализовываться на уровне местного самоуправления. Важно отметить, что это возможно в условиях демократического общества, которое стремится к открытости и публичности взаимоотношений власти и населения.

По мнению, Чигриной Е.В., гражданская активность нацелена на привлечение максимально возможного внимания общественности, властных структур, средств массовой информации к различного рода общественным проблемам. Такими проблемами могут быть молодежные, ветеранские,

профсоюзные проблемы, а также вопросы, связанные с развитием местного самоуправления, культуры и образования, медицины, состоянием экологии, экономики и т.п. [81, с. 5].

Кроме того, не стоит забывать, что гражданская активность также связана с чувством гражданского долга. Это предполагает ответственное отношение индивида к своим обязанностям, нравственное отношение к окружающим и обществу в целом.

Развитию гражданской активности в обществе способствует открытое общество, с активно развивающимися общественными институтами, где отсутствует давление и преследование со стороны властных структур. Гражданская активность может проявляться равнодушным отношением к общественным и государственным вопросам, а также в стремлении быть вовлеченным в принятие важных общественных решений, оказывать влияние на развитие своего города, региона и многое другое.

В развитом, демократическом обществе для граждан представлено больше возможностей для реализации активности.

Социологи Осипов Г.В., Москвичев Л.Н. в основах общей социологической теории отмечают, что гражданская активность актуальна для всех сфер жизни современного общества. В сфере экономики активность реализуется в форме защиты и поддержания права собственности, свободы предпринимательства, в разрешении трудовых споров, в заключении взаимовыгодных сделок и развитии партнерских отношений, в ограничении государственной монополии на производство и распределение товаров.

В сфере политики гражданская активность выступает в форме участия членов гражданского общества в государственном управлении посредством механизмов непосредственной и представительной демократии (выборов, референдумов и т.д.), в деятельности добровольных общественно-политических объединений и ассоциаций, в развитии местного самоуправления.

В духовной сфере гражданская активность проявляется в альтернативных формах образовательной, научной, религиозной и художественной деятельности.

В сфере социального воспроизводства гражданская активность представлена в форме разнообразных организаций и движений, выступающих за здоровый образ жизни, охрану природы и окружающей среды, права материнства и детства, развитие семьи, поддержку пожилых людей, сохранение этнических меньшинств [68, с. 442].

В каждой сфере общественной жизни личность вырабатывает и реализует ту или иную стратегию гражданской активности. В научной литературе общепринятой типологии видов гражданской активности не существует. Однако часто выделяют такие виды как, например, гражданское участие, гражданское сознание, гражданское действие и др., которые необходимо изучить в следующем параграфе.

Одна из точек зрения является понимание гражданской активности как свойства человека, группы, общества. Хвощев В.Е. определил «активность как способность, готовность к движению, деятельности (если речь идет о социальных объектах) может существовать в виде некоторой потенции или объективироваться в реальном движении» [76, с. 52]. В таком случае активность понимается как некоторое внутреннее качество человека, которое в дальнейшем может реализовываться или не реализовываться в индивидуальных действиях.

Но тем не менее, на сегодняшний день не сформировано системного взгляда на явление гражданской активности, существуют разные точки зрения на этот феномен. Рассмотрев различные авторские позиции, в которых под гражданской активностью в целом понимается активность граждан и социальных групп в общественно-политической жизни, выделим для себя определение, наиболее актуальное для нашего исследования.

Гражданская активность представляет собой феномен социальной и политической сфер жизни общества, который реализуется через призму таких

понятий, как самостоятельность, активная жизненная позиция, независимость, ответственность, соучастие, вовлеченность в проблемы общества, общественные организации, а также осознанное участие человека в жизни общества, которое отражает его осознанные реальные действия в отношении к окружающему и общественному, направленные на реализацию общественных ценностей при соотношении личных и общественных интересов.

Далее рассмотрим гражданскую активность через призму гражданского сознания.

Доктор политических наук, профессор Ольшанский Д.В., известный работами в области социальной психологии, определил гражданское сознание как «многомерное, неоднородное, «пульсирующее» внутренне противоречивое, многоуровневое образование, в обобщенном формате отражающее степень знакомства субъекта с общественно-политической жизнью и рационального к ней отношения» [49, с. 110].

Автор отмечает, что гражданское сознание выступает в качестве рациональной основы субъективных механизмов гражданского поведения.

В общепринятой мировой традиции гражданское сознание – это вся совокупность психологического отражения общественно-политической жизни, как ее субъективный компонент, проявляющий себя на разных уровнях, в различных ситуациях.

Далее Ольшанский Д.В. отмечает, что гражданское сознание подразделяется на массовое, групповое и индивидуальное.

В первом измерении гражданское сознание определяется как массовое сознание общества по отношению к вопросам, имеющим актуальное социально-политическое содержание и чреватые определенными социально-политическими последствиями. Структурно такое гражданское сознание включает статичные (ценности и общие ориентации) и динамичные (массовые настроения) компоненты.

В конкретном выражении это, во-первых, уровень ожидания людей и оценка ими своих возможностей влиять на общественно-политическую систему

в целях реализации имеющихся ожиданий. Во-вторых, это социально-политические ценности, лежащие в основе идеологического выбора (справедливость, демократия, порядок и др.). В-третьих, это быстро меняющиеся мнения, настроения, связанные с оценками текущего положения правительства, лидеров, конкретных политических акций и т.д.

Гражданское сознание определяет тип и уровень общественно-политической культуры общества, обуславливает наиболее типичные массовые варианты поведения, с чем безусловно нельзя не согласиться. Наиболее распространенный способ выявления такого гражданского сознания – опросы общественного мнения по политическим вопросам.

Во втором измерении гражданское сознание рассматривается автором как обобщенное сознание тех или иных более определенных и организованных, конкретных больших и малых групп, связанное с общественно-политической сферой. Исходя из объективного места группы в социально-политической системе и особенности группового самосознания, такое гражданское сознание трактуется как совокупность представлений, определяющих содержание, направленность и интенсивность гражданской активности группы. В структурном отношении особое внимание уделяется политическим позициям и идеологическим предпочтениям, доминирующим в групповом политическом сознании. Наиболее распространенный способ изучения такого сознания – анализ документов общественно-политического характера, исходящих от интересующих групп.

В третьем измерении, гражданское сознание трактуется как свойство и качество личности, «политического человека», способного, так или иначе воспринимать политику, оценивать ее и относительно целеустремленно действовать в политическом плане. Наибольший интерес в исследовании данного вида политического сознания представляют субъективно-психологические особенности, типовые характеристики и структурные компоненты сознания и поведения человека в политике как особой сфере человеческой деятельности. Важно также, изучение процессов политической

социализации личности, способов, используемых индивидом для овладения массовым и различными групповыми вариантами гражданского сознания, а также выработки собственного гражданского сознания на индивидуальном уровне. Анализируя механизмы, управляющие функционированием гражданского сознания на данном уровне, Ольшанский Д.В. выделяет два блока компонентов. Это мотивационные (общественно-политические потребности, ценности, чувства и эмоции) и познавательные (знания, информированность, интерес к политике, убеждения) слагаемые. Наиболее распространенный способ выявления такого гражданского сознания – личностно-психологическое исследование, а также выделение социально-политических типов личности в отношении гражданского сознания [49, с. 115].

Рассмотрев теоретические аспекты изучения проблемы гражданского сознания, отметим, что развитие гражданской активности населения не возможна без сформированного гражданского сознания.

Среди ученых, исследующих проблемы гражданской активности существует мнение о том, что гражданская активность может существовать только в качестве деятельности. Следуя данной логике, гражданская активность должна рассматриваться как деятельность индивидов и социальных объединений, направленная упорядочение или изменение существующей реальности.

Таким образом, придерживаясь этой точки зрения, представленной в публикациях Патрушева С.В., можно выделить два вида гражданской активности:

Первый вид – гражданское участие. Под данным видом участия автор рассматривает адаптивную (приспособительную) публичную активность, связанную с реализацией прав и свобод человека и гражданина и соответствующих компетенций – знаний, умений, поведенческих навыков и способностей, обеспечивающая достижение индивидуальных, групповых и общественных целей в существующих институциональных условиях. «Гражданское участие обеспечивает воспроизводство конституирующих

ценностей и норм гражданского общества, сложившихся институциональных практик, также гражданской идентичности. При этом индивиды проводят различие между универсальными правами гражданина и их партикулярными ограничениями в негражданских сферах (например, экономике, политике и др.)» [14, с.262].

Кроме того, Патрушевым С.В. были выделены типы гражданской активности по ориентации и масштабу целей.

Первым типом является индивидуальное участие – деятельность отдельных индивидов, использующих права и свободы для решения собственных или семейных проблем.

Второй тип – коллективное участие – деятельность граждан или общественных объединений, использующих права и свободы для решения проблем отдельных общностей (групп) граждан.

Третий тип – общественное участие – деятельность отдельных граждан или объединений граждан, использующих права и свободы для решения проблем, значимых для большинства или всех граждан [14, с.263].

Важной сферой гражданского участия является электоральный процесс. В его пределах реализуются политические интересы граждан и социальных групп, проявляется уровень их гражданской зрелости и политической активности. Участвуя в электоральных действиях какой-либо партии, выполняя ее планы, люди приобщаются к практике выражения себя через политическую структуру. Выборы формируют сознательное отношение к избирательному праву, и к другим политическим правам и свободам, так же они способствуют включению молодежных активистов в состав политической элиты [14, с. 230].

Леонова М.В рассматривает другой тип участия «гражданское социальное участие», которое сформировано на стыке двух других понятий «гражданское участие» и «социальное участие». [38, с. 220] Под социальным участием предполагается совместная деятельность граждан с органами власти и управления по вопросам реализации политических, экономических и социальных прав. Социальное участие включает в себя совместную

деятельность граждан с территориальными органами власти и управления по поводу формирования среды жизнедеятельности.

Кроме того, в современной литературе термин «гражданское участие» часто встречается наряду с термином «политическое участие». Когда говорят о гражданском участии в политике, эти термины нередко отождествляют. Универсальное определение политического участия дал американский политолог Дж. Нагель. По его мнению, это «действия, посредством которых рядовые члены любой политической системы валяют или пытаются влиять на результаты ее деятельности». [53, с. 81].

Выводы зарубежных авторов насчет проблемы политического участия, представляют особый интерес. Х. Мак-Клоскя рассматривает политическое участие как чувство вовлеченности в процессы общественно-политической жизни. По мнению А. Марша и М. Каззе, политическое участие связано не только с правительством, но и с политической системой в целом – это свободная активность граждан, направленная на принятие тех или иных альтернатив на различных уровнях политической системы. По мнению западных ученых, политическое участие представляет совокупность «действий граждан, стремящихся оказать влияние на формирование правительственного персонала или те действия правительства, которые оно осуществляет» [19, с. 231].

Политическое участие обусловлено множеством факторов. Важнейшим видом политического участия является электоральное поведение. Предпочтения избирателей определяются особенностями политической социализации, социальным статусом, полом и возрастом. Таким образом, участие избирателей в выборах определяется совокупностью различных условий: политических, социальных, психологических, экономических, религиозных, культурно-исторических. Действие всех этих факторов носит двойственный характер: повышать уровень или понижать уровень активности избирателей. Так в и нашем исследовании уровень гражданской активности в

сфере взаимодействия граждан с органами власти отчасти определяется влиянием демографических, социальных факторов.

Согласно данным многочисленных исследований мотивационной сферы рядовых участников общественно-политического процесса, можно говорить о следующих преобладающих видах мотивов политического участия:

- Мотив интереса и привлекательности политики как сферы деятельности. Для определенного типа людей политика просто интересна как сфера знаний.

- Познавательные мотивы. Политическая система дает человеку устойчивую картину мира.

- Мотив власти над людьми.

- Идеологические мотивы. Это устойчивые мотивы, основанные на совпадении собственных ценностей человека, его идейных позиций с идеологическими ценностями политической системы.

- Мотивы преобразования мира. Мотивы, связанные с пониманием несовершенства существующего мира и настойчивым стремлением улучшить, преобразовать его. Как правило, эти мотивы свойственны для людей, настраивающихся на профессиональные занятия политикой.

- Традиции как мотив. Люди участвуют в политике потому, что так принято в их местности, среди родственников, друзей и знакомых.

- Меркантильные мотивы. Политика, как и иная сфера деятельности, представляет собой, на определенном уровне, оплачиваемый труд. Соответственно, для определенных людей занятие политикой – способ заработать, начиная от расклейки предвыборных плакатов, заканчивая постом партийного функционера.

- Ложные мотивы, т.е псевдомотивы, которые активно формирует пропаганда любой политической системы [64, с. 5].

В соответствии с различными критериями, обозначенными авторами, можно выделить различные формы политического участия:

– Легитимное (выборы, согласованные с властями митинги и демонстрации, петиции и др.) и нелегитимное (гражданское неповиновение, терроризм, восстание, переворот);

– Институционализированное (голосование, участие в деятельности зарегистрированных партий) и неинституционализированное (массовые акции протеста, проводимые с нарушением закона; участие в деятельности запрещенных партий и общественно-политических движений);

Политическое участие можно дифференцировать в зависимости от того, имеет оно местный или общенациональный характер.

Кроме того, формы политического участия, подразделяются на формы активного политического участия и формы пассивного политического участия. Основание для такого деления служит степень активности участия населения в политике.

При рассмотрении типов участия принято выделять традиционные и нетрадиционные типы, что применимо и к политическому участию. К традиционному типу политического участия относят те формы, которые связаны с голосованием, мобилизующим значительные политические ресурсы. Этот тип участия обеспечивает устойчивое функционирование политической системы, а также предъявление требований к ней, выраженных в законных формах.

Среди видов традиционного политического участия В.В. Желтов и ряд других авторов выделяют:

- оказываться под воздействием политических стимулов;
- осуществлять голосование;
- принимать участие в политической дискуссии;
- осуществлять выражение публично общественного мнения с тем, чтобы убедить в правоте других лиц;
- взаимодействовать с политиками или представителями властной структуры;

- оказывать финансовое содействие партии или избирательной кампании того или иного кандидата в избранные;
- принимать участие в политических митингах;
- являться активным представителем политической партии или организации [19, с.77].

Наиболее простой формой политического участия гражданина, наряду с голосованием, является обращение в государственные структуры (департаменты, комитеты, отделы) с удовлетворения личных потребностей. Иная форма – это направление различных проектов и предложений по принятию нормативных актов, законов в соответствующие органы законодательной и исполнительной власти.

Политическое участие принято исследовать в контексте политической культуры. Политическая культура населения, по мнению О.В. Омеличкина, представляет собой особое пространство политических взаимодействий, которые характеризуются устойчивостью, высокой общественной значимостью. Для формирования политической культуры граждан и культуры политического участия необходимо усвоение индивидами социальных норм и определенных политических знаний, и превращение их в политические убеждения, формирование умения отстаивать свои взгляды, убеждения и участия в политической деятельности [50, с.76].

Второй вид – гражданское действие. С.В. Патрушев и другие авторы, интерпретируют гражданское действие как неадаптивную (созидательную, свободную) публичную активность, которая связана с проблемами реализации прав и свобод человека и гражданина таких, как обеспечение равноправия гражданских статусов, преодоление разрыва между формальными и реальными правами в повседневной жизни, устранение барьеров на пути гражданского участия, снятие ограничений на осуществление прав и свобод в тех или иных сферах [55, с. 265].

Гражданское действие направлено на трансформацию сложившихся институциональных практик и их нормативно-ценностных оснований; его

отличает ориентация не на личные или общие интересы, не на частное, а на общественное благо, связанное с универсальными правами и свободами. Это основание позволяет различать индивидуальные и коллективные негражданские действия, имеющие специфический, сугубо частный характер, с одной стороны, и гражданские действия (индивидуальные, коллективные и массовые), выражающие частные интересы общественного значения – с другой.

Основание для различия гражданского и негражданского видов действия является солидарность. Основоположником теории социальной солидарности является социолог Э. Дюркгейм. Под солидарностью, в данном контексте, подразумевается специфическое (коллективно-групповое, корпоративное или категориальное) и универсальное (общественное), доверие (личное и социальное) и равенство, а также реципрокность (осознание взаимной обусловленности и взаимное признание граждан и их прав) [14, с. 230].

Еще одним основанием для различия гражданского и негражданского действия является сложность и многовариантность самого перехода от гражданского участия к гражданскому действию (от гражданского действия к гражданскому участию). Он обусловлен стилем мышления граждан.

По мнению С.В. Патрушева, переход от гражданского участия к гражданскому действию зависит от позиционирования индивида по отношению к власти и политическим институтам (в том числе от представлений о роли гражданина в обществе и государстве), когнитивной компетенции, включая опыт работы в общественных и политических организациях и движениях или индивидуального отстаивания прав, ресурсов и складывания проблемной ситуации [52, с. 37].

Специфика гражданских действий определяется, с одной стороны, политико-институциональным и социокультурным контекстом, структурой политических возможностей и культурой гражданского участия, а с другой – зависит от поставленных целей и доступных для тех или иных акторов (индивидов, социальных групп), ресурсов, возможностей мобилизации. Закрытость политической системы, отсутствие гражданских традиций

поражают высокую затратность отстаивания интересов социальными группами, не обладающими значительными ресурсами.

Соотношение между гражданским участием и гражданским действием определяется этапом эволюции гражданского общества, и требует эмпирического изучения. Теорию социальной эволюции в своих трудах разрабатывал Г. Спенсер, определивший принцип эволюционного развития общества от простых типов к более сложным и дифференцированным типам обществ. Гражданское участие требует меньше ресурсов, поскольку гражданское действие встречает на своем пути больше препятствий и преград: неразвитость и ограниченность публичной коммуникации, закрытость органов власти для сотрудничества, противодействие бюрократического аппарата, давление со стороны силовых структур, дефицит материальных ресурсов, пассивность граждан.

Гражданское действие многие ученые отождествляют с политическим действием. Поэтому важно рассмотреть понятие и различные аспекты политического действия.

Политическое действие ученые определяют как поддающееся наблюдению, открытое поведение, демонстрируемое в рамках политической системы индивидом или социальной общностью, группой. Политическое действие может представлять собой незапланированное, спонтанное поведение, кроме того оно может быть частью последовательного процесса принятия и реализации решений.

Политическое действие можно охарактеризовать с учетом различных критериев. Так, различается «позитивное политическое действие, которое основывается на том, чтобы сделать нечто для достижения определенной цели, и негативное, состоящее в том, чтобы прекратить что-то делать» [40, с.178].

Политическое действие можно характеризовать как рациональное, означающее, что его актер имеет четкое представление о целях, знает адекватные этим целям методы, способен эффективно применять их, устанавливая систему приоритетов, а также способен менять стратегию, если

она не приводит к желаемым результатам. Иррациональное политическое действие, которое означает, что его агент не имеет четкого представления о конечной цели, применяет на практике неадекватные окружающей обстановке формы и методы политических действий.

Политическое действие рассматривается как инерциальное, которое воспроизводит принятые нормы поведения, существующую политическую систему, сохраняет ее и творческое, которое вносит в политику перемены, новые моменты, динамику.

Политическое действие может быть организованным или стихийным. Как правило, действия элит более организованы, что дает им возможность сохранять свое господство, разрабатывать стратегию и тактику, претворять в жизнь свои планы. Но в любом политическом действии существует доля стихийности, случайности, несогласованности.

В целом можно заключить, что в самом общем виде многообразие форм и типов участия засвидетельствует определенных факторов действующего индивида, характера режима правления, а также характера отдельной ситуации.

Видами гражданской активности являются гражданское сознание, гражданское участие и гражданское действие. Они существуют в тесной взаимосвязи. Гражданское сознание определяет характер гражданского участия, а гражданское участие иногда перетекает в гражданское действие.

Рассмотренные концепции гражданской активности применимы для исследования мнения населения о развитии электронного участия населения г. Тюмени. В частности, исследование гражданской активности населения с двух позиций – гражданское участие и гражданское действие, позволит более точно определить уровень активности граждан при использовании электронных сервисов. Действия ориентируют граждан, социальные группы на достижение определенных целей, выражающих личные и общественные интересы.

Изучение действий, а в частности, гражданских действий возможно с помощью различных социологических методов, таких как опрос общественного мнения, опрос экспертов в зависимости от специфики исследования,

наблюдение, фокус-группы, анализ специфических документов, анализ электронных ресурсов и др.

1.2. Теоретические аспекты социологического изучения электронного участия населения: понятие, основные виды, инструменты

Повышение гражданской активности через Интернет обусловлено растущим уровнем проникновения новых технологий во многие сферы жизнедеятельности общества, появлением электронных сервисов и интернет-площадок, которые позволяют простому населению быть вовлеченными в решение общественно важных вопросов, а также принимать участие на всех этапах реализации общественных проектов – от инициативы – до получения конечного результата.

Анализируя теоретические аспекты электронного участия населения следует отметить тот факт, что данная проблема находит отражение в социологии, в частности, в рамках социологии коммуникаций, социологии управления и социологии публичной сферы, в изучении социокультурных проблем глобализации, а также в иных отраслях социологического знания, где в самом общем виде электронное участие населения рассматривается в качестве механизма обратной связи в развитии стратегии электронного правительства.

Под термином электронного участия, приведенным Леоновой М.В. подразумевается «вовлеченность граждан в публичную политику (системное взаимодействие государства, общественных объединений, социальных институтов и других социальных структур по поводу распределения общественных благ) а также поиск и развитие эффективных форм взаимодействия с органами власти» [38, с. 221].

В результате поиска новых форм взаимодействия в современном обществе наряду с базовыми социальными институтами (государство, семья и т.д.) появляются и новые, отвечающие актуальным потребностям населения социальные институты. Так с развитием информационных, телекоммуникационных технологий появляются новые структурные элементы такие, как интернет–сообщества, интернет–площадки и другие элементы, посредством которых развивается гражданская активность. В следствие динных процессов формируется новый формат взаимоотношений общества и государства.

Заметим, что любая деятельность органов власти по информатизации государственного управления, в конечном счете, нацелена на удовлетворение потребностей общества. Во взаимоотношениях власти и общества особо важно наличие обратной связи. Обратную связь в концепции электронного правительства принято называть электронным участием. Термин электронное участие (англ. «e-Participation»), относящийся к методам, инструментам, понятиям применения ИКТ (информационно–коммуникационных технологий) в управлении, связан с участием, самоорганизованной демократией и массовыми коммуникациями, а также с общественным обсуждением управленческих процессов.

Электронное участие, как правило, предполагает использование ИКТ с целью привлечения многообразных групп граждан в публичную политику и развитие новых эффективных форм взаимодействия с органами власти (расширение существующего канала взаимодействия, улучшение имиджа, «спускание пара», реальная помощь по каким– либо вопросам). Электронное участие подразумевает двусторонний обмен информацией между гражданами (бизнес–сообщество, экспертное сообщество, гражданское общество в целом) и представителями государственной власти всех уровней [37, с. 58].

Электронное участие в зависимости от того, как оно реализовано, может становиться воплощением идей и ценностей гражданского участия. В современном понимании электронное участие должно быть направлено на

улучшение практик гражданского участия, на ликвидацию возможных сбоев в функционировании необходимых для этого демократических институтов. Используемые для обеспечения электронного участия ИКТ можно оценивать как инструментальные средства, позволяющие избавиться от некоторых ограничений и проблем гражданского участия.

Технологической платформой для реализации электронного участия граждан почти всегда является сеть Интернет, доступ в которую может осуществляться по различным каналам: через интерактивное телевидение или компьютерную проводную и беспроводную связь, с использованием стационарных или переносных компьютеров, средств мобильной и др. современных коммуникационно-информационных устройств.

Изучая электронное участие, необходимо уточнить виды данного феномена, а именно, среди сфер участия можно выделить:

- политическое участие;
- гражданское участие;
- общественное участие;
- участие в жизни сообщества, группы и т.д.

Виды участия по степени структурированности следующие:

- структурированное – неструктурированное;
- институционализированное и неинституционализированное;
- формальное – неформальное.

По степени вовлечения субъектов в процесс электронного участия выделяют:

- пассивное – активное;
- индивидуальное – коллективное;
- разовое – постоянное (текущее).

В научной статье Сединкин М. А., основываясь на западных исследованиях электронного участия, выделил три фундаментальных типа (уровня) взаимодействия граждан и органов власти:

1. Уровень информирования. Для данного уровня характерны односторонние отношения между органами власти и гражданами, когда органы власти производят и доставляют информацию для граждан. Это предусматривает как «пассивный» доступ к информации (по желанию/требованию граждан), так и «активные» меры органов власти по распространению данной информации среди граждан.

2. Уровень консультирования. На уровне консультирования устанавливаются двухсторонние отношения, характеризующиеся обратной связью. Подобные взаимоотношения основаны на предварительном определении органами власти проблемы, которая затем выносится на общественное обсуждение.

3. Уровень активного участия. Активное участие предусматривает отношения партнерства с органами власти, притом граждане активно вовлечены в процесс формирования политики. Данный подход признает роль граждан в формировании направлений политики, а также в активном участии в решении общественно важных вопросов [65, С. 114].

Рассмотренные уровни электронного участия актуальны для нашей исследовательской работы, поскольку для определения общего уровня электронной активности граждан необходимо выявить уровни активности по отдельным сферам активности населения. Поэтому предложенная модель уровней электронного участия может быть использована при распределении респондентов по активности в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг, а также в целом во взаимодействии с органами власти.

Кроме того, формирующееся единое информационное пространство выходит за пределы одного конкретного государства и носит глобальный характер во всех сферах жизни современного общества. Информация все чаще воспринимается как главный экономический и политический ресурс государства. Интернет-технологии, обращаясь к людям различных социальных слоев и передавая унифицированную информацию, компенсируют социальные

различия, разницу в уровне образования, тем самым, способствуя созданию унифицированной субкультуры.

Основоположники современных концепций информационного развития общества (Р. Белл, М. Кастельс, Б. Невек, М. Постер, О. Тоффлер) перечисляют ряд функций, которые реализуются сетью в современном обществе, и в первую очередь информационную, состоящую в получении и распространении потоков информации, их анализ и оценку.

Продолжением этой функции выступает образовательная, проявляющаяся в сообщении, оценивании и упорядочивании, полученных посредством всемирной паутины, знаний. Информационные, образовательные потоки транслируют социальные нормы, поведенческие установки, образцы социальных ролей, тем самым реализуя социализирующую функцию. В тесной связи с этой функцией стоит функция социальной интеграции и объединения людей вокруг общих интересов. Интегрируясь в свою группу, получив одобрение своей позиции, человек решает проблему личностного самоутверждения, что позволяет говорить об Интернете как социальном институте, который вскоре займет главенствующее место в системах формирования и обеспечения жизнедеятельности современного человеческого сообщества.

В современном мире посредством Интернет люди реализуют множество своих потребностей, в том числе социальных. Можно сказать, что интернет в данном случае выполняет интегрирующую и социализирующую функцию. С помощью информационных технологий стало возможным взаимодействие человека и государства, человека и различных общественных институтов на расстоянии, притом данное взаимодействие носит двусторонний характер, реализуется обратная связь. Отношения между обществом и государством становятся наиболее открытыми. С помощью электронных технологий люди выражают свое мнение, принимают активное участие в общественных делах, реализовывают свою гражданскую позицию, отстаивают свои права, решают как личные, так и проблемы, касающиеся общества и государства и многое

другое. Например, в Российской Федерации, свою гражданскую активность можно реализовать посредством Портала государственных услуг (Электронное правительство), также реализовывается электронная запись в учреждениях здравоохранения, есть возможность связаться практически с любым государственным и общественным деятелем с помощью электронных технологий и созданных интернет-площадок.

Таким образом, возможность электронного взаимодействия человека государственных, общественных и иных структур устраняет барьеры, которые в обыденной жизни не позволяют гражданину реализовать свои социальные потребности, мешают реализовать свое гражданское «я».

Отметим, что любой компонент, любая функция информационно-компьютерных технологий несет в себе позитивную и деструктивную составляющую, может способствовать как интеграции мирового сообщества, так и дезинтеграции. Несомненным является лишь то, что в глобальном информационном обществе именно интернет будет во многом определять характер социальных отношений, оказывать большое влияние на формирование и функционирование социальных институтов, а также на становление личности.

Изучение теоретических концепций по проблемам гражданской активности и электронного участия позволяет выделить немаловажные аспекты развития общественных отношений, без которых невозможно изучение современного общества. Но лишь в рамках современных концепций информационного развития общества возможно понять сущность глобальных изменений, оценить их последствия и роль в дальнейшем развитии общества и государства, а также вовремя спрогнозировать последствия и предотвратить нежелательные результаты подобных изменений.

1.3. Основные характеристики электронного участия как инструмента повышения гражданской активности

Исследуя феномен электронного участия населения необходимо отметить посредством, каких способов, оно может реализовываться. Так Леоновой М. В. были предложены основные инструменты электронного участия, о которых будет сказано ниже.

В первую очередь это предоставление информации ИКТ, которое используется для организации, презентации и управления информацией в контексте публичного участия. Доступ к информации в рамках требований законодательства, предоставление информации по различным вопросам работы ведомств, повышение открытости ведомств, формирование положительного образа ведомств, повышение социальной эффективности. Проблемой в представлении информации гражданам почти всегда является то, что эта информация публикуется и структурируется в логике деятельности органов власти, не всегда понятной гражданам.

Не менее важным инструментом исследуемого феномена является создание групп электронного участия, где информационно-коммуникационные технологии способствуют формированию, развитию активных групп граждан и обмену информацией между участниками этих групп. Имеется механизм регистрации, поддержки и верификации пользователей. Существуют порталы, форумы, интернет-платформы, возможность объединения в группы, выражения группового мнения и обмена информацией внутри групп. Модерация групп осуществляется непосредственно пользователями или внешними администраторами.

Помимо того, организуются онлайн консультации: учет мнения заинтересованных лиц, которым ИКТ позволяет высказывать мнение (в личном или публичном порядке) о различных проблемах и вопросах, т. е. консультации от граждан к правительству. В рамках механизма могут работать все формы

выражения мнения с помощью ИКТ: от анонимного до возможности подписаться электронным ключом. Данный механизм позволяет «собрать» мнения в форме свободных высказываний, а не сформировать их посредством информационных, рекламных или иных кампаний.

Актуальным инструментом воздействия становится проведение кампаний/публичных акций. В данном случае информационные технологии используются для проведения акций протеста, поддержания интересов социальных групп, подачи петиций и прочих форм коллективного действия (кроме предвыборных кампаний) экспертными группами, и кроме того предполагает активное влияние и формирование взглядов других граждан. Пример – сбор подписей (создание петиций) под обращением Президенту. Дискуссии в чистом отсутствуют.

Помимо того, электронное участие населения может осуществляться в форме предвыборных кампаний. Информационно-коммуникационные технологии позволяют проводить предвыборные кампании с использованием электронных ресурсов: размещать материалы программ, проводить обсуждения в режиме онлайн, транслировать выступления кандидатов, осуществлять сбор средств в поддержку кандидатов и политических партий, организовывать митинги и другие массовые акции и т.п.

Инструментом электронного участия населения может стать слабоструктурированное обсуждение, что предполагает множественные высказывания граждан без довлеющего мнения. Помимо того, включает в себя обсуждение инициатив гражданами: проведение дискуссий в режиме онлайн внутри малых и больших групп граждан как структурированных, так и нет. Характерный признак данного механизма – отсутствие активного участия представителей органа власти или ведомства. Присутствует некая связь с консультацией, но, в отличие от консультаций, характеризуемый инструмент предполагает обсуждение проблем и выявление мнений внутри групп граждан.

Среди возможных инструментов электронного участия также выделяется дискурс (диалог органов власти с гражданами). Данный элемент включает

обсуждение проблем и совместную выработку решений гражданами и представителями власти, а также конструируемый диалог между гражданами/активными группами и уполномоченными представителями власти с целью выработки решений существующих проблем. Для реализации данного инструмента необходим двусторонний экспертный анализ принимаемых решений: со стороны властных органов и со стороны граждан (объединений граждан). При этом все процедуры оценивания любых предложений должны осуществляться экспертами, на основе научного знания, по научно обоснованным методикам, с разработкой экспертных заключений и рекомендаций.

По мнению Леоновой М.В, электронное участие населения может реализовываться в виде разрешения конфликтных ситуаций онлайн, при этом информационные технологии облегчают разрешение споров и конфликтов методом онлайн-взаимодействия. В данной ситуации важно не откладывать конфликт, необходимо осуществить взаимодействие конфликтующих сторон как можно быстрее. Обращения граждан через сайты органов власти предоставляют им возможности высказать свои мнения или оценки их деятельности или отдельных служащих, сформулировать конфликтную ситуацию с целью её разрешения. Когда такие конфликтные ситуации разбираются, нередко гражданам приходится обращаться в вышестоящие органы власти. Фактически, онлайн– взаимодействия поддерживают стороны конфликтов в поисках их разрешений, что можно оценить, как медиацию [37, С. 58].

Не менее значимым инструментом электронного участия населения является городское планирование и вопросы защиты окружающей среды. Согласно теоретическим разработкам Леоновой М.В, под городским планированием понимается система подготовки, разработки и принятия решений, обеспечивающих целенаправленное социально–экономическое развитие того или иного города и осуществление в нем градостроительной деятельности, организации достаточно комфортной и удобной жизни горожан в

экологически благоприятной среде. Городское планирование осуществляется с целью улучшения управления социальным, экономическим, экологическим и пространственным развитием городов в интересах населяющих их граждан. Поэтому в современном понимании городское планирование невозможно без участия граждан.

Также с помощью электронного участия возможно обсуждение вопросов городского планирования, направленного на учёт приоритетов и мнений различных социальных групп, их согласование с позициями органов власти. На городском уровне гражданское и электронное участие возможно и признаётся в современных условиях желательным в процессах планирования и исполнения бюджета. На уровне городских кварталов и микрорайонов гражданское и электронное способствует поддержанию коллективных действий горожан по обучению и решению общественных проблем. Такими проблемами могут быть: благоустройство территорий, обеспечение приемлемого уровня экологической чистоты территории микрорайона, представление в органах власти согласованных позиций жителей микрорайонов по вопросам строительства зданий, сооружений, дорог, формирования безопасного для пешеходов уличного ландшафта, обустройства автостоянок, детских и спортивных площадок, инфраструктуры в целом и т.п. [38, С. 222].

Также способом электронного участия граждан, по мнению Леоновой М.В. может быть участие в опросах. При этом ИКТ используется для определения общественного мнения методом электронных опросных листов. Лист может содержать как один, так и несколько вопросов. Обсуждение анкет и какая-либо дискуссия не предполагаются. Но предполагается ознакомление граждан с результатами таких опросов.

Кроме того возможно проведение выборов и референдумов в режиме онлайн. Данный формат взаимодействия осуществляется посредством Интернет с регистрацией избирателей и контролем того, чтобы не было повторных голосований одного и того же избирателя на одних и тех же выборах. Поскольку таким способом можно голосовать из разных мест и с

разных устройств, проблемами в Интернет–голосованиях является аутентификация избирателя, того, кто конкретно голосует, и обеспечение того, чтобы его голос был учтён только один раз. Данные проблемы решают за счёт различных способов идентификации личности перед голосованиями. Но приоритетным является – воспитание граждан, их ответственное и заинтересованное отношение к голосованиям на выборах и референдумах, исключающего повторные голосования одного и того же гражданина и другие нарушения норм проведения выборов и референдумов [37, С. 59].

Электронное участие населения относительно новая информационная технология, с помощью которой гражданам предоставляется возможность участия в политической жизни своего региона, в решении общественных проблем и вопросов, появляется современных способ выражении личного мнения и гражданской инициативы. Это стало возможным поскольку появились новые способы (инструменты) электронного общения такие, как предоставление электронной информации, участие в электронных опросах, создание электронных групп и многое др.

1.4. Развитие электронного участия населения в Тюменском регионе

Началом работы по формированию электронного правительства в России стало принятие государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 гг.)», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. № 1815-р. В соответствии с программой был выполнен комплекс работ по формированию единой информационно-технологической и телекоммуникационной инфраструктуры электронного правительства. В процессе реализации

программы были разработаны основные элементы электронной инфраструктуры, функционирующие в настоящее время:

- Единый портал государственных и муниципальных услуг;
 - Единая система межведомственного электронного взаимодействия;
 - Национальная платформа распределенной обработки данных;
 - Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме;
 - Информационная система головного удостоверяющего центра.
- исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по уровню развития электронного правительства

Согласно исследованию Организации Объединённых Наций, опубликовавшей рейтинг стран мира по уровню развития электронного правительства на 2014 год. Российская Федерация заняла 27 место из 193, который. Рейтинг является результатом оценки готовности и возможности национальных государственных структур в использовании информационно-коммуникационных технологий для предоставления гражданам государственных услуг. Данный рейтинг публикуется раз в два года, поэтому следующие результаты будут представлены к концу 2016 года.

Рассмотрим начало развития электронного участия в Тюменском регионе. В рамках реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации и Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства в рамках государственной программы Тюменской области «Основные направления развития информатизации (Электронная Тюменская область)» в Тюменской области осуществлен ряд мероприятий, направленных на внедрение информационно-коммуникационных технологий в деятельность исполнительных органов государственной власти.

«Цель программы — повышение эффективности системы государственного управления, расширение возможности доступа граждан к информации для реализации своих конституционных прав и повышение качества предоставления государственных услуг гражданам и организациям за счет внедрения в деятельность органов государственной власти Тюменской области информационно-коммуникационных технологий».

Создание эффективной информационной поддержки деятельности органов власти, повышение эффективности работы органов власти, качественное улучшение взаимодействия с населением, реализация прав граждан на получение и поиск информации за счет создания, развития и массового распространения в Тюменской области информационных и коммуникационных технологий является стратегической целью реализуемой программы.

Основные задачи регламентированные государственной программой «Основные направления развития информатизации (Электронная Тюменская область) до 2020 года» [11]:

1. Создание, развитие, обслуживание и защита информационно–технологической инфраструктуры «электронного правительства» Тюменской области;
2. Создание и развитие базовых, отраслевых и интеграционных подсистем «электронного правительства»;
3. Интеграция информационных ресурсов
4. Защита государственной информационной инфраструктуры
5. Создание механизма интерактивного взаимодействия с населением и бизнесом
6. Создание системы поддержки принятия решений Правительством и Губернатором Тюменской области
7. Содействие внедрению новых информационных технологий
8. Информационное сопровождение и мониторинг реализации национальных проектов. Ожидаемые конечные результаты реализации

программы: значение показателя «Доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме» составит – не менее 70% , отмечается в программе. [11]

Для мониторинга эффективности реализации мероприятий по задачам программы используются следующие показатели:

- уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме;
- доля ведомственных информационных систем, интегрированных с информационно– аналитическими ресурсами Тюменской области;
- доля обращений, направленных в органы власти через Официальный портал органов государственной власти Тюменской области.

Электронное Правительство Тюменской области включает в себя создание и развитие отраслевых информационных систем:

«ИС ЖКХ – информационная система жилищно–коммунального хозяйства предназначенная для сбора, анализа информации о коммуникациях, объектах коммунального хозяйства и кадровом составе служб» [11].

Топографические планы и карты – оцифровка карт и планов для использования в информационной системе градостроительного и имущественного комплекса, а также в едином информационном банке данных информационной системы электронных архивов – программно– аппаратный комплекс предназначенный для перевода архивных документов в электронный формат и автоматизации работы с реестрами архивных документов.

Создание и развитие базовых и отраслевых информационных систем градостроительной деятельности – комплекс программных продуктов, обеспечивающий автоматизацию процесса сбора, мониторинга, анализа, актуализации информации об объектах строительства и коммуникациях.

Информационная система государственного заказа – комплекс программ, для автоматизации процедуры подготовки и проведения конкурсов в соответствии с федеральным законодательством.

Информационная система социальной сферы – комплекс программ, предназначенный для автоматизации задач по реализации прав граждан на получение льгот и социального обеспечения.

Информационная система «Регистр населения Тюменской области» – предназначена для присвоения единого идентификатора данным о гражданах, хранящимся в различных базах данных [11].

Только комплексное развитие отраслевых и межотраслевых информационных систем и механизмов их взаимодействия способно обеспечить достижение цели построения «электронного правительства». По словам, директора департамента Информатизации Тюменской области Александра Албычева, при проектировании «Электронного правительства» в Тюменской области изучались наработки стран, имеющих успешный опыт подобных проектов. В частности, использовались подходы, нашедшие практическое применение в Эстонии, Сингапуре, Великобритании. Что касается субъектов Российской Федерации, то Тюменская область успешно справляется с вопросами внедрения электронных гос. услуг и функционирования СМЭВ (Система межведомственного электронного взаимодействия), а результаты реализации программы повышения компьютерной грамотности населения позволяют нашей области занимать лидирующие позиции в РФ наряду с другими передовыми регионами.

Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что электронное правительство представляет собой совокупность определенных практических инструментов, которые основываются на информационно–коммуникационных технологиях, позволяющих обеспечить более эффективное обслуживание населения и юридических лиц, а также взаимодействовать с государственными структурами.

Функционально значение электронного правительства связано с регулированием информационных отношений между основными субъектами и государственными структурами.

Среди задач, решаемых электронным правительством, можно назвать его важнейшие компоненты такие, как обеспечение равных прав и доступа к глобальным, национальным, местным и локальным информационным ресурсам, предоставление необходимой информации и электронных услуг гражданам, осуществление электронных государственных закупок, содействие развитию интернет-экономики, регулирование взаимоотношений между основными субъектами электронного бизнеса, осуществление дистанционных фискальных и контрольных функций, оказание дистанционных консультаций, обеспечение информационной безопасности и др.

В целом, основной задачей электронного правительства становится предоставление государственных услуг по принципу «одного окна», соответственно программа по развитию электронного получения услуг должна способствовать улучшению взаимодействия общества и властных органов.

Создание и развитие электронного правительства Тюменского региона это большая комплексная работа, как органов власти, так и специалистов различных уровней в области информационно–коммуникационных технологий, которая подразумевает постепенный плановый переход на электронный документооборот, а также позволяет обращаться за получением государственных и муниципальных услуг посредством электронного сеанса. Кроме того, в области создаются интернет–платформы, позволяющие выявить мнения населения по общественным вопросам и проблемам, а также путем голосования принять участие в реализации какого-либо актуального проекта.

Проанализировав ключевые аспекты программы по развитию информатизации Тюменского региона, можно заключить, что на данный момент разработаны и функционируют основные элементы как национальной инфраструктуры электронного правительства, так и электронных услуг непосредственно Тюменского региона, которые включают в себя:

- Единый портал государственных и муниципальных услуг;
- Единая система межведомственного электронного взаимодействия;
- Национальная платформа распределенной обработки данных;

– Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно - технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме;

- Информационная система головного удостоверяющего центра
- Государственные и муниципальные услуги в Тюменской области;
- Сайт Губернатора области, «Занятость в Тюменской области»;
- Переселение соотечественников в Тюменскую область;
- Сайт программы по повышению компьютерной грамотности населения Тюменской области «Расширяя горизонты»;
- Сайт «Система электронного обучения», а также сайт «Образование в Тюменской области»;
- Многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг и др.

Кроме того функционируют общественные порталы: «Тюмень – наш дом», «Я решаю» и др.

Проанализировав программу по информатизации Тюменской области, можно заключить, что основные элементы программы по информатизации Тюменской области уже реализовываются и постепенно внедряются в инфраструктуру Тюменской области, реализуются программы по повышению компьютерной грамотности населения, организовываются курсы по повышению грамотности в данной сфере, создаются общественные порталы. Такая модернизация повысит качество предоставления услуг населению, сократит дистанцию между органами власти и населением, а точнее, сделает данные отношения более открытыми, понятными и доступными населению.

Сегодня и в ближайшем будущем, как отмечают ответственные за реализацию данной программы лица, все силы направлены на увеличение и улучшение взаимодействия граждан через Интернет со всеми ведомствами и организациями, участвующими в оказании государственных и

муниципальных услуг, что позволит жителям области получать большинство услуг, не выходя из дома. Еще одна цель – расширение возможностей МФЦ (многофункциональные центры) и создание системы «единого окна». Помимо того, необходима оптимизация и автоматизация процессов внутри органов власти для повышения эффективности деятельности правительства области в целом. Тем самым правительство заинтересовано в том, чтобы Интернет стал еще более доступным для всех жителей региона.

На данный момент в Тюменской области функционирует официальный портал органов государственной власти, в состав которого входят 38 сайтов и модулей органов местного самоуправления, 7 тематических сайтов, кроме того работает сайт «Государственные и муниципальные услуги в Тюменской области» и др. В дальнейших планах лежит развитие системы, которое приведет к расширению количества электронных услуг.

Это подтверждает, что информационные технологии как перспективная, развивающаяся отрасль пользуются в настоящее время особым вниманием со стороны властей и на федеральном, и на региональном уровне, в частности, в Тюменской области, однако необходимо приложить усилия по формированию развитого информационного общества как на региональном уровне, так и на уровне страны.

Важным направлением совершенствования управления в сфере информационной политики должна стать системная работа и координация органов государственной и муниципальной власти, граждан, общественных (некоммерческих) организаций в области развития электронной гражданской активности населения. Кроме того, целесообразным является создание экспертного совета по вопросам информационного развития Тюменского региона. Организация подобного совета на общественных началах обеспечит его объективность, открытость, независимость принимаемых решений.

Подобная структура сможет объединить в себе представителей органов власти Тюменского региона, науки, представителей IT- компаний, активных

представителей от общества, кураторов реализуемых на территории области актуальных проектов и др. активных представителей общественности. Основными направлениями деятельности совета станут экспертно-аналитическая работа, анализ и экспертиза принимаемых программ по информатизации, проектных разработок, проведение дискуссий, а в результате выработка рекомендаций и конкретных предложений по повышению гражданской активности и развитию электронных сервисов в регионе.

Так, например, в Тюменской области уже создан экспертный совет, который занимается мониторингом и прогнозированием кадровых потребностей региона, а также создан экспертный при инновационном центре «Технопарк», созданный в целях рассмотрения и оценки региональных научно-технических и инновационных проектов и разработок в сфере естественных и технических наук.

Взаимодействие органов власти и общества на всех этапах реализации информационной политики позволит повысить эффективность принимаемых решений в области информатизации общества.

ГЛАВА 2. ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ

2.1. Анализ опыта и методика исследования электронного участия населения

Рассматривая опыт исследований, направленных на изучение электронного участия населения, а также коррелирующих с данной проблемой таких тем, как развитие электронного правительства, предоставление электронных услуг населению, гражданская активность и многих др., нельзя не отметить, что в современных условиях информационно-коммуникационного развития общества, данные исследования приобретают особую актуальность, поскольку руководство региона, заинтересованное в прогрессивном развитии своей области, вынуждено учитывать то, что без грамотного управления и своевременного реагирования на те или иные проблемы, которые возникают в области, её регионах, будет непросто добиться положительных результатов своей деятельности, сохраняя инвестиционную привлекательность региона.

Среди методик исследования электронного участия граждан можно выделить метод, позволяющий определить индекс развития электронного правительства. Индекс развития электронного правительства (The UN E-Government Development Index) — комплексный показатель, характеризующий уровень развития электронного правительства в странах мира.

Организация Объединённых Наций (ООН) опубликовала исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по уровню развития электронного правительства на 2014 год. Документ под названием «The United Nations E-Government Survey 2014: E-Government for the Future We Want» оценивает готовность и возможности национальных государственных структур в 193 странах в использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для предоставления гражданам государственных услуг.

Исследование публикуется раз в два года и содержит данные об уровне развития электронного правительства в различных странах, а также системную оценку тенденций в использовании информационных технологий и коммуникаций государственными структурами. Все страны, охваченные данным исследованием, ранжируются в рейтинге на основе взвешенного индекса оценок по трем основным составляющим: степень охвата и качество интернет-услуг, уровень развития ИКТ-инфраструктуры и человеческий капитал. Показатель по каждой из трех составляющих, в свою очередь, складывается из множества параметров, включая информационные услуги и веб-сайты государственных служб, а также их доступность для граждан, относительное число интернет-пользователей, число пользователей фиксированной и мобильной телефонной связи, уровень грамотности населения, нормативно-правовую базу и прочие факторы.

Высшую часть рейтинга традиционно занимают страны Европы, Азии и Северной Америки с высоким уровнем экономического развития. Лидером рейтинга 2014 года снова стала Южная Корея. За ней следуют: Австралия, Сингапур, Франция, Нидерланды, Япония, Соединённые Штаты, Великобритания и Новая Зеландия. Замыкает десятку лидеров Финляндия.

Россия, с момента публикации предыдущего доклада в 2012 году, осталась в рейтинге на прежней позиции, занимая 27 место, между Уругваем (26 место) и Казахстаном (27). Интересно, что в период 2009–2012 годов Россия оказалась единственной страной, совершившей значительный рывок в рейтинге (с 59 до 27 места), тогда как большинство развитых и развивающихся стран в период активной фазы экономического кризиса либо незначительно улучшили свои позиции либо их заметно ухудшили. Так, до сих пор существенно отстают от России страны БРИК: Бразилия занимает 57 место, Китай — 70, а Индия — 118. Вместе с тем, подробный анализ представленных в докладе позиций России показывает, что подъем страны в рейтинге остановился и ранее был обусловлен в большей степени составляющей, относящейся к развитию ИКТ-инфраструктуры, а не собственно качеству государственных услуг.

Причина того, что Россия не улучшила место в рейтинге в 2014 году, заключается, прежде всего, в недостаточной развитости сервисов электронного правительства, предоставляемых онлайн полностью или частично. Если информирование граждан России о государственных сервисах составители рейтинга оценивают 91 баллом из 100, то высшая стадия развития таких сервисов – *Networking Presence* – набрала только 35 баллов. Это меньше, чем у Коста-Рики.

Также стоит отметить, что анализ научной литературы выявил, с одной стороны, многообразие работ, посвященных концептуальным и теоретическим вопросам электронного участия, а с другой стороны, отсутствие сравнительных исследований, освещающих практику отдельных стран.

Следует выделить ряд научных работ, обобщающих и систематизирующих исследования в этой области. В своем исследовании И. Суша и А. Гронлунд выделили доминирующие теории, которые используются при исследовании электронного участия: политические теории и медиа исследования. Как подчеркивают авторы, одной из ключевых проблем в исследованиях на современном этапе является существующий разрыв между этими двумя тематическими областями. Все изучаемые явления, по их мнению, сведены к анализу трех основных категорий: стейкхолдеры, среда, приложения.

Р. Медаглия, проведя анализ публикаций по теме электронного участия, вписывает их принадлежность в единую схему, состоящую из следующих категорий: мероприятия, акторы, эффекты, контекстуальные факторы, системы оценки [4].

С. Алатур и его коллеги выделили несколько каналов электронного участия, которые могут стать предметом исследований [5]:

- развитие информационно–коммуникационных технологий для сплочения граждан, образования онлайн–сообществ;
- использование информационно–коммуникационных технологий для коллективных бесед и обсуждений;

- использование информационно–коммуникационных технологий для привлечения сторонников и избирателей;
- социальные сети для голосования и опросов;
- экономические форумы, электронный бизнес;
- платформы обмена знаниями;
- сети как системы мониторинга.

Вместе с тем в научной литературе практически отсутствуют работы, представляющие исследования, посвященные сравнительному анализу развития инициатив электронного участия в разных странах. В основном исследователи изучают отдельные проекты.

Направленность исследований в отдельных странах включает как оценку использования социальных сетей для поднятия гражданской активности, функционала порталов государственных услуг и петиций, решение проблемы цифрового неравенства и предоставления доступа граждан к механизмам электронного участия.

К примеру, М. Лаанпере и его коллеги изучали формы электронного участия в Эстонии. В своей работе они анализируют использование социальных медиа для социального включения иммигрантов в Эстонии, создание ресурса на основе построения сценариев. О. Федотова и коллеги изучали востребованность платформы для электронного участия граждан в Португалии.

В этой связи можно отметить пилотный проект «Hub Websites for Youth Participation» в Эстонии, Германии, Ирландии и Великобритании. Исследования показывают, что, несмотря на важность личного, лицом к лицу, общения граждан при дискуссиях, обсуждениях законопроектов и принятия решений, инструменты онлайн–участия способны оказывать весьма серьезное влияние на демократические процессы в обществе. В частности, В. Лысенко и К. Десоуза, изучая потенциал использования социальных медиа в Молдове, пришли к выводу о том, что с помощью использования информационно–коммуникационных технологий можно не только обеспечить участие граждан в

политической жизни страны, но и осуществить интернет-революцию без участия организаций и групп, не представленных на политической арене.

Наряду с порталами электронных петиций имеются и различные проекты по созданию платформ для коммуникации граждан и представителей органов власти. Среди таких проектов можно отметить проект «The Citizen Space, инициированный Правительством Великобритании. Кейс этого проекта представлен в сообществе eGovPolinet».

Для исследователей особый интерес представляет интерпретация показателей индекса электронного участия в недемократических странах. Проблему цифрового неравенства, наряду с необходимостью обеспечения конфиденциальности информации и отсутствием законодательного закрепления работы порталов, также подчеркивает И. Муонг и его коллеги, проводившие сравнительный анализ использования социальных медиа для коммуникаций между гражданами и властью в США и Корее.

В рамках нашего исследования электронного участие населения как инструмента повышения гражданской активности на примере Тюменского региона было проведено анонимное анкетирование и анализ развития электронных сервисов. Анкета включала в себя 30 вопросов, связанных с условиями гражданской активности, также предлагалось оценить по пятибалльной шкале некоторые суждения, например: «Насколько Вы согласны с утверждением «Я охотно высказываю свои мысли в интернете, по поводу решения общественно важных вопросов»» и др. Также анкета позволяла оценить отдельные стороны электронного участия такие, как частота обращений, используемые сервисы, популярные электронные услуги и мн.др. Другой метод – развития электронных ресурсов, предполагал ознакомление с интернет-платформами и сервисами предоставления электронных услуг населению и анализ мероприятий и той работы, которая ведется руководством региона с целью повышения гражданской активности, формирования вовлеченности населения в жизнь общества, а также в решение важных социальных вопросов. Анкета исследования представлена в Приложении 1.

В ходе исследования проводится социологический опрос населения г. Тюмени, объем выборки составил 400 человек. Выборочная совокупность строится по принципу случайного, стратифицированного отбора по возрастному и половому признакам. Результаты проведенного исследования представлены в следующих параграфах.

2.2. Анализ развития электронных сервисов в Тюменском регионе

На сегодняшний день город Тюмень является стремительно развивающимся благоустроенным и современным городом, исполняющим функции управленческого центра Тюменской области, с благоприятной демографической структурой населения и исторически сложившейся функцией производственной и научно-технической базы Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, активно участвующим в выполнении федеральных и областных задач, с перспективной возможностью стать крупнейшим в стране инновационным инжиниринговым центром.

В соответствие с многочисленными программами, которые реализуются на территории области, до 2020 года Тюмень должна стать примером интеллектуального города будущего, что выражается в постоянном повышении качества жизни, применении инновационных решений в экономике, муниципальном управлении, градостроительстве и благоустройстве города. Одной из сильных сторон города Тюмени является реализация программы «Расширяя горизонты» по повышению уровня компьютерной грамотности населения Тюменской области и доступности информационно-коммуникационных технологий в соответствии с федеральной программой «Информационное общество 2011 - 2020». Более того, развитие информационно-коммуникационного сектора региона включено в концепцию

долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года.

Согласно данной концепции, стратегия развития ИКТ сектора Тюменского региона, как и Уральского Федерального Округа в целом, предполагает достижение целей:

- сохранение темпов роста рынка информационно-коммуникационных технологий;
- превращение ИКТ в одну из ведущих отраслей экономики Тюменской области;
- превращение Тюменской области в нетто-экспортера информационных технологий.

Приоритетными направлениями развития ИКТ Тюменской области в долгосрочной перспективе, согласно концепции социально-экономического развития, являются:

1. Формирование современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, обеспечение высокого уровня ее доступности, предоставление на ее основе качественных услуг.

2. Повышение качества образования, медицинского обслуживания, социальной защиты населения, содействие развитию культуры и средств массовой информации на основе ИКТ.

3. Обеспечение конкурентоспособности и технологического развития информационно-коммуникационных технологий.

4. Повышение эффективности государственного управления и местного самоуправления, взаимодействия гражданского общества и бизнеса с органами государственной власти.

5. Улучшение условий для развития науки, технологий, техники и подготовки квалифицированных кадров в сфере информационных и телекоммуникационных технологий.

Для достижения поставленных целей и создания условий для инновационного развития города Тюмени правительство области определило задачи:

1. Формирование конкурентного инновационного преимущества города Тюмени путем модернизации городской транспортной сети связи и обеспечения доступа к информационным ресурсам для всех жителей города, в том числе обеспечение бесплатного доступа в Интернет для социально незащищенных категорий граждан.

2. Создание условий для инновационного развития кластеров.

3. Содействие развитию IT-кластера, ориентированного на потребности инновационного развития.

4. Формирование обязательного кластера, ориентированного на потребности инновационного развития кластеров Тюменской области.

Обозначим мероприятия, с помощью которых реализуется стратегия развития ИКТ сектора Тюменского региона:

– Участие в реализации комплексной программы по повышению компьютерной грамотности населения Тюменской области «Расширяя горизонты» на 2010-2012 годы.

– Участие совместно с органами исполнительной власти Тюменской области в создании областного Центра обработки данных (ЦОД).

– Создание и развитие информационно-технологической инфраструктуры электронного муниципалитета города Тюмени.

– Создание и развитие базовых, отраслевых и интеграционных подсистем электронного муниципалитета города Тюмени (муниципальных информационных систем и ресурсов), систем мониторинга.

– Участие МО городской округ город Тюмень в реализации долгосрочной целевой программы «Основные направления развития информатизации в Тюменской области (Электронная Тюменская область)» на 2010 - 2012 годы.

- Развитие механизмов интерактивного взаимодействия с населением и организациями, содействие внедрению информационных технологий.
- Внедрение автоматизированной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (АИС ЖКХ).
- Содействие включению IT – компаний в систему государственной поддержки отдельных видов промышленной деятельности в Тюменской области в части разработок интеллектуальной собственности, поставки оборудования собственного производства и работ, выполненных собственными силами (услуг по интеграции, услуг по внедрению программного обеспечения и оборудования).
- Содействие проведению фестиваля вендоров (производителей аппаратного и программного обеспечения) в городе Тюмени.
- Содействие проведению ежегодного форума в области программных решений по управлению IT, по взаимодействию IT и бизнеса («Программные Миры») в целях обсуждения использования современных технологических возможностей.
- Содействие проведению чемпионата по программированию (уровни: школьный, городской, областной, на уровне Уральского Федерального Округа, всероссийский, международный).
- Участие совместно с органами исполнительной власти Тюменской области в технической модернизации учебных заведений начального, среднего и высшего профессионального образования города Тюмени.
- Участие совместно с органами исполнительной власти Тюменской области в формировании Национального исследовательского университета IT-технологий.

Реализация программ на территории области, способствующих социально-экономическому, информационному развитию, – сложный, многоступенчатый процесс, который требует огромных инвестиций – и материальных и интеллектуальных. Далее проанализируем основные

мероприятия по информатизации общественных отношений, а также проанализируем развитие электронных сервисов Тюменской области, с помощью которых граждане проявляют активность.

За период реализации программы «Повышение качества государственных и муниципальных услуг, снижение административных барьеров на 2012–2013 годы» в Тюменской области была проведена работа по повышению качества государственных и муниципальных услуг, заложены предпосылки предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде и по принципу «одного окна», в том числе в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг, реализованы мероприятия по снижению административных барьеров, в том числе обеспечено нормативное правовое закрепление инструментов выявления положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности в проектах и действующих нормативных правовых актах.

Отметим, что в январе 2012 года в Тюменской области введена в промышленную эксплуатацию автоматизированная система межведомственного электронного взаимодействия Тюменской области (СМЭВ ТО). На конец 2013 года к СМЭВ ТО подключено 433 организации, из них: 25 органов исполнительной власти, 319 органов местного самоуправления, 19 управлений федеральных органов власти, 70 иных организаций, участвующих в предоставлении услуг. Использование СМЭВ ТО позволило освободить заявителя от предоставления 163 документов, которые ранее с него запрашивались.

В течение 2012–2013 гг. в Тюменской области удалось реализовать задачи по переводу, установленных распоряжением Правительства РФ от 07.09.2010 № 1993-р «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде» услуг в электронный вид. Дополнительно, распоряжением Правительства Тюменской области от 26.05.2010 №677-рп утвержден план перехода на предоставление в

электронном виде государственных и муниципальных услуг органами исполнительной власти, органами местного самоуправления Тюменской области, учреждениями Тюменской области и муниципальными учреждениями. Всего на Едином портале государственных и муниципальных услуг (далее – Единый портал) опубликовано 165 услуг, предоставляемых исполнительными органами государственной власти и местного самоуправления. Важность проведения работы по совершенствованию электронных сервисов предоставления услуг подчеркивается востребованностью электронных услуг – на Едином портале зарегистрировано 144 000 жителей Тюменской области. Кроме того, на портале существует возможность отправить обращение от физического и юридического лица, а затем получить официальный ответ.

Отметим, что центр обработки данных Правительства Тюменской области использует более 180000 виртуальных серверов и 45 информационных систем.

Официальный портал органов государственной власти Тюменской области в 2011 году собрал – около 2112 тысяч посетителей, в 2012 году – 2599 тысяч посетителей, в 2013 – более 3125 тысяч посетителей. Через центр телефонного обслуживания в 2012 году обработано более 70000 вызовов, в 2013 – более 190000 вызовов. В центре телефонного обслуживания самой актуальной темой для горожан остается ЖКХ. Важно, что на портале размещена вся необходимая информация о деятельности Губернатора и Правительства области, деятельности органов государственной власти, о регионе, его департаментах, о главных событиях в жизни общества, и кроме того, портал обеспечивает доступ к официальным сайтам органов местного самоуправления.

Обучение по программе «Расширяя горизонты» в 2010 году прошли 3500 человек, в 2011 – 30000, 2012 – 72000 человек, за 10 месяцев 2013 года – 83000. Также было создано 33 обучающих класса, 46 пунктов коллективного доступа Интернет, 2852 компьютера продано по льготной цене, 1800 человек подключено к сети Интернет по доступным тарифам. Более того, к 2013 году

было сформировано 100, в 2013 году – 134 точек доступа Wi-Fi (в образовательных, культурных, медицинских учреждениях, вокзалах, в городских зонах отдыха) на территории Тюменского региона. Наряду с развитием беспроводного Интернета в г. Тюмень функционирует региональная сеть бесплатного Интернета «TyumenFree», в которой к 2016 году насчитывается около 400 зарегистрировавшихся граждан и ежемесячно осуществляется 15 тысяч подключений пользователей. Для регистрации или авторизации в системе появилась возможность использования личных регистрационных данных от портала государственных услуг.

Кроме того, на Едином портале «gosuslugi.ru» в 2012 году было зарегистрировано 60007 пользователей – жителей Тюменской области, среди которых 45131 активных пользователей – жителей Тюменской области. Уже в 2013 году количество зарегистрированных пользователей – жителей Тюменской области возросло почти в 2,5 раза и составило 144000 человек и 120000 активных пользователей соответственно, что в 2,6 больше такого же показателя в 2012 года.

На 2014-2015 год доля электронных услуг в общем количестве оказываемых государственных услуг составила в 2014 г. – 10,1%, а в 2015 – 27,4%, притом доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме составила в 2014 году – 45,2%, 2015 году – около 55%, а в 2016 году ожидается рост до 60% граждан. Наиболее популярными услугами в 2015 году стали: «предоставление информации о театральных представлениях, филармонических и эстрадных концертах, прием заявок (запись) на прием к врачу, предоставление информации о текущей успеваемости учащегося, ведение электронного дневника и журнала успеваемости, предоставление информации о текущей успеваемости учащегося, содействие гражданам в поиске работы, работодателям - в подборе работников.

По состоянию на июль 2015 года Тюменская область находилась на 3 месте (31,4% граждан) в рейтинге субъектов РФ по доле граждан в «Единой системе идентификации и аутентификации», обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме. В Тюменском регионе активно информатизируется сфера здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства постепенно учреждения переходят на электронный документооборот, разрабатываются мобильные приложения, например «Образование 72», «Медицина 72», набравшее 7054 пользователя за 2 месяца существования, «ЖКХ 72».

В систему электронного документооборота на данный момент вовлечено 5433 пользователя, в том числе государственные, учреждения, городские, муниципальные думы, сельские поселения., также актуален межрегиональный документооборот. В тесовом режиме на сайте электронного правительства Тюменской области начал свою работу геопортал. Геопортал Тюменской области – это комплекс картографических сервисов (более 12 картографических сервисов), позволяющий получить доступ пользователей к региональным пространственным данным, хранящимся в информационных системах исполнительных органов государственной власти Тюменской области. На геопортале Тюменской области за 6 месяцев средняя ежемесячная аудитория составляет около 4000 пользователей.

Получить государственные и муниципальные услуги Тюменской области стало возможно с помощью универсальной электронной карты (УЭК). УЭК выдаются гражданам на основании заявлений о выдаче универсальной электронной карты с 1 января 2013 года. По внедрению универсальных электронных карт Тюменская область занимала 3 место среди регионов России, по данным на сентябрь 2014 года, поскольку на тот момент было принято 9 тысяч заявления и выдано около 6 тысяч карт., а поданным апреля 2015 года количество обращений граждан о выдаче универсальной электронной карты составило более 651 тысяч.

Для оказания государственных и муниципальных услуг также существует портал сети многофункциональных центров Тюменской области. Государственное автономное учреждение Тюменской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Тюменской области» (ГАУ ТО «МФЦ») создано распоряжением Правительства Тюменской области от 21.02.2013 № 263-рп. ГАУ ТО «МФЦ» определено уполномоченным на заключение соглашений о взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, предоставляющими государственные услуги. За 2014 год посредством МФЦ было оказано 32280 услуг. На данный момент многофункциональные центры предоставляют 179 услуг, из которых Федеральные – 50, региональные – 104, муниципальные – 25 услуг. Общее количество обращений в многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг в 2015 году составило 527373. В течение 6 месяцев текущего 2016 года уже оказано 239216 услуг (Федеральных – 189833, региональных – 29639, муниципальных – 19744 услуги), а количество обращений составило 346601.

Официальный портал администрации города Тюмени был создан с целью обеспечения доступа жителей к информации о деятельности органов местного самоуправления, размещаемой в сети интернет, в соответствии с требованиями, установленными ст. 11 Федерального закона от 09.02.2009 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», а также на сервисе расположена информация о департаментах города. Согласно данным анализируемого сервиса, портал регулярно входит в топ-10 рейтинга многофункциональной информационной системы «Mail.ru» среди сайтов органов власти. Общее количество посетивших сайт за год составляет один миллион человек. Более того, в июне 2015 года официальный портал Администрации города Тюмени занял третье место в конкурсе на лучший муниципальный сайт Российской Федерации. Отметим, что количество обращений граждан и организаций,

отправляемых через данный портал постепенно возрастает, так, в 2013 году число направляемых сообщений составляло 6552, в 2014 – 8710 обращения, а в 2015 – 10 870 обращений пользователей.

Также на территории областного центра функционирует сайт муниципальных услуг и электронных сервисов «Электронный муниципалитет». Официальный доступ к portalу имеют более 140 тысяч жителей. Основной функционал данного сервиса в начале его создание – электронная рассылка коротких смс-сообщений на мобильные устройства и электронных почтовых уведомлений на тему отключений на инженерных сетях своего дома. В настоящий момент на сайте доступны более 165 услуг, существует возможность подачи любого заявления и получения любой необходимой информации, в т.ч. новостей. Кроме того, сервис удобен тем, что имеет обратную связь с разработчиками portalа, которые могут принять предложения и замечания граждан.

Portal управления городом «Тюмень – наш дом». Целью внедрения portalа являлось создание альтернативного инструмента общения жителей и Администрации города Тюмени. Информационная система «Тюмень – наш дом» представляет собой электронную площадку, где жители города Тюмени участвуют в управлении развитием города, могут контролировать своевременность и качество работ по благоустройству, выполняемых в соответствии с местными программами Администрации города Тюмени.

Для участия в жизни города, необходимо зарегистрироваться на portalе, затем выбрать адрес, по которому обнаружена проблема, определить категорию, к которой относится эта проблема, а далее составить подробное описание проблемы, по возможности загрузить фото и ожидать ответа от уполномоченных лиц.

Работа с сообщениями, поступающими на portal осуществляется по определенным принципам. Во-первых, принцип оперативной реакции власти на сообщения граждан подразумевает, что в течение восьми дней проблема должна быть рассмотрена, а ответ о её решении подготовлен и размещен на

сайте, кроме того граждане получают ответ на электронную почту или в «личный кабинет» на портале.

Во-вторых, принцип публичности. Данный принцип работы подразумевает, что все вопросы горожан и ответы должностных лиц публикуются на сайте, что помогает выстраивать доверительные отношения между участниками.

В-третьих, за решение проблемы несет персональную ответственность не рядовой исполнитель, а руководитель ответственного за решение данной проблемы структурного подразделения Администрации города Тюмени.

За первый год функционирования портала среднегодовое количество посетителей за месяц составило 6573 человека. Среднесуточное количество посетителей составило – 354 человека. Посетителями портала являются мужчины и женщины в возрасте: от 19 до 24 лет – 10%, от 25 до 30 лет – 15%, от 31 до 35 лет – 11%. Кроме того, за год на портале зарегистрировалось 3857 человек. Направлено 1348 сообщений, в т.ч по Федеральному закону № 59-ФЗ отправлено 338 обращений. Размещено 1787 ответов. На период июнь 2016 года на портале «Тюмень – наш дом» зарегистрировано 19105 пользователей, отправлено 7416 сообщений, загружено 10800 фотографий, решено 6305 проблем.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что спрос на портал растет, численность зарегистрированных пользователей увеличилась почти в 5 раз, вместе с тем повышается уровень гражданской активности и вовлеченности в проблемы города, так количество отправленных сообщений выросло более, чем в 5,5 раз. Помимо этого, 3 августа 2015 был представлен новый сервис электронных опросов «Я решаю!», гиперссылка на который размещена на портале «Тюмень – наш дом», также была разработана мобильная версия проекта «Я решаю!». Отметим, что оба сервиса имеют единую базу пользователей, но различаются функциональными возможностями.

Проект «Я решаю!» создан для участия в опросах, за активное участие в которых проектом предусмотрена система поощрений. Работа портала

заключается в следующем: на всеобщее обсуждение выносятся темы, по которым существуют разные мнения у администрации города. Тем самым тюменцы получают шанс поучаствовать в решении актуальной проблемы, найти приемлемый способ её решения. После того, как опрос завершается, его результаты передаются соответствующим структурам, которым за определенное время необходимо разработать план действий и механизмов исполнения результатов опроса жителей, а также предоставить разъяснения, каким образом будет реализована идея/проект.

Отвечая на вопросы, пользователи зарабатывают баллы, которые потом смогут обменять на поощрительные призы, а жителям, набравшим более тысячи баллов, будет предложено поучаствовать в реализации результатов в качестве экспертов. На данный момент (менее года существования) проведено уже 130 опросов на различные темы, среди которых можно выделить: «Выявление предпочтений тюменцев, которые будут учтены в подготовке программы празднования Дня города в 2016 году», «Аудиогид к барельефу «Тюмень – Победителям», «Оценка жителями качества благоустройства во дворах. Выявление их мнения по поводу установки спортивных комплексов», «Вело-TMN: выявить точки притяжения, куда ездят велосипедисты, и, на основании полученных данных, сформировать популярные маршруты» – и многие другие. Всё это свидетельствует об активной реализации заявленной программы и позволяет прогнозировать дальнейшее развитие электронной Тюменской области.

Портал «Твоя Тюмень» – это проект, размещенный на портале «Тюмень – наш дом», с помощью которого жители могут обеспечить обратную связь, это востребованный формат диалога городской администрации и жителей Тюмени. Неравнодушные и инициативные жители с помощью портала могут выступить в качестве народных экспертов. Проект позволяет обсуждать различные темы, связанные с жизнью города.

Алгоритм действий, на портале, следующий: автору идеи необходимо заполнить поля в окне регистрации «Предложение»: указать свое предложение;

аргументировать, чем оно будет полезно, спрогнозировать предполагаемый результат. Кроме того, у него есть возможность прикрепить дополнительную информацию, которая поможет при рассмотрении предложения.

Составление сообщения предполагает заполнение формы, в которой заложены направления: так, в поле «Будет здорово, если в Тюмени...» необходимо описать суть предложения. Текст должен быть кратким и предельно ёмким, он не может превышать 120 символов.

В поле «Так люди смогут...» гражданам необходимо описать предполагаемый результат, что повысит вероятность положительной оценки предложения другими пользователями. Количество символов в данном поле не может превышать 400 символов;

В поле «Город сможет» гражданам необходимо рассказать, какую практическую пользу принесет Тюмени реализация данного предложения. Количество символов в данном поле не может превышать 400 символов. Предложение, отправленное на портал гражданином, после модерации появится не на сайте, а в «личном кабинете» с информацией о том, что предложение получено, с указанием присвоенного ему номера

Если предложение не проходит модерацию, то на портале оно не публикуется. Информация об этом также появляется «личном кабинете».

Портал общественных объединений Тюменской области «Диалог». Интернет-портал «Диалог» был открыт в 2008 году на средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации.

«Диалог» – это готовая виртуальная площадка для взаимодействия населения, общественных объединений и государственных структур различного уровня.

Изначально концепция ресурса предполагала создание Интернет-портала, раскрывающего информацию исключительно национальной и межнациональной тематики. Однако сегодня появилась необходимость

существенно расширить информационные и технические возможности этого ресурса, выйдя за рамки национальной тематики.

Согласно информации, представленной на портале, основными задачами проекта являются:

1. Информирование населения о деятельности общественных объединений и национально-культурных автономий, а также о культуре и традициях народов региона.

2. Создание общественным объединениям условий для освещения своей деятельности в сети Интернет.

3. Пропаганда толерантности населения в отношении представителей иных национальных групп и вероисповеданий.

4. Информационное сопровождение деятельности государственных и муниципальных учреждений в сфере развития гражданского общества.

5. Предоставление справочной информации, законодательных и нормативных документов.

6. Консультирование населения и организаций по национальным вопросам.

Первым проектом на портале стало проведение общественной экспертизы в режиме онлайн по вопросам сохранения здоровья. Более 2,55 тыс. человек посетили сайт, но лишь 25 тюменцев приняли активное участие в обсуждении. Приглашение поучаствовать в обсуждении получили более 47 тысяч граждан. На данный момент на портале зарегистрировано 221 некоммерческих организации, а также реализуется 58 проектов, в т.ч. по благоустройству, благотворительности, экологической безопасности, и мн. др. Разработчиками портала предусмотрена возможность участия в обсуждениях, проектах, волонтерской деятельности, а также в финансировании проектов.

Также существуют глобальные платформы интернет-петиций, например, Change.org. Свыше 100 миллионов человек из 196 стран изменяют жизнь в своих сообществах к лучшему. Подобные порталы получили широкое распространение, в т.ч. в Тюменской области, жителями Тюмени создано более

35 петиций. Используя подобного рода платформы, граждане могут поднимать на общественное обсуждение важные вопросы, проблемы. Петиция представляет собой публичное обращение к одному либо нескольким адресатам с конкретно определенной задачей решить ту или иную проблему. Алгоритм действий несложный. Для начала необходимо определить, кому будет адресована петиция. В качестве адресата может быть отдельное лицо или организация. Далее определяется та проблема, которая требует решения, то есть необходимо сформулировать основные требования к адресату петиции в форме прямого обращения, например, «Остановите строительство Радиоактивного завода, близ Священного Байкала!» Затем автор петиции должен аргументировать свои требования, разъяснить, почему это важно, описать суть проблемы, для чего создается петиция, как она может изменить ситуацию, а также для чего людям необходимо поддержать данную инициативу. При необходимости существует возможность дополнить своё обращение фото и видео, что способствует привлечению большего внимания к проблеме. После того, как необходимая для петиции информация собрана и готова к публикации, остается только зарегистрироваться (ввести в поле имя, фамилию, адрес электронной почты, пароль) и опубликовать электронную петицию. В целом, сбор подписей является первым шагом, после осуществления которого, следует работа с подписчиками, которую осуществляет автор петиции, организуя различные онлайн и другие акции, общаясь с средствами массовой информации и т.п.

Широкое распространение получили различные тематические информационные порталы, сообщества, форумы, блоги, которые используются гражданами для разного рода целей: клубы автолюбителей, волонтерские объединения, кулинарные сообщества, блоги новостей и т.п. Такого рода электронные сервисы формируются предприимчивыми гражданами, группой соавторов.

Например, молодежный информационный портал Тюмени – «Мой портал», реализуемый на территории области с 2010 года. Целевая аудитория

портала, прежде всего, инициативная молодежь со своими потребностями. Портал ведет «рассказ» о жизни молодежи региона, используя различные мультимедийные средства такие, как аудио, видео, а также фото. Цель портала – раскрытие для молодого поколения культуры здорового и активного образа жизни, посредством формирования позитивного отношения к культуре, стремление к развитию и совершенствованию. Помимо того, на портале публикуется информация о том, какие возможности предоставляет область данной категории граждан. То есть, портал провоцирует молодое поколение на динамичный образ жизни, стремление к новым знаниям, действиям, формирует активность и заинтересованное отношение к своей жизни и жизни общества в целом.

При этом нужно подчеркнуть, что большой популярностью пользуются социальные сети. Социальные сети представляют собой некую платформу, электронный сервис, который предназначен для формирования, развития, поддержания социальных связей и взаимоотношений с использованием Интернет. Наиболее популярными являются социальные сети «ВКонтакте», «Facebook», «Twitter», «Одноклассники». На данных социальных площадках представлены разные возрастные категории граждан. Социальные сети предоставляют множество вариантов участия граждан в жизни общества. Посредством социальных сетей возможно реализовать большинство инструментов электронного участия: опросы, голосования, дискуссии, обсуждения, создание электронных групп (научных, групп по интересам и др.)

Кроме того, выявлено, что такие инструменты электронного участия населения, как предоставление информации по различным вопросам публичной политики, обсуждение проблем граждан с представителями власти, онлайн консультации от граждан к органам власти по поводу различных проблем и вопросов, разрешение конфликтных ситуаций онлайн, городское планирование и вопросы экологии, проведение опросов для определения общественного мнения реализуются посредством электронных сервисов правительства Тюменской области, а также порталов управления городом (официальный

портал органов государственной власти Тюменской области, официальный портал администрации города Тюмени, официальный портал государственных и муниципальных услуг Тюменской области, электронный муниципалитет города Тюмени, деловой портал Правительства Тюменской области, портал управления городом «Тюмень – наш дом», портал «Я решаю!», портал «Твоя Тюмень», портал общественного транспорта Тюменской области, интерактивный портал службы занятости Тюменской области и др.). Такие инструменты электронного участия населения, как создание групп электронного участия для обмена информацией между гражданами, обсуждения общественно важных вопросов, обсуждения инициатив гражданами в виде онлайн-дискуссий без участия представителей власти реализуется с помощью социальных сетей, общественных форумов и независимых от органов власти общественных порталов («Мой портал», «ВКонтакте», «Facebook», «Twitter», «Одноклассники» и др.), такой инструмент электронного участия, как проведение общественных акций/кампаний/публичных акции реализуется с посредством порталов общественных петиций. Анализ сайтов показал, что такой инструмент электронного участия населения, как выборы и референдуме в режиме онлайн, на данный момент, не реализуется электронными сервисами, созданными в Тюменском регионе. Отметим, что возможность обратной связи представлена на всех порталах, что говорит о том, что органы власти Тюменской области стремятся к формированию и развитию открытых и доверительных отношений с гражданами.

Подводя итоги, необходимо отметить, что при построении инфраструктуры и внедрении информационных систем Правительство Тюменской области ориентировалось, прежде всего, на крупный бизнес, достаточно развитый в этом направлении. В целом, можно говорить о том, что уровень внедрения информационных технологий в госсекторе показывает значительный рост.

Только благодаря комплексной работе по информатизации в Тюменской области государственные и муниципальные органы стали сосредоточением информационных технологий и основным заказчиком инновационных технологий. Данный факт подтверждается тем, что более 170 государственных и муниципальных услуг предоставляются населению области в электронном виде. С каждым годом растет количество электронных услуг, количество граждан зарегистрированных на официальных порталах и получающих услуги в электронном виде, что свидетельствует о повышении уровня доверия граждан к органам власти, об активизации граждан в целом.

Как было отмечено ранее, для оказания услуг в электронном виде, правительство Тюменской области создало официальный портал государственных и муниципальных услуг Тюменской области, многофункциональные центры по оказанию услуг и соответствующие интернет-порталы, кроме того, для данных целей разработана универсальная электронная карта с достаточно широким спектром применения, функционируют инфоматы и телефонные центры обслуживания.

В целом, можно сделать вывод о том, реформы, проводимые правительством Тюменской области, ведут к повышению качества предоставления услуг населению, способствуют развитию участия граждан в общественной жизни города, региона. Но, менее развиты общественные, гражданские порталы, иницируемые непосредственно населением. Для существующих тематических порталов, интернет-сообществ, где граждане могут проявлять свою активность характерно: размытость цели, хаотичность. Возможно это связано с тем, что социальные порталы имеют низкий уровень финансирования, слабая заинтересованность граждан в целом, недостаточная осведомленность населения о существовании и предназначении подобных интернет-платформ.

Для поддержания положительного эффекта преобразований в информационном секторе целесообразно использование системного подхода применительно к совершенствованию и развитию электронного

взаимодействия органов власти и населения. Именно системная работа позволит повысить результативность взаимодействия информационных подсистем, поддержать их стабильное функционирование, сможет способствовать целенаправленному повышению эффективности механизмов электронного гражданского участия и функционирования информационно-коммуникационного сектора в целом.

2.3. Мнение населения о развитии электронного участия населения: результаты эмпирического исследования

В ходе исследования роли электронного участия населения в повышении гражданской активности был проведен социологический опрос населения г. Тюмени методом случайного стратифицированного отбора с квотированием по возрасту (от 18 лет) и полу. Генеральная совокупность представлена численностью населения г. Тюмени 609 человек. Объём выборочной совокупности составил $n = 400$ человек. Погрешность данных исследования составляет не более 4,7%.

По итогам проведенной работы и результатам анкетного опроса можно заключить, что выдвинутая ранее гипотеза подтвердилась.

Анализируя электронное участие населения как инструмент повышения гражданской активности важно учитывать, какая доля населения в целом является активным потребителем глобальной сети Интернет, а соответственно может быть включена в долю активных и потенциально активных граждан.

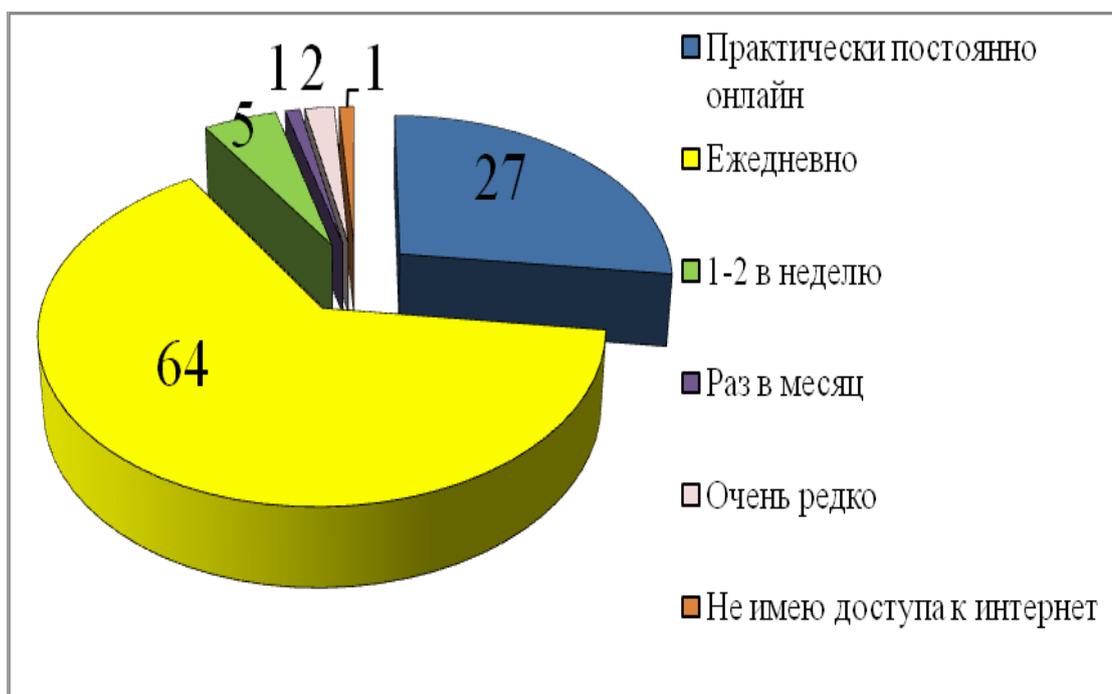


Рис. 2.1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как часто Вы используете Интернет?», в %

Согласно исследованию, около 64% опрошенных ежедневно осуществляют выход в интернет, находясь в сети от 1 часа до 3 часов (40%), а 33% респондентов проводят в Интернет около четверти суток.

Исследование показало, что достаточно большое количество времени граждане проводят в сети, но наиболее показательными для данной работы будут вопросы, которые решаются респондентами посредством электронного участия. Так опрашиваемым был предложен список потенциально востребованных для населения вопросов, среди которых была возможность выбрать несколько подходящих вариантов, а также предложить свой вариант ответа.

По результатам опроса было выявлено, что 83% ответивших оплачивают коммунальные услуги, штрафы, налоги через Интернет, 37% респондентов участвуют в Интернет-голосованиях по общественным вопросам, 16% исследуемых посредством сети Интернет распространяют информацию об общественных, политических проблемах и событиях, помимо того 14% граждан, с помощью Интернет посещают сайты партий, общественных (некоммерческих) организаций, около 12% опрошенных в процессе

исследования через интернет принимают участие в пожертвованиях средств в фонды, нуждающимся категориям граждан, столько же (12%) вступают в виртуальные группы политических, общественных организаций, волонтерские группы помощи и т.п., 7% ответивших проявляют свою активность через размещение на электронных сервисах информацию местных проблемах, 4% респондентов затруднились дать ответ на данный вопрос.

Практика показала, что внедрение электронных сервисов в сущности меняет социально-экономический уклад жизни в городе, регионе и предоставляет новые возможности, формирует иное качество жизни, актуализирует современные способы развития гражданской активности и электронного участия населения.



Рис. 2.2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените, насколько Вас устраивает возможность электронного участия в сфере «Взаимодействие с представителями власти», в %

В процессе анкетирования респондентам было предложено оценить отдельные вопросы электронного участия, а именно, возможность реализации данных вопросов с помощью электронного доступа. В результате чего выявлено, что в целом 42% опрошенных удовлетворены возможностью электронного участия во взаимодействии с представителями власти, среди них – 30% ответивших только склоняются в сторону удовлетворенности и 12% полностью удовлетворены возможностью электронного взаимодействия с

представителями власти, не удовлетворены 14% и 5% соответственно около, кроме того, 39% затруднились дать свою оценку, что может быть связано с недостаточной востребованностью рассмотренного взаимодействия.

Далее респондентам было предложено дать оценку реализации электронного участия в различных сферах общественно жизни, тем самым было выявлено, что 47% участников опроса удовлетворены возможностью участия в общественно важных опросах населения (голосованиях) с помощью информационно-коммуникационных технологий, 44% выразили удовлетворенность электронным участием в сфере создания петиций и сбора подписей, около 67% респондентов устраивает электронный доступ к получению государственных и муниципальных услуг, при этом 30% ответивших указали на абсолютную удовлетворенность, а 37% – с долей сомнения выбрали ответ «Скорее удовлетворен, чем нет».

Кроме того, 40% опрошенных удовлетворены, с некоторой долей сомнения, перспективой электронного участия при подготовке/реализации/научных, социальных проектов и 23% полностью удовлетворены данной возможностью. Анализ показал, что в целом около 70% ответивших удовлетворены возможностью создания и участия в электронных группах по интересам, возможно это связано с большей вероятностью проявления гражданской активности в подобных электронных сообществах.

Возможность участия в социологических, маркетинговых и иных тематических исследования респонденты оценили достаточно высоко. Так общая доля удовлетворенных по анализируемому вопросу составила 75% от общего числа опрошенных, вероятно, данный показатель может свидетельствовать о большей доступности и распространенности такого формата взаимодействия между различными ячейками общества. Также около 33% респондентов удовлетворены возможностью электронного участия в научно–практических конференциях, олимпиадах и иных подобных мероприятиях и 28% опрошенных выбрали вариант – «Скорее удовлетворен, чем нет». Подобные результаты могут свидетельствовать об определенной

значимости электронного доступа в реализации научного и творческого потенциала населения, в частности, для молодежи, поскольку 70% ответов на данный вопрос принадлежит данной категории.

Практически 50% опрошенных удовлетворены электронным участием в городском планировании, около 35% ответивших затруднились с ответом на данный вопрос, возможно, это связано с недостаточной заинтересованностью и вовлеченностью данной категории граждан в жизнь своего города, а 11% – совсем не удовлетворены такой возможностью, что в целом может быть связано с общей пассивностью граждан при решении общественно важных вопросов.

Анализируя проблему электронного участия, необходимо отметить отрицательные оценки возможности электронного участия по рассмотренным вопросам, т.е. ответы: «Скорее не удовлетворен, чем нет» и «Полностью не удовлетворен». Причинами отрицательного оценивания стали: «недоступность для населения (9%), общее недоверие граждан (не учитывается реальное мнение граждан), непопулярность среди широких слоев населения» (11%).

Отметим, что процесс информатизации и электронизации общества подразумевает постепенную модернизацию всех сфер жизнедеятельности общества. В г. Тюмени, с численностью населения более 600 тысяч человек, как и в любом крупном городе, существуют консервативно настроенные категории граждан, которые не готовы к переменам и с характерным недоверием и отрицанием относятся к инициативе со стороны органов власти.



Рис. 2.3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каким из приведенных ниже порталов вы пользовались?», в %

В настоящее время в наиболее развитых и перспективных регионах страны актуальным является создание различных общественных порталов, где население может получить необходимую информацию, выразить свое мнение по поводу общественно важных вопросов, принять участие в опросе, проекте и т.п. Поэтому было важно узнать, насколько данная практика распространена среди респондентов. В результате анализа было выявлено, что 72% ответивших посещают общественные порталы и 28% не посещают никаких общественных порталов, возможно данные результаты связаны с возрастными особенностями граждан, а также с недостаточной осведомленностью населения о существовании порталов и их предназначении. Так, наиболее популярными электронными ресурсами стали официальный портал администрации г. Тюмени – 40% ответов, Официальный портал органов государственной власти Тюменской области – 37% ответов, региональный интернет-портал «Наш город.ру» – 47% ответов, портал «Общественного транспорта Тюменской области» – 23% ответивших, портал управления городом «Тюмень – наш дом» – 21% ответов. Примечательно, что используя данные электронные ресурсы

граждане проявляют все больший интерес к современным способам поиска информации, участия в жизни и решении проблем общества, взаимодействия с представителями власти и другими общественными структурами.

В процессе исследования необходимо было выявить, в решении каких социальных и иных вопросах принимали участие респонденты. Оценка полученных данных показала, что значительная часть ответивших, а именно 42% не принимала активного участия в решении социально значимых вопросов, среди опрошенных не оказалось тех, кто принимал участие в осуществлении специальных программ (например, борьба со СПИДом, наркоманией, вандализмом), но тем не менее 23% опрошенных участвовала в вопросах защиты и помощи животным, 19% – принимали участие в решении вопросов градостроительства и коммунального хозяйства, 16% респондентов участвовали в вопросах проведения культурных и спортивных мероприятий, 12% исследуемых участвовали в создании/внедрении/поддержке проектов, 7% – ответили, что были задействованы в решении экологических проблем.

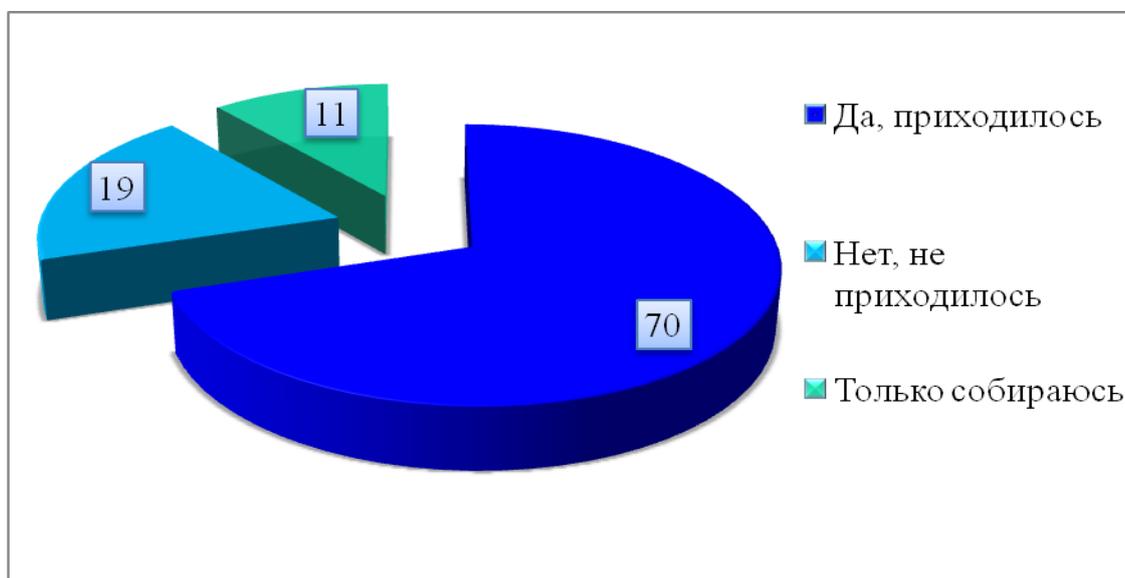


Рис. 2.4 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Приходилось ли Вам получать государственные/муниципальные услуги полностью либо частично через интернет?», в %

Важным и неотъемлемым элементом электронного участия являются услуги, за получением которых граждане могут обращаться через электронную

сеть. Было выявлено, 81% респондентов так или иначе обращались за получением государственных и (или) муниципальных, при этом, около 70% ответивших полностью или частично получали услуги через интернет, 19% респондентов не приходилось получать услуги через сеть, а 11% участников исследования только собираются получить необходимые услуги с помощью электронных сервисов, что свидетельствует о высокой степени активности граждан в сфере предоставления электронных государственных и муниципальных услуг населению.

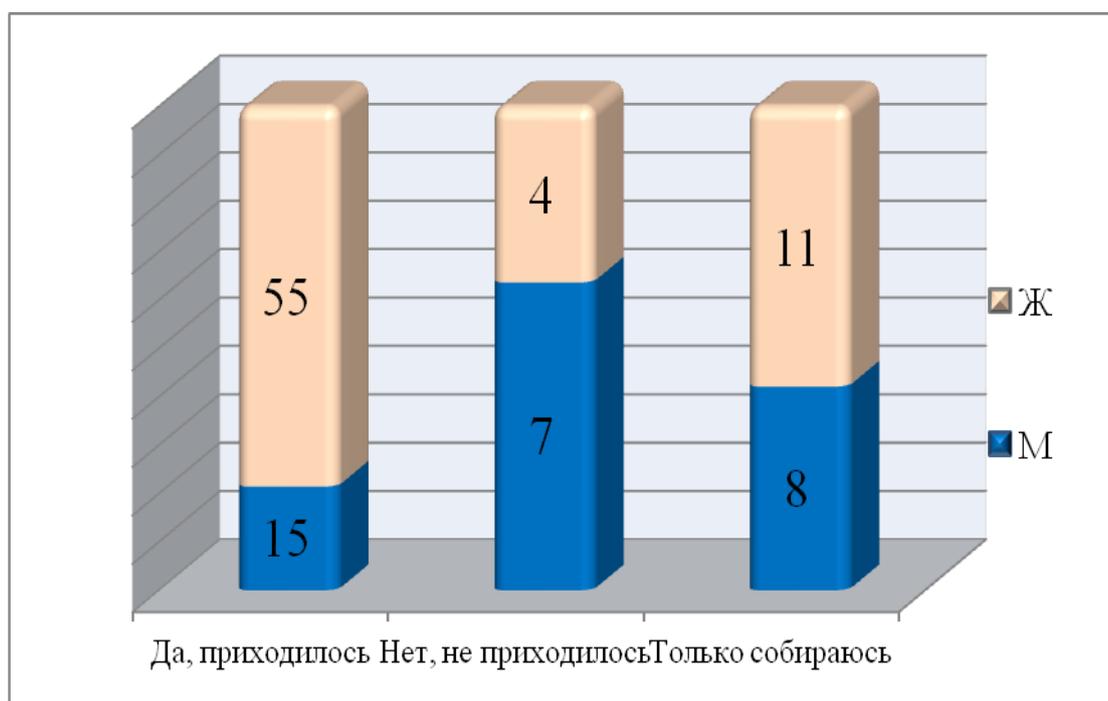


Рис. 2.5 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Приходилось ли Вам получать государственные/муниципальные услуги полностью либо частично через интернет?», в зависимости от пола респондентов, в %

Кроме того, исследование показало, что существует зависимость ответов на некоторые вопросы от демографических характеристик респондентов. Например, обращаться за получением государственных и муниципальных услуг через электронные сервисы больше всего свойственно женщинам (см. рис. 2.5)

Необходимо отметить, что, в целом, о существовании Единого портала государственных и муниципальных услуг осведомлены 66% опрошенных граждан, при этом около 46% ответивших зарегистрированы на данном портале, 20% респондентов имеют представление о портале и знают, с какой он

целью создан, 18% – только слышали о портале, но не имеют представления для чего он создан, а 16% исследуемых не знают о существовании портала государственных и муниципальных услуг.

Среди наиболее популярных интернет-услуг, выделенных респондентами, стали: здравоохранение (запись на приём и т.п.) – 68% ответов, услуги налоговых органов – около 40% ответов, услуги миграционной службы – 28% ответов, услуги социальной сферы и образования по 18%. Кроме того, более 50% участников исследования получали услуги через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг, а также через Федеральный Портал государственных и муниципальных услуг, 14% – за получением услуг обращались в центры телефонного обслуживания, а 30% ответивших получали услуги путем личного обращения в органы государственного и муниципального обслуживания.

В теоретической части работы были выделены инструменты электронного участия, посредством которых население может проявлять свою гражданскую активность. В результате исследования выявлено, что наиболее распространенным инструментом электронного участия является «Обращение за предоставлением информации» – около 42% ответов, другим востребованным инструментом электронного участия, согласно опросу, является «Участие в электронных опросах» (35% ответов), около 11% ответивших отметили использование «Онлайн консультаций по поводу различных проблем и вопросов от граждан правительству», по 6% набрано ответами «Участие в городском планировании и в вопросах окружающей среды», «Проведение кампаний/публичных акций (протесты, подача петиций, сбор подписей)», «Участие в онлайн голосованиях».

Свободное правовое общество не возможно без индивидуальной и групповой активности граждан его составляющих. Участникам исследования было предложено дать собственную характеристику термина гражданская активность. Наиболее популярными определениями гражданской активности

стали: «заинтересованность в общественной жизни, в развитии города», «участие/активное участие в жизни граждан/общества/региона/страны», «активная жизненная позиция», «неравнодушие/внутренне желание изменить среду», «высказывание своего личного мнения/предложений по поводу общественных дел», «инициативность и отзывчивость» и др.

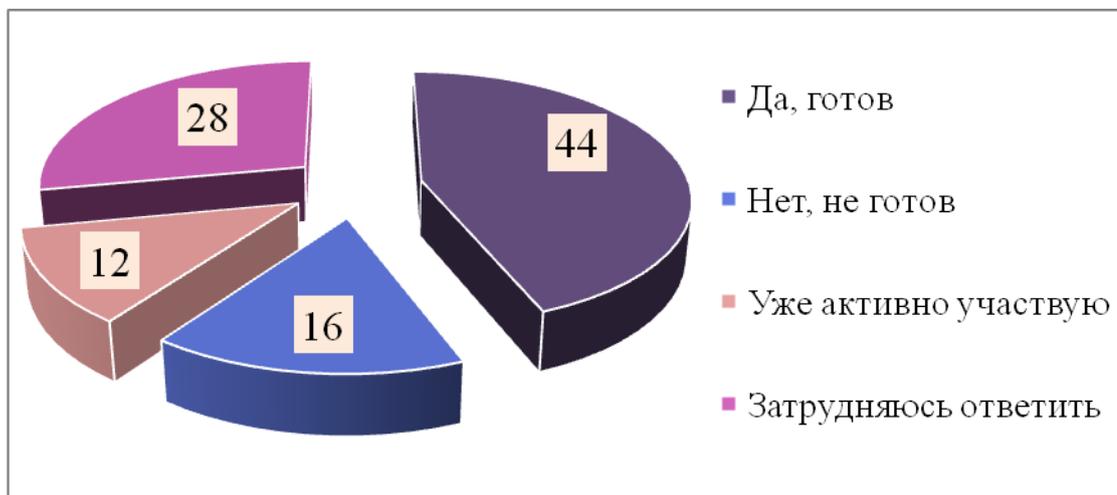


Рис. 2.6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовы ли Вы к участию в каких-либо общественно значимых проектах, мероприятиях?», в %

Для того, чтобы определить потенциал гражданской активности, был задан вопрос о готовности граждан к участию каких-либо значимых проектах и мероприятиях. Данные, представленные на диаграмме, свидетельствуют о том, что более 44% респондентов готовы принять участие в мероприятиях, 12% исследуемых уже активно участвуют в подобных проектах, 16% – не участвуют и не готовы к участию, а доля воздержавшихся от ответа граждан составила 28%. Высокий процент уклонившихся от точного ответа, может говорить о том, что данная группа людей не имеет возможностей и предпосылок для подобного участия.

Важным элементом гражданской активности безусловно является участие населения в акциях протеста, митингах иных подобных мероприятиях, принимая участие в которых люди могут не только выразить свою гражданскую позицию, продемонстрировать неравнодушие и вовлеченность в общественные процессы, но и способны оказать влияние на ход событий,

изменить отношение к проблеме, быть сопричастными к итогам и конечным решениям по поводу актуальных для граждан и общества в целом проблем. Как показало исследование, большая часть опрошенных – 74% не участвуют в подобных мероприятиях, 26% исследуемых подтверждают своё участие в данных акциях, что констатирует невысокую степень активности населения в вопросах общественной жизни.



Рис. 2.7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Иногда обычные люди размещают в интернете информацию о различных проблемах в городе, регионе. Как вы думаете, помогает ли размещение информации в интернете в решении реальных проблем?», в %

Помимо того, общая доля респондентов, полагающих, что размещение информации по общественным проблемам способствует решению реальных проблем составляет 83%, 7% ответивших считают, что размещение информации в интернете все же не помогает в решении реальных проблем, а 5% респондентов посчитали, что это не оказывает никакого влияния.

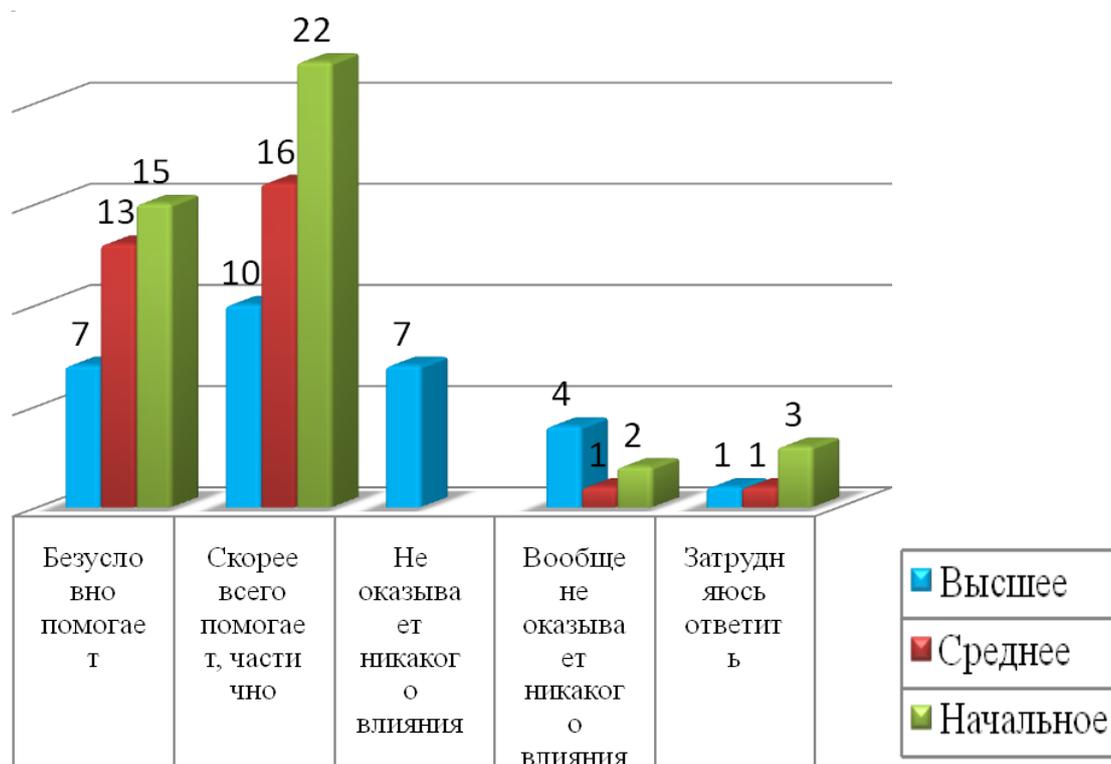


Рис. 2.8. Распределение ответов на вопрос: «Иногда обычные люди размещают в интернете информацию о различных проблемах в городе, регионе. Как вы думаете, помогает ли размещение информации в интернете в решении реальных проблем?», в зависимости от уровня образования, в %

Отдельно следует отметить, что люди с высшим образованием в меньшей степени склонны полагать, что информация, размещенная в интернет, способствует решению реальных проблем. Возможно это связано с тем, что данной категории граждан больше свойственно критическое мышление, чем респондентам с начальным и средним уровнем образования. Ведь именно в рамках университетского образования постепенно формируется способность критического мышления, свободного, аргументированного изложения мыслей и развитие индивидуальной точки зрения на события происходящие в обществе.

Гражданская активность, как было отмечено ранее, является одной из форм общественной активности, выражающаяся в равнодушном отношении к проблемам общества, способности и желании проявлять собственную гражданскую позицию, отстаивать личные и групповые интересы и права, это осознание личной ответственности за благополучие государства. В соответствии с данной позицией, необходимо было узнать, какие реальные

действия готовы предпринять граждане при возникновении нестандартной ситуации, требующей определенных действий и активности от людей.

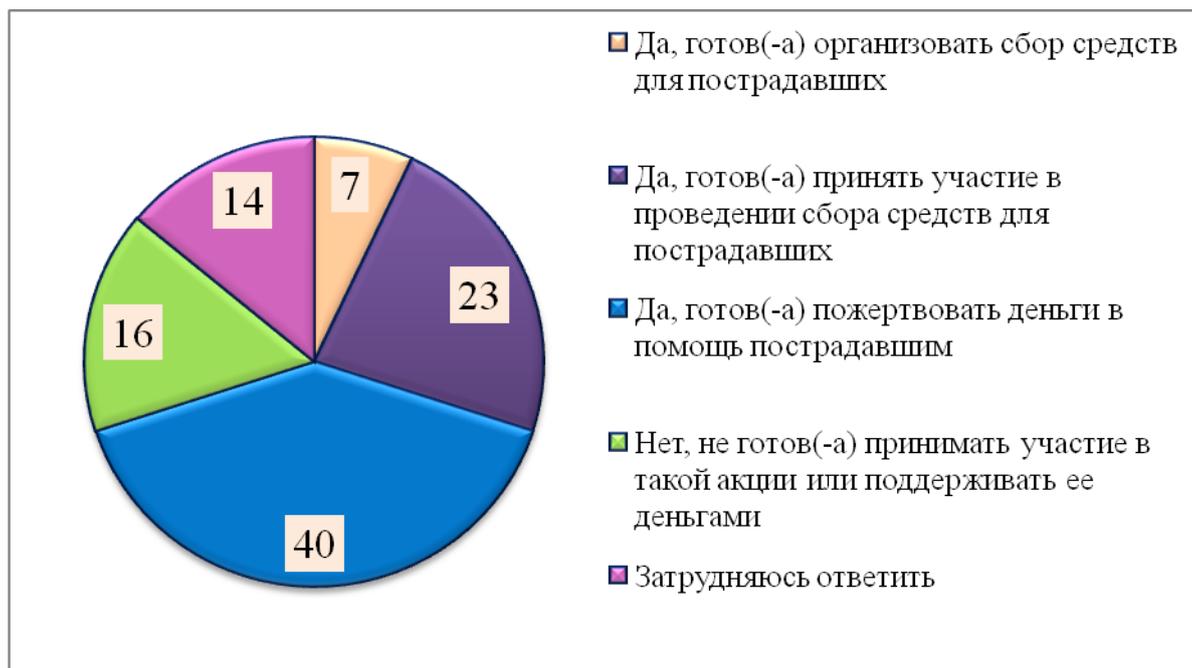


Рис. 2.9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Предположим, что произошло чрезвычайное происшествие (пожар, наводнение, землетрясение). Предлагается провести сбор средств для пострадавших. Вы лично готовы или не готовы принять участие в этой акции? Если готовы, то каким образом?», в %

Согласно результатам исследования, доля активных граждан составила 30%, именно столько респондентов готовы самостоятельно организовать сбор средств для пострадавших либо принять участие в проведении подобного сбора денежных средств. Кроме того, 40% респондентов ответили, что готовы пожертвовать необходимые средства, а 16% ответивших отрицают готовность к какому-либо участию в разрешении проблемы, ещё 16% респондентов затруднились с ответом на данный вопрос. Это позволяет предположить, что в целом активность граждан находится на среднем уровне, поскольку респонденты готовы содействовать решению проблемы, в большей мере, косвенно, без особых усилий.



Рис. 2.10. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Предположим, что произошло чрезвычайное происшествие (пожар, наводнение, землетрясение). Предлагается провести сбор средств для пострадавших. Вы лично готовы или не готовы принять участие в этой акции? Если готовы, то каким образом?», в зависимости от пола респондентов, в %

Исследование гражданской активности показало, что проявлять активность в решении чрезвычайных ситуаций, а именно организовывать сбор средств для пострадавших больше характерно для женщин. Возможно это связано с тем, что для женщин в большей мере характерно проявление чувств сострадания, сочувствия неприятностям, готовности помочь гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, однако мужчины в большей степени готовы осуществлять материальную поддержку гражданам, оказавшимся в чрезвычайной ситуации.

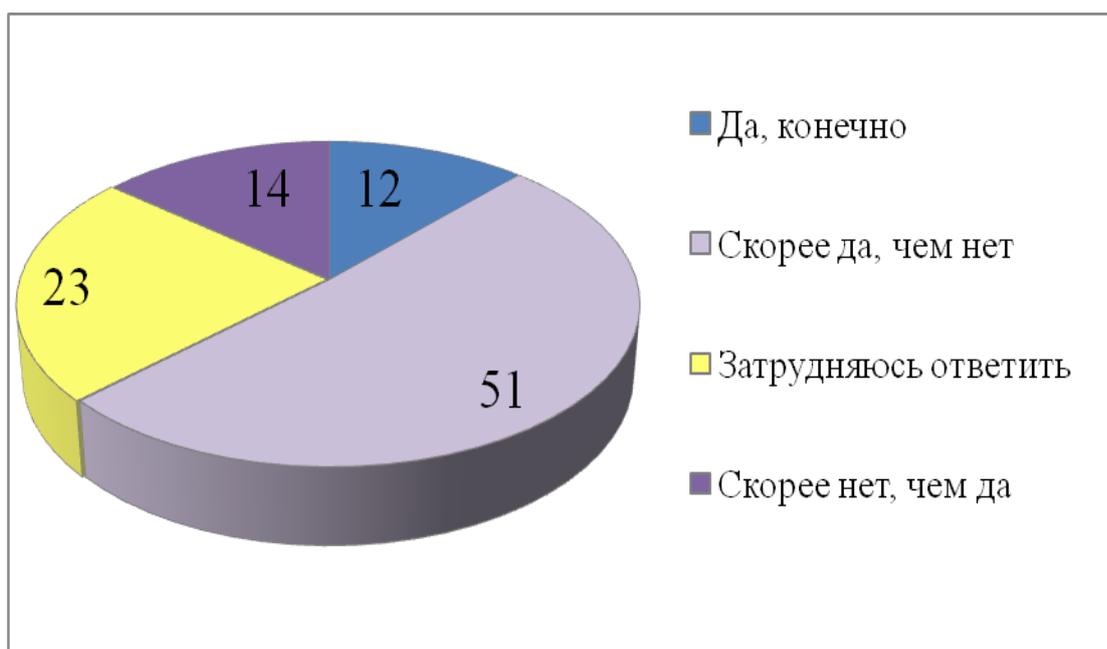


Рис. 2.11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, с появлением возможности электронного обращения по тем или иным вопросам, стали ли Вы более охотно участвовать в жизни общества, принимать участие в решении общественных проблем?», в % от общего числа опрошенных

С развитием информационно-коммуникационных технологий, электронных сервисов, общество, а главное его граждане, обрели возможность электронного взаимодействия с политическими, общественными структурами, получили шанс на соучастие и вовлеченность в жизнь общества, города, региона и страны в целом. Так, 63% респондентов считают, что стали более охотно участвовать в жизни общества, принимать участие в решении социальных проблем, а 14% данный факт отрицают, возможно это связано с общим недоверием институту власти. Доля граждан, затруднившихся с ответом на поставленный вопрос составила почти 1/4 от общего числа опрошенных. Подобное распределение ответов может быть характерно для людей, которые не владеют навыками электронного обращения и в целом не проявляют какой-либо активности в общественной жизни.

Осуществляя анализ электронного участия как инструмента повышения гражданской активности, немаловажным становится выявление уровня гражданской активности населения, поэтому респондентам была представлена

возможность оценить уровень своей активности. По результатам, 35% ответивших отнесли себя к уровню средней гражданской активности, 14% респондентов дали оценку выше среднего и 19% – ниже среднего, 3% исследуемых полагают, что обладают высокой степенью гражданской активности, 29% участников исследования дали низкую оценку уровню собственной гражданской активности.

На среднем уровне находится готовность высказывать мысли в интернете, по поводу решения общественно важных вопросов – 40% ответивших.

Исследуя вопросы электронного участия стоит отметить барьеры, которые могут препятствовать формированию и росту электронной гражданской активности. Согласно проведенному опросу, наиболее существенными препятствиями граждане считают проблемы: «дефицит общих знаний у граждан» (65% ответов), «незаинтересованность и пассивность граждан» (58% ответов), «недостаточная компьютерная грамотность» (42% ответов), «низкий уровень безопасности и отсутствие доверия к системам безопасности личных данных» (40% ответов), среди дополнительных препятствий на пути развития электронной гражданской активности граждан было выделено «недоверие к средствам массовой информации» (19% ответов).

Преодоление существующих барьеров электронного участия населения будет способствовать вовлеченности в общественные отношения различных категорий граждан, что в свою очередь, позволит учитывать мнения и предпочтения данных граждан, а соответственно позволит разрабатывать адаптированные программы информационного развития, социально-экономического развития в целом. Кроме того, вовремя выявленные проблемы, позволят незамедлительно принять меры и избежать существенных издержек (правовых, финансовых и др.).

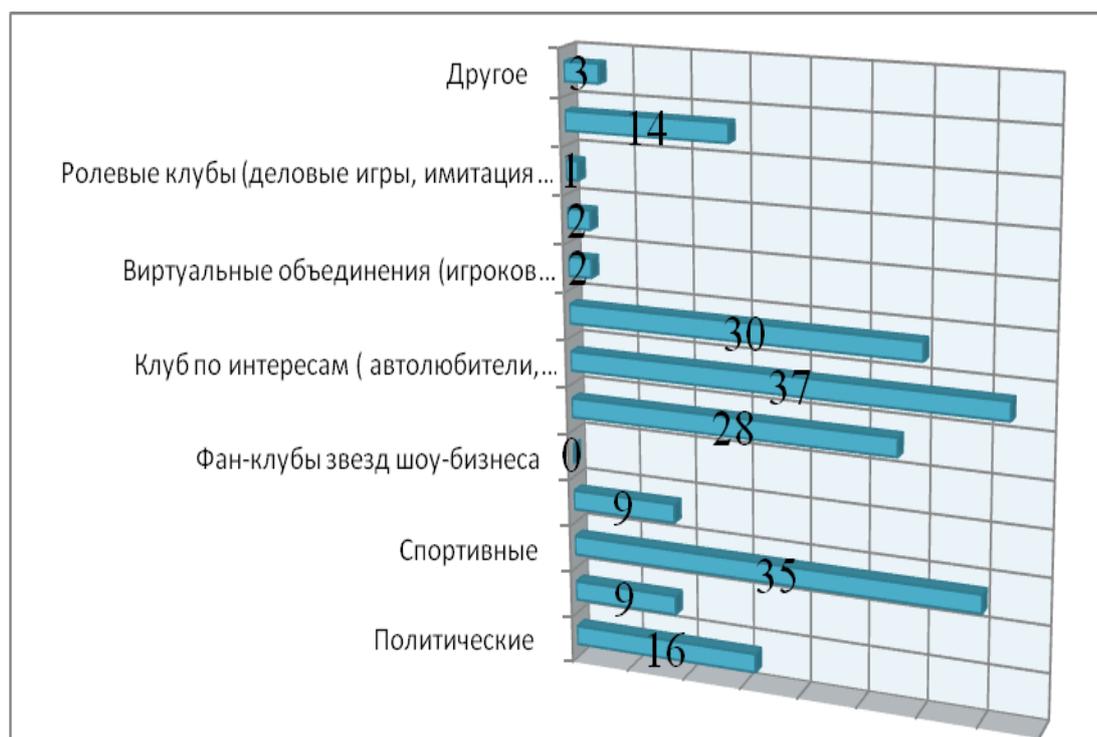


Рис. 2.12. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, какие интернет– сообщества, порталы и т.п. побудили бы Вас к большей активности в Вашем городе/селе?», в % от общего числа опрошенных

Для определения способов повышения гражданской активности важно определить, какие интернет-сообщества, порталы и иные формы объединения побудили бы граждан к большей активности. Предпочтения граждан разделились следующим образом: 35% ответивших проголосовали за спортивные сообщества, 37% исследуемых отдали предпочтение активности в клубах по интересам (автолюбители, фитнес, дача и т.п.), 30% респондентов к активности побудили бы научные и творческие сообщества, 28% – волонтерские объединения

По мнению граждан для формирования эффективного электронного взаимодействия граждан и различных политических, общественных структур необходимо: популяризировать электронное взаимодействие как наиболее приемлемый и менее затратный способ взаимодействия (38% ответов), пытаться сократить цифровое неравенство населения (курсы компьютерной грамотности, помощь в приобретении ПК некоторым категориям граждан, проведение инструктажей по использованию электронных сервисов и пр.) – 5%

ответов, улучшить электронное взаимодействие между правительственными учреждениями, тем самым ускорить процесс принятия решений 7%, повысить эффективность обмена информацией между гражданами и соответствующими структурами (общественными, политическими и пр.) – 44% ответов, предоставлять населению объективную информацию об общественном мнении (например, о результатах опросов на государственных и общественных порталах и др.) – 32% голосов.

Для определения уровня развития гражданской активности посредством электронного участия мы выделили 15 ключевых вопросов:

- Что из перечисленного вам приходилось делать в интернете в течение последнего года?
- В решении каких социальных или иных вопросов Вы принимали участие?
- Оцените по пятибалльной шкале, насколько Вас устраивает возможность применения информационно– коммуникационных технологий в сферах:
 - взаимодействие с представителями власти,
 - участие в общественно важных опросах населения (голосованиях),
 - создание петиций, сбор подписей, получение государственных и муниципальных услуг,
 - участие/подготовка/реализация научных, социальных, благотворительных пр. проектов,
 - создание и участие в электронных группах по интересам,
 - участие в социологических, маркетинговых и иных тематических исследованиях,
 - участие в научно–практических конференциях, олимпиадах и пр.,
 - участие в городском планировании;
 - приходилось ли Вам получать государственные услуги полностью либо частично через интернет?

– Какими способами получения государственных услуг Вы пользовались?

– Готовы ли Вы к участию в каких-либо общественно значимых проектах, мероприятиях?

– Иногда обычные люди размещают в интернете информацию о различных проблемах в городе, регионе. Как вы думаете, размещение информации в интернете помогает или не помогает в решении реальных проблем?

– Предположим, что произошло чрезвычайное происшествие (пожар, наводнение, землетрясение). Предлагается провести сбор средств для пострадавших. Вы лично готовы или не готовы принять участие в этой акции? Если готовы, то каким образом?

– Приходилось ли Вам посредством электронно-коммуникационных технологий осуществлять следующие действия, если да, то какие именно?

– Если бы Вам предложили оценить уровень вашей активности как гражданина, как бы Вы себя оценили? (от 1 до 9)

– Насколько Вы согласны с утверждением «Я охотно высказываю свои мысли в интернете, по поводу решения общественно важных вопросов»? (от 1 до 5)

– Участвовали ли Вы или участвуете (собираетесь участвовать) в местных митингах, акциях протеста и иных подобных мероприятиях?

– Посещаете ли Вы на какой-либо общественный портал?

– Как Вы считаете, с появлением возможности электронного обращения по тем или иным вопросам, стали ли Вы более охотно участвовать в жизни общества, принимать участие в решении общественных проблем?

– Как Вы считаете, какие интернет-сообщества, порталы и т.п. побудили бы Вас к большей активности в Вашем городе?

Для того, чтобы определить уровень развития электронной гражданской активности, виды которого рассмотрены в теоретической части работы, нами была выработана система оценки ответов на представленные вопросы: 2/3

положительных ответов и ни одной средней и низкой оценки – уровень активного участия, ни одной низкой оценки и не более 2/3 средних оценок – уровень консультирования, не более 1/3 оценок и ни одной высокой оценки – уровень информирования, помимо того, были учтены сферы реализации электронного участия (политические отношения, общественные отношения)

В теоретической части работы мы выделили два вида гражданской активности – гражданское участие и гражданское действие. В соответствии с данной методикой оценки было выявлено, что в сфере взаимодействия граждан с органами государственной и муниципальной власти электронное гражданское участие находится на уровне консультирования (49% респондентов), у 7% ответивших – на уровне активного участия, 44% участников анкетирования проявляют гражданскую активность на уровне информирования. Гражданское действие выражено в меньшей степени и проявляется в том, что активность граждан чаще всего выражается в косвенном участии в решении уже существующих общественных проблем, без проявления какой-либо собственной инициативы и конкретных действий.

Далее определим, на каком уровне находится развития электронная гражданская активность в области социальных отношений. Так, мы распределили исследуемых по следующим уровням: 42% респондентов характеризует лишь пассивное участие в жизни общества, около 30% ответивших характеризует пассивно-активное участие, 19% участников исследования можно отнести к уровню активного участия, а 9% исследуемых не проявляют никакой активности в жизни общества и в решении социальных проблем и вопросов.

Кроме того, наиболее распространенным инструментом электронного участия является: «Обращение за предоставлением информации» – около 42% ответов, другой востребованным способом электронного участия, согласно опросу, является «Участие в электронных опросах», около 10% ответивших отметили использование «Онлайн консультаций по поводу различных проблем и вопросов от граждан правительству», по 5% набрано ответами «Участие в

городском планировании и в вопросах окружающей среды», «Проведение кампаний/публичных акций (протесты, подача петиций, сбор подписей)», «Участие в онлайн голосованиях».

Также определены основные аспекты взаимодействия посредством электронных сервисов. Исследование показало, электронное участие актуально при получении государственных и муниципальных услуг. Например, наиболее популярными услугами стали: здравоохранение (запись на приём и т.п.) – 68% ответов, услуги налоговых органов – около 40% ответов, услуги миграционной службы – 28% ответов, услуги социальной сферы и образования по 18%.

В ходе исследования выявлены наиболее популярные виды активности граждан в Интернете. Опрос показал, что чаще всего в Интернете граждане оплачивают коммунальные услуги, штрафы, налоги через Интернет (83%), а также участвуют в Интернет-голосованиях по общественным вопросам (37%), некоторая часть населения посредством сети Интернет распространяет информацию об общественных, политических проблемах и событиях (16%), помимо того граждане, с помощью Интернет посещают сайты партий, общественных (некоммерческих) организаций (14%) и вступают в виртуальные группы политических, общественных организаций, волонтерские группы помощи (12%).

С одной стороны, появившаяся возможность электронного взаимодействия человека и государственных, общественных и иных структур устраняет барьеры, которые в обыденной жизни не позволяют гражданину реализовать свои социальные потребности, мешают реализовать свое гражданское «я», а с другой стороны развитие данного феномена ставит новые препятствия для некоторых категорий граждан.

Так, существенными препятствиями для реализации данной тенденции может стать угроза того, что вместо таких целей, как активизация гражданской инициативности, будет достигнут эффект роста неравенства и дальнейшей поляризации, а также проблема информационного неравенства, которая является не только и не столько проблемой доступа к использованию

информационных технологий, сколько проблемой электронной вовлеченности граждан.

В целом, электронное участие может являться воплощением идей и ценностей гражданского участия, при этом информационные технологии можно считать инструментом, который позволяет избежать ограничений и недостатков участия, а также дать возможность тем группам, что остаются вне политических и общественных процессов, стать вовлеченными в качестве участников в принятие решений. Информационно-коммуникационные технологии должны быть элементом реального и эффективного участия граждан, гражданских инициатив, но не подобием такого участия или манипулирования гражданами со стороны властных структур.

В целях совершенствования работы по проблемным направлениям электронного участия населения и связанной с ней гражданской активности мы предлагаем некоторые рекомендации:

1. Повышению уровня гражданской активности будут способствовать не только различные общественно-политические мероприятия и создание программ по информатизации общественных отношений, но повышение степени информированности населения о данных мероприятиях, объяснение целей и мотивов проведения того или иного мероприятия. Необходимо проводить пропагандировать мероприятий посредством Интернет и телевизионной рекламы.

2. С целью привлечения населения к процессу реформирования и модернизации общественно-политической системы, необходимо разъяснять общественную значимость преобразований общества и региона в целом, также мотивировать население на активные действия в социальных и политических вопросах.

3. С целью улучшения взаимодействия граждан с государственными и общественными структурами, необходимо популяризировать существующие инструменты электронного участия, а именно: создание и проведение дискуссий на тему актуальных проблем в режиме онлайн внутри групп

граждан (обсуждение инициатив гражданами), проведение онлайн обсуждений проблем и совместная выработка решений представителями власти и гражданами с целью выработки решений существующих проблем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гражданская активность – это особая форма социальной активности общества, которая направлена на реализацию социально-политических интересов, присуща индивиду, а также общественным объединениям граждан. Современной формой гражданской активности является электронное участие населения в политической, общественной жизни своего города, региона, страны в целом.

Повышение гражданской активности через Интернет обусловлено растущим уровнем проникновения новых технологий во многие сферы жизнедеятельности общества, появлением электронных сервисов и интернет-площадок, которые позволяют простому населению быть вовлеченными в решение общественно важных вопросов, а также принимать участие на всех этапах реализации общественных проектов – от инициативы – до получения конечного результата.

В исследованиях западных ученых выделяется три типа (уровня) взаимодействия граждан и органов власти: информирование, консультирование, активное участие. Согласно типологии предложенной Леоновой М.В., инструментами электронного участия являются: предоставление информации, создание групп э-участия, Онлайн консультации: учет мнения заинтересованных лиц, проведение кампаний/публичных акций, предвыборные кампании слабоструктурированное обсуждение, дискурс (диалог органов власти с гражданами), разрешение конфликтных ситуаций онлайн, городское планирование и вопросы защиты окружающей среды, проведение опросов среди граждан, выборы и референдумы в режиме онлайн.

Проблема электронного участия и информатизации так или иначе рассматривались в работах и исследованиях политологов, социологов, в том числе в рамках отраслевых исследований, в работах отечественных и зарубежных ученых. Например, в трудах Д. Белла, М. Кастельса, Б. Новек М.

Постера, О. Тоффлера, Т. Стойнера, П. Друкера, Э. Гидденса, Ю. Хабермаса, Ф. Фукуямы, и ряда других ученых заложены основы теории информационного общества. Среди отечественных ученых, внесших значительный вклад в развитие рассматриваемого направления, необходимо отметить В.М.Глушкова, Н.Н.Моисеева, А.И.Ракитова, А.В.Соколова В.П. Тихомирова и др. Начало теории электронного правительства основали работы таких авторов, как К. Андерсен, Т. Беккер и др.

В первой части работы нами рассмотрены теоретические аспекты изучения гражданской активности и электронного участия в российской и зарубежной практике, раскрыты понятия гражданской активности и электронного участия, их видов, типов, выделены основные инструменты. Во второй части работы был осуществлен анализ опыта исследований на изучаемую проблематику. Затем была разработана методика, с помощью которой проведено социологическое исследование мнения граждан о развитии электронного участия населения как инструмента повышения гражданской активности, проанализировано развитие электронных сервисов Тюменского региона, кроме того, рекомендации, направленные повышение электронной гражданской активности и совершенствование электронных сервисов, с помощью которых происходит взаимодействие граждан с органами власти и обществом.

С помощью анкетирования проведен опрос населения города Тюмени, а также проведен анализ развития основных электронных сервисов области, посредством которых жители осуществляют получение необходимых услуг и выражают свою гражданскую активность.

Исследование показало, что в целом гражданская активность населения находится на среднем уровне развития. Среднестатистический участник электронных отношений, по нашему мнению, городской житель мужского/женского пола в возрасте 22-35 лет, с высшим/неполным высшим образованием, сотрудник офиса, специалист со средним или высоким уровнем материального обеспечения, активный пользователь сети Интернет,

обращающийся за получением электронных услуг 1-2 раза в год, зарегистрированный в социальных сетях, состоящий в электронных социальных группах по интересам, участник интернет опросов местных порталов и обсуждений, способный внести предложения по решению конкретной проблемы.

На основании разработанных критериев оценки уровня гражданской активности выявлено, что в сфере взаимодействия граждан с органами государственной и муниципальной власти гражданское участие находится на уровне консультирования (49% респондентов), у 7% ответивших – на уровне активного участия, 44% участников анкетирования проявляют гражданскую активность на уровне информирования. Гражданское действие выражено в меньшей степени и проявляется в том, что активность граждан чаще всего выражается в косвенном участии в решении существующих общественных проблем, без проявления какой-либо собственной инициативы и конкретных действий.

Кроме того, на основании разработанных критериев оценки уровня гражданской активности, мы распределили исследуемых по следующим уровням гражданской активности в сфере общественных отношений: 42% респондентов характеризует лишь пассивное участие в жизни общества, около 30% ответивших характеризует пассивно-активное участие, 19% участников исследования можно отнести к уровню активного участия, а 9% исследуемых не проявляют никакой активности в жизни общества и в решении социальных проблем и вопросов.

По итогам исследования, наиболее популярными интернет-услугами, выделенных респондентами, стали: здравоохранение (запись на приём и т.п.) – 68% ответов, услуги налоговых органов – около 40% ответов, услуги миграционной службы – 28% ответов, услуги социальной сферы и образования по 18%. Кроме того, более 50% участников исследования получали услуги через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг, а также через Федеральный Портал государственных и

муниципальных услуг, 14% – за получением услуг обращались в центры телефонного обслуживания, а 30% ответивших получали услуги путем личного обращения в органы государственного и муниципального обслуживания.

Кроме того, респонденты участвуют в Интернет-голосованиях по общественным вопросам (37%), некоторая часть населения посредством сети Интернет распространяет информацию об общественных, политических проблемах и событиях (16%), помимо того граждане, с помощью Интернет посещают сайты партий, общественных (некоммерческих) организаций (14%) и вступают в виртуальные группы политических, общественных организаций, волонтерские группы помощи (12%).

В результате исследования выявлено, что наиболее распространенным инструментом электронного участия является «Обращение за предоставлением информации» – около 42% ответов, другим востребованным инструментом электронного участия, согласно опросу, является «Участие в электронных опросах» (35% ответов), около 11% ответивших отметили использование «Онлайн консультаций по поводу различных проблем и вопросов от граждан правительству», по 6% набрано ответами «Участие в городском планировании и в вопросах окружающей среды», «Проведение кампаний/публичных акций (протесты, подача петиций, сбор подписей)», «Участие в онлайн голосованиях».

Повышение гражданской активности через Интернет обусловлено растущим уровнем проникновения новых технологий во многие сферы жизнедеятельности общества, появлением электронных сервисов и интернет-площадок, которые позволяют простому населению быть вовлеченными в решение общественно важных вопросов. На территории Тюменского региона вовлечению граждан в жизнь общества и региона способствуют электронные сервисы: официальный портал органов государственной власти Тюменской области, официальный портал администрации города Тюмени, официальный портал государственных и муниципальных услуг Тюменской области, электронный муниципалитет города Тюмени, деловой портал Правительства

Тюменской области, портал управления городом «Тюмень – наш дом», портал «Я решаю!», портал «ТвоЯ Тюмень», портал общественного транспорта Тюменской области, интерактивный портал службы занятости Тюменской области, инвестиционный портал города Тюмени и многие др

В связи с этим, проведенное исследование позволяет разработать следующие рекомендации по совершенствованию электронных сервисов и повышению и развитию электронной гражданской активности:

- с целью поддержания положительного эффекта преобразований в информационном секторе целесообразно использование системного подхода применительно к совершенствованию и развитию электронного взаимодействия органов власти и населения, в т.ч. развитию обратной связи. Именно системная работа позволит повысить результативность взаимодействия информационных подсистем, поддержать их стабильное функционирование, сможет способствовать целенаправленному повышению эффективности инструментов электронного гражданского участия и функционирования информационно-коммуникационного сектора в целом. Это предполагает системную работу органов управления, граждан, экспертных комитетов, разработчиков электронных сервисов предоставления услуг, порталов и других интернет-платформ гражданской активности;

- с целью формирования открытых и доверительных отношений между населением и органами власти целесообразно непосредственно участвовать в обсуждениях общественных вопросов на порталах, проводить конференцсвязи с населением, предоставить возможность инициативы населению в разработке проектов, в решении общественных проблем, в принятии решений;

- с целью развития электронных сервисов и повышения спроса на электронные услуги необходимо максимально доступно излагать информацию, размещаемую на электронных источниках, разработать всплывающие окна-подсказки с мини-инструкцией при обращении к какому-либо элементу электронного сервиса, обеспечить равный доступ для различных категорий граждан.

- с целью повышения уровня гражданской активности необходимо не только проводить различные общественно-политические мероприятия, создавать программы по информатизации общественных отношений, но повышать уровень информированности населения о данных мероприятиях, объяснять цели и мотивы проведения того или иного мероприятия, объяснять его общественную важность. Кроме того, следует проводить пропаганду мероприятий посредством Интернет и телевизионной и уличной рекламы;

- с целью привлечения населения к процессу реформирования и модернизации общественно-политической системы, необходимо разъяснять общественную значимость преобразований общества и региона в целом, также мотивировать население на активные действия в социальных и политических вопросах, создать систему поощрений: формальных (грамоты участника, благодарственные письма, приглашения на официальные мероприятия, публикация официальных списков-рейтингов активных граждан/неформальных (устная похвала, благодарность за участие в общественной жизни города, региона и т.п.), особо активных граждан поощрять путевками в санаторно-курортные учреждения, оздоровительные лагеря, сертификатами на обучение, повышение компьютерной грамотности, оказывать содействие в трудоустройстве детей активных граждан и др.

- с целью улучшения взаимодействия граждан с государственными и общественными структурами, следует популяризировать существующие инструменты электронного участия, а именно: создание и проведение дискуссий на тему актуальных проблем в режиме онлайн внутри групп граждан (обсуждение инициатив гражданами), проведение онлайн обсуждений проблем и совместная выработка решений представителями власти и гражданами с целью выработки решений существующих проблем;

- целесообразным является создание экспертного совета по вопросам информационного развития Тюменского региона. Организация подобного совета на общественных началах обеспечит его объективность, открытость, независимость принимаемых решений. Подобная структура сможет

объединить в себе представителей органов власти Тюменского региона, науки, представителей IT-компаний, активных представителей от общества, кураторов реализуемых на территории области актуальных проектов и др. активных представителей общественности. Основными направлениями деятельности совета станут экспертно-аналитическая работа, анализ и экспертиза принимаемых программ по информатизации, проектных разработок, проведение дискуссий, а в результате выработка рекомендаций и конкретных предложений по повышению гражданской активности и развитию электронных сервисов в регионе. Взаимодействие органов власти и общества на всех этапах реализации информационной политики позволит повысить эффективность принимаемых решений в области информатизации общества.

- с целью совершенствования электронных порталов управления городом («Тюмень – наш дом», «Я – решаю!»), целесообразно создать возможность отправки смс-сообщения другу в качестве приглашения для участия в опросе, обсуждении проблемы, проекта и т.д., кроме того, необходимо учитывать международный опыт информатизации, опыт регионов, городов.

- с целью распространения на территории города Тюмень и области общественных порталов, созданных инициативными гражданами целесообразно оказывать содействие и стимулировать граждан различными видами поддержки: нормативно-правовой, финансовой и др.

Стратегической целью органов исполнительной власти региона становится создание эффективной информационной поддержки деятельности органов власти, повышение эффективности работы органов власти, качественное улучшение взаимодействия с населением, реализация прав граждан на получение и поиск информации за счет создания, развития и массового распространения в Тюменской области информационных и коммуникационных технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асеева, О.В. Влияние сети социально сети Интернет на развитие социальной активности молодежи / О.В. Асеева // Научные ведомости БелГУ. – 2012. – №2. – С. 181 – 184.
2. Актуальные проблемы общества, науки и образования: современное состояние и перспективы развития: материалы международной научно–практической конференции 23– 24 января 2014 г. [Электронный ресурс] / под ред. Ю.В. Фурман. – М. ; Берлин: Директ–Медиа, 2014. – 415 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276336> (19.04.2015).
3. Балашова М.В. Территориальное общественное самоуправление как форма участия населения в местном самоуправлении // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2011. – №1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/territorialnoe-obschestvennoe-samoupravlenie-kak-forma-uchastiya-naseleniya-v-mestnom-samoupravlenii> (дата обращения: 03.04.2016).
4. Балюков А. С. Анализ актуальности создания электронного правительства А.С. Балюков [Электронный ресурс] // Вестник ЮУрГУ. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. – 2014. – №3. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/analizaktualnostisozdaniya-elektronnogopravitelstva>(дата обращения: 07.05.2015)
5. Бобова Л. А. Мануэль кастельс: влияние сетевого общества на характер социальных коммуникаций Бобова Л. А. [Электронный ресурс] // Вестник МГИМО. – 2013.– №5 (32). – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/manuel-kastels-vliyanie-setevogo-obschestva-na-harakter-sotsialnyh-kommunikatsiy> (дата обращения: 17.04.2016).
6. Богданов В.С. Электронизация общества как социолого-управленческая проблема: социальные и познавательные аспекты [Электронный ресурс] // Коммуникация в социально-гуманитарном знании, экономике, образовании. Организационная коммуникация - 2016: материалы IV

Международ. научн.-практ. конф., Минск, 7-9 апр. 2016 г. / О.В.Терещенко (отв. ред.) [и др.]. - Минск: Изд. центр БГУ, 2016. С. 34-37. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/publ.html?id=4401>

7. Бронников И. А. Будущее политических интернет– технологий: два сценария развития // Власть. 2014. – №1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/buduschee-politicheskikh-internet-tehnologiy-dva-s-tsenariya-razvitiya> (дата обращения: 19.05.2015).

8. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия. Социология и социальные технологии / под ред. С.Б. Токарева – Волгоград : Волгоградский государственный университет, 2012. – № 2(17). – 167 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210989> (07.12.2014).

9. Волкова Н.В., Гусева Л.А. Гражданская активность как зеркало политических, духовных и культурных ценностей общества [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. – С. 59-72 – Режим доступа: : <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10681> (дата обращения: 07.05.2016).

10. Голубева А.А., Ишматова Д.Р. Электронная демократия в России: формирование традиции политической осведомленности и участия // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2012. – № 4. – С. 50-65.

11. Государственная программа Тюменской области «Основные направления развития информатизации (Электронная Тюменская область)» до 2020 год Режим доступа: http://admtumen.ru/ogvru/gov/administrative/invest_department/programs/program.htm?id=979@egTargetGrant/ (дата обращения: 20.04.2016)

12. Государственные и муниципальные услуги Тюменской области. Электронный ресурс]: Официальный портал. – Режим доступа: <http://uslugi.admtumen.ru/>

13. Государственное управление: Российская Федерация в современном мире. XII Международная конференция факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, 29–31 мая 2014 г. [Электронный ресурс]. – М.: Инфра-М, 2015. – 725 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=514674>

14. Граждане и политические практики в современной России: воспроизводство и трансформация институционального порядка / [ред. кол.: С.В. Патрушев (отв. ред.), С.Г. Айвазова, П.В. Панов]. – М.: Российская ассоциация политической науки (РАПН); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – 320 с.

15. Гусарова М. А., Торопова А. Проблемы формирования активности будущих юристов в условиях становления гражданского общества и правового государства в России // Общество: политика, экономика, право. – 2012. – №2 – С.134-137.

16. Данилов Н.А. Проблемы обеспечения доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти» // Лаборатория 20– 30. Информационные ресурсы в электронной среде: сборник докладов молодых ученых на международной научно-практической конференции «Электронное законодательство: доступ к нормативно–правовой информации в электронной среде» / [науч. ред. к. ю. н. К.Н. Княгинин]. – СПб.: ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина», 2012. – С. 28-40.

17. Донских О. А., Антипов Г. А. О формировании гражданского сознания /О.А. Донских, Г.А. Антипов // Высшее образование в России. – 2010. – №9. – С. 12-15.

18. Дрожжинов В.И. Мониторинг услуг электронного правительства. // Социс, 2008, – № 5. – С. 112– 123.

19. Желтов, В. В. Теория власти [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В. В. Желтов. - 3-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2013. – 584 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=466060>

20. Заславская, Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации: Учебное пособие / Т. И. Заславская – М.: Дело. – 2009. – 400 с.

21. Здравомыслов, А.Г. Поле социологии в современном мире / А.Г. Здравомыслов ; под ред. Н.И. Лапин. – М. : Логос, 2010. – 408 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84932> (07.12.2014).

22. Индексы развития государств мира : справочник / Высшая Школа Экономики Национальный Исследовательский Университет ; под ред. Ю.А. Нисневич. – М. : Издательский дом Высшей школы экономики, – 2014. – 248 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274667> (19.05.2015).

23. Интернет–портал 1tmn.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://1tmn.ru/persons/interview/ehlektronnaya–tyumenskaya–oblast4115472.html>

24. Интернет-технологии в экономике знаний: Учебник / Н.М. Абдикеев и др; Под науч. ред. Н.М. Абдикеева. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 448 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=429094>

25. Информационные технологии: инновации в государственном управлении / под ред. Е.В. Алферова, И.Л. Бачило. – М. : РАН ИНИОН, 2010. – 238 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=132429> (09.02.2015).

26. Кастельс, М. Власть коммуникации : учеб. пособие / М. Кастельс ; пер. с англ. Н. М. Тылевич ; под науч. ред. А. И. Черных ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 564 с.

27. Капустина, З.Я. Воспитание гражданственности в условиях обновляющейся России / З.Я. Капустина // Педагогика. – 2011. – № 9 – С. 45 – 49.

28. Киченко Л.П., Дюльберова Д.А. Электронное правительство и особенности формирования спроса на его сервисы [Электронный ресурс] /

Киченко Л.П., Дюльберова Д.А // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. – 2011. – №4. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/elektonnoe-pravitelstvo-i-osobennosti-formirovaniya-sprosa-na-egoservisy> (дата обращения: 10.12.2015)

29. Клягина А.А. Гражданская активность россиян в условиях современного политического процесса: автореф. диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / А.А. Клягина. Ставрополь, 2012. – 180 с.

30. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года. [Электронный ресурс] : Тюменская область. Официальный портал органов государственной власти. – Режим доступа: http://admtyumen.ru/files/upload/OIV/D_Economy/Документы/Концепция.pdf

31. Кораблева Г. Б., Кульминская А. В. Интернет–дискуссии как инструмент формирования общественного мнения // Дискуссия: журнал научных публикаций. – 2011. – № 9 (17) ноябрь. – С. 145– 146.

32. Кравченко, А.И. Социология управления. Фундаментальный курс. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Электронный ресурс] / А.И. Кравченко, И.О. Тюрина. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Академический проект. – 2008. – 992 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210840> (07.12.2014).

33. Круглов, М.С. Социально-политические факторы развития гражданской активности в России / Круглов // Вестник НГУЭУ. – 2013. – №4. – С. 185-190.

34. Круглов М. Современные формы гражданской активности в политическом процессе Российской Федерации. // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 3. – С. 233-236.

35. Круль А. С. Социологические исследования информационных структур социальных систем // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. – 2009. – №4. – Режим доступа: <http://cyber>

leninka.ru/article/n/sotsiologicheskie-issledovaniya-informatsionnyh-struktur-sotsialnyh-sistem (дата обращения: 10.12.2015).

36. Кунгуров М.С. Социально-политические факторы развития гражданской активности в России / М.С. Кунгуров // Вестник НГУЭУ. – 2013. – №4. – С. 185

37. Леонова М.В. Оценка и пути развития электронного участия в Российской Федерации // Человек. Сообщество. Управление. – 2010. – № 4. С. 57-68. – Режим доступа: http://chsu.kubsu.ru/arhiv/2010_4/2010_4_Leonova.pdf

38. Леонова М.В., Якимец В.Н. Оценка инструментов электронного участия и механизмов обратных связей электронного правительства России [Электронный ресурс] // XI Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. – 2011. – С. 220-230 – Режим доступа: <http://www.gosbook.ru/node/10096>

39. Макарова Ольга Александровна Современные тенденции политического участия молодежи // Власть. – 2014. – №12. – Режим доступа: [:http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-politicheskogo-uchastiya-molodezhi](http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-politicheskogo-uchastiya-molodezhi) (дата обращения: 11.06.2016).

40. Максименко А. П. Актуальность внедрения технологий электронного правительства в администрации г.Владивостока / А. П. Максименко // Молодой ученый. – 2014. – №10. – С. 62-63.

41. Максимова С. Г. Гражданское сознание, гражданские инициативы и социальная активность населения как основы формирования гражданского общества в современной России [Электронный ресурс] / Максимова С. Г. // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – №1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskoe-soznanie-grazhdanskie-initsiativy-i-sotsialnaya-aktivnost-naseleniya-kak-osnovy-formirovaniya-grazhdanskogo-obschestva-v> (дата обращения: 12.05.2016).

42. Массмедиа в социокультурном пространстве: Учебное пособие / В.А. Евдокимов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 224 с.
43. Михалева, Г.М. Партии, некоммерческие организации и новые формы гражданской активности: Алгоритмы взаимодействия / Г.М. Михалева// Россия и современный мир. – 2013. – №1. – С. 105 – 108.
44. Мухтасарова Д. Р. Участие пользователей виртуальной сети в законотворческом процессе // Дискуссия: журнал научных публикаций. – 2011. – № 5 (13) май. – С. 83.
45. Мартьянов Д. С. Культурологические аспекты электронного участия [Электронный ресурс] / Мартьянов Д. С // Вестник СПбГУКИ. – 2014. – №2 (19). – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/kulturologicheskie-aspekty-elektronnogo-uchastiya> (дата обращения: 10.12.2015).
46. Михеев В. А. Институты гражданского общества в политике и государственном управлении // Власть. – 2015. – №4 С. 53-57.
47. Модернизация России как условие ее успешного развития в XXI веке / под ред. А.Н. Аринин. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2010. – 320 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=135321> (19.05.2015).
48. Новек Б. Wiki – правительство: Как технологии могут сделать власть лучше, демократию — сильнее, а граждан — влиятельнее. / Новек Б. – М. : Альпина Паблишер. – 2012. – С. 40.
49. Ольшанский, Д.В. Основы политической психологии.[Электронный ресурс] – М.: Академический Проект, 2001. – 576 с. – Режим доступа: <http://www.e-reading.org.ua/download.php?book=127412>.
50. Омеличкин О. В. Гражданская культура России: проблемы формирования // Вестник КемГУ. – 2015. – №2-2 (62) – С.76-80.
51. Омеличкин О. В. Электронная демократия: понятие, проблемы // Вестник КемГУ. 2014. №1 (57) С. 86-89.

52. О рейтинге стран мира по уровню развития электронного правительства 2014 года согласно исследованию ООН. [Электронный ресурс]: Минэкономразвития России. 15 марта 2014 г. Министерство экономического развития Российской Федерации. – Режим доступа: http://economy.gov.ru/min ec/activity/sections/inforientedsoc/doc201 20315_09

53. Осинцев, Ю. В., Время требует перехода к электронному стандарту / Ю. В. Осинцев. – (Тема номера: Информационные технологии) // Национальные проекты. – 2010. – № 7/8. – С. 8-10.

54. Павлютенкова М. Ю. Электронное правительство России в новых условиях [Электронный ресурс] // PolitBook. 2015.– №2. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-pravitelstvo-rossii-v-novyh-usloviyah> (дата обращения: 15.03.2016).

55. Патрушев С.В. Гражданская активность как фактор модернизации // Модернизация и политика в XXI веке / Отв. ред. Ю. С. Оганисян; Ин-т социологии РАН. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – С. 262-275

56. Петухов, В.В. Гражданская активность как альтернатива антидемократическому тренду российской политики / В.В. Петухов // Политические исследования. – 2013. – №5. – С. 87-99.

57. Политическая активность: современные тенденции и новые формы: монография / под ред. В.Е. Хвощева. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2009. – 743 с.

58. Публикации, интервью, тексты и презентации официальных выступлений руководителей департамента информатизации Тюменской области [Электронный ресурс]: Тюменская область. Официальный портал органов государственной власти. – Режим доступа: http://admtyumen.ru/ogv_ru/gov/administrative/informatization_department/more.htm?id=10936769@cmsArtic

59. Радиков, И.В. Гражданское участие в политике и политическая стабильность в России: новые тенденции / И.В. Радиков // Известия Уральского федерального университета. – 2013. – №3. – С. 80-93.

60. Регионы России: инновационные процессы в системе социального управления : сборник научных статей [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки РФ, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский государственный технологический университет» ; отв. ред. Л.А. Бурганова, А.Р. Тузиков и др. – Казань : КГТУ, 2011. – 493 с. – Режим доступа: : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258433> (19.05.2015).

61. Регионы России: факторы устойчивости и институциональные предпосылки развития в условиях глобализации: Монография/А.А.Чуб - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 232 с.

62. Рейтинг стран мира по уровню развития электронного правительства. [Электронный ресурс]: Гуманитарная энциклопедия // Центр гуманитарных технологий. — 2012.03.07 (последняя редакция: 2015.02.10). – Режим доступа: : <http://gtmarket.ru/ratings/e-government-survey/info>

63. Савицкая Ю.П., Пилипенко Л.М. Гражданская активность населения в реализации местного самоуправления [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №6. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/artice/n/grzhdanskaya-aktivnost-naseleniya-v-eralizatsii-mestnogo-samoupravleniya> (дата обращения: 08.04.2016).

64. Северухина Д. Д. Мотивация политического участия в связи с политическими убеждениями электората [Электронный ресурс] / Северухина Д. Д. // Вестник УдмГУ. 2014. №3-2 С. 5-10. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-politicheskogo-uchastiya-v-svyazi-s-politicheskimi-ubezhdeniyami-el-ektorata> (дата обращения: 12.06.2016).

65. Сединкин М. А. Электронное участие как диалог власти и общества в России /М.А. Сединкин // Рубрика: Социологические науки. – 2013. – №1 (31). – С. 114.

66. Соколов А. В. Электронные коммуникации в социальной активности граждан // Власть. – 2015. № 3. – С. 67-71.

67. Соколов А. В., Маклашин И. С. Особенности интернет– пространства как площадки взаимодействия [Электронный ресурс] // Власть. – 2013. – №12. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-internet-prostranstva-kak-ploschadki-vzaimodeystviya> (дата обращения: 10.04.2015).

68. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: НОРМА: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 912 с.

69. Социально-экономическое развитие России как объект государственного регулирования: Монография/Под ред. Н.В.Спасской, Е.В.Такмаковой - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 216 с.

70. Толочко А. В. Инновационные механизмы социально– политического взаимодействия государства и институтов гражданского общества в современной России [Электронный ресурс] // PolitBook. – 2012. – №2. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-mehanizmy-sotsialno-politicheskogo-vzaimodeystviya-gosudarstva-i-institutov-grazhdanskogo-obschestva-vsovremennoy-rossii> (дата обращения: 10.03.2016).

71. Трайнев, В. А. Электронно-образовательные ресурсы в развитии информационного общества (обобщение и практика) [Электронный ресурс] : Монография / В. А. Трайнев. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2015. – 256 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=513047>

72. Трахтенберг А.Д. Переход к электронному правительству как инновация сверху // Информационные системы для научных исследований: Сборник научных статей. Труды XV Всероссийской объединенной конференции «Интернет и современное общество». Санкт–Петербург, 10 – 12 октября 2012 г. / НИУ ИТМО. — СПб., – 2012. – С. 304-310.

73. Тюменская область в цифрах: Крат. стат. сб./Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. – Т., 2016. – 258 с.

74. Управление. Научно-практический журнал, 2014, №2 (4) / Управление. Научно-практический журнал, – №2 (4). – 2014. – С. 25– 32.
75. Фролов А. А. Механизмы осуществления гражданской активности // Власть. 2014. №10. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-osuschestvleniya-grazhdanskoj-aktivnosti> (дата обращения: 12.05.2016).
76. Хвощев, В. Е. Теория активности: от истоков к началам: монография / В. Е. Хвощев — Челябинск: Изд-во ЮУрГУ : Изд-во ЮВИГ, 2008. — 168 с.
77. Хлипун В. В. Становление интернета как социального института [Электронный ресурс] // Известия ВолгГТУ. 2011. – №9. – С. 38-42. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-interneta-kak-sotsialnogo-instituta> (дата обращения: 04.05.2016).
78. Центр гуманитарных технологий. Информационно– аналитический портал. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2015/03/09/4102>
79. Шестак Д. А. О Соотношении понятий «демократия», «публичное управление» И «гражданское общество» в современной России // Известия ВГПУ. – 2014. – №3 (88). – Режим доступа: : <http://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-ponyatiy-demokratiya-publichnoe-upravlenie-i-grazhdanskoe-obschestvo-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 10.04.2015).
80. Шкундин, С.З. Теория информационных процессов и систем : учебное пособие [Электронный ресурс] / С.З. Шкундин, В.Ш. Берикашвили. – М. : Горная книга, 2012. – 475 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229031> (09.12.2015).
81. Чигрина, Е.В. Гражданская активность как фактор и условие институционализации структур гражданского общества / Е.В. Чигрина, Л.Н. Батьянова // Демократия и права человека. – 2010. – №3. – С. 4-9.
82. Чирун С. Н. Политическая активность и политическое участие молодежи: проблемы и возможности // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2010. – №332. – С. 50-54. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-aktivno>

st-i-politicheskoe-uchastie-molodezhi-problemy-i-vozmozhnosti (дата обращения: 11.05.2016).

83. Электронное правительство. Электронный документооборот. Термины и определения [Электронный ресурс]: Учебное пособие / С.Ю. Кабашов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=410730>

84. Эффективное государственное управление в условиях инновационной экономики: формирование и развитие инновационных систем [Электронный ресурс] : Монография / Под ред. д-ра эконом. наук, проф., действительного государственного советника второго класса, заслуженного экономиста Российской Федерации С. Н. Сильвестрова, д-ра эконом. наук И. Н. Рыковой. – М.: Издательско–торговая корпорация «Дашков и К», 2011. – 292 с.

85. Юрасов А. В. Постановка проблемы разработки научно обоснованной концепции, алгоритмов работы и архитектуры инструментальных средств электронного правительства // Вестник СамГУ. – 2011. – №87. – С. 158-164 – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/postanovka-problemy-razrabotki-nauchno-obosnovannoy-kontseptsii-algoritmov-raboty-i-arhitektury-instrumentalnyh-sredstv-elektronnogo> (дата обращения: 12.06.2016).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Анкета

№ в базе данных _____
(заполняет оператор)

Интервьюер	Точка опроса	Дата опроса

1. Как часто Вы пользуетесь Интернетом?

1. практически постоянно онлайн
2. ежедневно
3. раз в неделю
4. два раза в неделю
5. раз в месяц
6. очень редко
7. не имею доступа к Интернету

2. Сколько примерно времени в день Вы проводите в Интернете?

1. совсем не использую Интернет
2. менее получаса
3. от получаса до часа
4. от 1 до 3 часов
5. от 6 до 9 часов
6. все время онлайн
7. затрудняюсь ответить

3. Оцените, насколько Вас устраивает возможность применения информационно– коммуникационных технологий при решении определенных вопросов по пятибалльной шкале, в которой 1 – совершенно не удовлетворен, 5 – полностью удовлетворен. *Отметьте по одной цифре в каждой строке таблицы.*

Компоненты электронного участия	Совершенно не удовлетворен (1)	2	3	4	Полностью удовлетворен (5)
3.1 Взаимодействие с представителями власти	1	2	3	4	5
3.2 Участие в общественно важных опросах населения (голосованиях)	1	2	3	4	5
3.3 Создание петиций, сбор подписей	1	2	3	4	5
3.4 Получение государственных и муниципальных услуг	1	2	3	4	5
3.5 Участие/подготовка/реализация научных, социальных, благотворительных пр. проектов	1	2	3	4	5
3.6 Создание и участие в электронных группах по интересам	1	2	3	4	5
3.7 Участие в социологических, маркетинговых и иных тематических исследованиях	1	2	3	4	5
3.8 Участие в научно–практических конференциях, олимпиадах и пр.	1	2	3	4	5
3.9 Участие в городском планировании	1	2	3	4	5

4. Если по одному или нескольким из компонентов Вами были даны оценки 1 или 2 балла, поясните, пожалуйста, что конкретно не устраивает Вас в данном случае?

5. Что из перечисленного вам приходилось делать в интернете в течение последнего года?

1. Оплачивать коммунальные услуги, штрафы, налоги и т.п.
2. Посещать сайты партий, общественных (некоммерческих) организаций,
3. Жертвовать деньги в благотворительные фонды, незнакомым нуждающимся людям
4. Участвовать в Интернет–голосованиях по общественным вопросам
5. Размещать на централизованных сервисах информацию о местных проблемах (например, свалка мусора, сломанная детская площадка и т.п.)
6. Вступать в группы общественных (некоммерческих) организаций, инициатив по решению общественных проблем и помощи нуждающимся в социальных сетях
7. Распространять информацию об общественных и политических проблемах и событиях
8. Жертвовать деньги на реализацию проектов (например, интернет-СМИ, выпуск музыкального альбома, строительство социального объекта проведение мероприятий)
9. Ничего из перечисленного
10. Затрудняюсь ответить
11. Другое (напишите) _____

6. Зарегистрированы ли Вы на каком– либо общественном портале (посещаете)?

1. Да
2. Нет

7. Каким из приведенных ниже порталах вы пользовались?

1. Тюмень наш дом
2. Наш город.ру
3. Российская общественная инициатива
4. Официальный портал администрации города

5. Официальный портал органов государственной власти Тюменской области
 6. Официальные порталы департаментов города
 7. Портал общественного транспорта Тюменской области
 8. Другое _____
8. В решении каких социальных или иных вопросов Вы принимали участие?
1. Экологические проблемы
 2. Градостроительство, коммунальное хозяйство
 3. Проведение культурных, спортивных мероприятий
 4. Осуществлении специальных программ (борьба со СПИДом, наркоманией, беспризорностью, вандализмом)
 5. Защита и помощь животным
 6. Создание/внедрение/поддержка проекта
 7. Другое(напишите) _____
9. Как часто Вы обращаетесь за получением каких– либо государственных или муниципальных услуг?
1. очень часто, хотя бы раз в месяц
 2. несколько раз за полгода
 3. раз в полгода
 4. несколько раз за год
 5. раз в год
 6. не помню, когда в последний раз обращался
10. Приходилось ли Вам получать государственные услуги полностью либо частично через интернет?
1. Да, приходилось
 2. Нет, не приходилось
 3. Только собираюсь
11. Государственные услуги из какой сферы Вы получали?
1. социальная сфера (оформление льгот и пособий)
 2. образование (запись в школу, электронный дневник)

3. здравоохранение (запись на прием к врачу и т.д.)
4. услуги ЗАГС (регистрация брака, рождения, смерти и т.д.)
5. услуги налоговых органов (оплата налогов, проверка задолженности, подача деклараций и т.д.)
6. услуги миграционной службы (оформление паспортов, получение регистрации, проверка задолженностей)
7. услуги в сфере предпринимательской деятельности

12. Какими способами получения государственных услуг Вы пользовались?

1. через органы власти и государственные учреждения (личное посещение)
2. через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ)
3. через Портал государственных и муниципальных услуг через федеральный портал государственных услуг (www.gosuslugi.ru)
4. через инфоматы
5. через центры телефонного обслуживания
6. с использованием универсальной электронной карты (УЭК)

13. Знаете ли Вы о существовании Единого портала государственных и муниципальных услуг (www.gosuslugi.ru)?

1. да, зарегистрирован на нем
2. да, имею представление и знаю, зачем он нужен
3. слышал, но не знаю, что это
4. нет

14. Приходилось ли Вам посредством электронно-коммуникационных технологий осуществлять следующие действия, если да, то какие именно?

1. Обращение за предоставлением информации
2. Создание групп электронного участия (групповое обсуждение вопросов)
3. Онлайн консультации по поводу различных проблем и вопросов от граждан к правительству
4. Проведение кампаний/публичных акций (протесты, подача петиций, сбор подписей, кроме предвыборных кампаний)

5. Участие, организация предвыборных кампании
6. Участие в слабоструктурированном обсуждении (Обсуждение инициатив гражданами: проведение дискуссий в режиме онлайн внутри малых и больших групп граждан без активного участия представителей органа власти или ведомства)
7. Участие в обсуждении проблем и совместная выработка решений гражданами и представителями власти (дискурс)
8. Разрешение конфликтных ситуаций онлайн
9. Участие в городском планировании и в вопросах защиты окружающей среды
10. Участие в электронных опросах
11. Участие в выборах и референдумах в режиме онлайн

15. Что, на Ваш взгляд, представляет гражданская активность? (дайте письменный ответ, краткую характеристику)

16. Готовы ли Вы к участию в каких-либо общественно значимых проектах, мероприятиях?

1. Да, готов
2. Нет, не готов
3. Уже активно участвую
4. Затрудняюсь ответить

17. Иногда обычные люди размещают в интернете информацию о различных проблемах в городе, регионе. Как вы думаете, размещение информации в интернете помогает или не помогает в решении реальных проблем?

1. Безусловно помогает, проблема получает общественную огласку
2. Скорее всего помогает, частично
3. Не оказывает никакого влияния без поддержки властных структур и иных официальных служб

4. Вообще не оказывает никакого влияния

5. Затрудняюсь ответить

18. Предположим, что произошло чрезвычайное происшествие (пожар, наводнение, землетрясение). Предлагается провести сбор средств для пострадавших. Вы лично готовы или не готовы принять участие в этой акции? Если готовы, то каким образом?

1. Да, готов(– а) организовать сбор средств для пострадавших

2. Да, готов(– а) принять участие в проведении сбора средств для пострадавших

3. Да, готов(– а) пожертвовать деньги в помощь пострадавшим

4. Нет, не готов(–а) принимать участие в такой акции или поддерживать ее деньгами

5. Затрудняюсь ответить

19. Как Вы считаете, с появлением возможности электронного обращения по тем или иным вопросам, стали ли Вы более охотно участвовать в жизни общества, принимать участие в решении общественных проблем?

1. Да, конечно

2. Скорее да, чем нет

3. Затрудняюсь ответить

4. Скорее нет, чем да

5. Нет

20. Представьте себе, что ваши соседи по месту жительства, дачному кооперативу, садовому товариществу предлагают собраться и очистить от мусора соседнюю лесопарковую зону. Вы лично готовы или не готовы принять участие в этой акции? Если готовы, то каким образом?

1. Да, готов(– а) организовать такую работу

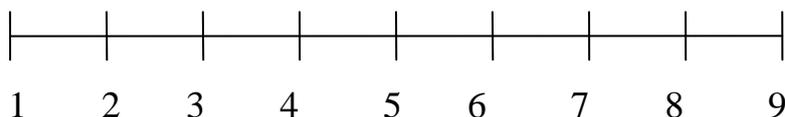
2. Да, готов(– а) принять участие в такой работе

3. Да, готов(– а) пожертвовать деньги для проведения такой работы

4. Нет, не готов(– а) принимать участие в такой работе или поддерживать ее деньгами

5. Затрудняюсь ответить

21. Если бы Вам предложили оценить уровень вашей активности как гражданина, как бы Вы себя оценили? На приведенной ниже шкале цифра «1» соответствует низкому уровню гражданской активности «9», наоборот, самой высокой степени гражданской активности и т.п.



22. Насколько Вы согласны с утверждением «Я охотно высказываю свои мысли в интернете, по поводу решения общественно важных вопросов» (Обведите наиболее соответствующий вариант ответа, учитывая что 1 – соответствует полному несогласию, 5 – абсолютному согласию)



23. Какие барьеры, на Ваш взгляд, препятствуют формированию электронной гражданской активности?

1. Дефицит знаний у граждан
2. Нормативно– правовые барьеры
3. Недостаточная компьютерная грамотность населения
4. Низкий уровень безопасности и отсутствие доверия к системам безопасности личных данных
5. Отсутствие доступа к Интернет(у) и коммуникационным технологиям (у граждан)
6. Другое _____

24. Как Вы считаете, какие интернет– сообщества, порталы и т.п. побудили бы Вас к большей активности в Вашем городе?

1. Политические
2. Национальные
3. Спортивные

4. Объединения болельщиков спортивных команд
 5. Фан-клубы звезд шоу-бизнеса
 6. Волонтерские
 7. Клуб по интересам (автолюбители, дачники, мода и пр.)
 8. Научные, творческие
 9. Виртуальные объединения (игроков компьютерных игр, знакомств и пр.)
 10. Религиозные объединения
 11. Ролевые клубы
 12. Нет таких
 13. Другое (*напишите свой вариант ответа*)
25. Какие меры, по Вашему мнению, должны быть предприняты для формирования эффективного электронного взаимодействия граждан и различных политических и общественных структур?
1. Популяризировать электронное взаимодействие как наиболее приемлемый и менее затратный способ взаимодействия
 2. Сократить цифровое неравенство населения (курсы компьютерной грамотности, помощь в приобретении ПК некоторым категориям граждан, проведение инструктажей по использованию электронных сервисов и пр.)
 3. Улучшить электронное взаимодействие между правительственными учреждениями;
 4. Повысить эффективность обмена информацией между гражданами и соответствующими структурами (общественными, политическими и пр.);
 5. Улучшить планирование и управление на местах (органов исполнительной власти, общественных объединений и пр.)
 6. Предоставлять объективную информацию об общественном мнении (например, о результатах опросов на государственных и общественных порталах и др.)
 7. Другое (*напишите свой вариант ответа*) _____
26. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:
1. мужской

2. женский

27. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст

1. 18– 30 лет
2. 31– 54 лет
3. 55 лет и старше

28. Ваше образование

1. высшее
2. неполное высшее
3. среднее специальное
4. полное среднее
5. неполное среднее
6. начальное

29. Укажите, пожалуйста, Вашу сферу занятости

1. бизнесмен
2. служащий/ специалист
3. рабочий
4. учащийся/ студент
5. пенсионер
6. домохозяйка
7. безработный
8. другое _____

30. Как бы Вы могли описать материальное положение Вашей семьи?

1. Мы не испытываем никаких материальных проблем, при необходимости можем купить новую квартиру, построить дом
2. Мы можем купить все, кроме недвижимости (квартира, дача)
3. С приобретением мебели и крупной бытовой техники у нас нет затруднений, но новый автомобиль нам приобрести сейчас трудно
4. Нам хватает на еду, одежду, и мелкую бытовую технику (например, утюг, фен, и т.п.), но приобрести новую мебель или крупную бытовую технику (например, телевизор, холодильник и т.п.) нам сейчас затруднительно

5. Нам хватает на еду и одежду, но приобрести мелкую бытовую технику (например утюг, фен, и .т.п.) нам сейчас затруднительно
 6. Нам хватает только на еду и товары первой необходимости
 7. Денег не хватает даже на нормальное питание
31. К какому типу населения Вы себя относите?
1. городское
 2. сельское

Спасибо за участие!