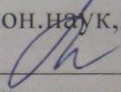


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра экономической теории и прикладной экономики

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В
ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА
ОБЪЕМ ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
д-р экон.наук, профессор
 И.А.Лиман
« ____ » _____ 2016

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Суючбакиева Диана Романовна

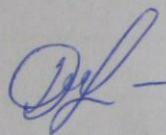
**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ ИНВЕСТОРАМИ
И РЕГИОНАЛЬНЫМИ ВЛАСТЯМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

выпускная квалификационная работа

(магистерская диссертация)

38.04.01 Экономика: Экономика и правовое регулирование бизнеса

Выполнила
Студентка 2 курса
очной формы обучения



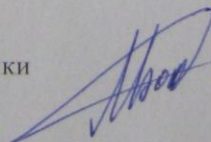
Суючбакиева
Диана
Романовна

Научный руководитель
канд.экон.наук, доцент



Токарева
Оксана
Евгеньевна

Рецензент
начальник управления Департамента экономики
Тюменской области



Бондарь
Михаил
Николаевич

Тюмень 2016

Работа выполнена на кафедре экономической теории и прикладной
экономики
Финансово-экономического института ТюмГУ
по направлению «Экономика»,
магистерская программа «Экономика и правовое регулирование бизнеса»

Защита в ГЭК
протокол от _____ № _____
оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ.....	7
1.1. Инвестиции: содержание и формы.....	7
1.2. Инвестиционный климат в России и государственная политика по повышению инвестиционной активности	15
1.3. Государственное регулирование инвестиционной деятельности в РФ	20
ГЛАВА 2. РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	25
2.1. Норма накопления в России и отношение инвестиций в основной капиталк ВРП	25
2.2. Подтверждаемость рейтингов инвестиционной привлекательности субъектов РФ.....	29
2.3. Формы государственной поддержки инвестиционной деятельности в субъектах Российской Федерации.....	38
ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	46
3.1. Специальные экономические зоны в Российской Федерации	46
3.2. Методика оценки эффективности работы органов власти субъектов РФ	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЯ	81

ВВЕДЕНИЕ

Инвестиции являются главным средством развития любой национальной экономики и ее отдельных составных частей. Темпы экономического роста в регионах настолько отличаются, что многие территории в своем развитии многократно опережают аутсайдеров. Социально-экономическое развитие регионов определяет ряд факторов: отраслевая структура производства, географическое положение региона, структура занятых по видам деятельности, динамика освоения природных ресурсов, уровень безработицы, финансовый потенциал, состояние инфраструктуры и т.д.

Одним из ключевых факторов, определяющим траекторию роста и стимулирующим положительную экономическую динамику, является показатель инвестиций в основной капитал. При сравнении регионов обнаруживается глубокая дифференциация по уровню инвестиционной активности, порождающей все больший разрыв между регионами по среднелетнему показателю инвестиций в основной капитал.

В разработку теории и методологии исследования инвестиционной деятельности и ее влияния на эффективность социально-экономической системы внесли вклад многие российские ученые: В.М. Аньшин, И.Г. Белинский, И.И. Балацкий, В.А. Богомолов, С.В. Валдайцев, В.Н. Лексин, Н.Н. Матиенко, Н.Н. Некрасов, П.П. Пилипенко, Н.З. Солодилова, С.А. Суспицын и др.

Основополагающим методом магистерского исследования является системный подход, который позволил изучить инвестиционную деятельность на мезоуровне. Также были использованы статистические и сравнительные методы, экспертных оценок.

Объектом исследования в магистерской диссертации выступает инвестиционная деятельность в субъектах РФ.

Предметом исследования являются отношения, возникающие в процессе взаимодействия региональных властей РФ с инвесторами.

Цель исследования – развитие теоретико-методических положений по обоснованию взаимодействия региональных властей с инвесторами. В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

- выявить существующие формы взаимодействия инвесторов с региональными властями в РФ;
- систематизировать подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов;
- разработать рекомендаций по изменению методики оценки эффективности работы органов власти субъектов РФ.

Информационной базой исследования выступили собранные и обобщенные автором данные Федеральной государственной службы статистики, Департамента инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области, нормативно-правовые акты, федеральные и региональные инвестиционные программы; положения из документов: Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», закон Тюменской области от 08.07.2003 №159 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Тюменской области», закон Ханты-Мансийского округа-Югры от 31.03.2012 №33-ОЗ «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре», закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 09.02.1998 №6-ЗАО «Об инвестициях»; рейтинг инвестиционной привлекательности регионов, составленный РА «Эксперт».

Научная новизна наиболее существенных результатов, полученных лично автором в ходе магистерского исследования и выдвигаемых на защиту, заключается в следующем:

- предложено изменение методики оценки эффективности деятельности работы органов власти субъектов РФ путем замены ряда

оценочных параметров для того, чтобы сделать методику доступной для использования широким кругом экспертов, а также посредством упрощения метода расчета итогового показателя, дающего общую оценку эффективности деятельности органов власти регионов;

– предложено введение показателя «удельный объем инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения» при составлении рейтингов инвестиционной привлекательности регионов, так как регионы России резко отличаются по размерам экономического потенциала, территории, численности населения. В связи с этим для оценки инвестиционной активности в федеральных округах и субъектах Федерации целесообразно использовать не только показатели общего объема инвестиций в основной капитал, но и их удельные значения.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении приведены аргументы в пользу актуальности выбранной темы, обозначены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи магистерского исследования, описана научная новизна полученных результатов.

В первой главе рассмотрена экономическая роль инвестиций, особенности инвестиционного климата в России и ее регионах.

Вторая глава посвящена регулированию инвестиционной деятельности в России, выявлены формы государственной поддержки инвестиционной деятельности в субъектах Федерации, проведена подтверждаемость рейтинга инвестиционной привлекательности субъектов Федерации, ежегодно составляемого рейтинговым агентством «Эксперт».

В третьей главе выявлены особенности специальных экономических зон в России, а также даны рекомендации по изменению методики оценки эффективности работы органов власти субъектов РФ.

В заключении обобщены основные результаты, основные выводы по магистерскому исследованию.

ГЛАВА 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ

1.1. Инвестиции: содержание и формы

Федеральным законом от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», инвестиции определяются как денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта[23].

Ориентация на будущие доходы при вложении капитала – существенная черта, отличающая инвестиции от текущих затрат на производство товаров и услуг. Инвестиции могут производиться в реальный сектор экономики (производство товаров и услуг), ценные бумаги, недвижимость, драгоценные металлы, произведения искусства и др.

В составе инвестиций выделяют финансовые инвестиции и инвестиции в нефинансовые активы.

Финансовые инвестиции – это приобретение ценных бумаг; процентных облигаций федеральных, субъектов Федерации и муниципальных займов; долей в уставном капитале юридических лиц; займы другим юридическим лицам [4, с.145].

Инвестиции в нефинансовые активы– вложения капитала, включающие инвестиции в основной капитал (капитальные вложения), инвестиции в нематериальные активы, расходы на прирост запасов материальных оборотных средств, приобретение других нефинансовых активов (приобретение земельных участков, объектов природопользования) [4, с.146].

По другой распространенной классификации предусматривается выделение трех категорий инвестиций[49, с. 67]:

- вложения в операционный капитал;
- инвестиции в недвижимость;
- инвестиции в запасы.

В данном параграфе будем придерживаться официальной статистической классификации инвестиций и преимущественно рассмотрим инвестиции в основной капитал как важнейший фактор, определяющий экономический рост.

На практике в составе инвестиций в нефинансовые активы в экономике России 98-99 % затрат приходится на инвестиции в основной капитал. Данные инвестиции имеют наибольшее значение для развития реального сектора экономики и представляют собой единовременные затраты на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря, проектно-изыскательские работы и другие затраты[49, с.185].

В статистической практике показатели инвестиций в основной капитал разрабатываются:

- по видам экономической деятельности;
- по видам основных фондов;
- по технологическим составным частям инвестиций;
- по территориям страны;
- по источникам финансирования.

Важным аспектом анализа инвестиций в основной капитал является их классификация по видам экономической деятельности (вместо применявшейся ранее классификации по отраслям экономики). Структура затрат в основной капитал по видам экономической деятельности в экономике России за последние годы претерпела существенных изменений. Исследование инвестиционной активности по видам экономической деятельности показывает, что больший объем инвестиций наблюдается по тем видам, которые

обеспечивают большой вклад добавленной стоимости в ВВП. Они являются приоритетными для инвесторов, так как приносят достаточный доход на вложенные средства [22, с.85]. Наиболее крупная часть инвестиционных ресурсов направляется на развитие транспорта и связи, в добычу полезных ископаемых, обрабатывающие производства, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. Низкой остается доля инвестиций в такие значимые отрасли как здравоохранение и предоставление социальных услуг, образование, поскольку для данных секторов важны государственные финансы.

Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности представлена в таблице 1.1.

Таблица 1.1.

Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности РФ, в % к итогу

Наименование показателя	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Инвестиции в основной капитал - всего	100	100	100	100	100
в том числе по видам экономической деятельности:	-	-	-	-	-
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,3	3,5	3,8		3,7
рыболовство, рыбоводство	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
добыча полезных ископаемых	13,8	14,6	14,8	14,9	16,1
обрабатывающие производства	13,2	12,9	13,4	14,4	14,9
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	9,0	9,4	9,3	8,8	8,7
строительство	3,7	3,1	2,8	3,3	2,9
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	3,7	3,2	3,6	3,9	4,4
гостиницы и рестораны	0,5	0,5	0,4	0,7	0,7
транспорт и связь	25,5	27,8	26,4	24,5	22,9

Продолжение таблицы 1.1.

Наименование показателя	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
финансовая деятельность	1,3	1,6	1,6	1,4	1,1
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	17,9	15,1	15,6	16,3	17,5
образование	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7
здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,1	2,0	2,0	1,7	1,4
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2,7	2,9	2,8	2,8	2,3

Источник:[44]

В составе структуры инвестиций в основной капитал по видам основных фондов выделяются следующие группы: жилища, здания и сооружения; машины, оборудование, транспорт; прочие объекты. В экономике России наибольший удельный вес занимают здания и сооружения, машины, оборудование, транспорт.

Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов представлена в таблице 1.2.

Таблица 1.2.

Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов РФ,
в % к итогу

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Инвестиции в основной капитал - всего	100	100	100	100	100
в том числе по видам основных фондов	-	-	-	-	-
жилища	12,2	12,7	12,2	12,5	15,3
здания (кроме жилых) и сооружения	43,3	43,3	44,2	41,5	40,9
машины, оборудование, транспортные средства	37,9	37,9	37,6	38,8	35,9
прочие	6,6	6,1	6,0	7,2	7,9

Источник:[44]

В технологической структуре инвестиций выделяются такие направления затрат, как строительно-монтажные работы, приобретение оборудования, прочие затраты.

Территориальная структура инвестиций в основной капитал представляет собой их распределение по федеральным округам и субъектам Федерации (табл. 1.3). В России региональный фактор играет существенную роль в инвестиционном процессе. Это обусловлено тем, что условия инвестирования в центральных и западных регионах существенно отличаются от сибирских и дальневосточных. Совокупность факторов, определяющих инвестиционную ситуацию, включая оснащенность инфраструктурой, обеспеченность природными ресурсами, продвинутость рыночных реформ и т.д. предопределила разное положение в отдельных регионах страны [19, с.105].

Таблица 1.3.

Региональная структура инвестиций в основной капитал в РФ

Федеральный округ	2014 г.		2015 г.	
	млрд руб.	% к итогу	млрд руб.	% к итогу
Всего по РФ	13 558	100,0	14 555	100,0
Центральный	3 436	25,4	3 673	25,2
в т.ч. Москва	1 477	10,9	1 611	11,1
Северо-Западный	1 358	10,0	1 439	9,9
в т.ч. Санкт-Петербург	503	3,7	521	3,6
Южный	1 277	9,5	1 207	8,3
Северо-Кавказский	517	3,8	508	3,5
Приволжский	2 356	17,4	2 447	16,8
Уральский	2 323	17,1	2 514	17,3
в т.ч. Тюменская область	1 690	12,5	1 923	13,2
Сибирский	1 441	10,6	1 383	9,5
Дальневосточный	820	6,0	885	6,1
Крымский	30	0,2	36	0,2

Источник: [44]

Среди федеральных округов по общим объемам инвестиций выделяется Центральный, на который, согласно данным Росстата, приходится четверть всех инвестиций в основной капитал в стране. Это достигается за счет

выполнения крупномасштабных работ по развитию инфраструктуры, активного строительства жилых домов, торговых и офисных помещений первую очередь в Москве.

Следующим по объемам инвестиций в основной капитал является Приволжский и Уральский федеральные округа. Вторая позиция Приволжского федерального округа достигается за счет Республики Татарстан, на территории которой реализуются масштабные инвестиционные проекты. Что касается Уральского федерального округа, то его лидерство обусловлено Тюменской областью, которая является ведущей среди субъектов Федерации по масштабам реализуемых инвестиционных программ, связанным с функционированием крупнейшего нефтегазового комплекса.

Наименьшие объемы инвестиций производятся в Дальневосточном и Крымском федеральных округах, что обусловлено общим комплексом социально-экономических проблем развития данных территорий страны.

Инвестиции в основной капитал могут производиться за счет следующих источников финансирования [5, с. 280]:

- собственных средств организаций, состоящих в основном из прибыли и амортизационных отчислений;
- кредитов банков;
- заемных средств, получаемых от других организаций;
- бюджетных средств, выделяемых из федерального, региональных и местных бюджетов;
- прочих источников.

В целом по России наиболее крупным источником средств для инвестиций в основной капитал являются собственные ресурсы организаций, которые примерно поровну состоят из прибыли и амортизационных отчислений. Значительные объемы инвестиций производятся за счет бюджетной системы, в составе которых большую часть занимают ресурсы бюджетов субъектов Федерации. Незначительный удельный вес в общих

объемах финансирования занимают муниципальные бюджеты, которые, как правило, не имеют достаточной финансовой базы даже для обеспечения текущей деятельности организаций социальной сферы.

В структуре средств для финансирования инвестиций в ряде регионов высокий удельный вес занимают «прочие источники», которые представляют собой ресурсы, поступающие в основном от вышестоящих организаций, то есть взаимосвязанных, но других юридических лиц в крупных компаниях, доминирующих во многих видах деятельности в экономике России. Наиболее ярко это проявляется в Тюменской области, в которой для развития нефтегазовой промышленности финансовые ресурсы выделяются центральными подразделениями компаний, расположенными в Москве.

Доля различных источников финансирования инвестиций в основной капитал существенно различается по регионам страны (табл. 1.4.).

Таблица 1.4.

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в 2014 г. (без субъектов малого предпринимательства; в %)

Федеральный округ	Собственные средства организаций	Бюджетные средства	Кредиты банков	Другие источники
В среднем по РФ	45,8	17,0	10,6	26,6
Центральный	44,7	25,1	10,7	19,5
в т.ч. Москва	42,8	36,4	8,1	12,7
Северо-Западный	43,6	21,2	7,2	28,0
Южный	32,4	10,8	17,3	39,5
Северо-Кавказский	30,8	37,2	9,8	22,2
Приволжский	53,3	12,8	13,4	20,5
Уральский	52,1	8,1	8,3	31,5
в т.ч. Тюменская обл.	54,5	5,7	7,2	32,6
Сибирский	46,6	13,4	8,4	31,6
Дальневосточный	40,4	25,6	9,5	24,5
Крымский	42,4	45,9	1,2	10,5

Источник: [44]

Данные таблицы свидетельствуют о том, что наиболее высокая доля собственных средств организаций в финансировании инвестиций отмечается в Приволжском и Уральском федеральных округах. Это объясняется тем, что в них осуществляет деятельность ряд крупнейших компаний, располагающих финансовыми ресурсами для развития производства.

Наименьшая доля собственных средств организаций в общем объеме инвестиций в основной капитал характерна для Южного, Северо-Кавказского, Дальневосточного и Крымского федеральных округов. Это обусловлено тем, что в данных округах высока доля бюджетных источников в связи с выполнением масштабных работ по развитию инфраструктуры и реконструкции объектов, находящихся в государственной собственности, а также недостатком собственных ресурсов, формируемых внутри регионов. Что касается Южного федерального округа, то низкая доля собственных средств организаций в общем объеме инвестиций в основной капитал обусловлена повышенной долей банковского кредитования инвестиционной деятельности.

Определенную роль в развитии экономики регионов России играют иностранные инвестиции. В соответствии с принятой в стране классификацией они делятся на прямые, портфельные и прочие.

Прямые иностранные инвестиции представляют собой затраты юридических и физических лиц, полностью владеющих организацией или контролирующих не менее 10 % акций или уставного капитала [19, с.42].

Портфельные иностранные инвестиции – покупка акций, паев, векселей или других ценных бумаг, причем доля иностранных источников средств составляет менее 10 % [19, с.43].

Прочие иностранные инвестиции представляют собой торговые кредиты коммерческих организаций, кредиты правительств иностранных государств под гарантии Правительства РФ, кредиты международных финансовых организаций, банков и других структур [19, с.43].

Среди регионов-получателей иностранных инвестиций лидером на протяжении ряда лет является Москва, через которую оформляется основная

часть зарубежных кредитов. Кроме того, выгодными сферами вложения средств в городе является торговля и недвижимость. В 2014 г. на столицу приходилось 48 % всех прямых иностранных инвестиций в экономику России. Из других субъектов Федерации значительную долю занимали Тюменская область (30 %) и Сахалинская область (13 %). Как показывают статистические данные, наименее привлекательными для иностранных инвесторов являются некоторые регионы Южного, Северо-Кавказского и Крымского федеральных округов[44].

Иностранные инвестиции могут вкладываться в любые объекты, не запрещенные для них законодательством РФ по соображениям национальной безопасности. Объектами инвестирования могут быть производственная деятельность, ценные бумаги, имущественные права, научно-техническая продукция и др. Главный эффект от иностранных инвестиций проявляется не в простом притоке денежных средств, а в приобретении современных технических средств, эффективных технологий для различных видов деятельности и управленческого опыта[46, с.64].

1.2. Инвестиционный климат в России и государственная политика по повышению инвестиционной активности

Инвестиционная деятельность во многом определяется состоянием инвестиционного климата. Инвестиционный климат представляет собой совокупность политических, финансово-экономических, организационно-правовых и других факторов, определяющих качество условий осуществления инвестиционной деятельности и степень возможных инвестиционных рисков[22, с. 69].

К основным факторам, определяющим состояние инвестиционного климата в российской экономике, относятся [6, с.11]:

- состояние и эффективность важнейших институтов — государственного аппарата, судебной и правоохранительной системы, степень вмешательства государства в экономическую жизнь хозяйствующих субъектов, относительная непрозрачность механизмов регулирования, уровень квалификации управленческих кадров, регулирующих вопросы инвестиционной деятельности;

- экономический климат, устойчивость макроэкономической ситуации, зависимость национальной экономики от конъюнктуры мирового рынка, высокая доля нерыночного сектора, низкий уровень конкуренции, непрозрачность деятельности естественных монополий, невысокая степень диверсификации экспорта;

- уровень развития рыночной инфраструктуры;

- участие банковской системы в финансировании реального сектора экономики.

Более половины потенциальных инвесторов считают, что риск инвестирования в экономику России — выше среднего. Помимо высоких инвестиционных рисков, инвесторы опасаются таких проблем, как коррупция и бюрократия.

К основным рискам, влияющим на состояние инвестиционного климата в российской экономике, относятся [5, с. 135]:

- политический риск, характеризующийся недостаточной эффективностью важнейших институтов — государственного аппарата, судебной и правоохранительной системы, достаточно обременительным вмешательством государства в экономическую жизнь хозяйствующих субъектов, механизм принятия решений остается непрозрачным для общества, не существует эффективных механизмов гражданского контроля за их деятельностью;

- экономический риск, характеризующийся финансовым и экономическим кризисом, неустойчивостью макроэкономической ситуации,

зависимостью национальной экономики от конъюнктуры мирового рынка, высокой долей нерыночного сектора, низким уровнем конкуренции, непрозрачной деятельностью естественных монополий, низким уровнем интеграции российской экономики в мировое хозяйство, невысокой степенью диверсификации экспорта, слабым использованием конкурентных преимуществ в экспорте услуг, прежде всего транспортных, медицинских, образовательных, продукции наукоемких отраслей, ограниченным объемом трансграничного сотрудничества;

- медленный рост реального платежеспособного спроса населения в результате недостаточных темпов роста реальных денежных доходов населения;

- низкий уровень развития рыночной инфраструктуры;

- недостаточное участие банковской системы в финансировании реального сектора экономики;

- низкий уровень квалификации управленческих кадров, регулирующих вопросы инвестиционной деятельности.

Наряду с этим негативное воздействие на уровень инвестиционной активности оказывают: непоследовательное применение законодательства, сложные административные процедуры и необходимость лицензирования, пробелы в нормативно-правовой системе, низкий уровень защиты прав собственности и интересов инвесторов.

Одновременно в экономике России действуют факторы, которые способствуют улучшению инвестиционного климата[9, с. 925]:

- высокая прибыльность реализации проектов;

- стабильность политической и правовой системы;

- квалифицированная рабочая сила;

- осуществление налоговой реформы, предусматривающей снижение налогов для малого бизнеса, налоговые каникулы, ускоренную амортизацию, стимулирование инноваций;

- постепенное развитие транспортной и логистической инфраструктуры;
- значительный научно-технический потенциал российской экономики;
- усиление инвестиционной и инновационной составляющей бюджетной политики.

По результатам опроса иностранных инвесторов выявлено, что основным мотивом для инвестирования в Россию является высокая прибыль. Более половины инвесторов оценивают прибыль в России как «более высокую, чем в среднем», по сравнению с формирующимися рынками [19, с. 87].

Важным шагом налоговой реформы стало введение упрощенной системы налогообложения для малых предприятий. Введен принцип «одного окна» при регистрации новых предприятий. До необходимого минимума сокращен перечень документов, представляемых юридическим лицом при государственной регистрации. Жестко регламентированы процедуры проведения проверок органами государственного технического контроля и надзора[22, с.345].

Для снижения налоговой нагрузки на производителей, использующих импортное технологическое оборудование (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в России, установлено освобождение от уплаты налога на добавленную стоимость на указанное оборудование[21].

Кроме того, в России созданы особые экономические зоны, территории опережающего социально-экономического развития, Инвестиционный фонд, режим «промышленной сборки», Банк развития, Российская венчурная компания.

Действуют федеральные законы «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», «О лизинге», «Об ипотеке (залоге недвижимости)», «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», «О концессионных соглашениях», постановление Правительства

РФ «Об инвестиционном фонде Российской Федерации» и другие нормативно-правовые акты.

Федеральный закон «О концессионных соглашениях» регламентирует порядок заключения, изменения и прекращения договоров концессии. Договор концессии позволяет государству привлечь частные инвестиции в развитие инфраструктуры, сохраняя доминирующие позиции в этом секторе национальной экономики, а частным инвесторам получить возможность организации бизнеса в сфере государственной собственности.

На повышение инвестиционной активности в обрабатывающих производствах, развитие и применение новых технологий в экономике России направлен Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». В соответствии с Законом инвесторам предоставляются значительные налоговые льготы, возможности применения ускоренной амортизации, таможенные преференции, установлены особые условия административного режима и землепользования[24].

Важным инструментом инвестиционной деятельности стало формирование института ведомственных целевых программ, обеспечивающего значительное увеличение доли бюджетных расходов, реализуемых на основе программно-целевого метода.

Субъекты Федерации и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции также могут предоставлять инвестору льготы и гарантии, осуществлять финансирование и оказывать иные формы поддержки инвестиционного проекта за счет средств бюджетов субъектов Федерации и местных бюджетов, а также внебюджетных средств.

Предпринимаемые меры государственного регулирования по улучшению инвестиционного климата, прежде всего направленные на защиту прав собственности, по внедрению международных стандартов бухгалтерской отчетности, устранению излишних административных барьеров и др., будут способствовать росту инвестиционной активности и выходу национальной экономики из состояния экономического кризиса.

1.3. Государственное регулирование инвестиционной деятельности в РФ

Инвестиционная деятельность в РФ регулируется как общим государственным и хозяйственным законодательством, так и системой специальных нормативных актов федерального и ведомственного уровней. Наиболее полно формы и методы регулирования инвестиционной деятельности определены в Федеральном законе от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

В соответствии с положениями данного Закона государственное регулирование инвестиционной деятельности предусматривает реализацию трех основных направлений [23]:

1. Создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, путем:

- совершенствования системы налогов, механизма начисления амортизации и использования амортизационных отчислений;
- установления субъектам инвестиционной деятельности специальных налоговых режимов, не носящих индивидуального характера;
- защиты интересов инвесторов;
- предоставления субъектам инвестиционной деятельности льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами, не противоречащих законодательству Российской Федерации;
- расширения использования средств населения и иных внебюджетных источников финансирования жилищного строительства и строительства объектов социально-культурного назначения;
- создания и развития сети информационно-аналитических центров, осуществляющих регулярное проведение рейтингов и публикацию рейтинговых оценок субъектов инвестиционной деятельности;
- принятия антимонопольных мер;

- расширения возможностей использования залогов при осуществлении кредитования;
- развития финансового лизинга в Российской Федерации;
- проведения переоценки основных фондов в соответствии с темпами инфляции;
- создания возможностей формирования субъектами инвестиционной деятельности собственных инвестиционных фондов.

2. Прямое участие государства в инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, путем:

- разработки, утверждения и финансирования инвестиционных проектов, осуществляемых Российской Федерацией совместно с иностранными государствами, а также инвестиционных проектов, финансируемых за счет средств федерального бюджета;
- формирования перечня строек и объектов технического перевооружения для федеральных государственных нужд и финансирования их за счет средств федерального бюджета. Порядок формирования указанного перечня определяется Правительством Российской Федерации;
- размещения на конкурсной основе средств федерального бюджета для финансирования инвестиционных проектов. Размещение указанных средств осуществляется на возвратной и срочной основах с уплатой процентов за пользование ими в размерах, определяемых Законом о федеральном бюджете на соответствующий год, либо на условиях закрепления в государственной собственности соответствующей части акций создаваемого акционерного общества, которые реализуются через определенный срок на рынке ценных бумаг с направлением выручки от реализации в доходы соответствующих бюджетов. Порядок размещения на конкурсной основе средств федерального бюджета определяется Правительством Российской Федерации;
- проведения экспертизы инвестиционных проектов в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- защиты российских организаций от поставок морально устаревших и материалоемких, энергоемких и ненаукоемких технологий, оборудования, конструкций и материалов;
- разработки и утверждения стандартов (норм и правил) и осуществления контроля за их соблюдением;
- выпуска облигационных займов, гарантированных целевых займов;
- вовлечения в инвестиционный процесс временно приостановленных и законсервированных строек и объектов, находящихся в государственной собственности;
- предоставления концессий российским и иностранным инвесторам по итогам торгов (аукционов и конкурсов) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. Использование иных форм государственного регулирования инвестиционной деятельности в соответствии с законодательством РФ.

Государство гарантирует всем субъектам инвестиционной деятельности независимо от форм собственности:

- обеспечение равных прав при осуществлении инвестиционной деятельности;
- гласность в обсуждении инвестиционных проектов;
- право обжаловать в суд решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц;
- защиту капитальных вложений.

Важным аспектом государственной политики в области регулирования инвестиционной деятельности является защита капиталовложений. Согласно законодательству капитальные вложения могут быть[23]:

- национализированы только при условии предварительного и равноценного возмещения государством убытков, причиненных субъектам

инвестиционной деятельности, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации;

– реквизированы по решению государственных органов в случаях, порядке и на условиях, которые определены Гражданским кодексом Российской Федерации.

На уровне органов местного самоуправления регулирование инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, предусматривает:

1) создание в муниципальных образованиях благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, путем: установления субъектам инвестиционной деятельности льгот по уплате местных налогов; защиты интересов инвесторов; предоставления субъектам инвестиционной деятельности не противоречащих законодательству Российской Федерации льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами, находящимися в муниципальной собственности; расширения использования средств населения и иных внебюджетных источников финансирования жилищного строительства и строительства объектов социально-культурного назначения;

2) прямое участие органов местного самоуправления в инвестиционной деятельности путем: разработки, утверждения и финансирования инвестиционных проектов, осуществляемых муниципальными образованиями; размещения на конкурсной основе средств местных бюджетов для финансирования инвестиционных проектов. Размещение указанных средств осуществляется на возвратной и срочной основах с уплатой процентов за пользование ими в размерах, определяемых нормативными правовыми актами о местных бюджетах, либо на условиях закрепления в муниципальной собственности соответствующей части акций создаваемого акционерного общества, которые реализуются через определенный срок на рынке ценных бумаг с направлением выручки от реализации в доходы местных бюджетов. Порядок размещения на конкурсной основе средств местных бюджетов для

финансирования инвестиционных проектов утверждается представительным органом местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации; проведения экспертизы инвестиционных проектов в соответствии с законодательством Российской Федерации; выпуска муниципальных займов в соответствии с законодательством Российской Федерации; вовлечения в инвестиционный процесс временно приостановленных и законсервированных строек и объектов, находящихся в муниципальной собственности.

Органы местного самоуправления в пределах своих полномочий в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ гарантируют всем субъектам инвестиционной деятельности [23]:

- обеспечение равных прав при осуществлении инвестиционной деятельности;
- гласность в обсуждении инвестиционных проектов;
- стабильность прав субъектов инвестиционной деятельности.

Защита интересов и прав осуществляется также рядом общественных самодетельных организаций. Наиболее известной из них является «Ассоциация по защите прав инвесторов» (АПИ), созданная в 2000 г. и объединяющая 30 юридических лиц, осуществляющих прямые и портфельные инвестиции (банки, инвестиционные компании, фонды и т.п.) [22, с. 73].

ГЛАВА 2. РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Норма накопления в России и отношение инвестиций в основной капитал к ВВП

Норма накопления (доля инвестиций в валовом внутреннем продукте) – один из ключевых параметров, определяющих темпы экономического роста. При прочих равных, чем выше норма накопления, тем более значительными являются темпы экономического роста, и наоборот [20].

По данным МВФ, в среднем по миру доля инвестиций в ВВП стран к 2007 году выросла до 25 %, в кризисный 2009 год упала до 23 %, но с 2011 года – в первую очередь, за счет впечатляющих показателей Китая (более 45 %) – вернулась на уровень 25 % [32]. Таким образом, четверть мирового ВВП тратится на обеспечение будущего экономического роста.

В развитых странах норма накопления после кризиса 2008 – 2009 годов стабилизировалась на уровне 20-21 % ВВП, а в развивающихся (без учета Китая) снизилась до 24 % по итогам 2014 года. Низкая норма накопления отчасти отражает насыщение элементами физической инфраструктуры, в т.ч. жильем. Поэтому развивающиеся страны становятся привлекательным объектом инвестиций, а низкая норма накопления в некоторых из них – признак неудовлетворительного инвестиционного климата [20].

В России с начала 2000-х годов норма накопления в среднем соответствует уровню развитых стран, но является недостаточной для обеспечения экономического роста в развивающейся стране. Исходя из мирового опыта в России для обеспечения устойчивого экономического роста в долгосрочной перспективе норма накопления должна быть не ниже 30%.

Таблица 2.1.

Доля инвестиций в основной капитал в ВВП в РФ, %

Год	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Значение показателя	20,8	21,4	20,9	20,6	20,3	20,8	20,8	19,7	18,1

Источник: [44]

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в период 2007-2015 гг. показатель доли инвестиций в ВВП России не подвергся значительным колебаниям. Однако по итогам 2014 года норма накопления в России упала до 19,7 % ВВП, а в 2015 году до 18,1 %. Инвестиционный спад за последние два года стал одной из ключевых причин замедления темпов российской экономики, он же ухудшает перспективы ее возвращения к быстрому росту. С другой стороны, снижение инвестиционной активности явилось следствием ухудшения общей экономической ситуации в стране.

Важна не только норма накопления сама по себе, но и ее отношение к приростам ВВП, то есть необходимо рассчитать, сколько процентов ВВП тратится в разных странах на инвестиции пропорционально 1-процентному приросту ВВП. В развивающихся странах это отношение находится на уровне 3–5, а в развитых странах в последние годы растет и может превышать 10. В России в 2000–2008 годах в связи с быстрыми темпами роста ВВП (в среднем около 7 % в год) соотношение средних значений нормы накопления и прироста ВВП было одним из самых низких в мире – около 3 [22, с.654]. Однако кризис 2008–2009 года и последующее резкое замедление экономики увеличили рассматриваемый показатель (без учета кризисного 2009 года) до 8 (табл. 2.2.).

Таблица 2.2.

Норма накопления и ее соотношение с темпами прироста ВВП
в странах мира за 2000–2014 г.

Страна	Средняя норма накопления, % ВВП		Среднегодовой прирост ВВП, %		Соотношение значений нормы накопления и прироста ВВП	
	2000-2008	2009-2014	2000-2008	2009-2014	2000-2008	2009-2014
США	22	19	2,3	1,4	9,6	14

Продолжение таблицы 2.2.

Страна	Средняя норма накопления, % ВВП		Среднегодовой прирост ВВП, %		Соотношение значений нормы накопления и прироста ВВП	
	2000-2008	2009-2014	2000-2008	2009-2014	2000-2008	2009-2014
Япония						
Германия	21	19	1,5	0,7	13,3	28
Франция	22	22	1,9	0,3	11,9	67
Великобритания	19	16	2,6	0,7	7,1	25
Польша	21	21	4,0	3,0	5,3	6,9
Румыния	25	26	6,1	-0,04	4,1	< 0
Турция	19	20	4,6	3,6	4,2	5,5
Бразилия	19	21	3,7	2,6	5,0	7,9
Китай	40	48	10,4	8,6	3,9	5,5
Индия	31	35	6,7	7,4	4,5	4,8
Россия	21	21	6,9	1,0	3,1	22
Украина	23	19	6,9	-2,9	3,3	< 0

Источник:[32]

На региональном уровне устойчивое социально-экономическое развитие невозможно без разработки и реализации эффективной политики в области инвестиций, которая включает создание и поддержку благоприятного инвестиционного климата. Поэтому оценка региональной конкурентоспособности включает в себя применение такого индикатора как норма инвестирования, которая представляет собой долю инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте. Данный показатель дает представление об общей инвестиционной активности на территории субъекта Федерации [22, с.656] .

Соответствующие расчеты были выполнены автором по всем субъектам Федерации, результаты представлены в приложении 1. Наибольшие и наименьшие значения данного показателя в субъектах РФ за 2014 год приведены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Наибольшие и наименьшие значения нормы инвестирования
в субъектах Федерации в 2014 г.

Субъект Федерации	Отношение объема инвестиций к ВРП	Доля федерального бюджета в объеме инвестиций, %
НАИБОЛЬШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ		
1. Ненецкий автономный округ	0,459	0,1

Продолжение таблицы 2.3.

Субъект Федерации	Отношение объема инвестиций к ВРП	Доля федерального бюджета в объеме инвестиций, %
2. Ямало-Ненецкий автономный округ	0,444	1,4
3. Чеченская Республика	0,439	24,1
4. Республика Коми	0,431	1,1
5. Тамбовская область	0,409	9,5
6. Магаданская область	0,395	14,7
7. Республика Дагестан	0,393	23,3
8. Астраханская область	0,390	3,9
9. Республика Калмыкия	0,387	18,8
10. Краснодарский край	0,387	7,0
НАИМЕНЬШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ		
1. Калининградская область	0,191	28,1
2. г. Санкт-Петербург	0,190	9,8
3. Костромская область	0,188	8,3
4. Архангельская область без АО	0,179	30,6
5. Омская область	0,177	9,5
6. Камчатский край	0,173	27,9
7. Вологодская область	0,167	8,3
8. Республика Карелия	0,166	27,3
9. Чукотский автономный округ	0,117	15,5
10. г. Москва	0,115	14,8

*Данные приведены без учета Республики Крым и г. Севастополь

Источник: [44]

Как свидетельствуют данные таблицы, высокой долей инвестиций в основной капитал в ВРП в 2014 г. отличается Ненецкий автономный округ (45,9 %) и Ямало-Ненецкий автономный округ (44,4 %), что связано с большими объемами затрат на развитие нефтегазовой промышленности. Необходимо отметить, что в число лидеров вошли регионы, в которых высокой является доля средств, поступающих из федерального бюджета (Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Калмыкия). В связи с этим показатели по данным субъектам Федерации являются недостаточно объективными.

Наихудшие показатели отмечаются преимущественно в северных и депрессивных регионах, а также в городах федерального значения, Москве и Санкт-Петербурге. Данный факт вызван тем, что в данных городах концентрируется прибыль, которая создается в других субъектах Федерации вследствие размещения в данных городах органов управления крупных компаний ряда важнейших отраслей экономики. Это искусственно завышает

объем ВРП в данных субъектах Федерации. Кроме того, экономика двух крупнейших агломераций специализируется на сфере услуг, в т.ч. на торгово-посреднической деятельности, требующей меньшего объема инвестиций по сравнению с производственным сектором. Так, в Москве более половины ВРП, а в Санкт-Петербурге более 40 % дают два вида деятельности: оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг [18, с. 90].

2.2. Подтверждаемость рейтингов инвестиционной привлекательности субъектов РФ

Инвестиционная привлекательность представляет собой совокупность объективных и субъективных характеристик объекта инвестирования, обуславливающих в совокупности потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в данную страну, регион, отрасль, предприятие [2, с. 150].

В зависимости от временного горизонта анализа, управления и прогнозирования могут быть выделены текущая и перспективная инвестиционная привлекательность. Также следует различать абсолютную инвестиционную привлекательность и сравнительную инвестиционную привлекательность (последнее предполагает сопоставление с показателями инвестиционной привлекательности других) [4, с.118].

Инвестиционная привлекательность страны или региона – это интегральный показатель, который определяется по совокупности экономических и финансовых показателей, показателей государственного, общественного, законодательного, политического и социального развития. Инвестиционная привлекательность определяет вектор движения физического, финансового, интеллектуального и человеческого капиталов [2, с.148].

Различными организациями России периодически составляются рейтинги инвестиционной привлекательности с учетом выделяемых ими факторов. Среди таких рейтингов следует выделить «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России», ежегодно выполняемый агентством «Эксперт - РА» и «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов», выполненный Национальным рейтинговым агентством (НРА) и др. В отдельных случаях результаты рейтингов являются спорными, так как они основываются на недостаточно четко определенной базе. Как правило, наилучшие оценки получают богатые регионы с высокими доходами компаний, бюджетов и населения. А аутсайдерами признаются субъекты Федерации с неустойчивым социально-экономическим положением, низкими доходами, отсутствием природных ресурсов, привлекательных для инвестирования.

Рассмотрим методику оценки инвестиционной привлекательности регионов, используемую в рейтинге агентства «Эксперт-РА», а также полученные им результаты в 2014 году.

Аналитическое исследование «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России», ежегодно проводимое рейтинговым агентством «Эксперт», направлено на сравнение преимуществ и недостатков инвестиционного климата субъектов Федерации, выработку предложений для дальнейшей деятельности региональных властей по улучшению позиций своих регионов. Данный рейтинг традиционно строится на основе официальной информации Росстата и статистики федеральных ведомств: Минсвязи, Минфина, Минприроды и Центробанка.

Методика аналитического исследования включает два этапа. На первом этапе компаниям из разных регионов рассылаются анкеты с вопросами. На втором этапе с представителями опрошенных организаций и с органами исполнительной власти в субъектах РФ, где данные компании работают, проводится углубленное интервью. Круг респондентов представлен как российскими, так и зарубежными компаниями[35].

Инвестиционная привлекательность в рейтинге оценивается по двум параметрам: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Потенциал показывает, какую долю регион занимает на общероссийском рынке, риск— какими могут оказаться для инвесторов масштабы тех или иных проблем в регионе[35].

Инвестиционный потенциал – количественная характеристика, учитывающая насыщенность территории региона факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.п.), потребительский спрос населения и другие показатели, влияющие на потенциальные объемы инвестирования в регион [35].

Инвестиционный потенциал региона складывается из девяти частных потенциалов. Каждый из них, в свою очередь, характеризуется целой группой показателей [35] :

- природно-ресурсный (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);
- трудовой (трудовые ресурсы и их образовательный уровень);
- производственный (совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе);
- инновационный (уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе);
- институциональный (степень развития ведущих институтов рыночной экономики);
- инфраструктурный (экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность);
- финансовый (объем налоговой базы, прибыльность предприятий региона и доходы населения);
- потребительский (совокупная покупательная способность населения региона);

— туристический (наличие мест посещения туристами и отдыхающими, а также мест развлечения и размещения для них).

Инвестиционный риск—характеристика качественная, зависящая от политической, социальной, экономической, финансовой, экологической и криминальной ситуации. Его величина показывает вероятность потери инвестиций и дохода от них.

В настоящее время рассчитываются следующие частные риски [35] :

- экономический (тенденции в экономическом развитии региона);
- финансовый (степень сбалансированности регионального бюджета и финансов предприятий);
- социальный (уровень социальной напряженности);
- экологический (уровень загрязнения окружающей среды, включая радиационное);
- криминальный (уровень преступности в регионе с учетом тяжести преступлений, экономической преступности и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков);
- управленческий (качество управления бюджетом, наличие программно-целевых документов, степень развитости системы управления, уровень младенческой смертности как интегральный показатель результатов социальной сферы).

Вклад каждого частного риска или потенциала в итоговый индикатор оценивается на основе анкетирования представителей экспертного, инвестиционного и банковского сообществ.

По соотношению величины совокупного потенциала и интегрального риска каждый регион России относится к одной из 12 рейтинговых категорий:

- 1А- максимальный потенциал-минимальный риск;
- 2А-средний потенциал-минимальный риск;
- 3А1-пониженный потенциал-минимальный риск;
- 3А2-незначительный потенциал-минимальный риск;

- 1В-высокий потенциал-умеренный риск;
- 2В-средний потенциал- умеренный риск;
- 3В1- пониженный потенциал- умеренный риск;
- 3В2-незначительный потенциал-умеренный риск;
- 1С-высокий потенциал-высокий риск;
- 2С- средний потенциал- высокий риск;
- 3С1- пониженный потенциал-высокий риск;
- 3С2-незначительный потенциал-высокий риск;
- 3D-низкий потенциал-экстремальный риск.

Данный рейтинг был принят для проверки подтверждаемости оценок инвестиционной привлекательности российских регионов путем сопоставления с фактическими данными Росстата об объеме инвестиций в регионы России. Субъекты федерации резко различаются по численности населения, объемам валового регионального продукта и другим характеристикам. Поэтому для оценки фактической инвестиционной активности в регионах используется не общий объем инвестиций в основной капитал, а их удельная величина в расчете на душу населения.

Для оценки подтверждаемости рейтингов была принята следующая методика расчетов: определяются регионы, занимающие лидирующие позиции в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов «Эксперт» РА (группы 1А, 2А), и отстающие регионы, входящие в группы 3С1, 3С2 и 3D. По данным Росстата рассчитывается объем инвестиций на душу населения для выбранных регионов. Затем производится сравнение позиции, занимаемой субъектом федерации по рейтингу «Эксперта», и позиции в соответствии с фактическими удельными инвестициями. Рассмотрим полученные результаты за период 2014-2015 гг.

Таблица 2.4.

Сравнение позиций субъектов РФ в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов, составленным «Эксперт-РА», с показателем объема инвестиций на душу населения за 2014 г.

№	Название субъекта РФ	Группа в рейтинге «Эксперт» РА	Позиция, занимаемая регионом по показателю объема инвестиций на душу населения
РЕГИОНЫ-ЛИДЕРЫ			
1	Московская область	1А	30
2	г. Москва	1А	12
3	г. Санкт-Петербург	1А	21
4	Краснодарский край	1А	11
5	Белгородская область	2 А	33
6	Республика Башкортостан	2А	38
7	Республика Татарстан	2А	9
РЕГИОНЫ-АУТСАЙДЕРЫ			
1	Республика Карелия	3С1	70
2	Республика Дагестан	3С1	35
3	Забайкальский край	3С1	55
4	Республика Калмыкия	3 С2	49
5	Кабардино-Балкарская Республика	3 С2	82
6	Карачаево-Черкесская Республика	3 С2	74
7	Республика Северная Осетия-Алания	3 С2	67
8	Республика Алтай	3 С2	46
9	Камчатский край	3 С2	32
10	Магаданская область	3 С2	5
11	Еврейская автономная область	3 С2	48
12	Чукотский автономный округ	3 С2	10
13	Чеченская Республика	3 С2	71
14	Республика Ингушетия	3 D	81
15	Республика Тыва	3D	66

Источник: [35, 44]

Представленные данные указывают на то, что инвестиционная привлекательность региона по данным «Эксперта» в большинстве случаев не подтверждается фактическими данными об объеме инвестиций на душу населения.

По данным «Эксперт» РА, наиболее привлекательные для инвесторов субъекты Федерации представлены экономическими «гигантами» с развитой промышленностью, высоким качеством трудовых ресурсов, большим количеством населения. В то же время лидирующими по инвестициям на душу населения являются регионы, экономика которых имеет ярко выраженную сырьевую направленность, а численность жителей в данных субъектах относительно невелика. Наиболее высокие значения удельных инвестиций на душу населения имеют такие субъекты, как Ненецкий автономный округ, ЯНАО, ХМАО-Югра, Магаданская область (горнорудная промышленность, добыча золота), Республика Саха (Якутия).

Отстающие регионы в рейтинге представлены преимущественно небольшими национальными образованиями. Наиболее резкое несовпадение рейтинговой оценки и фактических инвестиций на душу населения имеет Магаданская область, которая находится в стадии быстрого развития в связи с освоением месторождений Яно-Колымской золоторудной провинции.

Таблица 2.5.

Сравнение позиций субъектов РФ в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов, составленным «Эксперт-РА», с показателем объема инвестиций на душу населения за 2015 г.

№	Название субъекта РФ	Группа в рейтинге «Эксперт» РА	Позиция, занимаемая регионом по показателю объема инвестиций на душу населения
РЕГИОНЫ-ЛИДЕРЫ			
1	Московская область	1А	30
2	г. Санкт-Петербург	1А	24
3	Краснодарский край	1А	22
4	Белгородская область	2А	26
5	Республика Татарстан	2 А	11
РЕГИОНЫ-АУТСАЙДЕРЫ			
1	Республика Карелия	3С1	64
2	Мурманская область	3С1	14
3	Республика Бурятия	3С1	80
4	Забайкальский край	3С1	46

Продолжение таблицы 2.5.

№	Название субъекта РФ	Группа в рейтинге «Эксперт» РА	Позиция, занимаемая регионом по показателю объема инвестиций на душу населения
5	Республика Крым	3С1	86
6	Республика Калмыкия	3С2	55
7	Кабардино-Балкарская Республика	3 С2	81
8	Карачаево-Черкесская Республика	3 С2	83
9	Республика Северная Осетия-Алания	3 С2	79
10	Чеченская Республика	3 С2	72
11	Республика Алтай	3 С2	65
12	Камчатский край	3 С2	33
13	Магаданская область	3 С2	6
14	Еврейская автономная область	3 С2	36
15	Чукотский автономный округ	3 С2	9
16	Республика Дагестан	3D	38
17	Республика Ингушетия	3D	78
18	Республика Тыва	3D	75

Источник: [35, 44]

Данные таблицы показывают, что в рейтинге «Эксперт» РА особых изменений не произошло. Первые позиции по инвестиционной привлекательности занимают регионы, которые лидировали в рейтинге 2014г. Однако следует отметить, что из числа регионов-лидеров выбыли г. Москва, который в 2015 г. был оценен экспертами как субъект с высоким потенциалом и умеренным риском (группа 1В) и Республика Башкортостан, которая вошла в группу со средним потенциалом и умеренным риском (группа 2В).

В 2015 году отстающие регионы по-прежнему представлены преимущественно небольшими национальными образованиями, но в 2015 году в их число вошли также Мурманская область и Республика Крым. Невысокая позиция Республики Крым обусловлена оторванностью от инфраструктуры «материковой» России, опасность которой продемонстрировал блэкаут на полуострове. Энергодефицит планируется ликвидировать полностью лишь к 2018 году, а до тех пор этот фактор будет серьезно ограничивать инвестиции. Однако уже в ближайшее время росту инвестиционной привлекательности

Крыма будет способствовать перераспределение в пользу полуострова потока российских туристов, для которых закрылись два самых массовых направления выездного туризма — Турция и Египет. Основные же перспективы нового субъекта Федерации связана с реализацией федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года».

Особый интерес представляет сопоставление рейтинга и фактических удельных инвестиций по Тюменской области.

Таблица 2.6.

Сопоставление рейтинга «Эксперта» по Тюменской области и позиции региона по фактическим удельным инвестициям

	Тюменская область без АО	ХМАО-Югра	ЯНАО
Рейтинг «Эксперт» РА			
2014 г.	3В1	2В	3В1
2015 г.	3В1	2В	3В1
Позиция по фактическим удельным инвестициям			
2014 г.	8	3	2
2015 г.	10	3	2

Источник: [35, 44]

Тюменская область, ХМАО и ЯНАО по данным рейтинга «Эксперта» не являются лидерами по привлекательности, однако данные удельных инвестиций выводят эти регионы на ведущие позиции среди субъектов Федерации. Значительное превышение областных показателей над среднероссийскими объясняется следующими причинами[50, с.350]:

- преобладание в структуре экономики области отраслей топливно-энергетического комплекса с высокой капиталоемкостью;
- размещение основной части экономического потенциала в зоне Севера и соответствующим увеличением удельных затрат;
- наличие значительного экспорта с получением за счет этого крупных денежных средств, часть из которых может направляться на инвестирование.

Также на уровень инвестиционной активности в регионе решающее

влияние оказывает наличие крупнейших ресурсов углеводородного сырья.

Основные проблемы развития региона определены его спецификой, в их числе следующие [48, с.98]:

- подверженность рискам мировой экономики;
- инфраструктурные ограничения развития, территориальные диспропорции экономического развития области;
- недостаток квалифицированных специалистов рабочих специальностей, управленческого звена в целом ряде отраслей экономики;
- недостаточный технологический уровень и высокий износ основных производственных фондов на ряде предприятий промышленности и других отраслей;
- объем привлекаемых внебюджетных инвестиций недостаточен по сравнению с экономическим и финансовым потенциалом области;
- недостаточная реализация инновационного потенциала;
- негативное воздействие на окружающую природную среду.

Таким образом, Тюменская область продолжает делать ставку на инвестиции, заслужив репутацию надежного делового партнера и стабильно развивающейся территории. При этом ее благоприятный инвестиционный климат основывается на системной управленческой работе, обеспечивающей реализацию сбалансированной социально-экономической политики региона.

2.3. Формы государственной поддержки инвестиционной деятельности в субъектах Российской Федерации

Региональная дифференциация России по уровню социально-экономического развития продолжает оставаться одной из приоритетных проблем. Имеющийся разрыв в развитии субъектов Федерации обусловлен их географическим положением, наличием развитой транспортной инфраструктуры, различием природно-климатических условий, уровнем

занятости и развития производства и рядом других факторов, влияющих на социально-экономическое положение конкретного региона.

Традиционно в числе причин серьезного экономического неравенства регионов называют следующие [3, с. 72]:

- высокий уровень монополизации рынка в депрессивных регионах;
- неравномерное распределение инвестиций по регионам для реализации долгосрочных проектов;
- нецелевое или неэффективное использование бюджетных средств на мероприятия по развитию промышленной инфраструктуры проблемных регионов;
- недостаточная финансовая поддержка со стороны федерального центра;
- неосвоенность природных ресурсов в отсталых регионах;
- коррупционная составляющая.

Крайняя неоднородность экономического пространства России проявляется в существенных различиях в среднедушевых денежных и реальных доходах населения разных регионов. Объемы и структура ВРП демонстрируют существенную разнородность регионального социально-экономического развития, и не только по уровню ВРП. Данная разбалансированность наблюдается по инвестиционным, инновационным и демографическим факторам. Все это порождает дисбаланс в развитии экономики страны в целом.

Глобальные дисбалансы еще больше увеличивают бюджетные угрозы для российских регионов, так как ужесточение санкций в отношении отдельных субъектов экономических отношений и целых отраслей экономики, финансовой инфраструктуры способно в значительной степени негативно повлиять на объемы ВРП и снизить доходы региональных бюджетов.

Таким образом, существуют большие диспропорции в развитии регионов страны, которые создают большие трудности для создания новых производств и развития регионов. Для устранения данных диспропорций и улучшения инвестиционного климата в регионах предлагаются рекомендации по следующим направлениям:

1. Развитие инфраструктуры, т.е. дорог, аэропортов, железных дорог.

Многие дороги федерального значения в России были спланированы еще в 1950-е гг. Они уже не справляются с современными объемами перевозок. Необходимы дороги типа А1 (автобаны) с разделенными полосами движения, наличием двух-трехполосного движения в каждую сторону.

Слабое развитие сети аэропортов также затрудняет развитие. В гибком производстве нужны оперативные решения, быстрое перемещение по регионам, что может обеспечить только авиация. Более того, иностранным инвесторам непонятно, как можно развивать дело, если нет авиасообщения. В том числе и этим объясняются незначительные объемы иностранных инвестиций в регионы.

Развитие данных отраслей – хороший импульс для экономики, так как предполагает существенные вложения в отечественную авиапромышленность, транспортную инфраструктуру. У регионов должен быть высокий стандарт привлечения инвесторов: необходимо выделять участки для строительства офисов, центров продаж и производства. Только в этом случае можно ожидать нового импульса частных инвестиций в регионы.

2. Уменьшение бюрократической волокиты.

Данная проблема касается множества аспектов работы чиновников. Например, стоимость и время прохождения процедур из региона к региону в России заметно отличается. Например, регистрация собственности занимает в Калуге 19 дней, а в Якутске – 60; подключение к системе электроснабжения занимает в Саратове 123 дня, а в Екатеринбурге – 360 дней; получение разрешения на строительство (показатель, по которому Россия отстает от всех стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития) занимает в Сургуте 150 дней, а в Твери – 448 дней.

Данный факт свидетельствует о том, что в одних субъектах Федерации региональные власти ничего не делают для развития бизнеса и разрушают деловую среду, а в других – создают условия для предпринимательской инициативы.

3. Работа малого бизнеса.

Во многих регионах действует ряд государственных и региональных программ, целью которых является стимулирование развития малого и среднего бизнеса. К ним относятся субсидирование малого бизнеса и процентной ставки, помощь безработным в открытии собственного дела (программа самозанятости). Эффективность данных программ оценивается неоднозначно. Вместе с тем проводились мероприятия, которые существенно снижали эффективность работы малого бизнеса. Например, повышение обязательных страховых выплат, в результате чего в 2012-2013 гг. закрыли дело примерно 400 тысяч индивидуальных предпринимателей.

Для развития малого бизнеса определяющим является наличие не капитала или государственной программы поддержки, а стабильного спроса. В большинстве случаев бизнес имеет сезонность, нестабильность, длительные периоды выхода на относительно стабильные показатели выручки. Поэтому необходима коренная реформа подхода к стимулированию деятельности малого бизнеса.

Таким образом, государству и муниципалитетам необходимо развивать рыночные структуры, рынки, конкуренцию на рынке, определять правильные ориентиры для бизнеса, помогать в развитии инфраструктуры для бизнеса.

В работе с инвестором необходимо скоординировать усилия региональных управленческих команд, а также выстроить целостную систему привлечения инвестиций в субъекты Федерации, повысить эффективность особых экономических зон и индустриальных парков. Модель развития регионов России представлена в Приложении 2.

Основным направлением региональной инвестиционной политики является создание благоприятного климата для привлечения ресурсов в инвестиционную деятельность с целью модернизации и развития территориальной экономики.

Результатом деятельности органов власти является инвестиционный климат, который представляет собой совокупность экономических,

политических, организационно-правовых, социальных и других факторов, определяющих условия осуществления инвестиционной деятельности. Инвестиционный климат выступает одним из решающих факторов инвестиционной активности, а также успешной модернизации экономики. Создание комфортных условий, как для российских, так и для иностранных инвесторов является серьезным стимулом для притока инвестиций в регионы.

Поддержка инвестиционной деятельности производится за счет принятия нормативных актов федеральными, региональными и муниципальными органами власти. Наиболее полно формы и методы регулирования инвестиционной деятельности определены в Федеральном законе от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». В соответствии с положениями данного Закона государственное регулирование инвестиционной деятельности предусматривает реализацию трех основных направлений [23]:

1. Создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, путем:

- совершенствования системы налогов, механизма начисления амортизации и использования амортизационных отчислений;
- принятия антимонопольных мер;
- расширения возможностей использования залогов при осуществлении кредитования и др.

2. Прямое участие государства в инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, путем:

- формирования перечня строек и объектов технического перевооружения для государственных нужд и финансирования их за счет средств бюджета;
- размещения на конкурсной основе средств бюджета для финансирования инвестиционных проектов;

– защиты российских организаций от поставок морально устаревших и материалоемких, энергоемких и ненаучоемких технологий, оборудования, конструкций и материалов и др.

3. Использование иных форм государственного регулирования инвестиционной деятельности в соответствии с законодательством РФ:

– обеспечение равных прав при осуществлении инвестиционной деятельности;

– гласность в обсуждении инвестиционных проектов;

– право обжаловать в суд решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Важным аспектом государственной политики в области регулирования инвестиционной деятельности является защита капиталовложений.

Согласно российскому законодательству капитальные вложения могут быть:

– национализированы только при условии предварительного и равноценного возмещения государством убытков, причиненных субъектам инвестиционной деятельности, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации;

– реквизированы по решению государственных органов в случаях, порядке и на условиях, которые определены Гражданским кодексом Российской Федерации.

Специальные льготы для инвесторов установлены Налоговым Кодексом РФ и другими нормативными актами. Например, льготы по НДС предоставляются для месторождений нефти, расположенных в определенных регионах, содержащих высоковязкую нефть, имеющих высокую выработанность и др [21].

Что касается органов власти субъектов Федерации, то в подавляющем большинстве регионов приняты специальные законодательные акты, направленные на поддержку инвестиционной деятельности.

В Тюменской области в соответствии с региональным законом «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Тюменской области» используются следующие меры привлечения инвестиций [10]:

- предоставление государственных гарантий Тюменской области;
- снижение региональной части налога на прибыль на 4 %;
- снижение ставки по налогу на имущество организаций и транспортному налогу до 0%;
- предоставление субвенций и субсидий за счет средств областного бюджета;
- выделение земельных участков и других объектов недвижимости, находящихся в собственности области.

Кроме того, для более продуктивного сопровождения проектов в Тюменской области разделены зоны ответственности. Проекты, которые стоят более 300 миллионов рублей, курирует областной департамент инвестиционной политики; все, что меньше этой суммы, отнесено к полномочиям инвестиционного агентства и муниципальных образований.

Специальные региональные законы о поддержке инвестиционной деятельности приняты в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре и Ямало-Ненецком автономном округе.

Особенностью ХМАО-Югры является предоставление субсидий из окружного бюджета на возмещение части затрат на строительство инженерных сетей и объектов инженерной инфраструктуры, а также предоставление субсидий на возмещение части затрат по лизинговым платежам за технологическое оборудование, используемое в животноводстве, растениеводстве, производстве пищевых продуктов, рыбоводстве, рыболовстве, заготовке и обработке древесины, производстве изделий из дерева, обработке вторичного сырья, производстве строительных материалов [11].

В 2015 году Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа для повышения инвестиционной привлекательности, создания благоприятных условий для ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности утвердило новый регламент сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна». Сопровождение инвестиционных проектов осуществляется в форме оказания консультационной, информационной и организационной поддержки, направленной на сокращение сроков рассмотрения вопросов, возникающих в ходе реализации инвестиционного проекта, своевременное получение инициатором инвестиционного проекта согласований и разрешений, решение вопросов, возникающих при взаимодействии с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, исполнительными органами власти автономного округа, органами местного самоуправления и иными организациями, участвующими в инвестиционном процессе. Кроме обычных методов с учетом специфики округа в ЯНАО применяется вовлечение в инвестиционный процесс временно приостановленных и законсервированных строек и объектов, находящихся в государственной собственности автономного округа [12]. Различные методы стимулирования инвестиционной деятельности используются и в других субъектах Федерации, в частности Республике Татарстан, Пермском крае, Свердловской области (Приложение 3).

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Специальные экономические зоны в Российской Федерации

Одним из инструментов стимулирования экономической, в т.ч. инвестиционной деятельности является создание особых экономических зон, свободных экономических зон, территорий опережающего развития, зон территориального развития.

С 1996 г. в России начали создаваться особые экономические зоны (ОЭЗ), которые направлены на развитие регионов путем привлечения прямых российских и иностранных инвестиций в высокотехнологичные отрасли экономики, импортозамещающие производства, судостроение и туризм [24].

Правовые основы для создания таких зон создает федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».

Цель создания ОЭЗ состоит в следующем [36]:

- развитие высокотехнологичных отраслей экономики;
- развитие импортозамещающих производств, туризма и санаторно-курортной сферы;
- разработка и производство новых видов продукции;
- расширение транспортно-логистической системы.

Особые экономические зоны создаются на 49 лет, что дает возможность не только создать производство товаров и услуг, но и достичь необходимой окупаемости инвестиций.

Каждую особую экономическую зону государство наделяет специальным юридическим статусом, который дает инвесторам ОЭЗ ряд налоговых льгот и таможенных преференций, а также гарантирует доступ к инженерной, транспортной и деловой инфраструктуре. Издержки инвесторов при реализации проектов в ОЭЗ в среднем на 30% ниже общероссийских показателей. В

настоящее время в России создаются особые экономические зоны по четырем ключевым направлениям: промышленность (зоны промышленно-производственного типа), туризм (зоны туристско-рекреационного типа), технологии (зоны технико-внедренческого типа), логистика (портовые особые экономические зоны).

Самыми успешными среди особых экономических зон стали шесть промышленных зон («Липецк», «Алабуга» в Республике Татарстан, «Моглино» в Псковской области, «Тольятти», «Калуга»).

Самые проблемные – туристические («Долина Алтая» в Республике Алтай, «Байкальская гавань» в Республике Бурятия, «Бирюзовая Катунь» в Алтайском крае, «Ворота Байкала» в Иркутской области), что вызвано неправильной методикой подготовки территории: инвестора «ставили перед фактом» вместо того, чтобы с ним обсуждать и выбирать место для реализации проекта. Кроме того, затруднено развитие портовых зон, которое вызвано нежеланием самих регионов работать над их продвижением[36].

Преимущества ведения бизнеса в особых экономических зонах:

– особый административный режим: снижение административных барьеров, принцип «одного окна»;

– особый налоговый режим: снижение ставок налога на прибыль организаций и социальных взносов, освобождение от земельного и транспортного налогов на 5 лет;

– режим свободной таможенной зоны;

– предоставление необходимой инфраструктуры: офисные помещения, газ, вода, энергия и т.д.;

– неизменность предоставления преференций гарантируется Правительством РФ;

– прозрачная система управления: в управлении ОЭЗ задействованы Минэкономразвития России, ОАО «ОЭЗ», субъекты РФ.

К полномочиям исполнительной власти субъектов РФ по развитию особых экономических зон относятся:

– подача заявки на создание особой экономической зоны с обоснованием целесообразности и эффективности ее образования для решения задач федерального, регионального, местного значения;

– финансирование создания объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иных инфраструктур особой экономической зоны и на прилегающих территориях;

– контроль за исполнением резидентами соглашений об осуществлении деятельности в особой экономической зоне;

– предоставление в аренду земельных участков и иных объектов недвижимости;

– предоставление льгот резидентам по региональным налогам.

Существует в России еще один механизм территориального развития: в 2011г. был принят Федеральный закон «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Закон ввел термин «зона территориального развития» (ЗТР), под которым понимается «часть региона, на которой для ускорения социально-экономического развития создаются благоприятные условия для инвесторов путем предоставления государственной поддержки» [26]. Для управления ЗТР предусматривается создание администрации. Зона территориального развития создается на срок 12 лет. Согласно закону, в перечень включены 20 субъектов РФ: Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Забайкальский край, Камчатский край, Приморский край, Амурская область, Ивановская область, Курганская область, Магаданская область, Еврейская автономная область.

Перечень субъектов Федерации, в которых допускается создание зон территориального развития, формируется исходя из определенных критериев. Это доля работников негосударственного сектора, уровень расчетной бюджетной обеспеченности региона, среднегодовые показатели развития промышленного и сельскохозяйственного производства, отношение среднедушевого дохода гражданина к прожиточному минимуму. Также учитывают показатель миграционного прироста, уровень смертности населения в трудоспособном возрасте, долю ветхого и аварийного жилья, а также длительной (более 1 года) безработицы. Значение каждого критерия определяется за 10-летний период. Для конкретного региона рассчитывается интегральный показатель социально-экономического положения. В перечень включаются 20 субъектов Федерации с наименьшей его величиной.

В рамках инвестиционного проекта, представленного в инвестиционной декларации в ЗТР, не могут осуществляться следующие виды деятельности:

- производство этилового спирта, алкогольной продукции, производство табачных изделий и других подакцизных товаров (за исключением мотоциклов и легковых автомобилей);

- добыча сырой нефти, природного газа, предоставление услуг в этих областях;

- добыча драгоценных металлов, драгоценных камней, полудрагоценных камней, их производство и переработка;

- оптовая и розничная торговля;

- ремонт транспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования;

- финансовая деятельность;

- обработка лома и отходов цветных и (или) черных металлов.

К мерам государственной поддержки резидентов относятся:

1) предоставление бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации для реализации в зоне территориального развития инвестиционных проектов с участием резидентов;

2) создание объектов капитального строительства в области энергетики, транспорта, находящихся в государственной собственности РФ и необходимых для осуществления резидентами предпринимательской и иной экономической деятельности;

3) предоставление резидентам в аренду земельных участков из состава земель, которые находятся в государственной или муниципальной собственности либо государственная собственность на которые не разграничена, в границах зоны территориального развития;

4) предоставление налоговых льгот и инвестиционного налогового кредита резидентам в соответствии с законодательством о налогах и сборах;

5) предоставление государственных гарантий Российской Федерации по кредитам, привлекаемым юридическими лицами;

6) предоставление из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации в целях поддержки предпринимательской и иной экономической деятельности, осуществляемой юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями.

Следующим механизмом территориального развития является создание территорий опережающего развития. Территория опережающего социально-экономического развития – часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства РФ установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения [29].

В отличие от существующих особых экономических зон и зон территориального развития, ТОР создаются под конкретными крупными

инвесторов, заключивших с уполномоченным федеральным органом предварительные соглашения, определяющие вид планируемой экономической деятельности, объем инвестиций и количество создаваемых рабочих мест.

Территория опережающего развития создается на семьдесят лет, однако срок ее существования может быть продлен, что не предусмотрено в отношении особых экономических зон (они создаются на 49 лет) и зон территориального развития (срок действия - 12 лет). Заявку на создание ТОР может подать руководство любого субъекта РФ, в отличие от зон территориального развития. Перечень регионов, на которых могут быть образованы ЗТР, составляет правительство РФ.

Кроме того, на территориях опережающего развития разрешено вести разработку месторождений полезных ископаемых и производить подакцизные товары, что практически полностью запрещено в ОЭЗ (за исключением производства легковых автомобилей и мотоциклов) и частично - в зонах территориального развития (запрет на производство подакцизных товаров, за исключением легковых автомобилей и мотоциклов, добычу сырой нефти, природного газа, драгоценных металлов, драгоценных и полудрагоценных камней).

В первые три года (начиная с 2015 года) территории опережающего развития могут создаваться только в Дальневосточном федеральном округе и на территориях моногородов с наиболее сложным социально-экономическим положением. Затем они будут сформированы и в других регионах страны.

Резидентами территорий опережающего развития могут стать индивидуальные предприниматели и юридические лица, заключившие с управляющей компанией соглашение об осуществлении деятельности на данной территории. Для них предусмотрен особый режим налогообложения и облегченные правила ведения бизнеса:

- от 0 до 5 % ставка налога на прибыль, имущество организаций и налога на землю в течение первых пяти лет, далее-10 %;
- 0 % ввозные и вывозные таможенные пошлины;

- 0 % НДС на импорт для переработки;
- 7,6 % страховых взносов вместо 30 % для инвестора первые 10 лет;
- свободная таможенная зона;
- возможность в ускоренном и льготном порядке привлекать к трудовой деятельности квалифицированный иностранный персонал без специального разрешения и учета квот.

Для резидентов предусмотрено ограничение по количеству и продолжительности проверок их деятельности.

К полномочиям исполнительной власти субъектов РФ по развитию территорий опережающего развития относятся:

- финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры ТОР посредством внесения денежных средств в уставный капитал дочернего общества управляющей компании; передачи в собственность управляющей компании движимого и недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности;

- установление резидентам налоговых льгот по налогу на имущество организаций;

- осуществление государственного контроля (надзора) на ТОР.

На каждой территории функционирует управляющая компания, которая создает необходимую инфраструктуру, обеспечивает предоставление резидентам таможенных, юридических и других услуг. Компанию определяет правительство РФ, данный статус может получить акционерное общество (или его дочернее предприятие), 100% акций которого находятся в собственности государства. Управляющей компанией территорий опережающего развития в Дальневосточном федеральном округе в настоящее время является ОАО «Корпорация развития Дальнего Востока».

На Дальнем Востоке созданы девять территорий опережающего социально-экономического развития. Перечень данных территорий приведен в таблице 3.1.

Перечень территорий опережающего социально-экономического развития
в Дальневосточном Федеральном округе

Название территории опережающего социально-экономического развития	Субъект РФ	Основные направления развития
Хабаровск	Хабаровский край	Транспортно-логистическое, металлургия
Комсомольск	Хабаровский край	Авиастроение, производство комплектующих для авиастроения
Надеждинская	Приморский край	Транспортно-логистические услуги, перерабатывающая промышленность
Михайловская	Приморский край	Сельское хозяйство
Белогорск	Амурская область	Сельское хозяйство
Приамурская	Амурская область	Промышленно-логистическое
Беринговский	Чукотский автономный округ	Горнодобывающая промышленность
Индустриальный парк "Кангалассы"	Республика Саха (Якутия)	Промышленная специализация
Камчатка	Камчатский край	Туризм, промышленность

Источник: [29]

Таким образом, отличие между тремя видами специальных экономических зон состоит в следующем: территория опережающего развития создается на семьдесят лет, однако срок ее существования может быть продлен, что не предусмотрено в отношении особых экономических зон (они создаются на 49 лет) и зон территориального развития (срок действия - 12 лет). Заявку на создание ТОР может подать руководство любого субъекта РФ, в отличие от зон территориального развития. Перечень регионов, на которых могут быть образованы ЗТР, составляет правительство РФ. Также следует отметить, что не допускается создание ЗТР и ТОР на одной территории.

В современной литературе вопросу целесообразности и эффективности создания территорий опережающего развития на Дальнем Востоке уделяется

большое внимание. Некоторые исследователи отмечают, что при формировании на Дальнем Востоке данных территорий допущены серьезные системные ошибки. Акцент сделан на институциональных преобразованиях (особых режимах хозяйствования), создающих благоприятные возможности для прихода бизнеса (преференции, льготы, снятие административных барьеров и др.) [13, с.82]. Однако это необходимые, но не достаточные действия. Система предоставляемых резидентам льгот должна служить инструментом реализации сравнительных преимуществ данной территории, а не механизмом компенсации имеющихся недостатков или отсутствующих факторов развития. Требуется большая конкретика в виде прорывных проектов и мер их государственной поддержки. Причем данные проекты должны максимально вписываться в естественную средурегionalного воспроизводства, а не конкурировать и не замещать исторически сложившиеся и действующие отрасли и производства (лесная, рыбная промышленность, рекреация, сельское хозяйство и др.). Преимущество их состоит в значительной возможности неистощительного самовоспроизводства. Создание территорий опережающего развития на портовых мощностях юга Приморья с целью перевозки больших объемов угля – экологически опасное направление для развивающихся здесь туризма и аквакультуры.

Но самое главное, данные территории должны стать центрами формирования постоянного населения, так как на Дальнем Востоке в последние десятилетия зафиксирована большая убыль населения не только вследствие естественных причин (превышение уровня смертности над уровнем рождаемости), но и в связи с миграцией населения в другие регионы России или за ее пределы. Для этого необходимо обеспечить непосредственную, а не косвенную поддержку местного населения, предусматривающую снижение тарифов на тепло, электроэнергию и транспорт, а также выплату надбавок к зарплатам из федерального бюджета. Следующие шаги – бесплатность высшего и среднего специального образования и государственная дотация в размере 50% стоимости жилья. Только на фоне общего государственного

патроната можно говорить о формах и механизмах поддержки бизнеса в ТОРах. Последние должны создаваться не на отдельных площадках, а на крупных территориальных образованиях (муниципалитеты, их группы и даже целые субъекты). Например, в Хабаровском крае такой территорией мог бы стать техноэкополис «Комсомольск-Амурск-Солнечный», из субъектов – Сахалинская область.

Наконец, следует более внимательно отнестись к мировому опыту. В развивающихся странах он нацелен на более высокий уровень индустриализации, включение или повышение роли страны в международной торговле. Главным источником привлекаемых капиталов становятся иностранные компании. В промышленно развитых странах создание подобных зон используется как инструмент региональной политики для повышения уровня социально-экономического развития депрессивных территорий. Относясь к развивающимся странам, Россия пытается использовать территории опережающего развития для поднятия экономики Дальнего Востока. Но ресурсов для этого не хватает. Ни разу ФЦП «Дальний Восток и Забайкалье» не была профинансирована полностью, иногда выполнение составляло менее 10 %. Придать импульс всей стране тем более нереально из-за низкого уровня социально-экономического развития региона. Следовательно, зарубежный опыт в чистом виде для Дальнего Востока не подходит.

Необходима особая концепция развития Востока России с использованием ТОРов. Ее идея состоит в том, чтобы создать территории с особыми режимами хозяйствования не для потенциальных возможностей, а на базе действующих хозяйственных комплексов и систем, например, таких, как Комсомольская промышленная агломерация и Сахалинская область.

Новой формой поддержки территорий является создание свободных экономических зон. С 1 января 2015 года вступил в силу федеральный закон о создании в Крыму и Севастополе свободной экономической зоны. Законом устанавливаются особенности налогообложения в Крыму и Севастополе,

особенности осуществления госконтроля, въезда, функционирования свободной экономической зоны.

Свободной экономической зоной (СЭЗ) признана территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя, на которых действует особый режим осуществления предпринимательской и иной деятельности, а также применяется таможенная процедура свободной таможенной зоны[28].

Срок функционирования СЭЗ составляет 25 лет.

Согласно закону, предприниматель (компания) может быть включен в единый реестр участников свободной экономической зоны, если развивает бизнес в следующих сферах деятельности: санаторно-курортная сфера, туризм, сельское хозяйство, перерабатывающая промышленность, высокотехнологичные отрасли экономики, логистическая (портовая и транспортная) инфраструктура, судостроение. Участники СЭЗ не вправе осуществлять деятельность в сфере пользования недрами для целей разведки и добычи полезных ископаемых, разработки месторождений континентального шельфа РФ.

Объем капитальных вложений по проектам в первые 3 года с даты заключения договора об условиях деятельности в СЭЗ должен составлять не менее:

- 3 млн. руб. - для субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 30 млн. руб. - для иных лиц.

Преференции для участников СЭЗ:

1. ставка по налогу на прибыль организаций для резидентов СЭЗ в Крыму установлена в следующих размерах: 2% — в течение трех лет; 6% — с четвертого по восьмой годы; 13,5% — с девятого года;

2. власти Севастополя установили для резидентов свободной экономической зоны нулевую ставку налога на прибыль в течение трех лет, а после она будет составлять 10%;

3. в период 2015-2016 гг. в обоих регионах ставка для упрощенной системы налогообложения при схеме «доходы минус расходы» составит 7%,

при схеме «валовый доход» — 3%. Ставка по единому сельскохозяйственному налогу установлена на уровне 0,5%;

4. освобождение от уплаты налога на имущество организаций – на 10 лет;

5. освобождение от уплаты земельного налога организациями - участниками СЭЗ в отношении земельных участков, расположенных на территории СЭЗ и используемых в целях выполнения договора об осуществлении деятельности в СЭЗ, на 3 года с месяца возникновения права собственности на каждый земельный участок;

6. пониженные тарифы страховых взносов – 7,6 %, в том числе:

– Пенсионный фонд РФ - 6%;

– Фонд социального страхования РФ - 1,5%;

– Федеральный фонд обязательного медицинского страхования - 0,1%.

Данная льгота будет применяться только для тех участников, кто зарегистрировался в первые три года.

Следует также отметить предельно сжатые сроки заключения договора об условиях деятельности в СЭЗ. Минимальный срок получения статуса участника СЭЗ составляет 10 дней, максимальный – 25 дней. Срок рассмотрения документов зависит от объема планируемых капитальных вложений [42, с.50]:

– до 100 млн. руб. – в течение 7 дней;

– свыше 100 млн. рублей – от 7 до 22 дней.

Крупные инвесторы смогут пользоваться дополнительными налоговыми льготами и режимом свободной таможенной зоны. В частности, речь идет о беспошлинном ввозе на территорию полуострова импортных товаров, а также комплектующих и оборудования, которое необходимо для ведения деятельности. Инвесторы получают право поставлять свою продукцию на российские рынки, а также осуществлять экспорт, в том числе в страны Таможенного союза.

Таким образом, кроме того, что при анализе инвестиционного климата необходимо уделять особое внимание показателям, оказывающим

непосредственное влияние на принятие инвестиционного решения, важно учитывать специфичные условия, созданные руководством регионов для повышения инвестиционной активности предпринимателей посредством создания особых экономических зон, зон территориального развития, территорий опережающего социально-экономического развития, а также свободных экономических зон.

3.2. Методика оценки эффективности работы органов власти субъектов РФ

Состояние инвестиционного климата во многом зависит от деятельности региональных органов власти, которые влияют на целый ряд аспектов экономической деятельности. В связи с этим важное значение приобретает создание системы оценки эффективности деятельности органов власти субъектов Российской Федерации.

Развитие комплексной системы оценки эффективности работы руководителей регионов в России проходило в два этапа.

Первый этап начался в 2007 году, когда Президентом В.В. Путиным был подписан Указ от 28.06.2007 № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». В соответствии с данным указом был утверждён перечень для оценки эффективности из 43 показателей. Данный перечень учитывал как материалы социально-экономической статистики развития региона (объём валового регионального продукта, уровень безработицы, доля расходов консолидированного бюджета региона на финансирование услуг социальной сферы и т.п.), так и удовлетворенность населения деятельностью органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в том числе их информационной открытостью.

В развитие данного нормативного акта было принято Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2009 г. N 322 «О мерах по реализации Указа

Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. N 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». Данный документ утвердил перечень дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, было введено 239 дополнительных показателей. Постановление предусматривало использование исключительно большого числа оценочных параметров, что делало методику крайне громоздкой, и на практике она не получила применения.

В 2010 г. Президентом РФ Д.А. Медведевым был подписан Указ от 13 мая 2010 г. N 579 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности». Данным указом в перечень для оценки эффективности были внесены 5 новых показателей, связанных с энергосбережением и энергоэффективностью (энергоёмкость валового регионального продукта, удельная величина потребления энергетических ресурсов на одного человека и др.). В соответствии с данным указом, общее число показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ достигло 48.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2009 года №322 Минрегионом России был подготовлен Доклад об эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2010 года. При этом в качестве базового периода был принят 2007 год.

В докладе учитывались 74 показателя, касающихся таких сфер, как экономическое развитие, здравоохранение, физическая культура и спорт, образование, жилищно-коммунальное хозяйство и жилищное строительство,

дорожное хозяйство, обеспечение безопасности граждан и организация государственного управления. Также проведена оценка в сферах энергосбережения и повышения энергетической эффективности, охраны окружающей среды.

Показатель эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации рассчитывался как сумма значений показателей результативности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, показателей эффективности расходования бюджетных средств и оценки населением результатов деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по каждой из перечисленных сфер.

Аналогичный доклад был также подготовлен Минрегионом и по итогам 2011 года.

Кроме того, представители экспертного сообщества регулярно готовили рейтинги, оценивающие эффективность управления в субъектах РФ и политическую выживаемость глав регионов. Основой такого рода рейтингов стали экспертные опросы. Данные исследования представляют определенный интерес, однако их методика не всегда может быть признана достаточно корректной в силу того, что эксперты, как правило, не объясняют критериев оценки.

Новый этап начался с 21 августа 2012 года, когда Президентом В.В. Путиным был подписан Указ № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», которым утвержден перечень из 12 показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти регионов.

Количество используемых параметров достигло оптимального уровня, и данная методика начала применяться федеральными органами. В соответствии с методикой данные показатели условно разделены на 3 блока: развитие экономики, развитие социальной сферы, опросы населения, а также 2 из 41 индивидуальных показателей (Приложение 4).

К блоку оценки развития экономики отнесены следующие показатели[8]:

1. Объем частных инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств).
2. Налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета региона.
3. Реальные располагаемые денежные доходы граждан в расчете на одного жителя.
4. Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями в расчете на одного жителя.
5. Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда.

Блок социального развития характеризуют показатели:

1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.
2. Естественная смертность.
3. Уровень реальной безработицы.
4. Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений.
5. Доля детей, оставшихся без попечения родителей, - всего, в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), охваченных другими формами семейного устройства (семейные детские дома, патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов.

По каждому основному показателю составляется сводный индекс, который является весовой комбинацией среднегодовых значений (уровня) и среднегодового темпа роста показателя (динамики). Расчет предусматривается производить по следующим формулам.

1. Оценка темпов социально-экономического развития территорий субъектов Российской Федерации осуществляется по формуле:

$$D_i = 0,8 \times \text{Ист}_{60} + 0,2 \times (0,5 \times (\text{Ист}_1 + \text{Ист}_2 + \text{Ист}_3 + \text{Ист}_4)/4 + 0,3 \times (\text{Ист}_5 + \text{Ист}_6 + \text{Ист}_7 + \text{Ист}_8 + \text{Ист}_9)/5 + 0,2 \times \text{Ист}_{10})$$

где Ист_{60} - ранжированный индекс среднего темпа роста показателя собственных доходов бюджета субъекта Российской Федерации;

Ист_1 - ранжированный индекс среднего темпа роста показателя объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств);

Ист_2 - ранжированный индекс среднего темпа роста показателя оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями;

Ист_3 - ранжированный индекс среднего темпа роста показателя реальных располагаемых денежных доходов населения;

Ист_4 - ранжированный индекс среднего темпа роста показателя удельного веса введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда;

Ист_5 - ранжированный индекс среднего темпа роста показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении;

Ист_6 - ранжированный индекс среднего темпа роста показателя уровня безработицы в среднем за 1 год;

Ист_7 - ранжированный индекс среднего темпа роста показателя доли обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях, занимающихся в одну смену, в общей численности обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях;

Ист_8 - ранжированный индекс среднего темпа роста показателя смертности населения (без показателя смертности от внешних причин);

Ист₉ - ранжированный индекс среднего темпа роста показателя доли детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), в семейные детские дома и патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов;

Ист₁₀ - ранжированный индекс среднего темпа роста показателя оценки населением деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

2. Индекс среднего темпа роста показателей определяется:

а) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает большую эффективность, - по формуле:

$$\text{Ист} = (T - T_{\text{мин}}) : (T_{\text{макс}} - T_{\text{мин}})$$

где T - значение среднего темпа роста показателя социально-экономического развития территории субъекта Российской Федерации за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

б) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает меньшую эффективность, - по формуле:

$$\text{Ист} = (T_{\text{макс}} - T) : (T_{\text{макс}} - T_{\text{мин}}).$$

3. Средний темп роста показателей, за исключением показателя реальных располагаемых денежных доходов населения, за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, определяется по формуле:

$$T_i = \sqrt[3]{\frac{\Pi_j}{\Pi_{j-1}} \times \frac{\Pi_{j-1}}{\Pi_{j-2}} \times \frac{\Pi_{j-2}}{\Pi_{j-3}}},$$

где Π_j - значение показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за отчетный период;

Π_{j-1} - значение показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за год, предшествующий отчетному;

Π_{j-2} - значение показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за год, предшествующий на 2 года отчетному;

Π_{j-3} - значение показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за год, предшествующий на 3 года отчетному.

4. Средний темп роста показателя реальных располагаемых денежных доходов населения определяется по формуле:

$$T_i = \sqrt[3]{\Pi_j \times \Pi_{j-1} \times \Pi_{j-2}}.$$

5. Ранжирование индексов среднего темпа роста показателей социально-экономического развития территорий субъектов Российской Федерации осуществляется по убыванию, при этом наибольшему значению соответствующего индекса присваивается наибольший ранг.

По показателям, характеризующим развитие экономики, в оценке эффективности в большей степени учитывается их динамика - вес среднегодовых темпов роста составляет 80 %. Исключение составляет только показатель жилищного строительства, поскольку данный показатель имеет динамическую природу и для объективного учета деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по развитию жилищного строительства, в том числе регионов со стабильно высокими объемами ввода жилья, вес среднегодового темпа роста по данному показателю составляет 40 %.

На показатели, характеризующие развитие экономики, в соответствии с методикой приходится 45 % комплексной оценки.

Опросы населения представляют собой оценку мнения граждан, уровень их удовлетворенности различными аспектами жизнедеятельности, за состояние которых отвечают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В оценке эффективности учитывается только среднегодовой уровень оценки населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а его вес в комплексной оценке составляет 18%.

Для определения уровня удовлетворенности граждан деятельностью органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации его жители оценивают деятельность главы субъекта Российской Федерации, качество медицинских услуг, общего образования, работы коммунальных служб, условий для занятия физической культурой и спортом, состояние региональной безопасности.

Весовые коэффициенты для агрегирования представленных оценок представляют собой усредненные по субъектам Российской Федерации (с учетом численности их населения) и нормированные в сумме доли ответов респондентов на вопрос: "Какие из нижеперечисленных факторов наиболее важны для Вас при оценке деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации?" (число ответов не ограничивается).

Индивидуальные показатели эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации использовались при расчете комплексной оценки эффективности впервые. Индивидуальные показатели предназначены для выявления существующих проблем в социально-экономическом развитии регионов, а также отражают способность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации достигать поставленных целей.

При этом важно иметь в виду, что индивидуальные показатели являются вариативными, определяемыми субъектами Российской Федерации (по 1 показателю из каждого раздела указанного перечня) в зависимости от стоящих перед ними проблем и задач регионального развития. Из числа предложенных

регионом показателей на федеральном уровне межведомственной экспертной группой по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации ежегодно утверждается только 2 индивидуальных показателя, которые и применяются при определении итоговых значений комплексной оценки эффективности.

Наиболее часто субъекты Российской Федерации выбирали следующие показатели: коэффициент напряженности на рынке труда (единиц) и долю населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения (%) - оба отобраны 66 субъектами Российской Федерации (79,5% всех регионов), а также смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)- отобран 57 раз, индекс производительности труда (%)" - 51 раз[8].

В большинстве случаев достоверность методики проверить невозможно, так как ряд экономических и социальных показателей, используемых для ее расчета, не доступен для большинства исследователей. Некоторые из них используются только в служебных документах федеральных органов. Например, обычный аналитик не может оперативно получить информацию о деятельности малых предприятий. Необходимо конкретизировать, что в методике используется уровень общей безработицы. В сфере жилищного строительства более наглядным является ввод жилых домов в расчете на душу населения региона. Кроме того, недоступными являются данные об общей площади жилых домов в ближайшие несколько месяцев после окончания года. Непонятно, почему при рассмотрении смертности исключаются внешние причины?

Одной из главных проблем является оценка деятельности органов власти населением, так как в данной сфере велика роль активности пропагандистской работы средств массовой информации. Методика должна полностью исключать влияние субъективных факторов. Кроме того, система расчета является непонятной обычному пользователю.

Поэтому нами предлагается заменить ряд показателей на те, которые находятся в свободном доступе, и ввести новую систему расчета.

В группе показателей, характеризующих развитие экономики, была произведена следующая замена показателей:

1. Показатель «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств)» изменен на показатель «Объем инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения».

2. Показатель «Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта РФ» был изменен на показатель «Доходы консолидированного бюджета (без трансфертов из федерального бюджета) на душу населения».

3. Показатель «Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в т.ч. микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями» был изменен на показатель «Индекс промышленного производства».

4. Показатель «Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда» изменен на показатель «Ввод жилых домов на душу населения».

Таким образом, из данной группы неизменным остался показатель «Реальные располагаемые денежные доходы населения».

В группе показателей, характеризующих развитие социальной сферы, была произведена следующая замена показателей:

1. Показатель «Уровень безработицы в среднем за год» изменен на показатель «Уровень общей безработицы».

2. Показатель «Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений» изменен на показатель «Выпуск обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании государственными и

муниципальными общеобразовательными организациями (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций).

3. Показатель «Смертность населения (без показателя смертности от внешних причин)» изменен на показатель «Коэффициент смертности населения».

В данной группе показателей неизменным остался показатель «Доля детей, оставшихся без попечения родителей, в т.ч. переданных неродственникам, под опеку, в семейные детские дома и патронатные семьи».

Кроме того, раздел «Опросы населения» не учитывается в авторской методике, так как он основан на использовании субъективных факторов и влиянии СМИ на население региона. Вместо данного раздела предлагается ввести показатель «Число зарегистрированных преступлений на 100 000 населения», так как он характеризует уровень безопасности проживания в регионе.

Что касается двух индивидуальных показателей, то предлагается учитывать следующие важные показатели: «Оборот розничной торговли на душу населения» и «Удельный вес бедных».

Таким образом, новый состав показателей дает возможность производить оценки широким кругам специалистов. Система расчета также претерпела изменения: вместо громоздких вычислений предложено взять за основу методику расчета Индекса развития человеческого потенциала. Принцип расчета заключается в следующем:

1. По каждому региону определяются исходные отчетные показатели.
2. Выбирается регион с наивысшим показателем, который получает коэффициент 1.
3. По другим регионам определяются индивидуальные коэффициенты (показатель определенного региона делится на показатель региона-лидера).
4. Определяется сводный (итоговый) показатель как сумма всех индивидуальных коэффициентов.

Сравнительная таблица результатов расчетов эффективности деятельности органов власти регионов за 2014 г. была выполнена для всех субъектов Федерации. Состав регионов с наиболее высокими результатами представлен в таблице 3.3.

Таблица 3.3.

20 регионов-лидеров по эффективности деятельности органов власти субъектов РФ в 2014 г.

№	Методика оценки Правительства РФ	Предлагаемая методика
1	Республика Татарстан	г. Москва
2	Чеченская Республика	Ямало-Ненецкий авт. округ
3	Республика Ингушетия	Ненецкий автономный округ
4	Воронежская область	Московская область
5	Липецкая область	г. Санкт-Петербург
6	г. Санкт-Петербург	Сахалинская область
7	Тюменская область	Ханты-Мансийский авт. округ – Югра
8	Тамбовская область	Республика Татарстан
9	Ямало-Ненецкий автономный округ	Тюменская область без авт. округов
10	Ненецкий автономный округ	Чеченская Республика
11	Республика Марий Эл	Республика Дагестан
12	Республика Мордовия	Белгородская область
13	Московская область	Краснодарский край
14	Республика Башкортостан	Липецкая область
15	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	Свердловская область
16	Новосибирская область	Чукотский авт. округ
17	Краснодарский край	Республика Башкортостан
18	Астраханская область	Воронежская область
19	Магаданская область	Нижегородская область
20	Сахалинская область	Ленинградская область

Источник: составлено автором

В авторской методике первую тройку регионов-лидеров заняли г.Москва, Ямало-Ненецкий автономный округ и Ненецкий автономный округ. Согласно проведенным расчетам, в данных регионах наблюдаются высокие показатели реальных располагаемых денежных доходов населения и ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Кроме того, Москва получила лидирующее положение за счет низкого уровня общей безработицы и самых высоких показателей среди регионов по выпуску обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании и обороту розничной торговли на душу населения.

Ямало-Ненецкий автономный округ занимает первое место среди регионов с наименьшим уровнем удельного веса бедного населения. В свою очередь Ненецкий автономный округ занял лидирующее положение по двум показателям: объем инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения и доходы консолидированного бюджета (без трансфертов из федерального бюджета) в расчете на душу населения.

Кроме того, особый интерес представляет Тюменская область (без автономных округов), которая по результатам расчетов получила в авторской методике 9-ю позицию. В Тюменской области наблюдаются высокие показатели индекса промышленного производства, реальных располагаемых доходов населения, ввода жилых домов на душу населения (регион занял первое место) и ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

Десять самых отстающих регионов по эффективности деятельности органов власти согласно расчетам по авторской методике представлены в таблице 3.4. Необходимо отметить, что в рассмотрение не вошли регионы Крымского федерального округа, так как большинство социально-экономических показателей по Республике Крым и г. Севастополь не представлены в полном объеме. В методике Правительства РФ список отстающих регионов не приведен.

Таблица 3.4.

10 регионов-аутсайдеров по эффективности деятельности органов власти субъектов РФ в 2014 г.

№	Название субъекта
1	Псковская область
2	Еврейская автономная область
3	Иркутская область
4	Республика Хакасия
5	Курганская область
6	Республика Алтай
7	Карачаево-Черкесская Республика
8	Забайкальский край
9	Республика Калмыкия
10	Республика Тыва

К примеру, в Псковской и Иркутской областях зафиксированы низкие показатели инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения, доходов консолидированного бюджета (без трансфертов из федерального бюджета) на душу населения, а также один из самых высоких показателей по уровню зарегистрированных преступлений на 100 000 населения. В Республике Хакасия наблюдается один из самых низких показателей выпуска обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании среди субъектов Федерации, а также высокий уровень зарегистрированных преступлений на 100 000 населения.

Таким образом, предлагаемое нами изменение методики оценки эффективности деятельности органов власти субъектов Федерации включает две составные части:

- 1) изменение состава оценочных параметров, что делает методику доступной для использования широким кругом экспертов;
- 2) упрощение метода расчета итогового показателя, дающего общую оценку эффективности деятельности органов власти регионов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Региональная дифференциация страны по уровню социально-экономического развития продолжает оставаться одной из приоритетных проблем в России. Имеющийся разрыв в развитии субъектов Федерации препятствует проведению единой экономической политики, направленной на формирование общенационального рынка.

Написание магистерской диссертации позволило автору сделать следующие выводы.

Различными организациями России периодически составляются рейтинги инвестиционной привлекательности с учетом выделяемых ими факторов. Однако в отдельных случаях результаты рейтингов являются спорными, так как они основываются на недостаточно четко определенной базе. Как правило, наилучшие оценки получают богатые регионы с высокими доходами компаний, бюджетов и населения. Аутсайдерами признаются субъекты Федерации с неустойчивым социально-экономическим положением, низкими доходами, отсутствием природных ресурсов, привлекательных для инвестирования.

Поэтому для проверки подтверждаемости оценок инвестиционной привлекательности российских регионов путем сопоставления с фактическими данными Росстата об объеме инвестиций на душу населения в регионах России был принят рейтинг, составляемый ежегодно рейтинговым агентством «Эксперт». Следовательно, для оценки фактической инвестиционной активности в регионах используется не общий объем инвестиций в основной капитал, а их удельная величина в расчете на душу населения.

Основным направлением региональной инвестиционной политики является создание благоприятного климата для привлечения ресурсов в инвестиционную деятельность с целью модернизации и развития территориальной экономики. Создание комфортных условий, как для российских, так и для иностранных инвесторов является серьезным стимулом

для притока инвестиций в регионы. Поддержка инвестиционной деятельности в России производится за счет принятия нормативных актов федеральными, региональными и муниципальными органами власти. Наиболее полно формы и методы регулирования инвестиционной деятельности определены в Федеральном законе «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». В подавляющем большинстве регионов приняты специальные законодательные акты, направленные на поддержку инвестиционной деятельности. Среди наиболее распространенных форм поддержки инвестиционной деятельности в регионах выделяются следующие: предоставление государственных гарантий субъекта РФ; снижение региональной части налога на прибыль; снижение ставки по налогу на имущество организаций и транспортному налогу; предоставление субвенций и субсидий за счет средств областного бюджета; выделение земельных участков и других объектов недвижимости, находящихся в собственности субъекта РФ.

Одним из инструментов стимулирования инвестиционной деятельности является создание особых экономических зон, свободных экономических зон, территорий опережающего развития, зон территориального развития. Специальные экономические зоны отличаются друг от друга по периоду создания, видам экономической деятельности, преференций для инвесторов. Однако эффективность функционирования данных зон считается спорным вопросом.

К примеру, в июне 2016 года по поручению В.В. Путина создание новых особых экономических зон в России прекращается до разработки единых подходов к ОЭЗ и территориям опережающего развития, а работа десяти зон будет прекращена. Отмечается, что с 2006 года на тридцать три ОЭЗ потрачено 186 миллиардов рублей, 24 миллиарда рублей из них не использованы, налоговые и таможенные платежи из самих зон за это время составили 40 миллиардов рублей. При этом создание одного рабочего места в ОЭЗ обошлось бюджету в 10 миллионов рублей— среднюю зарплату в России за 25 лет.

Также отмечается, что при формировании на Дальнем Востоке территорий опережающего развития допущены серьезные системные ошибки. Акцент сделан на институциональных преобразованиях (особых режимах хозяйствования), создающих благоприятные возможности для прихода бизнеса (преференции, льготы, снятие административных барьеров и др.). Однако это необходимые, но не достаточные действия. Система предоставляемых резидентам льгот должна служить инструментом реализации сравнительных преимуществ данной территории, а не механизмом компенсации имеющихся недостатков или отсутствующих факторов развития. Требуется большая конкретика в виде прорывных проектов и мер их государственной поддержки.

Важное значение приобретает создание системы оценки эффективности деятельности органов власти субъектов Российской Федерации. В 2012 году Президентом В.В. Путиным был подписан Указ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», которым утвержден перечень из 12 показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти регионов. В соответствии с методикой данные показатели условно разделены на 3 блока: развитие экономики, развитие социальной сферы, опросы населения, а также 2 из 41 индивидуальных показателей.

Недостатком данной методики является тот факт, что в большинстве случаев проверить ее достоверность невозможно, так как ряд экономических и социальных показателей, используемых для ее расчета, не доступен для большинства исследователей. Некоторые из них используются только в служебных документах федеральных органов. Поэтому автором предлагается заменить ряд показателей на те, которые находятся в свободном доступе, и ввести новую систему расчета. Система расчета также претерпела изменения: вместо громоздких вычислений предложено взять за основу методику расчета Индекса развития человеческого потенциала. Таким образом, изменение состава оценочных параметров и системы расчета делает методику доступной для использования широким кругом экспертов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алиев, Б.Х. Налоговое стимулирование инвестиционной активности компаний в развитых странах /Б.Х. Алиев, М.Г. Исаев//Финансы и кредит.–2015.–№4.– С.36-43.
2. Баев, И.А. Эмпирический анализ взаимосвязи инвестиционной и инновационной активности регионов России. /И.А. Баев, И.А. Соловьева. //Экономика региона.–2014.–№1.– С.147-155.
3. Бородин, А. Дисбалансы развития и бюджетные риски регионов/А. Бородин, Н.Шаш//Экономист.–2015. –№ 10.–С.69-77.
4. Буров, М.П. Основы национальной экономики: Учебное пособие/М.П. Буров, Е.Г. Чистяков.– М.: Экономика, 2013.–420 с.
5. Быстров О.Ф. Управление инвестиционной деятельностью в регионах Российской Федерации: Монография /Быстров О.Ф., Поздняков В.Я., Прудников В.М., Перцов В.В., Казаков С.В.–М.: ИНФРА-М, 2010.–358 с.
6. Валентей, С.Д. Тренды развития российских регионов / С.Д. Валентей, А.Р. Бахтизин, Е.М. Бухвальд, Н.В. Кольчугина. // Экономика региона.– 2014.– № 3.–С. 9-22.
7. Деловой портал Департамента инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области. –Режим доступа:<http://tyumen-region.ru/> (дата обращения: 17.05.2016).
8. Доклад о комплексной оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2014 года.–Режим доступа:<http://economy.gov.ru/>(дата обращения: 07.05.2016).
9. Егоров Ю.О. Инвестиционный климат как фактор формирования развития в регионе предпринимательской активности / Ю.О. Егоров. //Экономика и предпринимательство.– 2014.– № 12-2.–С.923-927.
10. Закон Тюменской области от 08.07.2003 №159 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Тюменской области» //

Консультант Плюс. Версия Проф. –Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW026;n=89043> (дата обращения: 02.12.2015).

11. Закон Ханты-Мансийского округа-Югры от 31.03.2012 №33-ОЗ «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» // Консультант Плюс. Версия Проф. –Режим доступа: <http://www.dumahmao.ru/zclass/budgetarysystem/invest/>(дата обращения: 02.12.2015).

12. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 09.02.1998 №6-ЗАО «Об инвестициях» // Консультант Плюс. Версия Проф. –Режим доступа:<http://pravo.levonevsky.org/bazazru/texts21/txt21126.htm> (дата обращения: 02.12.2015).

13. Заусаев, В.К. Территории опережающего развития: работа над ошибками /В.К. Заусаев// ЭКО.– 2015.– №02.–С. 80-87.

14. Инвестиционный климат и международный финансовый центр в Москве: тенденции и перспективы: Монография / Под ред. В.Н. Алексева, В.В. Ильина. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 126 с.

15. Инвестиционный портал Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. –Режим доступа:<http://investugra.ru/>(дата обращения: 18.04.2016).

16. Кондратьев, А. Развитие регионов: проблемы и перспективы /А. Кондратьев //Экономист.– 2013.– № 11.– С. 82-90.

17. Коробова, И. Эффективные инвестиции – это только начало // Стратегия.–2014. –№ 14.–С. 36-40.

18. Кузнецова, О.В. Различия в привлекательности российских регионов для отечественных и иностранных инвесторов /О.В. Кузнецова //Вопросы экономики.– 2016.– №4.–С. 86-102.

19. Матраева, Л. В. Методология статистического анализа инвестиционной привлекательности регионов РФ для иностранных инвесторов [Электронный ресурс]: Монография / Л. В. Матраева. - М.: Дашков и К, 2013. - 312 с.

20. Миркин Я.М. Финансовое будущее России: экстремумы, бумы, системные риски.– Режим доступа: <http://www.mirkin.ru/fin-future/part1/8/rate-of-accumulation.html>(дата обращения: 05.02.2015)

21. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 28.11.2015)// Консультант Плюс. Версия Проф. –Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (дата обращения: 02.12.2015).

22. Национальная экономика: Учебник / Под ред. П. В. Савченко - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 839 с.

23. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ(ред. от 28.12.2013).–Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=156882> (дата обращения 20.04.2016).

24. Об особых экономических зонах в Российской Федерации: Федеральный закон от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ(ред. от 13.07.2015).– Режим доступа:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54599/ (дата обращения: 14.03.2016).

25. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Указ от 28 июня 2007 года № 825. Режим доступа:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=174166> (дата обращения: 12.03.2016).

26. О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 3 декабря 2011 года № 392-ФЗ (ред. от 28.12.2013). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122563/(дата обращения 20.04.2016).

27. Окружко, О.А. Феномен инвестиционной привлекательности Калужской области /О.А. Окружко //Регион: экономика и социология.– 2015.– № 2(86).– С. 224-240.

28. О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Федеральный закон от 29 ноября 2014 года № 377-ФЗ (ред. от 05.04.2016). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171495/(дата обращения 20.05.2016).

29. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ (ред. от 13.07.2015). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/(дата обращения 17.04.2016).

30. Официальный сайт Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.– Режим доступа:<http://www.dereconom.admhmao.ru/>(дата обращения 30.03.2016).

31. Официальный сайт Департамента экономики Ямало-Ненецкого автономного округа.– Режим доступа:<http://de.gov.yanao.ru/>(дата обращения 23.03.2016).

32. Официальный сайт Международного Валютного Фонда.– Режим доступа: <http://www.imf.org/external/russian/> (дата обращения 30.03.2016).

33. Официальный сайт «Национального рейтингового агентства».– Режим доступа:<http://www.ra-national.ru/>(дата обращения 30.04.2016).

34. Официальный сайт органов власти Ямало-Ненецкого автономного округа.– Режим доступа:<http://pravitelstvo.yanao.ru/> (дата обращения 20.05.2016).

35. Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА».– Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/> (дата обращения 20.05.2016).

36. Официальный сайт Росоэз.– Режим доступа:<http://www.russez.ru/>(дата обращения 03.02.2016).

37. Официальный сайт Правительства Российской Федерации.– Режим доступа: <http://government.ru/>(дата обращения 07.05.2016).

38. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области.–Режим доступа: <http://tumstat.gks.ru/> (дата обращения:20.05.2016).

39. Официальный сайт Тюменской области.– Режим доступа:<https://admtumen.ru/>(дата обращения: 20.02.2016).

40. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.– Режим доступа:<http://www.gks.ru/>(дата обращения: 24.04.2016).

41. Петросянц В.З. Инвестиционная политика и современные инструментальные средства инвестиционного развития регионов / В.З. Петросянц, С.В. Дохолян // Региональные проблемы преобразования экономики.– 2010.– № 3.– С. 136-149.

42. Пинская, М.Р. Свободная экономическая зона в Крыму: старые решения и новые возможности / М.Р. Пинская //Региональная экономика: теория и практика. – 2015.– № 44.– С. 45-54.

43. Рагулина, Ю. Предпринимательство в России: проблемы и перспективы/Ю. Рагулина // Проблемы теории и практики управления.– 2014.– № 9.– С. 120-123.

44. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2015 г.: стат. сборник / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 14.05.2016).

45. Смаглюкова, Т.М. Методика комплексной оценки инвестиционной привлекательности регионов с учетом их отраслевой специализации /Т.М. смаглюкова // Проблемы современной экономики. – 2014.– № 03.– С. 105-111.

46. Федорова Е.А. Эффективность компаний с прямыми иностранными инвестициями в России: региональный аспект / Е.А. Федорова, А.М. Левина, А.Э Николаев //ЭКО.– 2016.– № 01.– С. 61-69.

47. Янин, А.Н. О подтверждаемости рейтингов инвестиционной привлекательности регионов /А.Н. Янин, В.С. Тихомиров // Известия международного института финансов, управления и бизнеса.– 2011.– № 06.– С. 197-202.

48. Янин, А.Н. Проблемы модернизации экономики энергосырьевого региона (Тюменской области): Научное издание. /А.Н. Янин. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2011.– 181 с.

49. Янин, А.Н. Региональное управление и территориальное развитие: Учебное пособие/А.Н. Янин. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2012.– 308 с.

50. Янин, А.Н. Экономика Тюменской области: Учебное пособие /А.Н. Янин. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2010.– 418 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Отношение объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту в 2014 г.

№	Субъект РФ	ВРП, млн. руб.	Объем инвестиций в основной капитал, млн. руб.	Отношение объема инвестиций в основной капитал в ВРП
1	Ненецкий авт. округ	183699,8	84248	0,459
2	Ямало-Ненецкий автономный округ	1611554,2	715876	0,444
3	Чеченская Республика	141294,8	62066	0,439
4	Республика Коми	480862,7	207422	0,431
5	Тамбовская область	275820,7	112713	0,409
6	Магаданская область	97015,6	38351	0,395
7	Республика Дагестан	538340,2	211623	0,393
8	Астраханская область	288951,6	112630	0,390
9	Республика Калмыкия	46044,3	17814	0,387
10	Краснодарский край	1792048,2	693208	0,387
11	Тюменская область без АО	740871	265063	0,358
12	Республика Алтай	39134,5	13790	0,352
13	Республика Тыва	46707,3	16182	0,346
14	Воронежская область	709068,3	243260	0,343
15	Республика Марий Эл	144140,6	48354	0,335
16	Тюменская область	5178490,2	1690315	0,326
17	Республика Татарстан	1671397,1	542781	0,325
18	Республика Мордовия	170905,6	55292	0,324
19	Кемеровская область	747414,6	239731	0,321
20	Новгородская область	205930,1	64923	0,315
21	Амурская область	235388,8	74169	0,315
22	Калужская область	324940,7	99786	0,307
23	Республика Саха (Якутия)	660150	202200	0,306
24	Карачаево-Черкесская Республика	69195,3	21136	0,305
25	Республика Ингушетия	52167,8	15666	0,300
26	Ульяновская область	279040,4	82168	0,294
27	Республика Северная Осетия-Алания	126827,2	36329	0,286
28	Забайкальский край	227582,4	65181	0,286
29	Нижегородская область	1018351,5	286619	0,281
30	Пензенская область	297671,4	83690	0,281
31	Липецкая область	395700,1	110101	0,278
32	Брянская область	243026	66825	0,275
33	Архангельская область	540133,6	148129	0,274
34	Сахалинская область	793481,6	210313	0,265

№	Субъект РФ	ВРП, млн. руб.	Объем инвестиций в основной капитал, млн. руб.	Отношение объема инвестиций в основной капитал в ВРП
35	Ставропольский край	541188	143061	0,264
36	Ростовская область	1000247,6	262492	0,262
37	Самарская область	1151955,3	300311	0,261
38	Еврейская автономная область	41741,8	10754	0,258
39	Томская область	428066,7	108731	0,254
40	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	2826064,9	709376	0,251
41	Ленинградская область	713965,1	178777	0,250
42	Орловская область	179740,4	44931	0,250
43	Волгоградская область	715050,4	175089	0,245
44	Псковская область	121303,1	29510	0,243
45	Тверская область	307376,7	74491	0,242
46	Красноярский край	1423247,4	344539	0,242
47	Смоленская область	234732	56747	0,242
48	Курская область	297435,6	71743	0,241
49	Чувашская Республика	235088,8	56446	0,240
50	Саратовская область	562261,6	132804	0,236
51	Тульская область	408485	95435	0,234
52	Владимирская область	327885,3	75667	0,231
53	Челябинская область	992866,4	229118	0,231
54	Кабардино-Балкарская Республика	118134,7	27041	0,229
55	Республика Башкортостан	1248817,7	285520	0,229
56	Алтайский край	447906,9	102169	0,228
57	Республика Хакасия	160435	36312	0,226
58	Мурманская область	320275,7	72255	0,226
59	Кировская область	250340,3	56294	0,225
60	Свердловская область	1661431	370375	0,223
61	Московская область	2705578,7	594495	0,220
62	Хабаровский край	549289,3	117887	0,215
63	Иркутская область	907400,8	192458	0,212
64	Приморский край	643464,9	134652	0,209
65	Оренбургская область	731287,6	150208	0,205
66	Республика Адыгея	77923	16004	0,205
67	Удмуртская Республика	441959,1	89836	0,203
68	Новосибирская область	895289,8	180035	0,201
69	Ивановская область	151047	29803	0,197
70	Ярославская область	388135,5	76492	0,197
71	Рязанская область	297333,9	58210	0,196
72	Республика Бурятия	184815,6	36065	0,195
73	Белгородская область	619388,1	120391	0,194
74	Курганская область	168961,1	32788	0,194

№	Субъект РФ	ВРП, млн. руб.	Объем инвестиций в основной капитал, млн. руб.	Отношение объема инвестиций в основной капитал в ВРП
75	Пермский край	967858	185649	0,192
76	Калининградская область	306232,8	58501	0,191
77	г.Санкт-Петербург	2652050,3	502617	0,190
78	Костромская область	146311,2	27513	0,188
79	Архангельская область без Ненецкого авт.округа	356433,8	63881	0,179
80	Омская область	598911,6	105786	0,177
81	Камчатский край	145419,9	25199	0,173
82	Вологодская область	388402,8	64891	0,167
83	Республика Карелия	185640,4	30835	0,166
84	Чукотский автономный округ	56556,2	6616	0,117
85	г.Москва	12808573,4	1477372	0,115

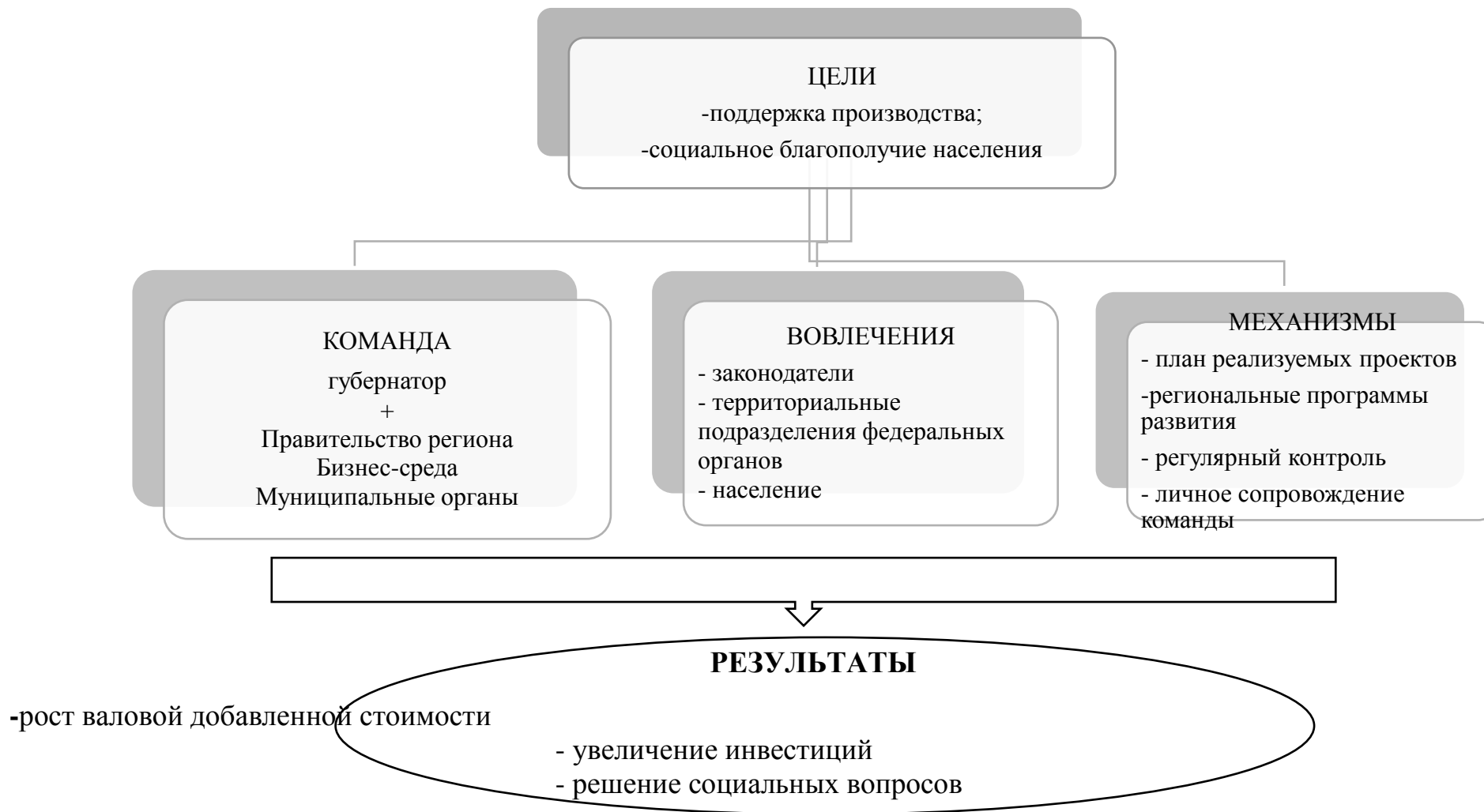


Рис. 1. Основы успешного регионального развития

Формы государственной поддержки инвестиционной деятельности в субъектах РФ

Название субъекта РФ	Формы поддержки инвестиционной деятельности
Тюменская область	а) льготный порядок налогообложения в пределах сумм, зачисляемых в областной бюджет; б) предоставление бюджетных кредитов за счет средств областного бюджета; в) предоставление налоговых кредитов; г) предоставление субвенций и субсидий за счет средств областного бюджета; д) предоставление инвестиций, осуществляемых за счет средств областного бюджета и (или) имущества, являющегося собственностью Тюменской области; е) организационное содействие держателям инвестиционных проектов при процедуре предоставления земельных участков и других объектов недвижимости, находящихся в собственности области; ж) предоставление государственных гарантий Тюменской области; з) подготовка земельных участков как промышленных площадок; предоставление промышленных площадок держателям инвестиционных проектов; и) оказание информационно-организационного и консультационного содействия.
ХМАО-Югра	а) предоставление государственных гарантий ХМАО-Югры; б) предоставление субсидий на возмещение части затрат на строительство инженерных сетей и объектов инженерной инфраструктуры; в) предоставление субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по привлекаемым заемным средствам; г) предоставление субсидий на возмещение части затрат по лизинговым платежам за технологическое оборудование, используемое в животноводстве, растениеводстве, производстве пищевых продуктов, рыбоводстве, рыболовстве, заготовке и обработке древесины, производстве изделий из дерева, обработке вторичного сырья, производстве строительных материалов
ЯНАО	а) предоставление финансовой помощи в виде субсидий на развитие отдельных территорий, отраслей, производств за счет средств окружного бюджета; б) предоставление на конкурсной основе государственных гарантий по инвестиционным проектам за счет средств окружного бюджета; в) выпуск облигационных займов автономного округа; г) вовлечение в инвестиционный процесс временно приостановленных и законсервированных строек и объектов, находящихся в государственной собственности автономного округа; д) предоставление налоговой льготы по налогу на имущество организаций и установление пониженной ставки налога на прибыль организаций отдельным категориям налогоплательщиков, осуществляющих инвестиционную деятельность на территории автономного округа; е) разработка целевых программ и оказание государственной поддержки на принципах программно-целевого финансирования.
Республика Татарстан	а) предоставление льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами, находящимися в собственности Республики Татарстан; б) развитие финансовой аренды (лизинга);

	<p>в) предоставление на конкурсной основе государственных гарантий по инвестиционным проектам за счет средств бюджета Республики Татарстан;</p> <p>г) размещение на конкурсной основе средств бюджета Республики Татарстан для финансирования инвестиционных проектов. Размещение указанных средств осуществляется на возвратной и срочной основах с уплатой процентов за пользование ими в размерах, определяемых законом о бюджете Республики Татарстан либо на условиях закрепления в собственности Республики Татарстан соответствующей части акций создаваемого акционерного общества, которые реализуются через определенный срок на рынке ценных бумаг с направлением выручки от реализации в доход бюджета Республики Татарстан в порядке, устанавливаемом законами Республики Татарстан;</p> <p>д) предоставление бюджетных кредитов Республики Татарстан;</p> <p>е) предоставление льгот по региональным налогам и сборам (снижение ставки налога на прибыль до 13,5% в части налога, подлежащего зачислению в бюджет Республики Татарстан, и снижение налоговой ставки до 0,1% на имущество-вновь созданное, приобретенное организацией для реализации инвестиционного проекта в соответствии с договорами об осуществлении инвестиционной деятельности);</p> <p>ж) выделение субъектам инвестиционной деятельности субвенций и субсидий из бюджета Республики Татарстан;</p> <p>з) предоставление концессий российским и иностранным инвесторам по итогам торгов (аукционов и конкурсов) в соответствии с законодательством;</p> <p>и) оказание субъектам инвестиционной деятельности государственной поддержки из бюджета Республики Татарстан для осуществления целевых республиканских программ и инвестиционных проектов, включенных в Республиканскую инвестиционную программу на очередной финансовый год;</p> <p>к) выпуск облигационных займов, гарантированных целевых займов;</p> <p>л) вовлечение в инвестиционный процесс временно приостановленных и законсервированных строек и объектов, находящихся в собственности Республики Татарстан;</p> <p>м) формирование перечня строительных объектов и объектов технического перевооружения для республиканских государственных нужд и финансирования их за счет средств бюджета Республики Татарстан;</p> <p>н) создание возможностей для формирования субъектами инвестиционной деятельности собственных инвестиционных фондов;</p> <p>о) создание и развитие сети информационно-аналитических центров, осуществляющих регулярное проведение рейтингов и публикацию рейтинговых оценок субъектов инвестиционной деятельности.</p>
Пермский край	<p>а) предоставление налоговых льгот;</p> <p>б) предоставление государственных гарантий;</p> <p>в) иные формы государственной поддержки инвестиционной деятельности.</p>
Свердловская область	<p>а) предоставление государственных гарантий;</p> <p>б) предоставление из областного бюджета субсидий;</p> <p>в) передача государственного казенного имущества Свердловской области в аренду;</p> <p>г) установление особенностей определения размера арендной платы за пользование государственным казенным имуществом Свердловской области, а также внесения этой платы;</p> <p>д) предоставление прав на использование объектов интеллектуальной собственности, исключительные права на которые относятся к</p>

	<p>государственной казне Свердловской области;</p> <p>е) внесение государственного казенного имущества Свердловской области, в том числе средств областного бюджета, в качестве вкладов в уставные капиталы открытых акционерных обществ, являющихся субъектами инвестиционной деятельности;</p> <p>ж) установление особенностей налогообложения налогами субъектов Российской Федерации, а также федеральными налогами, установление отдельных элементов налогообложения которыми в соответствии с федеральным законодательством отнесено к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации;</p> <p>з) предоставление информации по вопросам, связанным с осуществлением инвестиционной деятельности на территории Свердловской области, содержащейся в документах, включенных в информационные системы органов государственной власти Свердловской области;</p> <p>и) содействие в установлении внешнеэкономических связей, необходимых для осуществления инвестиционной деятельности в форме капитальных вложений на территории Свердловской области.</p>
Челябинская область	<p>а) предоставление льгот по налогам и сборам, право на предоставление, которых дано субъектам Российской Федерации;</p> <p>б) предоставление льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами, находящимися в государственной собственности Челябинской области;</p> <p>в) предоставление в аренду имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области, на льготных условиях;</p> <p>г) информационно-консультационного обеспечения инвестиционной деятельности;</p> <p>д) организации привлечения финансовых ресурсов для реализации инвестиционных проектов;</p> <p>е) обеспечения защиты прав субъектов инвестиционной деятельности;</p> <p>ж) разработка, утверждение и осуществление межмуниципальных инвестиционных проектов и инвестиционных проектов на объекты государственной собственности Челябинской области, финансируемых за счет средств областного бюджета;</p> <p>з) оказание государственной поддержки за счет средств областного бюджета субъектам инвестиционной деятельности;</p> <p>и) вовлечение в инвестиционный процесс временно приостановленных и законсервированных строек и объектов, находящихся в государственной собственности Челябинской области;</p> <p>к) участие Челябинской области в государственно-частном партнерстве.</p>
Курганская область	<p>а) предоставление субсидий;</p> <p>б) предоставление налоговых льгот;</p> <p>в) использование иных форм государственной поддержки инвестиционной деятельности, не противоречащих действующему законодательству.</p>
Омская область	<p>а) установление пониженных ставок по налогам;</p> <p>б) предоставление инвестиционных налоговых кредитов;</p> <p>в) предоставление инвестиционных площадок, иного имущества, находящегося в собственности Омской области;</p> <p>г) предоставление субсидий из областного бюджета в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг;</p> <p>д) предоставление государственных гарантий Омской области.</p>

Результаты оценки эффективности работы органов исполнительной власти субъектов РФ по итогам 2014 г.
в авторской методике

№	Название региона	Индивидуальные коэффициенты													Сводный показатель
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	г. Москва	0,062	0,439	0,715	0,835	0,218	0,933	0,966	1,000	0,361	0,952	0,171	1,000	0,767	8,419
2	Ямало-Ненецкий авт. округ	0,680	0,726	0,727	0,886	0,411	0,452	0,906	0,075	0,686	0,956	0,155	0,645	1,000	8,305
3	Ненецкий автономный округ	1,000	1,000	0,788	0,847	0,653	0,264	0,890	0,004	0,393	0,978	0,170	0,489	0,767	8,243
4	Московская область	0,042	0,151	0,774	0,894	0,919	0,519	0,893	0,605	0,254	0,957	0,203	0,603	0,908	7,722
5	г. Санкт- Петербург	0,050	0,269	0,684	0,933	0,508	1,000	0,939	0,388	0,299	0,955	0,236	0,540	0,831	7,632
6	Сахалинская область	0,220	0,978	0,786	0,937	0,500	0,215	0,855	0,048	0,269	0,974	0,110	0,685	0,758	7,335
7	Ханты-Ман- сийский авт. округ – Югра	0,227	0,413	0,735	0,905	0,548	0,304	0,910	0,192	0,547	0,956	0,172	0,614	0,633	7,156
8	Республика Татарстан	0,072	0,139	0,750	0,960	0,500	0,359	0,909	0,388	0,287	0,955	0,222	0,556	0,986	7,083
9	Тюменская область без авт. округов	0,096	0,340	0,841	0,918	1,000	0,255	0,885	0,148	0,302	0,959	0,121	0,596	0,605	7,066

№	Название региона	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Сводный показатель
10	Чеченская Республика	0,023	0,022	0,761	0,995	0,669	0,065	0,920	0,211	0,686	0,949	1,000	0,242	0,486	7,029
11	Республика Дагестан	0,036	0,024	0,738	0,928	0,444	0,137	0,955	0,347	0,636	0,951	0,556	0,469	0,683	6,904
12	Белгородская область	0,040	0,090	0,754	0,897	0,766	0,350	0,910	0,161	0,250	0,952	0,279	0,449	0,920	6,818
13	Краснодарский край	0,065	0,096	0,765	0,932	0,702	0,246	0,910	0,428	0,271	0,957	0,203	0,539	0,683	6,797
14	Липецкая область	0,049	0,103	0,759	0,946	0,702	0,378	0,889	0,100	0,227	0,960	0,242	0,469	0,863	6,687
15	Свердловская область	0,044	0,117	0,751	0,866	0,452	0,230	0,878	0,367	0,250	0,966	0,160	0,633	0,831	6,545
16	Чукотский авт. округ	0,067	0,638	1,000	0,932	0,032	0,438	0,785	0,008	0,321	1,000	0,202	0,282	0,831	6,536
17	Республика Башкортостан	0,036	0,087	0,769	0,912	0,524	0,264	0,878	0,453	0,267	0,960	0,198	0,526	0,639	6,513
18	Воронежская область	0,054	0,082	0,802	0,956	0,540	0,311	0,892	0,209	0,223	0,956	0,178	0,497	0,758	6,458
19	Нижегородская область	0,045	0,101	0,750	0,942	0,387	0,333	0,875	0,288	0,220	0,964	0,219	0,521	0,812	6,457
20	Ленинградская область	0,052	0,166	0,746	0,871	0,726	0,311	0,885	0,104	0,241	0,963	0,234	0,429	0,663	6,391

21	Калининградская область	0,031	0,104	0,810	0,927	0,935	0,259	0,885	0,081	0,263	0,962	0,160	0,374	0,570	6,361
22	Тамбовская область	0,054	0,060	0,805	0,926	0,589	0,326	0,895	0,094	0,215	0,960	0,240	0,432	0,742	6,338
23	Калужская область	0,051	0,111	0,767	0,890	0,629	0,333	0,881	0,084	0,229	0,962	0,155	0,443	0,734	6,269
24	Республика Саха (Якутия)	0,108	0,311	0,778	0,911	0,395	0,189	0,879	0,188	0,407	0,962	0,230	0,475	0,397	6,23
25	Республика Ингушетия	0,018	0,018	0,762	0,911	0,339	0,047	1,000	0,052	1,000	0,951	0,729	0,115	0,277	6,219
26	Ростовская область	0,032	0,074	0,782	0,924	0,444	0,237	0,898	0,365	0,248	0,957	0,203	0,487	0,535	6,186
27	Курская область	0,033	0,085	0,788	0,925	0,403	0,359	0,883	0,111	0,211	0,960	0,218	0,402	0,793	6,171
28	Ярославская область	0,031	0,129	0,772	0,932	0,435	0,368	0,889	0,102	0,226	0,961	0,211	0,410	0,697	6,163
29	Республика Адыгея	0,018	0,053	0,882	1,000	0,484	0,163	0,907	0,038	0,263	0,958	0,286	0,452	0,627	6,131
30	Тульская область	0,032	0,117	0,785	0,909	0,306	0,341	0,877	0,132	0,205	0,963	0,319	0,419	0,704	6,109
31	Новосибирская область	0,034	0,100	0,747	0,868	0,645	0,275	0,885	0,259	0,263	0,965	0,152	0,462	0,454	6,109
32	Пензенская область	0,032	0,064	0,800	0,916	0,540	0,304	0,902	0,119	0,236	0,957	0,261	0,365	0,548	6,044
33	Рязанская область	0,026	0,085	0,776	0,905	0,427	0,318	0,891	0,098	0,217	0,960	0,304	0,384	0,633	6,024
34	Челябинская область	0,034	0,088	0,774	0,891	0,468	0,226	0,878	0,286	0,254	0,966	0,144	0,422	0,590	6,021

35	Ставропольский край	0,026	0,059	0,751	0,923	0,315	0,264	0,916	0,234	0,299	0,955	0,216	0,453	0,595	6,006
36	Оренбургская область	0,038	0,105	0,754	0,930	0,468	0,318	0,865	0,171	0,246	0,964	0,187	0,368	0,580	5,994
37	Магаданская область	0,132	0,293	0,803	0,907	0,073	0,452	0,846	0,017	0,294	0,971	0,125	0,478	0,570	5,961
38	Саратовская область	0,027	0,068	0,757	0,935	0,492	0,304	0,893	0,225	0,248	0,961	0,237	0,331	0,463	5,941
39	Пермский край	0,036	0,100	0,777	0,912	0,339	0,241	0,869	0,230	0,250	0,970	0,131	0,506	0,575	5,936
40	Новгородская область	0,054	0,101	0,814	0,921	0,460	0,378	0,861	0,052	0,201	0,973	0,125	0,425	0,566	5,931
41	Астраханская область	0,057	0,085	0,756	0,943	0,484	0,187	0,891	0,084	0,278	0,961	0,166	0,445	0,575	5,912
42	Ульяновская область	0,033	0,070	0,750	0,960	0,460	0,292	0,886	0,117	0,240	0,965	0,211	0,354	0,570	5,908
43	Омская область	0,027	0,091	0,771	0,943	0,347	0,209	0,883	0,209	0,265	0,965	0,176	0,435	0,575	5,896
44	Красноярский край	0,062	0,143	0,759	0,847	0,339	0,280	0,872	0,315	0,276	0,971	0,131	0,471	0,413	5,879
45	Чувашская Республика	0,023	0,060	0,779	0,912	0,565	0,280	0,889	0,136	0,263	0,957	0,232	0,292	0,429	5,817
46	Удмуртская Республика	0,030	0,093	0,752	0,958	0,339	0,275	0,882	0,140	0,273	0,962	0,146	0,355	0,611	5,816
47	Самарская область	0,048	0,119	0,740	0,810	0,476	0,467	0,877	0,290	0,245	0,963	0,163	0,532	0,548	5,811

48	Вологодская область	0,028	0,104	0,787	0,922	0,524	0,250	0,878	0,106	0,236	0,964	0,126	0,342	0,535	5,802
49	Кировская область	0,022	0,068	0,769	0,938	0,427	0,275	0,889	0,119	0,232	0,964	0,152	0,346	0,543	5,744
50	Брянская область	0,028	0,056	0,754	0,894	0,363	0,280	0,874	0,129	0,219	0,961	0,187	0,434	0,561	5,74
51	Орловская область	0,030	0,066	0,777	0,901	0,492	0,275	0,880	0,073	0,213	0,962	0,170	0,360	0,539	5,738
52	Республика Марий Эл	0,036	0,058	0,846	0,937	0,492	0,292	0,874	0,067	0,255	0,962	0,239	0,291	0,350	5,699
53	Владимирская область	0,028	0,075	0,810	0,893	0,347	0,326	0,872	0,115	0,211	0,961	0,193	0,355	0,511	5,697
54	Волгоградская область	0,035	0,075	0,750	0,904	0,355	0,212	0,902	0,221	0,255	0,962	0,182	0,347	0,493	5,693
55	Хабаровский край	0,045	0,145	0,749	0,905	0,266	0,237	0,856	0,119	0,263	0,974	0,117	0,489	0,523	5,688
56	Республика Северная Осетия – Алания	0,026	0,038	0,747	0,940	0,194	0,163	0,929	0,094	0,327	0,952	0,304	0,361	0,570	5,645
57	Костромская область	0,022	0,071	0,742	0,915	0,403	0,326	0,882	0,061	0,222	0,960	0,211	0,315	0,511	5,641
58	Приморский край	0,036	0,108	0,782	0,973	0,282	0,203	0,866	0,180	0,261	0,973	0,102	0,405	0,469	5,64
59	Смоленская область	0,030	0,080	0,768	0,895	0,387	0,275	0,874	0,084	0,217	0,967	0,181	0,411	0,454	5,623
№	Название региона	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Сводный показатель
60	Тверская область	0,029	0,097	0,721	0,884	0,323	0,264	0,862	0,111	0,197	0,965	0,168	0,419	0,580	5,62
61	Республика Коми	0,122	0,193	0,750	0,870	0,145	0,233	0,869	0,096	0,287	0,966	0,108	0,498	0,483	5,62

62	Кабардино-Балкарская Республика	0,016	0,038	0,814	0,917	0,306	0,147	0,934	0,115	0,398	0,951	0,281	0,319	0,373	5,609
63	Республика Мордовия	0,035	0,103	0,821	0,927	0,323	0,333	0,899	0,071	0,245	0,958	0,235	0,246	0,401	5,597
64	Томская область	0,052	0,122	0,746	0,887	0,468	0,184	0,890	0,104	0,299	0,969	0,134	0,315	0,421	5,591
65	Амурская область	0,047	0,126	0,716	0,903	0,323	0,250	0,844	0,079	0,252	0,980	0,121	0,449	0,493	5,583
66	Мурманская область	0,048	0,170	0,729	0,861	0,016	0,209	0,881	0,069	0,307	0,963	0,154	0,539	0,633	5,579
67	Кемеровская область	0,045	0,096	0,767	0,852	0,323	0,226	0,854	0,217	0,240	0,976	0,114	0,336	0,489	5,535
68	Алтайский край	0,022	0,058	0,747	0,958	0,258	0,194	0,882	0,236	0,246	0,965	0,140	0,352	0,406	5,464
69	Ивановская область	0,015	0,056	0,724	0,925	0,194	0,326	0,880	0,084	0,213	0,963	0,180	0,378	0,486	5,424
70	Республика Карелия	0,025	0,089	0,747	0,891	0,306	0,173	0,873	0,067	0,240	0,965	0,129	0,421	0,486	5,412
71	Архангельская область без авт. округа	0,029	0,142	0,528	0,930	0,226	0,192	0,884	0,117	0,261	0,965	0,155	0,483	0,500	5,412
72	Республика Бурятия	0,019	0,063	0,760	0,898	0,347	0,167	0,863	0,111	0,304	0,968	0,102	0,388	0,408	5,398
73	Камчатский край	0,041	0,178	0,738	0,879	0,202	0,230	0,857	0,033	0,304	0,968	0,165	0,394	0,406	5,395
74	Псковская область	0,023	0,074	0,700	0,903	0,363	0,215	0,857	0,061	0,190	0,969	0,190	0,397	0,429	5,371
75	Еврейская	0,033	0,091	0,861	0,884	0,500	0,161	0,821	0,017	0,233	0,985	0,126	0,321	0,322	5,355

	автономная область														
76	Иркутская область	0,041	0,120	0,768	0,878	0,242	0,159	0,842	0,246	0,255	0,980	0,117	0,324	0,371	5,343
77	Республика Хакасия	0,035	0,084	0,696	0,867	0,395	0,226	0,867	0,050	0,267	0,970	0,099	0,337	0,394	5,287
78	Курганская область	0,019	0,061	0,731	0,886	0,371	0,200	0,866	0,073	0,220	0,974	0,110	0,321	0,416	5,248
79	Республика Алтай	0,033	0,042	0,729	0,981	0,379	0,135	0,853	0,025	0,315	0,969	0,126	0,267	0,333	5,187
80	Карачаево-Черкесская Республика	0,023	0,035	0,579	0,917	0,298	0,108	0,931	0,044	0,361	0,954	0,354	0,215	0,354	5,173
81	Забайкальский край	0,031	0,074	0,770	0,858	0,234	0,140	0,848	0,113	0,280	0,975	0,087	0,342	0,383	5,135
82	Республика Калмыкия	0,032	0,040	0,752	0,921	0,347	0,128	0,907	0,042	0,354	0,952	0,251	0,172	0,199	5,097
83	Республика Тыва	0,027	0,040	0,791	0,896	0,218	0,073	0,778	0,069	0,321	0,979	0,123	0,165	0,199	4,679
84	г. Севастополь	0,004	-	-	-	0,508	-	0,910	0,044	0,245	-	0,175	0,248	-	2,134
85	Республика Крым	0,007	-	-	-	0,274	-	0,891	0,232	0,229	-	0,267	0,216	-	2,116

Примечание. В таблице рассчитаны индивидуальные коэффициенты по следующим показателям:

1- Объем инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения.

2- Доходы консолидированного бюджета (без трансфертов из федерального бюджета) на душу населения.

3- Индекс промышленного производства.

- 4- Реальные располагаемые денежные доходы населения.
- 5- Ввод жилых домов на душу населения.
- 6- Уровень общей безработицы.
- 7- Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.
- 8- Выпуск обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании государственными и муниципальными общеобразовательными организациями (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций).
- 9- Коэффициент смертности населения.
- 10- Доля детей, оставшихся без попечения родителей, в т.ч. переданных неродственникам.
- 11- Число зарегистрированных преступлений на 100 000 населения.
- 12- Оборот розничной торговли на душу населения.
- 13- Удельный вес бедных.