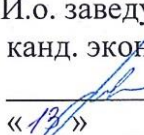


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра финансов, денежного обращения и кредита

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В  
ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА  
ОБЪЕМ ЗАИМСТВОВАНИЯ  
И.о. заведующего кафедрой  
канд. экон. наук, доцент  
 Е. С. Корчемкина  
«13/» 12 2016

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ  
(магистерская диссертация)

38.04.08 Финансы и кредит: Финансовая политика и стратегия бизнеса

Выполнила  
Студентка 3 курса  
заочной формы обучения

  
(подпись)

Щербакова  
Вероника  
Евгеньевна

Научный руководитель  
канд.экон.наук, доцент

  
(подпись)

Зубкова  
Лариса  
Дмитриевна

Рецензент  
Руководитель планово-  
аналитического отдела  
финансовой службы ООО  
«ЛогистикФуд»

  
(подпись)

Кучера  
Ирина  
Олеговна

Тюмень 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ.....	9
1.1. Предпринимательская деятельность, формы ее реализации и роль в современной экономике.....	9
1.2. Развитие малого и среднего предпринимательства в России.....	17
1.3. Аспекты государственной финансовой поддержки предпринимательской деятельности.....	23
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ.....	30
2.1. Характеристика видов государственной поддержки на региональном уровне.....	30
2.2. Государственная финансовая поддержка предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.....	35
2.3. Анализ деятельности основных фондов инфраструктуры финансовой поддержки предпринимательство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	43
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ.....	59
3.1. Существующие проблемы государственной финансовой поддержки предпринимательства.....	59

3.2. Направления развития государственной финансовой поддержки предпринимательства.....

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	79
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	84
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	91

## ВВЕДЕНИЕ

Предпринимательская деятельность является важнейшим элементом любой рыночной экономики, т. к. она обеспечивает экономический рост, производство возрастающей массы разнообразных товаров, призванных удовлетворить количественно и, что важнее, качественно изменяющиеся потребности общества, различных его слоев и индивидов. Это движущая сила развития современного рыночного хозяйства, поэтому важно разобраться в различных аспектах предпринимательства как социально-экономического феномена.

Актуальность формирования и поддержки структур предпринимательства обусловлена той ролью, которую должен сыграть российский бизнес в оживлении реального сектора, что послужит толчком к выходу из текущего кризиса и росту экономики. В условиях кризиса наиболее действенным инструментом социально-экономического развития региона является предпринимательство. Значимость предпринимательских структур в регионе выражается в том, что они обеспечивают трудоустройство населения, включая социально незащищенное.

За прошедшие десять лет в России наблюдается существенных прогресс становления предпринимательства. Однако, основные показатели развития многих бизнес-структур намного ниже, чем во многих развитых странах. Для выхода нашей страны из кризиса и её экономического роста необходимо создавать благоприятные условия для формирования и развития предпринимательских структур, как на федеральном, так и на региональном уровне.

В настоящее время доля малого бизнеса в ВВП РФ составляет около 20%, в то время как аналогичные показатели развитых стран варьируются в диапазоне от 50 до 70%. При этом малое и среднее предпринимательство (далее – МСП) является высоко конкурентоспособным элементом, если он базируется на считающихся нормой в мировой практике методах

стимулирования в интересах общества и государства, которые исходят из того, что малый бизнес выступает базисом всей национальной экономики. Осуществляя деятельность преимущественно на локальном рынке, этот сектор может оказывать активное влияние и на рынок национальный. Задача государственного масштаба состоит не в направлении отдельным представителям малого бизнеса различных видов ресурсов, а в создании правовых и экономических условий для их роста и эффективного развития в условиях глобальных рынков.

Актуальность выбранной темы обуславливается тем, что стабильное развитие сектора малого предпринимательства в долгосрочной перспективе предполагает значительную государственную поддержку (выраженную в виде инвестиционных программ, проектов, комплексной кредитной и налоговой политики), прежде всего, малых инновационных предприятий и соответствующих инфраструктурных объектов – кластеров, бизнес-инкубаторов, технопарков, научных парков, венчурных фондов, гарантийных фондов, фондов прямых инвестиций и т.д.

Разработкой теоретических и практических аспектов поддержки предпринимательства на федеральном уровне занимались такие авторы, как: М. Вебер, Дж.М. Кейнс, А. Смит, Ж.-Б. Сэй, А.В. Александров, Л.Л. Гишкаева, Н.И. Зорюкова, И.В. Иванова, О.В. Левкина, К.Ю. Решетов, С.В. Ропотан. На региональном уровне данный вопрос освещён Ю.С. Пиньковецкой, Т.Т. Цатхлановой, И.Н. Санниковой, А.П. Вершининой, А.В. Жигаловым, В.С. Коровченко и другими.

Вопросы анализа существующего состояния и рассмотрения перспектив развития государственного регулирования и создания инфраструктуры поддержки сферы МСП нашли отражение в работах российских и зарубежных экономистов: Вакулиной Е.А., Виленского А. О., Власова И.П., Волковой М.А., Давыдовой Л.В., Данилиной Н.Н., Касаткина Г.И., Кочановского М.В., Кунина В.А., Паршутинной И.Г., Семина Р.Н.,

Сизимова И.Г., Сорокиной В., Тебловой В.В., Шурус А., Федуловой Е.А. и многих других авторов.

Несмотря на большое количество работ, посвященных проблемам государственного управления и развития предпринимательства, ощущается потребность исследования проблемных аспектов региональной системы поддержки предпринимательских структур, а также перспективных направлений их развития.

Предметом исследования является совокупность отношений в условиях реализации государственной финансовой поддержки малого предпринимательства на региональном уровне. Объектом магистерской работы является государственная финансовая поддержка малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра.

Цель данной магистерской диссертации – проанализировать государственную финансовую поддержку предпринимательской деятельности и определить перспективы развития в рассматриваемой сфере.

Методологическую основу исследования составляют различные методы научного познания, используемые в исследовании как теоретических, так и практических вопросов. В работе использованы такие методы познания, как сравнение и обобщение, анализ и синтез, определение общего и частного. Наряду с основными общенаучными методами исследования использованы и такие частнонаучные методы, как статистический, системно-структурный, сравнительно-правовой.

Информационная база работы формировалась на основе официальных статистических материалов Федеральной службы государственной статистики, а также ее территориальных органов; нормативно-правовых актов, методических документов федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти; Указов Президента и постановлений правительства РФ; программных и прогнозных разработок государственных органов власти; научные разработки российских и зарубежных экономистов, результаты которых были опубликованы в

периодической печати, материалов научных конференций и семинаров; информационные ресурсы сети Интернет, а также результаты собственных исследований автора: анкетирования предпринимателей.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что проведенное исследование позволяет систематизировать накопленный к настоящему времени опыт законодательного, финансового и политического регулирования единой государственной политики в сфере малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и России в целом. Результаты исследования дают комплексную оценку современного состояния малого предпринимательства и его государственной поддержки.

Практическая значимость заключается в то, что выводы и предложения по результатам исследования могут быть непосредственно использованы при повышении эффективности реализации государственной поддержки малого предпринимательства в автономном округе и стране в целом. А также обусловлена возможностью применения результатов осуществленного анализа актуальных для МСП направлений информационно-консультационной поддержки, разработанных теоретических положений, методических и практических рекомендаций в управленческой работе, при проведении аналитической, плановой и прогнозной деятельности в процессе государственного регулирования предпринимательской деятельности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в совершенствовании современного механизма государственной финансовой поддержки малого предпринимательства, заключающемся в совершенствовании методов обеспечения эффективного распределения финансовых ресурсов; изменение подхода к формированию направлений развития МСП в России путем повышения в этом процессе роли субъектов РФ; новых способах информативности МСП; стандартизации консультационной поддержки субъектов МСП; синтезирование проводимых консультаций с обучением предпринимателей на базе учебных заведений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

## 1.1. Предпринимательская деятельность, формы ее реализации и роль в современной экономике

Поскольку в условиях рыночной экономики хозяйствование обусловлено главным образом критериями предпринимательства, важным моментом является понимание назначения и сущности предпринимательства в реальных рамках социально-экономических отношений. Предпринимательская деятельность, как общественное явление, сопровождает историческое развитие с незапамятных времен. До настоящего времени в научной среде отсутствует устоявшаяся точка зрения по поводу ее сущности. Это связано с различными взглядами на исследование данной категории.

Первую целостную концепцию в отношении предпринимательства выдвинул Р. Кантильон, который считал, что предпринимательство является производственно-хозяйственной деятельностью особого рода, включающей в себя элементы риска.

Французский ученый А. Маршалл, в свою очередь, сформулировал главные требования, которым должен отвечать предприниматель, не утратившие своего значения в настоящее время. Предприниматель, по его мнению, прежде всего, обязан предвидеть общие тенденции развития производства в той отрасли, где он работает, быть способным к трезвым суждениям и смелому риску, разбираться в сырье и материалах, применяемых в данной отрасли. Во-вторых, что очень важно, предприниматель должен быть прирожденным руководителем [25, с. 382].

Американский экономист Р. Хизрич писал, что предпринимательство - это процесс создания чего-то нового, что обладает стоимостью, а предприниматель - человек, который затрачивает на это все необходимое



время и силы, берет на себя весь финансовый, психологический и социальный риск, получая в награду деньги и удовлетворение от достигнутого результата [57, с. 17].

Среди отечественных ученых также проводились многоплановые исследования аспектов предпринимательского дела. Так, А.В. Бусыгин считает, что предпринимательство есть искусство ведения деловой активности, т.е. прежде всего, мыслительный процесс, реализуемый в форме деловой активности. В свою очередь, В.Е. Савченко и П.Д. Половинкин называют предпринимательство особой формой протекания отношений, системой хозяйственной деятельности. По мнению О.В. Набатова, предпринимательство – это система хозяйствования, в которой главным субъектом является предприниматель, рационально соединяющий различные факторы производства, организующий процесс воспроизводства на инновационной основе, хозяйственном риске, экономической ответственности за конечные результаты с целью получения предпринимательского дохода [27, с. 24].

А.А. Крупанин и А.К. Казанцев определяют предпринимательство самостоятельной деятельностью лиц, осуществляемой по личной инициативе и направленной на получение прибыли [21, с. 42]. Наряду с этим А. И. Семенов и В.И. Сергеев обозначают предпринимательство производственно-коммерческой деятельностью, организуемой на основе экономической, юридически узаконенной свободы, частной инициативы и предприимчивости [45, с. 112].

Кох Л.В. представляет наиболее общее понимание предпринимательства как специфического фактора общественного воспроизводства (наряду с землей, капиталом и трудом), обеспечивающего необходимую динамику посредством создания новых более эффективных комбинаций производственно-сбытовых факторов, а также о более конкретной форме предпринимательства, обусловленной системой хозяйствования в рамках инновационной, рискованной деятельности с целью

получения дохода, затрагивающей весь процесс воспроизводства либо его отдельные стадии (производство, распределение, обмен и потребление) [20, с. 45].

Наиболее интересным представляется обобщение Д.Ф. Хафизова, М.М. Хисматуллина, Е.С. Исайчевой о том, что предпринимательство – это система хозяйствования, направленная на более эффективное использование ресурсов на основе рационального соединения факторов производства, творчества и нововведений, обоснованного риска, материальной ответственности за конечные результаты работы, а также на более полное удовлетворение потребностей потребителей, и на их основе – на получение предпринимательского дохода. Следует подчеркнуть, главной целью предпринимательства является получение прибыли и удовлетворение общественно-потребительских интересов.

Все многообразие рассматриваемой сферы деятельности может классифицировать по разным признакам: видам деятельности, формам собственности, числу собственников и пр. По виду (назначению) предпринимательскую деятельность можно подразделить на производственную, коммерческую, финансовую, консультативную и др. Указанные виды функционируют отдельно или вместе.

По формам собственности имущество предпринимателя может быть в частной, государственной, муниципальной, общественной собственности. Поэтому категории предпринимательства в зависимости от формы собственности разделяются в общем виде на государственное и частное предпринимательство.

Государственное предпринимательство является формой осуществления экономической активности от имени юридического лица, учрежденного:

– государственными органами управления, которые уполномочены (в соответствии с действующим законодательством) управлять государственным имуществом (государственное предприятие);

– органами местного самоуправления, также уполномоченными управлять имуществом муниципалитета (муниципальное предприятие) [42].

При этом собственность предприятий такого рода, учрежденных в целях развития предпринимательства, представляется формой обособления части государственного (муниципального) имущества в виде бюджетных средств и прочих источников. Важная характеристика подобных предприятий заключается в том, что они отвечают по своим обязательствам только имуществом, которое у них обособлено. Следовательно, ни государство не отвечает по их обязательствам, ни предприятия сами не отвечают по обязательствам государства.

Частное предпринимательство, в свою очередь, является формой осуществления экономической активности от имени юридического (физического) лица, которое отвечает по своим обязательствам собственным имуществом [60, с. 28].

Кроме того, предпринимательство можно классифицировать по количеству собственников. В данном случае предпринимательская деятельность может быть индивидуальной и коллективной. При индивидуальном предпринимательстве собственность принадлежит одному физическому лицу. Коллективная собственность предполагает ее принадлежность одновременно нескольким субъектам с определением долей каждого из них (долевая собственность) или без определения долей (совместная собственность). Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в коллективной собственности, осуществляется по соглашению всех собственников.

Формы предпринимательства, в свою очередь, можно разделить на организационно-правовые и организационно-экономические. К числу организационно-правовых форм можно отнести хозяйственные товарищества и хозяйственные общества, а также кооперативы.

Итак, субъектом предпринимательства могут быть отдельные частные лица, объединение партнеров, государство. Для формирования сферы

предпринимательства необходимо создать определенные экономические, социальные и юридические условия [7, с. 50].

С правовой точки зрения осуществление предпринимательской деятельности представляется выражением свободы предпринимательства, которая отражена одним из основных прав и фундаментальных свобод человека и гражданина в ст. 34 Конституции РФ, и определяет предпринимательство как не запрещенную законом экономическую деятельность, на которую каждый имеет право с учетом свободного использования своих способностей и имущества, а также противодействием монополизации и недобросовестной конкуренции [18].

Развернутая трактовка приводится в ст. 2 Гражданского кодекса РФ, согласно которой предпринимательской обозначена самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, которая:

- направлена на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ либо оказания услуг;
- осуществляется лицами, которые зарегистрированы в качестве предпринимателей согласно закону [12].

Указанный принцип свободы предпринимательства позволяет каждому гражданину выбирать любые не запрещенные законом способы экономической деятельности. Например, он может осуществлять предпринимательскую деятельность после получения статуса индивидуального предпринимателя или путем участия в коммерческой организации, либо зарегистрировать юридическое лицо (стать соучредителем) для организации своей коммерческой деятельности.

Виды предпринимательской деятельности с правовой точки зрения схожи с экономической типологией и классифицируются по различным основаниям в зависимости:

- от формы собственности на имущество, используемое в предпринимательской деятельности (частная, государственная, муниципальная);

- от количества участников (индивидуальная или коллективная);
- от характера деятельности (производство и реализация товаров, выполнение работ, оказание услуг).

Организационно-правовая форма предпринимательской деятельности, в свою очередь, представляет собой совокупность имущественных и организационных критериев взаимодействия учредителей, собственников, участников, ответственности их друг перед другом и контрагентами, а также способов формирования имущественной базы.

Имущественные критерии отражают форму собственности или правовую базу имущества предпринимательской деятельности. При использовании государственного (муниципального) имущества предпринимательская деятельность осуществляется, главным образом, государственными (муниципальными) предприятиями, которые находятся в федеральной (муниципальной) собственности или собственности субъектов Российской Федерации. Категория организационно-правовых форм хозяйственных товариществ, хозяйственных обществ, кооперативов обусловлена наличием частной формой собственности на используемое имущество [27, с. 104-105].

Итак, правовые основы регулирования предпринимательской деятельности в РФ включают общие критерии ее классификации, определение субъектов этой категории правоотношений и установление правового статуса предпринимателя. При этом к субъектам предпринимательской деятельности следует относить носителей хозяйственных прав и обязанностей, обладающих следующими основными признаками:

- регистрацией в установленном порядке (допускается легитимация иным образом);
- наличием хозяйственной компетенции;
- наличием обособленного имущества как базы для осуществления предпринимательской деятельности;

– самостоятельной имущественной ответственностью.

С учетом обозначенных доводов целесообразно сформулировать общие принципы построения предпринимательства, так как они наиболее полно раскрывают содержание этого вида экономической деятельности.

– осуществление конкретной деятельности по продаже товаров, оказанию услуг с извлечением дохода от реализации собственного потенциала;

– целевая направленность на прибыль в отличие от других видов хозяйственной деятельности;

– самостоятельность и независимость, поскольку предприниматель лично отвечает за свои результаты в рамках действующих правовых норм, а также свободен в принятии решений и в их реализации;

– допустимый, оправданный риск в деятельности предпринимателей в условиях неопределенности, неустойчивости (неопределенность вызывает постоянные изменения условий деятельности, поведения субъектов рынка, изменения законодательства, необходимость быстрой переориентации производства и сбыта; неустойчивость проистекает из-за циклического характера процессов в обществе);

– инновационность и мобильность, основанные на творческом поиске;

– систематичность, поскольку разовое производство (оказание услуг) нецелесообразно в условиях обязательной государственной регистрации.

– эффективное развитие в адекватных условиях экономического, социального и правового характера (в умело сформированной сфере инновационной и инвестиционной привлекательности);

– отнесение к субъектам предпринимательской деятельности носителей хозяйственных прав и обязанностей, обладающих четырьмя основными признаками (легитимация, хозяйственная компетенция, обособление имущества, самостоятельная имущественная ответственность) [42].

Роль предпринимательства в рыночной экономике значительна:

1. Общеэкономическая функция обусловлена ролью предпринимателей как субъектов рынка. Предпринимательская деятельность направлена на производство товаров (выполнение работ, оказание услуг) и их реализацию конкретным потребителям: домохозяйствам, другим предприятиям, государству.

2. Ресурсная функция предпринимательства. Развитие предпринимательства предполагает эффективное использование ограниченных ресурсов. Ресурсы – это все материальные и нематериальные условия и факторы производства: трудовые ресурсы, земля и природные ресурсы, все средства производства и научные достижения, а также предпринимательский талант [40, с. 268].

3. Социальная функция проявляется в формировании особого слоя людей: людей предприимчивых, тяготеющих к самостоятельной хозяйственно-экономической деятельности, способных создавать собственное дело, преодолевать сопротивление среды и добиваться поставленной цели. Социальная функция предпринимательства проявляется также в его миссии: создавать богатство для себя и общества. Предприниматели вносят инновации в жизнь, создают рабочие места, выдвигают новые идеи, реализуют их, и тем самым улучшают жизнь общества.

4. Организаторская функция проявляется в принятии предпринимателями самостоятельных решений об организации собственного дела и его развитии, в внутрифирменном планировании, управлении, в формировании стратегии предприятия и следовании ей [40, с. 269].

Таким образом, главная цель предпринимательства состоит не только в получении прибыли, но и в удовлетворении общественно-потребительских интересов. При этом формирование предпринимательской сферы, равно как и создание определенных экономических, социальных и юридических условий для ее развития является одной из важнейших задач власти, в том числе региональной и муниципальной.

Право на занятие предпринимательской деятельностью обусловлено возможностью свободного выбора трех взаимодополняющих факторов: вида и сферы, территории, организационно-правовой формы такой деятельности. Территориальный фактор в рамках настоящего исследования представляется основным, поскольку развитие предпринимательства в рамках территорий во многом определяется особенностями регионального (муниципального) управления в современных условиях.

Наиболее полно раскрывают содержание предпринимательства следующие элементы: осуществление конкретной деятельности, целевая направленность на прибыль, самостоятельность и независимость, учет территориальных особенностей организации хозяйствования, допустимый риск в условиях неопределенности, инновационность и мобильность, систематичность, эффективное развитие в адекватных условиях, отнесение к субъектам предпринимательской деятельности носителей хозяйственных прав и обязанностей, обладающих основными признаками: легитимация, хозяйственная компетенция, обособление имущества, самостоятельная имущественная ответственность.

## 1.2. Развитие малого и среднего предпринимательства в России

На данный момент в России необходимо создавать конкурентоспособную базу ВВП, по отношению к тем импортным продуктам, которые уже не будут доступны нашему рынку. Это может привести к повышению уровня качества отечественной продукции, а так же к желанию других стран сотрудничать и осуществлять инвестиции. Успешно реализовать эту задачу смогут малые производства и предпринимательства. Но, довольно непросто будет самостоятельно данным субъектам экономики страны без помощи государства, однако, если малый и средний бизнес получит поддержку в развитии, то в результате это может служить одним из методов борьбы с кризисом в стране.

Необходимо рассмотреть плюсы малого и среднего бизнеса:

1. Простота. Предприятием небольшого размера проще управлять и



проще найти сотрудников для работы в компании. Начальный капитал очень незначительный, каналы поставки и сбыта короткие;

2. Дешевизна. Учредительные расходы коммерческого объединения являются незначительными или вообще отсутствуют. Инвестиции и стартовый капитал являются незначительными. Потребность в помещениях, как правило, минимальная. Риск потерять средства является незначительным;

3. Выбор местоположения. Легче выбрать местоположение, т.к. производство можно без труда разместить в различных местах. Таким образом, можно найти помещения с более низкой стоимостью аренды;

4. Скорость. Возможность быстро реагировать на изменения на рынке и оперативность управления. Плюс малых предприятий состоит в том, что многие из них более приспособлены к условиям кризисных периодов экономики, чем крупные компании;

5. Сотрудничество. Как правило, малое предприятие имеет одного хозяина или директора, с которым возможно напрямую решать какие-либо вопросы, которые касаются непосредственно бизнеса;

6. Рабочие места. С появлением таких предприятий будет решена важная проблема занятости населения. Многие люди стремятся быть задействованы в каком-либо бизнесе, это связано с возможностью получать большую зарплату, чем на государственных должностях. Так же, зачастую при приеме на работу многие предприниматели не берут во внимание наличие диплома, а ценят работоспособность и подход к работе [17, с. 131-132].

На данный момент в России предприятия распределяются по видам экономической деятельности, среди которых: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, строительство, оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, гостиницы и рестораны, транспорт и связь,

финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.



Рисунок 1.1 – Отраслевая структура малого и среднего предпринимательства (юридические лица), по итогам сплошного наблюдения в 2015 году, %

Источник: Составлено автором на основании [14]

Традиционно, предприятий малого и среднего бизнеса больше всего в сфере торговли, ремонта автотранспорта и бытовых изделий (38%), операций

в сфере недвижимости и услуг (21%), строительства (11%). Достаточно велика доля малых и средних предприятий в сфере обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды (11%) (рисунок 1.1). Большинство компаний – 92,7% зарегистрированы в форме ООО.

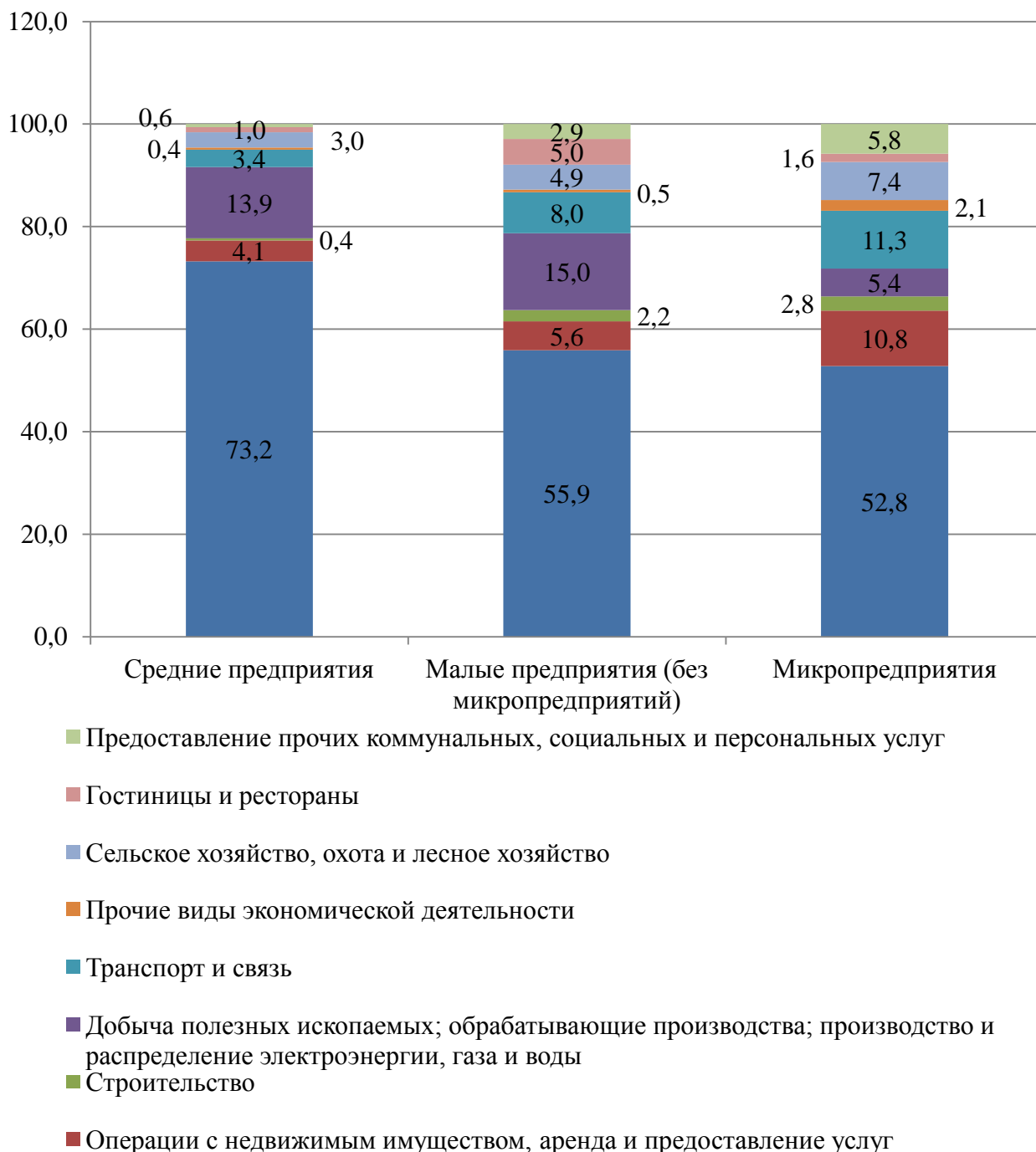


Рисунок 1.2 – Отраслевая структура ИП, по итогам сплошного наблюдения в 2015 году, %

Источник: Составлено автором на основании [46]

Индивидуальные предприниматели работают, в основном, в сфере торговли, ремонта автотранспорта и бытовых изделий, в сфере услуг и в сельском хозяйстве (рисунок 1.2). Более 50% ИП занимаются оптовой и розничной торговлей, ремонтом автотранспорта и бытовых изделий, 11% – транспортной деятельностью, столько же (11%) – операциями с недвижимым имуществом, предоставлением услуг. 7% ИП заняты в сельском и лесном хозяйстве, 5% – в обрабатывающих производствах.

Большинство малых и средних предприятий сосредоточено в Москве (12%), Санкт-Петербурге (7%), Московской области (4%), Новосибирской и Свердловской областях (4%), Краснодарском крае (3%). В подавляющем числе регионов России доля их пока еще весьма мала и составляет менее 3% от всех (Приложение 1).

Главным толчком в открытии собственного дела для граждан России является снижение рисков при вкладывании средств в бизнес по максимуму. Это осуществляется, во-первых, с помощью консультаций профессионалов для начинающих предпринимателей в правовой и финансовой области, которые позволят руководителям предприятий быть компетентными в своей отрасли, так же способным сформировать особую культуру своей организации, что является немало важным фактором развития успешного, конкурентоспособного предприятия. Во-вторых, техподдержка в виде предоставления оборудования в аренду или помещений при необходимости. В-третьих, финансовая помощь в виде субсидий, льготных налогов, кредитов для малого бизнеса. В-четвертых, создание благоприятного рыночного «климата» в лице организованных ярмарок, и выставок.

Поддержка малого предпринимательства через финансирование бизнес проектов – самый популярный способ открыть свое дело с «нуля». Некоторые предприниматели России начинают именно с этого. Многие общественные и коммерческие структуры помогают начинающим предпринимателям начать свое дело. Для этого существует специальный фонд, распределяющий денежные средства для того, чтобы поддержка

предпринимательства была на должном уровне по всей России.

Для получения средств из этого фонда нужно предоставить на рассмотрение свой бизнес-план. Желательно, чтобы открываемый бизнес был интересен финансовым структурам, ведающим деньгами, с точки зрения актуальности данного вида деятельности для этого региона [3, с. 207; 6, с. 152].

Для привлечения граждан России в сферу образования небольших предприятий собственного бизнеса, существуют специальные гранты от государственных и коммерческих структур.

Малый и средний бизнес может влиять на экономическую конъюнктуру и на обеспечения рынка товарами народного потребления, поэтому государство должно активно поддерживать развитие данного вида деятельности, чтобы не допускать теневого бизнеса, который в данном сегменте рынка чрезвычайно велик. 70 % показателей не регистрируется, показатель фонда заработной платы снижают на 90 %. При этом данные Госкомстата России, на теневую экономику приходится 23-25 % от валового внутреннего продукта, эта доля достигает 40 %.

Чтобы бизнес не уходил в тень должно соблюдаться нормальное функционирование экономики: снизить налоговый гнет примерно в 3 раза, а также вести борьбу с коррупцией. О ней как главном тормозе развития бизнеса заявили 55 % управляющих российских компаний. Для сравнения: о проблеме «нечистоплотности» чиновников заявляли только 4 % опрошенных представителей бизнеса [15].

В заключение можно сказать, что развитие малого и среднего бизнеса в России сегодня важная задача государства и общества. Успешное развитие института МСП невозможно без интенсификации инвестиционного процесса. В настоящее время, когда поддержка бизнеса стала одним из направлений российской политики, а рынок кредитования представляет собой переплетение интересов инвесторов, предпринимателей и государства, исследования в данной области приобретают все большее научное и

практическое значение.

Таким образом, малое предпринимательство ведет к оздоровлению экономики в целом и, следовательно, лучший выход для России – это создание такой политики государства, которая была бы направлена на расширение и развитие предприятий малого и среднего предпринимательства в нашей стране.

### 1.3. Аспекты государственной финансовой поддержки предпринимательской деятельности

Государственная поддержка предпринимательства представляет собой сознательное создание экономических и правовых условий, стимулов для развития бизнеса, а также вложение в него материальных и финансовых ресурсов на льготных условиях.

Содержание государственного регулирования малого и среднего бизнеса определяется целями государственного регулирования экономики, среди которых следует выделить следующие:

- устойчивый экономический рост;
- высокий уровень занятости;
- низкий уровень инфляции;
- устойчивое финансовое положение;
- справедливое распределение доходов;
- стабильность внешнеэкономической деятельности [24].

Реализация целей государственного регулирования малого и среднего бизнеса осуществляется постановкой и решением конкретных задач:

- создание правовых основ функционирования рыночного хозяйства;
- обеспечение развития предпринимательской инфраструктуры;
- обеспечение соблюдения правил конкуренции;
- оказание содействия предпринимательской деятельности [9, с. 148].

Исходя из целей и задач государственного регулирования малого и среднего бизнеса можно предложить следующую классификацию его направлений:

- 1) формирование правовой базы предпринимательской деятельности;
- 2) защита конкуренции и ограничение монополистической деятельности;
- 3) защита прав потребителей;
- 4) регламентирование трудовых отношений и поддержание социального партнерства;
- 5) формирование налоговой системы и перераспределение доходов;
- 6) перераспределение ресурсов;
- 7) регулирование цен и тарифов;
- 8) государственная поддержка отдельных видов бизнеса;
- 9) государственное регламентирование внешнеторговой деятельности;
- 10) регулирование валютного курса.

Целью государственного регулирования предпринимательской деятельности является создание определенных условий, обеспечивающих нормальное функционирование экономики в целом и стабильное участие предпринимателей страны в международном разделении труда и получение от этого оптимальных выгод [43, с. 140-141].

В обобщенном виде в задачи государственного регулирования входят:

- разработка, принятие и контроль за законодательством, обеспечивающим правовую основу и защиту интересов предпринимателей;
- ослабление прямых форм вмешательства и бюрократического контроля за деятельностью предприятий;
- создание условий для свободной и добросовестной конкуренции на рынке, свободного перемещения товаров на внутреннем и внешнем рынках, контроль за соблюдением правил конкуренции;

– обеспечение товарно-денежного и бюджетного равновесия посредством финансовой, налоговой, процентной политики и управления денежной эмиссией;

– сочетание текущих и перспективных направлений развития экономики: структурно-инвестиционной политики и научно-технической политики;

– обеспечение свободного передвижения рабочей силы и соблюдения норм трудового законодательства, регулирование частного найма и порядка оплаты труда; поддержание социального равновесия и приемлемого для большинства населения уровня дифференциации и распределения доходов [43, с. 140-141].

В целях реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации могут предусматриваться следующие меры:

1) специальные налоговые режимы, упрощенные правила ведения налогового учета, упрощенные формы налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам для малых и средних предприятий;

2) упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, и упрощенный порядок ведения кассовых операций для малых предприятий;

3) упрощенный порядок составления субъектами малого и среднего предпринимательства статистической отчетности;

4) льготный порядок расчетов за приватизированное субъектами малого и среднего предпринимательства государственное и муниципальное имущество;

5) особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;



б) меры по обеспечению прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства при осуществлении государственного контроля (надзора);

7) меры по обеспечению финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

8) меры по развитию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

9) иные направленные на обеспечение реализации целей и принципов настоящего Федерального закона меры [32].

Помимо федеральных и региональных многие негосударственные организации ведут работу по поддержке малого и среднего бизнеса. К ним относятся различные фонды и агентства, банки, кредитные и страховые компании, общественные организации, образовательные структуры. Однако существенной помощи от них предприятия малого и среднего бизнеса не получают или получают весьма незначительную.

В соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства» в Российской Федерации № 209-ФЗ от 27 июля 2007 года (с изменениями от 03 июля 2016 года) в Российской Федерации мероприятия по государственной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства реализуются в рамках программ государственной поддержки малого предпринимательства [32].

По данным Минэкономразвития России, на реализацию различных мероприятий поддержки малого и среднего предпринимательства из федерального бюджета в 2015 году выделено более 34,5 млрд. рублей (таблица 1.1).

Координацию господдержки малого и среднего предпринимательства осуществляет Минэкономразвития России, совместно с Минздравсоцразвития России, Минсельхозом России, Минрегионом России, Минобрнауки России. Кроме того, для оценки эффективности господдержки организована единая система мониторинга, позволяющая оперативно

получать информацию о реализуемых мерах господдержки в любом регионе страны. Сюда входят меры поддержки малого и среднего предпринимательства Минсельхозом России, Минтрудом России, Минобрнауки России, Государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)».

Таблица 1.1

Объемы финансирования по программам господдержки малого и среднего предпринимательства за 2015 год

Министерства - распорядители бюджетных средств	Мероприятия поддержки малого и среднего предпринимательства	млрд. руб.	
Минэкономразвития России	субсидии регионам на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства	21,84	
Минсельхоз России	поддержка малых форм хозяйствования - субсидирование % ставки	5,0	8,6
	поддержка начинающих фермеров	2,0	
	развитие семейных животноводческих ферм	1,5	
	оформление земельных участков в собственность КФХ	0,1	
Минобрнауки России (Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере)	прикладные научные исследования и разработки	4,1	
Итого:		34,54	

Источник: Составлено автором на основании [46]

Реализуемые меры финансовой поддержки направлены на удовлетворение потребностей в финансовых, имущественных, информационных и иных ресурсах субъектов предпринимательской деятельности, относящихся к различным категориям (микропредприятия,

малые предприятия, средние предприятия) и находящихся на разных стадиях деятельности (начинающие предприниматели, развивающиеся, выходящие на экспорт предприниматели и др.).

Механизм софинансирования выглядит следующим образом. Субсидии за счет средств федерального бюджета целевым образом на конкурсной основе распределяются между субъектами Российской Федерации на мероприятия региональных программ поддержки малого предпринимательства на условиях софинансирования. Эти субсидии не следует путать с субсидиями непосредственно предприятиям.

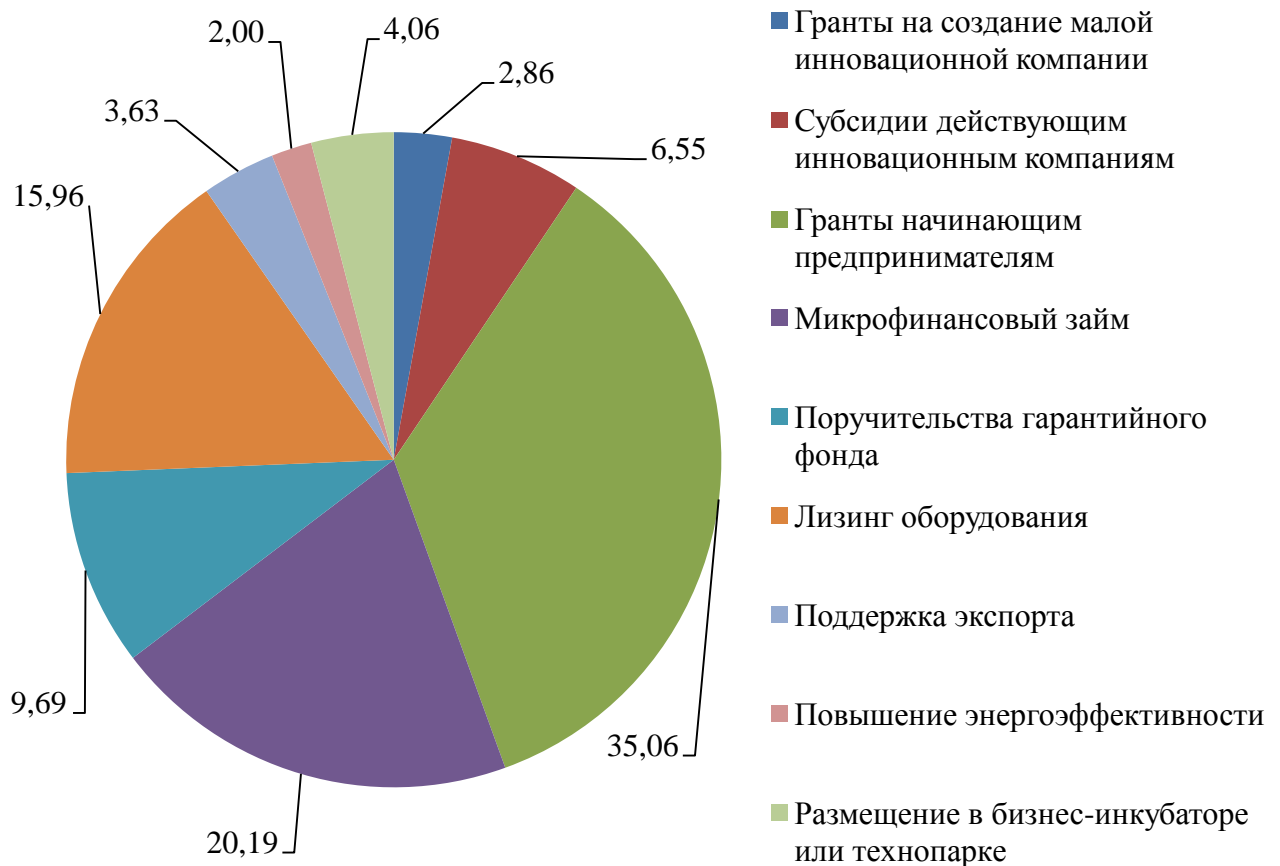


Рисунок 1.3 – Распределение поддержки малого предпринимательства

Минэкономразвития по видам поддержки за 2015 год, %

Источник: Составлено автором на основании [46]

Эффективность реализации государственных программ поддержки малого и среднего предпринимательства оценивается в ходе мониторинга с использованием системы показателей. Мониторинг организован в форме

выборочного опроса (анкетирования) субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших поддержку по государственным программам поддержки предпринимательства.

В ходе мониторинга за 2015 год в выборочном опросе участвовало около 7,4 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства, большинство из которых получили поддержку по программе Минэкономразвития. По программе Минэкономразвития России более трети предпринимателей (35%) в 2015 году получили поддержку в виде гранта на начало собственного дела, а пятая часть – 20% – получили микрозаймы (Рисунок 1.3).

В ходе мониторинга оценивался также прирост основных финансово-экономических показателей получателей поддержки с 1 января 2015 года по 1 января 2016 года. Так, прирост средней годовой выручки (увеличение выручки по отношению к ее исходной величине) получателей поддержки по всем программам составил по программе Минэкономразвития России – 32 % [46].

Кроме того, возросла средняя стоимость отгруженных товаров собственного производства; увеличилось среднее количество субъектов Российской Федерации, в которые осуществляются поставки товаров, работ, услуг субъектов малого и среднего предпринимательства; увеличилось количество номенклатуры производимой продукции (по программе Минэкономразвития России); выросла среднемесячная начисленная заработная плата работников; инвестиции в основной капитал; объем привлеченных заемных (кредитных) средств.

Таким образом, для развития предпринимательства применяется ряд экономических методов и рычагов, в том числе приватизация, конкуренция, налоги, акцизы, инвестиции, кредиты, государственный заказ, лицензии, тарифы, государственные гарантии и др. Однако эти методы пока не систематизированы и используются недостаточно в полном объеме, что резко снижает их эффективность.

## **ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

### **2.1. Характеристика видов государственной поддержки на региональном уровне**

За последнее десятилетие в России сформировались основные элементы системы государственной поддержки предпринимательства. Учитывая современные условия и проблемы развития предпринимательства, а также недостаточную эффективность государственных мер по его поддержке, дальнейшее развитие и совершенствование всей системы государственной поддержки предпринимательства становится в настоящее время ключевым фактором успешного развития предпринимательства в Российской Федерации.

Основным инструментом реализации государственной политики служат федеральные, региональные, отраслевые (межотраслевые) программы развития и поддержки малого предпринимательства. Также важным фактором развития устойчивости предпринимательских структур является государственное регулирование.

Система государственной поддержки предпринимательства на региональном уровне формируется и функционирует по следующим принципам:

– принцип приоритетности, который заключается в определении тех отраслей, которые нуждаются в государственной поддержке в первую очередь (продукция социального назначения, инновации, энергосбережение, сельское хозяйство);

– принцип целевой ориентации заключается в установлении взаимосвязей между потребностями предпринимательства в поддержке государства и возможностями их осуществления;

– принцип обеспеченности состоит в обеспечении предпринимателей финансовыми, экономическими и юридическими государственными ресурсами, которые необходимы и достаточны для эффективного функционирования бизнеса;

– принцип достаточности состоит в формировании такого уровня государственной поддержки бизнеса, который не будет допускать выраженную экономическую асимметрию субъектов предпринимательской деятельности в регионах [24].

В условиях современной российской экономики алгоритм формирования системы государственной поддержки предпринимательства на региональном уровне включает несколько этапов:

1. Анализ и оценка текущей экономической активности регионального малого и среднего бизнеса и его возможностей в условиях внешнеэкономической конкуренции.

2. Выработка государственными органами стратегических целей и задач для активизации регионального бизнеса.

3. Прогнозирование и выявление барьеров на пути развития экономической деятельности регионального бизнеса.

4. Формирование и реализация стратегии и комплекса мероприятий по преодолению барьеров (разработка плана и организация его выполнения) бизнеса.

5. Юридическое закрепление новых изменений в системе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства [41, с. 13-22].

Основные направления государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на региональном уровне включают:

– организация специализированного регионального исполнительного органа, ответственного за развитие и поддержку предпринимательства;

– определение территориальной и отраслевой приоритетности поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

- информационное сопровождение субъектов малого и среднего предпринимательства;
- поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства по категориям:
  - начинающие (обучение, консалтинг, низкопроцентные микрозаймы под стартапы),
  - действующие (низкопроцентные лизинг, кредиты, гарантии),
  - развивающиеся (субсидирование участия в выставках, деловых миссиях, ярмарках);
- развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства по селекционной цепочке: бизнес-инкубатор, технопарки, промышленные парки, кластеры;
  - поддержка инновационного бизнеса: налоговые льготы, гранты, эндаумент-фонды, венчурные фонды;
  - обеспечение и развитие доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к государственным заказам на поставки товаров, работ и услуг [55, с. 35-36].

В Российской Федерации основной акцент, как на федеральном, так и на региональном уровне делается на формирование и поддержку малого и среднего бизнеса, поскольку данный сектор является активатором экономического роста и занято большое количество работников.

Рассмотрим государственные методы поддержки и стимулирования развития малого и среднего предпринимательства на региональном уровне:

1. Специальные налоговые режимы для предприятий малого бизнеса. Указанный метод реализуется путём введения пониженных налоговых ставок для субъектов малого бизнеса или предоставления им некоторых льгот. Особенности специальных налоговых режимов для малых предприятий:

- упрощённый пакет документов налоговой и бухгалтерской отчётности для предоставления в налоговые органы;
- налоговые скидки предприятиям малого бизнеса;

– вычитание из налогооблагаемой базы затрат на научно-исследовательскую деятельность, тем самым, стимулируя предприятия на долгосрочную инвестиционную деятельность [48, с. 93-94].

2. Имущественная помощь предприятиям малого бизнеса. Здесь решаются вопросы по обеспечению предприятий производственными зданиями и земельными участками для ведения хозяйственной деятельности. Во многих развитых странах применяются льготные режимы при приобретении объектов недвижимости по отношению к субъектам МСБ. Данные льготы могут действовать при предоставлении прав выкупа арендуемых зданий, земельных участков, и так же могут выражаться в ценовых скидках при их покупке у федеральных и местных органов.

3. Консультационная помощь предпринимателям. Во многих экономически развитых государствах одним из важнейших способов оказания поддержки МСБ являются консультационные услуги и создание обучающих курсов по основам ведения и управления бизнесом для предпринимателей.

4. Информационная поддержка предприятий МСБ. Включает в себя распространение информации посредством всех источников (СМИ, сети интернет) в области актуальных вопросов по малому предпринимательству [54, с. 312-313].

5. Финансовая помощь предприятиям. Основным методом оказания помощи предприятиям малого бизнеса в области финансовой поддержки является разделение рисков между частными кредитными организациями и государством. Учитывая вышесказанное, можно выделить несколько направлений.

6. Гарантирование кредитов. Предоставление государственных гарантий по кредитам, предоставляемым субъектам малого бизнеса. При этом в некоторых случаях гарантирование кредитов на различные цели реализуется в рамках различных государственных программ – учитывая



специфику целей кредитования (пополнение оборотных средств, осуществление краткосрочных и долгосрочных инвестиций).

7. Субсидирование процентных ставок по займам. Предприниматели могут получать кредиты по льготным ставкам. Разница между рыночными и льготными ставками покрывается за счёт государственных субсидий.

8. Стимулирование развития отдельных сегментов финансового рынка. Речь идет о самых распространённых и наиболее востребованных предприятиями малого и среднего бизнеса финансовых продуктах: венчурном финансировании и лизинге.

9. Создание инфраструктуры поддержки, в том числе кластеры, индустриальные парки, бизнес-инкубаторы [37].

Итак, помимо общей совокупности факторов, влияющих на развитие предпринимательских структур, основными и важнейшими факторами были и остаются – государственная поддержка и государственное регулирование.

В настоящее время регионам переданы обширные полномочия по разработке и внедрению видов поддержки предпринимательских структур на их уровне. Однако, далеко не все они активно используются и с трудом адаптируются под всё усложняющиеся условия хозяйствования.

Развитие новых механизмов поддержки МСП, а также совершенствование существующих в направлении большей гибкости, будет способствовать не только росту численности субъектов малого предпринимательства, но и увеличению эффективности их функционирования.

Таким образом, анализ информации по вопросу региональной политики по формированию предпринимательских структур показал, что предпринимательство, как вид деятельности и предпринимательские структуры, как субъекты экономической системы, имеют большое значение для эффективного развития экономики страны. В настоящее время вектор развития предпринимательства сместился на уровень регионов, им даны

существенные полномочия по формированию собственной политики по формированию и поддержке предпринимательских структур.

Разрабатывая комплексные меры по поддержке малого и среднего бизнеса, и развивая инфраструктуру, региональные власти должны учитывать сложившееся к настоящему времени социально-экономическое положение, как в регионе, так и в отдельных сегментах хозяйственной деятельности, характер ожидаемых перемен, предполагаемые перспективы. Только в этом случае государственная поддержка предпринимательских структур окажется эффективной и будет способствовать его дальнейшему становлению и развитию в интересах экономики всей страны, а не отдельных хозяйственных групп и структур.

## 2.2. Государственная финансовая поддержка малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» поставлена задача по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности. Результатом должно стать улучшение позиций Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120 места в 2011 году до 50 в 2015 году и до 20 в 2018 году. Эта задача не может быть реализована без существенного увеличения роли малого и среднего предпринимательства в экономике как Российской Федерации, так и автономного округа [36].

Одним из основных направлений деятельности Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по реализации стратегии социально-экономического развития автономного округа до 2020 года является переход к устойчивому развитию экономики автономного округа. Одной из задач, решаемых в целях реализации указанного направления, является развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в автономном округе.

Мероприятия, осуществляемые Правительством автономного округа по формированию благоприятных условий для развития бизнеса, носят системный характер, поскольку направлены на оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства на всех стадиях становления и развития: от создания компании, формирования проекта до реализации продукции на рынке.

В автономном округе в сфере малого и среднего предпринимательства действуют 27,0 тыс. малых и средних предприятий и 51,6 тыс. индивидуальных предпринимателей (рисунок 2.1). В малом и среднем предпринимательстве заняты 116,7 тыс. человек, что составляет 19,1% экономически активного занятого населения (рисунок 2.2).

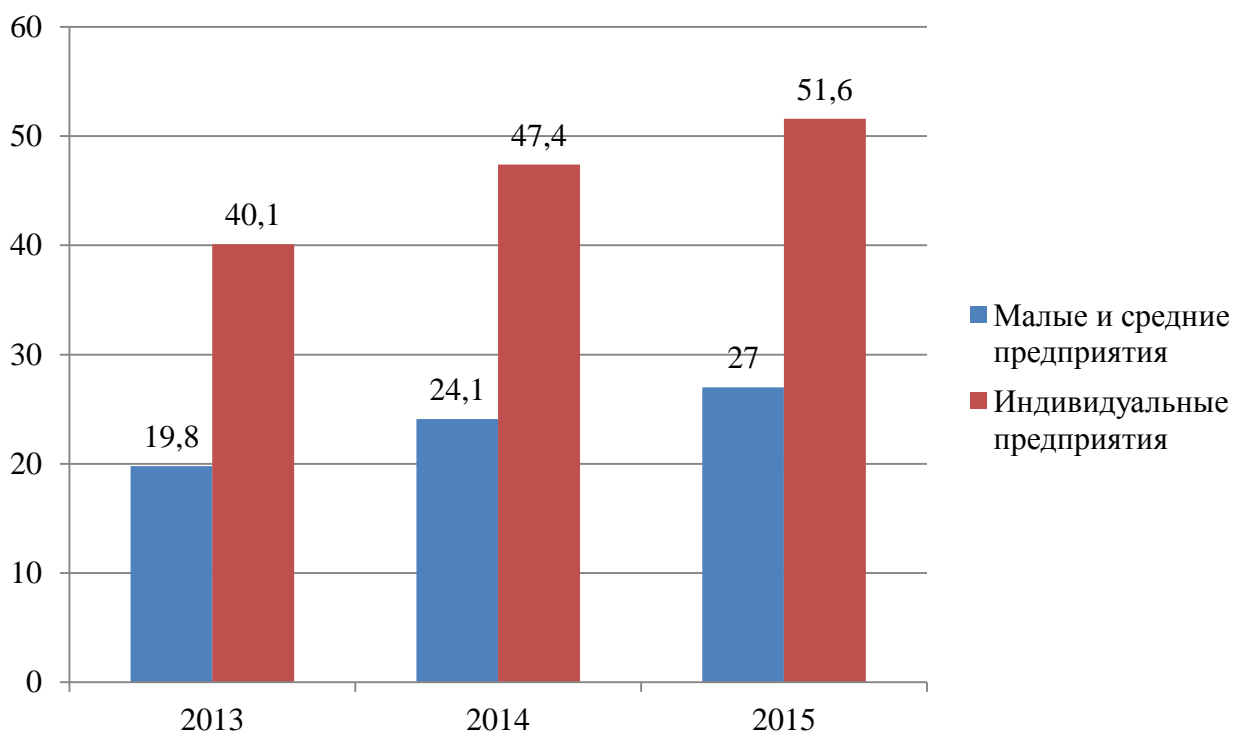


Рисунок 2.1 – Динамика предприятий в сфере малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2013 – 2015 годы, тысяч

Источник: Составлено автором на основании [36]

Развитие малого и среднего предпринимательства в автономном округе, как и в России, приобретает все большее политическое, социальное и

экономическое значение. Формируя средний класс собственников, создается основа устойчивости, новые рабочие места, увеличивается налогооблагаемая база, что, в конечном итоге, ведет к повышению качества жизни населения.

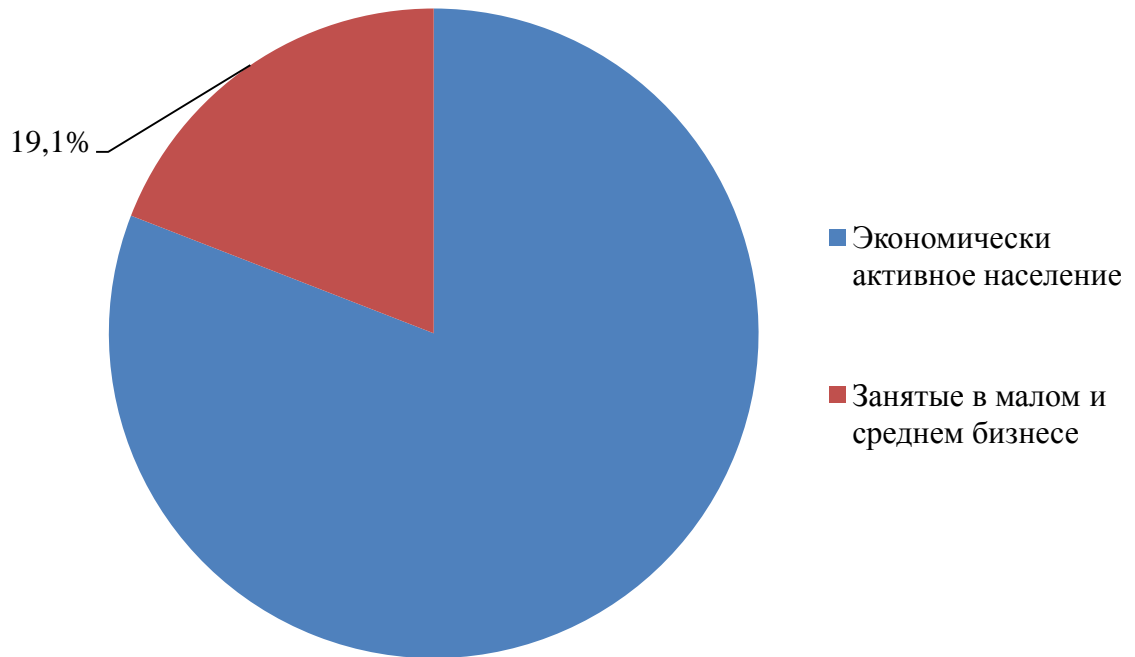


Рисунок 2.2 – Процент экономически активного населения, занятого в малом и среднем предпринимательстве в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Источник: Составлено автором на основании [36]

По итогам исследования АНО «НИСИПП» за 2015 год по количеству малых предприятий в расчете на 100 тыс. человек автономный округ занимает 14 место среди регионов Российской Федерации и 3 место среди регионов Уральского федерального округа (в 2013 году 21 и 3 место соответственно).

Оборот субъектов малого и среднего составил 384,2 млрд. рублей в 2015 году. Общий объем оборота малых предприятий в автономном округе по итогам 2014 года составил 265,7 млрд. рублей, что на 38,1% выше аналогичного показателя 2013 года. По итогам 2015 года в округе отмечена положительная динамика объема инвестиций в основной капитал на малых предприятиях. Рост показателя в сравнении с аналогичным показателем 2014 года составил 76,2% и составил 1 368,1 млн. рублей.

Основные показатели деятельности предприятия малого и среднего  
предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре  
за 2013-2015 годы

Показатель	2013	2014	2015	Темп роста 2015/2014, %	Отклонение (+;-)
Количество предприятий МСП, тыс.	59,9	71,5	78,6	109,9	7,1
Место в рейтинге по количеству МСП в расчете на 100 тыс. чел.	21	18	14	-	-4
Объем оборота МСП, млрд. руб.	192,4	265,7	384,2	144,6	118,5
Объем инвестиций в основной капитал МСП, млн. руб.	605,9	776,4	1 368,1	176,2	591,7
Среднесписочная численность занятых в МСП, тыс. чел.	55,3	67,5	87,1	129,1	19,6

Источник: Составлено автором на основании [36]

Среднесписочная численность занятых на малых предприятиях (без учета внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) по итогу 2015 года в автономном округе выросла на 29,1% по сравнению с аналогичным показателем 2014 года и составила 87,1 тысячи человек (таблица 2.1). Удельный вес работников малых предприятий в общей среднесписочной численности занятых за этот период также увеличился на 2,69 процентных пункта и составил 11,4%.

На протяжении трех лет в автономном округе отмечена положительная динамика основных показателей, по которым производится оценка уровня развития малого предпринимательства, что подтверждает эффективность проводимой государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства.

Развитие социального предпринимательства в автономном округе является одним из значимых направлений развития малого и среднего предпринимательства, поскольку позволяет решить целый комплекс задач, среди которых повышение самозанятости населения, качества услуг, решение острых социальных проблем. Внедрение инноваций в социальную сферу является одним из приоритетов развития автономного округа, в том числе для повышения эффективности использования средств бюджета автономного округа, формирования и реализации социально ориентированных инновационных проектов.

Для реализации указанного направления Правительством автономного округа было принято решение о создании Центра инноваций социальной сферы в составе Фонда поддержки предпринимательства Югры (далее - ЦИСС). Деятельность ЦИСС направлена на усовершенствование имеющихся видов поддержки социального предпринимательства и создание системы мер, направленных на решение социальных проблем путем открытия бизнеса. Результатом реализации мероприятий является оказание поддержки 2 997 потенциальным и действующим субъектам социального предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям. Субъектами социального предпринимательства создано 150 рабочих мест.

Существуют проблемы, связанные с недостаточным развитием наукоемкого и инновационного бизнеса в ключевых отраслях экономики. Современный бизнес в автономном округе активно проявляется в строительстве, торговле, операциях с недвижимостью, в оказании услуг и только отчасти в промышленности. В нефтедобыче, глубокой лесопереработке, производственных услугах для нефтегазовых, лесозаготовительных и лесоперерабатывающих компаний и агросервисе его присутствие незначительно (рисунок 2.3).

Для полноценного развития здоровой конкуренции в автономном округе необходимо наличие максимального количества форматов розничной

торговли, в том числе семейных магазинов, создание равных условий для работы. Необходимо создавать возможности для развития удаленной торговли, у которой требования к торговым площадям менее жесткие. При этом для ее развития, особенно для торговли продовольствием, требуются системы оптовых рынков (терминалов).



Рисунок 2.3 – Отраслевая структура малого и среднего предпринимательства по итогам 2015 года, %

Источник: Составлено автором на основании [36]

Решение вопросов развития оптового звена возможно путем создания условий для реализации крупных инвестиционных проектов в торгово-логистической сфере с ориентацией на оказание услуг оптовой торговли. В

результате все торговые организации и частные предприниматели вне зависимости от формата торговли будут иметь доступ к продукции в максимально широком ассортименте.

В Ханты-Мансийском автономном округе очень развита инфраструктура поддержки предпринимательства, которая включает в себя:

1. Фонд поддержки предпринимательства Югры. Фонд создан с целью реализации основных направлений политики автономного округа в сфере поддержки малого и среднего бизнеса.

2. Фонд Югорская региональная микрокредитная компания (ранее – Фонд микрофинансирования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры). Целями Фонда являются: содействие проведению государственной политики в области становления и развития предпринимательской среды и поддержки предпринимательства в автономном округе; финансирование программ, проектов и мероприятий, направленных на развитие и поддержку предпринимательства в округе.

3. Окружной бизнес инкубатор. Миссия Бизнес-инкубатора - способствовать устойчивому развитию малых предприятий в ранний период их деятельности, содействовать решению проблем субъектов малого и среднего предпринимательства, которые в дальнейшем смогут развиваться самостоятельно. На практике, это достигается, путем предоставления имущественной поддержки в форме предоставления оборудованных офисных площадей на льготных условиях аренды.

Помимо перечисленных выше организаций, на территории округа действуют следующие организации, оказывающие поддержку малого и среднего предпринимательства:

- Технопарк высоких технологий;
- Региональный центр инвестиций;
- Торгово-Промышленная Палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- Центр поддержки экспорта Югры;



- Сургутская Торгово-Промышленная Палата;
- Нижневартовская Торгово-Промышленная Палата;
- Няганская Торгово-Промышленная Палата.

Так же в округе создан Совет по развитию малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, который является постоянно действующим совещательным органом. Совет создан с целью выработки и реализации государственной политики, направленной на развитие малого и среднего предпринимательства в автономном округе.

Задачами совета являются:

1. Формирование единого понимания роли малого и среднего предпринимательства как важной составляющей социально-экономического развития автономного округа и необходимости эффективной поддержки его развития исполнительными органами государственной власти автономного округа;
2. Оценка состояния предпринимательского климата на территории автономного округа;
3. Выявление факторов, негативно влияющих на развитие малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
4. Выработка предложений по формированию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в автономном округе.
5. Выработка рекомендаций, предложений исполнительным органам государственной власти автономного округа и органам местного самоуправления муниципальных образований автономного округа при определении приоритетов в области развития малого и среднего предпринимательства;
6. Обобщение, выдвижение и поддержка инициатив, имеющих значение для автономного округа и направленных на реализацию

государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства;

7. Содействие развитию сотрудничества автономного округа с субъектами РФ в сфере развития малого и среднего предпринимательства [39].

Таким образом, меры, направляемые на развитие предпринимательства, предпринимаемые органами государственной власти округа, стали одним из факторов, позволивших предпринимателям существенно минимизировать потери, вызванные финансово-экономическим кризисом. Сокращение объемов произведенной продукции (работ, услуг) в сфере малого предпринимательства и объемов инвестиций малых предприятий за последние два года свидетельствует о недостаточности собственных ресурсов и необходимости внешних инвестиционных вливаний в малый и средний бизнес.

### 2.3. Анализ деятельности основных фондов инфраструктуры финансовой поддержки малого и среднего предпринимательство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Анализ деятельности Фонда поддержки предпринимательства Югры. Фонд поддержки предпринимательства Югры создан в 1995 году Правительством автономного округа с целью реализации основных направлений политики автономного округа в сфере поддержки малого и среднего бизнеса. На территории округа действует обширная сеть филиалов и представительств Фонда.

Главной целью Фонда является динамичное развитие оказываемых услуг применительно к оперативным и стратегическим задачам развития предпринимательства и в целом экономики Югры, в том числе с учетом условий неопределенной внешней среды в связи с вхождением России в ВТО. Основным принципом деятельности является ориентация на клиента и непрерывное повышение качества оказываемых услуг. Деятельность Фонда

осуществляется на плановой основе, для чего для каждого вида деятельности определяются показатели и устанавливаются цели.

Основные направления деятельности Фонда:

- программа «Гарантия» – предоставление Фондом поручительств по обязательствам (кредитам, займам, лизинговым операциям и т.п.) субъектов малого и среднего предпринимательства перед банками, лизинговыми компаниями;

- компенсация процентной ставки – предоставление поддержки в форме компенсации части затрат по уплате процентов за пользование кредитами, уплате лизинговых платежей;

- образовательные мероприятия: предоставление сертификатов с целью самостоятельного выбора образовательного учреждения и направления обучения; компенсация части затрат на обучение;

- грантовая поддержка начинающих предпринимателей;

- микрофинансирование – предоставление субъектам малого и среднего предпринимательства целевых займов на возмездной и возвратной основе, на льготных условиях [36].

С 2008 года на базе Фонда действует гарантийный фонд. На конец 2015 года капитализация гарантийного фонда составила 1 979,87 млн. рублей (в том числе 43 % – средства федерального бюджета). Фондом заключены соглашения о сотрудничестве по программе поручительства по принципу «одного окна» с 12 банками – партнерами.

В соответствии с требованиями Минэкономразвития России Фондом проведена рейтинговая оценка гарантийного фонда. По итогам оценки рейтинговым агентством «Эксперт РА» Фонду поддержки предпринимательства Югры присвоен рейтинг надежности гарантийного покрытия на уровне «А+ позитивный» (очень высокий уровень надежности гарантийного покрытия).

За 2013 год поступило 440 заявок от банков на предоставление поддержки, по итогам рассмотрения которых, было заключено 360 договоров

поручительств на общую сумму 1 372,06 млн. рублей (таблица 2.3). По 54 заявкам Фонд был вынужден отказать в связи с несоответствием заемщика регламенту предоставления поручительства, по 36 заявкам сделка не состоялась по инициативе банка или заемщика.

Таблица 2.3

Распределение кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства под поручительство Фонда поддержки предпринимательства Югры в общем объеме кредитования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в разрезе отраслей

Отрасль	2012 год		2013 год		Отклонение данных 2013/2012	
	Кол-во проектов	Сумма поручительства, тыс. руб.	Кол-во проектов	Сумма поручительства, тыс. руб.	Кол-во проектов	Сумма поручительства, тыс. руб.
Производство	12	32 389	13	31 176	1	-12 013
Торговля	153	434 895	179	615 302	26	180 407
Строительство	41	243 102	40	210 390	-1	-32 712
Сельское хозяйство	12	32 220	14	47 207	2	14 987
Предоставление бытовых услуг	16	26 866	23	114 687	7	87 818
Транспорт	58	166 550	61	196 755	3	30 225
Недвижимость	3	24 550	5	40 999	2	16 449
Прочее	20	96 361	22	115 527	2	19 166
Итого	316	1 057 913	360	1 372 061	44	314 147

Источник: Составлено автором на основании [10]

Реализация мероприятия позволило привлечь предпринимателям кредитов на общую сумму 3 175,28 млн. рублей и создать 1 048 рабочих мест. Кредитные средства, полученные субъектами малого и среднего предпринимательства, способствовали повышению стабильности компаний и позволили сохранить существующие рабочие места.

При этом ситуация в 2013 году по выданным поручительствам улучшилась и в сравнение с 2012 годом Фонд предоставил по 44 проектам

больше, что на 314 147 тыс. рублей превышает суммы поручительства за 2013 год.

В 2015 году Фондом предоставлено поручительств перед кредитными организациями по 50 предпринимательским проектам в объеме 243 372,02 тыс. рублей, что обеспечило привлечение 497 498,55 тыс. рублей банковских кредитных средств на их реализацию (таблица 2.4).

Денежные средства, полученные субъектами малого и среднего предпринимательства, способствовали повышению устойчивости компаний, позволили создать 875 новых рабочих мест и сохранить существующие.

Таблица 2.4

Распределение кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства под поручительство Фонда поддержки предпринимательства Югры в общем объеме кредитования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в разрезе отраслей

Отрасль	2014 год		2015 год		Отклонение данных 2015/2014	
	Кол-во проектов	Сумма поручительства, тыс. руб.	Кол-во проектов	Сумма поручительства, тыс. руб.	Кол-во проектов	Сумма поручительства, тыс. руб.
Производство	11	51 562	6	71 470	-5	19 908
Торговля	47	143 743	19	59 071	-28	-84 672
Строительство	19	130 080	4	66 374	-15	-63 705
Сельское хозяйство	5	10 742	2	4 550	-3	-6 192
Предоставление бытовых услуг	10	33 445	0	0	-10	-33 445
Транспорт	25	59 112	3	7 250	-22	-51 862
Недвижимость	0	0	1	6 312	1	6 312
Прочее	18	127 045	15	28 345	-3	-98 700
Итого	135	555 727	50	243 372	-85	-312 355

Источник: Составлено автором на основании [10]

Сравнивая данные таблиц 2.3 и 2.4 видно, что в связи с кризисной ситуацией в стране, Фондом было заключено договоров поручительства в 7

раз меньше в 2015 году, чем в 2013, кроме того многие банки – партнеры Фонда ужесточили условия предоставления кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства.

С целью создания дополнительных возможностей для субъектов малого и среднего предпринимательства по подготовке, переподготовке и повышению собственной квалификации и квалификации сотрудников, Фондом реализуется поддержка в форме компенсации части затрат на возмещение расходов, связанных с обучением. В 2015 году представителям малого и среднего предпринимательства предоставлено 308 компенсационных выплат за обучение. Сумма финансирования составила 4,16 млн. рублей. Реализация мероприятия обеспечило повышение квалификации 389 сотрудникам малых предприятий автономного округа (Приложение 2).

Образовательные проекты Фонда разбиты на блоки, в зависимости от целевой аудитории участников:

- обучающие мероприятия для желающих начать бизнес;
- обучающие мероприятия, направленные на развитие компетенций, необходимых для успешного развития бизнеса;
- обучающие мероприятия, направленные на подготовку, переподготовку, повышение квалификации кадров для малых и средних предприятий.

Мероприятия реализуются в соответствии с потребностями предпринимательского сообщества, полученными в результате оперативного мониторинга. Уникальностью образовательной поддержки предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре является отобранный и подготовленный региональный бизнес-тренерский состав, который насчитывает сегодня 45 бизнес-тренеров.

Наиболее востребованными направлениями дополнительного обучения являются: охрана труда и техника безопасности, повышение квалификации работников в сфере здравоохранения, повышении квалификации руководителей предприятий.

Компенсация банковской процентной ставки и лизинговых платежей осуществляется Фондом в соответствии с порядками их предоставления (далее также Порядки по компенсации) утвержденными Наблюдательным советом Фонда на основании директив Правительства автономного округа.

Таблица 2.5

Распределение предоставления поддержки Фонда поддержки предпринимательства Югры в общем объеме кредитования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры субъектам малого и среднего предпринимательства в форме компенсации затрат по уплате процентов по банковским кредитам и лизинговым платежам в разрезе отраслей

Отрасль	2012 год		2013 год		Отклонение данных 2013/2012	
	Кол-во проектов	Сумма предоставленной компенсации, тыс. руб.	Кол-во проектов	Сумма предоставленной компенсации, тыс. руб.	Кол-во проектов	Сумма предоставленной компенсации, тыс. руб.
Производство	41	9 377	26	2 596	-15	-6 781
Торговля	53	6 684	40	2 596	-13	-4 088
Строительство	29	6 391	28	5 489	-1	-902
Сельское хозяйство	21	1 817	18	1 043	-3	-774
Предоставление бытовых услуг	16	3 746	46	3 970	30	244
Транспорт	105	11 779	115	9 256	10	-2 523
Недвижимость	6	930	2	121	-4	-809
Прочее	75	10 841	38	3 523	-17	-7 225
Итого	346	51 565	313	28 595	-33	-22 970

Источник: Составлено автором на основании [10]

По итогам реализации мероприятия в 2013 году по данным таблицы 2.5

предприниматели получили компенсацию затрат по уплате процентов по банковским кредитам по 313 проектам в сумме 28,6 млн. рублей. В соответствии с итогами реализации мероприятия субъектами малого и среднего бизнеса привлечено кредитов на общую сумму 936,1 млн. рублей, что обеспечило на территории округа создание 535 рабочих мест и сохранение существующих.

Таблица 2.6

Распределение предоставления поддержки Фонда поддержки предпринимательства Югры в общем объеме кредитования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры субъектам малого и среднего предпринимательства в форме компенсации затрат по уплате процентов по банковским кредитам и лизинговым платежам в разрезе отраслей

Отрасль	2014 год		2015 год		Отклонение данных 2015/2014	
	Кол-во проектов	Сумма предоставленной компенсации, тыс. руб.	Кол-во проектов	Сумма предоставленной компенсации, тыс. руб.	Кол-во проектов	Сумма предоставленной компенсации, тыс. руб.
Производство	45	7 031	29	3 213	-16	-3 818
Торговля	4	37	0	0	-4	-37
Строительство	68	18 721	30	3 970	-38	-14 751
Сельское хозяйство	32	6 470	19	1 173	-13	-5 298
Предоставление бытовых услуг	54	8 346	39	3 916	-15	-4 430
Транспорт	246	43 053	0	0	-246	-43 053
Недвижимость	2	221	0	0	-2	-221
Прочее	66	13 635	187	26 185	121	12 550
Итого	517	97 516	304	38 457	-213	-59 059

Источник: Составлено автором на основании [10]



С целью снижения стоимости кредитов для субъектов малого и среднего предпринимательства, привлеченных на реализацию бизнес-проектов, в 2015 году Фондом предоставлена поддержка в форме компенсации банковской процентной ставки, лизинговых платежей по 304 предпринимательским проектам в объеме 38,5 млн. рублей (таблица 2.6). Что на 213 проектов меньше чем в 2014 году, данное сокращение произошло из-за приостановки оказания помощи в сфере недвижимости (в 2015 году была нестабильность на рынке недвижимости, небольшой спрос от населения).

Предпринимательские проекты представлены в следующих отраслях: транспорт, предоставление бытовых услуг, строительство, производство. Реализация мероприятия способствовала дополнительному привлечению денежных средств кредитных организаций на реализацию проектов в объеме 166,0 млн. рублей и обеспечило создание на территории округа 790 рабочих мест и сохранение существующих.

По итогу 2015 года 7 198 жителей автономного округа приняли участие в обучающих мероприятиях, в том числе посредством реализации следующих мероприятий:

- организовано и проведено 121 обучающее мероприятие для 2 340 действующих и начинающих предпринимателей, в том числе 29 Курсов для начинающих предпринимателей с участием 454 человек и 92 семинара, тренингов на повышение предпринимательских компетенций с участием 1 886 человек;

- проведено 188 обучающих мероприятий на развитие предпринимательских компетенций молодых предпринимателей в возрасте до 30 лет, в том числе реализованы образовательные программы Фонда, направленные на стимулирование деловой активности школьников и студентов «Профориентационный курс по основам предпринимательства «Азбука бизнеса» и «Молодежный бизнес-инкубатор» соответственно;

- во всех муниципальных образованиях автономного округа в рамках конкурса молодежных бизнес-проектов «Путь к успеху» проведен

образовательный модуль «Генерация роста»; организованы, и проведены семинары, тренинги, мастер-классы с участием ведущих российских бизнес-тренеров: Самвела Аветисяна, Радислава Гандапаса, Игоря Манна, Николая Рысёва, Андрея Донских. В обучающих мероприятиях приняли участие 4 469 молодых людей;

– 389 сотрудников малых и средних предприятий прошли повышение квалификации в результате предоставления поддержки в форме компенсации затрат за обучение.

Одним из эффективных инструментов финансовой поддержки предпринимательства является предоставление грантов на создание собственного дела на этапе старта.

В 2015 году грантовая деятельность Фонда была направлена на поддержку бизнес-проектов субъектов малого предпринимательства из числа молодежи. Определение лимитов объемов предоставления грантов по муниципальным образованиям автономного округа осуществлялось в соответствии с коэффициентом напряженности на рынке труда и уровнем безработицы. Установленные лимиты были утверждены решением Правления Фонда поддержки предпринимательства Югры.

На получение грантовой поддержки поступило заявок от 562 начинающих молодых предпринимателей автономного округа. Решение о предоставлении грантов принималось территориальными комиссиями, в состав которых вошли представители организаций инфраструктуры поддержки предпринимательства, администраций муниципальных образований, общественных организаций, центров занятости.

По итогам реализации мероприятия в 2015 году Фондом поддержки предпринимательства предоставлено грантов на реализацию бизнес-проектов 77 начинающим молодым предпринимателям Югры в сумме 22,9 млн. рублей.

Эффективность деятельности Фонда поддержки предпринимательства Югры подтверждена высокими оценками рейтинговых агентств России:

– в 2015 году рейтинговым агентством «Эксперт РА» Фонду присвоен рейтинг надежности гарантийного покрытия на уровне «А+ очень высокий уровень надежности гарантийного покрытия»;

– по итогам 2015 года рейтинговым агентством АК&М Фонду присвоено 4 место в рэнкинге Гарантийных организаций (фондов), участие в котором приняло 59 гарантийных организаций России.

Таблица 2.7

Показатели эффективности деятельности Фонда поддержки предпринимательства Югры в общем объеме кредитования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2013-2015 годы

Ключевые показатели	2013	2014	2015	Отношение 2015/2014 , %
Всего получателей поддержки	27 068	39 577	42 553	7,5
Охват, от общего числа микро, малых и средних предприятий, %	36,8	51,1	57,2	38,8
Образовательная поддержка, количество получателей	7 198	7 720	7 966	3,2
Информационно-консультационная поддержка, количество получателей	7 602	9 135	9 642	5,5
Популяризация и пропаганда предпринимательской деятельности среди населения автономного округа, количество участников мероприятий	7 910	11 758	14 209	20,8
Субъектами, получившими поддержку, создано рабочих мест	1 907	2 407	1 771	-26,4
Получателями поддержку создано малых предприятий:	497	672	531	-20,9
в том числе молодежью	300	363	337	-7,7

Источник: Составлено автором на основании [10; 36]

В 2015 году по итогам проведения сертификационного аудита системы менеджмента качества, Фонду выдан сертификат соответствия международным стандартам ISO 9001:2008, что также подтверждает высокое качество оказания поддержки Субъектам малого и среднего предпринимательства.

По итогам деятельности Фонда в 2015 году достигнуты следующие результаты (таблица 2.7):

- количество получателей поддержки составило – 42 553 (57,2% охвата предприятий микро, малого и среднего бизнеса автономного округа), что на 7,5% выше аналогичного показателя 2014 года (39 577);
- образовательную поддержку получили 7 966 субъектов МСП, информационно-консультационную – 9 642;
- получателями поддержки создано 531 микро и малых предприятий, в том числе 337 молодыми людьми в возрасте до 30 лет.
- субъектами малого и среднего бизнеса, получившими поддержку, создано 1 771 рабочих мест.

Анализ деятельности Фонд Югорская региональная микрокредитная компания. Учредителями Фонда являются Ханты-Мансийский автономный округ – Югра в лице Департамента по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Фонд поддержки предпринимательства Югры. Целями Фонда являются:

- содействие проведению государственной политики в области становления и развития предпринимательской среды и поддержки предпринимательства в автономном округе путем привлечения и эффективного использования финансовых ресурсов для реализации программ, проектов, мероприятий по демонополизации экономики округа;
- финансирование программ, проектов и мероприятий, направленных на развитие и поддержку предпринимательства в округе за счет бюджетных средств, привлеченных средств, средств, полученных от собственной

деятельности, добровольных взносов физических и юридических лиц, доходов от выпуска и размещения ценных бумаг.

В соответствии с целями своей деятельности Фонд вправе осуществлять следующую деятельность:

- осуществление мероприятий, направленных на привлечение и эффективное использование средств отечественных и иностранных инвесторов, в том числе проведение конкурсов, выставок, ярмарок, аукционов, лотерей, а также совершение операций с ценными бумагами;

- финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в форме займов, инвестиций в уставный капитал и в иных формах, не противоречащих законодательству;

- микрофинансовая деятельность [52].

В соответствии с распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры имущество Фонда формируется путём внесения имущественного взноса в размере 351 млн. рублей, в том числе:

- 11 млн. рублей имущественный взнос Ханты-Мансийского автономного округа - Югры;

- 240 млн. рублей имущественный взнос Фонда поддержки предпринимательства Югры:

- 140 млн. рублей – денежные средства:

- 100 млн. рублей – права требования по договорам займов.

Денежные средства имущественного взноса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Фонда поддержки предпринимательства Югры в размере 151 млн. рублей поступили в апреле 2010 года.

В апреле месяце 2011 года Фондом поддержки предпринимательства Югры были переданы права требования по договорам займов.

Во втором и четвертом квартале 2011 года поступили средства из бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. в виде

имущественного взноса, в соответствии с Целевой программой «Развитие малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2011-2013 годы и на период до 2015 года» в размере 100 млн. рублей.

В феврале 2013 года в Фонд поддержки предпринимательства Югры были переданы права требования по договорам займов на сумму 31,5 млн. рублей.

Во втором и четвертом кварталах 2014 года поступили средства из бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в виде субсидий на капитализацию Фонда, в соответствии с Целевой программой «Развитие малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2011-2013 годы и на период до 2015 года» в размере 60 млн. рублей.

Во втором и четвертом кварталах 2015 года поступили средства из бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в виде субсидий на капитализацию Фонда, в соответствии с Целевой программой в размере 26 млн. рублей.

За 2015 год Фондом выдано 654 микрозайма на общую сумму 423 млн. руб. Фонд Югорская региональная микрокредитная компания предоставляют микрозаймы – займы, предоставляемые Фондом субъектам малого и среднего предпринимательства на условиях договора займа в сумме, не превышающей 1 000 000 рублей.

Право на получение микрозайма имеют субъекты предпринимательства, соответствующие в совокупности следующим требованиям [11]:

- соответствующие условиям, установленным к ним законодательством Российской Федерации для получения поддержки;

- зарегистрированные и (или) состоящие на налоговом учете в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и осуществляющие деятельность на территории автономного округа;

– не имеющие задолженности по уплате налогов и взносов в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды, превышающей 1 минимальный размер оплаты труда;

– предоставившие Фонду согласие на совершение следующих действий:

а) получение кредитного отчета для заключения договора займа в бюро кредитных историй;

б) предоставление информации об обращении в Фонд по вопросу предоставления микрозайма, о микрозаймах, полученных в Фонде, в органы государственной власти, органы местного самоуправления, кредитные организации, бюро кредитных историй, средства массовой информации, в том числе размещение в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Приоритетное право на получение микрозайма имеют предприятия малого и среднего бизнеса, соответствующие одному из следующих критериев:

– осуществляющие производство товаров (работ, услуг);

– создающие новые рабочие места;

– выплачивающие среднемесячную заработную плату не ниже полуторакратного размера прожиточного минимума, установленного в автономном округе;

– использующие в своей деятельности инновационные методы в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта;

– осуществляющие деятельность по модернизации и внедрению энергоэффективных технологий;

– относящиеся к Молодежному предпринимательству;

– осуществляющие свою деятельность в сфере экологии и традиционных промыслов;

– осуществляющие свою деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства

– относящиеся к Социальному предпринимательству;

– осуществляющие внешнеэкономическую деятельность [11].

Субъект малого и среднего бизнеса, претендующий на получение микрозайма, представляет в Фонд документы, которые представлены в Приложение 3. Документы могут быть предоставлены посредством электронной связи в виде электронных копий и регистрируются Фондом в журнале приема документов в день их поступления.

Таблица 2.8

## Процент за пользование микрозаймом

Категория субъекта малого и среднего бизнеса	Величина процентной ставки (процентов годовых)		
	1 год использования	2 год использования	3 год использования
Общая категория	10	12	14
Субъекты, со дня государственной регистрации которых прошло менее одного года	9	12	14
Особая категория	1/А ставки рефинансирования	1/А ставки рефинансирования	1/А ставки рефинансирования

Источник: Составлено автором на основании [11]

Предприниматель вправе получить подтверждение регистрации документов, путем проставления соответствующей отметки на копиях представленных документов, если документы представлены на бумажном носителе, либо путем письменного уведомления в случае поступления документов в виде электронных копий.

Договор микрозайма заключается в простой письменной форме в виде одного документа, подписанного сторонами. График платежей по договору займа указывается в договоре займа в виде текстового описания размера и срока исполнения обязательств, определенных договором займа.



Проценты за пользование микрозаймом начисляются на сумму фактической задолженности по микрозайму, и уплачиваются субъектом ежемесячно, начиная со дня, следующего за днем перечисления суммы микрозайма на счет субъекта до дня полного возврата суммы микрозайма, определенного договором (включительно). Возврат суммы микрозайма осуществляется субъектом ежемесячно, начиная с месяца, следующего за месяцем получения микрозайма.

Таким образом, анализ инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства позволил констатировать, что в современной системе органы власти и управления автономного округа предпринимают меры по поддержке малого и среднего предпринимательства, направленные на решение ряда проблем, связанных с функционированием малых и средних предприятий в регионе. Однако существует ряд проблем, как в автономном округе, так и в России в целом, которые задерживают развитие малого и среднего предпринимательство, что в свою очередь негативно сказывается на экономике в целом.

### **ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

#### **3.1. Существующие проблемы государственной финансовой поддержки предпринимательства**

Развитие предпринимательской деятельности как в России в целом, так и на региональном уровне, ассоциировано с различными трудностями и противоречиями. В первую очередь, необходимо отметить, тот факт, что законодательная база предпринимательства формируется медленно и часто бессистемно. В России бизнес функционирует в условиях достаточно высокой налоговой нагрузки и имущественной неразберихи, которые лишают организации существенной части итогового финансового результата. Кроме того, монопольная организация хозяйства ограничивает свободу хозяйственной деятельности. При этом её нельзя отменить в один миг, поскольку в России экономические структуры годами создавались в форме монополий. Также существенное влияние оказывает тот факт, что в нашей стране товарно-денежный обмен затруднен из-за несовершенства финансово-кредитной сферы и высоких темпов инфляции, в особенности это остро ощущается в последние годы экономического кризиса [40].

Говоря о региональном уровне, можно выделить основные проблемы, которые в наибольшей степени оказывают влияние и ограничивают создание новых организаций и развитие предприятий в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре:

1. Анализ структуры органов государственной власти по реализации господдержки МСП раскрыл взаимосвязи и взаимодействие между ними. Методическим центром по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования развития МСП выступает Минэкономразвития РФ. В то же время

господдержка субъектов предпринимательства осуществляется по линии Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ и др. Однако значимость проблематики субъектов МСП в подпрограммах министерств различна, что отражается в их целевых индикаторах и показателях. Кроме того, на практике субъект МСП может подавать заявки на участие во всех перечисленных подпрограммах.

На уровне региона это ведет к необходимости согласования заявок между уполномоченным органом субъекта РФ и ведомствами для устранения возможности «двойной» субсидии на один проект, что ведет к дублированию функций, росту межведомственных согласований и увеличивает и без того короткие сроки освоения бюджетных средств на местах. В основном, такая ситуация касается получения субсидий по лизингу. Бывают случаи, когда условия предоставления субсидий оказываются невыполнимыми. В автономном округе особую проблему имеет тот фактор, что ссуду нельзя использовать ни на зарплаты, ни на рекламу, ни на закупку товаров.

2. По данным статистических данных Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры следует, что уровень информированности предпринимателей автономного округа о возможностях получения субсидий менее 50 % (рисунок 3.1).

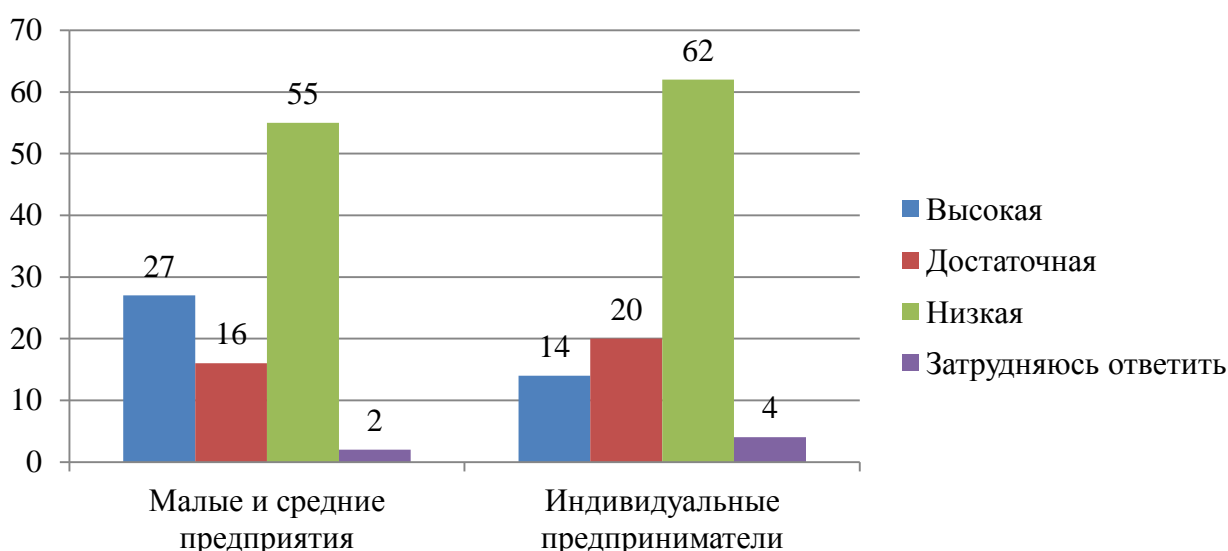


Рисунок 3.1 – Степень информативности субъектов малого и среднего предпринимательства о возможности получения субсидий, %

Говоря о формах и программах поддержки предпринимательства, реализуемых в автономном округе, отметим, что большинству предпринимателей известно об обучении на условиях софинансирования – 41 %. Это объясняется тем, что в округе активно развивается программа подготовки управленческих кадров и проходят курсы обучения предпринимателей непосредственно на условиях софинансирования из средств бюджета в рамках реализации соответствующих программ.

Вторым наиболее известным видом поддержки стало субсидирование части затрат – 24 %. Программа предоставления микрозаймов известна 14 % предпринимателей. Только 10 % предпринимателей имеют представление о возможности получения поручительства Фонда поддержки предпринимательства Югры по кредитам и займам и возможностях получения имущественной поддержки. О прочих видах поддержки знает 11 % предпринимателей (рисунок 3.2).

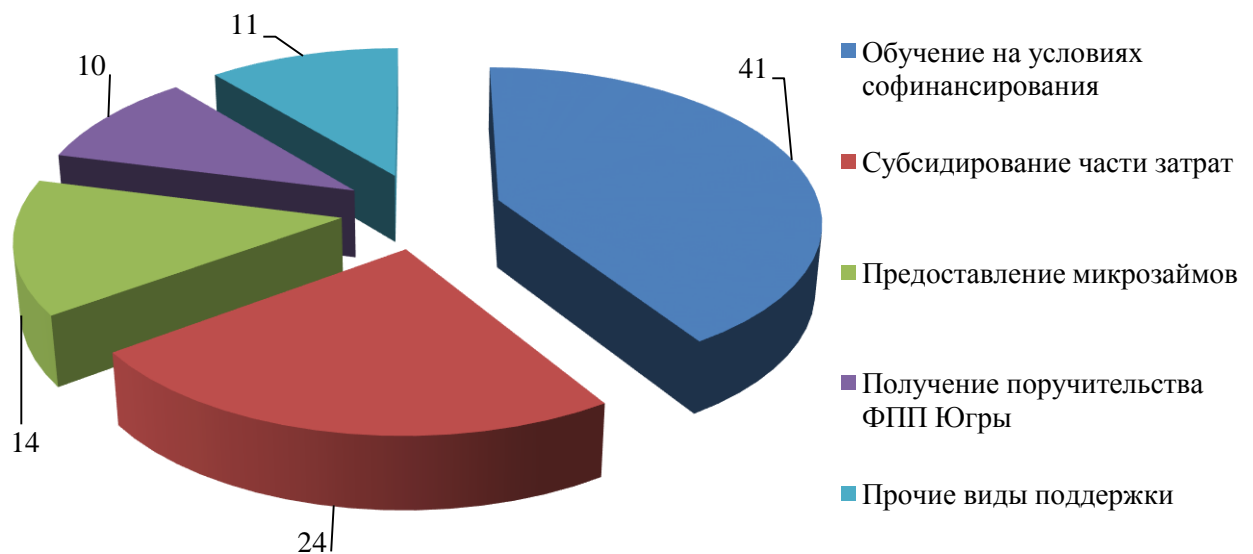


Рисунок 3.2 – Степень известности форм и программах государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, %

Источник: Составлено автором по данным Департамента эконом развития

В настоящее время большинство предпринимателей находят информацию в отношении государственной поддержки через сеть Интернет

(рисунок 3.3). Однако доведение информации о государственной поддержке субъектов МСП должно быть важнейшей функцией ответственных исполнителей государственных программ (подпрограмм) не только через Интернет, следует активно использовать иные способы доведения информации до субъектов МСП, чья квалификация зачастую не является высокой.

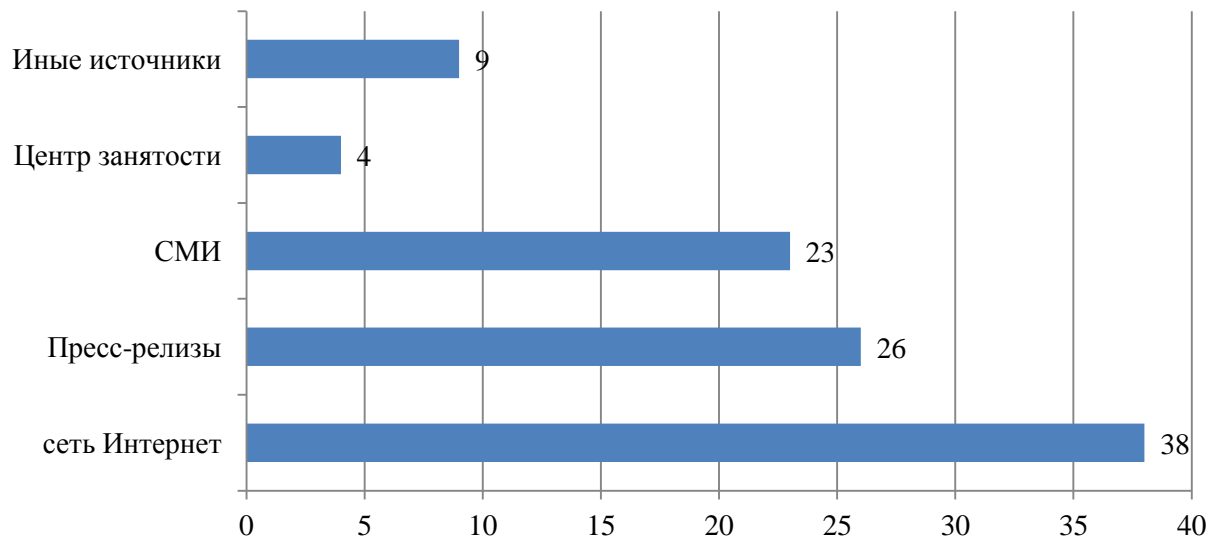


Рисунок 3.3 – Способы получения информации о действующих программах поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, %

Источник: Составлено автором по данным Департамента экономического развития

3. Крайне непродуктивным для регионального уровня оказывается выделение федеральных средств в конце года (таблица 3.1). Длительность процессов распределения, перераспределения и получения субсидий приводит к тому, что Ханты-мансийский автономный округ – Югра отказывается от средств федерального бюджета на государственную поддержку субъектов МСП, используя региональные ресурсы. Ситуация, при которой автономному округу необходимо освоить их за один-два месяца, во-первых, не способствует нормальной, равномерной работе механизма государственной поддержки субъектов МСП, а во-вторых, приводит к оценке работы автономного округа федеральным центром как неэффективной. А для

субъектов МСП нет гарантии получения средств, есть лишь вероятность возмещения в конце года уже понесённых затрат.

Таблица 3.1

Этапы реализации механизма государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Минэкономразвития РФ

Декабрь	доведение предварительной информации о лимитах федеральных субсидий для регионов России
Январь	приказ МЭР РФ о порядке конкурсного отбора
Февраль	приказ МЭР РФ об организации проведения конкурсного отбора
Март-Май	предоставление заявок и документации субъектами РФ на конкурс
Июнь	проведение конкурса МЭР РФ
Июль	объявление итогов конкурса
Август-Сентябрь	заключение соглашения МЭР РФ с исполнительным органом субъекта РФ
Октябрь-Декабрь	предоставление субсидий субъектам РФ и субъектам МСП в регионе
Декабрь	предоставление отчетов о реализации программ господдержки МСП

Источник: Составлено автором на основании [47]

Кроме того, автономный округ ограничен в направлениях и мероприятиях государственной поддержки предпринимателей. Таким образом, автономный округ нуждается в большей самостоятельности по выбору направлений и условий использования федеральных субсидий на поддержку МСП.

4. Большинство вышеуказанных проблем носят материальный характер и в большинстве случаев сводятся к финансовой поддержке бизнеса, в то время как именно малые и средние предприятия, чаще субъектов, функционирующих в более крупных масштабах, нуждаются в консультационных услугах по отдельным вопросам ведения бизнеса. Проблема усугубляется затруднением доступа к консалтинговым услугам субъектам МСП, обусловленным относительно дорогой их стоимостью в ракурсе небольшого, часто семейного бизнеса.

В этих условиях актуальным представляется оказание поддержки консультационного характера путем формирования системы объектов инфраструктуры, созданных при участии органов власти, напрямую взаимодействующих с предприятиями, оказывающих консалтинговые услуги по различным вопросам ведения бизнеса и таким образом максимально эффективно адаптирующих хозяйствующие субъекты к экономическим реалиям и именующимся условиям среды функционирования.

Чтобы определить степень актуальности данной проблемы, проанализируем данные опроса предпринимателей в рамках исследования «О перспективах развития малого предпринимательства Югры» подготовленных Департаментом общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по заказу Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В рамках исследования оценки емкости рынка консалтинга в автономном округе, а также потребности предпринимателей в данного вида услугах, была оценена степень обращения предпринимателей за консультациями в течение последних двух лет (рисунок 3.4).

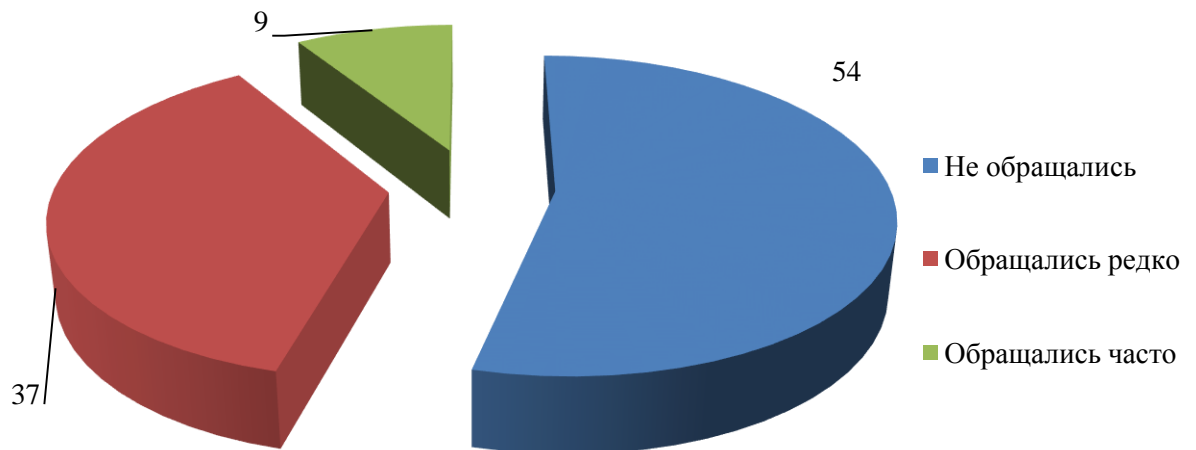


Рисунок 3.4 – Степень обращения субъектов малого и среднего предпринимательства за консультациями в течение двух лет, %

Источник: Составлено автором по данным Департамента экономического развития

По результатам исследования было выявлено, что большинство предпринимателей (54 %) не имели опыта обращения к консалтинговым агентствам для решения вопросов текущей деятельности, 37 % всех участников обращались за консультациями очень редко и только 9 % пользуются данным ресурсом регулярно.

В рамках исследования предпринимателям было предложено отметить наиболее актуальные направления консалтинговой поддержки бизнеса. Сводные результаты ответов на вопрос об актуальности консультаций по отдельным сферам хозяйственной деятельности представлены на рисунке 3.5.

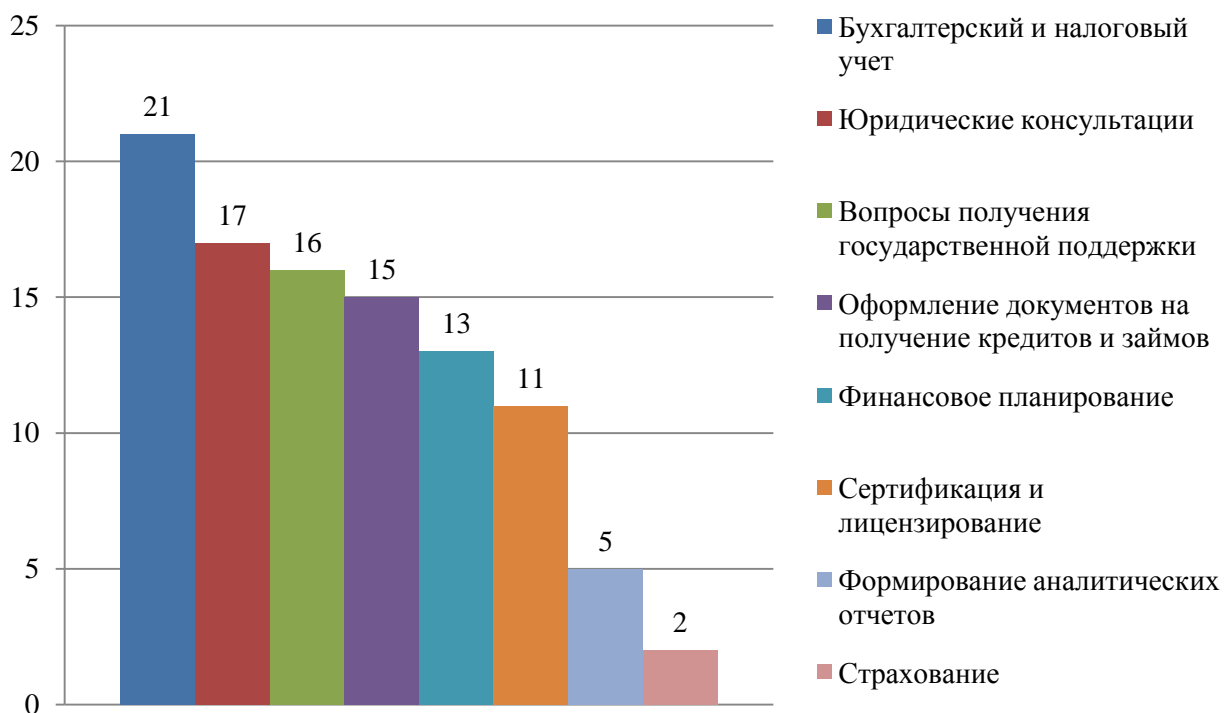


Рисунок 3.5 – Консультационная помощь по направлениям, которая является наиболее востребованной у субъектов малого и среднего предпринимательства, %

Источник: Составлено автором по данным Департамента экономического развития

Наиболее востребованными среди малых и средних предприятий остаются консультационные услуги по бухгалтерскому и налоговому учету (21 %), юридическим вопросам (17 %), механизмам получения



государственной поддержки предпринимательства (16 %). Наименьшее количество голосов было отдано вопросам формирования аналитических отчетов (5 %) и консультирования в сфере страхования (2 %).

Особый интерес представляют формы предоставления консультационной поддержки малому и среднему предпринимательству, представленные на рисунке 3.6.

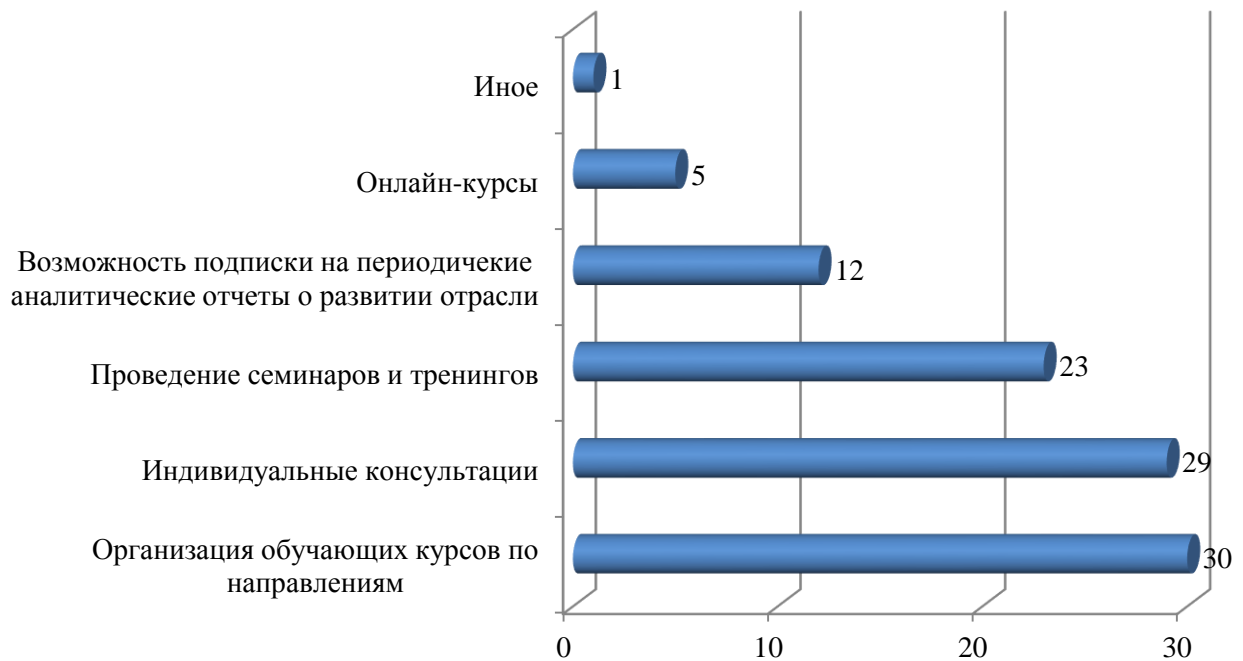


Рисунок 3.6 – Формы консультационной поддержки, наиболее эффективные с точки зрения предпринимателей, %

Источник: Составлено автором по данным Департамента экономического развития

Таким образом, наиболее эффективными формами предоставления консультационных услуг самим субъектам МСП представляются такие формы как организация обучающих курсов по направлениям – 30 %, индивидуальные консультации (29 %) и проведение семинаров и тренингов (23 %). Наименьшим спросом пользуются онлайн-курсы (5 %) и иные формы консультационной поддержки (1 %).

Представленная тенденция формирует представление о современном предпринимателе, как об эффективном собственнике, нацеленном на

личностный рост и непрерывное обучение, самосовершенствование с целью максимально результативного использования имеющихся в его распоряжении ресурсов.

Итак, основные проблемы развития государственной и финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры включают: необходимости согласования заявок между уполномоченным органом субъекта РФ и ведомствами на получение поддержки; информативность субъектов малого и среднего предпринимательства; выделение федеральных средств на финансовую поддержку предпринимательства в конце года; востребованность консультационных услуг предпринимателями.

### 3.2. Направления развития государственной финансовой поддержки предпринимательства

На основании проведенного исследования и выявления проблем государственной и финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства на региональном уровне, дополним существующие и разработаем основные направления совершенствования поддержки предпринимательства:

1. Во-первых, с целью повышения прозрачности механизма государственной поддержки субъектов МСП и сокращения асимметрии развития предпринимательства между субъектами России Минэкономразвитию, как координатору развития МСП в России, предлагается использовать наиболее продуктивную систему обеспечения эффективного распределения государственных финансовых ресурсов.

Она предполагает, что для определения объемов федеральных субсидий для субъектов РФ Минэкономразвития совместно с федеральными министерствами разрабатывает показатели мониторинга уровня развития МСП по ключевым направлениям государственной поддержки. По каждому субъекту РФ рассчитываются сводные индексы оценки уровня развития

МСП и интегральный индекс. Определяются также перспективы этого развития. На основании расчетов составляется рейтинг регионов и, следовательно, формируется информация о лимитах федеральных субсидий для каждого субъекта РФ по направлениям. Предоставлять средства предлагается субъектам РФ, отстающим в развитии предпринимательства, но демонстрирующим рост развития основных показателей деятельности МСП на территории региона, то есть имеющих потенциал.

Тем самым Минэкономразвития должно предоставить другим министерствам инструментарий, позволяющий определять оптимальные пропорции распределения федеральных субсидий между субъектами РФ с применением экономико-математических методов обеспечения эффективного распределения государственных финансовых ресурсов.

Во-вторых, предлагается изменение подхода к формированию направлений развития МСП в России путем повышения роли субъектов РФ в определении направлений развития МСП на их территориях.

В условиях нарастающей асимметрии финансирования и уровня развития МСП в субъектах РФ, а также с учетом ключевой роли регионов в непосредственном развитии предпринимательства, предлагается принципиально изменить схему формирования направлений развития МСП.

При действующем механизме субъекты РФ могут получить федеральные субсидии только по направлениям и мероприятиям, утверждённым на федеральном уровне, что ограничивает регионы в развитии МСП. В связи с этим рекомендуется повысить роль и ответственность субъектов РФ в формировании направлений развития МСП в России. Это будет способствовать развитию уникального экономического потенциала каждого из них, стимулировать регионы к активной деятельности по развитию сектора МСП в экономике страны. В результате можно ожидать более высоких темпов роста ключевых показателей развития МСП в России.

Таким образом, при такой системе обеспечения эффективного распределения государственных финансовых ресурсов, а также с

применением экономико-математических методов лимиты субсидий для субъектов будут определяться по единой методике. В то же время регионы получают большую самостоятельность в выборе мероприятий государственной поддержки МСП в рамках определённых на федеральном уровне направлений.

2. В качестве меры по совершенствованию механизма государственной поддержки субъектов МСП предлагается усилить процесс информирования субъектов МСП о конкретных мерах государственной поддержки. Для этого необходимо усилить контроль по информированию предпринимателей, который будет состоять из нескольких этапов:

- мониторинг информативности малого и среднего предпринимательства в отраслях экономики;

- ведение консолидированного реестра субъектов МСП - получателей информации о государственной поддержке;

- взаимодействие с исполнительными органами государственной власти, муниципальными образованиями по ведению реестров, что позволит унифицировать перечень потенциальных получателей государственной поддержки;

- оценка деятельности муниципальных образований по формированию координационных или совещательных органов в области развития малого и среднего предпринимательства, их качественному составу, результативности их работы и организации системы контроля, что позволит определить эффективность деятельности координационных или совещательных органов в области развития малого и среднего предпринимательства муниципальных образований;

- на основании мониторинга осуществляется выборочная проверка по получению информации субъектами МСП;

- анализ проведенных проверок, выявленных нарушений и примененных в отношении субъектов МСП штрафных санкций, негативного влияния административных барьеров на деятельность предпринимателей.

В рамках работы по содействию предпринимателям и органам местного самоуправления в определении приоритетных направлений бизнес-деятельности в регионах необходима разработка бюллетеней бизнеса муниципальных районов и городских округов региона. Они содержат необходимый набор информации по каждому городу и району, способствующей принятию решения о ведении бизнеса, в том числе:

- анализ отраслевой структуры экономики для оценки уровня конкуренции в выбранном субъектом предпринимательства направлении деятельности и возможности вхождения на рынок;

- перечень приоритетных и востребованных направлений развития малого и среднего бизнеса;

- информацию о возможности локального подбора персонала;

- информацию о наличии документов территориального планирования и правил землепользования и застройки территории;

- перечень имеющихся на территории муниципального образования инвестиционных площадок и пустующих помещений, в который включены объекты для использования в коммерческих целях. Представлена краткая характеристика каждого из объектов – адрес, площадь, вид собственности, целевое назначение, состояние;

- перечень крупных инвестиционных проектов, отражающий возможность участия в них субъектов малого и среднего бизнеса. При этом определяется потенциальная «роль» предпринимателя в каждом проекте: подрядчика или субподрядчика в капитальном строительстве, поставщика оборудования, а также инвестора, готового принять участие в реализации проекта;

- информацию о механизмах и объектах инфраструктуры государственной и муниципальной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса;

- контактные данные, наиболее востребованные предпринимателями.

С целью повышения престижа и увеличения лояльности общества к малому предпринимательству в регионах должна вестись системная работа. В сети Интернет, средствах массовой информации, собственных периодических изданиях должна осуществляться публикация материалов о положительных примерах создания бизнеса, социальной ответственности бизнеса, бизнес-проектах, направленных на создание актуальных новых товаров и услуг.

С целью содействия формированию качественной информационной среды, стимулирования постоянного и независимого освещения темы малого и среднего предпринимательства в региональных электронных, печатных и медийных изданиях должны проводиться пресс-встречи с представителями средств массовой информации.

С целью максимального охвата жителей регионов и его отдаленных населенных пунктов (сел, деревень), должны проводиться мероприятия по пропаганде предпринимательства и информативности региональной политики поддержки предпринимательства:

- очные консультации по вопросам ведения бизнеса и механизмам поддержки малого бизнеса;
- регулярно производится электронная рассылка информации, новостей о поддержке предпринимательства;
- проводятся круглые столы по вопросам малого и среднего предпринимательства;
- выездные консультации в труднодоступные поселения;
- для охвата максимального количества потенциальных и действующих предпринимателей на отдаленных территориях всех регионов должны быть установлены информационно-справочные терминалы, которые в настоящее время используются в Ямало-Ненецком автономно округе. Данные терминалы включают методические рекомендации по открытию бизнеса, разработке бизнес-плана, выбору организационно-правовой формы,

системе налогообложения, участием в мероприятиях региональной программы развития предпринимательства.

3. В целях обеспечения стабильности ситуации с получением средств субъектами МСП, предлагается переместить проведение конкурсных отборов на более ранние сроки. В этом случае на момент проведения конкурса на региональном уровне субъекту МСП ещё не будет известна точная сумма получения средств, но будет существовать ясность с определением своей доли при поступлении федеральной субсидии в регион.

По существующему положению дел на освоение федеральных средств отводится в лучшем случае 2,5-3 месяца (таблица 3.1), что негативно сказывается на процессе управления развитием МСП на уровне регионов. Проблема видится в несовершенстве процедурных механизмов, связанных с документооборотом по предоставлению федеральных субсидий регионам. Субъекты МСП не имеют возможности спланировать деятельность с использованием средств от государственной поддержки, так как не имеют точной информации о предстоящем финансировании. Однако мы не можем влиять на бюджетный процесс, поэтому наше предложение сводится к смещению срока и корректировке механизма проведения конкурса.

Изменение действующего порядка возможно за счет рекомендаций, а именно:

- применения методов обеспечения эффективного распределения государственных финансовых ресурсов;
- изменения подхода к формированию направлений развития МСП в России путем повышения роли субъектов РФ в этом процессе.

Распределение функций по времени необходимо для того, чтобы организационные процессы как на федеральном, так и на региональном уровне могли быть четко спланированы и своевременно и эффективно реализованы. Так, доводить до субъектов РФ информацию о широких направлениях государственной поддержки МСП предлагается в конце года. Эта информация известна из действующих государственных программ. То

есть на уровне субъектов РФ ответственные органы могут в конце прошлого – начале будущего года проинформировать субъекты МСП о предстоящем конкурсе и конкурсных направлениях. В свою очередь, субъекты МСП могут начинать собирать необходимые данные для формирования заявок на конкурс.

Из государственных программ и закона о федеральном бюджете известны суммы на развитие МСП на следующий год. И в конце года уже готова статистическая информация об экономическом состоянии субъектов РФ по различным видам деятельности, что позволяет Минэкономразвития в январе рассчитать сводные и интегральные индексы уровня развития МСП и, следовательно, определить лимиты (пропорции) федеральных субсидий по направлениям развития МСП для регионов и министерств и составить прогноз развития МСП в регионах при имеющихся тенденциях. В результате в конце года министерства будут знать пока что не сумму, но пропорцию распределения субсидий. Субъекты РФ будут знать также свою долю в общей сумме федеральных субсидий на следующий год и в феврале-марте проводить конкурсные отборы на региональном уровне.

После издания приказов «О проведении конкурсных отборов» федеральных министерств регионы подают на конкурсы заранее подготовленные по направлениям господдержки заявки на предоставление субсидий. Однако следует оставить министерствам возможность отказа или корректировки по предоставленным заявкам. Результаты рассмотрения заявок доводятся до субъектов РФ. Таким образом, к маю-июню субъекты МСП будут иметь гарантию получения своей доли федеральных средств (при выполнении субъектами МСП условий их получения). После того как будет известна конкретная сумма субсидирования региона, по имеющейся пропорции будет несложно посчитать объем субсидий, приходящихся на каждый субъект МСП данного региона.

Далее заключаются соглашения между министерствами и субъектами РФ. Время представления субсидий должно соответствовать установленному



в бюджетном процессе периоду. Но, для субъектов МСП при разработанном порядке имеется уверенность в том, что принятые планы их финансово-хозяйственной деятельности (бизнес-планы) будут профинансированы за счет федеральных субсидий.

В отличие от существующего механизма государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Минэкономразвития РФ (таблица 3.1), предлагаемый механизм акцентирует внимание на новых ключевых функциях механизма государственной поддержки субъектов МСП.

Ключевые направления государственной поддержки субъектов МСП утверждаются в государственных программах, в них же устанавливаются объемы федеральных средств на их реализацию. Минэкономразвития аккумулирует эту информацию и в декабре доводит до субъектов РФ перечень широких направлений, в рамках которых регионы могут осуществлять государственную поддержку субъектов МСП на своей территории. На основании этой информации субъекты РФ начинают сбор и оценку заявок от субъектов МСП на предоставление субсидий.

4. При всей очевидности положительной динамики развития инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства механизм оказания консалтинговой помощи нельзя считать отработанным. В этой связи целесообразно представить основные элементы совершенствования системы консультационной поддержки предпринимательства на региональном уровне.

Важнейший элемент такого совершенствования – активное использование процессов стандартизации услуг. Рассмотренные выше проблемы (пункт 3.1) комплексного развития системы инфраструктуры могут быть нивелированы путем стандартизации процедур процесса консалтинга. Некоторые группы методов могут быть стандартизированы в рамках отраслевой принадлежности (исследование рынка применительно к предприятиям розничной торговли или определенным видам промышленного производства).

Другие группы могут быть стандартизированы исходя их функционального принципа (группировка может осуществляться в зависимости от решаемых вопросов: подготовка типовых документов, методика финансовой диагностики, лицензирование и стандартизация, мероприятий в области маркетинга и рекламы, страхование рисков организации, стратегическое планирование и др.).

Использование механизма стандартизации консалтинговых услуг может предоставить определённые преимущества для их поставщика и пользователей. С точки зрения поставщиков консультационных услуг это, в первую очередь существенное снижение затрат на подготовку унифицированных стандартных консультационных модулей, уменьшение сроков окупаемости за счет расширения числа клиентов, а также применение стандартизированных методик диагностики, позволяющих уменьшить базовые затраты на консультационную услугу. Для пользователя такой подход, в свою очередь, существенно снижает затраты на работу с консультантами, повышает качество управленческих решений и результативность хозяйственной деятельности.

В качестве базового решения проблемы консультационной поддержки предпринимательства стоит предложить Управляющую компанию инфраструктуры поддержки. Координация работы элементов инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и функция «моста» от властных структур к организациям, формирующим основу нормального функционирования бизнеса должна быть возложена на соответствующую управляющую компанию – сильный высокопрофессиональный центр, который реализует задачи по выработке и внедрению единых стандартов и критериев эффективности работы, разработке стратегии развития всей системы в целом, а также мониторингу деятельности всех объектов инфраструктуры.

При всей очевидной необходимости специализации на сегодняшний день характерной чертой деятельности для большинства консалтинговых

центров как в стране в целом, так и в регионах, является синтез непосредственно консультаций с параллельным обучением предпринимателей. Это выступает важным аргументом в пользу активного взаимодействия в данной сфере органов инфраструктуры МСП и ведущих вузов.

Учебными заведениями накоплен большой объем научно-методических разработок, носящих прикладной характер. Именно они могут выступать в качестве стандартных модулей, которые позволят снизить затраты предпринимателей на консультации. В результате проведения работы с бизнес-структурами применяемые методики должны совершенствоваться и, в дальнейшем, могут быть использованы не только для целей консалтинга, но и в качестве практического материала для обучения.

Таким образом, формируются дополнительные возможности не только повышения качества консалтинговых услуг, но и достижения высокого, адекватного современным условиям уровня знаний специалистов.

Для предпринимателей, находящихся на этапах выхода на рынок и первых шагов роста своих фирм, нужны специализированные модули в зависимости от сферы деятельности фирмы. Результаты исследования приведенные в пункте 3.1 показывают, что особым спросом будут пользоваться следующие в порядке их значимости модули: Экономика и управление, деловая стратегия, Теория и практика принятия деловых решений, Психология и управление персоналом, Техника продаж, Оптимизация бизнес-процессов, Бюджетирования и управленческий учет. Такие программы обучения могут финансироваться непосредственно предпринимателями. Однако в целях развития данного направления субъектам инфраструктуры поддержки МСП регионов стоит организовать семинары с минимальной оплатой для привлечения широкого круга обучающихся.

5. С целью эффективного финансирования предпринимательских проектов и оптимизации процесса предоставления поддержки в Ханты-

Мансийском автономном округе – Югре фондам инфраструктуры предлагается внести изменения в порядок предоставления документов от субъектов МСБ для оформления поручительства, получения кредита или компенсации лизинговых затрат путем синхронизации пакета документов с пакетом документов банка или микрофинансовой организации, сокращения списка документов, предъявляемых к поручителям. Это позволит предпринимателям быстрее и эффективнее собирать документы, улучшит функцию Фонда поддержки предпринимательства Югры – «одного окна», позволит сократить время получения финансовой помощи.

Также в соответствии с Государственной программой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Социально-экономическое развитие, инвестиции и инновации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2014-2020 годы» должен быть дополнен перечень субъектов, имеющих приоритетное право получения финансовой поддержки. К ним должны быть отнесены малые и средние предприятия, осуществляющие деятельность в сферах жилищно-коммунального хозяйства, экологии и традиционных промыслов, а также работодатели, создающие рабочие места для инвалидов, молодые бизнесмены и пр. В настоящий момент приоритетное право имеют только субъекты МСБ, которые направлены на социальное предпринимательство.

Таким образом, принципиальное отличие разработанных направлений развития государственной и финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства от действующих заключается в том, что они предполагают:

- использование Минэкономразвитием РФ разработанных в настоящем исследовании методов обеспечения эффективного распределения государственных финансовых ресурсов;

- изменение подхода к формированию направлений развития МСП в России путем повышения в этом процессе роли субъектов РФ;

- активизация работы с субъектами МСП путем их информирования о мерах государственной поддержки;
- смещение времени проведения конкурсных отборов на региональном уровне на начало года для повышения уровня государственного управления;
- стандартизация консультационной поддержки субъектов МСП
- создание управляющей компании инфраструктуры поддержки
- синтезирование проводимых консультаций с обучением предпринимателей на базе учебных заведений;
- совершенствование финансовой поддержки фондами на региональном уровне.

Есть основания полагать, что такие изменения государственной и финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на региональном уровне позволят реализовать единый, объективный и понятный всем участникам принцип распределения субсидий; повысят заинтересованность и активность субъектов РФ в более эффективном управлении полученными федеральными средствами; снизят уровень неопределенности для субъектов МСП в части информативности и консультационной поддержки.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственная финансовая поддержка предпринимательства представляет собой сознательное создание экономических и правовых условий, стимулов для развития бизнеса, а также вложение в него материальных и финансовых ресурсов на льготных условиях. В России существуют различные организационные формы государственной финансовой поддержки и защиты интересов предприятий этой сферы. Созданы ассоциации предприятий малого бизнеса, Федерация развития и поддержки малого предпринимательства, различные фонды развития и поддержки предприятий малого и среднего бизнеса.

24 июля 2007 года был принят Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Законом были определены формы и методы государственного регулирования и стимулирования субъектов малого предпринимательства, разграничены полномочия между Российской Федерацией и ее субъектами.

Анализ информации по вопросу региональной политики по формированию предпринимательских структур показал, что предпринимательство, как вид деятельности и предпринимательские структуры, как субъекты экономической системы, имеют большое значение для эффективного развития экономики страны. В настоящее время вектор развития предпринимательства сместился на уровень регионов, им даны существенные полномочия по формированию собственной политики по формированию и поддержке предпринимательских структур.

В работе была рассмотрена государственная финансовая поддержка малого предпринимательства на региональном уровне на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В автономном округе в сфере малого и среднего предпринимательства действуют 27,0 тыс. малых и средних предприятий и 51,6 тыс. индивидуальных предпринимателей. В малом и среднем предпринимательстве заняты 116,7 тыс. человек, что

составляет 19,1% экономически активного занятого населения. На протяжении трех лет в автономном округе отмечена положительная динамика основных показателей, по которым производится оценка уровня развития малого предпринимательства, что подтверждает эффективность проводимой государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре очень развита инфраструктура поддержки предпринимательства, которая включает в себя: Фонд поддержки предпринимательства Югры; Фонд Югорская региональная микрокредитная компания; Окружной бизнес инкубатор; Технопарк высоких технологий; Региональный центр инвестиций; Торгово-Промышленная Палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; Центр поддержки экспорта Югры. Так же в округе создан Совет по развитию малого и среднего предпринимательства в автономном округе, который является постоянно действующим совещательным органом.

Анализ инфраструктуры государственной финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства позволил констатировать, что в современной системе органы власти и управления автономного округа предпринимают меры по поддержке малого и среднего предпринимательства, направленные на решение ряда проблем, связанных с функционированием малых и средних предприятий в регионе. Однако существует ряд проблем, как в автономном округе, так и в России в целом, которые задерживают развитие малого и среднего предпринимательство, что в свою очередь негативно сказывается на экономике в целом:

1. Государственная финансовая поддержка малого и среднего предпринимательства осуществляется различными министерствами, однако значимость проблематики субъектов МСП в подпрограммах министерств различна. Кроме того, на практике субъект МСП может подавать заявки на участие во всех перечисленных подпрограммах. На уровне региона это ведет к необходимости согласования заявок между уполномоченным органом

субъекта РФ и ведомствами для устранения возможности «двойной» субсидии на один проект.

2. Низкая информативность предпринимателей автономного округа о возможностях получения субсидий (менее 50 %). В настоящее время большинство предпринимателей находят информацию в отношении государственной поддержки через сеть Интернет. Однако доведение информации о государственной поддержке субъектов МСП должно быть важнейшей функцией ответственных исполнителей государственных программ (подпрограмм).

3. Крайне непродуктивным для регионального уровня оказывается выделение федеральных средств в конце года. Длительность процессов распределения, перераспределения и получения субсидий приводит к тому, что автономный округ отказывается от средств федерального бюджета на поддержку субъектов МСП, используя региональные ресурсы.

4. Малые и средние предприятия, чаще субъектов, функционирующих в более крупных масштабах, нуждаются в консультационных услугах по отдельным вопросам ведения бизнеса. Проблема усугубляется затруднением доступа к консалтинговым услугам субъектам МСП, обусловленным относительно дорогой их стоимостью.

На основании проведенного исследования и выявления проблем государственной и финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства на региональном уровне, в работе были выявлены и разработаны основные направления совершенствования поддержки предпринимательства:

1. Использование Минэкономразвитием РФ разработанных в настоящем исследовании методов обеспечения эффективного распределения государственных финансовых ресурсов. Они предполагают, что для определения объемов федеральных субсидий для субъектов РФ Минэкономразвития совместно с федеральными министерствами разрабатывает показатели мониторинга уровня развития МСП по ключевым



направлениям государственной поддержки. По каждому субъекту РФ рассчитываются сводные индексы оценки уровня развития МСП и интегральный индекс. Определяются также перспективы этого развития. На основании расчетов составляется рейтинг регионов и, следовательно, формируется информация о лимитах федеральных субсидий для каждого субъекта РФ по направлениям. Предоставлять средства предлагается субъектам РФ, отстающим в развитии предпринимательства, но демонстрирующим рост развития основных показателей деятельности МСП на территории региона, то есть имеющих потенциал.

2. Активизация работы с субъектами МСП путем их информирования о мерах государственной поддержки: мониторинг информативности МСП в отраслях экономики, ведение консолидированного реестра о получении информации, оценка деятельности муниципальных образований по формированию координационных или совещательных органов в области развития МСП.

3. В рамках работы по содействию предпринимателям и органам местного самоуправления в определении приоритетных направлений бизнес-деятельности в регионах необходима разработка бюллетеней бизнеса муниципальных районов и городских округов региона. Они содержат необходимый набор информации по каждому городу и району, способствующей принятию решения о ведении бизнеса.

4. Смещение времени проведения конкурсных отборов на региональном уровне на начало года для повышения уровня государственного управления. В этом случае на момент проведения конкурса на региональном уровне субъекту МСП ещё не будет известна точная сумма получения средств, но будет существовать ясность с определением своей доли при поступлении федеральной субсидии в регион.

5. Стандартизация консультационной поддержки субъектов МСП. Некоторые группы методов должны быть стандартизированы в рамках отраслевой принадлежности (исследование рынка применительно к

предприятиям розничной торговли или определенным видам промышленного производства). Другие группы – исходя из их функционального принципа (группировка может осуществляться в зависимости от решаемых вопросов: подготовка типовых документов, методика финансовой диагностики, лицензирование и стандартизация, мероприятий в области маркетинга и рекламы, страхование рисков организации, стратегическое планирование и др.).

6. Синтезирование проводимых консультаций с обучением предпринимателей на базе учебных заведений. Учебными заведениями накоплен большой объем научно-методических разработок, носящих прикладной характер. Именно они могут выступать в качестве стандартных модулей, которые позволят снизить затраты предпринимателей на консультации. В результате проведения работы с бизнес-структурами применяемые методики должны совершенствоваться и, в дальнейшем, могут быть использованы не только для целей консалтинга, но и в качестве практического материала для обучения.

7. Совершенствование финансовой поддержки фондами на региональном уровне: предлагается внести изменения в порядок предоставления документов от субъектов МСБ для оформления поручительства, получения кредита или компенсации лизинговых затрат путем синхронизации пакета документов с пакетом документов банка или микрофинансовой организации, сокращения списка документов, предъявляемых к поручителям; должен быть дополнен перечень субъектов, имеющих приоритетное право получения финансовой поддержки малые и средние предприятия, осуществляющие деятельность в сферах жилищно-коммунального хозяйства, экологии и традиционных промыслов, а также работодатели, создающие рабочие места для инвалидов, молодые бизнесмены и пр.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Александров, А. В. Предпринимательская структура: сущность и роль в современной экономике / А. В. Александров // Проблемы экономики и менеджмента. - 2015. - №1 (1). - С. 54-57.
2. Асаул, А. Н. Организация предпринимательской деятельности / А. Н. Асаул. - СПб: Питер, 2014. - 375 с.
3. Буров, В. Ю. Основы предпринимательства: учебное пособие / В. Ю. Буров. – Чита: Проспект, 2013. - 441 с.
4. Бусыгин, А. В. Предпринимательство / А. В. Бусыгин. - М.: Дело, 2013. - 428 с.
5. Вершинина, А. П. Развитие и совершенствование региональной политики по поддержке малого предпринимательства / А. П. Вершинина // Интернет-журнал «Наукоеведение» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/83EVN115.pdf> (дата обращения: 24.05.2016)
6. Виленский, А. Парадокс поддержки малого бизнеса: предварительные итоги кризиса / А. Виленский // Вопросы экономики. - 2015. - № 6. - С. 149-155
7. Выдрин, С. А. Сущность предпринимательства: понятие и виды / С. А. Выдрин // Известия Волгоградского государственного технического университета. - 2012. - № 7. - С. 49-51.
8. Гапоненко, А. Л. Развитие региона: цели, закономерности, методы управления: монография / А. Л. Гапоненко. - М.: Изд-во РАГС, 2012. - 128 с.
9. Гишкаева, Л. Л. Значение и развитие структур среднего и малого предпринимательства в экономике России / Л. Л. Гишкаева // Проблемы современной экономики. - 2013. - № 2 (46). - С. 146-149.
10. Годовые отчеты о работе Фонда поддержки предпринимательства Югры за 2012-2015 годы
11. Годовые отчеты Фонда Югорская региональная микрокредитная компания за 2013-2015 годы

12. Гражданский кодекс Российской Федерации Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ: по сост. на 06 апреля 2015 года [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Гарант»

13. Дадаханова, Р. Р. Современное состояние малого предпринимательства в России / Р. Р. Дадаханова // Молодой ученый. - 2013. - №5. - С. 359-360.

14. Информация официального сайта Росстата [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 20.08.2016)

15. Карты статистических данных, официального сайта Минрегиона России [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.minregion.ru/> (дата обращения: 20.08.2016)

16. Ким, Л. В., Максимюк, Н. Н., Мещеряков, Г. В. Стратегические подходы к управлению инновациями и обеспечению эффективности бизнеса в предпринимательской среде / Л. В. Ким, Н. Н. Максимюк, Г. В. Мещеряков // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 1. – С. 49-56.

17. Комков, Н. И., Кулакин, Г. К., Мамонтова Н. Г. Анализ состояния малых предприятий в РФ и условий их развития / Н. И. Комков, Г. К. Кулакин, Н. Г. Мамонтова // Проблемы прогнозирования. - 2013. - № 2. - С. 124-139.

18. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 30 декабря 2008 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – С.15.

19. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р: по сост. на 03 ноября 2008 года [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Гарант»

20. Кох, Л. В. Трансформация сущности предпринимательства / Л.В. Кох // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. - 2011. - № 1. - С. 44-51.

21. Крупанин, А. А., Казанцев, А. К. Менеджмент в предпринимательстве / А. А. Крупанин, А. К. Казанцев. – М.: Инфра-М, 2013. – 270 с.

22. Левкина, О. В. Условия и факторы формирования благоприятной предпринимательской сферы в российской экономике / О. В. Левкина [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://old.orelgiet.ru/monah/621.pdf> (дата обращения: 24.05.2016)

23. Лексин, В. Н., Швецов, А. Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. – М.: Эдиториал УРСС, 2013. - 372 с.

24. Лутовинов, П. П. Роль малого бизнеса в развитии экономики России / П. П. Лутовинов [электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.lib.csu.ru/vch/120/003.pdf/> (дата обращения: 19.08.2016)

25. Маршалл, А. Принципы экономической науки / А. Маршалл /пер. Р.И. Столпера, В.Т. Рысина и В.И. Бомкина в 3 т. – М.: Прогресс, 1993. – 415 с.

26. Метелкин, А. Е. Предприятия малого бизнеса: современное состояние и тенденции развития / А. Е. Метелкин // Молодой ученый. - 2014. - №10. - С. 129-132.

27. Набатников, В. М. Организация предпринимательской деятельности. Учебное пособие / В. М. Набатников. – Ростов-на Д.: Феникс, 2013 - 256 с.

28. Набатова, О. В. Исследование сущности предпринимательства в социально-экономическом развитии общества / О. В. Набатова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - 2014. - № 8. - С. 116-119.

29. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон Российской Федерации от 08 августа 2001 года № 129-ФЗ: по сост. на 03 июля 2016 года [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Гарант»

30. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон Российской Федерации от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ: по сост. на 03 июля 2016 года [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Гарант»

31. О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях: Федеральный закон Российской Федерации от 02 июля 2010 года № 151-ФЗ: по сост. на 03 июля 2016 года [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Гарант»

32. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ: по сост. на 03 июня 2016 года [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Гарант»

33. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон Российской Федерации от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ: по сост. на 03 июля 2016 года [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Гарант»

34. Официальный сайт Окружного бизнес инкубатора [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.hmaobin.ru/about> (дата обращения: 12.10.2016)

35. Официальный сайт ОПОРА-Кредит [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://opora-credit.ru/programs> (дата обращения: 06.09.2016)

36. Официальный сайт Фонда поддержки предпринимательства Югры [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sb-ugra.ru> (дата обращения: 14.10.2016)

37. Перелыгина, О. Г. Государственное регулирование и поддержка малого предпринимательства: федеральный и региональный аспекты / О. Г. Перелыгина // Материалы VII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» [Электронный

ресурс] / Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2015/985/9415> (дата обращения: 24.05.2016)

38. Пиньковецкая, Ю. С. Закономерности развития предпринимательских структур в регионах / Ю. С. Пиньковецкая // Экономика региона. - 2012. - №4 (32). - 157-164.

39. Положение о Совете по развитию малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре [Электронный ресурс] // Официальный сайт Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – Режим доступа: [http://www.depeconom.admhmao.ru/wps/portal/ecr/home/mp/material\\_p](http://www.depeconom.admhmao.ru/wps/portal/ecr/home/mp/material_p) (дата обращения: 12.10.2016)

40. Предпринимательство: учебник / под ред. В. Я. Горфинкеля, Г. Б. Поляка, В. А. Швандара. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013 - 581 с.

41. Решетов, К. Ю. Роль кластерного подхода в обеспечении конкурентоспособности отечественных инновационных предпринимательских структур в условиях ВТО / К. Ю. Решетов // Креативная экономика. - 2014. - № 12 (96). - с. 13-22.

42. Ропотан, С. В. Предпринимательские структуры в системе экономических отношений / С. В. Ропотан // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.jurnal.org/articles/2012/ekon58.html> (дата обращения: 24.05.2016)

43. Ропотан, С. В. Факторы устойчивости развития предпринимательских структур / С. В. Ропотан // Молодой ученый. - 2012. - №8. - С. 139-142.

44. Санникова, И. Н., Вершинина, А. П. Оценка особенностей развития региональной политики по поддержке малого предпринимательства / И. Н. Санникова, А. П. Вершинина // Интернет-журнал «Науковедение» Том 7. – 2015. - №1. - С. 1-15.

45. Семененко, А. И., Сергеев, В. И. Логистика. Основы теории / А. И. Семененко, В. И. Сергеев. – СПб.: Союз, 2003. – 544 с.

46. Статистика малого и среднего предпринимательства в России: ключевые показатели, динамика сектора МСП (2010-2015 годы) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального института системных исследований проблем предпринимательства – Режим доступа: [http://www.nisse.ru/business/article/article\\_2015.html?effort=1](http://www.nisse.ru/business/article/article_2015.html?effort=1) (дата обращения: 06.09.2016)

47. Статистический сборник «Малое и среднее предпринимательство в России» 2015. - Росстат. – М.: 2015. - 96 с.

48. Суходоева, Л. Ф. Особенности формирования предпринимательских структур / Л. Ф. Суходоева // Российское предпринимательство. - 2014. - № 14 (260). - с. 97-106.

49. Сэй, Ж.-Б. Трактат по политической экономии / Жан-Батист Сэй. Экономические софизмы; Экономические гармонии / Фредерик Бастиа; [сост., вступ. ст. и коммент. М. К. Бункиной и А. М. Семенова]. – М. : Дело : Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации, 2012. - 369 с.

50. Татаркин, А. И., Акатов, Н. Б., Сазонов, Д. В. Региональные потребности как основа управления предпринимательской активностью / А. И. Татаркин, Н. Б. Акатов, Д. В. Сазонов // Журнал экономической теории. – 2012. - № 1. – С. 48-54.

51. Титов, Д. Малый бизнес держится, средний - падает / Д. Титов // Экономика и жизнь. - 2015. - №33 – С. 95-99.

52. Устав Фонда микрофинансирования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры [Электронный ресурс] // Официальный сайт Фонда микрофинансирования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – Режим доступа: <http://fundmicro86.ru> (дата обращения: 12.10.2016)

53. Фадеева, Е. А., Маргарян, А. А. Анализ современного состояния малых предприятий в России / Е. А. Фадеева, А. А. Маргарян // Молодой ученый. - 2014. - №4. - С. 620-622.

54. Финк, Т. А. Реализация программ поддержки малого и среднего бизнеса в условиях рыночной экономики / Т. А. Финк // Молодой ученый. -



2013. - №4. - С. 311-314.

55. Фомина, С. И. Формирование вектора государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (на примере Волгоградской области) / С. И. Фомина, С. А. Коробов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. - 2011. - №1 (18). - С. 31-39.

56. Харзинов, А. Б., Махошева, С. А., Галачиева, С. В. Малый бизнес как фактор устойчивого регионального развития / А. Б. Харзинов, С. А. Махошева, С. В. Галаничева // Вопросы экономики и права. - 2014. - № 12. - С. 378-382.

57. Хизрич, Р. Предпринимательство, или как завести собственное дело и добиться успеха / Р. Хизрич / под общ. ред. В.С. Загашвили. В 5 вып. Вып. 1. – М.: Прогресс, 1993. – 157 с.

58. Цатхланова, Т. Т. Роль малого бизнеса в формировании предпринимательской структуры на региональном уровне / Т. Т. Цатхланова // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. - 2012. - №1. - С. 139-141.

59. Чепель, В. Ф. Предпринимательская инициатива, как важный и пока недостаточно раскрытый потенциал экономических реформ / В. Ф. Чепель // Электронная библиотека АлтГТУ [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://elib.altstu.ru:8080/Books/Files/1999-02/HTML/22/pap\\_22.html](http://elib.altstu.ru:8080/Books/Files/1999-02/HTML/22/pap_22.html) (дата обращения: 07.09.2016)

60. Шишкин, Д. Г. Сущность организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур / Д. Г. Шишкин // Российское предпринимательство. - 2013. - № 2 (224). - С. 27-33.