

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ  
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ  
Заведующий кафедрой  
д-р пед. наук, доцент  
И.Н. Емельянова  
25 января 2017 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ  
В УСЛОВИЯХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

44.04.01 Педагогическое образование  
Магистерская программа «Преподаватель высшей школы»

Выполнил работу  
Студентка 3 курса  
заочной формы обучения

Пропп  
Евгения  
Арнольдтовна

Научный руководитель  
д-р пед. наук, доцент

Емельянова  
Ирина  
Никитична

Рецензент  
доцент кафедры психологии и  
педагогике детства ТюмГУ,  
канд. психол. наук, доцент

Соловьева  
Елена  
Анатольевна

г.Тюмень, 2017

## Оглавление

|   |    |
|---|----|
| ГЛОССАРИЙ.....  | 3  |
| ВВЕДЕНИЕ.....   | 6  |
| ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ .....  | 15 |
| 1.1. Модель педагога в различные исторические периоды.....  | 15 |
| 1.2. Современные тенденции в системе профессиональной деятельности<br>будущего педагога.....            | 21 |
| 1.3. Проблемы подготовки педагогических кадров.....   | 24 |
| ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ .....  | 29 |
| ГЛАВА 2. КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ<br>ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ.....              | 30 |
| 2.1. Компетентностная модель на основе профессионального и образовательного<br>стандартов .....         | 30 |
| 2.2. Программа мониторинга сайтов образовательных учреждений и анализ<br>результатов исследования ..... | 37 |
| ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ .....  | 42 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....  | 44 |
| ЛИТЕРАТУРА .....  | 45 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ.....   | 52 |

## ГЛОССАРИЙ

Качество образования – соответствие полученного образования определенным потребностям, требованиям, стандартам, ожиданиям. Представляет собой совокупность качеств: контингента обучающихся, преподавателей; содержания образования; условий организации обучения; используемых педагогических технологий; образовательного процесса. Главным критерием оценки качества образования специалиста является соответствие его личностных, профессиональных и деловых характеристик потребностям жизни, включая потребности самого специалиста, производства и общества. [6]

Компетентностный подход – интегративная основа модели открытого дистанционного образования, предполагающая опору на понятие «компетентность специалиста» в качестве «единицы» измерения результатов образовательного процесса; обоснование компонентов компетентности; использование конкретных критериев оценки их сформированности, свидетельствующих об уровне профессионализма человека; выстраивание некоторых обоснованных уровней компетентности из всех характеристик ее компонентов. Это позволяет задать «лестницу» профессионального роста студентов и выстраивать образовательные программы в соответствии с уровнями их компетентности [19]

Компетентность:

– интегративная характеристика, выраженная в способности человека осуществлять конкретную производственную деятельность в рамках принятых стандартов [24];

– уровень владения человеком технологиями профессиональной деятельности, а также наличие соответствующих этой деятельности качеств личности внепредметного характера (ответственности, самостоятельности, способности принятия индивидуальных и совместных решений, творческого подхода к делу, умения постоянно учиться, гибкости теоретического и профессионального мышления, коммуникативности [25]

Модель – это образ некоторой реальности, в котором выделены существенные для данного вида познания признаки [8].

Образование:

– внутренне мотивированная, личностная активность человека как особая координата всей жизнедеятельности человека, направленная на созидание образа мира в себе посредством полагания себя в мир культуры, формирования систем отношений к природе, обществу, другим людям и к самому себе; осуществляется как в специально организованных образовательных учреждениях, так и в контексте социокультурной и профессиональной деятельности [46];

Образовательная среда – социальное и пространственно-предметное окружение человека, включая программы обучения, обеспечивающие и опосредующие его общекультурное и профессиональное развитие; система условий, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении человека, включая программы обучения, обеспечивающих и опосредующих его общекультурное и профессиональное развитие [13].

Обучение – совместная целенаправленная деятельность учителя и учащихся, в ходе которой осуществляется развитие личности, ее образование и воспитание [78].

Профессиональная среда – совокупность условий, при которых обучение интегрировано в модельной форме с профессиональной деятельностью и осуществляется в специфических формах, связанных с анализом этой деятельности посредством учебных материалов и образовательных технологий.

Профессиональная компетентность педагога – совокупность профессиональных и личностных качеств, необходимых для успешной педагогической деятельности [12]

Система образования – совокупность взаимодействующих преемственных образовательных стандартов различного уровня и направленности; сеть образовательных учреждений независимо от их организационно-правовых форм, типов и видов, реализующих эти программы; органы управления образованием [15]

Сотрудничество – работа, действия, поступки, выполняемые вместе, участие в общем деле; взаимодействие, основанное на общности целей, стремлений, совместной выработке решений с учетом интересов сторон [14].

Содержание образования – педагогически адаптированная система знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру, усвоение которой обеспечивает развитие личности [13] .

Творчество – деятельность, результатом которой является создание объективно или субъективно новых материальных и духовных ценностей [45].

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** определяется характером социально-экономических преобразований в России и обусловленной ими инновационной направленностью процессов, происходящих в отечественной системе общего и высшего профессионального образования. В настоящее время одной из задач высшей педагогической школы является подготовка компетентного, гибкого, конкурентоспособного специалиста для работы в условиях динамично меняющейся школы, способного самостоятельно и творчески решать профессиональные задачи.

Свидетельством профессиональной компетентности учителя являются задачи, разработанные в программе модернизации педагогического образования, в Национальной доктрине образования на период до 2025 года.

Реформирование социально-экономических отношений в России, подписание Болонского соглашения, расширение туристической отрасли, а также связей различных отечественных предприятий с зарубежными приводят к тому, что резко возрастает потребность в специалистах в области педагогического образования.

Согласно требованиям Государственного образовательного стандарта ВПО выпускник высшего профессионального заведения по специальности «Педагогическое образование» должен уметь приобретать новые знания, используя современные информационные технологии.

Также, поставив цель и сформулировать задачи, связанные с реализацией профессиональных функций; он должен быть готов к кооперации в работе с коллегами; методически и психологически готов к изменению вида и характера своей профессиональной деятельности, должен знать основы педагогической деятельности.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что проблема формирования профессиональной компетентности специалистов, в частности будущих учителей, является одной из главных в педагогике.

В педагогической науке сложились определенные теоретические предпосылки решения этого вопроса. По проблеме профессиональной компетентности был проведен ряд исследований (В.А. Адольф, В.Н. Введенский, А.В. Задорожная, Н.Б. Козлова, Т.А. Крюкова, О.Е. Ломакина, М.И. Лукьянова, Н.Л. Московская, А.И. Пайгусов и др.)

Вопросам развития высшего профессионального образования посвящены труды Андреева В.И., Архангельского С.И., Батышева С.Я., Беляевой А.П., Бордовского В.А. Розова Н.С., Слостенина В.А., Татура Ю.Г. и др.

Пути и средства совершенствования учебно-воспитательного процесса в высшей школе освещены в исследованиях Абдуллиной О.А., Бондаревской Е.В., Пидкасистого П.И., Роботовой А.С., Шиянова Е.Н. и др.

Проблемы подготовки специалистов в высшей педагогической школе нашли свое отражение в исследованиях (А. С. Карпова, А. К. Марковой, А. И. Пискунова, П. Г. Постникова, Ю. В. Сенько, Е. Н. Солововой и др.)

Известно, что представления о качестве профессиональной подготовки будущих специалистов взаимосвязаны с методологическими характеристиками отражения соответствующей реальности в науке и нормативно-правовыми основами, определяющими качество взаимодействия участников педагогического процесса в вузе. Нормативно-правовой основой нашего исследования явились Федеральный закон от 29.12.2012 №273 – ФЗ» Об образовании в Российской Федерации», Национальная доктрина образования в РФ, , решение коллегии Министерства образования Российской Федерации «О программе модернизации педагогического образования». При разработке концепции профессиональной подготовки будущего учителя, способствующей формированию у него готовности к профессионально значимому саморазвитию и самореализации, мы опирались на труды психологов и педагогов в области профессионально-педагогической подготовки (О.А. Абдуллиной, Р.М. Асадуллина, Н.В. Кузьминой, Л.М. Митиной, Н.П. Рябининой, Т.И. Рудневой, В.А. Слостенина, Л.Ф. Спирина, В.В. Сохранова-Преображенского, Р.М. Фатыховой, А.И. Щербакова, Н.М. Яковлевой и др.).

В процессе своего исследования мы опирались:

1) на основные положения разработанных в науке методологических подходов: системного (В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, Ю. А. Конаржевский, Г. Н. Сериков, Э. Г. Юдин и др.), синергетического (Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, А. Ю. Лоскутов, А. С. Михайлов, Г. Николис, И. Пригожин и др.), интегративного (А. С. Белкин, В. С. Безрукова, М. Н. Берулава, Н. П. Рябинина, Н. К. Чапаев, И. П. Яковлев, Н. М. Яковлева и др.), культурологического (Е. В. Бондаревская, Г. И. Гайсина, И. Ф. Исаев, И. Я. Лернер и др.), аксиологического (В. И. Гинецинский, О. Г. Дробницкий, М. С. Каган, Н. Д. Никандров, В. А. Сластенин, Г. И. Чижакова и др.), компетентностного (А. С. Белкин, Э. Ф. Зеер, Д. А. Иванов, А. В. Хуторской и др.);

2) философские категории общего, особенного и единичного, законы диалектики, положения о социальной обусловленности процесса личностного формирования человека содержанием морали и системой общественных отношений, в которые включена личность, о духовности как результате приобщения личности к общечеловеческим ценностям, духовной культуре и как способности личности к саморазвитию, самореализации, о духовно-нравственных качествах как диалектическом единстве социального и индивидуального, общего и единичного в духовности личности, о ценностях как компонентах духовной культуры (Л. П. Буева, А. Г. Здравомыслов, А. Б. Невелев, И. В. Силуянова, Л. Н. Столович, В. А. Ядов и др.) [1];

3) психологические теории развития личности (Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, Л. И. Божович, Б. С. Братусь, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн, В. И. Слободчиков, Э. Эриксон и др.), теории педагогической интеграции (М. Н. Берулава, С. А. Старченко, Н. К. Чапаев и др.), теорию моделирования (С. И. Архангельский, Б. А. Глинский, Э. М. Хакимов и др.), теории нравственного воспитания (О. С. Богданова, И. А. Каиров, С. М. Каргапольцев, Б. Т. Лихачев, И. С. Марьенко, В. А. Сухомлинский, А. И. Шемшурина, Н. Е. Щуркова и др.) и духовного воспитания (Ш. А. Амонашвили, Т. И. Власова, В. В. Игнатова, Н. А. Коваль, Т. И. Петракова, Н. М. Романенко и др.);

др.), исследования сущности педагогического сознания (С. А. Днепров и др.) и природы духовности в психологии и педагогике (Т. И. Власова, Н. А. Коваль, В. А. Черкасов, В. Д. Шадриков и др.).

Проблема личностной готовности будущих педагогов имеет большое значение в теории и практике, является предметом исследования ученых в разных отраслях (О. О. Абдулина, Л. М. Ахмедзянова, И. Д. Бех, И. М. Богданова, Г. О. Гаевский, А. Д. Ганюшкин, Л. Г. Гусева, М. И. Дьяченко, И. А. Зязюн, М. Каган, Г. Г. Кит, Н. В. Кичук, Н. В. Кузьмина, А. В. Мудрик, В. И. Шинкарук, Н. Фролова и др.). Основой нашей позиции являются системный, акмеологический и деятельностный подходы, согласно которым всякий объект научного отражения есть целостность взаимосвязанных компонентов, находящихся друг с другом в каких-то отношениях (взаимоотношениях). При этом можно подчеркнуть, что эти отношения характеризуются признаками изменчивости, которые обуславливают накопление изменений в объекте, приводящих к проявлению им качественно новых признаков, свойств, т.е. к его развитию. Это возможно в случае реализации принципов, составляющих основу процесса проявления будущим специалистом профессиональных умений. К ним можно отнести принципы гуманизации и целостности, профессиональной направленности, развития и мотивационно-ценностного обеспечения учебного процесса, личностно-деятельностного характера и коммуникативности взаимодействия преподавателей и студентов [2]. Анализ опыта профессиональной подготовки будущих педагогов в педагогических вузах позволяет определить совокупность условий, повышающих ее эффективность, в следующем виде. Прежде всего, необходимо актуализировать значимость субъективных основ готовности студентов к профессионально значимому саморазвитию и самореализации. К ним можно отнести мотивационный, когнитивный, технологический, рефлексивный и социальный аспекты готовности личности к саморазвитию и самореализации.

Субъективные основы обучения будущих педагогов, способствующего формированию их готовности к саморазвитию и самореализации, дополняются

объективными условиями его организации. Очень важно научить будущих педагогов осмысливать и критически воспринимать новые теории и «открытия», постепенно формировать свою авторскую позицию в педагогике, понимать внутреннее противоречие образования и воспитания и необходимость для каждого педагога в своей деятельности постепенно пре- одолевать его [3, с. 28]. С. И. Гессен писал, что высшая школа должна учить студента мыслить, а студенты соответственно – овладевать методами научного исследования. Высшая школа должна быть ячейкой научного исследования, а ее преподаватель – активным исследователем, самостоятельным ученым, который своей научной деятельностью расширяет познавательную отрасль, студент должен стать участником исследовательской работы преподавателя как начинающий исследователь.

В последние годы появляется все больше работ, посвященных изучению различных аспектов профессионального общения и поиску эффективных форм, методов, средств формирования коммуникативной компетентности будущих специалистов (Ю. Н. Емельянов, Т. И. Липатова, В. Д. Ширшов) современной отечественной и зарубежной педагогической науке. Изучение научной литературы и опыта подготовки специалистов в системе высшего профессионального образования показало, что одной из наиболее существенных причин недостаточного уровня профессиональной компетентности выпускников педагогического факультета является преимущественная направленность традиционного обучения на усвоение теоретических знаний без нужного должного внимания развитию умений применять приобретаемые знания для решения практических задач. В результате возникает ситуация, когда будущий специалист неплохо усваивает учебные дисциплины, но затрудняется использовать теоретические знания в своей профессиональной деятельности.

Недостаточная эффективность традиционного обучения будущих специалистов высшего звена побуждает к поиску более действенных технологий формирования профессиональной компетентности. В качестве одного из важных путей решения этой проблемы выступает усиление практической

направленности обучения, объединение теоретической и практической подготовки будущих учителей. Эта задача может быть решена при контекстном подходе к обучению, обеспечивающим естественную связь получаемых знаний с будущей профессиональной деятельностью.

**Противоречия:**

- между широким использованием в литературе термина «профессиональная компетентность педагога» и отсутствием нормативно – закрепленного содержания данного понятия, неопределенностью перечня компетенций, сущностных и формальных характеристик профессиональной компетентности педагога;

- между потребностями педагогической практики в новых методиках и технологиях, развивающих профессиональную компетентность педагогов и недостаточностью дидактических средств, учебно – методических комплексов, разработанных на основе современных технологий в системе педагогического образования.

Данные противоречия актуализируют проблему теоретического обоснования и разработку модели профессиональной компетентности педагога.

**Проблема исследования:** разрыв между профессиональным стандартом и результатом обучения по образовательным программам педагогического образования.

**Объект исследования:** процесс формирования профессиональной компетентности будущих учителей в условиях педагогического образования.

**Предмет исследования:** педагогические условия формирования профессиональной компетентности будущих учителей.

**Цель работы:** выявить, теоретически и экспериментально обосновать педагогические условия эффективного формирования профессиональной компетентности будущих педагогов.

**Гипотеза исследования:**

процесс профессиональной подготовки студентов к педагогической деятельности в условиях педагогического вуза станет эффективнее, если

-выявить и обосновать структуру профессионально –педагогической компетентности педагога, реализующего педагогическую деятельность;

-использовать связь функциональных компонентов педагогической системы с компонентами профессиональной компетентности педагога.

### **Задачи:**

1) уточнить сущность и содержание понятия «профессиональная компетентность учителя»;

2) разработать и апробировать модель процесса формирования профессиональной компетентности будущих педагогов в современной школе;

3) выявить педагогические условия эффективного формирования профессиональной компетентности будущих педагогов.

**Теоретической основой исследования** послужили идеи системного (В.С. Ильин, В.В. Краевский и др.), деятельностного образования (И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), концепция личностно ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, Е.С. Полат, В.В. Сериков, И. С. Якиманская и др.), положения современной педагогики (И.В. Бабенко, В.А. Бордовский, Е.В. Вохрышева, М.К. Кабардов, Г.В. Казарян, Т.А. Клепикова, Е.С. Полат, Н. Сорокина), новейшие разработки в сфере формирования профессиональной компетентности педагога и открытой модели личности специалиста (Т. А. Гайворонская, М. И. Лукьянова, А. К. Маркова, О. М. Мутовкина, С. А. Панина, О. Н. Путина, В. А. Слостенин, В. Е. Сумина, Н. Ф. Талызина).

### **Этапы исследования.**

Диссертационное исследование проходило в два этапа:

Теоретический этап – осуществление обзора отечественной и зарубежной педагогической литературы, диссертационных исследований по проблематике для определения основных научных позиций исследования.

Эмпирический этап - определение диагностического инструментария оценки уровня профессиональной подготовки будущих педагогов, проведение диагностического исследования, проведение формирующего эксперимента.

### **Методы исследования.**

Методы теоретического уровня – теоретический анализ предмета и проблемы исследования на основе отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы; анализ и синтез эмпирических данных; сравнительный анализ; методы эмпирического уровня – тестирование, опытно-экспериментальная работа.

**База исследования:** ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», сайты школ Тюменского муниципального района.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в обогащении теории и методики профессионального педагогического образования знаниями об особенностях реализации уровней сформированности профессиональной компетентности будущих учителей. Материалы экспериментальной работы могут служить теоретической базой для дальнейших работ в области формирования профессиональной компетентности специалистов различных профилей.

### **Научная новизна исследования состоит в следующем:**

1. Разработана модель процесса формирования профессиональной компетентности будущих учителей.
2. Выявлены и обоснованы педагогические условия эффективного формирования профессиональной компетентности молодого педагога.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что содержащиеся в нем положения и выводы создают реальные предпосылки для научно-методического обеспечения процесса формирования профессиональной компетентности будущих учителей. Материалы программы спецкурса «Профессиональная компетентность учителя» и методические рекомендации к организации занятий по данному спецкурсу могут быть использованы в образовательном процессе факультета «Педагогика», а также при разработке спецсеминаров для повышения квалификации педагогов.

### **Апробация результатов исследования:**

1.Выступление на районном методическом объединении с докладом «Модель современного педагога» .

2.Выступление на молодежном слете лидеров Тюменского муниципального района с докладом « Моя будущая профессия – учитель»

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

# **ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

## **1.1. Модель педагога в различные исторические периоды**

С возникновением общества появилась и традиция передачи накопленного опыта молодому поколению. Долгое время этот процесс происходил естественно. В первобытном обществе передача социального опыта осуществлялась в основном через игровые и имитационные действия, то есть младшие копировали поведение старших.

Однако с увеличением объема передаваемой информации стал актуальным вопрос о повышении эффективности данного процесса. Общественная значимость успешной передачи информации стала возрастать. Общество не могло бы существовать и развиваться, если бы молодое поколение, приходящее на смену старшему, вынуждено было начинать все сначала, без творческого освоения и использования того опыта, который оно получило в наследство.

На наш взгляд, накопление человечеством знаний, развитие орудий и способов труда, их усложнение исторически привели к необходимости специально заниматься обучением и воспитанием детей. Каждому новому поколению необходимо было решить четыре основных задачи:

- 1) усвоить опыт предыдущих поколений;
- 2) обогатить и приумножить приобретенный опыт;
- 3) дать жизнь новому поколению людей;
- 4) передать новому поколению людей все то, что усвоено, понято и принято (свои знания).

По характеру системы педагогических знаний выделяют три периода:

- 1) Педагогические знания донаучного периода - систематизированные на основе эмпирического опыта воспитания и образования в форме народной мудрости поколений. В современных условиях эту систему знаний относят к народной педагогике, основой которой является семейное и общественное воспитание, народное творчество, народная мудрость, нашедшая свое отражение в афоризмах, крылатых фразах, пословицах и поговорках, заповедях, сказках, традициях и обычаях народа.

2) Возникновение теоретических и педагогических концепций, для построения целостной системы светского образования. Этот период характеризуется прежде всего педагогическими идеями и положениями, содержащимися в философских системах древности.

3) Античность. Древние философы в своих трудах уделяли достаточно много внимания вопросам воспитания и формирования личности человека.

Демокрит - важнейший представитель древнегреческой философии. Во многих своих трудах касался вопросов педагогики. Дожившие до наших дней его крылатые афоризмы и сегодня не утратили своей актуальности. Например: «Учение вырабатывает прекрасные вещи только на основе труда»; «Природа и воспитание подобны. А именно воспитание перестраивает человека и, преобразуя, создает природу»; «Хорошими людьми становятся больше от упражнения, чем от природы».

Сократ поднял вопрос о существовании в творчестве нравственного начала, рассматривал творчество как духовную деятельность человека. Большое внимание в своих трудах уделял вопросам деятельности личности и самосознанию творящего субъекта, а также необходимости общения, ибо считал творчество продуктом взаимодействия людей.

Платон, ученик Сократа, высоко ценил роль воспитателя в обществе. Считал, что в случае, если воспитатель станет хуже выполнять свою работу, то это породит на свет целое поколение невежественных людей.

Аристотель выступал за развитие трех главных, на его взгляд, сторон души человека: разумной, нравственной и волевой.

Великий чешский педагог-гуманист XVII века, основоположник научной педагогики, Коменский Я.А., который по праву считается основоположником научной педагогики, писал, что учителям «вручена превосходная должность, выше которой ничего не может быть под солнцем». Он утверждал, что учителя – это родители духовного развития учащихся; ближайшей заботой учителей является увлечение учеников благим примером. Учитель, по его мнению, должен быть высоконравственным человеком, мастером своего дела, в совершенстве

владеть искусством обучения и воспитания. Душой всего педагогического процесса он считал совершенного учителя, который, будучи мудрым, красноречивым, нравственным и благочестивым может сделать людей мудрыми, красноречивыми, нравственными и благочестивыми [4]. Разрабатывая новую систему обучения и воспитания учащихся, Я.А. Коменский прекрасно осознавал, что успешность ее реализации целиком зависит от личности учителя. В основу своей педагогической теории он положил гуманистические ценности: знания, личность ребенка, национальную культуру, развивающую среду, духовность и нравственность. Я.А. Коменский предъявлял следующие требования к личности учителя: «Учителями должны быть люди набожные, честные, деятельные и трудолюбивые... они должны быть живыми образцами добродетелей ... увлекать учеников благим примером ... так, чтобы ученики воспитывались по образцу учителя». Учитель должен владеть педагогическим мастерством и любить свое дело, внимательно наблюдать за своими воспитанниками, учитывать особенности их характера и темперамента. Он требовал, чтобы к учительской работе допускались только самые лучшие учителя.

Д.Дидро, французский философ-просветитель, также уделял большое внимание личности учителя и его подготовке. Он считал, что необходимые качества учителя – это глубокое знание предмета и «честная и чувствительная душа». Задача учителя – сделать из каждого своего воспитанника честного человека, внушить ему такие качества души, как развить в нем ум «здравый, просвещенный и обширный», привить вкус ко всему «истинному, великому, доброму», заботиться об укреплении здоровья воспитанников. По его мнению, ребенка должен воспитывать достойный человек. Прежде всего, это мать, отец и учитель. Для лучшего подбора учителей он советовал проводить конкурсы, не допускать в число учителей духовных лиц, требовал хорошего материального обеспечения учителей.

Французский просветитель Ж.Ж. Руссо особо высокие требования предъявлял к нравственному облику учителя. Он приводит достаточно высокие требования к учителю. Чтобы соответствовать высокому положению в обществе,

учитель, по мнению Руссо, должен быть лишен человеческих пороков и в нравственном отношении стоять выше всех остальных членов общества.

Выдающийся немецкий педагог-демократ А. Дистервег считал, что учитель должен быть хорошим во всех отношениях. В его понимании, это преподаватель, владеющий своим предметом, хорошо знающий психологию и физиологию, любящий свою профессию и детей, способный обеспечить их развитие и воспитание. По его мнению, учитель должен очень много работать над собой. Заниматься самообразованием, развивать свой творческий потенциал. Создавал специальные организации для учителей, чтобы они смогли производить обмен опытом и делиться своими идеями. Решающую роль в воспитании он, конечно же, отдавал учителю. Для этого им было разработано несколько правил:

«Старайся сделать обучение увлекательным». Мы охотно занимаемся тем, что нас увлекает, потому что чувство удовольствия человека связано с возбуждением его духовных сил. Педагог должен постараться заинтересовать своей личностью, найти способ творчески преподнести изложение своего предмета.

«Обучай энергично!» Педагог, по мнению Дистервега, при нерешительности нечеткости и отсутствии мужественности не сможет привлечь к себе внимания.

«Всегда работай над собой и своим собственным воспитанием». Человек до тех пор способен воспитывать и обучать, пока сам занимается самообразованием.

Таким образом, по мнению А. Дистервега, учитель – это, прежде всего образованный человек, воспитатель, мастер своего дела, творческая саморазвивающаяся личность.

Крупнейший теоретик, основатель русской народной гуманистической педагогики К.Д. Ушинский считал, что учитель должен быть профессионалом, мастером своего дела.

Он рассматривал учителя как ратоборца истины и добра, как живое звено между прошедшим и будущим, посредника между тем, что создано прошлыми поколениями и поколениями новыми. Его дело, по виду скромное, – одно из величайших дел в истории. Им впервые была высказана мысль о специальной подготовке учителей, об открытии педагогических факультетов с целью обучения квалифицированных педагогов, сочетая в образовании учителя высокую теоретическую и основательную, практическую подготовку.

К.Д. Ушинский обозначил основные составляющие педагогического мастерства К.Д. Ушинский обозначил основные слагаемые педагогического мастерства: накопление личного опыта учебно-воспитательной работы, правильное его осмысление («передается мысль, выведенная из опыта, а не самый опыт»), единство теории и практики. Мастерство педагога выражается в умении владеть многообразием средств педагогической техники, например, уметь выразительно показать свои чувства и отношения, радостное настроение и другие эмоции.

В своей работе «Три элемента школы» К.Д. Ушинский подчеркивал: «В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Он высоко ценил такие профессиональные и личностные качества педагога как патриотизм, образованность, учительский долг и гражданскую ответственность.

Анализ наследия К.Д. Ушинского показывает, что, разрабатывая педагогическую теорию, он размышлял не только над сложнейшими проблемами обучения и воспитания в условиях своего времени, но и прогнозировал будущее педагогики как науки, воспитания как важнейшего из искусств, пути подготовки педагога-мастера, его качественные характеристики, что в значительной степени может послужить основой модели формирования профессионализма современного педагога. Важное значение в его педагогическом наследии отводится требованиям к личностным качествам учителя. Он утверждал, что «никакие уставы и программы не могут заменить

личности в деле воспитания, что без личного непосредственного влияния воспитателя на воспитанника истинное воспитание, проникающее в характер, невозможно» [4].

Крупнейший педагог советского периода А.С. Макаренко всю жизнь посвятил педагогической деятельности, разработал систему, направленную на всестороннюю профессиональную подготовку. А.С.Макаренко разработал теоретические основы педагогического мастерства. Он писал, что все действия педагога должны быть пронизаны уважением к человеку и оптимизмом. В основе всей педагогической системы лежит гипотеза – вера в человека, его творческий потенциал [17, С.194].

Всесторонне используется в подготовке будущих учителей творческое наследие замечательного педагога-гуманиста, В.А. Сухомлинского. Как известно, в основу педагогики В.А. Сухомлинского положены принципы воспитания: гуманизм, патриотизм, гражданственность, духовность, которые всесторонне используются в педагогической подготовке будущих учителей. Оценивая личность и деятельность воспитателя, педагога-мастера, Сухомлинский выделяет как важнейшие следующие характеристики: гуманизм, гражданственность, интеллект, культура, исследовательские качества, знание духовного мира ребенка, личностный подход к воспитанию, творческое отношение к работе, искусство и педагогическое мастерство. В то же время он считал, что ни один учитель не может быть универсальным, а потому абстрактным, воплощением всех достоинств. В каждом что-то преобладает, в каждом имеется что-то неповторимое и яркое.

В своих работах «Павлышская средняя школа», «Разговор с молодым директором школы» В.А. Сухомлинский дает всестороннюю характеристику личностных качеств руководителя школы, учителя, их искусства и мастерства в едином педагогическом процессе, подготовленности профессиональной деятельности. Учитель должен быть исследователем, творческим работником, а педагогический коллектив – творческим содружеством единомышленников, в котором «каждый вносит свой индивидуальный) вклад в коллективное

творчество, каждый, обогащаясь духовно, благодаря творчеству коллектива, в то же время духовно обогащает своих товарищей» [19, С.9]. По его мнению, в труде педагога переплетаются мысль и чувство, коллективное воодушевление, педагогическое убеждение, индивидуальное творчество, анализ и постоянное совершенствование личности.

Таким образом, ретроспектива проблематики личности учителя и его подготовки показывает, что на протяжении веков выдающиеся деятели педагогической мысли отстаивали потребность школы в учителе-профессионале, мастере педагогического труда. Они считали, что учитель – это прежде всего гражданин, гуманная личность, человек, любящий детей и свое дело, обладающий всеми необходимыми знаниями, способностями, высокими духовно-нравственными качествами.

## **1.2. Современные тенденции в системе профессиональной деятельности будущего педагога**

Анализируя существующий опыт подготовки педагогических кадров, можно констатировать тот факт, что на современном этапе развития профессионально-педагогического образования реализуется традиционная направленность системы на осуществление организационно-педагогических аспектов учебного процесса, а не на обучаемого как субъекта этого процесса, что порождает избыточную дистанцию отношений между педагогами и обучающимися. Решение проблемы психолого-педагогического и методического сопровождения развития личности студента и становления его готовности к саморазвитию и самореализации подменяется устоявшейся парадигмой достижения педагогической цели и формирования определенного объема знаний и умений. Участники педагогического процесса конструируют и выполняют учебный план на основании собственных субъективных представлений. Таким образом, тенденции развития образования и субъективность существующего опыта актуализируют необходимость анализа

современных концепций и моделей профессиональной подготовки будущих педагогов.

По нашему мнению, основная проблема в определении инновационных основ структуры и содержания профессиональной подготовки будущих педагогов, чья деятельность отвечает требованиям, сформулированным в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ « Об образовании в Российской Федерации» заключается в выявлении условий, реализация которых обеспечит права обучающихся на выбор образования, реализацию дидактического инструментария, профессиональную готовность преподавателей к использованию в учебном процессе ситуаций ценностно-смыслового выбора, готовность его участников проявить в процессе профессиональной подготовки универсальные учебные действия в парадигме системно-деятельностного взаимодействия, направленного на саморазвитие и самореализацию ученика.

Известно, что представления о качестве профессиональной подготовки будущих специалистов взаимосвязаны с методологическими характеристиками отражения соответствующей реальности в науке и нормативно-правовыми основами, определяющими качество взаимодействия участников педагогического процесса в вузе. Нормативно-правовой основой нашего исследования явились Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 –ФЗ « Об образовании в Российской Федерации», Национальная доктрина образования в РФ, Приказ Минобрнауки России 20 апреля 2016г « О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования», При разработке концепции профессиональной подготовки будущего учителя, способствующей формированию у него готовности к профессионально значимому саморазвитию. Проблема институционализации новых мировых тенденций в развитии содержания и форм образования обнаружилась в начале 70-х годов XX века . Эти тенденции отразили движение общества к информационному. Одной из новых форм организации образования явилось открытое образование. В области профессионального образования это привело к необходимости формирования системы непрерывного

профессионального образования, основанного на принципах открытой образовательной системы, обеспечивающей возможность человеку в соответствии со своими индивидуальными потребностями реализовать свое «образование через всю жизнь».

Рассматривая вопрос об отборе абитуриентов в педагогические вузы, следует остановиться на проблеме выявления предрасположенности к педагогической профессии. В нашей стране начинает складываться опыт проектирования стандартов профессиональной подготовки учителя с участием работодателей академического сообщества, профессиональных ассоциаций. Однако, этот процесс идет достаточно сложно, прежде всего из-за различия о представлении о функциях современной профессиональной педагогической деятельности.

На сегодняшний день педагогические вузы привлекают работодателей к разработке и реализации программ практики для студентов. Включают опытных учителей в работу со студентами педагогических направлений. В новом стандарте изменились объекты стандартизации: обязательный минимум содержания требования стандарта ориентированы на фиксацию ожидаемых результатов, сформулированных на языке компетентностей. В свою очередь, эта актуализирует проблему отбора содержания. На основе этого разрабатываются конкретные задачи и оценочные задания, анализ решения которых позволяет диагностировать процесс становления профессиональной компетентности студентов.

При этом содержание образования выстраивается в совместной образовательной деятельности студента и преподавателя, когда в процессе поиска решения учебно-профессиональной задачи возникают вопросы, на которые студент не сможет ответить без изучения определенных источников.

В этом случае проявляется и «скрытое содержание образования». Оно транслирует сложившееся в конкретной научной школе понимание задач современной профессиональной деятельности, ценностные ориентиры в подготовке будущего учителя, профессиональных планов, позволяет

выстраивать индивидуальный маршрут работы со студентом. Такой подход не только повышает ответственность вуза за качество подготовки выпускников, но и существенно меняет организацию и технологии образовательного процесса.

Анализ опыта реализации идей современного многоуровневого педагогического образования позволяет утверждать, что сегодня складываются новые модели подготовки учителя:

1) инновационная модель – ярко выражена вовлеченность студентов в проектную деятельность, что порождает мотивацию обучения, направленную на постоянные изменения и развитие;

2) контекстно-компетентностная модель образовательного процесса основана на постепенном переходе от академической к профессиональной деятельности и концентрирует внимание на знании в контексте будущей профессии.

3) исследовательская модель образовательного процесса предполагает признание знаний как цели и потенциальной общественной ценности, а развитие умений работы со знанием реализуется через исследовательскую деятельность.

4) коммуникативная модель основана на том, что знания формируются в процессе коммуникаций и развитие будущего специалиста рассматривается как «продукт» межличностных отношений.

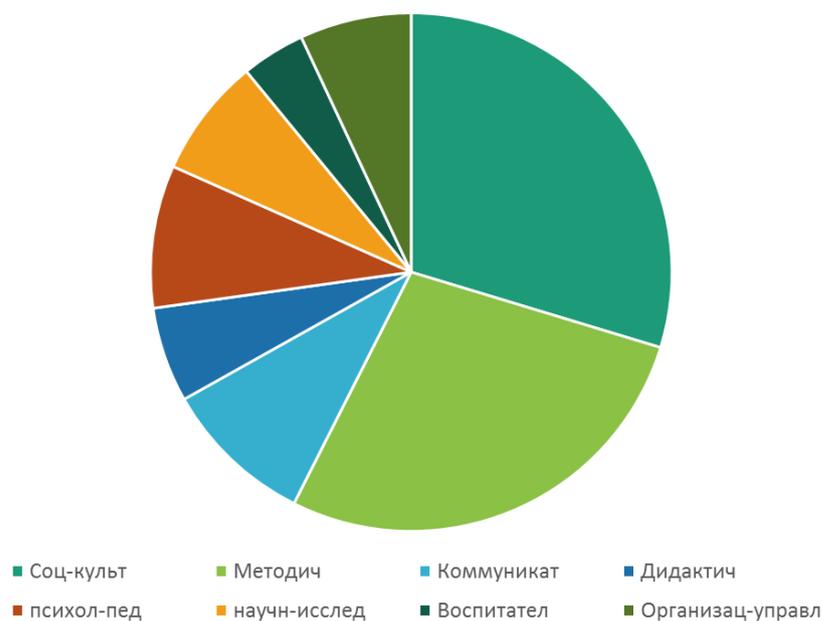
### **1.3. Проблемы подготовки педагогических кадров**

Проблема готовности будущего выпускника педагогического вуза к профессиональной деятельности в настоящее время встает особенно остро в связи с ростом объективных требований к уровню профессионализма специалиста в области образования. Проблемы в педагогическом образовании определяется противоречием между потребностью современного общества в квалифицированных педагогах способных компетентно осуществлять профессиональную деятельность в современных динамических условиях, и

недостаточной разработанностью путей эффективного формирования профессиональной компетентности будущих учителей.

Нами была разработана пробная анкета открытого типа для студентов и молодых педагогов, целью которой служило определение уровня владений профессиональными компетенциями.

Опрос показал, что воспитательные компетенции развиты слабее, большинство студентов и молодых педагогов выделили для себя методические компетенции и социально-культурные 80 %



**Рис.1. Результаты исследования компетенций будущих педагогов**

Принимая во внимание сказанное выше и анализируя содержание Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы (далее Концепция ФЦП РО на 2016-2020 гг.) в части характеристики и прогноза развития сложившейся проблемной ситуации в сфере образования, можно увидеть, что на уровне государства декларируется «...необходимость формирования гибкой и диверсифицированной системы профессионального образования, отвечающей требованиям рынка труда и потребностям инновационной экономики в части образовательных программ» [7]. Для достижения указанных целей в Концепции ФЦП РО на 2016-2020 гг. применен проектно-целевой подход, который внедряется в систему профессионального

образования с помощью набора комплексных проектов, связанных по целям и задачам и позволяющих реализовать перспективные прорывные разработки по созданию и внедрению передовых моделей, программ, технологий и решений в области образования. Следует отметить, что в Концепции ФЦП РО на 2016-2020 гг. в части прогноза развития сложившейся проблемной ситуации в сфере образования акцентируется усиление потребности в педагогических кадрах, способных решать задачи модернизации на всех уровнях образования. В качестве проблем, требующих особого внимания в Концепции ФЦП РО на 2016-2020 гг. указаны также следующие кардинальные совершенствования модели обучения по программам аспирантуры и магистратуры:

- внедрение новых вариативных образовательных программ на основе индивидуализации образовательных траекторий;

- внедрение в профессиональную образовательную среду технологий проектного обучения;

- кардинальное и масштабное развитие компетенций педагогических кадров;

- системные меры по повышению социальной направленности (ответственности) системы образования, в том числе за счет создания и реализации программ формирования у молодого поколения культуры здорового и безопасного образа жизни, развития творческих способностей и активной гражданской позиции;

- создание инфраструктуры, обеспечивающей доступность образования независимо от места проживания обучающихся, подготовка и закрепление в образовании и науке научно-педагогических кадров.

Анализируя содержание действующего ФГОС ВО для бакалавриата по направлению «Педагогическое образование» [9] можно увидеть последовательно выстроенные согласно профессиональным задачам и будущим видам профессиональной деятельности требования к результатам освоения образовательной программы. Обратим внимание на содержание профессиональных компетенций (ПК). Например, в содержании «ПК-4»

обращает на себя внимание «новая» формулировка, связанная с поэтапно внедряющимся Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее ФГОС ООО) в образовательном пространстве РФ (до 2020 г. включительно), и определенными в нем результатами освоения образовательной программы основного общего образования (далее ОП ООО), а именно: «способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета» [8]. На наш взгляд, в содержании указанной выше профессиональной компетенции заключена вся сущность инновационной педагогической деятельности учителя, поскольку здесь приведены все группы результатов освоения ОП ООО. Ориентируясь на указанную формулировку, перед системой высшего педагогического образования встает важная проблема определения и разработки дидактических средств для подготовки учителя-предметника новой формации. Напомним содержание результатов ОП ООО, к формированию которых готовится будущий выпускник педагогического вуза:

1) личностные результаты включают: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

2) метапредметные результаты включают: освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с

педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

3) предметные результаты включают: освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами. Приведенные выше требования ФГОС ООО показывают большой объем и высокую сложность профессиональных задач, стоящих перед современным учителем с учетом объемов и соотношения личностных, метапредметных и предметных результатов освоения ОП.

## **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

Существенно возрастает роль педагогического образования, как самостоятельного вида образования, которое должно быть опережающим по отношению к другим видам и уровням образования. Для этого необходимо исследовать проблемы в области педагогического образования с учетом особенностей методологии современной науки, которая ориентирует исследователей на решение проблем, имеющих важное значение не только для отдельных отраслей знания, но и развития. Такие исследования определяют факторы различных общественных процессов на образование и определяют воздействие на общественные процессы.

## **ГЛАВА 2. КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

### **2.1. Компетентностная модель на основе профессионального и образовательного стандартов**

Профессиональный стандарт педагога предполагает разные уровни его освоения: стартовый (базовый). На этом уровне педагог должен владеть знанием своего предмета, уметь планировать урок. Стандарт дан педагогу на то, чтобы выдвигать требования к его профессиональной деятельности.

Профессиональный стандарт – не догма, периодически его необходимо пересматривать, поскольку его содержание должно соответствовать реальной ситуации в образовании. На сегодняшний день требований к учителю очень много, одно из них это овладение компетенциями, которые включены в новый стандарт педагога.

Формирование профессиональной компетентности будущего специалиста осуществляется через содержание образования, которое включает в себя не только перечень учебных предметов, но и профессиональные навыки и умения, которые формируются в процессе овладения предметом, а также посредством активной позиции студента в социальной, политической и культурной жизни. Все это в комплексе формирует и развивает личность будущего специалиста таким образом, чтобы она обладала способами саморазвития и самосовершенствования.

Подготовка компетентного специалиста, соответствующего требованиям сегодняшнего дня, наделенного качествами, знаниями, умениями, необходимыми для того, чтобы быть конкретно-способным и жизнеспособным. Необходимо отметить, что компетенции следует отличать от образовательные компетенции, от тех, которые моделируют деятельность обучающегося для его полноценной жизни в будущем.

Образовательная компетенция – требование к образовательной подготовке, выраженное совокупностью взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности обучающегося по

отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, необходимых для осуществления личностной и социально-значимой продуктивной деятельности.

Размышляя о Федеральном государственном стандарте общего образования, очевидно, что на сегодня именно Стандарт должен стать ключевым элементом модернизации российской школы.

Актуальность возникновения данного документа основана на стратегической, социально-значимой задаче реализации современных запросов к сфере образования со стороны личности, семьи, общества и государства.

Основная цель востребованного обществом в современных условиях развития государства общего среднего образования – подготовка разносторонне развитой личности гражданина, ориентированной в традициях отечественной и мировой культуры, в современной системе ценностей и потребностях современной жизни, способной к активной социальной позиции в обществе и самостоятельному жизненному выбору, к началу трудовой деятельности и продолжению профессионального образования, к самообразованию и самосовершенствованию.

Основные критерии современного образования:

- модернизация содержания общего образования в соответствии с требованиями современности при сохранении традиций российской школы;
- разгрузка содержания образования и обеспечение психического и физического здоровья учащихся;
- соответствие содержания образования возрастным закономерностям развития учащихся, их особенностям и возможностям на каждой ступени образования;
- личностная ориентация содержания образования;
- востребованность результатов образования в жизни;
- деятельностный характер образования, ориентация содержания образования на формирование общих учебных умений и навыков, обобщенных

способов учебной, познавательной, коммуникативной, практической, творческой деятельности, на получение учащимися опыта этой деятельности;

- усиление социально-гуманитарной направленности содержания образования, способствующей утверждению ценностей гражданского общества, становлению и социализации личности ученика в условиях современного мира;

- обеспечение вариативности и свободы выбора в образовании для субъектов образовательного процесса (учащихся и их родителей, педагогов и образовательных учреждений), возможностей для реализации различных образовательных практик;

- целостность содержания образования;

- ориентация на реализацию компетентного подхода к содержанию образования, на формирование ключевых (базовых, универсальных) компетентностей – готовности учащихся использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни для решения практических.

Интегральным результатом современного образования должно стать становление человека, готового к свободному гуманистически ориентированному выбору, обладающего многофункциональными компетентностями, которые позволяют ему самостоятельно решать различные проблемы повседневной, профессиональной и социальной жизни, уважающего себя и других, терпимого к представителям других культур и национальностей, независимого в суждениях, открытого для иного мнения и неожиданной мысли.

Федеральный государственный образовательный стандарт – принципиально новый для школы документ, определяющий все стороны работы школы, формирующий уклад школьной жизни. Изменилась как структура стандарта, включающая в себя совокупность требований к основной образовательной программе, к условиям реализации к результатам ее освоения, так и методология стандарта, реализующая системно-деятельностный подход, ориентированный не только на предметные, но и метапредметные и личностные результаты обучающихся.

Важной составляющей современного стандарта является методологическая основа системы оценки достижений к результатам образования, где основой оценки становятся результаты деятельности по реализации и освоению основной образовательной программы не только на уровне обучающихся, но и на уровне педагогов и образовательных учреждений.

Готовность учителя к профессиональной деятельности в современных условиях предполагает обладание предметной, педагогической и социальной компетенциями.



Рис. 2. Теоретическая модель на основе государственного образовательного стандарта

Проанализировав государственный образовательный стандарт и профессиональный стандарт педагога, нами была составлена компетентностная модель для выпускников педагогического направления.



**Рис. 3. Компетентностная модель на основе профессионального и государственного образовательного стандарта**

На сегодняшний день существует достаточно много взглядов на то, какой должна быть компетентностная модель современного учителя. Универсальной модели нет и это правильно. Перечень компетенций учителя достаточно объемный, и каждая школа может добавить те из них, которые считает наиболее важными для достижения тех или иных образовательных результатов. Главное помнить, что уровень сформированности профессиональных компетенций современного учителя должен быть достаточным для создания такой образовательной развивающей среды, в которой возможно формирование ключевых компетенций учащихся.

На данный момент мы можем руководствоваться федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования «Педагогическое образование». Чтобы определить содержание и овладение выпускниками компетенций, обозначенных в образовательном стандарте мы провели контент-анализ. Исследование заключалось в соотнесении требований в

федеральном государственном образовательном стандарте и в профессиональном стандарте.

Бакалавр по направлению подготовки 050100 готовится к таким видам профессиональной деятельности, как педагогическая и культурно-просветительская. Основная цель вида профессиональной деятельности – оказание образовательных услуг по основным общеобразовательным программам.

Таблица 1

### Сравнительный анализ ФГОС-1 и ФГОС-2

| № п/п | Критерии для сравнения        | Стандарт 1 поколения (ГОСТ)  | ФГОС ООО 2-го поколения  |
|-------|-------------------------------|--|--|
| 1     | Ориентирование стандартов.    | На процесс передачи информации от учителя к ученику. Уровень усвоенности знаний учащимися. | На процесс получения знаний, получение результата учащимися самостоятельно.  |
| 2     | Требования.                   | Обязательный минимум содержания основных учебных программ.                                 | Основное содержание учебных предметов.   |
| 3     | Цели обучения                 | Формирование ЗУН у учащихся, предусмотренными ГОС.   | Обучение учащихся универсальным учебным действиям в процессе взаимодействия всех участников процесса (личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД).  |
| 4     | Содержание образования        | Ориентация на учебно-предметное содержание.  | Включение в контекст обучения решение значимых жизненных задач.  |
| 5     | Организация учебного процесса | «Командная система»- учебная деятельность определяется учителем.                           | Создание индивидуальных образовательных условий для самостоятельного развития личности учащегося.  |
| 6     | Формы работы на уроке.        | Фронтальная, индивидуальная, работа в паре, самостоятельная работа.                        | Признание решающей роли учебного сотрудничества, коммуникативные атаки учителя, постановка проблемного вопроса, самостоятельное определение цели учащимися и способов ее достижение, самостоятельная оценка правильности результата. |

Принципиальные отличия ФГОС второго поколения:

1. Включение в его структуру системы образовательных программ по ступеням образования, требований к условиям и результатам их реализации;
2. Образовательный план отражает соотношение между разными видами деятельности: учебной - внеучебной, аудиторной – самостоятельной;
3. Появляются различные структурные элементы организации образовательного процесса;
4. Проведена дифференциация достижений школьников: предметные знания, умения, навыки, надпредметные понятия, компетентность;
5. Изменяются функции педагога: наряду с его традиционными функциями учитель будет выполнять в отношении обучающегося функции тьютора, педагога-наставника;
6. Инновация становится нормой, программа развития образовательного учреждения – частью образовательной программы;
7. Стандарт ориентирован на индивидуальное образование школьников и предоставляет широкие свободы и возможности для творчески работающих педагогов и учреждений образования.

Положительными результатами введения ФГОС ООО 2-го поколения являются:

1. Введение внеурочной деятельности,
2. Больше внимания уделяется развитию личности и индивидуальным способностям учащихся, как в учебной деятельности, так и во внеурочной деятельности,
3. Больше внимания уделяется укреплению физического и духовного здоровья обучающихся.

Инновационность ФГОС ООО 2-го поколения заключается в следующем:

1. Установление соотношения между инвариантной и вариативной частями содержания школьного образования (минимизирована инвариантная – обязательная для всех часть и расширена вариативная составляющая).

2. Ключевой составляющей стандарта стали планируемые образовательные результаты («Требования к освоению основных образовательных программ»).

3. Возникновение идеи фундаментального ядра содержания школьного образования (минимально необходимое усвоение содержания, без которого выпускник не сможет ни продолжить образование, ни полноценно реализовать себя в современном обществе).

4. В фундаментальном ядре по каждому предмету содержится система общих (универсальных) учебных действий (УУД)

5. Содержание общего образования отталкивается от требований к результатам образования.

6. Наличие «Требований к условиям осуществления образовательного процесса» (требования к материально-технической базе школы, требования к учебно-методическому обеспечению).

## **2.2. Программа мониторинга сайтов образовательных учреждений и анализ результатов исследования**

На формирующем этапе (2016) нами была разработана программа мониторинга сайтов.

Создание сайтов в сфере образования обретает большую значимость в обществе.

Основные функции, выполняемые сайтом образовательного учреждения:

1. Имедживая (представительская функция). Сайт – это официальное представительство образовательного учреждения в интернете, который содержит много разнообразных данных.

2. Образовательная функция. Сайт – это средство организации воспитательно-образовательного процесса в интернете, возможность использования электронных учебных материалов.

3. Воспитательная функция. Сайт – это средство отражения основных направлений воспитания, осуществляемых в образовательном учреждении.

4. Информационная функция. Сайт – это ежедневное отражение жизни образовательного учреждения.

5. Коммуникативная функция. Сайт – средство общения всех участников педагогического процесса (учителей, обучающихся, родителей).

6. Инвестиционная функция. Сайт – это средство привлечения спонсоров, оказывающих материальную поддержку образовательному учреждению.

Какие возможности предоставляет сайт в сфере образования.

1. Электронное хранилище образовательных ресурсов.
2. Форумы как способы обсуждения педагогических, методических и других проблем и инициатив.
3. E-mail как способ оперативного обмена электронной информацией.

Сайты образовательных учреждений нужны:

1. обучающимся;
2. преподавателям;
3. родителям или законным представителям;
4. учебно-вспомогательному персоналу;
5. администрации образовательного учреждения;
6. руководителям и работникам системы образования;
7. студентам-практикантам педагогических направлений;
8. спонсорам.

Разработанная нами программа мониторинга сайтов включает в себя несколько компонентов.

Таблица 2

### Мониторинг сайтов образовательных учреждений

| Виды деятельности                           | Дидактический компонент | Организационно-управленческий компонент | Социально-культурный компонент | Психолого-педагогический компонент |
|---|-------------------------|---|--------------------------------|------------------------------------|
| Интеллектуально-познавательная деятельность | Рабочие программы по    | Участие во всероссийских                | Памятки для родителей по       | Учебно-тематический план по        |

|                          |  |  |  |  |
|--------------------------|--|--|--|--|
|                          | предметам начального общего образования; Рабочие программы по предметам основного общего образования; Программы внеурочной деятельности. | конкурсах и фестивалях; Участие школьниками во всероссийских олимпиадах;                               | разным направлениям.   | адаптации первоклассников; Учебно – тематический план по адаптации пятиклассников.   |
| Научная деятельность     | Наличие на сайте ФГОС образования; ФГОС Департамента образования и молодежной политики данного региона.                                  | Разработка всероссийских проектов школьниками; Разработка проектов на школьном и региональном уровнях. | Разработка всероссийских социальных проектов; Разработка собственных социальных проектов.  | ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ; Письмо Минобрнауки РФ « О введении ФГОС ОВЗ»; Межведомственный комплексный план по организации инклюзивного образования. |
| Практико-ориентированная | Осуществление контроля личных достижений уча-ся в учебной деятельности;  | Количество участников от школы и их личные результаты;   | Участие в акциях всероссийского уровня; всероссийская профдиагностика ; Конкурсы профессионального мастерства среди команд образовательных организаций; Призеры и победители в исследовательской деятельности. | Памятки с рекомендациями и советами в вопросах воспитания для родителей.   |

Нами было проведено исследование, в котором принимали участие школы Тюменского муниципального района. Количество школ всего – 25. Количество

образовательных учреждений, которые были исследованы – 15 (МАОУ Кулаковская СОШ, МАОУ Луговская СОШ, МАОУ Каменская СОШ, МАОУ Горьковская СОШ, МАОУ Богандинская СОШ №1, МАОУ Каскаринская СОШ, МАОУ Мальковская СОШ, МАОУ Переваловская СОШ, МАОУ Винзилинская СОШ, МАОУ Барковская СОШ, МАОУ Новотарманская СОШ, МАОУ Чикчинская СОШ, МАОУ Мулашинская СОШ, МАОУ Ембаевская СОШ, МАОУ Созоновская СОШ).

Типичная структура сайта образовательного учреждения, на которую мы опирались в своем исследовании:

1. Информационный блок (координаты, уставы и документы федерального и регионального уровня, история школы).
2. Программа развития школы (достижения, безопасность, партнеры, вакансии).
3. Администрация (директор, заместитель директора по УВР).
4. Преподавательский состав (педагоги, социальный педагог, педагог-организатор, психолог, логопед).
5. Классы (текущая успеваемость, расписание занятий, домашнее задание).
6. Персональные страницы учителей (индивидуальная методическая работа).
7. Персональные страницы обучающихся.
8. Родительский форум (отзывы и предложения, памятки для родителей по разным направлениям работы).

Таблица 3

### Результаты исследования сайтов образовательных учреждений

| Компоненты                    | Сайты школ (%) отражающие данный компонент. |
|-------------------------------|---|
| Дидактический                 | 33,7 %                                      |
| Организационно-управленческий | 6 %   |
| Социально-культурный          | 23,5%                                       |
| Психолого- педагогический     | 10,4%                                       |

По результатам мониторинга мы можем сделать вывод, что больше всего развиты такие компоненты как социально-культурный и дидактический.



**Рис.4. Результаты мониторинга сайтов школ**

В связи с бурным развитием информационных технологий роль официальных сайтов в деятельности образовательных учреждений возрастает. Большинство сайтов являются презентационными, представляют основную информацию о данной организации: персоналиях директора, учителей и обучающихся, сведения о планах и мероприятиях. В современных условиях требования к веб-сайту образовательного учреждения значительно расширяются, всестороннее освещение образовательной, научно-методической, общественной деятельности учебного заведения, обмен опытом, творческими идеями, достижениями, формами и методами работы. Сайт должен обеспечивать расширение образовательных возможностей обучения, отражение деятельности участников педагогического процесса, для внешних посетителей сети Интернет, информационной поддержки обучающихся и педагогов, проведение конкурсов и опросов.

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В начале нового тысячелетия все более очевидной становится непрерывная девальвация нравственных и духовных ценностей человека, человеческих общностей, социумов. Причиной является системный кризис, который охватил важнейшие сферы жизни общества: культуру, науку, религию, образование. Поскольку образование является одним из основных факторов формирования общественного сознания, то именно образование, изменив парадигму, должно стать социальным институтом, который вернет людям утраченную веру в высшие нравственные ценности бытия и смысл человеческой жизни, предотвратив тем самым реальную опасность необратимой духовной деградации человека и человечества. На наш взгляд, это одна из самых важных проблем в современном обществе.

Проблема подготовки педагогических кадров – одна из важнейших в современной системе педагогического образования.

В условиях лично-ориентированной учебы выпускники педагогического направления, т.е. молодые преподаватели, должны научиться видеть у будущих учеников личность, понимать всю сложность и многогранность его мира, находить его наследственные и приобретенные способности и перспективы, создавать максимально благоприятные условия для развития, различать сущность поступков и действий, чувств, эмоций и мотивов. Только при таких условиях молодой преподаватель сможет эффективно руководить процессом учебы, развития и воспитания студента как личности, контролировать этот процесс, вносить соответствующие стимулы и коррективы. Педагог должен не только передавать студенту знания и профессиональное умение, но и вовлекать его в достояние культуры, человеческое общение.

Следует возложить дополнительные требования на педагогическое образование в высшей школе:

– создание системы учебно-педагогических заведений, способной обеспечить становление и развитие личности педагога-воспитателя в условиях

непрерывного педагогического образования через подготовку, переподготовку и повышение квалификации педагогических кадров;

- обеспечение подготовки выпускников педагогических учебных заведений как педагогов-исследователей, носителей культурно-исторического достояния народа, подготовка в условиях рыночной экономики конкурентоспособных специалистов на уровне мировых стандартов;

- обеспечение рационального соотношения социально общественного, общекультурного, психолого-педагогического и специального компонентов подготовки специалистов;

- развитие педагогической и психологической науки, методического достояния на основании исследовательской работы кафедр, лабораторий и обобщения творческого педагогического опыта.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив и проанализировав научно-методическую, психолого-педагогическую литературу, рассмотрев проблему формирования профессиональной компетенции студентов и молодых преподавателей. Вопросом о формировании профессиональной компетенции занимались многие исследователи: А.К. Маркова, А.П. Акимов, Ю.К. Бабанский, Б.Г. Ананьев, Т.И. Шамова. А.В. Хуторской и др. За основу определения понятия «профессиональная компетенция» взято определение Р.П. Мильруд: профессиональная компетенция – это комплексный ресурс личности, который обеспечивает возможность эффективного взаимодействия с окружающим миром в той или иной профессиональной сфере и который зависит от необходимого для этого набора профессиональных компетенций.

Профессиональная педагогическая компетенция складывается из ключевых компетенций: ценностно-смысловая, информационно-технологическая, коммуникативная, социокультурная, компетенция личностного самосовершенствования и саморазвития.

Профессиональная компетенция, которой должны обладать студенты педагогического направления, требует не только владения коммуникативной компетенцией, но и профессиональными умениями, формирующимися в ходе учебной и педагогической практики.

Практическая работа проводилась на базе ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», ГАПОУ ГО «Тюменский педагогический колледж», школы Тюменского муниципального района. Исследование показало, что уровень сформированности профессиональных умений высок, именно в ходе учебной и педагогической деятельности будущие педагоги овладевают этими умениями и развивают их.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абдразакова, А.А., Жантуганова, А.С., Искакова, Р.К. История образования и педагогики [Текст] // Педагогическое мастерство: материалы VI междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). – М.: Буки-Веди, 2015. – С. 24-28.
2. Андреев А.Л. Инновационный путь развития России в контексте глобального пространства образования. // Вестник Российской Академии наук, 2010. – Т. 80. – № 2. – С. 99-106.
3. Байденко В.И. Компетенции: к освоению компетентностного подхода // Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы». / В.И Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – с. 25–30.
4. Безрукова, В.С. Педагогика / В.С. Безрукова – Екатеринбург, 1993. – 320с.
5. Блонский П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения: Т.1 / П.П. Блонский – 1979.
6. Болотов В.А., Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / Болотов В.А., Сериков В.В.//Педагогика. – 2003. – №10. – с. 26.
7. Большой толковый социологический словарь /Сост.: Д. Джери, Дж. Джерри – М., 1999.
8. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды / Сост. М.Ю. Бабанский. – М.: Педагогика , 1989. 6. Яковлева, Н.О. Проектирование как педагогический феномен // Педагогика. – 2002. – № 6.
9. Белозерцев, Е. П. Педагогическое образование как социально-педагогическая ИЗВЕСТИЯ ВГПУ 75 система / Е. П. Белозерцев // Проблемы профессионально-педагогической подготовки учителя. М., 1992.
10. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2004. – 300 с.: ил. – (Серия «Учебник для вузов»)

11. Вторая ступень советской трудовой школы. Организация. Содержание. Методы [Текст] / под ред. И. Векслера и Р. Харитоновой. – М.: Гос. изд-во Главсоцвос НКП РСФСР, 1929. – 480 с.
12. Гришаева, Ю.М. Экологическая компетентность будущего профессионала в гуманитарной сфере [Текст] // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – № 2. – С. 250-256.
13. Гришаева Ю. М., Косоножкин В. И., Ксенофонтов Е. А. Дидактические принципы организации эколого-образовательного пространства гуманитарного вуза [Текст] // Акмеология. 2015. № 3 (55). С. 61-64.
14. Гришаева Ю. М. О соотношении средового и пространственного подходов в экологическом образовании [Текст] // Акмеология. 2011. № 3. С. 119-125.
14. Гришаева Ю. М. Инновационные стратегии развития образовательного процесса [Текст] // 2012. № 10. С. 56-6
15. Гессен, С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию [Текст] / С. И. Гессен. – М.: Школа-Пресс, 1955. – 448 с.
16. Гетманская А.А. Формирование ключевых компетентностей у учащихся. Сайт ИД «Первое сентября». / А.А. Гетманская, – 2003– 2004.
17. Гаязов, А. С. Образование и образованность гражданина в современном мире / А. С. Гаязов. М.: Наука, 2003. С. 61
18. Друкер П. Ф. Энциклопедия менеджмента [Текст]. М.: Вильямс, 2004. 432 с.
19. . Далингер В.А. Проблемы подготовки педагогических кадров в свете требований современной модели Российской Федерации // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 12. – С. 35-36;
20. Дьяченко М.И., Психология высшей школы / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович – Минск, 1981.
21. Дистервег А. Руководство к образованию немецких учителей // Избр. пед. соч. – М.: Учпедгиз, 1959. – 374 с.

22. Добролюбов Н.А. О значении авторитета в воспитании // Избр. пед. соч. – М.: Учпедгиз, 1949. – 623 с.
23. Зеер Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход./ Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк – М. – 2005. – с. 44–46.
24. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя – М., 2002.
25. Зимняя И.А. Инновационно-компетентностная программа по учебной дисциплине: опыт проектирования / Под науч. ред. д-ра психол. наук, проф., акад. РАО И.А. Зимней. / И.А. Зимняя, М.Д. Лаптева, И.А. Мазаева, Н.А. Морозова – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2008. – 112 с.
26. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студентов высших пед. учеб. заведений. – М.: Издат. центр «Академия», 2007.
27. Зязин Б.П. Профессиональное самовоспитание педагога. – Алма-Ата: Мектеп, 1988. – 208 с.
28. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. : учеб. пособие для пед. учеб. заведений [Текст] / под ред. акад. РАО А.И. Пискунова. – 2-е изд., испр. и дополн. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 512 с.
29. Иванов Д.А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий / Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова – М.: АПК и ПРО, 2003. – 101 с.
30. Идентичность и толерантность / Под рук. Н.М. Лебедевой. – М., 2002.
31. Кагаров, Е.Г. Метод проектов в трудовой школе [Текст] / Е.Г. Кагаров. – Л.: Брокгауз-Ефрон, 1926. – 88 с.
32. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования [Текст]: пособие для педагога-исследователя / В. В. Краевский. – Самара: Изд-во ГПИ, 1994. – 165 с.

33. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап. – М.: Издат. центр «Академия», 2006.
34. Кадырова Е.П. Современные проблемы педагогического образования // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 3. – С. 69-71;
35. Кушнер, Ю.З. Методология и методы педагогических исследований: учеб.-метод. пособие. – Могилёв: Могил. гос. ун-т им. А.А. Кулешова, 2001.
36. Ланков, А.В. Математика в трудовой школе: очерки по методике математики. – Изд. 2-е, испр. и доп [Текст] / А.В. Ланков. – М.: Работник просвещения, 1924. – 188 с.
37. Левитин, С.А. Трудовая школа – школа будущего. – Т. 1 [Текст] / С.А. Левитин. – М.: Практические знания, 1916. – 170 с.
38. Леднев В.С. Государственные образовательные стандарты в системе общего образования: теория и практика / В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, М.В. Рыжаков – М., 2002.
39. Мищенко А.И., Мищенко Л.И., Шиянов Е.Н. Теоретико-методологические основы формирования содержания педагогического образования. – М.: МПГУ, КГПИ, 1991. – 285 с.
40. Мижериков В.А., Ермоленко М.Н. Введение в педагогическую деятельность: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 268 с.
41. Новые программы для единой трудовой школы (утв. коллегией Наркомпроса 16 июля 1923 г.). – Вып. 1: Первый и второй годы школы I ступени, первый год школы II ступени [Текст]. – М.–Петроград: Гос. изд-во, 1923. – 144 с.
42. Немов Ф.С. Психология / Ф.С. Немов – М., 1994.
43. Новиков, А.М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении. – М., 1998.
44. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, И.Ю. Шведова – М.: Язь, 1994.

45. Образовательная политика на современном этапе. Доклад рабочей группы президиума Государственного совета РФ по вопросам реформы образования 29 августа 2001 г. Документы и материалы. ГУ ВШЭ, М.: 2002, с. 31.
46. Панфилова А.П. Деловая коммуникация в профессиональной деятельности / А.П. Панфилова – СПб., 1999.
47. Подласый, И.П. Педагогика. Новый курс: учеб. пособие для студентов пед. вузов: В 2 кн. – М.: ВЛАДОС, 1999.
48. Равен Д.Ж. Компетентность в современном обществе / Д.Ж. Равен – М.: Когито-центр, 2002.
49. Советская производственно-трудовая школа: педагогическая хрестоматия. – Т. 1. – Изд. 3-е [Текст] / сост. В. Вейкшан, С. Ривес; под ред. А.Г. Калашникова. – М.: Работник просвещения, 1925. – 176 с.
50. Советская производственно-трудовая школа: педагогическая хрестоматия. – Т. 2. – Изд. 3-е [Текст] / сост. В. Вейкшан, С. Ривес; под ред. А.Г. Калашникова. – М. : Работник просвещения, 1925. – 224 с.
51. Сохранов-Преображенский, В. В. Развитие профессиональных умений студентов в образовательной среде вуза как основа их смыслообразующей профессиональной подготовки [Текст] / В. В. Сохранов-Преображенский // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2013. – № 3. – С. 168–174.
52. 25Солдаткин В.И. Проблемы модернизации российского образования [Текст] // Единая образовательная информационная среда: проблемы и пути развития: Матер. III Всеросс. научн.-практ. конф.-выставки. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2004. – С. 3-9.
53. Солдаткин В.И. Проблемы создания образовательной информационной среды открытого образования [Текст] // Университетское управление. – 2001. – № 4(19). – С. 14–17. Аминов Н.А. Диагностика педагогических способностей / Н.А. Аминов. – М, Воронеж, 1997.

54. Соколов А.В. Введение в теорию социальной коммуникации / А.В. Соколов – СПб., 1986.
55. Слостенин В.А. Педагогика / В.А. Слостенин – М. – 2002.
56. Старикова Л.Д., Стариков С.А. Методы педагогического исследования. – Екатеринбург, 2010.
57. Слостенин В.А., Шиянов Е.Н. Гуманистическая парадигма образования как основа формирования отечественной стратегии профессиональной подготовки учителя // Национальные ценности образования: история и современность: Материалы XVII сессии Научн. совета по проблемам истории образования и педагогической науки / Под ред. З.И.Равкина. – М.: ИТОП РАО, 1996. – 295 с.
58. Текст из книги «Механизмы управления процессами модернизации в образовании» // М.: ГУ ВШЭ, 2003.
59. Ушинский, К.Д. Три элемента школы [Текст] // Избр. пед. соч. – Т.1 – М.
60. Хуторской, А.В. Ключевые компетентности как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования/ А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – №2. - с. 18–23.
61. Цирульников, А.М. История образования в портретах и документах [Текст]: учеб. пособие для студ. пед. вузов / А.М. Цирульников. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 272 с.
62. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе. / Д.В. Чернилевский – М., 2002.
63. Шишов С.Е. Компетентностный подход к образованию: прихоть или необходимость? / С.Е. Шишов, И.Г. Агапов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2002. – март-апрель – с. 58–62.
64. Щербакова, Е. Е. Формирование педагогической креативности как фактора профессионального развития студентов [Текст] / Е. Е. Щербакова // Мир психологии. – 2006. – № 1. – С. 142–152.

65. Эльконин Д.Б. Понятие компетентности с позицией развивающего обучения / Д.Б. Эльконин – Красноярск, 2002.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

*Уважаемые коллеги!*

*Просим Вас выступить экспертами по оценке качества подготовки выпускников вузов*

*к профессиональной педагогической деятельности.*

Исследование проводится кафедрой общей и социальной педагогики Тюменского государственного университета (ТюмГУ).

При ответе на вопрос обведите цифру или поставьте «V» напротив того варианта, который лучше всего отражает Ваше мнение. Где необходимо впишите свой ответ на свободных строках.

Убедительная просьба не оставлять ни одного вопроса без ответа!

1. Удовлетворены ли Вы подготовкой педагогов в системе высшего и среднего профессионального образования?

да, вполне

скорее да

скорее нет

нет, не удовлетворен

затрудняюсь ответить

2. Решение каких педагогических задач, по Вашему мнению, вызывает сегодня у учителей наибольшие трудности?

дидактических

методических

исследовательских

воспитательных

организационно-управленческих

других

---

3. В чем Вы видите слабость профессиональной подготовки педагогов:

слабый уровень общепедагогических знаний

недостаточный уровень психологических знаний

низкий уровень сформированности практических педагогических умений

недостаточно сформированная коммуникативная компетентность

неготовность к реализации новых ФГОС

трудности в использовании современных методов оценивания

низкая профессиональная мотивация

неумение строить взаимоотношения с другими участниками образовательного процесса

низкая предметная подготовка

недостаток общей культуры

другое \_\_\_\_\_

---

4. Укажите факторы, влияющие на Ваше решение при приеме педагога на работу:

*Отметьте любое количество вариантов.*

уровень образования и квалификация

опыт профессиональной деятельности

знание преподаваемого предмета

мотивы профессиональной деятельности

отметки в приложении к диплому по профильным дисциплинам

отметки за педагогические практики

коммуникативная компетентность

престиж образовательной организации, которую окончил соискатель

личное обаяние

рекомендации коллег, знакомых и т.п.

семейное положение

возраст

(укажите

предельный

возраст)

другое

5. Назовите 3 качества, которые должны быть присущи педагогу как профессионалу?

---

---

---

6. Назовите 3 качества, которые должны быть присущи педагогу как человеку?

---

---

---

7. Наиболее приемлемые, по Вашему мнению, способы взаимодействия школы и вуза, ведущего подготовку педагогов?:

*Отметьте любое количество вариантов.*

организация длительных стажировок студентов на последнем курсе «педагогическая интернатура»

организация педагогических практик

организация повышения квалификации учителей на базе вуза

организация повышения квалификации (стажировки) преподавателей вуза, ведущих профильные дисциплины, на базе школ

ведение учителями школ дисциплин, связанных с методикой преподавания

организация кафедр вуза на базе школ

совместное проведение научных исследований

совместное участие в конкурсах на грант

другое \_\_\_\_\_

8. Просим оценить уровень профессиональной подготовки молодых педагогов (стаж до 3 лет), с которыми вы непосредственно сталкивались в профессиональной деятельности. В какой системе профессиональных отношений вы находитесь с молодым педагогом? Если Вы молодой педагог или обучающийся в системе педагогического образования, то оцениваете СЕБЯ.

- 1) Вы обучающийся по профилю педагогическое образование
- 2) Вы молодой педагог
- 2) Вы руководитель – молодой педагог подчиненный
- 3) Молодой педагог руководитель – вы подчиненный
- 2) Вы коллеги по работе.

8.1. Отметьте учреждение, в котором молодой (молодые) педагог получал образование. Если оцениваете себя, то учреждение, в котором Вы получили (получаете) образование.

|   |   |
|---|---|
| вузы  | колледжи, училища                                 |
| Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова – филиал ТюмГУ       | Гольшмановский агропедколледж                     |
| Курганский государственный университет                                | Курганский педагогический колледж                 |
| Сургутский государственный педагогический университет                 | Нижевартровский социально-гуманитарный колледж    |
| Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева – филиал ТюмГУ | Новоуренгойское педагогическое училище            |
| Тюменский государственный институт культуры                           | Тюменский колледж искусств                        |
| Тюменский государственный университет                                 | Тюменский педагогический колледж №1               |
| Шадринский государственный педагогический институт                    | Шадринский государственный педагогический колледж |
| Югорский государственный университет                                  | Ялуторовский аграрный колледж                     |
|   |   |

8.2. Уровень высшего образования молодых педагогов:

специалитет  бакалавриат  магистратура  профессиональная переподготовка

8.3. Оцените уровень владения молодыми педагогами перечисленными компетенциями.

| Компетенции | Уровень владения компетенциями выпускниками вуза (отметьте «V» выбранный вариант по каждой компетенции) |                          |                          |                             |                            | Оцените степень необходимости данной компетенции (0 - отсутствует) |
|-------------|---|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|--|
|             | компетенция отсутствует   | владеет на уровне знаний | владеет на уровне умений | на уровне трудовых действий | способен принимать решения |  |
|             |   |                          |                          |                             |                            |  |

|  |  |  |  |  |  |  |                              |
|--|--|--|--|--|--|--|------------------------------|
|  |  |  |  |  |  |  | <i>1 –<br/>присутствует,</i> |
| <b>Социально-культурные</b>  |  |  |  |  |  |  |                              |
| Владение технологиями просветительской деятельности среди родителей и населения  |  |  |  |  |  |  |                              |
| Способность к проведению социально-культурных акций                              |  |  |  |  |  |  |                              |
| Способность работать со средствами массовой информации                           |  |  |  |  |  |  |                              |
| Способность организовывать художественно-творческую деятельность обучающихся     |  |  |  |  |  |  |                              |
| <i>Другое (впишите, если считаете нужным)</i>                                    |  |  |  |  |  |  |                              |
| <b>Научно-исследовательские</b>  |  |  |  |  |  |  |                              |
| Способность руководить исследовательской (проектной) работой обучающихся         |  |  |  |  |  |  |                              |
| Владение инструментами диагностики уровней и качества развития личности и среды  |  |  |  |  |  |  |                              |
| Способность к самостоятельному освоению новых сфер профессиональной деятельности |  |  |  |  |  |  |                              |
| Способность осуществлять научно-   |  |  |  |  |  |  |                              |

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
| исследовательскую деятельность   |  |  |  |  |  |  |
| Другое ( <i>впишите, если считаете нужным</i> )  |  |  |  |  |  |  |
| <b>Организационно-управленческие</b>   |  |  |  |  |  |  |
| Способность к организации работы ученического самоуправления                                     |  |  |  |  |  |  |
| Владение технологиями формирования ученического коллектива                                       |  |  |  |  |  |  |
| Способность организовывать командную работу в ученическом (педагогическом) коллективе            |  |  |  |  |  |  |
| Готовность осуществлять профессиональное самообразование   |  |  |  |  |  |  |
| Другое ( <i>впишите, если считаете нужным</i> )  |  |  |  |  |  |  |
| <b>Воспитательные</b>  |  |  |  |  |  |  |
| Способность к проектированию и реализации воспитательных программ                                |  |  |  |  |  |  |
| Способность к организации и проведению интерактивных форм и методов учебно-воспитательной работы |  |  |  |  |  |  |
| Владение приемами работы с родителями  |  |  |  |  |  |  |
| Регулирование поведения школьника для  |  |  |  |  |  |  |

|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
| обеспечения безопасной образовательной среды  |  |  |  |  |  |  |
| Другое ( <i>впишите, если считаете нужным</i> )   |  |  |  |  |  |  |
| Дидактические   |  |  |  |  |  |  |
| Готовность к реализации программ учебных дисциплин в рамках образовательной программы   |  |  |  |  |  |  |
| Готовность к планированию и проведению учебных занятий в соответствии с требованиями ФГОС   |  |  |  |  |  |  |
| Способность разрабатывать и применять современные образовательные технологии с учетом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся |  |  |  |  |  |  |
| Готовность осуществлять контроль и оценку учебных достижений обучающихся с использованием современных форм и методов                          |  |  |  |  |  |  |
| Другое ( <i>впишите, если считаете нужным</i> )   |  |  |  |  |  |  |
| Психолого-педагогические  |  |  |  |  |  |  |
| Способность к выявлению поведенческих и личностных  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
| проблем обучающихся  |  |  |  |  |  |  |
| Владение инклюзивными технологиями для адресной работы с различными категориями детей                                    |  |  |  |  |  |  |
| Способность к разработке и реализации совместно с родителями программ индивидуального развития ребенка                   |  |  |  |  |  |  |
| Готовность к коррекционно-развивающей работе   |  |  |  |  |  |  |
| Другое ( <i>впишите, если считаете нужным</i> )  |  |  |  |  |  |  |
| <b>Коммуникативные</b>   |  |  |  |  |  |  |
| Готовность использовать информационно-коммуникационные технологии в урочной и внеурочной деятельности                    |  |  |  |  |  |  |
| Готовность к бесконфликтному взаимодействию с учениками и родителями   |  |  |  |  |  |  |
| Способность организовывать сотрудничество обучающихся, владение интерактивными формами организации обучения и воспитания |  |  |  |  |  |  |
| Готовность к конструктивному взаимодействию с коллегами,   |  |  |  |  |  |  |

|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
| администрацией и социальными партнерами   |  |  |  |  |  |  |
| Другое ( <i>впишите, если считаете нужным</i> )   |  |  |  |  |  |  |
| Методические  |  |  |  |  |  |  |
| Владение преподаваемым предметом  |  |  |  |  |  |  |
| Готовность к систематическому анализу эффективности учебных занятий и совершенствованию учебно-воспитательного процесса |  |  |  |  |  |  |
| Способность понимать и учитывать в работе документацию специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т.д.)        |  |  |  |  |  |  |
| Готовность осваивать инновационные технологии обучения и воспитания   |  |  |  |  |  |  |
| Другое ( <i>впишите, если считаете нужным</i> )   |  |  |  |  |  |  |

*В заключении, заполните, пожалуйста, краткую информацию о себе:*

Наименование образовательного учреждения, в котором Вы работаете \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Занимаемая должность \_\_\_\_\_

Стаж педагогической работы \_\_\_\_\_ лет.

Благодарим за участие в исследовании!