

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

Доктор пед. наук., доцент

И.Н. Емельянова

25 *сентября* 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ
СТУДЕНТОВ В СТРУКТУРЕ МАГИСТЕРСКОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Преподаватель высшей школы»

Выполнил работу
Студент 3 курса
заочной формы обучения

Слепнева

Слепнева
Ксения
Александровна

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент,
доцент кафедры общей и
социальной педагогики ТюмГУ

Неумоева

Неумоева-
Колчеданцева
Елена
Витальевна

Рецензент
канд. психол. наук, доцент,
доцент кафедры психологии и
педагогики детства ТюмГУ

Чикова

Чикова
Ольга
Михайловна

*Проф. пед. наук
Ирина Владимировна
Иванова*

г. Тюмень, 2017

Оглавление

ГЛОССАРИЙ	3
ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	5
ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ	16
1.1. Исследовательская деятельность студентов в системе педагогического образования.....	16
1.2. Структура и содержание исследовательской компетентности.....	25
1.3. Модель развития исследовательских компетенций студентов в структуре магистерского педагогического образования.....	35
1.4. Формы развития исследовательской компетенции студентов в образовательном процессе.....	40
Выводы по первой главе.....	46
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ	48
2.1. Оценка уровня развития исследовательских компетенции студентов педагогической магистратуры.....	48
2.2. Развитие исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры в образовательном процессе.....	54
2.3. Практические рекомендации по развитию исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры в образовательном процессе.....	57
Выводы по второй главе.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
ЛИТЕРАТУРА	64
ПРИЛОЖЕНИЯ	73

ГЛОССАРИЙ

Исследовательская деятельность – вид деятельности, направленный на получение и применение нового¹.

Исследовательская компетентность – интегративное качество субъекта, проявляющееся в его способности и готовности к самостоятельной, творческой, продуктивной исследовательской деятельности (подраздел 1.2., стр.38).

Исследовательские компетенции – характеристики личности (знания, мотивы, способы и средства деятельности, ценностные ориентации и пр.), обеспечивающие способность и готовность личности к продуктивной исследовательской деятельности (подраздел 1.2., стр.38).

Компетентностный подход – это приоритетная ориентация на цели – векторы образования: обучаемость, самоопределение, самоактуализацию, социализацию и развитие индивидуальности².

Компетенции – совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно продуктивно действовать по отношению к ним³.

Магистерское образование – процесс и результат освоения студентом магистерской программы, направленной на развитие профессионально - личностных качеств и исследовательской компетентности в профессиональной сфере деятельности, позволяющих решать инновационные задачи, которые возникают в ходе дальнейшего образования³

Научно-исследовательская деятельность – активная творческая познавательная деятельность, направленная на получение и применение новых

¹ Далингер, В.А., Толпелкина, Н.В. Организация и содержание поисково-исследовательской деятельности [Текст] / В.А. Далингер, Н.В. Толпелкина. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2004. – 263 с.

² Зеер, Э.Э., Сыманюк, Э.В. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования [Текст] / Э.Э. Зеер, Э.В. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 22-28.

³ Пиралова, О.Ф. Особенности обучения в магистратуре современных вузов [Текст] / О.Ф. Пиралова // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 5. – С. 78-80

знаний, в том числе фундаментальные научные исследования, прикладные научные исследования⁴.

Учебно-исследовательская деятельность – интеллектуально-эвристическая деятельность учащихся, которая предполагает творческую самостоятельность в поисках субъективной новизны теоретических и экспериментальных знаний⁵.

Федеральный государственный образовательный стандарт – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования⁶.

Профессиональный стандарт педагога – рамочный документ, в котором определяются основные требования к его квалификации⁷.

⁴ Леонтович, А.В. Типы научной работы и их образовательный смысл [Электронный ресурс] – Школьный научные конференции. – Режим доступа: <http://idschool225.narod.ru/article4.htm> (дата обращения 10.12.2016)

⁵ Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся [Текст] / Н.Ф. Талызина. – М.: Педагогика, 1983. – 160 с.

⁶ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс] – Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/2974 (дата обращения: 19.12.2016)

⁷ Профессиональный стандарт педагога. Проект. [Электронный ресурс] – Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/3071/файл/1734/12.02.15-Профстандарт_педагога_проект (дата обращения: 19.12.2016)

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВУЗ – высшее учебное заведение

ИК – исследовательская компетенция

НИД – научно-исследовательская деятельность

ОК – общекультурные компетенции

ОПК – общепрофессиональные компетенции

ПК – профессиональные компетенции

РФ – Российская Федерация

УИД – учебно-исследовательская деятельность

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Требования к личности педагога историчны и конкретны, вырабатываются в соответствии с условиями и требованиями реальной жизни и деятельности⁸.

Традиционно отечественная система образования создавалась на основе когнитивной педагогической парадигмы, первостепенной целью которой являлась передача знаний, умений и навыков от педагога к ученику⁹. Соответственно, педагог выступал в роли контролирующего субъекта познания и транслятора знаний, считалось, что сам процесс усвоения знаний обладает развивающим потенциалом. Но многолетняя практика выявила потребность в реформировании образовательной системы для того, чтобы соответствовать актуальным вызовам времени¹⁰.

Точкой бифуркации можно считать присоединение нашего государства к Болонскому процессу в 2003 году. В связи с этим, педагогическое образование переживает сегодня период серьезных трансформаций, основное назначение которых – обеспечить подготовку педагога новой формации, способного к адекватной оценке образовательных ситуаций, проектированию и творческому осуществлению педагогического процесса^{11,12,13}.

Изменения в стратегии подготовки будущих педагогов отражены в ряде нормативных документов^{14,15,16,17,18}.

⁸ Левитан, К.М. Юридическая педагогика [Текст] : учебник / К. М. Левитан. – М.: Норма, 2011. – 431 с.

⁹ Морева, О. В. Педагогические парадигмы: опыт систематизации [Текст] / О.В. Морева // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2004. – №2. – С. 154-165.

¹⁰ Марголис, А.А. Проблемы и перспективы развития педагогического образования в РФ [Текст] / А.А. Марголис // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 19. – № 3. – С. 41–57.

¹¹ Загвязинский, В.И. Наступит ли эпоха Возрождения? Стратегия инновационного развития российского образования [Текст]: монография. 2-е изд., перераб. и доп. / В.И. Загвязинский. – М.: Логос, 2015. – 140 с.

¹² Каспржак, А.Г. Приоритет образовательных результатов как инструмент модернизации программ подготовки учителей [Текст] / А.Г. Каспржак // Психологическая наука и образование. – 2014. – Том 19. – № 3. – С. 87 – 104

¹³ Болотов, В.А. К вопросам о реформе педагогического образования [Текст] / В.А. Болотов // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 19. – № 3. – С. 32–40

¹⁴ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс] – Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/2974 (дата обращения: 19.12.2016)

¹⁵ Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций» (утв. Правительством РФ 28.05.2014 N 3241п-П8) [Электронный ресурс] –

В Государственной программе РФ «Развитие образования на 2013-2020 годы» предполагается комплекс мероприятий, направленных на обеспечение участия научно-педагогических работников в программах международной академической мобильности, реализацию программ развития научно-исследовательских университетов. В «Комплексной программе повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций» в числе ходе реализации мероприятий подпрограммы «Модернизация педагогического образования» запланирована программ подготовки по педагогическим направлениям с усиленной практической или исследовательской направленностью.

Стоит учесть то, что в реальности требования к компетентностям специалиста стремительно меняются, поэтому необходимо определение своего рода «доминанты» профессиональной подготовки будущего педагога. Представляется, что такой доминантой в системе высшего педагогического образования может выступать развитие исследовательских компетенций – как системообразующий вектор профессиональной подготовки, так как обладание данными компетенциями обеспечивает динамичное развитие педагога в изменчивых условиях жизни и профессиональной деятельности в современном социуме.

Наиболее продуктивной ступенью для формирования исследовательских компетенций мы находим магистерское образование. Так, в Тюменском государственном университете в магистратуре по направлению подготовки

Портал сопровождения проектов модернизации педагогического образования. – Режим доступа: <http://педагогическоеобразование.рф/documents/show/48> (дата обращения: 27.12.2016)

¹⁶ Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н «Об утверждении профессионального стандарта педагога» [Электронный ресурс] – Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/3071 (дата обращения: 20.12.2016)

¹⁷ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от «21» ноября 2014 г. № 1505 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование» [Электронный ресурс] – Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: минобрнауки.рф/documents/5034 (дата обращения: 20.12.2016)

¹⁸ Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы» [Электронный ресурс] – Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/4720 (дата обращения: 20.12.2016)

44.04.01 Педагогическое образование, магистерским программам «Преподаватель высшей школы», «Методология и методика социального воспитания», «Управление образованием» в соответствии с ФГОС ВО исследовательская деятельность обучающихся является обязательным разделом образовательной программы магистратуры и направлена на формирование общекультурных (универсальных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Состояние изученности проблемы развития исследовательских компетенций. В психологии и педагогике проблематика развития исследовательских компетенций у студентов представлена в работах Апазаовой З.Н., Качалова Д.В., Климентьевой В.В., Константинова В.А., Осиповой С.И., Соляникова Ю.В., Савенкова А.И., Черняевой Л.А.

Исследовательская деятельность, ее значение, формы и методы охарактеризованы Авгусмановой Т. В., Баймухамбетовой Б.Ш., Белоконь И.Д., Викола Б.А., Ерошкиной И.В., Загвязинским В.И., Зимней И.А., Ипполитовой Н.В., Кирьяковой А.В., Кондаковым Н.И., Леонтьевым А.Н., Нужновой С.В., Обуховым А.С., Рубинштейном С. Л., Савенковым А.И., Талызиной Н.Ф., Шашенковой Е.А.

Исследовательская компетентность – интегративное качество субъекта, проявляющееся в его способности и готовности к самостоятельной, творческой, продуктивной исследовательской деятельности.

Анализ авторских трактовок термина «исследовательская компетентность» показывал общие тенденции в определении «исследовательских компетенций»: Апазаова З.Н., Качалов Д.В., Климентьева В.В., Константинов В.А., Осипова С.И., Соляников Ю.В., выделяют смыслообразующим понятием «качество или свойство личности».

Исследовательская деятельность как особый, отдельный, специально организованный вид деятельности, представляющий синтез учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности. Исследовательская деятельность является одним из видов профессиональной

деятельности магистра, поиска, результатом которой являются исследовательские компетенции.

Таким образом, анализ научной литературы показывает, что вопросы развития исследовательских компетенций студентов, обучающихся по программам бакалавриата и специалитета, в общем плане достаточно изучены, однако развитие данных компетенций в структуре магистерского образования остается недостаточно исследованными.

Анализ теории и практики развития исследовательских компетенций студентов в структуре магистерского образования позволил выделить исходные **противоречия** между:

- требованиями современных образовательных реалий и недостаточной сформированностью исследовательских компетенций у студентов педагогической магистратуры;

- объективной необходимостью использования широкого спектра возможностей развития исследовательских компетенций будущих педагогов в образовательном процессе и недостаточной разработанностью внеаудиторных («основных» и «вспомогательных») форм развития исследовательских компетенций студентов.

Обозначенные противоречия актуализируют проблему исследования.

Проблемой исследования является поиск и обоснование содержания и форм развития исследовательских компетенций студентов в структуре магистерского образования.

Объект – исследовательские компетенции студентов педагогической магистратуры и возможности их развития в образовательном процессе.

Предмет – внеаудиторные формы развития исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры в образовательном процессе.

Цель исследования – теоретически обосновать и апробировать внеаудиторные формы исследовательской деятельности студентов в структуре

магистерского педагогического образования, направленные на развитие исследовательских компетенций студентов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Развитие исследовательских компетенций будущих педагогов, понимаемых как профессионально-личностные характеристики, обеспечивающие его способность и готовность к продуктивной исследовательской деятельности в широком профессиональном контексте (как в контексте учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности, так и в контексте практической педагогической деятельности), является одним из важнейших приоритетов современного педагогического образования.

2. Внесение содержательной определенности в описание исследовательских компетенций студентов возможно на основе психологической структуры исследовательской деятельности, с учетом ее характера и специфики. Соответственно, выделяются когнитивный, мотивационно-ценностный, операционально-технический и контрольно-оценочный компоненты исследовательской компетентности и описываются исследовательские компетенции. Учитывается осознанный, целенаправленный, продуктивный (творческий), развивающий, эвристический характер исследовательской деятельности и ее специфика как вида интеллектуально-познавательной деятельности, направленной на достижение объективной или субъективной новизны знаний или опыта.

3. В соответствии с разработанной нами структурно-функциональной моделью развития исследовательских компетенций, осуществляющегося как в аудиторных, так и во внеаудиторных формах работы, необходима разработка и апробирование «вспомогательных» внеаудиторных форм работы (тренинги, мастер-классы, консультации), обеспечивающих подготовку студентов к участию в основных внеаудиторных формах исследовательской деятельности (конкурсы, в том числе грантовые конкурсы, олимпиады, конференции, семинары). Результативность участия студентов в основных внеаудиторных

формах исследовательской деятельности позволяет нам позитивно оценить опыт апробирования «вспомогательных» внеаудиторных форм работы со студентами и рассматривать вопрос о дальнейшем внедрении подобных форм в практику подготовки студентов к исследовательской деятельности и развития их исследовательских компетенций.

Гипотеза исследования:

– развитие исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры находится на минимальном уровне, причем показатели развития исследовательских компетенций студентов очной формы обучения выше по сравнению с показателями развития исследовательских компетенций студентов заочной формы обучения;

– «вспомогательные» внеаудиторные формы работы со студентами (тренинги, мастер-классы), направленные на их подготовку к участию в «основных» формах внеаудиторной исследовательской деятельности, способствуют развитию исследовательских компетенций студентов, что отражается в более высоких формализованных показателях продуктивности их исследовательской деятельности.

В соответствии с целью и гипотезой в исследовании ставились следующие **задачи исследования:**

1. Раскрыть приоритетный характер исследовательской деятельности педагога, рассмотреть ее виды и специфику.

2. Рассмотреть структуру и содержание исследовательской компетентности, внести содержательную определенность в описание исследовательских компетенций.

3. Разработать структурно-функциональную модель развития исследовательских компетенций студентов в образовательном процессе.

4. Оценить уровень развития исследовательских компетенций студентов.

5. В соответствии со структурно-функциональной моделью развития исследовательских компетенций студентов разработать и апробировать

внеаудиторные «вспомогательные» формы подготовки студентов к исследовательской деятельности, оценить их результативность.

б. Разработать практические рекомендации по развитию исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры в образовательном процессе.

Теоретико-методологической основой исследования выступают:

– концепция системно-деятельностного подхода в развитии личности (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн);

– компетентностный подход в образовании (А.Л. Андреев, В.А. Болотов, Э.Ф. Зеер, В.В. Сериков, Э.Э. Сыманюк, И.Д. Фруммин, Л.Н. Хуторская, А.В. Хуторской)

– психолого-педагогические исследования по проблеме развития исследовательской компетентности и исследовательских компетенций (З.Н. Апазаова, В.А. Болотов, А. Г. Каспржак, Д.В. Качалов, В.В. Климентьева, В.А. Константинов, А.А. Марголис, С.И. Осипова, А.И. Савенков, Ю.В. Соляников, Л.А. Черняева);

– общие теоретические положения об исследовательской деятельности в вузовской подготовке (И.А. Зимняя, А.В. Леонтович, А.С. Обухов).

Этапы исследования:

Исследование выполнялось в период сентября 2014 по декабрь 2016 гг. и включало три этапа.

1. Проектировочный (сентябрь – декабрь 2015г.): осуществлялись выбор, обоснование и теоретическое осмысление проблемы исследования на основе изучения философской, психолого-педагогической и методической литературы. Формулировалась тема, разрабатывались программа и методика экспериментальной работы, осуществлялась подготовка необходимого диагностического инструментария. Выявлялись содержание, критерии развитости исследовательской компетенции студентов в структуре магистерского образования.

2. Экспериментальный (сентябрь – декабрь 2016г.): проводился педагогический эксперимент с целью проверки гипотезы исследования, продолжалась работа по изучению научно-педагогической литературы и анализу предмета исследования.

3. Контрольно-оценочный (январь 2017г.): проводилась работа по обработке и интерпретации экспериментальных данных, оформлялись результаты теоретического и экспериментального исследования. Продолжалась работа по апробации результатов исследования.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, теоретическое моделирование, общенаучные логические методы (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, индукция, дедукция, аналогия).

2. Эмпирические: разработка диагностического инструментария, психологическая диагностика, количественная и качественная обработка результатов диагностического обследования, разработка и апробирование форм развития исследовательских компетенций студентов в образовательном процессе, разработка практических рекомендаций по развитию исследовательских компетенций студентов в образовательном процессе.

3. Статистические: математический метод обработки данных U-критерия Манна-Уитни.

Экспериментальная база исследования:

Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики.

Научная новизна исследования:

1. Уточнено определение «исследовательские компетенции» и внесена содержательная определенность в структуру понятия «исследовательская компетентность».

2. Определены показатели и критерии развитости исследовательских компетенций студентов, обучающихся по образовательным программам педагогической магистратуры.

3. Разработана и частично апробирована модель развития исследовательских компетенций в структуре магистерского образования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработаны и реализованы:

1. «вспомогательные» внеаудиторные формы работы со студентами (тренинг, мастер-класс), направленные на их подготовку к участию в «основных» формах внеаудиторной исследовательской деятельности;

2. диагностический инструментарий (карта экспертной оценки уровня развития исследовательских компетенций студента в исследовательской деятельности, карта самооценки уровня развития исследовательских компетенций).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись через выступление на конференциях:

– 66-ая студенческая научная конференция Тюменского государственного университета 16.04.2015 года в г.Тюмени («Образовательный потенциал веб-квестов в формировании исследовательской компетентности студентов вуза», диплом 3 степени);

– Межвузовская научная конференция «Новые идеи – новый мир» 30.10.2016 года в г.Тюмени (ответственный за выпуск сборника научных работ молодых ученых);

– Межрегиональная студенческая олимпиада по педагогике «Гуманная педагогика – девиз XXI века» 04-08.10.2016 года в Республике Алтай г.Горно-Алтайск (подготовка команды, 1 командное место, 1, 2 личное место);

– Всероссийская научно-практическая конференция «Особенности духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания обучающихся в кадетских образовательных организациях» в г.Екатеринбурге

02-03.11.2016 года (Сертификат участника).

К моменту защиты по теме диссертации опубликовано 4 статьи:

1. Задорина, О.С., Слепнёва, К.А. Электронный учебник «Педагогическая психология» как ресурс технологии E-learning обучения в рамках требований компетентностного подхода [Текст] // Сборник публикаций Московского научного центра психологии и педагогики: «Психология и педагогика: теоретические и практические аспекты современных наук»: Материалы XXVII Международной научно-практической конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых 25.10.2014 года. – М. : Московский научный центр психологии и педагогики, 2014. – С. 61 – 63.

2. Задорина, О.С., Семеновских, Т.В., Слепнёва, К.А. Современные подходы к определению понятия «E-learning обучение» [Текст] // Проблемы и перспективы развития гуманитарных наук и образования в XXI веке: Сборник научных материалов Всероссийской молодежной научно-практической конференции с международным участием, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, 5-6 декабря 2014 года.– Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2014. – С. 258 – 260.

3. Неумоева-Колчеданцева, Е.В., Слепнева, К.А. Развитие исследовательских компетенций студентов в структуре магистерского педагогического образования: [Текст] // Сборник научных работ молодых ученых: Межвузовская научная конференция «Новые идеи – новый мир», г. Тюмень 28.10.2016 года. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2017. – 167 с.

4. Слепнева, К.А. Исследовательская компетенция магистров по направлению «Педагогическое образование»: анализ понятия [Электронный ресурс] – Международный научно-исследовательский журнал. – Режим доступа: <http://research-journal.org/pedagogy/issledovatelskaya-kompetenciya-magistrov-po-napravleniyu-pedagogicheskoe-obrazovanie-analiz-ponyatiya/> (дата обращения: 06.01.2017). (рекомендован ВАК РФ).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ

1.1. Исследовательская деятельность студентов в системе педагогического образования

Название данной главы предполагает в первую очередь осмысление ключевых понятий, лежащих в основе предмета исследования, таких как «исследовательская деятельность», «исследовательские компетенции».

Прежде всего, рассмотрим значение понятия «деятельность», которое как научное ввел в философию в XVIII веке родоначальник немецкой классической философии Кант И. В философии под деятельностью понимается один из важнейших атрибутов бытия человека, «специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение в интересах людей; условие существования общества»¹⁹.

В отечественную науку понятие деятельности ввел психолог Рубинштейн С. Л., перенеся ее из философии: «процесс, посредством которого реализуется то или иное отношение человека к окружающему миру, – другим людям, к задачам, которые ставит перед ним жизнь»²⁰. Наибольший вклад в разработку понятия деятельности внес отечественный психолог Леонтьев А.Н.: «на психологическом уровне, это единица жизни, опосредованной психическим отражением, реальная функция которого состоит в том, что оно ориентирует субъекта в предметном мире»²¹.

¹⁹ Большой энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. В.Н. Ярцева. – 2 изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – С.348.

²⁰ Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – изд. 2-е. – СПб. : Питер, 2003. – 712 с.

²¹ Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 302 с.

То есть, деятельность – это активное взаимодействие человека со средой, при котором он достигает сознательно поставленной цели, возникшей в результате появления у него определенной потребности, мотива.

Ученые выделяют три ведущих вида деятельности – игра, учение, труд. Следовательно, подробнее мы будем рассматривать такой вид деятельности, как учение. Учение или учебная (познавательная) деятельность – это такой вид деятельности, целью которого является развитие компетенций, приобретение знания, умения и навыков. Таким образом, можно рассматривать исследование, как вид познавательной деятельности, процесс научного изучения какого-либо объекта (предмета, явления) с целью выявления его закономерностей возникновения, развития и преобразования его в интересах общества²².

Если рассматривать сущность исследования с позиции деятельностного подхода, то его можно охарактеризовать, в широком смысле, как вид деятельности, направленный на получение и применение нового. Для того чтобы определить значение исследовательской деятельности как компонента в структуре магистерского педагогического образования, необходимо уточнить понятие «исследовательская деятельность», его сущность и структуру. Проанализируем то, как понимают исследовательскую деятельность современные ученые в области педагогики (таблица 1).

Таблица 1

Анализ определения сущности понятия исследовательской деятельности

№	Автор	Термин
1.	Савенков А.И.	вид интеллектуально-творческой деятельности, который возникает в результате функционирования механизмов поисковой активности и строится на базе исследовательского поведения ²³ .
2.	Панченко О.Г., Федоровская Е.О.	мотивационная готовность и интеллектуальная способность к познанию реальности путем практического взаимодействия с ней, самостоятельной постановке разнообразных исследовательских целей, изобретению новых способов и средств их достижения, получению разнообразных, в том числе неожиданных, непрогнозирувавшихся результатов

²² Кондаков, Н.И. Логический словарь-справочник [Текст] / Н.И. Кондаков. – 2-е изд. – М.: Наука, 1975. – 720 с.

²³ Савенков, А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению [Текст] : учебное пособие / А.И. Савенков. – М.: Ось-89, 2006. – 480 с.

		исследования и их использования для дальнейшего познания ²⁴ .
3.	Кирьякова А.В.	восхождение личности к ценностям познания, истины, самореализации, как раскрытие его субъектности ²⁵ .
4.	Викол Б.А.	деятельность, направленная на получение нового знания, осуществляемая не по алгоритму, а на основе способности рационально планировать свою деятельность, осуществлять самоконтроль, регулирование, перестройку своих действий, способность пересмотреть и изменить свои представления об объектах, включенных в деятельность (самоорганизации) ²⁶ .
5.	Зимняя И.А., Шашенкова Е.А.	специфическая деятельность, регулируемая сознанием и личной активностью, направленная на достижение цели и удовлетворение потребностей (познавательных, интеллектуальных) через «определение конкретных способов и средств действий через постановку проблемы, вычленение объекта исследования, проведение эксперимента, описание и объяснение фактов, полученных в эксперименте, создание гипотезы (теории), предсказание и проверку полученного знания» ²⁷ .
6.	Баймухамбетова Б.Ш.	специально организованная деятельность по овладению методологией научного познания и организацией исследовательского поиска, результатом которой является соответствующий уровень сформированности исследовательских знаний, умений и профессионально-значимых личностных качеств, обеспечивающих успешное функционирование этой деятельности ²⁸ .
7.	Авгусманова Т.В.	системно-организованный, социально обусловленный и личностно значимый творческий процесс совместной деятельности двух и более субъектов по поиску решения неизвестного, в ходе которого осуществляется взаимообогащающий обмен интеллектуальными, культурными ценностями, а результатом является развитие интеллектуальных и творческих способностей личности ²⁹ .

Анализируя вышеприведенные определения можно сделать вывод, что характерными чертами исследовательской деятельности являются:

²⁴ Панченко, О.Г. Исследовательская деятельность как условие раскрытия личностных смыслов одаренной личности [Текст] / О. Г. Панченко, Е. О. Федоровская // Одаренный ребенок. – 2014. – №1. – С. 10-16.

²⁵ Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей [Текст] : монография / А.В. Кирьякова. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 1996. – 187 с.

²⁶ Викол, Б.А. Формирование элементов исследовательской деятельности при углубленном изучении математики [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Б.А. Викол. – М., 1977. – 22 с.

²⁷ Зимняя, И.А., Шашенкова, Е.А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности [Текст] / И.А. Зимняя, Е.А. Шашенкова. – Ижевск: УГУ, 2001. – 103 с.

²⁸ Баймухамбетова, Б.Ш. Моделирование процесса формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности [Текст] / Б.Ш. Баймухамбетова // Казанский педагогический журнал. – 2010. – №5-6. – С.60-65.

²⁹Авгусманова, Т.В. Педагогические условия развития исследовательской деятельности старшеклассников в инновационном образовательном учреждении [Текст]: Дисс. ... канд. пед. наук / Т.В. Авгусманова. – Иркутск, 2003. – 214 с.

- творческий характер – исследовательский поиск, свобода выбора методов научного познания;
- продуктивная направленность – достижение определенного результата (материальный или нематериальный продукт);
- возможность риска – гарантированный результат отсутствует;
- индивидуализированность – исследовательская деятельность осуществляется не по алгоритму, а методы, формы и так далее каждый исследователь подбирает самостоятельно;
- целостность – обладает структурой, функциями, содержательными характеристиками, организуется в соответствии с научными принципами;
- сознательность – исследователь как субъект исследовательской деятельности осознает ее ценность, цель, ищет и реализует способы ее достижения, создает специальные внешние и внутренние условия для функционирования исследовательской деятельности;
- метапредметный характер – формируется и функционирует в рамках не одной, а нескольких смежных научных областей и носит междисциплинарный характер.

Для того чтобы наиболее полно рассмотреть сущность понятия «исследовательская деятельность», обратимся к теории деятельности отечественного психолога Леонтьева А.Н.

Леонтьев А.Н. считал, что деятельность имеет сложную иерархическую структуру и выделял следующие структурные компоненты, расположенные на различных уровнях:

- особая деятельность – данный уровень характеризует специфику деятельности, а именно ее предмет, объект, мотив, потребность, цель;
- уровень действий – описывает процессуальную сторону деятельности, то есть перечень действий и операций, направленных на достижение цели;

– психофизиологический уровень – способности организма, возможности психических процессов субъекта деятельности (черты личности исследователя)³⁰.

Представим в этой научной логике структуру исследовательской деятельности (рисунок 1).



Рис. 1. Структура исследовательской деятельности

Под субъектом исследовательской деятельности мы понимаем лицо или группу лиц, осуществляющих исследовательскую деятельность. Применительно к образовательному процессу в вузе субъектом исследовательской деятельности может выступать как педагог, так и студент в

³⁰ Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 302 с.

соответствии с интерактивным характером процесса обучения, актуальным на данный момент³¹.

Поисковая активность или потребность в исследовательском поиске – деятельность субъекта исследовательской деятельности, направленная на разрешение (преодоление) выявленных противоречий.

Согласно Леонтьеву А.Н., главное, что отличает одну деятельность от другой, — это мотив. Мотивация исследовательской деятельности существенно влияет на ее организацию и конечную эффективность, так как без мотива не бывает и деятельности.

Мотив может быть внутренним, например, самореализация или достижение успеха – возможность творческого самовыражения и саморазвития, стремление к развитию компетенций, стремление к успеху, достижению цели, получение удовлетворения от исследовательской деятельности; или внешним (принадлежности, статуса) – получение высшего образования, получение учебной степени, желание занять достойное положение в обществе, найти высокооплачиваемую работу, стать профессионалом в избранной сфере деятельности³².

В основе мотивации лежит неудовлетворенная потребность в поиске новых знаний.

Можно сделать вывод, что исследовательской деятельности присущ полимотивированный характер, например, исследователь, может одновременно стремиться к личностному росту через преобразовательную деятельность и вместе с тем желать высокого статуса и оценки в научном сообществе.

Цель исследовательской деятельности – получение новых знаний. Для анализа исследовательской деятельности значимым остается положение теории деятельности Леонтьева А.Н.: «осознается только то содержание, которое

³¹ Крылова, М.Н. Взаимодействие субъектов исследовательской деятельности как фактор самореализации личности преподавателя и студента [Текст] / М.Н. Крылова // Научно-методический журнал «Концепт». – 2016. – Т. 40. – С. 24–29.

³² Гаджиев, С.Т., Рзаев, А.А. Совершенствование форм организации научно-исследовательской деятельности студенческой молодежи [Текст] / С.Т. Гаджиев, А.А. Рзаев // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2012. – №15. – С.125-129.

является предметом целенаправленной активности субъекта». Таким образом, цель связана с мотивами. Схематично эту структурную часть можно представить следующим образом (рисунок 2):

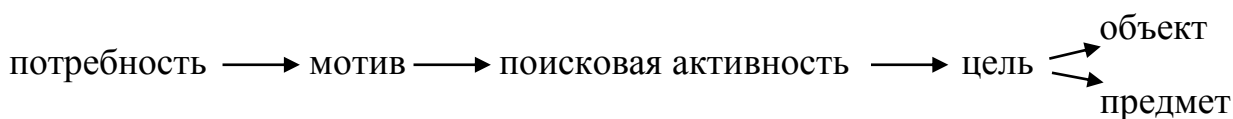


Рис.2. Структурные компоненты исследовательской деятельности

Загвязинский В.И. предлагает следующие определения, которых мы будем придерживаться в нашем исследовании:

Объект исследования – условно выделенный из определенной области действительности процесс или комплекс, подлежащий изучению в свете определенной теории или концепции.

Предмет исследования – выделенные в объекте для специального изучения связи, отношения, зависимости между элементами, механизмы и условия изучаемого процесса³³.

Под поисковой активностью исследователя мы понимаем движущую силу развития личности, направленную на изучение и преобразование окружающей действительности.

Цель исследовательской деятельности – это проекция результата, который, в свою очередь, имеет двойственный характер: с одной стороны, это прирост новых знаний в изучаемой научной сфере, а с другой стороны, качественные изменения личности исследователя.

Для того, чтобы реализовать цель и достичь результата необходимо выполнение определенных действий:

– организационные действия предназначены для того, чтобы организовать исследовательскую деятельность, студент должен четко сформулировать его цель и поставить перед собой конкретные задачи, определить объект и предмет исследования, сформулировать гипотезу, задачи и

³³ Педагогический словарь [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / [В.И.Загвязинский, А.Ф.Закирова, Т.А. Строчкова и др.]; под ред. В.И.Загвязинского, А.Ф.Закировой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с.

выбрать методы. Все эти действия предшествуют непосредственному проведению исследования и относятся к его организационной части, поэтому они имеют соответствующее название;

– операционные действия представляют собой ряд конкретных операций, осуществляемых для достижения цели исследования. Для проведения исследования необходимо тщательно спланировать программу эксперимента, оптимально организовать деятельность, осуществить контроль, оценить результаты деятельности, скорректировать их, определить методы проверки гипотезы и проанализировать факты, выявившиеся в ходе работы;

– контрольно-оценочные действия направлены на проверку ранее выдвинутой гипотезы, правильности и рациональности подобранных методов, оценку своей деятельности³⁴.

Считаем, что вышеизложенные факты, относительно понятия исследовательской деятельности, указывают на сложность и многоаспектность данного феномена. Исследовательская деятельность – это вид интеллектуально-познавательной деятельности, связанный с научным поиском и решением практических и теоретических задач, направленный на подготовку к будущей профессиональной деятельности. В дальнейшем, выделение основных структурных компонентов и существенных характеристик исследовательской деятельности с опорой на теорию деятельности Леонтьева А.Н. позволяет выделить особенности конкретных видов исследовательской деятельности, а именно, «научно-исследовательская деятельность» и «учебно-исследовательская деятельность». Эти понятия имеют общие черты, но при этом нельзя считать их синонимами, поэтому мы приведем сравнительный анализ данных, доказывающий эту позицию.

В актуальных научных трудах приводят основные отличия этих видов исследовательской деятельности³⁵.

³⁴ Ерошкина, И.В. Структура исследовательской деятельности учащихся основной школы в современном развивающем образовании [Текст] / И.В. Ерошкина // Педагогическое образование в России. – 2012. – №3. – С.128-134.

Отличия научно-исследовательской и учебно-исследовательской деятельностей

Учебно-исследовательская деятельность	Научно-исследовательская деятельность
Цель деятельности	
Развитие исследовательских компетенций обучающихся, их подготовка к научно-исследовательской деятельности	Получение новых объективных научных знаний и / или совершенствование объективной реальности
Значимость и новизна результатов исследования	
Субъективно значимое знание, субъективная новизна исследования	Объективно значимое знание, объективная новизна исследования
Характер деятельности	
Относительно самостоятельная и творческая деятельность, в значительной степени зависящая от качества научного руководства, имеющая «массовый» характер	Самостоятельная творческая персонализированная деятельность, в большей степени зависящая от качества субъекта деятельности (исследователя)
Цикл исследования	
Исследование охватывает не весь цикл исследования, а его отдельные этапы	Исследование охватывает весь «жизненный цикл»: от зарождения замысла до представления результатов исследования
Субъект деятельности	
Развивающийся субъект деятельности	Развитый субъект деятельности

Таким образом, исходя из сравнительного анализа определений, можно сделать основные выводы:

- для сферы науки наиболее значимым видом деятельности будет являться – научно-исследовательская деятельность, а для сферы образования – учебно-исследовательская деятельность;
- как научно-исследовательская, так и учебно-исследовательская деятельность – это интеллектуально-познавательные виды деятельности, направленные на личностное преодоление интеллектуальных противоречий и поэтому способствуют развитию личности;
- научно-исследовательская деятельность представляет объективно-значимые знания, тогда как учебно-исследовательская деятельность предполагает субъективизм новизны;

³⁵ Неумоева-Колчеданцева, Е.В. Научно-исследовательская работа студентов в системе педагогического образования по программам магистратуры: курсовая работа [Текст] : учебное пособие / Е.В. Неумоева-Колчеданцева. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2016. – 126 с.

– участие студентов в исследовательской деятельности есть возможность и действенность субъектного развития его личности. Становление личности студента, как субъекта исследовательской деятельности происходит, по нашему мнению, с помощью различных аудиторных и внеаудиторных форм.

1.2. Структура и содержание исследовательской компетентности

Как мы уже изначально определили, важной задачей магистерского образования является развитие исследовательских компетенций, поэтому целесообразно конструктивно и корректно определить центральное понятие исследования, так как в настоящее время ученые не пришли к однозначному пониманию и трактовке данного понятия. Говоря об исследовательских компетенциях, мы основываемся на двух базовых понятиях: компетентностный подход и компетенция.

Андреев Л.А. отмечает, что главным образом компетентностный подход направлен на усиление практической ориентации образования, выход на пределы традиционного знаниевого подхода в образовании³⁶.

В понимании Фрумина И.Д.: «компетентностный подход проявляется как обновление содержания образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность»³⁷.

Болотов В.А. и Сериков В.В. определяет компетентностный подход, как «обобщенное условие способности человека эффективно действовать за пределами учебных сюжетов и ситуаций»³⁸.

Зеер Э.Э., Сыманюк Э.В. считают следующее: «Компетентностный подход – это приоритетная ориентация на цели – векторы образования: обучаемость, самоопределение (самодетерминацию), самоактуализацию, социализацию и развитие индивидуальности»³⁹.

³⁶ Андреев, А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа [Текст] / А.Л. Андреев // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 19-26.

³⁷ Фрумин, И.Д. Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования [Текст] / И.Д. Фрумин // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: материалы 9-ой научно-практической конференции. – Красноярск: Изд-во Красноярского гос. ун-та, 2003. – 55 с.

³⁸ Болотов, В.А., Сериков, В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст] / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 14-22.

Обращаясь к понятию «компетенция», Зеер Э.Э. и Сыманюк Э.В. определяют компетенции как «интегративную целостность знаний, умений и навыков, обеспечивающих профессиональную деятельность, как способность человека на практике реализовать свою компетентность». Они отмечают, что структура компетенций не ограничивается деятельностными компонентами (знания, умения и навыки), но и включает мотивационный и эмоционально-волевой компоненты, и важный компонент – опыт – интеграция в единое целое усвоенных человеком отдельных действий, способов и приемов решения задач³⁹.

Хуторской А.В. считает, что «компетенции – это совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно продуктивно действовать по отношению к ним»⁴⁰.

Обобщая выделяемые понятия, мы делаем вывод, что компетентностный подход предполагает комплексное и всестороннее развитие личности обучающегося, формирование творческого и аналитического типа мышления, расширение и усиление межпредметных связей, практикоориентированность, умение применять полученные в ходе обучения знания и навыки в профессиональной деятельности.

В свою очередь, компетентность – интегративное качество личности, проявляющееся в ее способности и готовности к успешному осуществлению деятельности.

Приведем в Таблице 3 анализ трактовок термина «исследовательская компетентность» разными авторами.

³⁹ Зеер, Э.Э., Сыманюк, Э.В. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования [Текст] / Э.Э. Зеер, Э.В. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 22-28.

⁴⁰ Хуторской, А.В., Хуторская, Л.Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования [Текст] / А.В. Хуторской, Л.Н. Хуторская // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. А.А. Орлова. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2008. – №4. – С. 32-45.

Сравнительный анализ трактовки понятия «исследовательская компетентность»

№	Автор	Определение
1	Апазаова З.Н.	«способность, характеризующая процесс и результат творческой мыслительной деятельности, исследовательско-проектировочной деятельности» ⁴¹
2	Качалов Д.В.	«качество личности, комплексная способность объективно оценивать проблемы, преобразовывать их в конкретные исследовательские задачи, на основе исследовательских умений для проведения исследовательской работы» ⁴²
3	Климентьева В.В.	«совокупность характеристик личности: ценностно-смысловые ориентации, личностные качества, знания, исследовательские навыки и умения, опыт известных и творческих способов исследовательской деятельности в целях решения профессиональных задач» ⁴³
4	Константинов В.А.	«качество личности, совокупность знаний, ценностных ориентаций, потребностей и опыта исследовательской деятельности, проявляющейся в готовности и способности выполнять функции ее субъекта» ⁴⁴
5	Осипова С.И.	«качество личности, позволяющее осваивать и получать системы новых знаний в результате переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразовательному, базируясь на имеющихся знаниях, умениях, навыках и способах деятельности» ⁴⁵
6	Савенков А.И.	«специфическая функциональная система психики и связанная с ней совокупность качеств личности, обеспечивающую ей возможность быть эффективным субъектом исследовательской деятельности» ⁴⁶
7	Соляников Ю.В.	«свойство личности, способствующее решению профессиональных проблем, с помощью средств исследовательской деятельности» ⁴⁷
8	Черняева Л.А.	«совокупность личностно-осмысленных исследовательских знаний, умений, навыков, опыта деятельности, ценностных ориентации, поведенческих моделей, сформированных в процессе исследовательской деятельности» ⁴⁸

⁴¹ Апазаова, З.Н. Формирование исследовательских умений и навыков у будущих учителей технологии методом проектов [Текст] / З.Н. Апазаова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2009. – №1. – С. 13-16.

⁴² Качалов, Д.В. Формирование исследовательской компетенции магистрантов технического вуза [Текст] / Д.В. Качалов // СИСП. – 2015. – №2 (46). – С. 26-36.

⁴³ Климентьева, В.В. Развитие педагогической исследовательской компетентности магистранта филологического образования в процессе руководства школьным мультимедийным проектом [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.В. Климентьева. – Курск, 2009. – 24 с.

⁴⁴ Константинов, В.А. Методика формирования исследовательской компетентности студентов в условиях университетского ботанического сада [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. / В.А. Константинов. – Астрахань, 2010. – 22 с.

⁴⁵ Осипова, С.И., Феськова, Е.В. Становление исследовательской компетентности учащихся в образовании [Текст]: Монография / С. И. Осипова, Е. В. Феськова. – LAP. : Germany. – 2011. – 203 с.

⁴⁶ Савенков, А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению [Текст]: Учебное пособие / А.И. Савенков. – М. : «Ось – 89», 2006. – 480 с.

⁴⁷ Соляников, Ю.В. Обеспечение качества подготовки магистрантов педагогического университета к научно-исследовательской деятельности [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ю.В. Соляников. – СПб.: Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, 2003. – 20с.

⁴⁸ Черняева, Л.А. Формирование исследовательской компетенции студентов педагогического колледжа [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.А. Черняева: – Новокузнецк, 2011. – 25 с.

Заметим, что при вариативности авторских дефиниций сущности термина «исследовательская компетентность» очевидны общие тенденции, отражающие специфику рассматриваемого термина:

- универсальность (метапредметность) – приобретенный опыт исследовательской деятельности в период обучения в магистратуре позволит в будущем благополучно ориентироваться в незнакомых обстоятельствах и решать профессиональные проблемы;

- интегративность – представляет не единичное образование, а целую совокупность личностных образований (исследовательская культура, стиль деятельности, уровень интеллекта, направленность мышления и так далее);

- прогностичность – позволяет прогнозировать предстоящее будущее на основе аналитического мышления, адекватности восприятия и способности выделить главное, определить дальнейшие точки роста;

- превентивность – предполагает нестандартное видение потенциальных противоречий в науке, то есть умение видеть проблемы, адекватно их оценивать, когда для других они не очевидны;

- инновативность – возможность выйти за рамки традиционной деятельности, проявить креативные способности, творческое мышление;

- индивидуальность – обусловленность особенностями личности исследователя, его имеющимся опытом исследовательской деятельности, например, в период обучения в вузе по программам бакалавриата или специалитета, а также собственные научные интересы.

В отечественной системе образования часто перечень ключевых компонентов исследовательской компетентности выделяют исходя из модели деятельности Леонтьева А.Н.: когнитивный, мотивационно-ценностный, операционально-технический и контрольно-оценочный компонент.

Анализ компонентов исследовательской компетентности привел нас к более краткой схеме интерпретации каждого из компонентов (рисунок 3).



Рис.3. Компоненты исследовательской компетентности

Когнитивный компонент – представления и знания о способах изучения и преобразования окружающего мира (теоретические и методологические основы исследовательской деятельности). Реализация когнитивного компонента предполагает извлечение, преобразование, конструирование знания, а также развитый интеллект и творческое мышление. Данный компонент гарантирует формирование в сознании студентов целостной научной картины мира, вооружает эвристическим подходом к познанию окружающей действительности.

Мотивационно-ценностный компонент – осознанная, субъектная позиция по отношению к исследовательской деятельности, это понимание смысла и значения исследовательской деятельности, субъективное нравственно-эстетическое, рефлексивное отношение к осваиваемым ценностям и способам их освоения, смелость в отстаивании своего мнения и своих взглядов, независимость в суждениях, чувство ответственности за предлагаемые инновационные решения. Мотив и потребность выступает исходным условием, побуждающим студента к исследовательской деятельности. Важными условиями развития данного компонента в структуре исследовательских являются высокий уровень теоретической и методологической подготовки в рамках конкретной научной сферы, широкий доступ к информации; актуализация проблемы исследования и возможность практической реализации идей ее решения в практике деятельности образовательных систем, так как все

вышеперечисленное ведет к накоплению опыта исследователя, формированию субъектного, рефлексивного отношения к осваиваемым ценностям и способам их освоения⁴⁹.

Операционально-технический компонент – владение способами осуществления исследовательской деятельности. Способности, содержащиеся в данном компоненте, отражают реальную деятельность, осуществляемая в конкретных условиях в соответствии с нормами и технологиями исследования. Операционально-технический компонент характеризует качества, необходимые для проведения самого исследования – способность выделить и осознать проблему исследования, сформулировать цель исследования и обосновать задачи ее достижения, выдвинуть научные гипотезы. Кроме того, необходимы и такие качества, как умение структурировать материал, систематизировать имеющиеся и полученные знания, умение формулировать выводы и умозаключения, давать объяснения, доказывать и защищать собственные идеи⁵⁰. Данный компонент включает исследовательские умения (ориентирования, проблематизации, целеполагания, планирования, поиска и интерпретации данных в ходе исследования), а также способность изменять и принимать различные подходы к разрешению проблемной ситуации при неизменных целях исследовательской деятельности (флексibilität)⁵¹.

Контрольно-оценочный компонент – осмысленное отношение к текущим и конечным результатам исследовательской деятельности, готовность выходить в рефлексивную позицию при осуществлении исследовательской деятельности, самооценка и самоанализ собственной исследовательской деятельности, определение путей саморазвития на будущее⁵².

⁴⁹ Лопаткин, В.М. Формирование научно-исследовательских компетенций у студентов и аспирантов в системе учебно-научнопедагогического комплекса [Текст] / В.М. Лопаткин, Г.А. Калачев, Л.Г. Куликова, О.А. Бокова // МНКО. – 2011. – №62. – С. 248-250.

⁵⁰ Качалова, Л.П. Исследовательская компетенция магистрантов: структурно-содержательный анализ [Текст] / Л.П. Качалова // Дискуссия. – 2015. – № 3(35). – С. 118-123.

⁵¹ Мерсиянова, А.П. Флексibilität личности – новое «старое» понятие в психологии и цель современного образования [Текст] / А.П. Мерсиянова // Вестник КАСУ: Казах.-Американ. свободный ун-т. – 2006. – № 1. – С. 147-157.

⁵² Петрова, Н.Ф., Ворсина, Е.А. Исследовательская компетентность и ее место в системе профессиональных компетенций студентов-психологов [Текст] / Н.Ф. Петрова, Е.А. Ворсина // МНКО. – 2014. – №1 (44). – С. 115-118.

Для того, чтобы выделить основные компетенции студента, согласующиеся с компонентами исследовательской компетенции, проанализируем компетентностную модель студентов Института психологии и педагогики, обучающихся по программам педагогической магистратуры (Таблица 4).

Таблица 4

Компетенции выпускника педагогической магистратуры, входящие в состав компонентов исследовательской компетентности

Компонент	Компетенции (ОК, ПК, ОПК)
Когнитивный	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1); готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2).
Мотивационно-ценностный	готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2); способностью самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5).
Операционально-технический	способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6).
Контрольно-оценочный	способностью осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру (ОПК-4).

Анализ существующих подходов к определению содержания исследовательской компетентности позволил нам утверждать, что компоненты выступают в качестве критериев ее развитости, которую понимаем как признак, на основе которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Критерии состоят из совокупности основных показателей (Таблица 5).

**Теоретическая модель развитости исследовательской компетентности студентов
в структуре педагогического магистерского образования**

Критерий исследовательских компетенций Показатель (компонент) исследовательских компетенций	Когнитивный	Операциональный	Ценностно-мотивационный
Когнитивный – представления и знания об основах исследовательской деятельности, ее сущности, содержании и назначении	Компетенции: владеет научным аппаратом исследования; знает основные электронные базы данных; знает такие формы работы как: доклад, реферат, курсовая работа, научная статья, проект научного исследования и др., а также требования к их структуре, содержанию и представлению	Компетенции: умеет формулировать проблему, объект, предмет, гипотезу исследования; умеет работать с информационными ресурсами, осуществлять поиск валидных источников информации; анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать информацию, разрабатывать теоретические модели изучаемых явлений и процессов	Компетенции: понимает объективное значение исследовательской деятельности в структуре магистерского педагогического образования
Мотивационно-ценностный – осознанная, субъектная позиция в исследовательской деятельности	Компетенции: выражена мотивация к познавательной деятельности; ориентация в системе ценностей современного образования; ориентация в функциях исследовательской деятельности педагога	Компетенции: выражена позитивная мотивация к активной и продуктивной исследовательской деятельности, сформировано отношение к педагогической деятельности как предмету творчества,	Компетенции: сформирована субъективная значимость исследовательской деятельности, осознанная позиция в исследовательской деятельности (система отношений к исследовательской деятельности педагога, к другим субъектам этой

		исследования, преобразования	деятельности и к себе как ее субъекту)
Операционально-технический – владение способами осуществления исследовательской деятельности	Компетенции: знает основные стратегии, типы, принципы, методы и приемы исследования	Компетенции: умеет разрабатывать адекватный задачам план исследования (пилотажного, констатирующего, формирующего в зависимости от этапа работы); подбирать диагностические методики, осуществлять сбор «первичных» и «вторичных» данных, проводить их количественный и качественный анализ (в том числе, с использованием информационно-коммуникативных технологий, статистических программ и методов); умеет писать научные статьи, разрабатывать проекты, подготавливать устные доклады и электронные презентации, отражающие содержание и результаты исследования; умеет использовать результаты исследования в практической деятельности с субъектами образовательного процесса	Компетенции: в исследовательской деятельности опирается на основные принципы и этические нормы

<p>Контрольно-оценочный – осмысленное отношение к промежуточным и основным результатам исследовательской деятельности</p>	<p>Компетенции: может адекватно оценить состояние изученности проблемы по теме исследования в отечественной и зарубежной науке, степень ее «решенности» в образовательных организациях; может адекватно оценить качество своей исследовательской работы</p>	<p>Компетенции: умеет анализировать и адекватно оценивать процесс своей исследовательской деятельности, выявлять ошибки, вносить коррективы в исследовательскую деятельность; умеет обоснованно оценивать уровень своих исследовательских компетенций</p>	<p>Компетенции: понимает значимость адекватной оценки процесса и результата исследовательской деятельности, необходимость сочетания педагогической оценки, самооценки и взаимооценки исследовательской деятельности</p>
--	--	--	---

Итак, беря во внимание предложенные трактовки, а также основываясь на собственной позиции, под понятиями «исследовательская компетентность» и «исследовательские компетенции» мы понимаем:

– исследовательская компетентность – интегративное качество субъекта, проявляющееся в его способности и готовности к самостоятельной, творческой, продуктивной исследовательской деятельности;

– исследовательские компетенции – характеристики личности (знания, мотивы, способы и средства деятельности, ценностные ориентации и прочее), обеспечивающие способность и готовность личности к продуктивной исследовательской деятельности.

В заключении стоит добавить, что, учитывая господство компетентностной парадигмы образования, обучение в магистратуре должно быть направлено, главным образом, на развитие исследовательских компетенций студентов как неотъемлемого атрибута личности будущего педагога.

1.3. Модель развития исследовательских компетенций студентов в структуре магистерского педагогического образования

Для отражения структуры, свойств, основных составляющих и особенностей развития исследовательских компетенций мы будем использовать метод моделирования. Моделирование – метод научного познания, сущность которого заключается в замене изучаемого предмета или явления специальной аналогичной моделью (объектом), содержащей существенные черты оригинала⁵³.

Опираясь на теоретические положения, рассмотренные в работе, мы разработали структурно-содержательную модель развития исследовательских компетенций студентов в структуре магистерского образования (рисунок 4).

⁵³ Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – 528 с.

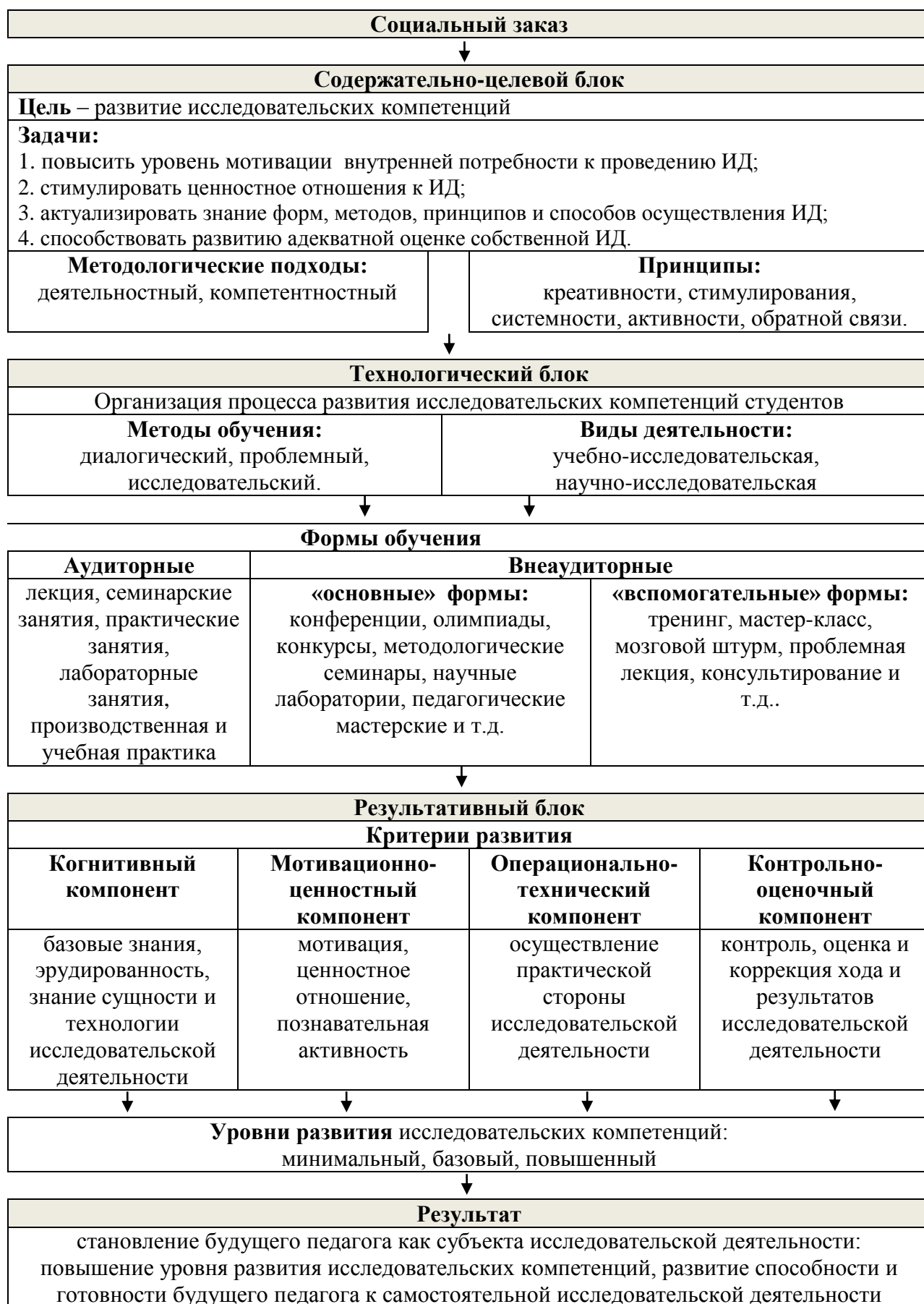


Рис.4. Структурно-содержательная модель развития исследовательских компетенций

Разработанная нами модель развития исследовательских компетенций студентов в структуре магистерского образования представляет собой лишь один из возможных вариантов решения проблемы исследования, не претендуя на её полное и целостное решение, и включает в себя три взаимосвязанных блока: содержательно-целевой, технологический и результативный. Каждый из блоков, в свою очередь содержит структурные элементы, описание и назначение которых приводится ниже.

Социальный заказ отображен в нормативных документах⁵⁴. В ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование к задачам, которые будет решать магистр в научно-исследовательской деятельности относится:

- анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

- проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и области образования с использованием современных научных методов и технологий.

В результате включения в образовательную программу научно-исследовательской деятельности у выпускника магистратуры – будущего педагога будут сформированы такие профессиональные компетенции, как:

- способность анализировать результаты научных исследований, применять при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);

- готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6).

⁵⁴ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от «21» ноября 2014 г. № 1505 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование» [Электронный ресурс] – Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: минобрнауки.рф/documents/5034 (дата обращения: 20.12.2016)

Содержательно-целевой блок. Обозначенная в модели цель была достигнута с помощью деятельностного и компетентностного подходов.

В контексте данной работы группа задач развития исследовательских компетенций соотносится с компонентами: когнитивный, мотивационно-ценностный, операционально-технический, контрольно-оценочный (описание компонентов дано в подразделе 1.2. работы).

Работа по развитию исследовательских компетенций базировалась на комплексе педагогических принципов.

Во-первых, необходима креативная организация учебного процесса, максимальное насыщение его творческими ситуациями, создание оптимальных условий для творческой деятельности. Применение современных технологий обучения. В связи с этим условием эффективного формирования исследовательских компетенций обучающихся является оптимальное сочетание логических и эвристических методов решения творческих задач.

Во-вторых, стимулирование исследовательской деятельности на личностно-смысловом уровне, как источник движения студента к более высокому личностному достижению. Жуйкова Л.П. считает, что переход достижений в личностно значимые, возможен, если студент будет переживать положительные эмоции в процессе реализации достижений; осознанно планировать и прогнозировать достижения; использовать прошлый опыта как источника развития; будет уверен в собственных силах, принимает на себя ответственность за собственные действия и решения. Инициирование со стороны вуза перспективы личностного роста и перспективы перехода в ранг «студенческой элиты» происходит на моральном уровне, как поощрение, как признание группой компетентности, мастерства, работоспособности, самостоятельности, высокой креативности и других достоинств в исследовательской работе студентов⁵⁵.

⁵⁵ Жуйкова, Л.П. Профессионально-личностное развитие педагога посредством интерактивных технологий на этапе вузовской подготовки [Текст] / Л.П. Жуйкова // Педагогический профессионализм в образовании : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск : НГПУ, 2014. – №1. – С. 10-16.

В-третьих, целенаправленное, систематическое воздействие преподавателя на коллектив студентов и отдельного студента для достижения заданного результата (развитие кураторства и тьюторства в студенческой среде). Результативность управления данным процессом обеспечивается выполнением определенных функций: формулирование этапных целей процесса формирования указанного качества; установление исходного уровня, состояния развитости исследовательских компетенций; разработка программы действий, предусматривающей основные переходные состояния процесса формирования исследовательских способностей; получение по определенным критериям и показателям информации о состоянии изучаемого процесса (обратная связь); переработка информации, полученной по каналу обратной связи, выработка и внесение в формирующий процесс корректирующих воздействий.

В технологическом блоке отображена деятельностная сторона модели, она представляет собой требования к организации и содержанию аудиторных и внеаудиторных форм организации обучения.

Развитие исследовательских компетенций возможно как результат участия студента в учебно- и научно-исследовательской деятельности, и такие формы ее организации, как конкурс, олимпиада, конференция, семинар. Подготовка студентов может осуществляться с помощью вспомогательных форм: тренинг, мастер-класс по написанию и разработке проектов, оформлению стендовых докладов, педагогическому дизайну презентаций и прочему, мозговой штурм, проблемная лекция, решение педагогических задач и ситуаций, презентация, консультирование преподавателя.

Результативный блок составляют критерии и показатели эффективности, выделенные с учётом описанной в подразделе 1.2. структуры и содержания исследовательской компетентности.

1.4. Формы развития исследовательских компетенций студентов в образовательном процессе

Исследовательские компетенции студентов развиваются в рамках различных форм организации обучения (рисунок 5).

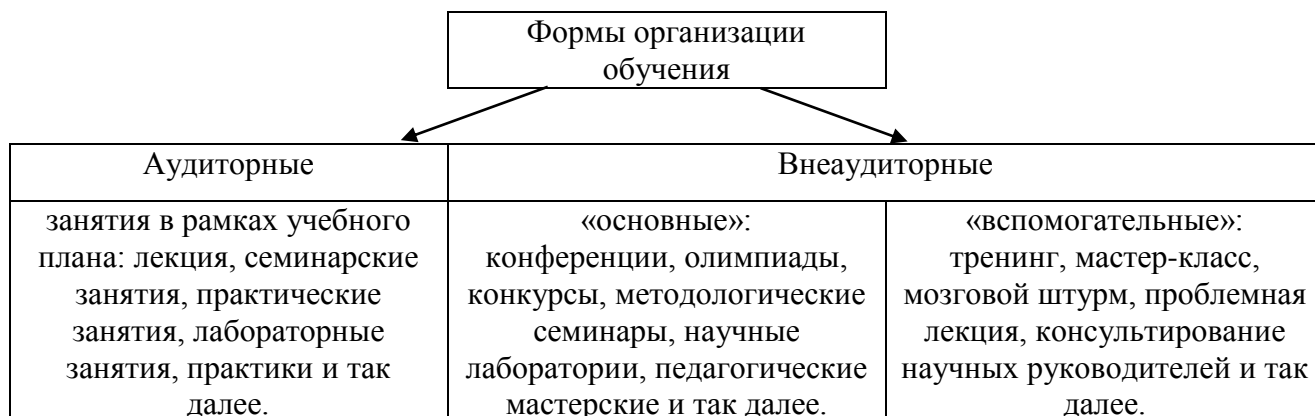


Рис.5. Классификация форм организации обучения

Прежде всего, развитие исследовательских компетенций происходит в процессе освоения образовательной программы магистратуры. Обратимся к образовательным программам магистратуры, реализуемым в Институте психологии и педагогики, и проанализируем возможности для развития исследовательских компетенций студентов, предоставляемые в рамках учебного плана. При анализе мы учитываем: учебные дисциплины по профилю исследовательской деятельности.

Таблица 6

Учебные дисциплины по профилю исследовательской деятельности

Образовательная программа	Учебная дисциплина	Общий объем (в часах)	
		Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Методология и методика социального воспитания	1. Современные проблемы науки и образования; 2. Методология и методы научного исследования; 3. Опыт-экспериментальная работа в социально-педагогической деятельности; 4. Педагогический эксперимент (по выбору); 5. Мониторинг развивающей среды;	828	774

	6. Инновационные процессы в образовании.		
Преподаватель высшей школы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методология и методы научного исследования; 2. Методика организации учебно-исследовательской деятельности студента; 3. Управление формированием и развитие образовательной среды; 4. Теоретические основы обучения и воспитания в вузе; 5. Управление качеством образования в вузе; 6. Теоретические основы обучения и воспитания в вузе; 7. Технологии разработки научно-исследовательских социальных проектов; 8. Инновационные процессы в образовании. 	828	774
Управление образованием	<ol style="list-style-type: none"> 1. Современные проблемы науки и образования; 2. Методология и методы научного исследования; 3. Инновационные процессы в образовании; 4. Информационные технологии в профессиональной деятельности. 	504	504

Аудиторные занятия по вышеперечисленным учебным дисциплинам содержат в себе огромный развивающий потенциал, так как оптимально организованная среда вуза содействует тому, что в итоге студенты составляют план научно-исследовательской работы, формируют базу источников по теме исследования, портфолио, делают аналитический обзор по теме исследования, пишут и публикуют научные статьи, тезисы, доклады, презентуют материалы исследования. Данные исследовательские компетенции развиваются, в том числе, за счет того, что на занятиях используются активные, интерактивные, продуктивные формы и методы обучения (дискуссия, проблемная ситуация, «мозговой штурм», организационно-деятельностная игра, игровые имитационные действия, комплексные ситуационные задачи, веб-квесты, кейс-

стади, игры, форумы, тесты действий, реферат, рецензия, эссе, кластер, портфолио, проект и другие)⁵⁶.

Но, помимо аудиторных форм занятий существуют внеаудиторные самостоятельные формы, в которых студенты принимают участие и результаты которой и фиксируются в докладах, научных сообщениях, публикациях, патентах.

Функциональное назначение «вспомогательных» форм состоит в том, что они обеспечивают подготовку студентов к участию в основных внеаудиторных формах исследовательской деятельности. К такого рода «основным» формам мы можем отнести:

Конкурс – соискательство или состязание в определенной научной области, с целью выделения выдающегося результата на победу. В конкурсе могут принимать участие студенты или коллективы (учебные группы), также могут оцениваться научные материалы (в нашем случае, это творческие продукты научно-исследовательской деятельности, обладающие развивающим потенциалом: статьи, разработанные программы, проекты, методики и так далее). Чаще всего конкурс проходит в несколько этапов и победителя(ей) выбирают путем открытого голосования, оценок экспертной комиссии. Так, например, ежегодно студенты участвуют в Региональном конкурсе, где презентуют и защищают результаты своих научно-исследовательских работ. За последние 2 года (2015, 2016 год) студенты педагогической магистратуры заняли 3 призовых места в секции «Педагогика и методика преподавания дисциплин».

Также олимпиада по педагогике является разновидностью конкурса, позволяющего выявить не только знания фактического материала, но и умение применять эти знания в новых нестандартных ситуациях, требующих творческого мышления. Щербакова И.В. указывает на то, что «сам факт

⁵⁶ Неумоева-Колчеданцева, Е.В. Развивающий потенциал образовательной среды психолого-педагогического вуза [Текст] / Е.В. Неумоева-Колчеданцева // Педагогическое образование в России. – 2015. – №11. – С. 115-119.

участия в олимпиаде, проводимой в атмосфере творчества и общения, позволяет переживать чувство сопричастности к происходящим в науке инновациям»⁵⁷. Мы солидарны с мнением Коджаспировой Г.М., что «продуктом олимпиады должны становиться различные индивидуальные образовательные проекты учащихся, которые затем могут быть тиражированы»⁵⁸. Кафедра общей и социальной педагогики Института психологии и педагогики с 2009 года проводит внутривузовский и региональный тур по педагогике, включенный во Всероссийскую студенческую олимпиаду «Интеллект». В результате с 2009 по 2016 год 14 студентов заняли призовые места в региональном туре. Также студенты принимают участие во всероссийских и межрегиональных студенческих олимпиадах по педагогике, например, Межрегиональная студенческая олимпиада по педагогике, проводимая в Республике Алтай г.Горно-Алтайске, традиционно включает в себя комплекс заданий как теоретических, так и практических. Команда Института психологии и педагогики дважды занимала призовые места на данном мероприятии в командном и личном зачете. Практика показывает, что призеры и участники педагогических олимпиад в последующем принимают участие и в других формах внеаудиторной работы чаще, чем другие студенты.

Научная педагогическая конференция – собрание, совещание представителей сферы науки и образования для обсуждения определенной теоретической, практической, технической или бизнес тематике. Она может проводиться в рамках одной научной организации или учебного заведения, на уровне региона, страны, на международном уровне⁵⁹. Существуют очные, заочные и онлайн конференции. Традиционной является Межвузовская научно-практическая конференции для студентов и аспирантов «Новые идеи – новый мир», проводимая с 2014 года, за это время в ней приняло участие более

⁵⁷ Щербакова, И.В. Технология организации и проведения предметных олимпиад в педагогическом вузе [Текст] / И.В. Щербакова // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 8. – С. 96–100.

⁵⁸ Коджаспирова, Г.М. Педагогика в схемах, таблицах, и опорных конспектах [Текст] / Г.М. Коджаспирова. – М.: Айрис-Пресс, 2008. – 254 с.

⁵⁹ Исследовательская деятельность [Текст] : Словарь / Авт. - сост. Е.А. Шашенкова. – М.: УЦ «Перспектива, 2010. – 88 с.

трехсот студентов, которые представляли и защищали разработанные проекты. Но самой масштабной в Институте психологии и педагогике является мультидисциплинарная Студенческая научная конференция, ежегодно более двухсот студентов принимают в ней участие.

Семинар – форма, служащая подведению итогов самостоятельной работы студентов, способствует более глубокому усвоению и обобщению изученного, отработке навыков применения знаний. Проводится в форме собеседования, конференций, защиты разработанных проектов, решения ситуационных задач, фрагментов обучающих игр, пресс-конференций и т.д.⁶⁰. Различными кафедрами в Институте психологии и педагогике проводятся методологические, семинары-практикумы, научно-методологические семинары для широкого круга участников, в частности кафедра общей и социальной педагогики проводит выездные семинары-практикумы для студентов, обучающихся в магистратуре педагогической направленности. Выездные семинары-практикумы включают в себя тренинги, круглые столы, мастер-классы, организационно-деятельностные игры и другое.

Педагогическая мастерская – нестандартная форма организации обучения, создающая условия для восхождения каждого участника к новому знанию и новому опыту путем самостоятельного или коллективного открытия. В мастерской построения знаний она может быть представлена так: «творческий процесс — творческий продукт — осознание его закономерностей — соотнесение полученного с достижениями культуры — коррекция своей деятельности — новый продукт и т. д.»⁶¹ Педагогическая мастерская может быть частью студенческого научного сообщества или самостоятельным объединением студентов. В Институте психологии и педагогике в 2013-2014г.г. функционировала педагогическая мастерская (клуб) «5-й этаж». В

⁶⁰ Педагогический словарь [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / [В.И.Загвязинский, А.Ф.Закирова, Т.А. Строкова и др.]; под ред. В.И.Загвязинского, А.Ф.Закировой. — М. : Издательский центр «Академия», 2008. — С.72.

⁶¹ Мухина, И.А. Что такое педагогическая мастерская? [Текст] // Мастерские по литературе: интеграция инновационного и традиционного опыта: кн. для учителя / И.А. Мухина, Т.Я. Еремина. – СПб.: СПб ГУПМ, 2002. – С. 4.

настоящее время студентами предпринимаются попытки возродить деятельность педагогической мастерской.

В качестве главного признака Артюхина А.И. отмечает не то, что студент работает без помощи преподавателя, а то, что каждое действие, выполняемое студентом, им осознается, подчинено цели, которую он сам поставил⁶². Мы с ней полностью согласны в этом отношении, поэтому внеаудиторные формы работы являются связующим звеном между теорией и практикой обучения в магистратуре, в силу того, что данные формы работы добровольны (то есть, не предусмотрены обязательной образовательной программой магистратуры), это значительно повышает их эффективность в развитии исследовательских компетенций, так как студенты подходят к участию осознанно и мотивированно⁶³.

Итак, внеаудиторная самостоятельная работа студентов – это планируемая учебно-исследовательская и научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Целенаправленная подготовка студентов к участию в данных мероприятиях позволит эффективно развивать исследовательские компетенции. Можно также сказать, что подготовка студентов к участию во внеаудиторных формах работы является деятельностью по углубленному освоению образовательной программы, осуществляемой в определенной системе, при партнерском участии преподавателя в ее планировании и оценке достижения конкретного результата⁶¹.

⁶² Организация самостоятельной работы аспирантов по педагогике [Текст]: учебное пособие / Под ред. А.И. Артюхиной. – Волгоград: ВолгГМУ, 2016. – 142 с.

⁶³ Кулешова, А.А. Внеаудиторная подготовка студентов к конкурсу моды как форма повышения профессиональной компетентности дизайнеров костюма [Текст] / А.А. Кулешова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №3. – С. 217-220.

Выводы по первой главе

Существующие в современном обществе социокультурные тенденции: повышение роли науки и исследования в обществе, изменение характера педагогической деятельности (усиление творческой составляющей) – обуславливают острую потребность развития исследовательских компетенций у будущих педагогов.

Основными задачами теоретической части нашего исследования было раскрыть приоритетный характер исследовательской деятельности педагога, рассмотреть ее виды и специфику, рассмотреть структуру и содержание исследовательской компетентности, внести содержательную определенность в описание исследовательских компетенций, разработать структурно-функциональную модель развития исследовательских компетенций студентов в образовательном процессе.

На основании обобщения результатов теоретических данных можно сделать следующие выводы:

1. Исследовательская деятельность – это вид интеллектуально-познавательной деятельности, связанный с научным поиском и решением практических и теоретических задач, направленный на подготовку к будущей профессиональной деятельности. Рассмотрев виды исследовательской деятельности, мы сделали вывод о том, что научно-исследовательская деятельность отличается от учебно-исследовательской деятельности качеством итогового продукта, использованием более широкого спектра исследовательских методов и технологий, а также значимостью результата деятельности.

2. Исследовательская компетентность – интегративное качество субъекта, проявляющееся в его способности и готовности к самостоятельной, творческой, продуктивной исследовательской деятельности. Анализ последних работ по данной проблеме позволил выделить основные черты исследовательской компетенции: универсальность (метапредметность), интегративность, прогностичность, превентивность, инновативность, индивидуальность.

Разработали теоретическую модель развитости исследовательской компетентности студентов в структуре педагогического магистерского образования, состоящую из перечня конкретных исследовательских компетенций, соотносящихся с когнитивным, мотивационно-ценностным, операционально-техническим и контрольно-оценочным компонентом исследовательской компетентности.

Исследовательские компетенции – характеристики личности (знания, мотивы, способы и средства деятельности, ценностные ориентации и прочее), обеспечивающие способность и готовность личности к продуктивной исследовательской деятельности.

3. Рассмотрение организации исследовательской деятельности в структуре педагогической магистратуры через призму компетентностного подхода и основных нормативных документов в данной области, позволило разработать структурно-содержательную модель, включающую социальный заказ, содержательно-целевой, технологический и результативный блоки.

4. Для развития исследовательских компетенций, помимо основных аудиторных форм организации обучения, включенных в учебный план, существенным потенциалом обладают «основные» формы организации внеаудиторной работы: конкурс, олимпиада, семинар, конференция, педагогическая мастерская. Но для более эффективного развития исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры необходимо разрабатывать и внедрять в образовательный процесс «вспомогательные» внеаудиторные формы: тренинг, мастер-класс, мозговой штурм, проблемная лекция, консультирование, направленных на подготовку студентов к участию в основных формах исследовательской деятельности.

Проведенный понятийный анализ основных конструкторов нашего исследования, привел нас к выводу о том, что развитие исследовательских компетенций в период обучения в магистратуре имеет важное значение для перспективного развития всей системы образования и становления конкурентоспособных педагогических кадров.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ

2.1. Оценка уровня развития исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры

Характеристика базы исследования: Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики.

Выпускающей кафедрой студентов педагогической магистратуры Института психологии и педагогики является кафедра общей и социальной педагогики. Приведем официальные показатели научно-исследовательской деятельности студентов (взято из отчета кафедры общей и социальной педагогики «О научно-исследовательской деятельности» за 2015, 2016 год) (таблица 7).

Таблица 7

Официальные показатели научно-исследовательской деятельности студентов педагогической магистратуры

Год	Участие в конкурсах научно-исследовательских работ	Участие в конкурсах грантов	Участие в конференциях/семинарах	Публикация статей	Участие в олимпиадах
2015	2	2	33	5	5
2016	1	6	55	29	2

Также кафедра общей и социальной педагогики самостоятельно проводит внеаудиторные формы организации исследовательской деятельности.

Таблица 8

Научные мероприятия, проводимые кафедрой общей и социальной педагогики (2015-2016гг.)

№	Название	Сроки проведения
1	Методологический семинар: «Компетенции современного педагога», «Актуальные проблемы профессионально-	18.09.2015 02.02.2016

	личностного роста педагога», «Ценностные ориентации современного российского образования»	17.09.2016
2	66-ая студенческая научная конференция	16.04.2015
3	Педагогический форум «Пути и способы оценки эффективности воспитания в современной школе»	21.05.2015
4	Методологический семинар: «Проектирование образовательной среды: от модели к реализации»	24.01.2015
5	Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием посвященная 85-летнему юбилею академика РАО, доктора педагогических наук, профессора Загвязинского В.И. «Подготовка педагога новой формации в системе университетского образования: проблемы, практический опыт и перспективы»	22 – 23.01.2015
6	Межвузовская научно-практическая конференция «Новые идеи-новый мир»	30.10.2015 28.10.2016
7	Всероссийская научно-практическая конференция «Практико-ориентированная подготовка педагогов-исследователей в системе профессионального образования»	17 – 18.03.2016
8	67-ая студенческая научная конференция	21.04.2016

Характеристика выборки испытуемых: студенты 2-го курса, обучающиеся по образовательным магистерским программам «Методология и методика социального воспитания», «Преподаватель высшей школы», «Управление образованием» очной (14 человек) и заочной форм (17 человек) обучения. Репрезентативность выборки испытуемых обеспечивается ее количеством и имеющимся у студентов 2-го курса обучения опытом исследовательской деятельности.

Метод исследования: экспертная оценка – сущность данного метода заключается в проведении экспертами интуитивно-логического анализа проблемы с количественной оценкой суждений и формальной обработкой результатов. Валидность метода экспертной оценки обеспечивается тем, что эксперты – компетентные специалисты в данной области.

Характеристика экспертов: в качестве экспертов привлечены научные руководители испытуемых – преподаватели кафедры общей и социальной педагогики (10 человек) и кафедры психологии и педагогики детства (2 человека). Все эксперты являются остепененными преподавателями Института психологии и педагогики, из них: доктор наук – 3 преподавателя, кандидат наук – 7 преподавателей.

Диагностический инструментарий: карта экспертной оценки исследовательских компетенций, карта самооценки исследовательских компетенций (разработаны канд. психол. наук, доцентом кафедры общей и социальной педагогики Е.В. Неумоевой-Колчеданцевой, К.А. Слепневой). Валидность данного диагностического инструментария обеспечивается тем, что он разработан на основе теоретической модели исследовательской компетентности (см. главу 1, таблицу 5).

Оценочная шкала была представлена в диапазоне от 1 до 3 баллов, где:

- 1 балл – минимальный уровень выраженности компетенций;
- 2 балла – базовый уровень выраженности компетенций;
- 3 балла – повышенный уровень выраженности компетенций.

Методы статистической обработки результатов диагностического исследования: U-критерий Манна-Уитни – статистический критерий, используемый для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Позволяет выявлять различия в значении параметра между малыми выборками. Независимыми выборками в нашем случае являются выборки студентов очной и заочной форм обучения.

Процедура исследования: заполнение карт экспертной оценки и самооценки осуществлялось в электронном формате. Диагностический инструментарий был создан при помощи электронного сервиса «Google Формы». Полученная в ходе диагностики информация, первично обрабатывалась автоматически, с помощью вышеупомянутого сервиса, далее проводилась математическая обработка результатов с использованием статистического критерия U-критерий Манна-Уитни.

Объединив полученные в ходе диагностики данные, находим средние показатели по картам экспертной оценки (рисунок 6).

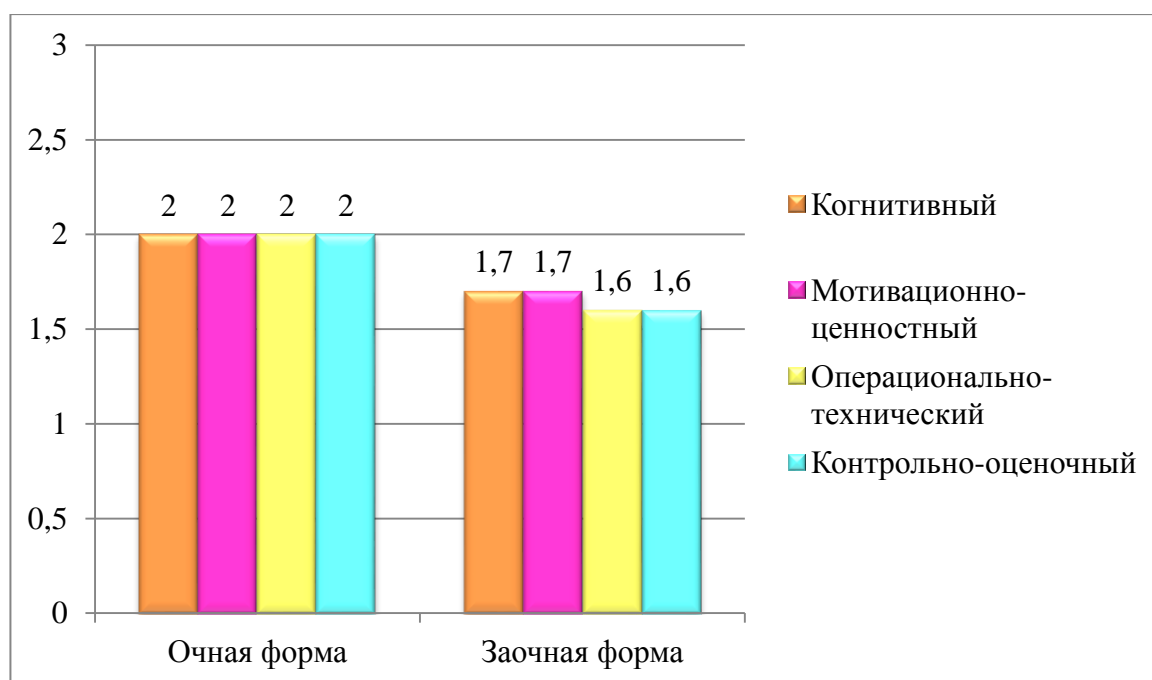


Рис.6. Результаты экспертной оценки развитости исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры

Средняя оценка развитости исследовательских компетенций студентов составила 2 балла у студентов очной формы обучения и 1,65 баллов у заочной формы обучения, таким образом, мы можем сделать вывод о том, что развитие исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры очной формы обучения находится на базовом уровне тогда, как у студентов заочной формы обучения показатель развития исследовательских компетенций ниже..

Проверка статистических различий между показателями развитости исследовательских компетенций студентов очной и заочной формы осуществлялась с помощью расчета U-критерия Манна-Уитни и показала, что полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(0)$ находится в зоне значимости, данные полученные в ходе карт оценивания качественно различаются.

Проанализируем полученные в ходе самооценки диагностические данные (рисунок 7).

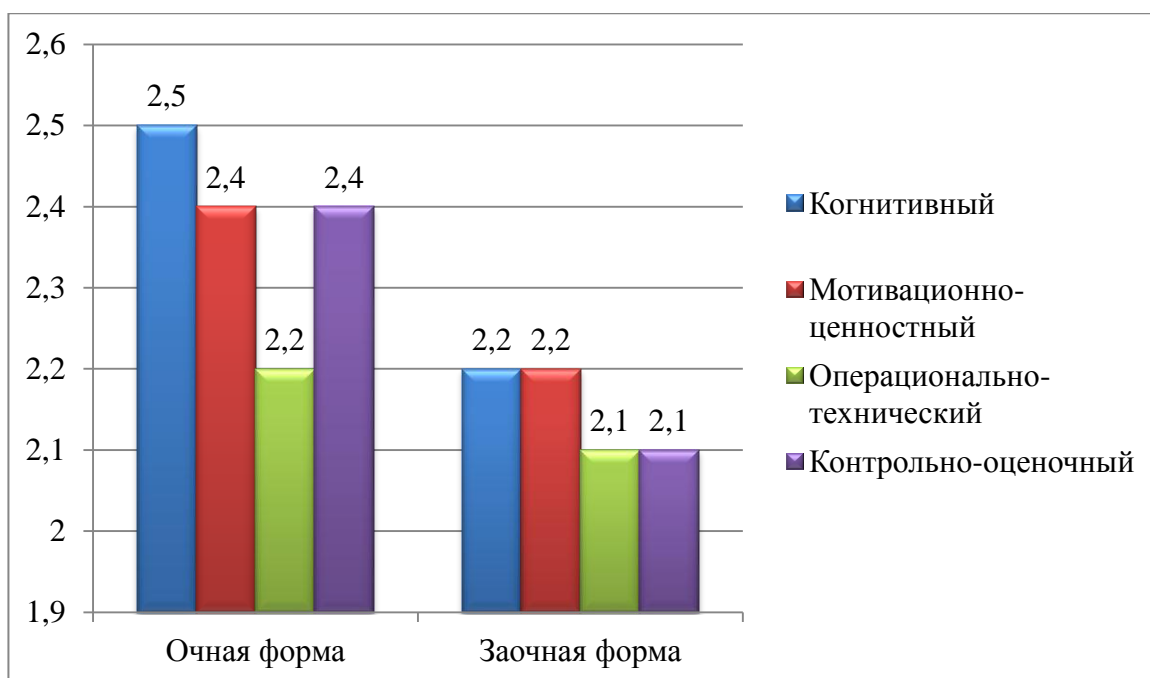


Рис.7. Результаты самооценки развитости исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры

Средняя оценка развитости исследовательских компетенций студентов составила 2,4 баллов у студентов очной формы обучения и 2,1 баллов у заочной формы обучения, таким образом, мы можем сделать вывод о том, что по результатам самооценки развитие исследовательских компетенций студентов находится на базовом уровне, развитие исследовательских компетенций студентов очной формы обучения характеризуется более высоким уровнем по сравнению с уровнем развития исследовательских компетенций студентов заочной формы обучения.

Проверка статистических различий между показателями развитости исследовательских компетенций студентов очной и заочной формы осуществлялась с помощью расчета U-критерия Манна-Уитни и показала, что полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(0)$ находится в зоне значимости, данные полученные в ходе оценивания качественно различаются.

Качественно интерпретируя полученные данные по результатам экспертной оценки и самооценки развитости исследовательских компетенций, мы приходим к выводу, что студенты педагогической магистратуры очной формы обучения:

- имеют общее представление о структуре научного аппарата исследования, методах научного познания, но не всегда успешно могут применить эти знания на практике;
- знают и могут перечислить основные методы педагогических исследований;
- могут охарактеризовать основные составляющие понятийного аппарата исследования;
- осознают значимость приобретения опыта исследовательской деятельности;
- умеют подбирать адекватные методы исследования и применять их для решения типичных проблем;
- в новых ситуациях испытывают затруднения при оценке выполненных исследовательских работ и не всегда могут выделить их недостатки;
- навыки самоконтроля и самооценки выработаны достаточно, корректировка действий в результате рефлексии осуществляется только в случае необходимости.

В свою очередь, студенты педагогической магистратуры заочной формы обучения:

- имеют частичные, недостаточно систематизированные знания о методах научного познания;
- могут частично охарактеризовать понятийный аппарат исследования;
- умеют осуществлять поиск информации, но часто требуется помощь преподавателя для осуществления исследовательской деятельности;
- испытывают затруднения при выборе адекватных методов исследования и их применении;
- часто испытывает затруднения при оценке выполненных исследовательских работ и не может выделить их недостатки самостоятельно;

– оценка собственной исследовательской деятельности и ее результатов, а также корректировка осуществляется с помощью преподавателя.

Причем уровень развитости исследовательских компетенций выше у студентов очной формы обучения, часть которых принимала участие во «вспомогательных» внеаудиторных формах работы (тренинг, мастер-класс), направленных на их подготовку к участию в Межрегиональной студенческой олимпиаде по педагогике «Гуманная педагогика – девиз XXI века», Межвузовской научно-практической конференции для студентов и аспирантов «Новые идеи – новый мир». Также возможной причиной полученных результатов может быть то, что объем аудиторных часов по профилю исследовательской деятельности больше по магистерским программам очной формы обучения, чем по программам магистратуры заочной формы обучения.

2.2. Развитие исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры в образовательном процессе

Внеаудиторные формы научно-исследовательской деятельности, организованные в структуре Института психологии и педагогики, определились на сегодняшний момент как часть образовательной системы института, как площадка педагогического взаимодействия различных образовательных учреждений.

Вышеуказанные формы работы обладают развивающим потенциалом для решения проблемы исследования, так как в них студент действует в реальных условиях неопределенности, возникающих на подготовительном этапе и непосредственно на самом мероприятии. Поэтому комплекс мероприятий по подготовке студентов должен оставлять им высокую степень деятельностной самостоятельности.

На основании разработанной структурно-содержательной модели развития исследовательских компетенций, нами были разработаны и апробированы следующие «вспомогательные» формы организации исследовательской деятельности:

- тренинг по подготовке участников Межрегиональной студенческой олимпиады по педагогике «Гуманная педагогика – девиз XXI века»;
- мастер-класс по разработке проекта для участников Межвузовской научно-практической конференции для студентов и аспирантов «Новые идеи – новый мир».

С целью организации продуктивной подготовки к Межрегиональной студенческой олимпиаде по педагогике «Гуманная педагогика – девиз XXI века» (04-08.10.2016г.) нами была разработана и реализована программа тренинга подготовки студентов (на основе положения мероприятия, с учетом педагогических принципов, представленных в модели (подраздел 1.5. работы)⁶⁴.

Программа представлена в Приложении 2.

В результате освоения данной программы студенты должны:

Знать: историю отечественной и зарубежной педагогики, теорию воспитания, теорию обучения, введение в педагогическую деятельность, идеи педагогики гуманизма, основные идеи педагогов-гуманистов, основные события жизни и педагогической деятельности Амонашвили Ш.А.

Уметь: интерпретировать и анализировать информацию, критически воспринимать и адекватно оценивать педагогические факты и задачи, находить нестандартные способы их решения, планировать результаты собственной деятельности.

Владеть: основными способами, техниками и приемами самопрезентации, организации продуктивного взаимодействия, делового общения, основами публичного выступления, навыками ведения дискуссии.

Объем программы составил 80 учебных часов (у.ч.) из них: 17,9 у.ч. отведены под практические занятия с преподавателем, 60,1 у.ч. под самостоятельную внеаудиторную работу.

⁶⁴ Неумоева-Колчеданцева, Е.В. Разработка вариативных программ в образовательных учреждениях. Учебно-методическое пособие для студентов направления 050100.62 Педагогическое образование: профиль подготовки «Начальное образование» (бакалавриат), очной и заочной форм обучения [Текст] / Е.В. Неумоева-Колчеданцева. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2012. – 40 с.

Результатом данной подготовки стало первое место в командном зачете и первое, второе место в личных зачетах участников мероприятия.

Для подготовки к Межвузовской научно-практической конференции для студентов и аспирантов «Новые идеи – новый мир» нами был разработан и проведен мастер-класс по разработке проекта (разработан на основе положения мероприятия). Программа представлена в Приложении 3.

Цель мастер-класса: знакомство участников мастер-класса с особенностями разработки проекта.

Задачи:

- информировать участников о сущности понятия «проект» и его структуре;
- отработать на практике приемы, позволяющие обозначить основные структурные элементы проекта;
- создать «каркас» (черновик) собственного проекта;
- мотивировать студентов к участию в научной конференции.

Ожидаемые результаты:

- формирование исследовательских компетенций, в части написания проекта;
- активизация исследовательского потенциала студентов и их дальнейшее участие в конференции;
- закрепление знаний об алгоритме написания проекта и определении его структурных элементов.

Мастер-класс был проведен для двух групп студентов педагогической магистратуры очной формы обучения, обучающихся по образовательной программе «Преподаватель высшей школы» и «Управление образованием». Всего приняло участие 25 человек. Также нами была разработана тетрадь, с тезисами по разработке проектов и практическими заданиями на данную тему.

В результате, из 25 участников мастер-класса 14 в дальнейшем разработали проекты и успешно их представили на конференции (2 участника заняли призовые места).

2.3. Практические рекомендации по развитию исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры в образовательном процессе

Развитие исследовательских компетенций студентов в системе магистерского педагогического образования, на наш взгляд, должно осуществляться поэтапно и систематично в течение всего периода обучения. Для этого должны быть организованы оптимальные «вспомогательные» формы подготовки к исследовательской деятельности, адекватные «основным» внеаудиторным формам организации исследовательской деятельности студентов педагогической магистратуры.

Предлагаемые следующие «вспомогательные» формы подготовки к исследовательской деятельности (Таблица 9).

Таблица 9

Рекомендуемые «вспомогательные» формы подготовки к исследовательской деятельности

«Вспомогательные» формы подготовки к исследовательской деятельности	Тематика	Содержание
Коучинг	разработка исследовательских проектов; участие в грантовых конкурсах; возможности участия в конкурсах, конференциях, олимпиадах и так далее	включает сотрудничество преподавателя и студента на основе общего исследовательского интереса, консультирование, личный пример преподавателя
Мастер-класс	подготовка научной статьи	правила написания, оформления научной статьи; порядок публикации статьи в рецензируемом издании; виды и значимость научных журналов; оформление списка источников; перевод научных статей
	визуальное представление материалов исследования	оформление стендовых докладов; педагогический дизайн презентаций; инфографика в представлении результатов исследовательской деятельности;
	обработка результатов	популярные методы статистической

	исследования	обработки; оптимизация оформления исследовательских работ; электронные сервисы в помощь исследователю
Лекция (проблемная, бинарная, визуализация и так далее); Круглый стол	Актуальное состояние научного сообщества, научные источники данных	актуальные тенденции образования, как идеи для исследовательской деятельности; актуальные базы данных и электронные библиотеки
Тренинг	Личность исследователя	методы и приемы критического мышления; общенаучные логические методы (практические аспекты); исследовательская культура и поведение; научное творчество (методологический аспект)
Игра (деловая, ситуационно- имитационная, ролевые, бизнес и так далее)	Подготовка к публичной защите	основы публичной защиты результатов исследовательской деятельности

Обязательным условием для получения ожидаемого результата (в нашем случае – это развитие исследовательских компетенций) является применение в рамках данных форм активных и интерактивных методов обучения.

Для того, чтобы данная подготовительная работа осуществлялась системно, считаем, что оптимальной внеаудиторной формой организации исследовательской деятельности студентов педагогической магистратуры должно быть научное сообщество студентов и преподавателей, оформленное как социально-ориентированная некоммерческая организация по приоритетному направлению: «Деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности». Регистрации научного сообщества расширяет его поле деятельности и возможности, например, участие в грантовых конкурсах и, впоследствии, реализация исследовательских проектов.

В заключение стоит добавить, что, по нашему мнению, реализация данных практических рекомендаций будет способствовать формированию студенческой научной элиты, положительно влиять на качество образовательного процесса в вузе, способствовать развитию исследовательской деятельности среди студентов. Также обозначенные результаты соотносятся с задачами федерального Проекта повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров «5-100», что подтверждает необходимость реализации предложенных практических рекомендаций в настоящее время.

Выводы по второй главе

Главной задачей экспериментальной части нашего исследования была разработка и апробация, в соответствии со структурно-функциональной моделью развития исследовательских компетенций студентов, внеаудиторных «вспомогательных» форм подготовки студентов к исследовательской деятельности. Для этого была проведена диагностика уровня развитости исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры (разработанной в соответствии со структурно-содержательной моделью).

В итоге для решения поставленных задач, проверки основных положений, выносимых на защиту, гипотезы исследования была проведена опытно-поисковая работа, результаты которой позволяют сделать следующие выводы:

1. По данным экспертных карт оценки: развитие исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры очной формы обучения находится на базовом уровне, когда у студентов заочной формы на минимальном уровне. При самооценке студентами показатели развитости исследовательских компетенций студентов очной формы обучения выше по сравнению с показателями развития исследовательских компетенций студентов заочной формы обучения. Оценке эффективности диагностического исследования способствовало использование метода математической обработки данных критерия U-Манна-Уитни.

2. Структурно-содержательную модель можно считать успешной, так как проведенная нами работа по разработке и реализации «вспомогательных» внеаудиторных форм подготовки студентов (тренинг, мастер-класс) к участию в «основных» формах внеаудиторной исследовательской деятельности привела к повышению количественных и качественных показателей участия студентов в исследовательской деятельности: увеличение числа студентов, участвующих во внеучебной исследовательской деятельности, повышение результативности их участия (призовые места).

3. Для повышения эффективности развития исследовательских компетенций студентов в период обучения в магистратуре нами были разработаны практические рекомендации по усовершенствованию работы в данном направлении.

Считаем, что разработка и проведение «вспомогательных» форм подготовки студентов к участию в исследовательской деятельности, указанных в практических рекомендациях, приведет к популяризации науки в студенческой среде, повышению интереса и мотивации к участию в конкурсах и олимпиадах, профессиональному развитию преподавателей, участвующих в подготовке студентов. А также составит основу для дальнейших исследований по теме развития исследовательских компетенций в структуре педагогического магистерского образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры – общая тенденция подготовки педагогических кадров, способствующая усилению образовательного и профессионального фундамента высшего образования.

Несмотря на то, что в процессе обучения в педагогической магистратуре, в частности, в аудиторных формах организации обучения, заложены широкие возможности для развития исследовательских компетенций, необходимо рассматривать этот вопрос целостно и не упускать из виду внеаудиторные формы развития исследовательских компетенций. Поскольку в настоящее время в основе профессиональной педагогической деятельности лежат исследовательские компетенции.

В рамках проведенного теоретического анализа источников, нами были получены следующие результаты:

- исследовательская компетентность – интегративное качество субъекта, проявляющееся в его способности и готовности к самостоятельной, творческой, продуктивной исследовательской деятельности.

- исследовательские компетенции – характеристики личности (знания, мотивы, способы и средства деятельности, ценностные ориентации и прочее), обеспечивающие способность и готовность личности к продуктивной исследовательской деятельности.

Для развития исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры были разработаны:

- теоретическая модель развитости исследовательской компетенции, включающая когнитивный (базовые знания, эрудированность, знание сущности и методологии исследовательской деятельности), мотивационно-оценочный (мотивация, ценностное отношение, познавательная активность), операционально-технический (умение применять на практике исследовательские методы, методики, технологии) и контрольно-оценочный

(контроль, оценка и коррекция хода и результатов исследовательской деятельности) компоненты;

– структурно-содержательная модель развития исследовательских компетенций, разработанная с учетом социального заказа, включающая содержательно-целевой, технологический и результативный блоки.

На основе теоретической модели развитости исследовательской компетентности студентов в структуре педагогического магистерского образования (подраздел 1.1. работы, таблица 5) спроектированы диагностические методики: карта экспертной оценки и карта самооценки (приложение 1). Диагностические данные обработанные с помощью метода метода U-критерий Манна-Уитни подтверждают гипотезу исследования – развитие исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры находится на минимальном уровне, причем показатели развития исследовательских компетенций студентов очной формы обучения выше по сравнению с показателями развития исследовательских компетенций студентов заочной формы обучения.

Также нами осуществлялась работа по подготовке студентов к участию во внеаудиторных «основных» формах организации исследовательской деятельности на баз Института психологии и педагогики. Разработаны и реализованы программы тренинга и мастер-класса (приложение 2, 3). Результаты проделанной экспериментальной работы свидетельствуют о том, что «вспомогательные» внеаудиторные формы работы со студентами, направленные на их подготовку к участию в «основных» формах внеаудиторной исследовательской деятельности, способствуют развитию исследовательских компетенций студентов, что отражается в более высоких показателях развития исследовательских компетенций студентов очной формы обучения по сравнению со студентами заочной формы обучения.

Так как в рамках нашего исследования мы лишь частично апробировании «вспомогательные» формы по подготовке студентов к участию в «основных» внеаудиторных формах развития исследовательских компетенций, считаем, что

процесс развития исследовательских компетенций студентов педагогической магистратуры возможно сделать более результативным и продуктивным посредством реализации практических рекомендаций (подраздел 2.3. работы).

Материал, представленный в работе, будет представлять интерес для студентов и преподавателей, осуществляющих научное руководство исследовательской деятельностью студентов, а также изучающих тему развития исследовательских компетенций будущих педагогов в образовательном процессе вуза.

Перспективы работы связаны с дальнейшей разработкой и апробацией «вспомогательных» форм подготовки студентов педагогической магистратуры к участию в исследовательской деятельности, их более системной организацией в соответствии с основными фронтами научной деятельности кафедры, направлениями образовательных программ, приоритетами современной психолого-педагогической науки и практики, активизацией и повышением продуктивности участия студентов в разных формах исследовательской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон. «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс] – Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/2974 (дата обращения: 19.12.2016)
2. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н «Об утверждении профессионального стандарта педагога» [Электронный ресурс] – Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/3071 (дата обращения: 20.12.2016)
3. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы» [Электронный ресурс] – Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/4720 (дата обращения: 20.12.2016)
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от «21» ноября 2014 г. № 1505 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование» [Электронный ресурс] – Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: минобрнауки.рф/documents/5034 (дата обращения: 20.12.2016)
5. Профессиональный стандарт педагога. Проект. [Электронный ресурс] – Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/3071/файл/1734/12.02.15-Профстандарт_педагога_проект (дата обращения: 19.12.2016)
6. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций» (утв. Правительством РФ 28.05.2014 N 3241п-П8) [Электронный ресурс] – Портал сопровождения проектов модернизации педагогического образования. – Режим

доступа: <http://педагогическоеобразование.рф/documents/show/48> (дата обращения: 27.12.2016)

7. Августманова, Т.В. Педагогические условия развития исследовательской деятельности старшеклассников в инновационном образовательном учреждении [Текст]: Дисс. ... канд. пед. наук / Т.В. Августманова. – Иркутск, 2003. – 214 с.

8. Андреев, А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа [Текст] / А.Л. Андреев // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 19-26.

9. Апазаова, З.Н. Формирование исследовательских умений и навыков у будущих учителей технологии методом проектов [Текст] / З.Н. Апазаова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2009. – № 1. – С. 13-16.

10. Баймухамбетова, Б.Ш. Моделирование процесса формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности [Текст] / Б.Ш. Баймухамбетова // Казанский педагогический журнал. – 2010. – №5-6. – С.60-65.

11. Болотов, В.А. К вопросам о реформе педагогического образования [Текст] / В.А. Болотов // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 19. – № 3. – С. 32–40

12. Болотов, В.А., Сериков, В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст] / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 14-22.

13. Большой энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. В.Н. Ярцева. – 2 изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – С.348.

14. Викал, Б.А. Формирование элементов исследовательской деятельности при углубленном изучении математики [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Б.А. Викал. – М., 1977. – 22 с.

15. Гаджиев, С.Т., Рзаев, А.А. Совершенствование форм организации научно-исследовательской деятельности студенческой молодежи [Текст] / С.Т.

Гаджиев, А.А. Рзаев // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2012. – №15. – С.125-129.

16. Далингер, В.А., Толпелкина, Н.В. Организация и содержание поисково-исследовательской деятельности [Текст] / В.А. Далингер, Н.В. Толпелкина. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2004. – 263 с.

17. Ерошкина, И.В. Структура исследовательской деятельности учащихся основной школы в современном развивающем образовании [Текст] / И.В. Ерошкина // Педагогическое образование в России. – 2012. – №3. – С.128-134.

18. Жуйкова, Л.П. Профессионально-личностное развитие педагога посредством интерактивных технологий на этапе вузовской подготовки [Текст] / Л.П. Жуйкова // Педагогический профессионализм в образовании : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск : НГПУ, 2014. – №1. – С. 10-16.

19. Загвязинский, В.И. Наступит ли эпоха Возрождения? Стратегия инновационного развития российского образования [Текст]: монография. 2-е изд., перераб. и доп. / В.И. Загвязинский. – М.: Логос, 2015. – 140 с.

20. Зеер, Э.Э, Сыманюк, Э.В. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования [Текст] / Э.Э. Зеер, Э.В. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 22-28.

21. Зимняя, И.А., Шашенкова, Е.А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности [Текст] / И.А. Зимняя, Е.А. Шашенкова. – Ижевск: УГУ, 2001. – 103 с.

22. Исследовательская деятельность [Текст] : Словарь / Авт. - сост. Е.А. Шашенкова. – М.: УЦ «Перспектива, 2010. – 88 с.

23. Каспржак, А.Г. Приоритет образовательных результатов как инструмент модернизации программ подготовки учителей [Текст] / А.Г. Каспржак // Психологическая наука и образование. – 2014. – Том 19. – № 3. – С. 87 – 104

24. Качалов, Д. В. Формирование исследовательской компетенции магистрантов технического вуза [Текст] / Д.В. Качалов // СИСП. – 2015. – №2 (46). – С. 26-36.
25. Качалова, Л.П. Исследовательская компетенция магистрантов: структурно-содержательный анализ [Текст] / Л.П. Качалова //Дискуссия. – 2015. – № 3(35). – С. 118-123.
26. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей [Текст] : монография / А.В. Кирьякова. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 1996. – 187 с.
27. Климентьева, В.В. Развитие педагогической исследовательской компетентности магистранта филологического образования в процессе руководства школьным мультимедийным проектом [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.В. Климентьева. – Курск, 2009. – 24 с.
28. Коджаспирова, Г.М. Педагогика в схемах, таблицах, и опорных конспектах [Текст] / Г.М. Коджаспирова. – М.: Айрис-Пресс, 2008. – 254 с.
29. Кондаков, Н.И. Логический словарь-справочник [Текст] / Н.И. Кондаков. – 2-е изд. – М.: Наука, 1975. – 720 с.
30. Константинов, В.А. Методика формирования исследовательской компетентности студентов в условиях университетского ботанического сада [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. / В.А. Константинов. – Астрахань, 2010. – 22 с.
31. Крылова, М.Н. Взаимодействие субъектов исследовательской деятельности как фактор самореализации личности преподавателя и студента [Текст] / М.Н. Крылова // Научно-методический журнал «Концепт». – 2016. – Т. 40. – С. 24–29.
32. Кулешова, А. А. Внеаудиторная подготовка студентов к конкурсу моды как форма повышения профессиональной компетентности дизайнеров костюма [Текст] / А.А. Кулешова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №3. – С. 217-220.

33. Левитан, К.М. Юридическая педагогика [Текст] : учебник / К. М. Левитан. – М.: Норма, 2011. – 431 с.
34. Леонтович, А.В. Типы научной работы и их образовательный смысл [Электронный ресурс] – Школьный научные конференции. – Режим доступа: <http://idschool225.narod.ru/article4.htm> (дата обращения 10.12.2016)
35. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 302 с.
36. Лопаткин, В.М. Формирование научно-исследовательских компетенций у студентов и аспирантов в системе учебно-научнопедагогического комплекса [Текст] / В.М. Лопаткин, Г.А. Калачев, Л.Г. Куликова, О.А. Бокова // МНКО. – 2011. – №62. – С. 248-250.
37. Марголис, А.А. Проблемы и перспективы развития педагогического образования в РФ [Текст] / А.А. Марголис // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 19. – № 3. – С. 41–57.
38. Мерсиянова, А.П. Флексибельность личности – новое «старое» понятие в психологии и цель современного образования [Текст] / А.П. Мерсиянова // Вестник КАСУ: Казах.-Американ. свободный ун-т. – 2006. – № 1. – С. 147–157.
39. Морева, О.В. Педагогические парадигмы: опыт систематизации [Текст] / О.В. Морева // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2004. – №2. – С. 154-165.
40. Мухина, И.А. Что такое педагогическая мастерская? [Текст] // Мастерские по литературе: интеграция инновационного и традиционного опыта: кн. для учителя / И.А. Мухина, Т.Я. Еремина. – СПб.: СПб ГУПИМ, 2002. – С. 4.
41. Неумоева-Колчеданцева, Е.В. Научно-исследовательская работа студентов в системе педагогического образования по программам магистратуры: курсовая работа [Текст]: учебное пособие / Е.В. Неумоева-

Колчеданцева. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2016. – 126 с.

42. Неумоева-Колчеданцева, Е.В. Развивающий потенциал образовательной среды психолого-педагогического вуза [Текст] / Е.В. Неумоева-Колчеданцева // Педагогическое образование в России. – 2015. – №11. – С. 115-119.

43. Неумоева-Колчеданцева, Е.В. Разработка вариативных программ в образовательных учреждениях [Текст]: Учебно-методическое пособие для студентов направления 050100.62 Педагогическое образование: профиль подготовки «Начальное образование» (бакалавриат), очной и заочной форм обучения / Е.В. Неумоева-Колчеданцева. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2012. – 40 с.

44. Организация самостоятельной работы аспирантов по педагогике [Текст]: учебное пособие / Под ред. А.И. Артюхиной. – Волгоград: ВолгГМУ, 2016. – 142 с.

45. Осипова, С.И., Феськова, Е.В. Становление исследовательской компетентности учащихся в образовании [Текст] : Монография / С. И. Осипова, Е. В. Феськова. – LAP. : Germany. – 2011. – 203 с.

46. Панченко, О.Г. Исследовательская деятельность как условие раскрытия личностных смыслов одаренной личности [Текст] / О. Г. Панченко, Е. О. Федоровская // Одаренный ребенок. – 2014. – №1. – С. 10-16.

47. Педагогический словарь [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / [В.И.Загвязинский, А.Ф.Закирова, Т.А. Строкова и др.]; под ред. В.И.Загвязинского, А.Ф.Закировой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с.

48. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – 528 с.

49. Петрова, Н.Ф., Ворсина, Е.А. Исследовательская компетентность и ее место в системе профессиональных компетенций студентов-психологов [Текст] / Н.Ф. Петрова, Е.А. Ворсина // МНКО. – 2014. – №1 (44). – С. 115-118.

50. Пиралова, О.Ф. Особенности обучения в магистратуре современных вузов [Текст] / О.Ф. Пиралова // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 5. – С. 78-80

51. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – изд. 2-е. – СПб. : Питер, 2003. – 712 с.

52. Савенков, А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению [Текст] : Учебное пособие / А.И. Савенков. – М. : «Ось – 89», 2006. – 480 с.

53. Соляников, Ю.В. Обеспечение качества подготовки магистрантов педагогического университета к научно-исследовательской деятельности [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ю.В. Соляников. – СПб.: Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, 2003. – 20с.

54. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся [Текст] / Н.Ф. Талызина. – М.: Педагогика, 1983. – 160 с.

55. Фрумин, И.Д. Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования [Текст] / И.Д. Фрумин // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: материалы 9-ой научно-практической конференции. – Красноярск: Изд-во Красноярского гос. ун-та, 2003. – 55 с.

56. Хуторской, А.В., Хуторская, Л.Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования [Текст] / А.В. Хуторской, Л.Н. Хуторская // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. А.А. Орлова. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2008. – №4. – С. 32-45.

57. Черняева, Л.А. Формирование исследовательской компетенции студентов педагогического колледжа [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.А. Черняева: – Новокузнецк, 2011. – 25 с.

58. Щербакова, И.В. Технология организации и проведения предметных олимпиад в педагогическом вузе [Текст] / И.В. Щербакова //Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 8. – С. 96–100.

ПРИЛОЖЕНИЯ
Приложение 1
Диагностический инструментарий

Карта экспертной оценки исследовательских компетенций студента в исследовательской деятельности (Е.В. Неумоева-Колчеданцева, К.А. Слепнева)

Уважаемый преподаватель (научный руководитель)! Просим оценить уровень развития исследовательских компетенций студентов, занимающихся исследовательской деятельностью под вашим научным руководством.

Диапазон оценки 1 – 3 баллов:

- 1 балл – минимальный уровень выраженности компетенций;
- 2 балла – базовый уровень выраженности компетенций;
- 3 балла – повышенный уровень выраженности компетенций

Ваше мнение очень важно для нас!

ФИО эксперта _____

Кафедра _____

Ученая степень, ученое звание, должность _____

Стаж научно-педагогической деятельности _____, **Стаж работы в качестве научного руководителя** _____

ФИО студента _____

Магистерская программа _____

Курс _____

Группа _____

Форма обучения _____

Показатель (компонент) \ Критерий	Когнитивный	Операциональный	Ценностно-мотивационный
Когнитивный – представления и знания об основах исследовательской деятельности, ее сущности, содержании и назначении	Компетенции: владеет научным аппаратом исследования; знает основные электронные базы данных; знает такие формы работы как: доклад, реферат, курсовая работа, научная статья, проект научного исследования и др., а также требования к их структуре,	Компетенции: умеет формулировать проблему, объект, предмет, гипотезу исследования; умеет работать с информационными ресурсами, осуществлять поиск валидных источников информации; анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать информацию, разрабатывать теоретические модели изучаемых явлений и	Компетенции: понимает объективное значение исследовательской деятельности в структуре магистерского педагогического образования

Экспертная оценка	содержанию и представлению	процессов	
Мотивационно-ценностный – осознанная, субъектная позиция в исследовательской деятельности	Компетенции: выражена мотивация к познавательной деятельности; ориентация в системе ценностей современного образования; ориентация в функциях исследовательской деятельности педагога	Компетенции: выражена позитивная мотивация к активной и продуктивной исследовательской деятельности, сформировано отношение к педагогической деятельности как предмету творчества, исследования, преобразования	Компетенции: сформирована субъективная значимость исследовательской деятельности, осознанная позиция в исследовательской деятельности (система отношений к исследовательской деятельности педагога, к другим субъектам этой деятельности и к себе как ее субъекту)
Экспертная оценка			
Операционально-технический – владение способами осуществления исследовательской деятельности	знает основные стратегии, типы, принципы, методы и приемы исследования	умеет разрабатывать адекватный задачам план исследования (пилотажного, констатирующего, формирующего в зависимости от этапа работы); подбирать диагностические методики, осуществлять сбор «первичных» и «вторичных» данных, проводить их количественный и качественный анализ (в том числе, с использованием ИКТ, статистических программ и методов); умеет писать научные статьи, разрабатывать проекты, подготавливать устные доклады и электронные презентации, отражающие содержание и результаты исследования; умеет использовать результаты исследования в практической деятельности с субъектами образовательного процесса	в исследовательской деятельности опирается на основные принципы и этические нормы
Экспертная оценка			

<p>Контрольно-оценочный – осмысленное отношение к промежуточным и основным результатам исследовательской деятельности</p>	<p>может адекватно оценить состояние изученности проблемы по теме исследования в отечественной и зарубежной науке, степень ее «решенности» в образовательных организациях;</p> <p>может адекватно оценить качество своей исследовательской работы</p>	<p>умеет анализировать и адекватно оценивать процесс своей исследовательской деятельности, выявлять ошибки, вносить коррективы в исследовательскую деятельность;</p> <p>умеет обоснованно оценивать уровень своих исследовательских компетенций</p>	<p>понимает значимость адекватной оценки процесса и результата исследовательской деятельности, необходимость сочетания педагогической оценки, самооценки и взаимооценки исследовательской деятельности</p>
<p>Экспертная оценка</p>			

**Карта самооценки исследовательских компетенций студентов в исследовательской деятельности
(Е.В. Неумоева-Колчеданцева, К.А. Слепнева)**

Уважаемый студент! Просим оценить свой уровень развития исследовательских компетенций.

Диапазон оценки 1 – 3 баллов:

1 балл – минимальный уровень выраженности компетенций;

2 балла – базовый уровень выраженности компетенций;

3 балла – повышенный уровень выраженности компетенций

Ваше мнение очень важно для нас!

ФИО студента _____

ФИО научного руководителя _____

Магистерская программа _____

Курс _____

Группа _____

Форма обучения _____

Показатель (компонент) / Критерий	Когнитивный	Операциональный	Ценностно-мотивационный
Когнитивный – представления и знания об основах исследовательской деятельности, ее сущности, содержании и назначении	Компетенции: владеет научным аппаратом исследования; знает основные электронные базы данных; знает такие формы работы как: доклад, реферат, курсовая работа, научная статья, проект научного исследования и др., а также требования к их структуре, содержанию и представлению	Компетенции: умеет формулировать проблему, объект, предмет, гипотезу исследования; умеет работать с информационными ресурсами, осуществлять поиск валидных источников информации; анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать информацию, разрабатывать теоретические модели изучаемых явлений и процессов	Компетенции: понимает объективное значение исследовательской деятельности в структуре магистерского педагогического образования
Самооценка			
Мотивационно-ценностный – осознанная, субъектная позиция в исследовательской деятельности	Компетенции: выражена мотивация к познавательной деятельности; ориентация в системе ценностей современного образования; ориентация в функциях исследовательской деятельности	Компетенции: выражена позитивная мотивация к активной и продуктивной исследовательской деятельности, сформировано отношение к педагогической деятельности как предмету творчества, исследования, преобразования	Компетенции: сформирована субъективная значимость исследовательской деятельности, осознанная позиция в исследовательской деятельности (система отношений к исследовательской деятельности педагога, к другим субъектам этой

	педагога		деятельности и к себе как ее субъекту)
Самооценка			
Операционально-технический – владение способами осуществления исследовательской деятельности	знает основные стратегии, типы, принципы, методы и приемы исследования	умеет разрабатывать адекватный задачам план исследования (пилотажного, констатирующего, формирующего в зависимости от этапа работы); подбирать диагностические методики, осуществлять сбор «первичных» и «вторичных» данных, проводить их количественный и качественный анализ (в том числе, с использованием ИКТ, статистических программ и методов); умеет писать научные статьи, разрабатывать проекты, подготавливать устные доклады и электронные презентации, отражающие содержание и результаты исследования; умеет использовать результаты исследования в практической деятельности с субъектами образовательного процесса	в исследовательской деятельности опирается на основные принципы и этические нормы
Самооценка			
Контрольно-оценочный – осмысленное отношение к промежуточным и основным результатам исследовательской деятельности	может адекватно оценить состояние изученности проблемы по теме исследования в отечественной и зарубежной науке, степень ее «решенности» в образовательных организациях; может адекватно оценить качество своей исследовательской работы	умеет анализировать и адекватно оценивать процесс своей исследовательской деятельности, выявлять ошибки, вносить коррективы в исследовательскую деятельность; умеет обоснованно оценивать уровень своих исследовательских компетенций	понимает значимость адекватной оценки процесса и результата исследовательской деятельности, необходимость сочетания педагогической оценки, самооценки и взаимооценки исследовательской деятельности
Самооценка			

Приложение 2

Таблица 1

Результаты экспертной оценки студентов педагогической магистратуры очной формы обучения

№	ФИО преподавателя	Студент	Группа	Когнитивный			Мотивационно-ценностный			Операционально-технический			Контрольно-оценочный		
				к.	о.	ц.	к.	о.	ц.	к.	о.	ц.	к.	о.	ц.
1.	Бояркина Ю. А., канд. пед. наук, доцент	Р.Е.Д.	29ПО150м	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2.	Бояркина Ю. А., канд. пед. наук, доцент	К.И.А.	29ПОм150	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3
3.	Неумоева-Колчеданцева Е.В., канд. психол. наук, доцент, доцент	Р.Е.Г.	29ПОм151	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3
4.	Неумоева-Колчеданцева Е.В., канд. психол. наук, доцент, доцент	В.М.С.	29ПОм152	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3
5.	Неумоева-Колчеданцева Е.В., канд. психол. наук, доцент, доцент	Н. С.В.	29ПОм152	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
6.	Патрушева И.В., канд. пед. наук, доцент, доцент	С. А.Ю.	29ПОм151	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1
7.	Патрушева И.В., канд. пед. наук, доцент, доцент	Н. Е.В.	29ПОм152	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1
8.	Патрушева И.В., канд. пед. наук, доцент, доцент	В.А.С.	29ПОм150	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2
9.	Патрушева И.В., канд. пед. наук, доцент, доцент	Л.Р.И.	29ПОм150	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
10.	Селиванова О.А. доктор. пед. наук, профессор	А.Д.М.	29ПОм151	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11.	Селиванова О.А. доктор. пед. наук, профессор	Ш.Е.В.	29ПОм151	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12.	Селиванова О.А. доктор. пед. наук, профессор	Я.А.П.	29ПОм151	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13.	Белякова Е.Г. доктор. пед. наук, профессор	Ш.К.В.	29ПОм152	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3
14.	Белякова Е.Г. доктор. пед. наук, профессор	В.А.В.	29ПОм152	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3

15.	Белякова Е.Г. доктор. пед. наук, профессор	К.Е.Н.	29ПОм152	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2
16.	Белякова Е.Г. доктор. пед. наук, профессор	М.И.Ю.	29ПОм151	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2
17.	Емельянова И.Н. доктор пед. наук, доцент, доцент	Д.О.В.	29ПОм151	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
18.	Емельянова И.Н. доктор пед. наук, доцент, доцент	М. К.А.	29ПОм151	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19.	Емельянова И.Н. доктор пед. наук, доцент, доцент	Б.С.С.	29ПОм152	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20.	Плотников Л.Д. канд. пед. наук, профессор, доцент	Г.И.В.	29ПОм150	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
21.	Плотников Л.Д. канд. пед. наук, профессор, доцент	П.Д.М.	29ПОм150	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
22.	Плотников Л.Д. канд. пед. наук, профессор, доцент	П. Г.А.	29ПОм150	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
23.	Быков С.А. канд. пед. наук, доцент, доцент	К.А.С.	29ПОм150	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
24.	Быков С.А. канд. пед. наук, доцент, доцент	Ф.Л.Р.	29ПОм150	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3

Таблица 2

Результаты экспертной оценки студентов педагогической магистратуры заочной формы обучения

№	ФИО преподавателя	Студент	Группа	Когнитивный			Мотивационно-ценностный			Операционально-технический			Контрольно-оценочный		
				к.	о.	ц.	к.	о.	ц.	к.	о.	ц.	к.	о.	ц.
1.	Микулина Т.С. канд. пед. н., доцент	К.К.В.	29ПОм151-з	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.	Микулина Т.С. канд. пед. н., доцент	Ф.Д.И.	29ПОм151-з	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3.	Неумоева-Колчеданцева Е.В., канд. психол. наук, доцент, доцент	К.И.Г.	29ПОм151-з	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
4.	Неумоева-Колчеданцева Е.В., канд. психол. наук, доцент, доцент	С.С.П.	29ПОм150-з	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2
5.	Патрушева И.В. канд. пед. наук, доцент, доцент	А.А.Н.	29ПОм151-з	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1
6.	Патрушева И.В. канд. пед. наук, доцент, доцент	С.М.А.	29ПОм151-з	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
7.	Патрушева И.В. канд. пед. наук, доцент, доцент	Л.И.Г.	29ПОм150-з	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2
8.	Патрушева И.В. канд. пед. наук, доцент, доцент	С.Е.И.	29ПОм150-з	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
9.	Патрушева И.В. канд. пед. наук, доцент, доцент	П.А.И.	29ПОм152-з	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
10.	Селиванова О.А. доктор. пед. наук, профессор	А.Н.Л.	29ПОм151-з	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11.	Селиванова О.А. доктор. пед. наук, профессор	З.Т.В.	29ПОм151-з	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12.	Селиванова О.А. доктор. пед. наук, профессор	П.В.А.	29ПОм151-з	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13.	Селиванова О.А. доктор. пед. наук, профессор	С.А.Н.	29ПОм151-з	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14.	Селиванова О.А. доктор. пед. наук, профессор	В.А.В.	29ПОм150-з	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15.	Селиванова О.А. доктор. пед. наук, профессор	Я.В.В.	29ПОм150-з	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

16.	Белякова Е.Г. доктор. пед. наук, профессор	Л.А.И.	29ПОм150-з	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3
17.	Семеновских Т.В. к.психол.н., доцент	Д.М.С.	29ПОм152-з	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2
18.	Семеновских Т.В. к.психол.н., доцент	Р.А.П.	29ПОм152-з	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1
19.	Верховцев К. Н. канд. пед.наук, доцент, доцент	С.Е.Н.	29ПОм152-з	2	2	2	3	3	3	2	1	2	1	1	2
20.	Емельянова И.Н. доктор пед. наук, доцент, доцент	Д.С.А.	29ПОм151-з	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21.	Емельянова И.Н. доктор пед. наук, доцент, доцент	Н.Е.В.	29ПОм151-з	1	1	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2
22.	Емельянова И.Н. доктор пед. наук, доцент, доцент	Б.А.А.	29ПОм150-з	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23.	Емельянова И.Н. доктор пед. наук, доцент, доцент	М.К.В.	29ПОм150-з	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24.	Емельянова И.Н. доктор пед. наук, доцент, доцент	Н.А.В.	29ПОм150-з	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
25.	Емельянова И.Н. доктор пед. наук, доцент, доцент	Г.А.Г.	29ПОм152-з	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
26.	Емельянова И.Н. доктор пед. наук, доцент, доцент	П.Д.А.	29ПОм152-з	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27.	Емельянова И.Н. доктор пед. наук, доцент, доцент	С.В.С,	29ПОм152-з	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
28.	Плотников Л.Д. канд. пед. наук, профессор, доцент	Т.И.С.	29ПОм151-з	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
29.	Быков С.А. канд. пед. наук, доцент, доцент	М.В.В.	29ПОм151-з	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2
30.	Быков С.А. канд. пед. наук, доцент, доцент	Б.А.А.	29ПОм150-з	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
31.	Быков С.А. канд. пед. наук, доцент, доцент	М.О.П.	29ПОм150-з	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
32.	Быков С.А. канд. пед. наук, доцент, доцент	Ш.А.О.	29ПОм150-з	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3
33.	Быков С.А. канд. пед. наук, доцент, доцент	Л.Н.В.	29ПОм152-з	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3
34.	Огороднова О.В. канд. пед. наук, доцент, доцент	Р.А.А.	29ПОм152-з	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3

Таблица 3

Результаты самооценки студентов педагогической магистратуры очной формы обучения

№	Студент	Группа	Когнитивный			Мотивационно-ценностный			Операционально-технический			Контрольно-оценочный		
			к.	о.	ц.	к.	о.	ц.	к.	о.	ц.	к.	о.	ц.
1.	Р.Д.И.	29ПОм152	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
2.	П.Д.М.	29ПОм150	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2
3.	Я.А.П.	29ПОм151	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2
4.	М.И.М.	29ПОм150	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
5.	В.А.В.	29ПОм152	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
6.	Р.К.Н.	29ПОм150	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
7.	З.А.С.	29ПОм150	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3
8.	Р.Е.Г.	29ПОм151	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9.	К.М.А.	29ПОм150	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3
10.	К.И.А.	29ПОм150	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3
11.	М.И.Ю.	29ПОм151	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2
12.	Ф.Л.Р.	29ПОм150	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2
13.	К.А.С.	29ПОм150	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
14.	Ш.К.В.	29ПОм152	3	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2

Таблица 4

Результаты самооценки студентов педагогической магистратуры заочной формы обучения

№	Студент	Группа	Когнитивный			Мотивационно-ценностный			Операционально-технический			Контрольно-оценочный		
			к.	о.	ц.	к.	о.	ц.	к.	о.	ц.	к.	о.	ц.
1.	М.О.П.	29ПОМ150-3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.	Ш.А.О.	29ПОМ150-3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3.	З.Т.В.	29ПОМ151-3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2
4.	С.Е.И.	29ПОМ150-3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3
5.	К.И.Г.	29ПОМ151-3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2
6.	С.С.П.	29ПОМ150-3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2
7.	Л.А.И.	29ПОМ150-3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2
8.	М.А.А.	29ПОМ150-3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
9.	М.К.В.	29ПОМ150-3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2
10.	Д.М.С.	29ПОМ152-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11.	С.О.А.	29ПОМ150-3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12.	П.А.И.	29ПОМ152-3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2
13.	Д.С.А.	29ПОМ151-3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3
14.	Н.Е.В.	29ПОМ151-3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3
15.	Б.А.А.	29ПОМ150-3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1
16.	Н.А.В.	29ПОМ150-3	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1
17.	Б.А.А.	29ПОМ150-3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

ПРОГРАММА ТРЕНИНГА ПОДГОТОВКИ

студентов к участию в Межрегиональной студенческой олимпиаде по педагогике «Гуманная педагогика – девиз XXI века» (разраб. К.А. Слепнева)

1. В результате освоения программы студент должен:

Знать: историю отечественной и зарубежной педагогики, теорию воспитания, теорию обучения, введение в педагогическую деятельность, идеи педагогики гуманизма, основные идеи педагогов-гуманистов, основные события жизни и педагогической деятельности Ш.А. Амонашвили.

Уметь: интерпретировать и анализировать информацию, критически воспринимать и адекватно оценивать педагогические факты и задачи, находить нестандартные способы их решения, планировать результаты собственной деятельности.

Владеть: основными способами, техниками и приемами самопрезентации, организации продуктивного взаимодействия, делового общения, основами публичного выступления, навыками ведения дискуссии.

2. Тематический план подготовки

№	Тема	Всего	Виды работы		
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа
1	2	3	4	5	6
1	Вводное занятие	0,4	0,2	0,2	-
2. Конкурс «Гуманная педагогика – как синяя птица: знаем, что нет этой птицы, но верим, что она есть»					
2.1.	Педагогика гуманизма: идеи, цели, перспективы	3	0,1	0,9	10
2.2.	Основы самопрезентации	3,5	0,5	2	1
Всего:		6,5	1,5	2,9	13
3. Теоретический конкурс «Умники и умницы»					
3.1.	История педагогики	6	-	1	5
3.2.	Теория воспитания	6	-	1	5
3.3.	Теория обучения	6	-	1	5
3.4.	Введение в педагогическую деятельность	6	-	1	5
Всего:		24	-	4	20
4. Конкурс «Брейн-ринг»					
4.1.	Идеи педагогики гуманизма	4,5	-	0,5	4
4.2.	Отечественные разработки в области педагогики гуманизма	5	-	1	4
4.3.	Зарубежные разработки в области педагогики гуманизма	5	-	1	4
Всего:		14,5	-	2,5	12
5. Конкурс «Историко-педагогический маршрут: Рыцарь гуманной педагогики Ш.А. Амонашвили и современность».					
5.1.	Жизнь и деятельность Ш.А. Амонашвили	5	-	1	4
5.2.	Идеи педагогов-гуманистов эпохи Возрождения	3	-	1	2
5.3.	Идеи В.И. Загвязинского	1,5	-	0,5	1
5.4.	Теория К.Роджерса	1,5	-	0,5	1
5.5.	Прагматистская педагогика Дж. Дьюи	1,5	-	0,5	1
5.6.	Воспитательная система Я. Корчака	1,5	-	0,5	1
5.7.	Педагогические идеи и опыт С. Френе	1,5	-	0,5	1

5.8.	Идеи отечественных педагогов-гуманистов XX века А.С.Макаренко, К.Д.Ушинского, С.Т.Шацкого, Л.Н.Толстого	3	-	1	2
Всего:		18,5	-	5,5	13
6.Конкурс «Дебаты».					
6.1.	Дискуссия как форма интерактивной работы	2,5	0,5	1	1
6.2.	Актуальные тенденции мирового и отечественного образования	5,5	-	2	4
Всего:		8	0,5	3	5
Итого (часов):		80	2	17,9	60,1

3.Методические разработки подготовительных занятий

1.Вводное занятие

Цель: формирование представления о мероприятии

Задачи:

1. ознакомить студентов с результатами предыдущего участия в мероприятии.
2. установить контакт между студентами, студентами и преподавателем.

Формы и методы работы: презентация, рассказ.

Реквизит: мультимедиа-проектор.

Основное содержание:

Преподаватель-консультант представляется студентам, далее проводит игру на знакомство, в ходе которой каждый рассказывает о себе, своем опыте в учебно-исследовательской работе, внеучебной работе, хобби, навыках и умениях.

Далее с помощью мультимедиа-проектора демонстрирует презентацию и ролики о предыдущих участниках мероприятия (Приложение 1).

Знакомит студентов с программой подготовки к участию в Межрегиональной студенческой олимпиаде по педагогике «Гуманная педагогика – девиз XXI века».

Предполагаемый результат:

- 1) Сплочение команды участников;
- 2) Положительный эмоциональный фон и мотивация к участию в мероприятии;
- 3) Готовность освоить программу подготовки к мероприятию.

2.Конкурс «Гуманная педагогика – как синяя птица: знаем, что нет этой птицы, но верим, что она есть»

2.1. Педагогика гуманизма: идеи, цели, перспективы

Цель: нахождение нестандартной идеи для презентации команды.

Задачи:

1. выделить ключевые идеи для презентации.
2. составить план подготовки и сценария презентации группы.

Формы и методы работы: групповая работа, мозговой штурм.

Реквизит: пишущие принадлежности, бумага .

Основное содержание:

Преподаватель-консультант организует мозговой штурм. На доске виден главный слоган конкурса «Гуманная педагогика – как синяя птица: знаем, что нет этой птицы, но верим, что она есть», задача студентов вычлнить и выписать главные понятия (гуманная педагогика и синяя птица), далее начинается поэтапная групповая работа, направленная на поиск идеи как связать эти понятия и презентовать их:

Этап 1

Преподаватель информирует участников группы о правилах проведения мозгового штурма. Лучше всего записать эти правила на плакате и на каждом собрании группы вывешивать его на стену таким образом, чтобы он был хорошо виден всем участникам.

Этап 2

Для успешного проведения мозгового штурма участникам необходимо настроиться на творческий лад: преподаватель проводит разминку на поиск ассоциаций к понятию «педагогика гуманизма».

Этап 3

Участникам группы следует подготовиться к проведению мозгового штурма – нужно раздать каждому по ручке и листу бумаги, каждый самостоятельно фиксирует собственные идеи по решению поставленной проблемы.

Этап 4

Каждый участник зачитывает свои идеи (на данном этапе они не оцениваются).

Этап 5

Участники обмениваются листами и дополняют идеи друг друга.

Этап 6

Участники зачитывают идеи друг друга и выбирают наиболее подходящую критериям конкурса.

Этап 7

На данном этапе участники анализируют и дорабатывают выбранную идею, составляют план подготовки презентации.

В ходе самостоятельной работы участники разрабатывают сценарий на основе полученной идеи и репетируют «визитную карточку»

Предполагаемый результат:

- 1) Выработка нестандартной идеи;
- 2) Активизация творческого мышления, внутренних ресурсов участников;
- 3) Самоорганизация участников.

2.2. Основы самопрезентации

Цель – ознакомление обучающихся с основами самопрезентации.

Задачи:

1. сформировать умения и навыки установления контактов.
2. развить речевые навыки, аргументацию.
3. обучить навыкам самопрезентации.

Формы и методы работы: активные и групповые формы работы.

Основное содержание:

1 этап – лекция-диалог о самопрезентации; упражнение «Какой я?»; интерпретация своего опыта общения – психологическая игра «Студия первого гостя» (автор Лямкина Т.М.); Рефлексия после каждого упражнения.

2 этап – упражнения по выделению элементов самопрезентации (разбор педагогических ситуаций); упражнения на развитие невербальных и вербальных методов общения «Личное пространство», «Крокодил», упражнение на использование педагогических терминов; Рефлексия после каждого упражнения.

3 этап – Упражнения по выявлению способов заочной самопрезентации, самопрезентация себя; Ролевая игра «Интервью со звездой»; Упражнение «Самореклама»; Рефлексия после каждого упражнения.

Предполагаемый результат:

1. умение быстро и точно распознавать свойства и состояние конкретного человека;
2. умение располагать к себе мимикой, пантомимикой, интонациями.
3. умение применять навыки публичного выступления.

3. Теоретический конкурс «Умники и умницы»

4. Конкурс «Брейн-ринг»

5. Конкурс «Историко-педагогический маршрут: Рыцарь гуманной педагогики

Ш.А.

Цель: систематизация и закрепление знаний по педагогике

Задачи:

1. ознакомить студентов с теоретическим материалом;
2. закрепить основные факты, даты, дефиниции.

Формы и методы работы: групповая, самостоятельная работа,

Основное содержание:

Занятия по данной части программы были построены основным способом на самостоятельной работе студентов. В их подготовку входило изучение теоретического материала с выделением основных положений и решением контрольных итоговых тестов по теме. Преподавателем был предложен список литературы необходимой к прочтению с приложением контрольных тестов и вопросов. В рамках итоговых аудиторных занятий состоялся круглый стол по обсуждению изученного материала, студенты обменялись в формате дискуссии учебными конспектами для дальнейшей подготовки.

Предполагаемый результат:

1. актуализация знаний по истории педагогики, теории воспитания, теории обучения, введении в педагогическую деятельность, авторских педагогических школ, теорий, идей педагогики гуманизма.
2. умение работать с большим объемом информации;
3. умение конспектировать.

6.Конкурс «Дебаты».

Цель: освоение метода «дебаты», как вида дискуссии

Задачи:

1. ознакомить студентов с правилами ведения дебатов;
2. изучить и применить на практике речевые клише;
3. разобрать возможные факты для ведения дебатов.

Формы и методы работы: групповая, самостоятельная работа,

Основное содержание:

1 этап – ознакомление студентов с методом дебатов, разбор правил, речевых клише.

Цель дебатов – отстоять свою позицию!

Правила

- 1) Будь вежливым – не перебивайте оппонента на полуслове, не пытайтесь его перекричать, не переходите на личность соперника.
- 2) Вступай в спор только тогда, когда имеешь аргументы (это могут быть знания из теории, новостей, статистики, жизненного опыта).
- 3) «Выбить из контекста» - вырвете из контекста соперника только несколько произвольных фраз и акцентируйте ваш ответ на них.
- 4) Критиковать соперника и отстаивать свою позицию нужно одновременно (помним о цели ведения дебатов).

Речевые клише

Как сделать красивое вступление для выражения своего мнения	Как начать речь о том, что собеседник ошибается	Как не согласиться с мнением собеседника	Как выразить «мягкое» несогласие с мнением собеседника (выбить из контекста)
Я думаю Мне кажется Я считаю С моей точки зрения Лично я полагаю Насколько я могу судить По моему мнению Как я вижу это Насколько я знаю Насколько мне известно Я предполагаю	Простите, это не так. Боюсь, вы не совсем правы. Не уверен, что вы правы насчет Простите, но вы, должно быть, ошибаетесь. Как бы не так... Может, я вас не так понял, но ... Вы, наверное, упустили суть. Нет, это неверно.	Фактически я не согласен Я не уверен, если честно. Боюсь, я совершенно не согласен с ... Не думаю, что это правильно. Не могу сказать, что разделяю ваше	Я согласен с вами насчет/ в смысле/ по поводу, но ... Я понял, что вы имеете в виду, но ... Есть некоторая правда в ваших словах. Тем не менее... Я согласен с основной частью сказанного вами, но... В определенной мере – да, но...

	Отнюдь нет.	мнение.	<p>Может, и так, но с другой стороны...</p> <p>Это очень хорошо, но...</p> <p>В принципе, я согласен, но...</p> <p>В том, что вы сказали, многое имеет смысл, но...</p> <p>Несмотря на то, что вы сказали, я думаю...</p> <p>Это один взгляд на проблему, но...</p>
--	-------------	---------	---

Этап 2 – Каждый участник случайным образом выбирает 1 факт, приводит аргументацию за или против, далее все студенты вступают в обсуждение, аргументируют свою точку зрения, ведут диалог, придерживаясь своей позиции.

Факт №1 Дети - активные существа, деятельные мечтатели, стремящиеся к преобразованию. И если это так, то следует создать им организованную среду, только, не такую, которая грозит им пальцем, напоминает о последствиях, читает морали, а такую, которая организывает и направляет их деятельность. Педагог сам должен уметь шалить, чтобы понять педагогику преобразования шалостей своих детей.

Факт №2 Характеристики воспитания детей в семье и школе не должны противостоять друг другу. И так как школа является центром организации воспитания и обучения детей, она вправе предъявлять родителям требования к семейному воспитанию.

Факт №3 Наличие в классе детей с разным уровнем знаний, разумеется, усложняет труд педагога, потому что уже не «срабатывает» издавна заведенная методика, служившая в таких условиях, когда обучение начиналось «с нуля». Приходится перестраивать методику обучения, иногда даже - заменять ее другой.

Факт №4 Знания, умения, навыки... Как они важны в жизни человека, в его работе, творческой деятельности! И как они недостаточны, чтобы своей, пусть даже большой суммой, выражающейся в многозначных цифрах, составить личность. Без определенных знаний нет личности, но и богатые знания тоже не составляют личность.

Факт №5 В некоторых случаях педагогическая пассивность одних учителей губит педагогическое творчество других, заставляет учителей-новаторов «не высовываться».

Предполагаемый результат:

1. умение работать в команде;
2. умение аргументировать свою точку зрения;
3. закрепление полученных знаний.

**Мастер-класс по разработке проекта к Межвузовской научной конференции
«Новые идеи – новый мир»**

Цель: знакомство участников мастер-класса с особенностями разработки проекта.

Задачи:

- информировать участников о сущности понятия «проект» и его структуре;
- отработать на практике приемы, позволяющие обозначить основные структурные элементы проекта;
- создать «каркас» (черновик) собственного проекта (Приложение 1, 2);
- мотивировать студентов к участию в научной конференции.

Целевая аудитория: студенты магистратуры 1-2 курса педагогического ВУЗа.

Оборудование: бумага, пишущие принадлежности.

Ожидаемые результаты:

- формирование исследовательских компетенций, в части написания проекта;
- активизация исследовательского потенциала студентов и их дальнейшее участие в конференции;
- закрепление знаний об алгоритме написания проекта и определении его структурных элементов.

Содержание

I) Определение понятия «проект»

➤ Ведущий – «Перед вами слово ПРОЕКТ. Какие ассоциации у вас возникают со словом ПРОЕКТ?»

Ведущий фиксирует на доске все определения, которые высказывают участники.

Далее ведущий зачитывает все определения и резюмирует: «Проект – план, замысел, в результате которого автор должен получить что-то новое: продукт, программу, книгу, сценарий и т.д.

Проект – это ограниченная во времени последовательность действий с изначально четко определённой целью и затратами; достижение поставленной цели определяет завершение проекта».

Проект может выполняться как индивидуально, так и в группе.

Известны следующие виды проектов: научные, обучающие, сервисные, социальные, творческие, рекламно-презентационные, технические. Нет такой сферы деятельности человека, где нельзя было бы разработать проект!

II) Построение «каркаса» проекта

Ведущий – «Формулировка основной идеи является фундаментом, на котором строится весь проект. Описание проекта предполагает определенную структуру, чаще всего это те вопросы, на которые вы должны ответить, чтобы обозначить в заявке основную идею проекта. Проработав основные структурные элементы, мы получим «каркас» Вашего проекта. За основу возьмем примерную структуру проекта, указанную в информационном письме к конференции «Новые идеи – новый мир»:

1. актуальность;
2. проблема;
3. целевая группа;
4. цель;
5. задачи;
6. основные этапы;
7. технологии реализации;
8. ресурсное обеспечение проектных мероприятий;
9. ожидаемые результаты.

1) актуальность проекта означает, что поставленные в проекте задачи и проблемы имеют существенное значение для педагогики и психологии и в настоящее время требуют

скорейшего решения (тема должна соотноситься с какой-либо социально значимой проблемой).

Из актуальности следует **2) проблема** – это негативная тенденция, которая может привести к ухудшению дел в будущем, то, что требует изменения. Для того, чтобы начать формулировать проблему можно задать себе вопрос: «Что меня волнует в моей профессиональной деятельности или в исследуемой теме?» Главное – чтобы проблема была обозначена четко, по возможности коротко и ясно и у Вас лично были силы и возможности ее решить.

Ведущий предлагает разобрать такую проблему, как «студенты не хотят учиться».

Вопрос: как правильно сформулировать проблему? Можно это сформулировать как «проблема низкой мотивации учащихся», или подобрать другие формулировки, но сути они не меняют.

➤ Предлагается работа по кругу с карточками, так как зачастую кажется, что проблему сложно сформулировать:

Что меня волнует?	Формулировка проблемы
	1.
	2.
	3.

Участник отвечает на поставленный вопрос и передает карточку соседу справа, тот анализирует ответ и записывает собственный вариант формулировки проблемы (коротко, четко и ясно). Далее, когда автору возвращается его карточка, он резюмирует ответы и формулирует собственную проблему (в случае, если, на его взгляд ничего не подходит, то он самостоятельно определяет проблему).

Тут мы возвращаемся к актуальности нашего проекта. Для того чтобы обозначить актуальность можно ответить на вопрос: «Что является причинами существования этой проблемы?» Их может быть несколько.

Продолжая рассматривать наш пример с низкой мотивацией студентов, сформулируем причины.

1. Проблема: Студенты не хотят учиться

2. Причины – Вопрос к аудитории:

Примеры ответов:

- педагог не знает, как заинтересовать студентов
- педагог не владеет необходимыми интересными методиками обучения
- педагог не умеет их применять на практике

➤ Ведущий предлагает сформулировать причины проблемы, далее в ходе группового обсуждения предлагается оставлять только те причины, на которые сам автор проекта может повлиять в ограниченное время и с ограниченными ресурсами, так как не имеет смысла формулировать те причины, на которые невозможно повлиять либо вообще (например, их разрешение находится не в нашей компетенции) либо – в период времени, предполагающий работу по проекту.

Ведущий подводит итог и сообщает участникам, что опираясь на выявленные причины можно обосновать актуальность проекта, подкрепив их (причины) статистикой, ссылкой на нормативные документы, на уже ранее реализованные проекты в этой области и т.д.

Следующий структурный элемент – **3) цель** - это отражение проблемы, те изменения, к которым стремится автор в ходе проекта. Это то, что отражается, как в зеркале, от проблемы. Есть даже такое выражение: «цель – это зеркальное отражение проблемы». Если проблема – это была ситуация со знаком «минус», то в зеркале отражается все наоборот: ситуация меняется на «плюс», и проблема отражается как цель. Наша проблема была «Студенты не хотят учиться» – значит, нашей целью будет «Сделать так, чтобы студенты захотели учиться или повысить мотивацию студентов к учебе».

➤ Ведущий предлагает парам или тройкам перечень проблем, их задача «отзеркалить» их и сформулировать цель. Далее группы меняются карточками и проверяют друг друга, в ходе обсуждения оглашают результаты.

Перечень проблем

Проблемы высшего образования	Цель
Нарушение преемственности между средним и высшим звеном системы образования.	
Снижение качества образования в высшей школе: слабое внедрение новых образовательных технологий в образовательный процесс.	
Старение педагогического состава российских вузов.	

Проблемы общего образования	Цель
Снижение престижа педагогической профессии в глазах общественности.	
Ухудшение состояния физического и психического здоровья школьников и педагогов в связи с интенсификацией учебного процесса.	
Приоритетная роль знаний информационного характера в ущерб освоению опыта решения жизненных проблем.	

Проблемы начального образования	Цель
Учителю очень сложно преодолеть сложившиеся годами стереотипы проведения урока. Возникает огромное желание подойти к обучающемуся и исправить ошибки, подсказать готовый ответ.	
Предметная разбросанность материала, препятствующая формированию целостной картины мира учащегося.	
Сохранение объекта оценки школьников в виде знаний, умений и навыков.	

Общие педагогические проблемы	Цель
Педагоги в основном используют стандартные методы и традиционные технологии (объяснение материала, устный опрос, решение задач и др.)	
Выпускники педагогических вузов не выбирают работу по специальности.	
Психическая перегрузка педагога ведет к быстрому эмоциональному выгоранию и профессиональным деформациям.	

4) задачи - конкретные действия по достижению цели (решению проблемы). Задачи «отражаются» от причин, другими словами задачи – зеркальное отображение причин. Сколько было причин – столько же должно быть поставлено задач, от каждой причины (ситуации – минус) отражается своя задача (ситуация-плюс).

Приведем пример. Причины:

А). Педагог не знает, как заинтересовать студентов – задача: изучить способы мотивации студентов;

Б). Педагог не владеет необходимыми методиками – задача: овладеть активными методами обучения;

В). Педагог не умеет обучать через проблемную ситуацию – задача: научиться работать в контексте активных методов обучения.

➤ Ведущий предлагает индивидуально написать задачи. После пары участников могут зачитать свои задачи, группа их анализирует.

5) целевая аудитория - люди, жизнь которых улучшится в результате реализации проекта;

➤ Попробуйте исходя из того, что мы выявили ранее записать в карту целевую аудиторию своего проекта.

6) технологии реализации – мероприятия, включающие специальный набор и компоновка форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств. Это те мероприятия, которые позволят решить поставленные задачи, а те в свою очередь приводят к достижению цели и решению проблемы.

Рассмотрим наш пример с низкой мотивацией студентов:

Приведем примеры.

1. Задача: изучить способы мотивации студентов.

Мероприятия:

1.1. Узнать в научной литературе, интернете, какие есть способы работы с мотивацией студентов.

1.2. Посетить открытые занятия коллег и увидеть, как они работают со студентами.

1.3. Посмотреть видео мастер-классов других преподавателей.

2. Задача: овладеть активными методами обучения.

Мероприятия:

2.1. Посетить семинар, курсы повышения квалификации.

2.2. Разработать конспекты занятий с использованием активных методы обучения;

2.3. Обсудить с коллегами, обменяться опытом.

3. Задача: научиться работать в контексте активных методов обучения.

Мероприятия:

3.1. Провести учебное занятие с использованием активных методов обучения: мозговой штурм, проблемную лекцию.

3.2. Привлечь студентов к использованию активных методов обучения в качестве самостоятельного задания, например, разработать и провести дискуссию вместо устного опроса или теста по теме.

Итак, мы разобрали достаточно подробно все мероприятия, которые планируются для решения задач из нашего примера.

➤ Предлагаю записать собственные мероприятия в карту.

7) этапы реализации проекта – после того, как вы определили основные задачи и мероприятия, возможным становится обозначить этапы реализации проекта.

➤ Как вы думаете чаще всего, какие этапы выделяют? Ведущий фиксирует на доске ответы участников.

Примерные ответы:

Подготовительный – Организационный – Проектировочный - Диагностический

Практический – Деятельностный – Основной – Этап реализации

Завершающий – Итоговый – Контрольно-оценочный – Результативно-рефлексивный

Можно сделать вывод, что названия этапов содержат в себе его суть и место в последовательности реализации проекта.

Можете в своих картах обозначить основные этапы и озвучить их по желанию.

8) ресурсы - это то, чем мы обладаем для решения нашей проблемы, то, на что мы можем рассчитывать. При этом они должны быть доступны.

➤ Ведущий предлагает разделить на 2 команды и перечислить как можно больше ресурсов с их расшифровкой. Далее команды по очереди зачитывают ответы.

Примеры ответов:

Человеческие – кадры, помощники, неформальные контакты, связи;

Финансовые – деньги;

Материальные – оборудование;

Нематериальные – время, желание;

Методические или образовательные – литература, бумажная и электронная, презентации, видеофильмы, дидактические материалы, учебные пособия, разработки уроков, журнальные статьи, книги, интернет, как источник информации.

Информационные – СМИ, интернет, как способ распространения информации.

➤ Предлагаю записать ресурсы по выполнению своего проекта в карту.

9) ожидаемые результаты - конкретные показатели того, что в результате решения проблемы жизнь целевой аудитории улучшилась. Для этого нужно задать себе вопрос: что изменится, когда проблема решится?

➤ Предлагаю ответить на этот вопрос в картах и озвучить по желанию.

III) Обмен мнениями – завершение мастер-класса

Ведущий заранее пишет начало предложения на доске. Далее участники по кругу, заканчивают предложения:

- «Самым хорошим за сегодняшний мастер-класс было...»
- «Новой идеей сегодня для меня стало...»
- «Я надеюсь на то, что...»

При написании мастер-класса использовались:

1. Неумоева-Колчеданцева, Е.В. Разработка вариативных программ в образовательных учреждениях. Учебно-методическое пособие для студентов направления 050100.62 Педагогическое образование: профиль подготовки «Начальное образование» (бакалавриат), очной и заочной форм обучения [Текст] / Е.В. Неумоева-Колчеданцева. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2012. – 40 с.

2. Сиденко, Е.А. Методика «Зеркало инновационных преобразований в практике» как основа разработки педагогического проекта в условиях введения ФГОС [Текст] Е.А. Сиденко // Эксперимент и инновации в школе. – 2011. – №4. – С.2-9.

3. Руководство по разработке проектов и написанию заявки на соискание финансирования [Текст] / Сост. А.М. Лыгина, О. В. Шпагина; Под общ. ред А. М. Лыгиной. – Южно-Сахалинск: Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд., 2012 – 42 с.

4. Емельянова, И.Н., Волосникова, Л.М., Неумоева-Колчеданцева, Е.В., Задорина, О.С. Разработка и использование контрольно-измерительных материалов для магистерских программ [Текст]: учебное пособие / И.Н. Емельянова, Л.М. Волосникова, Е.В. Неумоева-Колчеданцева, О.С. Задорина. – Тюмень: ТюмГУ, 2013. – 142 с.

Модифицированная методика «Зеркало инновационных преобразований в практике»
(автор Е.А.Сиденко)

1. Постановка проблемы:

2.Причины:

--	--	--

Ситуация «минус»

Ситуация «плюс»

3. Цель:

4. Целевая аудитория _____

5. Задачи:

--	--	--

6. Мероприятия

7. Этапы:

- 1)
- 2)
- 3)

8. Ресурс:

9. Ожидаемые результаты (критерии эффективности)

- 1)
- 2)
- 3)

Приложение 6

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт психологии и педагогики
Кафедра общей и социальной педагогики

**Тетрадь участника мастер-класса по разработке проекта к
Межвузовской научно-практической конференции
для студентов и аспирантов
«Новые идеи – новый мир»**

Составитель:
Слепнёва Ксения Александровна

г. Тюмень

Что такое проект?

1. Проект – совокупность учебно-познавательных приемов, осуществляющихся обучающимся преимущественно самостоятельно и направленных на решение лично, социально или профессионально значимой задачи (проблемы); система планируемых и реализуемых действий, необходимых условий и средств для достижения определенных педагогических целей.

Емельянова И.Н., Волосникова Л.М., Неумоева-Колчеданцева Е.В., Задорина О.С. Разработка и использование контрольно-измерительных материалов для магистерских программ: учебное пособие. – Тюмень, 2013. – 144 с.

2. Проект – это целенаправленная, ограниченная во времени деятельность, осуществляемая для удовлетворения конкретных потребностей при наличии внешних и внутренних ограничений и использовании ограниченных ресурсов.

Фунтов В. Н. Основы управления проектами в компании. / В. Н. Фунтов – СПб.: Питер, 2011. – 393 с.

3. Проект – это последовательность взаимосвязанных событий, которые происходят в течение установленного ограниченного периода времени и направлены на достижение неповторимого, но в то же время определенного результата.

Бэзьюли Ф. Управление проектом: пер. с англ. / Ф. Бэзьюли – М.: Гранд ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 202 с.

4. Проанализируйте определения и сформулируйте собственное:

Автор _____

Типовая структура проекта

1. актуальность;
2. проблема;
3. целевая группа;
4. цель;
5. задачи;
6. основные этапы;
7. технологии реализации;
8. ресурсное обеспечение проектных мероприятий;
9. ожидаемые результаты.

1) Актуальность

Актуальность проекта означает, что поставленные в проекте задачи и проблемы имеют существенное значение для педагогики и психологии и в настоящее время требуют скорейшего решения (тема должна соотноситься с какой-либо социально значимой проблемой).

При формулировании цели проекта вы можете использовать следующие формулировки:

- ✓ Отсутствие отработанных методик (подходов, концепций) ... препятствует эффективному принятию решений в области....., что определяет необходимость разработки (подготовки, проведения).....
- ✓ Анализ практического опыта проведения образовательных проектов... выявил наличие таких проблем, как....
- ✓ Многочисленные исследования... показали, что одной из основных проблем в области... является....., поэтому необходимо....
- ✓ Необходимость создания (подготовки, разработки).... обусловлена отсутствием....
- ✓ При проведении существует ряд трудностей, поэтому ...
- ✓ Выявленная проблема ... ещё не решена, так как

- ✓ Актуальность темы проекта определяется следующими факторами: 1. ... 2. ... 3. ...
- ✓ Необходимость проведения проекта на выбранную тему обусловлена....
- ✓ Для решения проблемы... необходимо... , что определяет актуальность темы проекта

2) Проблема

Проблема – это негативная тенденция, которая может привести к ухудшению дел в будущем, то, что требует изменения.

Для того, чтобы начать формулировать проблему можно задать себе вопрос: *«Что меня волнует в моей профессиональной деятельности или в исследуемой теме?»*

Определяя проблему, руководствуйтесь следующим:

- ✓ четко определить проблему, над которой вы собираетесь работать;
- ✓ определить причины этой проблемы;
- ✓ быть реалистичным - не пытаться решить все мировые проблемы в ближайшие полгода;
- ✓ анализ проблемы должен быть убедительным: четко сформулирован, хорошо аргументирован и подкреплён информацией, статистикой, экспертной оценкой;
- ✓ идти от потребностей целевой группы (та группа людей, проблему которой вы хотите решить).

Анализ проблемы – пример



Сформулировав причины возникшей проблемы, Вы сможете их использовать при написании актуальности темы проекта, в качестве аргументов.

3) Целевая группа

Целевая группа или аудитория – это люди, жизнь которых улучшится в результате реализации проекта.

Примеры целевых групп:

- ✓ студенты 1 курса педагогического вуза;
- ✓ дети дошкольного возраста ДООУ №1;
- ✓ преподаватели педагогического вуза со стажем работы до 3-х лет;
- ✓ студенты педагогического вуза с инвалидностью, имеющие особые образовательные нужды;
- ✓ и так далее.

4) Цель

Цель проекта – это отражение проблемы, те изменения, к которым стремятся в ходе проекта.

При формулировании цели проекта вы можете использовать следующие формулировки:

- ✓ содействие развитию
- ✓ - создание условий ...
- ✓ - обеспечение
- ✓ - и т.п.

Превращение проблем в цели – примеры:

Проблема	Цель
Отсутствие досуга у молодежи, наличие вредных привычек.	Создание условий для досуга молодежи.
Сохранение объекта оценки школьников в виде знаний, умений и навыков.	Разработка оценочного компонента функциональной грамотности школьников.

Задание для самостоятельной работы: отразите проблему вашего проекта, чтобы сформулировать цель.

Проблема	Цель

5) Задачи

Задачи проекта – это перечень действий по решению проблемы.

При формулировании целей и задач проекта необходимо соблюдать логическую взаимосвязь:

ПРОБЛЕМА ↔ **ЦЕЛЬ** ↔ **ЗАДАЧИ**

Задачи «отражаются» от причин, другими словами задачи – зеркальное отображение причин.

Превращение причин в задачи – примеры:

(см. стр.4)

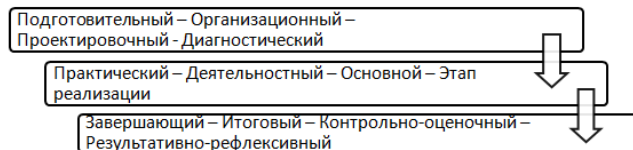
Причина	Задача
Непопулярность здорового образа жизни.	Организовать пропаганду ЗОЖ.
Недостаточное качество и количество услуг.	Организовать работу спортивных секций.

Задание для самостоятельной работы: отразите причины проблемы вашего проекта, чтобы сформулировать задачи.

Проблема	Цель

6) Основные этапы

Этап проекта – это отдельный момент, стадия в развитии, то есть период времени от момента рождения идеи реализации проекта до момента достижения цели проекта.



Типовые названия этапов проекта:

7) Технологии реализации

Под технологиями реализации проекта можно понимать мероприятия, включающие специальный набор и компоновка форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств. Это те мероприятия, которые позволят решить поставленные задачи, а те в свою очередь приводят к достижению цели и решению проблемы.

При разработке технологий реализации проекта необходимо:

- ✓ подобрать и обосновать мероприятия, которые будут необходимо
- ✓ реализовать для решения задач проекта;
- ✓ обдумать роль каждого, кто будет задействован в реализации проекта;
- ✓ определить, какие ресурсы необходимы вам для выполнения задуманных мероприятий;
- ✓ хронологически выстроить все запланированные мероприятия, распределив их по этапам реализации проекта.

Задание для самостоятельной работы: заполните таблицу на основе информации по вашему проекту.

Задачи				
Технологии реализации (методы, мероприятия)	1.	2.	3.	4.
	1.			
	2.			
	3.			

8) Ресурсное обеспечение проектных мероприятий

Ресурс – это то, чем мы обладаем для решения нашей проблемы, то, на что мы можем рассчитывать.

Виды ресурсов

- ✓ Человеческие – кадры, помощники, неформальные контакты, связи;
- ✓ Финансовые – деньги;
- ✓ Материальные – оборудование;
- ✓ Нематериальные – время, желание;
- ✓ Методические или образовательные – литература, бумажная и электронная, презентации, видеофильмы, дидактические материалы, учебные пособия, разработки уроков, журнальные статьи, книги, интернет, как источник информации;

- ✓ Информационные – СМИ, интернет, как способ распространения информации;
Продолжите список самостоятельно:
- ✓ _____
- ✓ _____
- ✓ _____

9) Ожидаемые результаты

Это конкретные показатели того, что в результате решения проблемы жизнь целевой аудитории улучшилась. Для этого нужно задать себе вопрос: что изменится, когда проблема решится?

Основные слова, свидетельствующие об успехе проекта:

- ✓ улучшение;
- ✓ увеличение или сокращение (если речь идет о характеристике какого-либо
- ✓ негативного явления или свойства);
- ✓ укрепление;
- ✓ ослабление;
- ✓ наращивание или уменьшение;
- ✓ а также любое другое изменение, поддающееся количественному или качественному измерению или описанию.

Количественный результат (что будет сделано?) – фиксирует количество оказанных услуг, участников мероприятий, получателей конкретной помощи, количества выпущенных книг и т.д.

Качественный результат (что изменится?) – отражает позитивные изменения, которые произойдут в результате проведения мероприятий, оказания услуги и т.д.

Анализ ожидаемых результатов – пример

(см. стр.6)

Иерархия ожидаемых	Краткосрочные результаты	Долгосрочные результаты

результатов		
Цель: создание условий для досуга молодежи	Снято с учета в КПП 10 обучающихся СОШ №? г.Тюмени	Прирост случаев девиантного поведения среди молодых людей в СОШ №? г.Тюмени уменьшается.
Задача 1 - Организовать пропаганду ЗОЖ.	Число молодых людей в СОШ №? г.Тюмени увеличилось с 50 до 75 чел. Число молодых людей в СОШ №1 г.Тюмени увеличилось с 50 до 75 чел.	По результатам учебного года молодые люди продолжают посещать спортивные секции, их количество увеличивается.
Задача 2 - Организовать работу спортивных секций.	Открыта дополнительная секция по кросс-фиту, количество участников – 35 чел.	Сборная команда молодых людей СОШ №? г.Тюмени планирует выступать в городских соревнованиях в следующем году.

Задание для самостоятельной работы: заполните таблицу на основе информации по вашему проекту.

Иерархия ожидаемых результатов	Краткосрочные результаты	Долгосрочные результаты
Цель:		
Задача 1 -		
Задача 2 -		

Опишите все результаты, но выберите самые значимые. Помните, что результаты должны быть измеряемыми!

Пример проекта:

ПРОЕКТ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА «К УСПЕХАМ ЧЕРЕЗ ТВОРЧЕСТВО»

Орлова Е.А., студент гр.29ПОм141,

*направление - Педагогическое образование
магистерская программа «Методология и методика социального
воспитания»*

*Научный руководитель – Патрушева И.В., к.п.н.,
доцент кафедры общей и социальной педагогики
Институт психологии и педагогики ТюмГУ, г. Тюмень*

Необходимость проведения проекта на выбранную тему обусловлена, что в Федеральном законе «Об образовании РФ» раскрывается понятие образования как единого целенаправленного процесса воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов. Эти потребности совпадают с изначально присущими человеку способностями и потребностями в творческой адаптации и самореализации в динамично изменяющемся мире. Но на практике существует противоречие между потребностью в развитии творческого потенциала учащихся и реальной ситуацией, сложившейся в российских школах. Следовательно, назрела необходимость создания проекта развития творческого потенциала, в котором бы уделялось внимание каждому из учеников согласно его возможностям и потребностям [3].

Целевая группа: учащиеся 6–х классов общеобразовательных школ.

Цель: развитие творческого потенциала младших подростков на уроках изобразительного искусства через использование возможностей образовательной среды школы.

Задачи:

- формировать мотивацию у учащихся для занятий творческой деятельностью;

- задействовать возможности образовательной среды школы, влияющие на развитие творческого потенциала учеников: специальная развивающая программа, мультимедиа технологии, интеграция знаний по разным предметам, коммуникации на уроке, компетенции педагога, интенсивность и эмоциональность образовательной среды;

- создать условия для самореализации учащихся на уроках изобразительного искусства (ИЗО) и развития их творческих и коммуникативных способностей;

- развивать навыки самостоятельной проектной творческой деятельности;

- способствовать раскрытию творческого потенциала каждого ученика.

Основные этапы проекта и их содержание

Проект рассчитан на один учебный год, уроки проводятся согласно учебному плану (35 академических часов). Проект представляет собой подготовку реквизита для кукольного театра. Ученикам предлагается в течение учебного года изготовить сцену, занавес и самих кукол для театра. Персонажи самостоятельно выбираются учениками по произведениям, которые изучались на уроках литературы. Результатом работы должна стать оформленная композиция: сцена с занавесом (размер 40x25x20см) с сидящими внутри сцены куклами. По окончании полугодия проводится календарный праздник «Новый год». Ученики изготавливают костюмы по мотивам выбранного художественного произведения и организуют показ мод. По окончании проекта проводится фестиваль творчества в виде проигрывания эпизодов из выбранного произведения куклами и учениками в изготовленных ранее костюмах. Затем все изделия демонстрируются на выставке работ в холле школы.

Работа ведется как в группах (сцена и занавес изготавливается группой из 4 человек), так и индивидуально (кукла и костюм изготавливаются каждым учеником отдельно). Особенностью подобной работы на уроках ИЗО является то, что все занятия связаны общей темой и нацелены на общий результат, получаемый в конце учебного года, при этом по окончании каждой четверти подводятся промежуточные итоги в виде участия в конкурсах, проведения праздников, викторин и защиты проектов.

Механизм реализации проекта Этап	Вид деятельности	Срок реализации	Ответственные
Подготовительный	Изучение существующих методик и литературы по работе с детьми, раскрывающих их творческий потенциал. Разработка механизма учёта достижений учащихся (Приложение 1). Составление тематического плана согласно учебному плану по предмету ИЗО.	1–31 августа 2015 г.	Педагог ИЗО
Реализационный	Общее собрание и измерение показателей уровня развития творческого потенциала и сформированности коммуникативных навыков подростков в начале реализации проекта. Проведение уроков ИЗО согласно плану.	1 сентября 2015 г. – 31 мая 2016 г.	Педагог ИЗО

Аналитический	Измерение показателей уровня развития творческого потенциала и сформированности коммуникативных навыков подростков после завершения проекта. Сравнение полученных результатов с начальными показателями, анализ	23–27 мая 2016 г.	Педагог ИЗО
---------------	---	-------------------	-------------

Каждое занятие состоит из теоретической и практической частей. Темы занятий соответствуют учебно–тематическому плану, предложенному автором учебника [2]. Все занятия объединены общей темой четверти. Практическая часть занятия составляет дополнительный компонент развития творческого потенциала детей. Каждое занятие переключается с темой теоретической части урока, а также направлена на реализацию общего замысла проекта. Уроки сочетают в себе наглядные, словесные и практические методы обучения [1]. Формы работы: лекция с презентацией или иллюстрациями, индивидуальная и групповая работа, просмотр фильмов, посещение виртуального музея, мастер–класс, защита проектов, викторина, проведение праздника, выставка работ, семинар, проведение фестиваля творчества.

Средства развития творческого потенциала учеников	Итогово–результативные формы работы	Результат проектной деятельности
1 четверть. Тема: «Виды изобразительного искусства и основы образного языка»		
Мультимедийные технологии, интеграция знаний по разным предметам (ИЗО, черчение, графический дизайн, литература), активность и эмоциональность образовательной среды, коммуникации на уроке, защита	Для проверки знаний по пройденному материалу на последнем уроке в четверти проводится викторина.	Эскиз будущей куклы, а также афиша к театральной постановке.

проектов (презентация промежуточного результата работы), рефлексия на уроке.		
2 четверть. Тема: «Мир наших вещей»		
Нетрадиционные техники ИЗО, технологии мультимедиа, интеграция знаний по разным предметам (ИЗО, ДПИ, черчение, театральное искусство), активность и эмоциональность образовательной среды, коммуникации и рефлексия на уроке.	По окончании четверти проводится показ мод из изготовленных учениками костюмов, приуроченный к празднику «Новый год».	Готовая сцена для театральной постановки, а также костюмы по мотивам выбранного литературного произведения.
3 четверть. Тема: «Вглядываясь в человека. Портрет»		
Нетрадиционные техники ИЗО и ДПИ, технологии мультимедиа, интеграция знаний по разным предметам (ИЗО, ДПИ, технология), компетенции педагога (мастер–класс), коммуникации на уроке, рефлексия.	На последнем уроке проводится семинар на тему «Образ человека – главная тема искусства».	Кукла–персонаж выбранного литературного произведения.
4 четверть. Тема: «Человек и пространство в изобразительном искусстве»		
Мультимедийные технологии, интеграция знаний по разным предметам (изобразительное и театральное искусство), активность и эмоциональность образовательной среды, коммуникации на уроке, использование нетрадиционных техник рисования, пленэр.	Текущая четверть и учебный год заканчиваются фестивалем творчества. На фестиваль приглашаются несколько учителей в качестве почетных гостей. По окончании фестиваля ученики	Готовый занавес сцены.

	самостоятельно оформляют выставку работ.	
--	--	--

Ресурсное обеспечение проекта:

Кадровое	Материально–техническое
Педагог ИЗО, учителя школы (3–5 человек).	Учебный класс, компьютер, акустическая система, проектор, учебная литература и иллюстративный материал по предмету ИЗО, материалы для практической работы (бумага, кисти, краски, клей, нитки, карандаши, линейки, пластилин).

Ожидаемые результаты реализации проекта:

- повышение интереса учеников к занятиям творческой деятельностью;
- раскрытие творческого потенциала учеников, участвующих в проекте;
- развитие навыков самостоятельной творческой деятельности и коммуникативных навыков.

Таким образом, реализация данного проекта позволит создать благоприятную среду для раскрытия творческого потенциала, развития коммуникативных навыков и навыков проектной творческой деятельности учеников.

Литература

1. Теория обучения: современная интерпретация [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Загвязинский В.И. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 192с.
2. Изобразительное искусство. Искусство в жизни человека. 6 класс [Текст]: учеб. для общеобразоват. организаций / под ред. Б.М. Неменского. 3–е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 175с.
3. Психология человека от рождения до смерти [Текст] / Реан А.А. – СПб.: ПРАЙМ–ЕВРОЗНАК, 2002. – 65.

Мастер-класс по написанию научной статьи

Цель: знакомство участников мастер-класса с особенностями написания научной статьи.

Задачи:

- информировать участников о сущности понятия «научная статья» и ее структуре;
- отработать на практике алгоритм написания научной статьи;
- создать черновик собственной научной статьи (Приложение 1);
- мотивировать студентов к написанию и публикации научных статей.

Целевая аудитория: студенты магистратуры 1-2 курса педагогического ВУЗа, с уже имеющимися исследованиями по теме ВКР

Оборудование: бумага, пишущие принадлежности.

Ожидаемые результаты:

- формирование исследовательских компетенций, в части написания научного текста;
- активизация исследовательского потенциала студентов;
- закрепление знаний о структуре и алгоритме написания научной статьи.

Содержание

1. Что такое статья?

➤ **Ведущий:** В настоящее время научные статьи пишут не только учёные, преподаватели, аспиранты, но и студенты и даже школьники. Но зачастую у студентов возникают трудности: статья может не подходить по требованиям, оформлению, и таким образом научный руководитель, рецензент или редакция журнала может возвращать статью на доработку много раз. Для того, чтобы быть компетентными в вопросах написания научных статей, мы с Вами рассмотрим ряд нюансов, чтобы написать научную статью, которая будет опубликована и замечена исследователями.

Ведущий задает вопрос – «Что такое научная статья, что она из себя может представлять?». Далее выслушивает в свободном порядке участников и резюмирует: «научная статья – это печатные труд, созданные в результате исследований, теоретических обобщений, сделанных в рамках написания курсовой работы, выпускной квалификационной работы, магистерской диссертации и так далее». Кроме того, в научном сообществе считается, что исследовательская работа не считается завершённой, если она не была опубликована

2. Структура статьи.

➤ **Ведущий:** Как показывает обзор научных изданий - нет единой структуры написания научной статьи. Каждое издание предлагает свою обязательную структуру научной статьи. И вот здесь открывается первый нюанс в написании статей – всегда нужно придерживаться четкого алгоритма и структуры, которые предлагаются изданием, в котором Вы планируете опубликовать статью. Соблюдение этого простого правила сэкономит Ваше время по доработке статьи, так как редакция очень строго соблюдает этот пункт публикации.

Мы же с Вами будем рассматривать усредненный вариант написания научной статьи, представляющей результаты экспериментального исследования:

Ознакомительная часть: заголовок, данные об авторах, ключевые понятия (теги), аннотация.

Вводная часть: значение исследуемых научных фактов в теории и практике, актуальное состояние проблемы, объект, предмет исследования.

Основная часть: собственное научное исследование, описание диагностического инструментария, приводятся основные положения, мысли, которые будут в дальнейшем подвергнуты анализу, описание проведенного практического исследования (эксперимента)

Заключительная часть: ответы на вопросы, поставленные вводной частью, демонстрация выводов.

➤ **Ведущий:** Для того чтобы представить структуру более понятным и очевидным образом, предлагаю обозначить вопросы на которые может ответить каждая часть (лучше, если вопросов будет не более двух).

Часть статьи	Вопрос(ы)
Ознакомительная	О чем эта статья?
Вводная	Что было сделано для решения этой проблемы другими? В каком состоянии находится проблема в настоящее время?
Основная	Что сделал автор, чтобы решить эту проблему?
Заключительная	Что получилось в итоге?

➤ **Ведущий:** Далее мы рассмотрим каждую структурную часть научной статьи и сможем создать черновик собственной статьи, которую Вы сожжете самостоятельно доработать и опубликовать.

3. Ознакомительная часть.

➤ **Заголовок** – возможно, что многие помнят строчку из детской песни «как Вы яхту назовете, так она и поплывет». Это выражение распространяется и на название научных статей. Предлагаю рассмотреть Вам несколько примеров заголовков и прокомментировать их на пример целесообразности и адекватности:

1) Бить или не бить?

2) Коррекционные методы и приемы воспитания в патриархальной семье РХЧ типа: историко-философский экскурс.

3) Использование методов поощрения и наказания в семье как методов стимулирования поведения и деятельности ребенка.

4) Плохие методы воспитания и почему они не работают.

Ведущий обсуждает со студентами то, насколько уместны и понятны данные заголовки. Например, могут возникать вопросы: кого и зачем бить? какие такие коррекционные методы, все или определенные? что такое РХЧ? как понять историко-философский экскурс? плохие – это какие методы воспитания? на чем основана такая категоричная оценка? В итоге приходим к выводу, что наиболее адекватным является 3-ий заголовок, так как он дает нам понять, о чем статья. 1-й и 4-й заголовки подходят больше для броской интернет-статьи, поста в социальных сетях или статьи в популярном информационном (не научном) издании. 2-й заголовок подошел бы для научной статьи, но он перегружен неуместными сокращениями и научными терминами.

По сути, заголовок отображает тему Вашего исследования и зачастую многие пишут заголовок после того, как напишут основное содержание статьи. Но для начинающих исследователей лучше для начала определиться с заголовком, то есть определить то, что он будет описывать в статье. По завершению работы можно корректировать заголовок.

Предлагаю составить Вам собственный заголовок, соблюдая следующие условия:

Уникальность заголовка – желательно, чтобы Ваш заголовок был оригинальным. Если в сети существуют аналогичные названия статей, то следует по возможности изменить формулировку. (напишите заголовок в поисковой строке браузера, если в результатах поиска будет что-то очень похожее, то постарайтесь изменить его);

Размер – рекомендуется избегать очень длинных заголовков. Они тяжело воспринимаются аудиторией (пример про «Коррекционные методы и приемы воспитания...»)

Отказ от повторений – лучше не использовать в названии текстового материала повторяющиеся слова. Это негативно влияет на его восприятие и читабельность. (например – создание развивающей воспитательной среды детского образовательного учреждения, способствующая развитию у воспитанников коммуникативной компетентности);

Основная мысль – заголовок статьи должен максимально отражать ее содержание.

Использование ключевых слов – обязательно нужно использовать ключевые слова в названии статьи.

Воздержание от «воды» – имеются в виду простые предлоги и союзы, вводные слова которые не несут смысловую нагрузку и в названии статьи бесполезны.

➤ **Данные об авторах**

В 99% случаях – это фамилия и инициалы автора, если есть, ученое звание без сокращений, ученая степень без сокращений, место работы /учебы

➤ **Ключевые понятия** – это слова или словосочетания, которые помогают поисковым системам определять тематику статьи.

Перечень ключевых слов должен включать от 5 до 15 слов или словосочетаний из текста, в наибольшей мере характеризующих его содержание и обеспечивающих возможность информационного поиска. Ключевые слова приводятся в именительном падеже и печатаются прописными буквами в строку через запятое.

Ведущий раздает участникам небольшие статьи (объемом до 3-х страниц) и предлагает выделить ключевые понятия.

➤ **Аннотация** – краткая характеристика работы. В аннотациях статей излагается их содержание, раскрывается наиболее существенное и разъясняется цель написания работы.

Аннотация должна включать характеристику основной темы, проблемы научной статьи, цели работы и ее результаты. В аннотации указывают, что нового несет в себе данная статья в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению.

Фразы, рекомендуемые для написания аннотации к научной статье:

- В данной статье рассматривается проблема...
- Обосновывается идея о том, что...
- В статье затрагивается тема...
- Дается сравнение...
- Статья посвящена комплексному исследованию...
- Целью статьи является анализ изучения...
- Статья посвящена феномену...
- В статье раскрываются проблемы...
- Особое внимание уделено...
- В статье анализируется...
- Автор приходит к выводу, что...
- Основное внимание в работе автор акцентирует на...
- Выделяются и описываются характерные особенности...
- В статье выяснены особенности...
- На основе изучения... установлено...
- Статья посвящена пристальному анализу...
- На основании анализа..., а также привлечения... устанавливается, что...
- Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме...
- Данная проблема мало изучена и требует дальнейших исследований.
- В статье обобщен новый материал по исследуемой теме, вводятся в научный оборот...
- Автором предложены...
- Работа имеет междисциплинарный характер, написана на стыке...
- Основное содержание исследования составляет анализ...
- Такой взгляд будет интересен специалистам в области...
- Статья посвящена детальному анализу.....
- В заключение раскрывается...
- Статья раскрывает содержание понятия...
- Автор прослеживает становление...
- Обобщается практический опыт...
- В статье исследуются характерные признаки...
- В качестве исследовательской задачи авторами была определена попытка оценить...
- В статье раскрываются процессы...
- Статья подводит некоторые итоги изучения...

- Автор дает обобщенную характеристику...
- Данное направление дополняется также рассмотрением...
- Обосновывается мысль о том, что...
- В статье проанализированы концепции...
- В качестве ключевого доказательства... используется...
- В статье приведен анализ взглядов исследователей...
- Дискуссионным продолжает оставаться вопрос о...
- В данной статье предпринята попытка раскрыть основные причины...
- В статье излагаются взгляды на...
- В статье дан анализ научных изысканий...

Ведущий предлагает поработать с теми же статьями, в которых участники выделяли ключевые слова. Задание для участников написать аннотацию.

4. Вводная часть.

➤ Начиная с этой части статьи различные издания в основном предъявляют следующие требования:

- Принимаются только ранее не опубликованные материалы;
- Статья должна быть оригинальной и авторской;
- Статья должна быть написана в научном стиле;
- Рекомендуемый объем материалов.

Ведущий задает вопрос участникам – «Как Вы понимаете, что такое научный стиль изложения?»

Резюмируем: В итоге в процессе написания и по завершению оцените свою статью по следующим критериям:

1. **Научность.** Включает в себя способы исследования, систематизацию и корректировку новых и полученных ранее знаний. Выводы делаются с помощью правил и принципов рассуждения. Базой получения данных являются наблюдения и эксперименты.
2. **Новизна и оригинальность.** Автором предлагается новая идея, технология, способ или метод.
3. **Практичность.** Возможность переноса опыта, разработок или методик в практическую деятельность других профессионалов.
4. **Методичность.** Наличие в статье полезных рекомендаций (системность, последовательность, планомерность).
5. **Убедительность.** Достоверность цитат, аргументированность выводов, наличие статистических результатов и логичность.
6. **Логичность.** Наличие смысловых связей между последовательными единицами (блоками) текста.
7. **Ясность.** Понятность терминов и объяснение терминов (наличие ссылок на словари или автора термина).

Во вводной части указывают объект и предмет исследования:

Объект обычно рассматривается как процесс или явление действительности, на изучение которого направлена деятельность исследователя.

Предмет – важнейший аспект объекта, изучение которого позволит узнать нечто новое или внести необходимые изменения в практику.

Пример: *Посмотрите на картинку и скажите, что является объектом, а что предметом. Придумайте и озвучьте свою метафору «объект-предмет»*



Перед Вами темы научных статей, а также формулировка объекта и предмета исследования. Соотнесите их и обоснуйте свое мнение.

Формирование учебно-исследовательской культуры старшекласников сельской школы	Объект	развивающее образовательное пространство дошкольного образовательного учреждения
	Предмет	процесс организации развивающего образовательного пространства дошкольного образовательного учреждения, формирующий ключевые компетенции дошкольника, обеспечивающие его готовность к школе
Организация развивающего образовательного пространства как фактор готовности ребенка к школе	Объект	процесс формирования учебно-исследовательской культуры старшекласников сельской школы.
	Предмет	образовательный процесс в старших классах сельской школы
Виртуальный каталог исследований как инструмент введения в развивающуюся научную традицию	Объект	принципы проектирования виртуального каталога публикаций отечественной научной школы специальной психологии и коррекционной педагогики
	Предмет	роль и место виртуального каталога научных публикаций в системе представления результатов исследований отечественной научной школы специальной психологии и коррекционной педагогики

Актуальность исследования – это обоснование степени важности, значимости изучения заявленной темы на современном этапе развития науки и практики. Актуальность может быть **теоретической** (тема исследования слабо, неполно раскрыта в науке) или **практической** (вытекает из актуальных задач современного образования).

Задание для участников – выделить в своем исследовании информацию об актуальном состоянии, определить тип актуальности написать непредставленный в исследовании тип актуальности, информацию об уже известных исследованиях по проблеме, которую он собирается рассматривать в статье.

5. Основная часть – самый обширный и важный раздел научной статьи. В ней поэтапно раскрывается процесс исследования, излагаются рассуждения, которые позволили сделать выводы.

Так как мы пишем статью по эксперименту, который проводится в рамках ВКР, то логика изложения основной части может быть следующей: эксперимент — анализ промежуточных результатов — выводы.

Результаты могут вписываться в рамки существующей научной теории или представлять собой оригинальное направление. Результат должен быть применим на практике, описанный опыт должен быть универсальным и воспроизводимым. В практической части нужно описать область применения результатов.

Все исследования представляются по возможности в наглядной форме. Здесь уместны схемы, таблицы, графики, диаграммы, графические модели, формулы, фотографии. Таблицы должны быть снабжены заголовками, а графический материал — подрисуночными подписями. Каждый такой элемент должен быть непосредственно связан с текстом статьи, в тексте статьи должна содержаться ссылка на него.

При этом важно соблюдать баланс – с одной стороны не перенасытить текст статьи графиками и рисунками, а с другой не усложнить его восприятие длинными предложениями с качественной и количественной интерпретацией данных.

Задание для участников: отметьте в своей работе процесс исследования, полученные результаты. Подумайте, в какой графической форме их можно представить.

6. Заключительная часть в этой части статьи в тезисной форме публикуются основные достижения автора по решению обозначенной в статье проблеме.

Фразы, рекомендуемые для написания вывода к научной статье:

- Итак, можно сделать вывод, что ...
- Проведенные исследования позволяют сделать вывод о...
- Итак, подводя итоги, можно констатировать следующее: ...
- В заключение отметим, что ...
- Резюмируя, можно сказать...
- Подводя итоги анализа, следует отметить ...
- Из всего сказанного следует вывод о...
- Таким образом, можно сделать вывод...
- Следовательно, мы приходим к выводу ...
- ... работа позволяет сделать вывод, что ...

Ведущий предлагает участникам ознакомиться с выводами, представленными в статьях, с которыми они работали. По аналогии с прочитанным написать вывод (5 тезисов) по результатам собственного исследования.

7. Обмен мнениями – завершение мастер-класса

Ведущий заранее пишет начало предложения на доске. Далее участники по кругу, заканчивают предложения:

- «Самым хорошим за сегодняшний мастер-класс было...»
- «Новой идеей сегодня для меня стало...»
- «Я надеюсь на то, что...»

При написании мастер-класса использовались:

1. Как написать научную статью [Электронный ресурс] / Научный журнал «Молодой ученый». – Режим доступа: <http://moluch.ru/information/howto/> (дата обращения 15.12.2016)

2. Неумоева-Колчеданцева, Е.В. Научно-исследовательская работа студентов в системе педагогического образования по программам магистратуры: курсовая работа [Текст]: учебное пособие / Е.В. Неумоева-Колчеданцева. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2016. – 126 с.

3. Неумоева-Колчеданцева, Е.В. Разработка вариативных программ в образовательных учреждениях. Учебно-методическое пособие для студентов направления 050100.62 Педагогическое образование: профиль подготовки «Начальное образование» (бакалавриат), очной и заочной форм обучения [Текст] / Е.В. Неумоева-Колчеданцева. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2012. – 40 с.

4. Порядок направления, рецензирования и опубликования статей, направленных в редакцию журнала «Сибирский учитель» [Электронный ресурс] / Научно-методический журнал «Сибирский учитель». – Режим доступа: <http://www.sibuch.ru/rule> (дата обращения 11.12.2016)