


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра уголовного права и процесса

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р юрид. наук, профессор

 Р.Д. Шаронов

16.12. 2016 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С
ПОДЖОГАМИ И ПОЖАРАМИ**

40.04.01 - Юриспруденция

Магистерская программа «Уголовное право, уголовный процесс»

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения



Новаков
Андрей
Олегович

Научный руководитель
д-р юрид. наук, профессор



Шаронов
Роман
Дмитриевич

Рецензент
начальник кафедры организации
охраны общественного порядка
ТИПК МВД России
канд. юрид. наук, доцент



Гарманов
Виктор
Михайлович

Тюмень 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. История развития уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с поджогами и пожарами.....	8
1.1. Общие понятия поджогов и пожаров.....	8
1.2. Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с поджогами и пожарами, в России.....	14
1.3. Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные поджогами и пожарами, в зарубежных странах.....	30
Глава 2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с поджогами и пожарами.....	39
2.1. Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст.167 ч.2 УК РФ).....	39
2.2. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст.168 УК РФ).....	43
2.3. Нарушение правил пожарной безопасности (ст.219 УК РФ).....	46
2.4.Уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст.261 УК РФ).....	52
Глава 3. Анализ преступлений, связанных с поджогами и пожарами.....	57
3.1. Причины совершения преступлений, связанных с поджогами.....	57
3.2. Причины совершения преступлений, связанных с пожарами.....	61
3.3. Предупреждение поджогов и предотвращение пожаров.....	66
Заключение.....	74
Список использованных источников и литературы.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Одним из основных направлений деятельности правоохранительных органов в противостоянии преступности, является предупреждение и пресечение преступлений, которые посягают на собственность. Наиболее опасными в этой категории преступлений являются преступления, связанные с поджогами. Совершения поджога связаны с возникновением пожара – одного из самых страшных общественных бедствий, угрожающих не только жизни людей, но и имуществу, общественной безопасности, порядку управления, природоохранным интересам и другим общественным ценностям.

Преступления, связанные с поджогами, относятся к категории сложных для юридического анализа преступлений. Правоприменительные органы часто встречаются с трудностями, в их квалификации. Возникают затруднения при определении момента окончания поджога; много ошибок допускается при установлении характера и размера ущерба; из-за многообразия последствий пожаров допускаются ошибки при определении причинной связи общественно опасного деяния и его последствий. Немало трудностей возникает и при установлении субъективной стороны, особенно при смешанной форме вины.

В теории уголовного права имеется много спорных вопросов, которые касаются преступлений, связанных с поджогами. Не полностью решен вопрос о непосредственном объекте этих преступлений, а также недостаточно исследована их объективная сторона. Не решены многие проблемы дифференциации ответственности за это преступление.

Распространенность преступлений, связанных с поджогами, рост причиняемого ими ущерба, трудности в квалификации вызывают практическую необходимость в теоретическом решении проблем их регламентации в уголовном законодательстве и совершенствовании правоприменительной практики.

В дореволюционном русском уголовном праве имелось значительное число работ, посвященных непосредственно поджогу. Можно назвать монографии В.В. Есипова и П. Беседкина; статьи В. Волжина, Д.Н. Бородина, Г. Кузьменко, Д. Тальберга. Кроме этого, разделы, посвященные поджогу, содержались в курсах Особенной части уголовного права всех ведущих правоведов того времени: Л. С. Белогриц-Котляревского, А.В. Лохвицкого, В.Д. Набокова, Н.А. Неклюдова, С.В. Познышева, и др.

В советский период вопросы борьбы с поджогами рассматривались главным образом в уголовно-процессуальных и криминалистических аспектах в работах М.С. Брайнина, А.Я. Качанова, В.С. Мегорского, С.П. Митричева, И.А. Попова, В.А. Притузовой, М.Ю. Рагинского, С.Я. Розенблита и др.

Некоторые проблемы уголовно-правовой борьбы с поджогами были затронуты в трудах В.Н. Антипова, В.И. Борисова, В.А. Владимирова, Б.С. Волкова, и др., посвященных уголовно-правовой борьбе с преступлениями против собственности, в соответствующих разделах учебников и курсах уголовного права. Как квалифицирующий признак состава умышленного уничтожения или повреждения имущества, поджог в общей форме рассматривался в некоторых диссертационных исследованиях (например, Б.С. Волкова и др.).

Долгое отсутствие монографических исследований, посвященных уголовно-правовой характеристике поджога, во многом объясняется тем, что в советский и постсоветский периоды развития российского уголовного законодательства он рассматривался не как самостоятельное преступление, а лишь как один из квалифицирующих признаков умышленного уничтожения или повреждения имущества.

Первым уголовно-правовым исследованием, значительная часть которого посвящена поджогу, стала диссертация В.В. Харитошкина. В своей работе он глубоко проанализировал состав этого преступления, исследовал некоторые криминологические вопросы, и предложил рассматривать поджог не как преступление против собственности, а как, так называемое,

«общеопасное преступление», в силу этого его рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства не нашли применения на практике.

Работы перечисленных авторов, представляют большую теоретическую и практическую ценность, но к сожалению не полностью раскрывают объем вопросов, специально посвященных уголовно-правовым и криминологическим проблемам борьбы с поджогами.

Изучение теоретических проблем и судебной практики позволяет сделать вывод о наличии неиспользованных возможностей для совершенствования законодательства об ответственности за преступления, связанные с поджогами.

Все выше изложенное обуславливает актуальность исследования этих проблем.

Объектом исследования являются - общественные отношения, возникающие в связи с поджогами, посягающими на собственность и общественную безопасность, а также связанные с ними общественные отношения в сферах охраны природы, общественного порядка, порядка управления, порядка прохождения военной службы и др.

Предметом исследовательской работы являются:

- нормативные положения дореволюционного и российского уголовного права советского периода об уголовной ответственности за поджог, а также, нормы иностранного уголовного права об ответственности за преступления, связанные с поджогами;

- нормативные положения действующего российского уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с поджогами;

- особенности уголовной политики в области борьбы с поджогами; практика расследования, и судебного рассмотрения уголовных дел о поджогах.

Цель настоящего исследования заключается в проведении анализа нормативных правовых актов, предусматривающих ответственность за преступления, связанные с поджогами; выявлении особенностей определения места и механизма совершения данного вида преступлений; профилактике этих преступлений.

Для достижения цели настоящего исследования необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть понятия , сущность поджога, а также преступления, связанные с ним;
2. Изучить действующие уголовно-правовые нормы об ответственности за поджог;
3. Проанализировать проблемные вопросы уголовно-правовой теории, связанные с квалификацией поджога.

Нормативную основу исследования составляют общепринятые международные нормы, Конституция Российской Федерации, Федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, акты Министерства внутренних дел Российской Федерации и др.

Теоретическую основу составляют положения философии, общей теории права, теории уголовного права, криминологии, труды ученых, посвященные непосредственно исследуемой тематике, а также касающейся общих вопросов теории права, теории уголовного права, криминологии, социологии, психологии.

Методологическую основу исследования составляют сравнительно-исторический, формально-логический, сравнительно-правовой методы, метод системного анализа.

Апробация результатов исследования. Исследовательская работа подготовлена на кафедре «Уголовного права и процесса» Института государства и права Тюменского государственного университета.

В ходе подготовки исследовательской работы, мной опубликована статья в международном научном журнале «Молодой ученый» по теме: «Поджоги и пожары: уголовные дела и меры профилактики», в котором нашли отражение теоретические принципы и результаты научно-исследовательской работы.¹

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, содержание которых определяется целью, задачами и логикой исследования.

¹См.: Новаков А. О. Поджоги и пожары: уголовные дела и меры профилактики / А. О. Новаков// Международный научный журнал «Молодой ученый». – Казань: Издательство «Молодой ученый», 2015. - № 20 (100). – С. 374–376.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ПОДЖОГАМИ И ПОЖАРАМИ.

1.1. Общие понятия поджогов и пожаров

Пожары можно отнести к одним из наиболее «опасных бедствий, угрожающих жизни и здоровью людей, имуществу, хозяйственным интересам, природным богатствам, и иным ценностям российского общества»¹.

Причины пожаров многообразны. Среди них можно выделить природные факторы, нарушения правил устройства, и эксплуатации электрооборудования, и отопительных систем, поджоги, неосторожное обращение с огнем, и другими источниками повышенной опасности. Данные проведенных исследований свидетельствуют, что до 80% всех происходящих пожаров, являются следствием не природных причин, а поведения людей.

В уголовном законодательстве понятие пожара не раскрывается, поэтому, возникает необходимость его уголовно-правового значения.

В юридической и технической литературе, в словарях, нормативных актах, можно встретить много определений пожара.

В.И. Даль дает следующее определение: «Пожар – охват и истребление огнем строения или вообще чего-либо горючего, но в таких размерах, что огонь берет верх над усилиями человека»². Данное понятие хорошо отражает сущность пожара как стихийной силы, но не говорит о том, какой должна быть степень его развития, чтобы пожар принял общепасный характер.

Определение пожара дает С.И. Сирота как «воспламенение... предметов, грозящее распространением на значительное пространство»³. Это определение

¹Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М., 2014. С. 112.

² Даль В.И. Русский словарь. М., 2006. С. 328.

³ Савельев П.С. Пожары-катастрофы. М., 1983. С. 32.

также недостаточно удачно, т.к. не раскрывает главного свойства пожара – его стихийного и неконтролируемого характера.

Государственный стандарт пожарной безопасности определяет пожар как «неконтролируемое горение вне специального очага, наносящее материальный ущерб»¹. Это определение не может быть полностью использовано в уголовно-правовой оценке пожара, т.к. действующим уголовным законодательством, предусмотрен не только материальный, но и другие виды ущерба, причиняемого пожарами.

Определение пожара закреплено в ст. 1 Федерального Закона № 69 «О пожарной безопасности»: «Пожар – неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни, и здоровью граждан, интересам общества и государства»². Аналогичное, но более широкое определение дано в «Инструкции по государственному учету пожаров и последствий от них в Российской Федерации». Данные определения нуждаются в уточнении.

В соответствии, с данными определениями «неконтролируемое горение, причинившее любой вред, даже незначительный, жизни и здоровью людей, собственности, хозяйственным, экологическим и иным интересам общества, может быть признано пожаром»³. С точки зрения уголовного права, «пожаром следует считать также и загорания, которые не повлекли ущерба, но создали реальную возможность его причинения, несмотря на то, что такие факты, в соответствии с вышеупомянутой инструкцией, не подлежат государственной регистрации в качестве пожара»⁴.

Необходимо отметить высказывание В.П. Тихого о том, что преступления, создающие, «состояние общей опасности, угрозу насильственного причинения вреда правоохраняемым интересам...», снижающие «уровень безопасности жизни и здоровья граждан...», порождающие «психологическую атмосферу подавленности,

¹ Государственный стандарт пожарной безопасности

² ФЗ № 69 РФ «О пожарной безопасности». М. 2012. С. 2.

³ Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ / Под ред. Л.Я. Сухарева. М. 2014. С. 328.

⁴ Большая юридическая энциклопедия / Сост. Аванесян В.В. М. 2014. С. 739.

напряженности, неуверенности в надежной защите охраняемых интересов...», нарушающие «безопасное течение жизни граждан..., организаций, предприятий, учреждений...» должны признаваться «...оконченными уже с момента создания общей опасности»¹.

Следовательно, согласно законодательной базе, пожаром следует считать: «неконтролируемое горение вне специального очага, возникшее в результате общественно опасного, противоправного, умышленного или неосторожного деяния лица и приведшее к травмированию или гибели людей, уничтожению или повреждению имущества, причинению вреда хозяйственным, экологическим и иным интересам общества и государства, либо создавшее реальную угрозу причинения таких последствий»².

В Уголовном законе предусмотрен ряд преступлений, которые связаны с возникновением пожаров.

Такие преступления делятся на две группы³:

1) преступления, при совершении которых, пожар явился следствием умышленных действий (поджога), прямо направленных на возникновение пожара;

2) преступления, при совершении которых, пожар явился следствием преступного легкомыслия, либо преступной небрежности виновного, а также, нарушения правил пожарной безопасности, либо иных правил, или халатности.

Поджог может являться признаком таких составов преступлений как умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ); умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах (п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ); умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 167 УК РФ); монополистические действия и ограничение конкуренции при особо отягчающих обстоятельствах (ч. 3 ст. 178 УК РФ); неправомерные действия при банкротстве (ст. 195 УК РФ); терроризм (ст. 205 УК РФ); массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ); уничтожение или повреждение

¹Чирко В.Е. Расследование пожаров: Пособие для работников госпожнадзора, 1993. С. 39.

²Чирко В.Е. Расследование пожаров: Пособие для работников госпожнадзора, 1993. С. 36.

³Уголовный процесс / под ред. В.И. Радченко. М. 2016. С. 321.

лесов при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 261 УК РФ); приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267 УК РФ); диверсия (ст. 281 УК РФ); похищение или повреждение документов, штампов, печатей (ст. 325 УК РФ); надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации (ст. 329 УК РФ); самоуправство (ст. 330 УК РФ); умышленное уничтожение или повреждение военного имущества (ст. 346 УК РФ)¹.

Кроме того, в объективной стороне ряда составов преступлений, предусмотрены признак угрозы поджогом либо, в более общей форме, угрозы уничтожения или повреждения имущества, которое подразумевает и поджог. Это – вымогательство (ст. 163 УК РФ); принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 179 УК РФ); хищение либо вымогательство радиоактивных материалов (ст. 221 УК РФ); хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ); хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК РФ); вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ); угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ); принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ); принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309 УК РФ)².

К числу неосторожных преступлений, которые могут быть связаны с возникновением пожара, можно отнести³: нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ); уничтожение или повреждение имущества по неосторожности при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 168 УК РФ); нарушение правил безопасности на объектах ядерной энергетики при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 215 УК РФ); нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ); нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах

¹Уголовный кодекс РФ. СЗ РФ. 2016. №12. Ст. 74.

²Уголовный кодекс РФ. СЗ РФ. 2016. №12. Ст. 74.

³Уголовный кодекс РФ. СЗ РФ. 2016. №12. Ст. 74.

(ст. 217 УК РФ); нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218 УК РФ); нарушение требований пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ); незаконное обращение с радиоактивными материалами при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 220 УК РФ); небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ); ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225 УК РФ); сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 237 УК РФ); выпуск или продажа товаров, выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ); нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ); уничтожение или повреждение лесов (ч. 1 ст. 261 УК РФ); нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта (ст. 263 УК РФ); нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ); недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266 УК РФ); нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (ст. 269 УК РФ); халатность при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 293 УК РФ); нарушение правил несения боевого дежурства (ч. 3 ст. 340 УК РФ); нарушение уставных правил караульной службы (ч. 3 ст. 342 УК РФ); уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности (ст. 347 УК РФ); нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст. 349 УК РФ); нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ст. 350 УК РФ); нарушение правил полетов или подготовки к ним (ст. 351 УК РФ); нарушение правил кораблевождения (ст. 352 УК РФ)¹.

О значительной общественной опасности преступлений, связанных с пожарами, свидетельствует тот факт, что, по окончанным уголовным делам опожарах материальный ущерб в 3 – 3,5 раза превышает размер ущерба по всем

¹УК РФ. СЗ РФ. 2016. №12. Ст. 74.

другим категориям уголовных дел вместе взятых, а удельный вес погибших в результате этих преступлений составляет около 15% от общего числа погибших в результате совершения преступлений и эта доля имеет тенденцию к увеличению¹.

Наиболее распространенным из перечисленных преступлений, как в прошлое, так и в настоящее время, является умышленное уничтожение, или повреждение чужого имущества путем поджога (ч. 2 ст. 167 УК РФ). Объясняется это, прежде всего, общедоступностью средств получения огня. С древних времен, практически любой человек имел возможность добыть огонь, который, может быть, использован им не только на пользу, но и во вред обществу. «Сила крайне важная и благотворная при разумном ее применении, необходимая для каждого хозяйства и находящаяся в распоряжении каждого лица, огонь становится разрушительной стихией, грозной и для имущественных, и даже для личных благ человечества, коль скоро утрачивается возможность управления им. А между тем, благодаря его общедоступности, к помощи его могут прибегать даже лица, слабые физически и умственно...»².

Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с поджогами и пожарами в России, рассмотрим в следующем параграфе.

¹Зарубин А.В. Уголовно-правовая характеристика уничтожения или повреждения чужого имущества. СПб. 2015. С. 16.

²Российское законодательство X-XX вв. Т. 1. М. 1984. С. 48.

1.2 Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с поджогами и пожарами в России.

Проанализировав уголовное законодательство России, можно сделать вывод, что охране собственности от уничтожения или повреждения, уделялось внимание с древних времен. Так, еще в ст. 18 Краткой редакции «Русской правды», относящейся к 11 веку, первом, дошедшем до нас законе русской земли, говорится: «А иже кто изломить (поломает) копье, любо щит, любо порт...», в этих случаях, виновные лица были обязаны возместить стоимость поломанной вещи; а статья 32 этого же закона, устанавливает наказание в виде штрафа размером в 3 гривны за умышленное уничтожение путем поджога и повреждение княжеской пасеки: «...любо пожгут, любо изудруть...».¹

«... Аже борть подьтнетъ...» (пасеку подрубит)²; в статье 80 «... Аже кто подотнетъ вервь...» (перерубит веревку сети для ловли птиц), караемые штрафом в размере 3 гривен, а статья 83 устанавливала высшую меру наказания за преступление, которое ставило под угрозу саму возможность существования древнерусской семьи: «... Аже зажгут гумно...»³ – виновный подвергался потоку и грабежу, то есть разграблению. Наряду с указанными способами умышленного уничтожения и повреждения, статья 84 предусматривала ответственность за намеренное уничтожение чужого коня или рогатого скота: «... Аже кто пакощами конь порежет или скотину...».⁴ Эти действия влекли за собой выплату потерпевшему стоимости уничтоженного животного по высшей ставке.

В другом, более позднем по времени, систематизированном памятнике законодательства российского, который представляет интерес с точки зрения затронутой проблемы, – Судебнике 1497 года, умышленное уничтожение и повреждение имущества в отдельную статью не выделено, однако ст. 9 его устанавливает: «А государскомуубойце ... и подымщику и зажига́лнику, ведомому

¹Российское законодательство X-XX вв. Т. 1. М. 1984. С. 61.

²Российское законодательство X-XX вв. Т. 1. М. 1984. С. 70.

³Российское законодательство X-XX вв. Т. 1. М. 1984. С. 78.

⁴Российское законодательство X-XX вв. Т. 1. М. 1984. С. 99.

лихому человеку, живота не дати, казнити его смертною казнью...».¹ Таким образом, человек, который совершил поджог из корыстных, или иных побуждений, представлял для русского общества 15 века наибольшую опасность, и карался смертной казнью через сожжение.

В Судебнике 1550 г. в ст. 12 также упоминается поджог, как «вид умышленного уничтожения чужого имущества».² Вопрос об уголовной ответственности виновного решался на поединке между лицом, обвиняющим в совершении преступления, и лицом виновным в совершении преступления. Победенный был обязан удовлетворить иски, и подвергался наказанию по усмотрению судьи.

В «Соборном уложении» 1649 г. в главе 21, статье 21 умышленное уничтожение чужого имущества путем поджога «приравняется по общественной опасности к таким общеуголовным преступлениям, как разбой и убийство, караемым смертной казнью».³

В Псковской Судной грамоте (14 в.) и позднее в Судебниках 15-16 вв. ответственность «зажигалника» не связывается с причинением материального вреда, т.е. «проводится взгляд на поджог, как деяние опасное само по себе, независимо от наступления каких-либо последствий». Наиболее определенно эта точка зрения была выражена в Соборном Уложении 1649 г., где поджог считался оконченным, уже с момента возникновения пожара (ст. 7).⁴

Артикулу воинскому было известно больше преступлений против собственности, нежели Соборному Уложению 1649 г. Это произошло, благодаря усложнению общественных отношений, и, как следствие, появлению новых объектов уголовно-правовой охраны.

Устав благочиния, или Полицейского, 1782 г. во многих случаях не содержал санкций, и отсылал к предшествующему законодательству. Он, скорее, подтверждал традиционные уголовно-правовые запреты.

¹ Российское законодательство X-XX вв. – Т. 1. – М.: Юридическая литература, 1984. – С. 55.

² Российское законодательство X-XX вв. – Т. 1. – М.: Юридическая литература, 1984. – С. 99.

³ Российское законодательство X-XX вв. – Т. 1. – М.: Юридическая литература, 1984. – С. 233.

⁴ Российское законодательство X-XX вв. – Т. 4. – М.: Юридическая литература, 1985. – С. 385.

В главе 21 воинского Артикула предусматривалась «уголовная ответственность за умышленное (наказывалось также смертной казнью путем сожжения), и неосторожное уничтожение чужого имущества, путем поджога на территории России (виновные были обязаны возместить стоимость уничтоженного или поврежденного имущества по судебному приговору, и могли быть подвергнуты наказанию по усмотрению судьи), в землях неприятельских (за это преступление виновные подвергались наказанию военным судом: наказывались шпицрутенном, заключением, отставкой от службы), а также, за умышленное повреждение государственного, частного, крестьянского имущества (преступники обязаны были возместить причиненный вред)».¹

Аналогичная трактовка поджога дается и в законодательстве 18 в. (Уставы Петра I, проекты Елизаветы). В Уложении о наказаниях 1845 г. и его последующих редакциях, поджог или «зажигательно», определяется как «истребление или повреждение чужого имущества посредством огня». Оконченным преступление признавалось только с момента причинения пожаром материального вреда.

Помимо поджога общеопасными считались такие способы, как взрыв и «потопление». Причем Уложение признавало взрыв способом более опасным, нежели «потопление», и, поэтому, за взрыв полагалось «наказание в высшей мере», а за «потопление» – то же наказание, что и за поджог².

Закон различал четыре вида взрыва и «потопления» исходя из их большей или меньшей опасности для общества³:

- 1) «взрыв и потопление рудников или ломок подземных; также засыпание их землею»;
- 2) «взрыв или потопление обитаемого здания или судна с людьми»;
- 3) «взрывы или потопление необитаемого здания или судна без людей»;
- 4) «взрыв или потопление чужих лугов, полей, садов, огородов, лесов» и т.п.

¹ Российское законодательство X-XX вв. – Т. 4. – М.: Юридическая литература, 1985. – С. 361.

² Чистяков О.И. Российское законодательство X – XX веков в 9 т. – Т. 1. – М., 1984. С. 128.

³ Чистяков О.И. Российское законодательство X – XX веков в 9 т. – Т. 1. – М., 1984. С. 131.

Следует отметить, что законодатель приравнял «засыпание землею» рудников к взрыву.

Обстоятельствами, отягчающими наказание, выступали:

«взрыв и «потопление» целого города или селения»;

«взрыв или «потопление» необитаемого здания или судна без людей, совершенные с целью похищения чужой собственности».¹

К иным видам истребления и повреждения чужого имущества, совершаемым всеми другими способами, кроме общеопасных, и поэтому, наказывавшихся мягче, относились:

а) «повреждение чужой движимости или недвижимости вообще», т.е., общий состав повреждения чужого движимого или недвижимого имущества (ст. 152 Устава, ст. 1621 Уложения);

б) повреждение («порча») корабельных вещей и предметов (ст. 1265);

Под поджогом понимается «умышленное истребление чужого имущества огнем». В Уложении также используются термины «зажигательство», «учинение пожара», «истребление огнем».²

По мнению А. Лохвицкого, «зажигательство» и поджог, по своему лексическому значению, равнозначны, «истребление огнем» (данный термин употребляется, за небольшим исключением, только в отношении движимого имущества) имеет другой смысл: «оно есть результат, конечная цель поджога», а «учинение пожара» составляет среднюю ступень между поджогом и истреблением огнем)³.

Поджог, однако, не считается покушением на преступление, а рассматривается, как оконченное преступление.

Одно из главных мест отводилось преступлениям «противу обитаний» (например, «пожог обитаний» – ст. 226),⁴ поэтому свое дальнейшее развитие исследуемые уголовно-правовые институты получили лишь в следующем столетии.

¹Лохвицкий А. Курс уголовного права / А. Лохвицкий. – СПб.: Тов. Тихомирова, 1867. С. 597-598

²Лохвицкий А. Курс уголовного права / А. Лохвицкий. – СПб.: Тов. Тихомирова, 1867. – С. 435.

³Лохвицкий А. Курс уголовного права / А. Лохвицкий. – СПб.: Тов. Тихомирова, 1867. – С. 347.

⁴ Российское законодательство X-XX вв. – Т. 5. – М.: Юридическая литература, 1986. – С. 371.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. и Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, 1864 г., являются самыми значительными кодифицированными законодательными актами XIX в. в области уголовного права.

В зависимости от способа совершения преступления все наказуемые в уголовном порядке случаи повреждения чужого имущества подразделяются на: а) простые и б) общепасные. Под первыми понимаются «такие повреждения, которые создают опасность в отношении отдельного предмета»; под вторыми – «повреждения, угрожающие целому участку местности, поселению, либо неопределенному множеству объектов».

Покушение имеет место тогда, когда пожар хотя и начался, но потушен в самом начале, старанием самого преступника, или, призванными им на помощь, людьми. Также признается покушением ситуация, когда приготовленные воспламеняющиеся вещества «уже подложены».

Приготовлением Уложение называет «приискание, приобретение и приспособление горючих материалов».¹

Вместе с тем, данный правовой акт не содержит понятия оконченного преступления, предоставляя суду право решать, «когда зажигательство считать совершенно оконченным преступлением, и, когда – покушением».

Уложение выделяет семь видов «зажигательства», исходя из особенностей того или иного вида имущества, его важности или ценности, а также, степени опасности, грозящей, в случае реализации, преступником своего умысла:

- 1) «зажигательство рудников»;
- 2) «зажигательство обитаемого здания, обитаемого места и судна с людьми».
- 3) «зажигательство нежилого строения или судна без людей, или не вблизи от других судов»;
- 4) «зажигательство чужого леса»;

¹ Калмыков П.Д. Учебник уголовного права / П.Д. Калмыков. – СПб.: Тов. Тихомирова, 1866. – С. 435 // www.redlaw.ru

5) «зажигательство чужих: хлеба, фруктовых садов, хмельников, сенокосов, сена, складов дров, торфяных земель»;

б) «зажигательство своего собственного имущества, которое застраховано»;

7) «зажигательство всякого рода чужого имущества, неозначенного в Уложении».

Общепасность повреждения зависит: а) от использования преступником сил природы: воды, огня и т.п.; б) от свойства того объекта, который повреждается (телеграфы, железные дороги и т.п.). Следовательно, «общепасность повреждения характеризуется одним из двух признаков: общепасностью средств (поджог, наводнение и т.п.) или общепасностью последствий». Также следует отметить, что использование преступником огня, либо воды, само по себе еще не свидетельствует об общепасности способа (при условии, если не произойдет поджога, либо наводнения).

Повреждение, общепасное по последствиям, отличается от повреждений обыкновенных:

1) предметом преступления, который должен иметь государственное значение (железные дороги, телеграф и т.д.);

2) характером такого повреждения, которое должно создавать угрозу наступления общепасных последствий, либо прекращения возможности дальнейшего использования объекта, имеющего государственную важность.¹

В числе общепасных способов выделяются:

1) поджог («зажигательство»);

2) взрыв газами;

3) «потопление».

¹ Калмыков П.Д. Учебник уголовного права / П.Д. Калмыков. – СПб.: Тов. Тихомирова, 1866.– С. 469. // www.redlaw.ru

Более высокая степень опасности «зажигательства» влекла более строгое наказание, что говорит о детальной, зачастую даже, дифференциации ответственности.

Законодатель, впервые в истории русского уголовного права, специально предусмотрел институт обстоятельств, отягчающих наказание («усиливающих вину») за поджог. Они связаны с видом имущества, местом, временем, а также, с повторностью совершения преступления. Так, особенно строго наказывались: поджог «церквей, дворцов, больниц, пороховых погребов, городов в нескольких местах, присутственных мест, архивов, тюрем, театров, общественных заведений, библиотек, зданий общественных собраний, когда в них были люди, селений в нескольких местах, кораблей с людьми и магазинов с жирными припасами или военными и морскими снарядами; поджог, совершенный ночью, шайкой во время жары или засухи; поджог, совершенный в то время, когда в здании или лесу находились люди».¹

Данное решение законодателя, вызванное потребностью поставить указанные объекты под усиленную охрану, вполне оправдано, и свидетельствует об определенном качественном улучшении уголовно-правового регулирования.

В последнем дореволюционном Уголовном Кодексе России – Уголовном Уложении 1903 г., уничтожению и повреждению имущества была посвящена глава 30, имевшая название «О повреждении имущества, путей сообщения, предостерегательных, граничных и тому подобных знаков и иных предметов». Глава содержала 24 статьи, из которых 9 - было посвящено умышленному уничтожению и повреждению имущества.²

Огромный законодательный опыт Российской Империи в сфере регулирования уголовно-правового запрета уничтожения и повреждения имущества, к сожалению, не был использован в дальнейшем. В 1917 г. произошли революционные изменения в социальной, политической и экономической сферах

¹ Калмыков П.Д. Учебник уголовного права / П.Д. Калмыков. – СПб.: Тов. Тихомирова, 1866. – С. 436-437.

² Уголовное уложение 1903 г. – СПб.: Изд-во Государственной Канцелярии, 1903. – С. 208-220.

жизни общества, которые неизбежно повлекли за собой и трансформацию правовой, культурной и других государственных надстроек. Декретом ВЦИК № 2 от 7 марта 1918 г. «О суде» фактически отменялось прежнее законодательство России, действовала лишь та его часть, которая не противоречила «социалистическому правосознанию».¹

В целом уголовное правотворчество первых лет советской власти характеризовалось принятием отдельных декретов, положений, постановлений, инструкций, которыми осуществлялось ситуативное регулирование тех или иных общественных отношений. Примером может служить Инструкция Народного Комиссариата юстиции от 19 декабря 1917 г. «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке ведения его заседаний», определившая «подсудность революционному трибуналу дел о лицах, которые: а) использовали свое положение по государственной или общественной службе, для нарушения или затруднения правильного хода работ в учреждении или предприятии, в котором они работают или работали (саботаж, сокрытие или уничтожение документов, или имущества и т.п.); б) путем скупки, сокрытия, порчи, уничтожения предметов массового потребления, или иными способами, стремятся вызвать их недостаток на рынке или повышение цен на них»².

В соответствии с Декретом ВЦИК от 20 июня 1919 г. «Об изъятиях из общей подсудности в местностях, объявленных на военном положении» за участие «в контрреволюционных целях, в поджогах и взрывах, а также в умышленном истреблении или повреждении железнодорожных путей, мостов и других сооружений, телеграфного и телефонного сообщения, складов воинского вооружения, снаряжения, продовольственных и фуражных запасов Всероссийской Чрезвычайной Комиссии и губернским чрезвычайным комиссиям принадлежало право «непосредственной расправы» (вплоть до расстрела)».³

¹ Декрет ВЦИК №2 от 7 марта 1918 г. «О суде» // ЭБД «Кодекс».

² Инструкция народного комиссариата юстиции от 19 декабря 1917 г. «О революционном трибунале...» // ЭБД «Кодекс».

³ Декрет ВЦИК от 20 июня 1919 г. «Об изъятиях...» // ЭБД «Кодекс».

Тенденция установления уголовной ответственности за различные виды уничтожения и повреждения имущества отдельными правовыми актами наблюдалась и в дальнейшем. Так, по Постановлению Совета Труда и Оборона, от 27 июля 1920 г. «О борьбе с лесными пожарами» «виновные за пожар по причине неосторожного разведения огня в лесу, близ леса, на пашне, в выгоне, покосе, подлежали ответственности перед судом революционного трибунала как за умышленный поджог». Также подлежали преданию суду революционного трибунала все должностные и частные лица.

Послереволюционное уголовное законодательство (Уголовные кодексы 1922, 1926, 1960 гг.) в отношении регламентации ответственности за поджоги не отличались единообразным подходом. Отвергнув, в силу «буржуазной» сущности, Уголовное Уложение 1903 г., и, тем самым, «нарушив эволюцию (преемственность) российского уголовного права, советское государство вынуждено было, в условиях дефицита времени и отсутствия законодательного опыта и практики, разрабатывать собственную концепцию на понятие и содержание поджога, как противоправного деяния».

Уголовный кодекс 1922 г. поджог, как вид преступного деяния, предусматривал в трех составах преступлений. Статья 65 УК, включенная в главу «Контрреволюционные преступления», рассматривала поджог как «общеопасный способ разрушения или повреждения наиболее важных объектов жизнеобеспечения: железнодорожные и иные пути сообщения; средства связи; общественные и иные сооружения или строения». Этот состав преступления в Кодексе 1960 г. стал именоваться диверсией. «Опасность данного преступления обуславливалась особыми свойствами предмета поджога и общеопасным характером способа разрушения». Подобного толкования поджога в Уголовном Уложении 1903 г. не было, и, можно предположить, что «его введение в Уголовный кодекс было обусловлено целями борьбы с контрреволюционной деятельностью». Вместе с тем, выделение объектов жизнеобеспечения, в качестве самостоятельного предмета

поджога, свидетельствовало о стремлении законодателя гарантировать общественную безопасность населению.¹

Статья 75 УК предусматривала поджог «как разновидность преступного деяния при массовых беспорядках». Подобная норма содержалась и в Уголовном Уложении 1903 г. Поместив данную статью в главе «Преступления против порядка управления», законодатель, тем самым, «исключил политическую направленность массовых беспорядков, подчеркнув их угрозу установленному порядку управления в государстве».

Истребление или повреждение иного имущества отнесено законодателем к имущественным преступлениям. Положительным явилось отдельное конструирование ответственности за простое истребление или повреждение имущества (ст. 196 УК) и квалифицированное (ст. 197). Статья 197 УК, закрепив в качестве основного признака состава общеопасный способ (в том числе поджог) не определила содержание предмета преступления (какое-либо имущество). В то же время в ст. 196 УК в качестве предмета преступления предусмотрено имущество, принадлежащее учреждению, предприятию или частному лицу. Это же имущество, коль скоро ст. 197 УК служила специальной нормой по отношению к общей (ст. 196), выступало предметом поджога. «Нерешенным, по сравнению с Уголовным Уложением 1903 г., остался вопрос о поджоге собственного имущества, угрожающим интересам других лиц»².

Недостаток конструкции ст. 197 УК – «отсутствие дифференциации ответственности в зависимости от последствий поджога (человеческих жертв, тяжких последствий)»³. Максимальное наказание (5 лет лишения свободы) также не отражало степени опасности повреждения имущества путем поджога.

Не предусматривалась в Уголовном кодексе 1922 г. ответственность за уничтожение леса путем поджога, что вряд ли обоснованно.

¹Файзирулин Л.С. Уничтожение или повреждение имущества в уголовном праве России / Л.С. Файзирулин. – Казань: КазГУ, 2006. – С. 17.

²Чистяков О.И. Российское законодательство X – XX веков в 9 т. Т. 4. М., 1985. С. 126.

³ Чистяков О.И. Российское законодательство X – XX веков в 9 т. Т. 4. М., 1985. – С. 131.

Уголовный кодекс 1926 г., сохранив преемственность в отношении конструирования диверсии (ст. 585), и массовых беспорядков (ст. 592), содержал «иной подход к охране имущества, принадлежащего государственным учреждениям или предприятиям, а также общественным (кооперативным, профессиональным) организациям»¹. Умышленное истребление или повреждение такого имущества (ст. 79 УК) рассматривалось не как имущественное преступление, и, как преступление, против порядка управления. Истребление указанного имущества путем поджога признавалось контрреволюционным преступлением (ст. 58 УК).

Истребление или повреждение имущества, принадлежащего частным лицам (ст. 175), рассматривалось как имущественное преступление. В отличие от Уголовного кодекса 1922 г., законодатель «предусмотрел ответственность за простое и квалифицированное (общеопасным способом) истребление имущества в рамках одной статьи»².

ч. 3 статьи 175 УК «предусматривала повышенную ответственность (до 10 лет лишения свободы), если истребление имущества повлечет за собой человеческие жертвы или общественное бедствие». Впервые в российском уголовном законодательстве, последствие (смерть человека), как возможный признак поджога был закреплен в качестве квалифицирующего признака.

Уголовный кодекс 1926 г. не решил вопроса о поджоге собственного имущества, также как и не предусмотрел ответственности за уничтожение лесов путем поджога.

Уголовный кодекс 1960 г., «сохранив принцип отдельной ответственности за уничтожение имущества в зависимости от формы собственности, вместе с тем, содержал уже другую трактовку поджога государственного или общественного имущества путем поджога». Статья 93 УК, «предусматривая ответственность за

¹ Чистяков О.И. Российское законодательство X – XX веков в 9 т. Т. 4. М., 1985. – С. 134.

² Чистяков О.И. Российское законодательство X – XX веков в 9 т. Т. 4. М., 1985. С. 136.

уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества, в ч.2, в качестве квалифицирующего признака, закрепила поджог».¹

Уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества путем поджога при наличии антисоветской цели, квалифицировалось как диверсия (ст. 68 УК). Поджог при массовых беспорядках был наказуем по ст.79 УК.

Впервые вводится уголовная ответственность за уничтожение или повреждение лесных массивов (ч.2 ст.98 УК), хотя «вряд ли можно согласиться с мнением законодателя о том, что объектом этого преступления выступает государственная собственность».

«Сохранен принцип неравной ответственности за поджог государственного или личного имущества» (10 лет лишения свободы по ч.2 ст.98, и 8 лет лишения свободы по ч.2 ст. 49 УК).

«Уничтожение или повреждение личного имущества – уголовно наказуемое при условии, что потерпевшему причинен значительный ущерб». В статье 98 УК этот признак отсутствовал.

В отличие от ст. 175 УК 1926 г., где «человеческие жертвы выступали в качестве особо квалифицирующего признака преступления (в том числе поджога), в ст.ст. 98 и 149 УК 1960 г. Этот признак, наряду с поджогом, предусмотрен в качестве квалифицирующего. Постановка в один ряд различных по степени опасности обстоятельств, игнорирование человеческих жертв, как последствия именно общепасного способа повреждения привели к тому, что закон не позволял дифференцировать ответственность, и, «зависимость от причинения смерти человеку. За уничтожение имущества путем поджога, независимо от того, повлекло ли это человеческие жертвы, предусматривалось единое наказание».²

«Действующее российское уголовное законодательство содержит пять составов преступлений, в которых поджог прямо указан в качестве признака состава

¹Файзирулин Л.С. Уничтожение или повреждение имущества в уголовном праве России / Л.С. Файзирулин. – Казань: КазГУ, 2006.– С. 18.

²Данильян С.А. Уголовно-правовые и криминалистические проблемы преступлений, связанных с пожарами / С.А. Данильян, С.А. Лобов. – Краснодар: КГУ, 2006. – С. 20.

преступления: умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (ч.2 ст. 167 УК); терроризм (ст.205 УК); массовые беспорядки (ст.212 УК); уничтожение или повреждение лесов (ч.2 ст.261 УК); диверсия (ст.281 УК)».

Впервые поджог, как вид преступного деяния, получил логическое закрепление, с учетом его общеопасного характера. В первую очередь это связано с включением в Уголовный Кодекс Российской Федерации состава терроризм, в котором поджог предусмотрен в качестве альтернативного вида преступления.

После 1985 г. все чаще стал подниматься вопрос о необходимости равной защиты общественной (государственной) и личной собственности граждан. «В начале 1990-х гг., при обсуждении направлений реформирования уголовного законодательства, в связи с переходом России к рыночной экономике, в части ответственности за имущественные преступления, уже не было сомнений в том, что необходимо ужесточить ответственность за посягательства на собственность, независимо от ее принадлежности».

Однако законодатель проявлял определенный консерватизм. Так, законом РФ от 20 октября 1992 г., по-прежнему, «сохранялась двойственность в ответственности за уничтожение (повреждение) государственного (общественного) и личного имущества – за умышленное совершение этого преступления без отягчающих обстоятельств, в первом случае могло быть назначено наказание (максимальное) до одного года лишения свободы, тогда как во втором случае, исправительные работы на срок до шести месяцев».

Изменения уголовно-правового режима охраны собственности, как объекта преступного посягательства произошли после принятия Закона РСФСР от 24 декабря 1990 г. «О собственности в РСФСР»¹ и новой Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 г., в ст. 8, которой предусматривается наличие в государстве различных форм собственности, и защита их равным образом.

¹ Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1990. – №30. – Ст. 416 // ЭБД «Кодекс».

В уголовно-правовой литературе приводились достаточно подробные обоснования этого решения.¹

Соответствующие изменения в уголовном законе произошли в 1994 г., когда Федеральным законом от 1 июля были внесены изменения и дополнения в действующее законодательство.² В частности, «все преступления против собственности, были объединены в гл. 5 УК, ответственность за умышленное и неосторожное уничтожение или повреждение имущества, была предусмотрена соответственно в ст. 149 и 150». Обязательным признаком умышленного уничтожения или повреждения имущества, по ч. 1 ст. 149 УК РСФСР, стало причинение значительного ущерба.

Квалифицирующими считались такие обстоятельства, как «совершение этого преступления путем поджога, или иным общеопасным способом, либо наступление человеческих жертв или иных тяжких последствий, а также, умышленное загрязнение лесных массивов вредными веществами, отходами, выбросами, отбросами, влекущее усыхание, или заболевание древесно-кустарниковой или другой растительности, либо умышленное существенное повреждение, или уничтожение лесных массивов путем поджога» (ч. 2 ст. 149). Неосторожное уничтожение или повреждение имущества (ст. 150) не имело квалифицирующих признаков, к числу же основных, «относились наступление гибели людей или иных тяжких последствий, а также уничтожение или существенное повреждение лесных массивов в результате неосторожного обращения с огнем, или иными источниками повышенной опасности».

29 апреля 1995 г. был добавлен квалифицирующий признак в ч. 2 ст. 149 УК, заключающийся в совершении данного преступления «в отношении лица в связи с выполнением им своего служебного, либо общественного долга, или, в отношении его близких родственников, а также иных лиц, на жизнь и здоровье которых

¹Гаухман Л.Д. Ответственность за преступления против собственности / Л.Д. Гаухман, С.В. Максимов. – М.: Юрист, 2001. – С. 12-14.

²О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР: ФЗ от 1 июля 1994 г. // ЭБД «Кодекс».

совершается посягательство с целью воспрепятствовать законной деятельности указанного лица».¹

Таким образом, изложенное позволяет констатировать, что российский законодатель устанавливает ответственность за уничтожение (повреждение) имущества с помощью поджога уже с момента принятия первых нормативных правовых актов, в частности, Русской Правды. В законодательстве того времени, в абсолютном большинстве случаев, предусматривалась гражданско-правовая ответственность за совершение этого деяния, то есть, виновный лишь компенсировал причиненный потерпевшему материальный убыток. И только умышленный поджог, начиная с Судебника 1497 г., влек уголовное наказание (смертную казнь). Тогда же, впервые различаются умышленное и неосторожное уничтожение или повреждение имущества. В Соборном уложении 1649 г. законодатель пошел по пути казуистического описания ответственности за уничтожение (повреждение) чужого имущества, выделяя в качестве предмета преступления, различные конкретные виды такого имущества (домашние животные, жилое строение, пчелиные ульи, луговые угодья и др.).

Более четко проявляются критерии случайного, и потому, ненаказуемого («бесхитростного») причинения ущерба имуществу, неосторожной формы вины («небрежения») и умысла («умышленье»), а также иные, помимо поджога, способы уничтожения (повреждения) имущества. Наказание варьируется от штрафа до смертной казни. Вместе с тем, как и ранее, совершение большинства таких деяний влекло только имущественную ответственность. В XVIII в. появляются некоторые новые нормы, предусматривающие ответственность за уничтожение (повреждение) имущества, однако их можно расценивать лишь как дополнение к существующим нормам, поскольку они касались, прежде всего, военнослужащих. С изданием сначала свода законов Российской Империи, а затем Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., нормы об уничтожении (повреждении) имущества были впервые систематизированы и выделены в отдельный блок. Четко

¹Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. №7. – С. 848 // ЭБД «Кодекс».

разделяются умысел и неосторожность, группируются квалифицирующие признаки. Сохраняется преювенность в особом значении поджога, как наиболее опасного способа уничтожения (повреждения) имущества.

В советский период, законодательный подход к установлению уголовной ответственности за уничтожение (повреждение) имущества, был коренным образом изменен. В УК РСФСР 1922 г. предусматривается только умышленная форма вины при уничтожении (повреждении) чужого имущества, отсутствует разделение ответственности за это деяние в отношении государственного и частного имущества, квалифицирующим признаком является лишь способ (поджог, потопление или иной общеопасный способ). В УК РСФСР 1926 г. ответственность за уничтожение (повреждение) государственного и личного имущества уже установлена в разных статьях. В первом случае наказание более суровое, что подчеркивало классовую сущность нового уголовного закона. Вводятся новые квалифицирующие признаки (неоднократность), уточняется перечень предметов преступления (электропровод, средства связи и т.п.). Неосторожная форма вины, в соответствии с конвенционными нормами международного уголовного права, предусматривалась только за повреждение морского телеграфного кабеля.

В УК РСФСР 1960 г. ответственность за уничтожение или повреждение имущества приобретает достаточно стройный и логичный вид: четко выделяются умышленная и неосторожная формы вины при совершении этого преступления, систематизируются квалифицирующие признаки, вводятся специальные нормы (например, уничтожение военного имущества). В начале 1990-х гг., в связи с новыми общественно-политическими и социально-экономическими реалиями, появилась потребность в реформе уголовного законодательства. Для рассматриваемого преступления, она проявилась в установлении одинаковой степени уголовно-правовой охраны всех видов собственности.

Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с поджогами и пожарами, в зарубежных странах рассмотрим в следующем параграфе.

1.3. Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с поджогами и пожарами, в зарубежных странах.

Анализ уголовного законодательства разных стран об ответственности за преступления, связанные с поджогами и пожарами, свидетельствует о том, что «зарубежному уголовному праву свойственна менее обширная система норм об ответственности за преступления; преступления, связанные с поджогами и пожарами». Главным образом, интересующие нас нормы «содержатся в разделах о преступлениях против собственности (экономики); некоторые – о преступлениях против общественной безопасности, или общественного порядка и нравственности; отдельные – о посягательствах на интересы государства и мирового сообщества, военной службы»¹.

В исследовательскую работу брались законодательства следующих зарубежных стран: Голландии, Польши, Республики Сан-Марино, Франции, Швейцарии, Швеции, Японии.

Так, в Уголовном кодексе Голландии ответственность за рассматриваемые преступления предусмотрена в разделе XXVII «Уничтожение или причинение ущерба». «Ст. 350 УК Голландии признает наказуемым умышленное незаконное разрушение, порчу, приведение в негодность, или к исчезновению любой собственности, принадлежащей в целом, или в части, другому лицу. В части второй статьи, речь идет о совершении деяний, в результате которых владелец лишается животного (убийство, искалечение, приведение в негодное состояние)». Ст. 351 УК Голландии «предусматривает ответственность за умышленное незаконное разрушение, порчу, приведение в негодное или неисправное состояние, а равно, уничтожение железнодорожных сооружений, электростанций, компьютерных и телекоммуникационных устройств, сооружений, служащих в качестве водных барьеров, дренажей, труб для подачи газа, воды, предназначенных для использования населением, а также, имущества, либо сооружений, предназначенных

¹Балашов Д.Н.Криминалистика. М. 2012. С. 215.

для национальной обороны»¹.

Усиление ответственности за эти преступления закон связывает с применением хитрости, или созданием опасности для жизни другого человека (ст. 354). Отметим, что «в одном разделе объединены нормы о преступлениях, непосредственно направленных на собственность, и о преступлениях, примыкающих к посягательствам на общественную безопасность, порядок или нравственность»².

Уголовно наказуемо согласно ст. 157 (разд. VII) «учинение пожара, взрыва или наводнения (при этом самое мягкое наказание предусмотрено за совершение деяния, если можно было ожидать, что его следствием будет общая опасность для собственности; ужесточает наказание создание опасности для жизни другого человека)», а ст. 158 «устанавливает ответственность за совершение тех же деяний по небрежности или неосторожности». Преступными признаны умышленное разрушение, приведение в негодность или повреждение сооружений, служащих водным барьером или дренажем (ст. 161), электростанций (ст. 161), компьютерных систем или устройств, любых телекоммуникационных устройств (ст. 161), любых сооружений для общественного или воздушного транспорта (ст. 162), воздушных судов, не находящихся в полете, или оборудования (ст. 162а), а также, совершение таких деяний в отношении электростанций (ст. 161), компьютерных систем или устройств, любых телекоммуникационных устройств (ст. 161), любых сооружений для общественного или воздушного транспорта (ст. 163), по небрежности или неосторожности³.

Уголовный кодекс Польши(УК Польши)содержит «соответствующие нормы в разделах о преступлениях против мира, обороноспособности, общей безопасности, безопасности движения, имущества, хозяйственного оборота и военной службы. Большинство из них деянием признают уничтожение и повреждение». Так, § 1 ст. 125 УК Польши«предусматривает ответственность за уничтожение и повреждение

¹Графский В.Г.Всеобщая история права и государства. М., 2015. С. 214.

²Косарев А.И. История государства и права зарубежных стран. М, 2014. С. 75.

³Балашов Д.Н.Криминалистика. М. 2012. С. 215.

на оккупированной, занятой территории, или территории, на которой идут боевые действия, культурных ценностей в нарушении международного права»¹.

Уголовно наказуемо такое деяние, как «учинение происшествия (пожара, разрушения строения, затопления, обвала земли, горных пород или снега, взрыва и др.), угрожающего жизни или здоровью многих людей, или имуществу в больших размерах». За неумышленное совершение таких деяний тоже установлена ответственность (§ 2 ст. 164 УК Польши). «Уничтожение, повреждение и приведение к непригодному для использования состоянию чужой вещи, как преступление против собственности» предусмотрено ст. 288 УК Польши. Причем ответственность допускается только за умышленное совершение деяния.

Ст. 360 УК Польши «определяет наказание для военнослужащего, который уничтожает, повреждает, делает непригодным к применению оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, или иные средства ведения боя».

В виде последствий, уничтожение и повреждение имущества названо в § 1 ст. 173 УК Польши, гласящей: «Кто вызывает катастрофу при движении сухопутного, водного или воздушного транспорта, угрожающую жизни или здоровью многих людей, либо имуществу в больших размерах, подлежит наказанию...».

Параграф второй статьи предусматривает ответственность за совершение этих деяний по неосторожности. «Повреждение является квалифицирующим признаком при совершении незаконного кратковременного использования чужого транспортного средства» (§ 1 ст. 289 УК Польши).

В Уголовном кодексе Республики Сан-Марино (УК Сан-Марино) общий подход к «определению уголовно-правового значения и места уничтожения, и повреждения имущества в системе признаков преступления, схож с рассмотренными выше»².

Соответствующие нормы содержатся в главах о посягательствах на свободу

¹Графский В.Г. Всеобщая история права и государства. М., 2015. С. 217.

²История государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А., Жидкова О.А. М., 2014. С. 127.

личности, имущество, государственную экономику, общественную безопасность, общественный порядок. Статья 181 УК Сан-Марино «устанавливает ответственность за угрозу причинить другому лицу несправедливый ущерб».

«Ответственность за совершение рассматриваемых деяний (разрушение, повреждение тем или иным способом вещи другого лица) как за преступления против имущества» предусмотрена ст. 203 УК Сан-Марино.

Более строгие меры влечет совершение деяния в отношении зданий или общественного имущества, либо имущества, предназначенного для общего пользования, ритуальных услуг, или в отношении объектов коммунальных служб, или ирригации, либо в отношении питомников для лесонасаждений.

К посягательствам на общественную безопасность, связанным с уничтожением или повреждением имущества, УК Сан-Марино «отнесены общенародное бедствие – способствование возникновению пожара, оползней или снежной лавины, падению конструкции, разрушению средства общественного транспорта, если это подвергает опасности общественный порядок» (ст. 237); «опасность бедствия, при создании которой, рассматриваемые деяния предусмотрены в качестве способа совершения преступления – создание опасности возникновения бедствия, посредством разрушения или поломки производственных установок хранения, передачи энергии или ликвидации вредных остатков последней, дамб, запруд и пр.» (ст. 239)¹.

Уголовный кодекс Франции содержит интересующие нас нормы в нескольких главах²:

во-первых, «в главе о посягательствах на уважение к умершим, в ст. 225-17, предусматривает ответственность за нарушение, каким бы то ни было способом, гробниц, могил или памятников, сооружений в память об умерших. К таким способам относятся разрушения, повреждения, порча»;

во-вторых, в главе «Об уничтожении, повреждении и порче». Здесь

¹История государства и права зарубежных стран. Под ред. Крашенинниковой Н.А., Жидкова О.А. М., 2014. С. 128.

²Графский В.Г. Всеобщая история права и государства. М., 2015. С. 221.

соответствующие «посягательства разделены на две группы: уничтожение, повреждение и порча, не представляющие опасности для людей (ст.ст. 322.1 – 322.4), и представляющие такую опасность (ст.ст. 322.5 – 322.11)». Опасными для людей «признаны деяния, совершенные путем взрыва, пожара, другого общепасного средства; организованной бандой; повлекшие полную утрату другим лицом трудоспособности на срок свыше восьми дней; увечье, или хроническое заболевание другого лица». В этой же главе в отделе III «предусмотрена ответственность за угрозы уничтожением, повреждением и порчей. При этом указываются два вида угроз: угроза уничтожением, повреждением или порчей, опасными для людей, если она либо повторяется, либо выражена в письменной, изобразительной или любой другой материальной форме (ст. 322-12); угроза, выраженная любым способом, если она сопровождается требованием выполнить определенное условие (ст. 322-13). Ужесточают наказание за это деяние выражение угрозы уничтожением, повреждением или порчей имущества, опасными для людей».

Статьей 431.1 УК Франции «установлено наказание за деяние, выразившееся в воспрепятствовании заранее обдуманном образом, и при помощи, в том числе, уничтожения или повреждения имущества осуществлению какой-либо из следующих свобод – свободы выражения, труда, объединений, собраний или манифестаций». Здесь также рассматриваемые деяния выступают в качестве способа совершения преступления.

Уголовный кодекс Швейцарии «устанавливает ответственность за посягательства, связанные с уничтожением и повреждением имущества»¹.

Они отнесены законом к различным группам, и исполняют разные уголовно-правовые роли. В первую очередь, соответствующие нормы представлены в разделе 2 «Преступные деяния против имущества». Статья 144 «устанавливает наказание за повреждение, разрушение и приведение в неприменимое состояние вещи, которая находится в чужой собственности, потребляется другим, или находится в пользовании у другого лица. Квалифицирующим обстоятельством является

¹Графский В.Г. Всеобщая история права и государства. М., 2015. С. 224.

причинение большого вреда». Предусмотрена ответственность, и «за действия должника, повреждающего, разрушающего или делающего неприменимыми вещи, служащие кредитору в качестве заложенных, или, в результате задержки исполнения требования» (ст. 145).

Достаточно большой комплекс интересующих нас норм содержится в седьмом разделе «Общепасные преступления и проступки». Статья 221 «предусматривает ответственность за поджог, совершенный умышленно, для причинения вреда другому лицу, или, для создания общей опасности, вызвавший пожар. Наказание ужесточается, если при этом лицо сознательно подвергает опасности жизнь и здоровье человека». Уголовно наказуемо и неосторожное совершение действий, вызвавших пожар (ст. 222). «Признано преступным совершение действий как умышленных, так и неосторожных, вызвавших взрыв газа, бензина, нефтепродуктов или подобных материалов, подвергающих опасности чужую собственность (ст. 223); умышленное, и с преступной целью, создание опасности для чужого имущества в связи с использованием взрывчатых веществ и ядовитых газов (ст. 224); неосторожное их использование, создавшее названную опасность (ст. 225); умышленное совершение действий, вызвавших наводнение или обвал строительного объекта или осыпание земляных масс или горных пород, подвергающих опасности чужую собственность (ст. 227); умышленное и неосторожное повреждение или разрушение электрических установок, гидротехнических и защитных сооружений, подвергающее опасности чужую собственность (ст. 228)»¹.

Присутствуют соответствующие нормы и в разделе 9 «Преступления и проступки против общественного транспорта». В частности, ст. 238 УК Швейцарии «предусматривает наказание за умышленное, или неосторожное нарушение движения железнодорожного транспорта, нарушающее его деятельность и подвергающее опасности чужую собственность».

Ст. 259 УК Швейцарии «предусматривает наказание за публичные призывы к совершению проступка, сопряженные с применением насилия в отношении, в том числе, и вещей. Уничтожение и повреждение имущества выступает способом

¹Графский В.Г. Всеобщая история права и государства. М., 2015. С. 225.

воздействия на окружающих. Уголовно наказуемо участие в сборище лиц в публичном месте, если они объединенными силами, совершают насильственные действия в отношении людей или вещей» (ст. 260 УК Швейцарии «Нарушение общественного порядка, сопряженное с насильственными действиями группы лиц»); приготовительные действия к поджогу.

Ст. 261 УК Швейцарии «среди деяний, нарушающих свободу вероисповедания и религии, называет злонамеренное обесценивание предметов религиозного почитания»; ст. 262 УК Швейцарии «предусматривает ответственность за надругательство над местами погребения».

Уголовный кодекс Швеции¹ «предусматривает ответственность за деяния, связанные с уничтожением и повреждением имущества, в семи главах: о преступлениях против свободы и общественного спокойствия» (гл. 4), собственности (гл. 12) и экономических отношений (гл. 11), безопасности (гл. 13) и общественного порядка (гл. 16), общественной деятельности (гл. 17) и государства (гл. 22). Ст. 5 гл. 4 УК Швеции «предусматривает ответственность за незаконную угрозу совершить преступное действие таким образом, чтобы возбудить у потерпевшего обоснованный страх за безопасность его самого, или других лиц, или имущества. Одним из деяний, образующих обман кредиторов, является разрушение банкротом имущества значительной стоимости» (ст. 1 гл. 11)².

Непосредственно за разрушение или повреждение имущества, недвижимого или движимого, причинившее ущерб другому лицу, установлена ответственность ст. 1 главы 12 УК Швеции «О преступлениях, причиняющих ущерб». «При незначительности ущерба это деяние рассматривается как малозначительное, и именуется нарушением владения, влекущим штраф» (ст. 2). Квалифицирующим обстоятельством является «чрезвычайная опасность для жизни или здоровья кого-либо, а также, причинение ущерба предмету большой культурной или финансовой важности» (ст. 3).

¹Косарев А.И. История государства и права зарубежных стран. М., 2014. С. 241.

²Косарев А.И. История государства и права зарубежных стран. М., 2014. С. 242.

Уголовным кодексом Швеции предусмотрена «ответственность за поджог, представляющий опасность для жизни или здоровья другого лица, либо способный привести к значительному повреждению имущества другого лица» (ст. 1 гл. 13 УК Швеции). Отягчает наказание совершение тяжкого поджога, т. е., организованного в густонаселенном районе, где он мог легко распространиться, или иным образом представлял опасность для нескольких лиц или имущества особой важности (ст. 2).

Одной из форм выступает разрушение или значительное повреждение установки, принадлежащей аэропорту, или используемой для осуществления сообщений, самолета, не выполняющего сообщения, находящегося на стоянке в аэропорту. Ужесточает наказание за оба вида саботажа создание опасности для жизни нескольких людей. За причинение ущерба в результате неосторожного обращения с огнем или с взрывчатым веществом (неосторожное создание общественной опасности) устанавливает ответственность ст. 6¹.

В Уголовном кодексе Японии интересующие нас нормы включены в различные главы. Предусматриваемые ими преступления посягают на разные объекты. Но все они связаны с уничтожением или повреждением имущества. Статьи, содержащиеся в главе 9 УК Японии «Преступления, состоящие в поджоге и учинении пожара по неосторожности», «устанавливают наказуемость таких деяний, как совершение поджога и сжигание строений, транспортных средств на паровой и электрической тяге, судов либо рудников, которые используются для жилья людей, или в которых находятся люди» (ст. 108); «совершение тех же деяний в отношении тех же объектов, которые не используются для жилья, и в которых не находятся люди» (ст. 109); «поджог иных предметов, кроме строений и других объектов, указанных в ст. 108 и 109, создавших общественную опасность» (ст. 110); «сожжение объекта по неосторожности» (ст. 111); «осуществление взрыва пороха, парового котла или другого взрывоопасного предмета или объекта, составляющего собственность другого лица, а также, совершение такого деяния по неосторожности» (ст. 117)².

¹Графский В.Г. Всеобщая история права и государства. М., 2015. С. 227.

²Графский В.Г. Всеобщая история права и государства. М., 2015. С. 228.

Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с поджогами и пожарами, будет рассмотрена в следующей главе.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОДЖОГАМИ И ПОЖАРАМИ.

2.1. Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст.167ч.2 УК РФ).

Часть первая 167 статьи УК РФ «предусматривает уголовную ответственность, за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, а часть вторая – за те же деяния, совершенные путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом, либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия»¹. Ответственность наступает по части первой статьи 167 УК РФ с 16 лет, а по части второй статьи 167 УК РФ с 14 лет.

Общим объектом рассматриваемого преступления является собственность. «Непосредственным объектом выступают жизнь и здоровье личности, чужое имущество. Предметом данного преступления может быть любое имущество, представляющее материальную ценность» (как движимое, так и недвижимое, имущество).

Объективная сторона преступления «выражается в уничтожении или повреждении чужого имущества. Уничтожение или повреждение имущества различается в зависимости от характера, и тяжести причиненного ущерба. Если в результате действий виновного лица имущество стало временно или частично негодным, но после восстановления может быть использовано по целевому назначению, то имеет место повреждение имущества. Имущество признается уничтоженным при постоянной, или полной утрате им своего качества или ценности, т.е. при полной невозможности использовать имущество по его хозяйственному, или иному целевому назначению»².

¹ УК РФ. Ст. 167.

²Данильян С.А. Уголовно-правовые и криминалистические проблемы преступлений, связанных с пожарами. Краснодар, 2006. С. 18.

Поджог – это один из общеопасных способов уничтожения или повреждения имущества. К другим общеопасным способам можно отнести взрыв, затопление или иные способы, посредством которых вызываются большие стихийные разрушительные силы.

Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога влечет уголовную ответственность по части второй статьи 167 УК РФ, только в случае реального причинения потерпевшему значительного ущерба. «Если в результате указанных действий, непосредственно направленных на поджог чужого имущества, предусмотренные законом последствия не наступили по причинам, не зависящим от воли виновного, то содеянное при наличии у него умысла на причинение значительного ущерба должно рассматриваться, как покушение на умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога»¹.

«Умышленное уничтожение или повреждение отдельных предметов с применением огня в условиях, исключающих его распространение на другие объекты, и возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, а также чужому имуществу» надлежит квалифицировать по части первой статьи 167 УК РФ, если потерпевшему причинен значительный ущерб (пункт 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 с изм. от 6 февраля 2007 г., 18 октября 2012г.).

«Если в результате поджога собственного имущества причинен значительный ущерб чужому имуществу, которое являлось совместной собственностью виновника пожара и иных лиц, действия такого лица, желавшего наступления указанных последствий, или не желавшего, но сознательно допуславшего их, либо относившегося к ним безразлично, надлежит квалифицировать, как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога»² (часть 2 статьи 167 УК РФ).

¹Данильян С.А. Уголовно-правовые и криминалистические проблемы преступлений, связанных с пожарами. Краснодар, 2006. С. 21.

² Уголовный кодекс РФ. Ст. 167.

Знание способов поджога может оказать практическую помощь как в квалификации преступления, связанных с пожаром, так и в обнаружение и изъятие на месте происшествия следов применения специальных средств и приспособления, используемых для совершения поджога, что в дальнейшем, несомненно, оказывает помощь в расследовании. Практика расследования преступлений, связанных с пожаром, а именно, происшедших по причине поджогов, позволяют выделять основные способы их совершения, которые можно разделить на группы¹:

1. Преступления, совершаемые без специальной подготовки, при обычном для данных условий пожароопасном сосредоточении горючих или легковоспламеняющихся материалов.

Таковыми средствами могут быть все легковоспламеняющиеся материалы, попавшие в поле зрения преступника на месте, где он намеревается совершить поджог: бумага, сено, солома, березовая кора, ветошь, бензин, керосин и т.д.

2. Преступления, совершаемые с применением горючих вспомогательных материалов и веществ, взятых на месте совершения поджога или принесенных извне, для гарантированного воспламенения объекта.

Чаще всего это легковоспламеняющиеся и горючие жидкости (далее ЛВЖ или ГЖ): бензин, керосин, растворитель, спирты, эфиры, олифа и т.п.; а также материалы: бумага, сено, солома и т.п. Свидетельством то, что «средства поджога преступником были принесены заранее, является обнаружение на месте пожара тары, емкостей с остатками ЛВЖ или ГЖ, а также, неоправданное нахождение тех или иных ЛВЖ или ГЖ в месте возникновения пожара»².

3. Преступления, совершаемые с использованием специальных технических средств, или заранее приготовленных зажигательных приспособлений (в том числе взрывных устройств), обеспечивающих большую надежность и конспирацию в осуществлении преступных действий, а также, гарантирующих заданное время воспламенения.

¹ Заливин А.Н. Пожары и нарушение правил пожарной безопасности. М., 1994. С. 38.

² Заливин А.Н. Пожары и нарушение правил пожарной безопасности. М., 1994. С. 39.

Такой способ поджога, как правило, «применяется преступником в тех случаях, когда он не в состоянии подойти к объекту в удобное для него время. Техническими средствами, в этом случае, могут быть: фитили типа бикфордова шнура (или киноплёнки) с прикрепленными к концу порохом или взрывчаткой; трубки, начиненные порохом или взрывчаткой; различные устройства для последующего соединения несовместимых веществ, например, хлора и скипидара при помощи будильника (к ключу завода звонка крепится тросик, другой конец которого прикреплен к горлышку бутылки со скипидаром; при срабатывании звонка барашек вращается, наматывая тросик, и опрокидывает бутылку на хлор)»¹.

4. Преступления, совершаемые путем намеренного создания условий для возникновения пожара от причин, имитирующих случайность, неумышленное нарушение мер пожарной безопасности или неосторожность.

К средствам и способам, «рассчитанным на последующее загорание можно отнести: электробытовые приборы, включенные в электрическую сеть, и накрытые легковоспламеняющимися материалами; подготовка искусственного короткого замыкания, путем преднамеренного нарушения изоляции и т.д.»²

5. Преступления, представляющие собой сочетание всех вышеуказанных случаев.

Подготовка к поджогу может включать и другие действия по созданию условий, «способствующих возникновению и развитию горения: прикрывание штор на окнах, открывание дверей и окон для улучшения воздухообмена, выдвигание ящиков столов и шкафов, раскладывание и разбрасывание документации, бумаги, других предметов».

В тех же целях осуществляется порча пожарного инвентаря, выведения из строя установки пожарной сигнализации и автоматического пожаротушения (отключение электропитания, перекрытие задвижек на трубопроводах пожарного водоснабжения и т.п.).

Поджоги совершаются как скрытно, в ночное время, так и в дневное время,

¹Заливин А.Н. Пожары и нарушение правил пожарной безопасности. М., 1994. С. 40.

²Заливин А.Н. Пожары и нарушение правил пожарной безопасности. М., 1994. С. 42.

демонстративно открыто, на глазах у многих людей, например, забрасыванием через окно бутылок с зажигательной смесью, боевых гранат и т.д.

Поджог совершается чаще всего на почве мести; для сокрытия другого преступления (убийства, присвоения чужого имущества и др.); по политическим мотивам с целью дестабилизации обстановки в регионе, городе; из хулиганских побуждений; с целью получения экономической выгоды (страховых премий, безвозмездных ссуд); для улучшения жилищных условий и т.д.¹

Известны случаи совершения поджогов психически больными лицами. Для них характерна серийность, определенный стереотип. Они поджигают, как правило, одни и те же объекты (входные двери, лифты и т.д.). Освободить от уголовной ответственности психически больного человека может только суд.

Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст.168 УК РФ) будет рассмотрено в следующем параграфе.

2.2. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст.168 УК РФ).

Часть первая статьи 168 УК РФ «предусматривает ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенное по неосторожности», а часть вторая – «за те же деяния, совершенны путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, либо повлекшие тяжкие последствия»².

¹Владимиров В.А. Квалификация уничтожения или повреждения государственного, общественного или личного путем поджога или преступного несоблюдения правил пожарной безопасности. М., 1968. С. 48.

²Уголовный кодекс РФ. Ст. 168.

Рассмотрим подробнее часть вторую данной статьи. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное частью второй статьи 168 УК РФ, наступает с 16 лет.

Обязательным условием криминализации деяния является крупный размер (500 МРОТ). «Неосторожное обращение может выразиться как в нарушении специальных правил безопасности, так и общих мер предосторожности. Иными источниками повышенной опасности применительно к данному составу, могут быть признаны транспортные средства, механизмы, электрооборудование, взрывчатые вещества, горючие жидкости, огнестрельное оружие и т.п.» Законом, гибель людей среди возможных последствий не названа, т.к. причинение смерти по неосторожности хотя бы одному человеку, образует состав более опасного самостоятельного преступления (ст.109 УК РФ).

Для возникновения и развития горения (возникновение пожара) в результате неосторожного обращения с огнем необходимые следующие условия: наличие горючих веществ, окислитель (кислород воздуха) и источник зажигания (пламенное или беспламенное горение веществ, материалов и т.д.). Неумышленные действия (называемые неосторожностью) приводят к возможности источника зажигания воздействовать на горючие материалы, что и приводит к возникновению пожара¹.

Наиболее часты случаи применения или образование открытого огня, которые приводят к пожарам²:

1. Курение, брошенные, не затушенные окурки и спички;
2. Освещение при помощи спичек, факелов, лучин и другими способами, связанными с применением открытого огня;
3. Разведение костров, сжигание отходов и прошлогодней травы;

¹Справочник следователя / ред. Ю.В. Гаврилин, В.Н. Григорьев. М., 2008. С. 328.

²Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России М. 2015. С. 312.

4. Отдельные частные случаи применения открытого огня (отогрев труб при помощи паяльных ламп и т.д.);

5. Выстрелы и пиротехнические эффекты.

Все случаи применения открытого огня в быту, а также, в условиях производства невозможно перечислить. На практике возможны такие случаи, которые нельзя отнести ни к одному из приведенных примеров. «Также при работе по пожарам, связанным с неосторожным обращением с огнем, необходимо учитывать, что при разведении костров (сжигании мусора) в непосредственной близости от строений, места складирования кормов и т.д., Пожар мог возникнуть не столько непосредственно от пламени, сколько от искр, которые летели по ветру, т.е. в данном случае источником зажигания послужила искра, а не пламя костра»¹.

В отношении причины возникновения пожара, связанного с неосторожным обращением с огнем, необходимо отметить, что «неосторожное обращение с огнем как причину пожара подчас бывает очень трудно или практически невозможно отличить от поджога. С другой стороны очень часто нарушение правил пожарной безопасности (как причины пожара) подменяется неосторожным обращением с огнем»². Например, если костер был разведен на расстоянии более 50 метров от построек жилого сектора, но под действием ветра произошло попадание искры на кровлю здания, и возник пожар, то это может быть квалифицировано как неосторожное обращение с огнем³. «Но если костер был разведен в месте удаленным от жилого здания на расстояние 10 метров, то причина пожара должна быть сформулирована как «Нарушение правил пожарной безопасности» (ППБ 01-93**, пункт 1.3.1.6)».

¹Уголовный процесс / под ред. В.И. Радченко. М. 2016. С. 217.

²Руководство для следователей / ред. Н.А. Селиванов. М. 2008. С. 401.

³ Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России М. 2015. С. 312.

Особенности формулировки причины пожара всегда необходимо учитывать, т.к. от этого зависит дальнейшая квалификация преступления.

Нарушение требований пожарной безопасности (ст.219 УК РФ) рассмотрим в следующем параграфе.

2.3. Нарушение требований пожарной безопасности (ст.219 УК РФ)

Объект преступления, предусмотренный статьей 219 УК РФ – «пожарная безопасность, т.е. состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров»¹.

Дополнительные объекты – здоровье человека (часть 1 статьи 219 УК РФ), жизнь человека, имущество или иные материальные блага, тяжкие последствия (часть 2 статьи 219 УК РФ).

«Объективная сторона – нарушение правила пожарной безопасности, повлекшее причинение тяжкого или средней тяжести здоровью человека, смерть или иные тяжкие последствия»².

Нетрудно заметить, что «наступления указанных последствия не связывается напрямую с возникновением пожара». Для квалификации деяние по данной статье УК РФ следует установить факт нарушение конкретных ППБ, который находится в причинной связи с наступлением указанных последствий. Таким образом, в Законе не оговорено о необходимости возникновения пожара от этих нарушений. «Данные нарушения могут быть как непосредственной причиной пожара, так и причиной его развития и наступления криминальных последствий»³.

Нарушение ППБ заключается в нарушение требований определенной нормы конкретного нормативного акта: Федерального Закона «О пожарной

¹ Уголовный кодекс РФ

²Комментарии к уголовно-процессуальному кодексу РФ / Под ред. Л.Я. Сухарева. М. 2014.

³ Уголовный кодекс РФ. Ст. 219.

безопасности», Правил пожарной безопасности в РФ (далее ППБ 01-03), других нормативных документов.

В соответствии со ст. 20 ФЗ «О пожарной безопасности» «к нормативным документам по пожарной безопасности относятся стандарты, нормы и отраслевые правила пожарной безопасности, иные документы, содержащие требования пожарной безопасности, зарегистрированные и официально опубликованные в установленном порядке»¹.

Последствиями, наступление которых необходимо для квалификации деяния по ст. 219 УК РФ, являются²:

1. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека.

Уголовно-правовая оценка степени тяжести вреда здоровью производится на основании заключения судебно-медицинской экспертизы. Например, в соответствии с Правилами судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью от 10.12.96 г. «к тяжким повреждениям относятся: термические ожоги 3-4-ой степени с поражением 15% тела, ожоги 3-й степени – более 20% тела, ожоги 2-й степени – более 30% тела, др.»

2. Смерть человека.

3. Иные тяжкие последствия.

Под иными тяжкими последствиями понимается уничтожение пожаром значительных материальных ценностей, существенное нарушение работы предприятия или организации и т.п.

Если содеянное охватывается специальными составами преступлений – ст.ст.215, 216, 217, 218 УК РФ и др., то дополнительной квалификации по ст.219 УК РФ не требуется (пункт 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14).

¹Федеральный закон № 69 «О пожарной безопасности»

² Уголовный кодекс РФ. Ст. 219.

Если в результате нарушения правил пожарной безопасности одновременно наступили последствия, предусмотренные разными частями статьи 219 УК РФ, то действие подлежит квалификации по части 2 статьи 219 УК РФ (пункт 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14).

Субъектом преступления по статье 219 УК РФ является «вменяемое лицо, достигшее 16 лет, на котором лежала обязанность исполнять (постоянно или временно) утвержденные и зарегистрированные в установленном порядке правила пожарной безопасности»¹.

В соответствии со ст.38 ФЗ «О пожарной безопасности» ответственность за нарушения требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут²:

- собственник имущества (в том числе жилища);
- лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководитель предприятий;
- лица, в установленном порядке, назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности;
- должностные лица в пределах их компетенции;
- ответственные квартиросъемщики или арендаторы в квартирах (комнатах) государственного, муниципального и ведомственного фонда, если иное не предусмотрено договором.

Согласно Правил пожарной безопасности в РФ (ППБ 01-03), «на каждом объекте должна быть обеспечена безопасность людей при пожаре, а также должны быть разработаны инструкции о мерах пожарной безопасности для каждого взрывоопасного и пожароопасного участка (мастерской, цеха и т.п.). Ответственных лиц за пожарную безопасность определяет руководитель предприятия»³.

¹ Уголовный кодекс РФ. Ст. 219

² ФЗ № 69 «О пожарной безопасности»

³ ППБ 01-03

При расследовании дел данной категории необходимо выяснить, какие лица на предприятии являются ответственными за пожарную безопасность, имеются ли соответствующие приказы, распоряжения; доведены ли они и когда до ответственных лиц.

«Кроме должностных лиц субъектами данного преступления могут быть и другие работники любых предприятий, учреждений, организаций, на которых действующими правилами (инструкциями) или специальным распоряжением непосредственно возложена обязанность выполнять правила пожарной безопасности и обеспечивать их соблюдение на определенном участке работы» (пункт 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14).

Однако «при определении лица в качестве субъекта преступления следует учитывать, входит ли в его компетенцию обеспечение пожарной безопасности, даже если имеется соответствующий приказ или распоряжение руководителя»¹. Например, не могут выступать субъектом преступления уборщица, на которую руководители возложили обязанность контролировать и обеспечивать соблюдение правил пожарной безопасности на определенных участках.

В отношении лиц, производящих пожароопасные работы (электрогазосварщики и т.п.), необходимо отметить следующее. «Если они выполняют пожароопасную работу в рамках своей профессиональной деятельности, имеют квалификационное удостоверение и талон по технике пожарной безопасности, прошли противопожарный инструктаж, на проведение огневых работ (кроме строительных площадок и частных домовладений) оформлен наряд-допуск, то указанные лица могут нести ответственность по статье 219 УК РФ. Если эти требования не соблюдены, то их действия должны квалифицироваться по части 2 статьи 168 УК РФ»².

¹ Уголовный кодекс РФ. Ст. 219

²Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика при преступлениях. М. 2014. С. 103.

«Субъективная сторона преступления – неосторожность (как в виде легкомыслия, так и небрежности), находящаяся в причинной связи с наступившими последствиями»¹.

Умышленное нарушение правил пожарной безопасности, направленные на причинение последствий, указанных в статье 219 УК РФ, квалифицируется по другим соответствующим статьям УК РФ (в зависимости от объекта посягательства и направленности умысла).

Таким образом, «основными квалифицирующими признаками и основаниями к уголовному преследованию по статье 219 УК РФ являются:

1. Нарушение правил пожарной безопасности лицом, на котором лежала обязанность по их соблюдению;
2. Возникновение пожара;
3. Наступление вследствие пожара вреда здоровью людей, либо гибели людей или иных тяжких последствий;
4. Обязательное наличие причинно-следственных связей между нарушением правил пожарной безопасности и возникновением (либо развитием) пожара, а также наступившими последствиями»².

В качестве примера преступления, предусмотренного частью 2 статьи 219 УК РФ, можно привести пожар жилого дома, происшедший в 2014 году в п. Сылва Пермского района Пермской области³. В результате аварийного режима работы (короткого замыкания) электросети жилого дома возник пожар. Оставленные без присмотра в жилом доме двое детей дошкольного возраста погибли. В ходе расследования пожара было установлено, что ответственным квартиросъемщиком являлась мать детей; отец детей в течение нескольких лет с семьей не проживал. До пожара сотрудниками МЧС ГПС осуществлялось противопожарное обследование

¹Уголовный кодекс РФ. Ст. 219

² Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ / Под ред. Л.Я. Сухарева. М.2014. С. 528.

³Зарубин А.В. Уголовно-правовая характеристика уничтожения или повреждения чужого имущества. СПб. 2015. С. 17.

жилого дома. По результатам обследования жилого дома были установлены факты нарушения требований пожарной безопасности ответственным квартиросъемщиком, в том числе связанные с эксплуатацией электросети дома. Квартиросъемщику были выданы предписания с указанием нарушений противопожарных правил и указаны сроки их устранения. Однако квартиросъемщиком нарушения устранены не были, что в дальнейшем повлекло возникновение пожара и гибель людей. По делу были назначены и проведены две судебно-медицинские экспертизы, а также пожарно-техническая экспертиза. В ходе расследования и на основании проведенных по делу экспертиз была установлена причинно-следственная связь между нарушением правил пожарной безопасности, возникновением пожара и наступившими последствиями. Приговором Пермского районного суда мать погибших детей была признана виновной в совершение преступления, предусмотренного частью 2 статьи 219 УК РФ (осуждена).

При расследовании преступлений, предусмотренных статьей 219 УК РФ, необходимо учесть, что «в качестве основных форм сокрытия данного вида преступлений можно выделить уничтожение или сокрытие служебной и иной документации, внесение в нее исправлений или дополнений, а также внесение изменений в обстановку на месте происшествия, как правило, сразу после ликвидации пожара»¹.

Уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст.261 УК РФ) будет рассмотрено в следующем параграфе.

¹Настольная книга следователя. Тактические приемы проведения осмотра места происшествия и допросов при расследовании преступлений различной категории: научно-метод.пособие / ред. А.И. Дворкин. М. 2006. С. 349.

2.4. Уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст.261 УК РФ)

Часть первая статьи 261 УК РФ «предусматривает ответственность за уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности»¹.

Общим объектом выступает экологическая безопасность общества, а непосредственным – леса и насаждения. Объективная сторона преступления выражается в уничтожении или повреждении лесов, а равно и насаждений².

Субъектами преступления могут быть как должностное, так и частное лицо. По части первой статьи 261 УК РФ ответственности подлежат лица, достигшие 16 лет.

Часть вторая статьи 261 УК РФ «предусматривает ответственность за уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, если они причинили крупный ущерб»³.

Общим объектом по части второй ст. 261 УК РФ выступает экологическая безопасность общества, а непосредственным объектом преступления – лесные и иные насаждения.

Объективная сторона преступления выражается в уничтожении или повреждении лесных насаждений, а равно насаждений, не входящих в лесной фонд.

Неосторожное обращение с огнем или иными источниками повышенной опасности в смысле части первой статьи 261 УК РФ может, в частности, заключаться «в ненадлежащем обращении с источниками воспламенения вблизи горючих материалов, в эксплуатации технических устройств с не устраненными дефектами» (например, использование в лесу трактора без искрогасителя, оставление без присмотра непогашенных печей, костров, либо не выключенных

¹ Уголовный Кодекс РФ. Ст. 261.

² Уголовный Кодекс РФ. Ст. 261.

³ Уголовный Кодекс РФ. Ст. 261.

электроприборов, газовых горелок и т.п.) (пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 года № 14).

Субъектом преступления по части второй статьи 261 УК РФ является лицо, достигшие 16 лет. Субъективная сторона рассматриваемого преступления – умысел.

«При расследовании уголовных дел, связанных с уничтожением и повреждением лесов, необходимо иметь в виду, что предметом преступных посягательств являются:

- леса, входящие в лесной фонд, в соответствии со статьей 7 Лесного кодекса Российской Федерации;
- леса, не входящие в лесной фонд, т.е. расположенные на землях обороны и землях городских поселений (статья 10 Лесного кодекса Российской Федерации);
- древесно-кустарниковая растительность (включая насаждения, выполняющие защитные и другие экологические функции), которая не входит в лесной фонд и в леса, не входящие в лесной фонд, произрастающая на землях транспорта (полосы отводов железнодорожных магистралей и автомобильных дорог), на землях водного фонда (полосы отвода каналов), на землях иных категорий»¹ (статья 11 Лесного кодекса Российской Федерации).

Не относятся к предмету преступления, предусмотренного статьей 261 УК РФ, «деревья и кустарники, расположенные на землях сельскохозяйственного назначения (за исключением лесозащитных насаждений), а также приусадебных, дачных и садовых участках, а также в лесопитомниках, питомниках плодовых, ягодных, декоративных и иных культур, являющихся продукцией товарного производства или имуществом»². «Уничтожение или повреждение такой древесно-кустарниковой растительности является общественно опасным деянием против собственности и при наличии признаков состава преступления» квалифицируется по статьям 167 или 168 УК РФ (пункт 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14).

¹ Лесной кодекс РФ.

² Уголовный кодекс РФ. Ст. 261.

При расследовании лесных пожаров следует учитывать, что «поджоги в лесах совершаются, в том числе с целью сокрытия другого преступления, предусмотренного ст.260 УК РФ («Незаконная порубка деревьев и кустарников»), а также с целью получения в дальнейшем под порубку поврежденных огнем лесных площадей за меньшую цену»¹.

Часть 3 статьи 261 УК РФ «Уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений путем поджога, иным общеопасным способом...» «состоит в умышленных действиях, направленных на уничтожение или повреждение насаждений с помощью открытого огня (зажигание травы, разведение костров, разбрасывание факелов, использование горючих материалов и т.д.)»².

К иным общеопасным способам относятся «любые другие способы (кроме поджога), которые могут повлечь уничтожение либо повреждение лесных и иных насаждений (например, использование взрывчатых веществ, ядов, бактериологических и других биологических средств, массовое распространение болезней и вредителей растений, выбросы, сбросы вредных веществ). Преступление посягает на отношения по охране лесов. Предмет преступления - леса и насаждения, не входящие в лесной фонд».

С объективной стороны преступления может быть совершено как действием (поджог, выброс в лес загрязняющих веществ), так и бездействием (непринятие мер пожарной безопасности в лесах при использовании источников повышенной опасности).

«Уничтожение означает полное сгорание леса или иных насаждений или полное превращение их в сухостой в результате воздействия загрязняющих и отравляющих веществ, отходов, выбросов и отбросов»³.

Под повреждениями «имеется в виду сгорание указанной древесно-кустарниковой растительности частично, деградация ее на определенных участках

¹Уголовный кодекс РФ. Ст. 260.

²Уголовный кодекс РФ. Ст. 261.

³Уголовный процесс / под ред. А.В. Смирнова. М. 2015. С. 254.

леса до степени прекращения роста, заражение болезнями, вызывающими опадание листвы, повреждение древесины (трухлявость, засыхание), существенная утрата ее качества в результате размножения вредителей в загрязненном лесу и т.п.»¹.

Источники повышенной пожарной опасности разнообразны: линии электропередачи, транспортные средства, легковоспламеняющиеся вещества и др. Так, правилами пожарной безопасности «запрещается использовать машины и трактора без искрогасителя на выхлопной трубе, предписывается принимать необходимые меры безопасности при корчевании пней с помощью взрывчатых веществ»².

Под вредными веществами понимаются «любые вещества, способные уничтожить или повредить лес и насаждения: горюче смазочные, удобрения, стимуляторы роста растений, яды, дефолианты, микробиологические или иные биологические агенты и токсины. Отходы - это остатки производственной деятельности человека, еще пригодные для какой-нибудь цели. Отбросами называют негодные остатки. Различие между отходами и отбросами относительное. Под выбросами понимается выпуск (сброс) в атмосферу загрязняющих веществ и отходов производства (дыма, газов, химических веществ). Иные виды загрязнений, например автотранспортом, данной статьей не охватываются. Загрязнение означает насыщение от определенного уровня чистоты лесов и насаждений загрязняющими и отравляющими материалами»³.

Под поджогом следует понимать «умышленные действия, направленные на уничтожение или повреждение древесно-кустарниковой растительности с помощью открытого огня (зажигание с этой целью травы, разложение костров, разбрасывание факелов, головней костра, использование горючих материалов и т.д.)»⁴.

Общепасным способом помимо поджога «является также любой другой способ, который может не только привести к гибели или повреждению лесов и

¹ Смирнов К.П. Комплексная методика определения очага пожара Л. 1986. С. 75.

² ППБ-01-03. Правила пожарной безопасности.

³ Российская Е.Р. Криминалистика. М. 2015. С. 129.

⁴ Данильян С.А. Уголовно-правовые и криминалистические проблемы преступлений, связанных с пожарами. Краснодар. 2006. С. 38.

насаждений, но и уничтожить животный мир, принести вред домашнему скоту и птице, здоровью людей, отравить атмосферу (использование взрывчатых веществ, дефолиантов, ядов, бактериологических и иных биологических средств, массовое распространение болезней растений и животных, вредителей растений)»¹.

Преступления считаются оконченными с момента уничтожения либо повреждения леса или насаждений, не входящих в лесной фонд. Между действием (бездействием) лица и уничтожением, повреждением древесно-кустарниковой растительности необходимо установить причинную связь.

С субъективной стороны вина может быть только в форме неосторожности (ч. 1 комментируемой статьи) или как умысла, так и неосторожности (ч. 2 этой статьи).

Субъект преступления - лицо, достигшее 16 лет.

Рассматриваемое преступление следует отличать от преступлений, предусмотренных ст. 167, 168 УК. «Предметом последних является древесно-кустарниковая растительность, отнесенная к категории имущества, товарно-материальной ценности и выполняющая экономические, а не экологические функции: плодовые деревья в садах граждан, фруктовые и ягодные плантации, саженцы, выращиваемые в питомниках на продажу, и т.п.»².

Анализ преступлений, связанных с поджогами и пожарами рассмотрим в следующей главе.

¹Безлепкии Б.Т. Уголовный процесс России. М. 2015. С. 219.

²Аверьянова Т.В. Криминалистика . М. 2015. С. 510.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОДЖОГАМИ И ПОЖАРАМИ.

3.1. Причины совершения преступлений, связанных с поджогами.

Среди этих причин, поджоги занимают незначительное место и «совершаются чаще всего на почве мести; для сокрытия другого преступления (убийства, присвоения чужого имущества и др.); по политическим мотивам с целью дестабилизации обстановки в регионе, городе; из хулиганских побуждений; с целью получить экономическую выгоду (страховые премии, безвозмездные ссуды); для улучшения жилищных условий»¹. Способы поджогов различные и зависят от профессиональных навыков, объекта преступного посягательства, обстановки. Однако, большая часть поджогов совершается с подготовительными этапами, в которые входят: изучение предмета посягательства; разработка преступного замысла; подготовка технических средств и орудий преступления; создание условий быстрого развития пожара и условий осложняющих его тушение; принятие мер к сокрытию поджога.

Способы поджога можно разделить на группы:²

совершаемые без специальной подготовки, при обычном для данных условий пожароопасном сосредоточении горючих или легковоспламеняющихся материалов;

совершаемые с применением горючих вспомогательных материалов и веществ, взятых на месте совершения поджога или принесенных для гарантированного воспламенения объекта;

совершаемые с использованием специальных технических средств или заранее приготовленных зажигательных приспособлений (в том числе взрывных устройств), обеспечивающих "надежность" и конспирацию преступных действий, а также гарантирующих заданное время воспламенения;

¹ Уголовный кодекс РФ.

²Криминология / ред. А.И. Долгова. М. 2015. С. 427.

совершаемые путем намеренного создания условия для возникновения пожара от причин, имитирующих случайность, неумышленное нарушение мер пожарной безопасности или неосторожность;

способы, представляющие собой сочетание указанных случаев.

Подготовка к поджогу может включать «действия по созданию условий, способствующих возникновению и развитию горения: Например, преступник может прикрывать шторы на окнах, открывать двери и окна для улучшения воздухообмена, выдвигать ящики столов и шкафов, раскладывать и разбрасывать документы, бумаги, какие-либо другие предметы»¹. В тех же целях припрятываются или выводятся из строя, пожарный инвентарь, установки пожарной сигнализации и автоматического пожаротушения (отключается электропитание, перекрываются задвижки на трубопроводах пожарного водоснабжения и т. п.).

Необходимо также учитывать, что «если раньше поджоги совершались с подавляющим большинством случаев скрытно, в ночное время, то теперь нередки случаи дерзких поджогов днем, например, через окно забрасывают бутылки с зажигательной смесью, боевые гранаты»².

«Поджог относится к основной причине пожара и субъективной стороне состава преступления, и поэтому устанавливается орган дознания, дознаватель, следователь или суд. Эксперт в этом случае может устанавливать только технические аспекты поджога, т. е. возможность создания специальных условий для совершения поджога»³.

Поджоги совершаются, чаще всего, «в целях мести или угрозы, сокрытия хищений и недостач, сокрытия кражи, сокрытия убийства, реабилитации после совершения правонарушения, из корыстных побуждений (включая страховое мошенничество), из хулиганских побуждений, психически больными людьми и др.»

По общим способам совершения поджоги делятся на 5 групп:

¹Криминология / ред. А.И. Долгова. М. 2015. С. 428.

²Бабаева Э.У. Практическая криминалистика: исследование отдельных видов преступлений. М. 2013. С. 412.

³Данильян С.А. Уголовно-правовые и криминалистические проблемы преступлений, связанных с пожарами. Краснодар. 2006. С. 72.

1. Поджоги в местах сосредоточения горючих и легковоспламеняющихся материалов, где не требуется особая подготовка.

2. Поджоги с применением горючих материалов, собранных на месте поджога или принесенных извне для гарантии возникновения пожара.

3. Поджоги с использованием технических зажигательных приспособлений.

4. Поджоги с имитацией неумышленного нарушения правил пожарной безопасности или неосторожности.

5. Поджоги, представляющие какую-либо совокупность указанных случаев¹.

В первом случае техника поджога очень проста и быстро развитие горения следует непосредственно за поджогом. Поджоги в таких случаях иногда бывает трудно отделить от неосторожности.

Во втором случае версии о поджоге более убедительны, если условия, бывшие до пожара, могут исключить вероятность воспламенения от незначительного по мощности источника зажигания.

Поджоги 3-й группы могут вызвать горение спустя значительное время (исчисляемое часами сутками) после внесения средств поджога. Пожар в таких случаях порождает иногда версию о неосторожности. Найденные на месте пожара остатки зажигательных устройств являются важным вещественным доказательством.

Раскрытие поджогов 4-й группы представляют подчас большую трудность. Инсценировка причины пожара может указывать на неосторожность, а именно: включенные электронагревательные приборы вблизи горючих материалов, скопление самовозгорающихся веществ и т.п. Поэтому расследование поджогов этой группы требует тщательного изучения местной специфики, условия и обстоятельства, предшествовавших пожару.

По существу, исследование версии умысла должно производиться при расследовании любого пожара, что требует внимательного осмотра места происшествия, и всесторонней оценки всей обстановки и всей информации.

¹Пантелеев И.Ф. Криминалистика М. 2015. С. 321.

Основания для выдвижения и проверки версий о поджогах могут быть следующие:

1. Обнаружение нескольких очагов пожара не связанных друг с другом следами горения.

2. Наличие технических средств поджога или средств, которые могли быть использованы для поджога.

3. Возможность или наличие обстановки, благоприятной для осуществления поджога и активного развития горения.

4. Внезапность возникновения пожара и быстрое его развитие.

5. Наличие данных о заблаговременном удалении материальных ценностей, имущества до пожара.

6. Признаки нелегального проникновения на объект до возникновения пожара.

7. Наличие данных о подготовительных действиях, направленных на затруднение тушения пожара (порча пожарного инвентаря, систем водоснабжения, вывод из строя автоматических систем извещения и пожаротушения).

8. Признаки или факт другого преступления, обнаруженные на пожаре.

9. Наличие фактов угроз в адрес потерпевшего до возникновения пожара, а также прямое указание потерпевших или очевидцев на то, что имел место поджог.

10. Возникновение пожара там, где впоследствии устанавливается недостача товарно-материальных ценностей¹.

Перечисленные типичные основания не исключают возможности выдвижения версии о возникновении пожара от поджога при других данных.

Причины совершения преступлений, связанных с пожарами, будут рассмотрены в следующем параграфе.

¹Попов И.А. Организация раскрытия и расследования преступлений, связанных с пожарами и поджогами М., 1992. С.27.

3.2. Причины совершения преступлений, связанных с пожарами.

Колоссальные материальные убытки, наносимые пожаром, почти в три раза превышают совокупный ущерб, причиняемые всеми видами совершаемых преступлений вместе взятых. И нередко в огне гибнут люди. Это еще более обязывает правоохранительные органы совершенствовать профилактические методы, своевременно устанавливая причины и виновников противоправных деяний, связанных с пожарами. Необходимо использовать достижения науки, техники, возможностей специальных познаний и информационно-поисковых систем в раскрытии и расследовании любой категории дел очевидна. По большинству уголовных дел, в том числе и о пожарах, органам предварительного расследования во взаимодействии с оперативно-розыскными и экспертно-криминалистическими подразделениями в том или ином виде приходится сталкиваться с проблемой сбора доказательств с помощью технико-криминалистических средств и методов. Экспертизы по делам о пожарах, несомненно, следует отнести к одним из наиболее сложных видов криминалистического исследования. Объект этого исследования обычно не уместается под микроскопом или на лабораторном столе, он может занимать десятки тысяч квадратных метров, представляя собой всю зону пожара (пожарища). При этом каждый отдельный предмет в пределах данной зоны подвергся воздействию фактора, самого разрушительного для структуры и индивидуальных особенностей любого вещества, - воздействию огня¹.

По результатам анализа юридической литературы типичными причинами пожаров названы²:

1) «Нарушение правил и мер пожарной безопасности, под которыми подразумевается комплекс положений, устанавливающий порядок соблюдение норм и стандартов, призванных предотвратить пожары и обеспечить безопасность людей в случае их возникновения. Нарушение правил пожарной безопасности обычно

¹Леонова О.В. Особенности проведения некоторых следственных действий по уголовно-процессуальному законодательству. Самара. 2005. С. 119.

²Чирко В.Е. Расследование пожаров М. 1993. С. 98.

выражается в неосторожном, небрежном обращении с огнем, ненадлежащем хранении взрывчатых, горючих и иных опасных в пожарном отношении материалов, несоблюдении установленных норм устройства и эксплуатации электрических машин и двигателей внутреннего сгорания, неправильном использовании осветительных, отопительных и нагревательных приборов».

2) Стихийные явления (грозовые разряды, фокусирование солнечных лучей и др.).

3) Умышленные действия людей, поджоги, совершаемые по различным мотивам.

Таким образом, в обязанности правоохранительных органов входит, совершенствовать профилактические методы, своевременно устанавливая причины и виновников противоправных деяний, связанных с пожарами.

Уголовно-правовое законодательство предусматривает наступление ответственности за следующие деяния, связанные с криминальными пожарами:

ст. 167 УК РФ. «Умышленное уничтожение или повреждение имущества, часть вторая в которой в качестве квалифицированного вида данного преступления признано уничтожение или повреждение имущества путем поджога»;

ст. 168 УК РФ. «Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности. И здесь в качестве квалифицированного вида данного преступления названо уничтожение или повреждение имущества в крупном размере вследствие неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности»;

ст. 205 УК РФ. «Терроризм. Предусматривает совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступление иных общественно опасных последствий»;

ст. 212 УК РФ. «Массовые беспорядки, организация которых сопровождается насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств»;

ст. 219 УК РФ. «Нарушение требований пожарной безопасности, совершенное лицом, на котором лежала обязанность по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека»;

ст. 261 УК РФ. «Уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем или путем поджога»;

ст. 281 УК РФ. «Диверсия, совершенная путем взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средства связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации»¹.

Перечисленные преступления весьма разнородны, их объединяют общие закономерности возникновения и развития пожара, которые проявляются высокой температурой, плотным и ядовитым дымом, тепловым излучением, большими разрушениями и т.п. Поэтому в криминалистической характеристике данной группы преступлений выделяются элементы, имеющие общее значение²:

1) «всегда происходит значительный пожар, в результате которого наступают те или иные тяжкие последствия в виде уничтожения или повреждения материальных объектов, причинения вреда здоровью или гибели людей»;

2) «причинами возникновения пожаров могут быть: воздействие на объект открытого огня (пламени, искры, раскаленного тела и т.п.); воспламенение от внешнего источника, без открытого огня, например повышение температуры в результате трения или воздействия лучистой энергии; самовозгорание в результате внутренних процессов, происходящих в массе вещества, в частности химического разложения или соединения биологического характера, а также взрыв»;

3) «во всех случаях имеются следы поджогов или преступных нарушений правил пожарной безопасности, которые так или иначе связаны с применением огня

¹Уголовный кодекс РФ.

²Руководство для следователей / ред. Н.А. Селиванов. М., 2008. С. 531.

или следами его воздействия. Сосредоточением таких следов является очаг пожара, т. е место, откуда началось распространения огня. Здесь можно найти первичный источник огня, проследить пути его распространения. На месте пожара всегда находятся различные объекты, в той или иной степени поврежденные пламенем. Могут быть сгоревшие животные, а также травмированные или погибшие люди. В окрестностях пожарища остаются следы подхода и ухода людей, подъезда и отъезда транспортных средств. Следы преступления имеются на одежде и теле поджигателя (грунт с места поджога, капли горючих веществ, использованных преступником, ожоги и т.п.). Следы подготовки зажигательных устройств могут быть обнаружены по месту жительства или работы последнего. Важное значение имеют следы, которые указывают на умышленные действия поджигателя». К таким следам относятся¹:

а) наличие на месте происшествия двух и более очагов пожара, что как раз и свидетельствует о поджоге;

б) обнаружение очага пожара в таком месте, где самопроизвольное возгорание исключено;

в) обнаружение на месте преступления средств поджога;

г) преднамеренная порча штатных средств борьбы с огнем, вывод из рабочего состояния систем сигнализации о возгорании и автоматического пожаротушения; создание условий интенсивного распространения огня (например, разлив бензина);

д) локализация очага пожара в местах, наиболее уязвимых для огня, а также предназначенных для хранения финансовых, товарных и иных документов, материальных ценностей, по поводу которых должны проводиться или проводятся проверочные мероприятия;

е) наличие обстоятельств, свидетельствующих о сокрытии поджигателем другого преступления либо об изъятии из помещения до пожара определенных предметов, вещей, документов, ценностей и т.п.

4) «первоначальный этап расследования примерно одинаков. Поступает сигнал о пожаре при крайне ограниченных данных, а иногда и при неизвестности

¹Руководство для следователей / ред. Н.А. Селиванов. М., 2008. С. 533.

его причин и последствий. Немедленно начинает действовать пожарная команда (у нее свои конкретные задачи ликвидировать пожар, не дать ему распространиться на другие объекты путем применения технических средств и специальных методов деятельности). Она учитывает нужды следствия только в тех пределах, которые возможны в данных экстремальных условиях (спасение жизни людей, животных и материальных ценностей). Из совокупности этих компонентов и складывается специфика организации и тактики расследования поджогов, и преступных нарушений правил пожарной безопасности».

Типичными причинами пожаров являются:¹

1) Нарушения правил и мер пожарной безопасности, под которыми подразумеваются комплекс положений, устанавливающий порядок соблюдения норм и стандартов, призванных предотвратить пожары и обеспечить безопасность людей в случае их возникновения. Нарушение правил пожарной безопасности обычно выражается в неосторожном, небрежном обращении с огнем, ненадлежащем хранении взрывчатых, горючих и иных опасных в пожарном отношении материалов, несоблюдении установленных норм устройства и эксплуатации электрических машин и двигателей внутреннего сгорания, неправильном использовании осветительных, отопительных и нагревательных приборов.

2) Стихийные явления (грозовые разряды, фокусирование солнечных лучей и др.).

3) Умышленные действия людей поджоги, совершаемые по различным мотивам.

Под технико-криминалистическим обеспечением раскрытия и расследования преступлений понимается «система создания необходимых для оптимизации деятельности органов предварительного расследования и оперативно-розыскных подразделений условий, направленных на решение задач уголовного судопроизводства, включающая в себя:

- технико-криминалистические средства и методы, и их поддержание в готовности (рабочем состоянии);

- технико-криминалистическую подготовку участников раскрытия и расследования преступлений, автоматизацию их рабочих мест;
- использование специальных знаний в форме участия специалистов, экспертов в проведении отдельных следственных действий;
- криминалистические учеты;
- экспертно-криминалистические подразделения и иные учреждения, в которых проводятся экспертные исследования».

Предупреждение поджогов и предотвращение пожаров рассмотрим в следующем параграфе.

3.3. Предупреждение поджогов и предотвращение пожаров.

«Противопожарная профилактика – это комплекс организационных и технических мероприятий по предупреждению, локализации и ликвидации пожаров, а также по обеспечению безопасной эвакуации людей и материальных ценностей в случае пожаров»¹.

«Пожарная безопасность – это такое состояние промышленного объекта, при котором исключается возможность пожара, а в случае его возникновения предупреждается влияние на людей опасных факторов и обеспечивается защита материальных ценностей»².

Пожар наносит огромный материальный ущерб, приводит к травмам и гибели людей, так как сопровождается возникновением опасных факторов, таких как открытый огонь, повышенная температура, токсичные вещества, дым, недостаток кислорода, повреждение и нарушение зданий, сооружений, взрывы технического оборудования и тому подобное. Поэтому выполнение правил пожарной безопасности на предприятиях является обязательным для всех должностных лиц и граждан. Основы пожарной безопасности закладываются на стадии проектирования

¹Криминалистика: краткая энциклопедия. М. 2003. С. 81.

²Большая юридическая энциклопедия / Сост. Аванесян В.В. М. 2014. С. 819.

предприятия, здания, сооружения, планирования технологического процесса, установления оснащения, то есть учитывается инженерно – технологическими мероприятиями, которые представлены в проектах при разработке проектной документации на строительство, и требует сурового выполнения противопожарных правил в процессе эксплуатации.

Пожарная безопасность промышленных предприятий состоит из системы предупреждение пожаров, системы пожарной защиты и организационно-технических мероприятий.

«Система предупреждения пожаров – это комплекс организационных и технических средств, направленных на исключение возможности возникновения пожаров, на предотвращение образования горючей и взрывоопасной среды путем регламентации содержания горючих газов, паров и пыли в воздухе, а также исключение возможности возникновения источников загорания или взрыва; обеспечение пожарной безопасности технологических процессов, оборудования, электрооборудования, систем вентиляции, сохранение сырья и других материалов»¹.

Исключению и предотвращению пожаров содействует: «герметизация производственного оборудования, замена горючих веществ, которые применяются в технологических процессах на негорючие, ограничение объемов веществ, применяемых и сохраняемых на предприятии; контроль над концентрацией веществ в воздухе в помещениях и технологическом оборудовании; применение рабочей и аварийной вентиляции; отвод горючей среды в специальные устройства и безопасные места; применение ингибирующих и флегматизирующих примесей; выбор безопасных скоростных режимов движения среды и пр»².

Система пожарной защиты обеспечивается «применением архитектурно-проектных решений, преград пути распространения пожара, огнеотсекающих

¹Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М. 2014. С. 201.

²Зарубин А.В. Уголовно-правовая характеристика уничтожения или повреждения чужого имущества. СПб. 2015. С. 32.

устройств на технологических коммуникациях, в системах вентиляции, воздушного отопления и кондиционирования воздуха»¹.

Организационно-технические мероприятия связаны с системой предупреждения пожаров и системой противопожарной защиты и должны включать: организацию пожарной охраны, организацию ведомственных служб в соответствии с законодательством и решения местных органов самоуправления; паспортизацию веществ, материалов, изделий, технологических процессов, зданий и сооружений в части обеспечения

Все мероприятия пожарной безопасности производства по назначению разделяются на четыре группы²:

1). Мероприятия, которые обеспечивают пожарную безопасность технологического процесса и оборудования, сохранение сырья и готовой продукции.

2). Строительно-технические мероприятия, направленные на исключение причин возникновения пожаров и на создание устойчивости ограждающих конструкций и зданий, на предотвращение возможности распространения пожаров и взрывов.

3). Организационные мероприятия, которые обеспечивают организацию пожарной охраны, обучение работающих методам предупреждения пожаров и применения первичных способов тушения пожаров.

4). Мероприятия по эффективному выбору способов тушения пожара, оснащения пожарного водоснабжения, пожарной сигнализации, создание запаса средств тушения³.

Противопожарная защита обеспечивается: «выбором класса огнестойкости объекта и пределов огнестойкости строительных конструкций; ограничением

¹Уголовный процесс / под ред. В.И. Радченко. М. 2016. С. 304.

²Криминология / ред. В.Д. Малков. М., 2016. С. 367.

³Криминология / ред. А.И. Долгов. М., 2015. С. 218.

распространения огня в случае возникновения очага пожара; применением систем противодымной защиты; обеспечением безопасной эвакуации людей; применением средств пожарной сигнализации, извещения и пожаротушения; организацией пожарной охраны предприятия».

Согласно Федерального Закона № 69 «О пожарной безопасности», «обеспечение безопасности предприятий, учреждений возложено на руководителей или уполномоченных ими лиц»¹. Обязанности владельцев предприятий по обеспечению пожарной безопасности определены ст.5 данного Закона.

Владельцы предприятий, учреждений и организаций, а также арендаторы обязаны²:

- Разрабатывать комплексное мероприятие по обеспечению профилактики пожарной безопасности;
- В соответствии с нормативными актами по пожарной безопасности разрабатывать, утверждать положения, инструкции, другие нормативные акты, действующие в пределах предприятия, осуществлять постоянный контроль над их исполнением;
- Обеспечивать исполнение противопожарных требований стандартов, норм, правил, а также исполнение предписаний и постановлений органов государственного пожарного надзора;
- Организовывать обучение работников правилам пожарной безопасности и пропагандировать мероприятия по их обеспечению;
- Содержать в исправном состоянии средства противопожарной защиты и связи, пожарную технику, оборудование и инвентарь, не допускать их использования не по назначению;
- Создавать в случае необходимости, в соответствии с установленным порядком, подразделения пожарной безопасности и необходимую для их функционирования материально-техническую базу;

¹ Федеральный Закон № 69 «О пожарной безопасности».

²Безлепкии Б.Т. Уголовный процесс России. М. 2015. С. 301.

- Подавать по требованию государственной пожарной охраны сведения и документы о состоянии пожарной безопасности объектов и продукции, которая ими выпускается;
- Проводить мероприятия по внедрению автоматических средств выявления и тушения пожаров;
- Своевременно информировать пожарную охрану о неисправности пожарной техники, систем пожаротушения, водоснабжения и т.д.¹

Основными мерами пожарной безопасности при проектировании генеральных планов промышленных предприятий являются²:

1. Обеспечение безопасных расстояний от границ промышленных предприятий до жилых и общественных зданий.

2. Зонирование зданий и сооружений на территории промышленных предприятий с учетом их назначения и др. признаков.

3. Соблюдение требуемых противопожарных разрывов между зданиями и сооружениями предприятия³.

Здания и сооружения, с учетом категории производства, группируют в зоны. Зоны и сами здания и сооружения внутри каждой зоны размещают с учетом рельефа местности, розы ветров и противопожарных разрывов, чтобы возникший пожар не мог причинить ущерб соседним объектам. Так помещения в которых расположено производство категории А, по отношению к зданию с категорией В или бутимоварочные котлы по отношению к штабелям пиломатериалов должны располагаться с подветренной стороны, ниже по рельефу местности. Между зонами, а также зданиями, назначаются противопожарные разрывы.

Во многих случаях расстояние между промышленными предприятиями и жилыми, общественными зданиями определяется необходимостью создания

¹Безлепки Б.Т. Уголовный процесс России. М. 2015. С. 303.

²Ищенко Е.П. Криминалистика М. 2015. С. 196.

³Ищенко Е.П. Криминалистика М. 2015. С. 197.

санитарно-защитных зон, исходя из производственной вредности. Санитарно-защитные зоны, как правило, по площади превышают противопожарные зоны, что удовлетворяет требованиям пожарной безопасности.

На территории предприятия должно быть не менее двух проездов. Ширина дороги при одностороннем движении должна быть не менее 4 метров, при двухстороннем – не менее 6 метров. Радиус закругления должен быть не менее 10 метров, а для провоза длинномерных конструкций и изделий – не менее 12 метров. На дорогах должны быть установлены дорожные знаки направления движения, скорость движения по прямым участкам не должна превышать 10 км/час, на участках поворотов и плохого обзора – 5 км/час. Дороги должны быть кольцевыми и беступиковыми.

Кроме того, обязательно предусматриваются меры по молниезащите зданий и строительных лесов, указываются способы хранения легковоспламеняющихся и горючих жидкостей. Передвижные вагончики (административно-бытовые помещения) располагают группами на расстоянии не менее 24 м от строящихся зданий. В группе может быть не более 10 вагончиков и расстояние между группами не менее 18 м. Ко всем строящимся и эксплуатируемым зданиям, в том числе и вагончикам, должен быть устроен свободный подъезд. К зданиям шириной более 18 м подъезды устраиваются с двух сторон, более 100 м — с четырех сторон.

Складевать негорючие строительные материалы и конструкции в исключительных случаях можно в пределах противопожарных разрывов при условии, что вокруг строений остается свободная полоса шириной не менее 5 м с покрытием, укрепленным гравием, шлаком.

Наиболее опасной в пожарном отношении является та часть строительной площадки, где складываются материалы и конструкции и особенно лесоматериалы, легковоспламеняющиеся и горючие жидкости. На строительной площадке склады от строящихся зданий располагаются на расстоянии не менее 30 м для пиломатериалов; 15 м – для круглого леса и 24 м – для других горючих материалов (толь, рубероид и т. д.).

Участок, отводимый для складирования лесоматериалов, должен быть не более 750 м² и не более 100 м² – для других горючих материалов. Если этой площади для хранения недостаточно, то отводится другой участок на расстоянии 25 м от первого. На складе необходимо систематически убирать щепу, кору, стружку и сразу же увозить на специально отведенную площадку, расположенную на расстоянии не менее 50 м от строящихся и эксплуатируемых зданий и склада материалов.

Хранение легковоспламеняющихся и горючих жидкостей на стройплощадках должно отвечать требованиям СНиП II-3-79 в расходном складе, расположенном только над землей, допускается хранить не более 5 м³ легковоспламеняющихся и 25 м³ горючих жидкостей. Для их хранения используется исправная, герметично закрываемая металлическая тара, открывать которую необходимо инструментом, исключающим образование искр. Порожняя тара хранится на специально отведенной площадке удаленной от всех объектов строительной площадки не менее чем на 30 м. Ремонтировать тару разрешается только после тщательной промывки и пропарки. Разлив легковоспламеняющихся жидкостей разрешается только насосами через медную сетку.

Баллоны со сжатым, сжиженным и растворенным газом должны храниться в соответствии с Правилами устройства и безопасности эксплуатации сосудов, работающих под давлением.

Карбид кальция хранят на стеллажах в металлических закрытых барабанах в сухом, хорошо проветриваемом надземном помещении. Нижнюю полку стеллажа располагают на расстоянии 20 см от пола, чтобы избежать возможного затоплений карбида кальция.

Барабан с карбидом кальция вскрывают инструментом, исключающим искрообразование.

Конструкции складов, где хранят взрывоопасные, огнеопасные пары и газы, горючие жидкости, лаки, краски, пенополистирол, выполняют из негорючих материалов. В этих складах запрещается производить работы, связанные с огнем и образованием искр.

Даже кратковременное загромождение проходов и проездов машинами запрещается. На отведенных площадках машины располагают в 1 м друг от друга. При этом запрещается ставить машины, из которых обнаружено вытекание бензина или масла до устранения недостатков; не допускается мыть и протирать бензином или керосином детали машин.

Все площадки оборудуются набором первичных средств пожаротушения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проанализировав литературу, можно сделать следующие выводы.

Поджог в науке уголовного права того времени относился к имущественным преступлениям и рассматривался как «умышленное повреждение чужого имущества посредством огня, способного разгореться и превратиться в пожар». Неотъемлемым свойством поджога признавался пожар (неконтролируемое распространение огня) и его общепасный характер, обусловленный предметом поджога, угрозой жизни и здоровью людей, обстановкой совершения поджога.

Уголовное законодательство РСФСР (1922, 1926, 1960 гг.) в отношении регламентации ответственности за поджоги не отличалось единообразным подходом. Отвергнув, в силу «буржуазной сущности», Уголовное уложение 1903 г. и, тем самым, прервав преемственность российского уголовного законодательства, государство вынуждено было в отсутствие законодательного опыта и практики, разрабатывать собственную концепцию на понятие и содержание поджога как противоправного деяния. Это привело к тому, что:

- во-первых, свойства предмета поджога, ранее имевшие определяющее значение при конструировании состава поджога (здания общественного присутствия, обитаемые здания), перестали влиять на степень опасности поджога. Закон предусматривал одинаковое наказание за поджог любого имущества. Исключение составлял УК 1926 г., по которому истребление путем поджога имущества, принадлежавшего государственным учреждениям или общественным организациям, признавалось контрреволюционным преступлением (ст. 58/9).

- во-вторых, не был воспринят принцип дифференциации ответственности за поджог в зависимости от создания угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан.

- в-третьих, произошло снижение максимума лишения свободы за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога (по Уголовному уложению за поджог, создающий угрозу жизни и здоровью людей, -

срочная, или бессрочная каторга, по УК 1922 г. - до 10 лет лишения свободы, по УК 1960 г. - до 8 лет лишения свободы).

В действующем уголовном законодательстве поджог имеет два значения. В составах терроризма (ст. 205 УК РФ), массовых беспорядков (ст. 212 УК РФ), диверсий (ст. 281 УК РФ), сконструированных по типу формальных, поджог выступает в качестве самостоятельного вида преступного деяния, входящего в содержание объективной стороны указанных составов преступлений. В материальных составах (ч.2 ст.167, ч.2ст.261 УК РФ) поджог закреплен как способ совершения преступления, когда путем поджога осуществляется преступное деяние (уничтожение или повреждение имущества).

Исследовав функциональное значение поджога как конструктивного признака состава преступления, а также точки зрения ученых на правовую сущность поджога, можно выделить основные признаки поджога:

а) поджог уголовно наказуем, если он повлек или мог повлечь возникновение пожара, т.е. неконтролируемое распространение огня. Уничтожение имущества огнем без признаков пожара (поджог стога сена в поле) не может рассматриваться как поджог;

б) предметом поджога могут быть только те материальные объекты, которые по своим физическим и химическим свойствам способны вызвать пожар, т.е. обладают пожароопасными свойствами;

в) поджог должен создавать реальную угрозу жизни и здоровью людей и угрозу причинения значительного имущественного ущерба. Отсутствие такой угрозы исключает общеопасный характер поджога как обязательного свойства уголовно наказуемого деяния;

г) поджог влечет повреждение или уничтожение поджигаемого материального объекта.

Рассмотренные основные признаки поджога позволяют определить его как деяние, вызвавшее возникновение пожара, т.е. неконтролируемого распространения огня, сопровождающегося уничтожением или повреждением материальных ценностей и создающих угрозу жизни и здоровью людей, причинения

значительного материального ущерба, нарушения общественной, экономической и экологической безопасности.

Пожар, вызванный поджогом, есть средство совершения преступления. Именно в результате пожара, а не поджога уничтожается или повреждается чужое имущество.

В третьем параграфе проводится сравнительно-правовой анализ состава уничтожения или повреждения имущества путем поджога (ч. 2 ст. 167) и составов преступлений, в которых уничтожение или повреждение имущества выступает в качестве способа совершения преступления (ч. 3 ст. 178, ст. ст. 195, 213, 214, 240, 243, 244, 267, 323, 325, 346 УК).

Установлено, что уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст.ст. 243, 244, 261, 267, 323, 325, 346 УК являются специальными по отношению к общей норме (ст. 167) и в соответствии с ч. 3 ст. 17 УК имеют приоритет при квалификации. Совершение обозначенных преступлений посредством поджога исключает применение ч. 2 ст. 167 (общей нормы). Для того, чтобы повысить ответственность за общественно опасный способ уничтожения материальных объектов, предлагается включить поджог как квалифицирующий признак в составы преступлений, предусмотренных ст. 243 (уничтожение или повреждение памятников истории и культуры, ст. 244 (надругательство над телами умерших и местами их захоронения), ст. 267 (приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения).

Проанализировав соотношение части 2 ст. 167 УК РФ и норм, предусмотренных ч. 3 ст. 178, ст. ст. 195, 213, 214, 240 УК РФ, можно сделать вывод, что здесь, исключая ч. 3 ст. 178, отсутствует такой вид конкуренции, как "конкуренция части и целого". Указанные преступления нельзя в полной мере отнести ни к единым сложным, ни к единичным преступлениям. Например, хулиганство, сопряженное с уничтожением чужого имущества путем поджога, не охватывается полностью рамками ст. 213 УК РФ, ибо это не единое сложное преступление. В то же время не усматривается совокупность двух самостоятельных преступлений (ст. 167 и ст. 213 УК РФ), поскольку уничтожение чужого имущества (ст. 167 УК), предусмотрено законодателем в качестве способа

совершения хулиганства. Налицо правовая категория, требующая отдельного исследования.

Далее, на основе материалов судебной практики, рассматриваются спорные вопросы квалификации поджогов. Особое внимание уделено квалификации уничтожения или повреждения чужого имущества путем поджога, совершенного в совокупности с другими преступлениями (ст.ст. 105,158, 213 УК). Наиболее часто допускаются ошибки в определении общепасного характера поджога как необходимого его признака. Поджог имущества, не создающий угрозы распространения, пожара (поджог автомобиля в поле), исключает квалификацию по ч. 2 ст. 167 УК. Второй распространенной ошибкой является квалификация по ч. 2 ст. 167 УК повреждения имущества путем поджога, когда собственнику не причинен значительный имущественный ущерб.

Одним из необходимых условий предупреждения преступности является системность, включающая сочетание различных уровней профилактической деятельности - общесоциального и специально-криминологического.

Профилактика поджогов на общесоциальном уровне, по сравнению с другими преступлениями, не имеет своего индивидуального предмета (явления), поскольку поджоги, в основном, детерминированы разрешением межличностных конфликтов и носят ситуативный характер. Вместе с тем нельзя отрицать значение в предупреждении поджогов мер социально-экономического, правового характера, направленных на стабилизацию обстановки в обществе. Положительные результаты в борьбе с пьянством и алкоголизмом, решение жилищной проблемы (нередко это предмет конфликтной ситуации при поджоге), сокращение общей преступности (часто поджоги совершаются с целью скрыть другое преступление), безусловно, будут способствовать снижению числа поджогов.

Предупреждение поджогов включает меры по выявлению материальных объектов, которые могут стать предметом поджога. В последние годы участились случаи поджогов застрахованного имущества с целью получения денежного

вознаграждения. Нередко поджог совершается в организациях для сокрытия хищений, уклонения от уплаты налогов. В этом направлении должен проводиться соответствующими службами комплекс мер по выявлению лиц, замышляющих поджог.

Таким образом, есть необходимость создания при Федеральной противопожарной службе следственных подразделений по расследованию умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества (ч. 2 ст. 167 УК РФ); уничтожения или повреждения лесов (ч. 2 ст. 261 УК РФ); уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенного путем неосторожного обращения с огнем (ст. 168 УК РФ); нарушений правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ). Сосредоточение в компетенции Федеральной противопожарной службы функции органов дознания и предварительного расследования позволит решить «неразрешимую» проблему по взаимодействию в борьбе с поджогами и определит орган, несущий персональную ответственность за предупреждение поджогов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 14. – Ст. 445.
2. Федеральный закон. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г.: по сост. на 01 января 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 52. – Ст. 18.
3. Федеральный закон. Лесной Кодекс РФ от 29 января 1997 года № 22-ФЗ с изменениями и дополнениями от 24.12.2002 г. № 176-ФЗ// Справочно-поисковая система «Консультант Плюс».
4. Федеральный закон. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г.: по сост. на 15 сентября 2015 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 34. – Ст. 124.
5. Федеральный закон. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г.: по сост. на 30 марта 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 12. – Ст. 74.
6. Федеральный закон. О пожарной безопасности от 21 дек. 1994 г. № 69-ФЗ с изменениями и дополнениями от 10.01.2003 № 15-ФЗ// Справочно – поисковая система «Консультант Плюс».
7. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путём поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 5 июня 2002 г.
8. О комплексном использовании сил и средств органов внутренних дел в борьбе с преступлениями, связанными с пожарами: Приказ МВД РФ № 487 доп. от 31 авг.1996 г.

Научная и учебная литература

9. Аверьянова Т.В. Криминалистика / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. – М.: Норма, 2015. – 961 с.
10. Антипов В.И. Уголовно-правовая борьба органов внутренних дел с посягательствами на общественную безопасность / В.И. Антипов. - Киев, 1987. – 188 с.
11. Новаков А.О. Поджоги и пожары: уголовные дела и меры профилактики / А.О. Новаков // Международный научный журнал «Молодой ученый». – Казань: Издательство «Молодой ученый», 2015. - № 20 (100). – С. 374 – 376 .
12. Бабаева Э.У. Практическая криминалистика: расследование отдельных видов преступлений / Э.У. Бабаева. – М.: Юридическая лит., 2013. – 591с.
13. Баев О.Я. Тактика следственных действий / О.Я Баев. – Воронеж: МОДЭК, 2015. – 219 с.
14. Балашов Д.Н.Криминалистика / Д. Н. Балашов, Н. М. Балашов, С. В. Маликов. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 503 с.
15. Барихин А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь / А.Б. Барихин. – М.: Книжный мир, 2015. – 720 с.
16. Беджашев В.И. Практическая криминалистика: подготовка и назначение судебных экспертиз / В.И. Беджашев. – М.: Юридическая лит., 2012. – 317 с.
17. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России / Б.Т. Безлепкин. – М.: КноРус, 2015. – 478 с.
18. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике / Р.С. Белкин. – М.: Юридическая лит., 1998. – 304 с.
19. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – М.: БЕК, 2014. – 342 с.
20. Большая юридическая энциклопедия / Сост.Аванесян В.В. – М.: Эксмо, 2014. – 1200 с.
21. Быховский И.Е. Осмотр места происшествия: Справочник следователя / И.Е. Быховский. – М.: Юридическая лит., 2009. – 223 с.

22. Владимиров В.А. Квалификация уничтожения или повреждения государственного, общественного или личного путем поджога или преступного несоблюдения правил пожарной безопасности / В.А. Владимиров. – М., 1968. – 120 с.
23. Герасимов И.Ф. Криминалистика / И.Ф. Герасимов, Л. Я. Драпкин, Е.П. Ищенко. – М.: Высшая школа, 2013. – 520 с.
24. Граненков Н.М. Экспертное исследование металлических изделий (по делам о пожарах) / Н.М. Граненков, С.И. Зернов, А.И. Колмаков. – М.: ЭКЦ МВД России, 1993. – 104 с.
25. Данильян С.А. Уголовно-правовые и криминалистические проблемы преступлений, связанных с пожарами / С.А. Данильян, С.А. Лобов. – Краснодар: КГУ, 2006. – 120 с.
26. Заливин А.Н. Пожары и нарушение правил пожарной безопасности / А.Н. Заливин, И.В. Слепцов. – М., 1994. – 204 с.
27. Зарубин А.В. Уголовно-правовая характеристика уничтожения или повреждения чужого имущества / А.В. Зарубин. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. – 60 с.
28. Игнашин В.И. Криминалистика / В.И. Игнашин. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 416 с.
29. Исследование пожаров, связанных с источником малой мощности (в виде тлеющего табачного изделия) / Под ред. Е.Н. Ткачева. – Красноярск: СЭУ ФПС ИПЛ по Кк, 2013. – 28с.
30. Ищенко Е.П. Криминалистика / Е.П. Ищенко. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 320 с.
31. Калмыков П.Д. Учебник уголовного права / П.Д. Калмыков. – СПб.: Тов. Тихомирова, 1866. – 435 с. // www.redlaw.ru
32. Комментарии к уголовно-процессуальному кодексу РФ / Под ред. Л.Я. Сухарева. – М.: Норма, 2014. – 1104 с.
33. Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений / Ю.Г. Корухов. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 283 с.

34. Криминалистика / ред. А.Н. Васильев. – М.: Моск. ун-т, 2009. – 495 с.
35. Криминалистика / ред. А.Ф. Волынский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 428 с.
36. Криминалистика / ред. И.Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. – М.: Высш. шк., 2014. – 528 с.
37. Криминалистика / ред. Е.П. Ищенко. – М.: Высш. образование, 2016. – 743 с.
38. Криминалистика: полный курс / ред. А.Г. Филиппов. – М.: Юрайт, 2016. – 835 с.
39. Криминалистика / ред. А.Г. Филиппов, А.Ф. Волынский. – М.: Спарт, 2014. – 543 с.
40. Криминалистика / ред. Н.П. Яблоков. – М.: Юристъ, 2014. – 718 с.
41. Криминалистика / ред. В.В. Яровенко. – Владивосток, 2002. – 476 с.
42. Осмотр места происшествия. Справочник следователя. – Москва: Юридическая лит., 1982. – 368 с.
43. Криминалистика: краткая энциклопедия. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 2003. – 111 с.
44. Криминология / ред. В.Н. Бурлаков, Н. М. Кропачёва. – СПб.:, 2015. – 432 с.
45. Криминология / ред. А.И. Долгова. – М.: НОРМА, 2015. – 831 с.
46. Криминология / ред. В.Д. Малков. – М.: Юстицинформ, 2016. – 528 с.
47. Леонова О.В. Особенности проведения некоторых следственных действий по уголовно-процессуальному законодательству / О.В. Леонова // Актуальные проблемы современности уголовного процесса России: Сборник научных статей. – Самара: Самарский университет, 2005. – 234 с.
48. Лохвицкий А. Курс уголовного права / А. Лохвицкий. – СПб.: Тов. Тихомирова, 1867. – С. 597-598 // www.redlaw.ru.
49. Мегорский Б.В. Методика установления причин пожаров / Б.В. Мегорский. – М., 1966. – 347 с.
50. Настольная книга следователя. Тактические приемы проведения осмотра места происшествия и допросов при расследовании преступлений различной категории: научно-метод.пособие / ред. А.И. Дворкин. – М.: Экзамен, 2006. – 638 с.
51. Осмотр места происшествия: Практическое пособие / под ред. А.И. Дворкина. –

М.: Норма, 2011. – 336 с.

52. Пантелеев И.Ф. Криминалистика / И.Ф. Пантелеев, Н.А. Селиваев. – М.: Юридическая лит., 2015. – 592 с.

53. Попов И.А. Организация раскрытия и расследования преступлений, связанных с пожарами и поджогами / И.А. Попов. – М., 1992. – 326 с.

54. Российская Е.Р. Криминалистика. Вопросы и ответы / Е.Р. Российская. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 256 с.

55. Руководство для следователей / ред. Н.А. Селиванов. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 732 с.

56. Савельев П.С. Пожары-катастрофы / П.С. Савельев. – М., 1983.

57. Смахтин Е.В. Криминалистика / Е.В. Смахтин, Е.М. Толстолужинская. – Тюмень: Тюменский гос. ун-т, 2012. – 408 с.

58. Смирнов К.П. Комплексная методика определения очага пожара / К.П. Смирнов, И.Д. Чешко, В.Г. Голяев. – Л.: ЛФ ВНИИПО, 1986. – 114с.

59. Справочная книга криминалиста / ред. Н.А. Селиванов. – М.: Норма, 2000. – 760 с.

60. Справочник следователя / ред. Ю.В. Гаврилин, В.Н. Григорьев. – М.: ЭКСМО, 2008. – 752 с.

61. Топорков А.А. Криминалистика / А.А. Топорков. – М.: Контракт, 2012. – 328 с.

62. Уголовный процесс / под ред. В.И. Радченко. – М.: Юстицинформ, 2016. – 784 с.

63. Уголовный процесс / под ред. А.В. Смирнова. – М.: КноРус, 2015. – 704 с.

64. Файзирулин Л.С. Уничтожение или повреждение имущества в уголовном праве России / Л.С. Файзирулин. – Казань: КазГУ, 2006. – 170 с.

65. Чешко И.Д. Исследование обгоревших остатков лакокрасочных покрытий строительных конструкций с целью выявления очаговых признаков пожара: Мет.рекомендации / И.Д. Чешко, В.Г. Голяев. – Л.: ЛФ ВНИИПО, 1988. – 67с.

66. Чирко В.Е. Расследование пожаров: Пособие для работников госпожнадзора. В 2 ч. / В.Е. Чирко, М.А. Савандрюков, С.Е. Перцев и др. - М., 1993. – 128 с.

67. Чистяков О.И. Российское законодательство X – XXвеков в 9 т. / О.И.

Чистяков. – Т. 1. – М.: Юридическая литература, 1984. – 385 с.

68. Чистяков О.И. Российское законодательство X – XXвеков в 9 т. / О.И.

Чистяков. – Т. 4. – М.: Юридическая литература, 1985. – 385 с.

69. Чистяков О.И. Российское законодательство X – XXвеков в 9 т. / О.И.

Чистяков. – Т. 5. – М.: Юридическая литература, 1985. – 385 с.

70. Шурухнов Н.Г. Криминалистика / Н.Г. Шурухнов. – М.: ЭКСМО, 2015. – 624 с.

71. Яблоков Н.П. Криминалистика / Н.П. Яблоков. – М.: Изд-во БЕК, 2015. – 708 с.