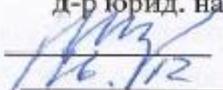


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра уголовного права и процесса

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ  
Заведующий кафедрой  
уголовного права и процесса  
д-р юрид. наук, профессор  
 Р.Д.Шарапов  
2016 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВНЕШНЕЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

40.04.01 – Юриспруденция  
магистерская программа «Уголовное право, уголовный процесс»

Выполнил работу  
студент 3 курса  
заочной формы обучения

Руководитель работы  
канд юрид. наук, доцент

Рецензент  
Федеральный судья  
Калининского районного суда  
г.Тюмени



Родионов  
Константин  
Алексеевич



Хабаров  
Александр  
Владимирович



Кузминчук  
Юрий  
Игоревич

Тюмень 2016

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ВНЕШНЮЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА .....	8
1.1. Понятие внешней безопасности государства как объекта уголовно- правовой охраны .....	8
1.2. Классификация посягательств на внешнюю безопасность государства в уголовном праве России .....	144
1.3. Исторический анализ регламентации уголовной ответственности за преступления против внешней безопасности .....	19
1.4. Сравнительно-правовая характеристика регулирования вопросов об ответственности за посягательства на внешнюю безопасность государства .....	39
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ВНЕШНЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ.....	466
2.1. Государственная измена как преступление против внешней безопасности государства .....	466
2.2. Шпионаж как преступление против внешней безопасности государства .....	577
2.3. Характеристика иных преступлений против внешней безопасности государства .....	633
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА ВНЕШНЮЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА .....	67
3.1. Разграничение составов преступлений против внешней безопасности между собой и с другими составами преступлений.....	6767
3.2. Уголовное наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые за преступления против внешней безопасности государства .....	711
3.3. Освобождение от уголовной ответственности за преступления против внешней безопасности государства .....	7673
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	842
Список литературы и источников .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b> 85

## ВВЕДЕНИЕ

В начале XXI века проблема безопасности для любого государства становится архиважной, а для Российской Федерации она приобретает из-за сложившейся мировой обстановки особую актуальность. Это связано, во-первых, с глобальными геополитическими изменениями, произошедшими в мире, результатами распада Советского Союза и определением Россией нового места в мировом сообществе. Во-вторых, с кардинальными изменениями во внутренней и внешней политике государства: становление в стране политического и идеологического многообразия являются факторами, которые могут порождать угрозы безопасности государства извне. Поэтому одной из главных задач государства является обеспечение, как собственной безопасности, так и безопасности своих граждан.

Государство, как и все мировое сообщество, следуя за технологическим прогрессом, постоянно развивается. С каждым новым днем появляются более изощренные способы шпионажа, как и способы обмена сведениями, которые составляют государственную тайну. Анализ и изучение преступлений против внешней безопасности государства важен и необходим в целях предотвращения преступности в этой сфере общественных отношений. Безопасность любой страны имеет неразрывную связь с государственной и служебной тайной, охрану которой невозможно осуществлять без применения уголовно-правовых норм.

На современном этапе проблема ответственности за преступления против внешней безопасности государства довольно актуальна, хотя нужно отметить, что общее количество данных деяний незначительное, но оно имеет тенденцию к росту. Кроме того, данные преступления представляют большую общественную опасность, и противодействие им – это одно из важнейших направлений в деятельности правоохранительных органов.

В 2015 году в Российской Федерации по делам о шпионаже, государственной измене и разглашении государственной тайны осуждены 28 человек, а именно:

- по ст. 275 УК РФ «Государственная измена» осуждены 6 человек;
- по ст. 276 УК РФ «Шпионаж» осуждены 2 человека
- по ст. 283 УК РФ «Разглашение государственной тайны» осуждены 20 человек.<sup>1</sup>

В целом же за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, т.е. по статьям главы 29 УК РФ, в стране осудили 525 человек.<sup>2</sup>

Президентом РФ В.В. Путиным при обращении к сотрудникам Федеральной службы безопасности 26 февраля 2016 года озвучена следующая цифра: за 2015 год спецслужбы России пресекли деятельность почти 400 кадровых сотрудников или агентов иностранных разведок, из которых привлечены к уголовной ответственности только 23 человека.<sup>3</sup>

Наличие новых подходов законодателя к регламентации ответственности за преступления против внешней безопасности государства, как и отсутствие достаточного количества публикаций по этим вопросам, а также системного изложения проблем в этой сфере обуславливают несогласованность ряда предписаний уголовного права и иных, связанных с ним отраслей права.

Проблема уголовно-правовой охраны государственной безопасности изучалась в разное время такими известными учеными, как Г.З. Анашкин, А.Е. Беляева, В.М. Белецкий, Д.И. Богатилов, А.Е. Бочкарев, И.А. Бушуев, В.А. Владимиров, А.С. Горелик, П.И. Гришаев, П.Ф. Гришанин, С.В. Дьяков, В. Л. Ермакова, А.Э. Жалинский, А.Ф. Жигалов, Н.И. Загородников, Б.В. Здравомыслов, А.Н. Игнатов, А.А. Игнатьев, М.П. Карпушин, В.Ф.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // [http://pravo.gov.ru/Inform/arhiv\\_news.html](http://pravo.gov.ru/Inform/arhiv_news.html)

<sup>2</sup> В России за госизмену, шпионаж и выдачу гостайны в 2015 году осудили 28 человек // <http://www.newsru.com/russia/22apr2016/treason.html>

<sup>3</sup> РИА Новости: Обращение В.В. Путина к сотрудникам ФСБ, 26 февраля 2016 г. // <http://www.newsru.com/>

Кириченко, В.С. Клягин, А.В. Косов, Т.А. Костарева, В.И. Курляндский, В.М. Лебедев, В.В. Лунеев, В.А. Мальцев, М.П. Михайлов, А.В. Наумов, В.В. Сверчков, Е.А. Смирнов, Н.Н. Смирнова, Ю.В. Солопанов, Н.С. Таганцев, Г.Г. Тельберг, М.В. Турецкий, Д.О. Хан-Магомедов, Д.В.Царев, М.И. Якубович и др.

Несмотря на длинный перечень ученых, работающих по данной тематике, не все аспекты проблемы уголовной ответственности за преступления против внешней безопасности государства освещены в их работах, т.к. большинство трудов написаны до появления последних изменений уголовного законодательства, которые касаются исследуемых составов преступлений.

Также требуется отметить факт того, что в XXI веке проблеме преступлений против государства (его внешней безопасности и основ конституционного строя) в монографической литературе уделяют намного меньше внимания, чем преступлениям против других объектов уголовно-правовой охраны.

Объектом исследования являются отношения в сфере уголовно-правовой борьбы и ответственности за преступления против внешней безопасности государства в Российской Федерации.

Предмет исследования – современное российское уголовное законодательство об ответственности за преступления против внешней безопасности государства, практика применения норм, которые затрагивают вопросы охраны внешней безопасности государства.

Цель исследования – выявить проблемы уголовной ответственности за посягательства на внешнюю безопасность государства, предусмотренные Особенной частью УК РФ.

Для достижения названной цели решались следующие задачи:

- классификация посягательств на внешнюю безопасность государства в уголовном праве России;

- анализ накопленного исторического опыта в России регламентации уголовной ответственности за преступления против внешней безопасности государства;

- сравнительно-правовая характеристика регулирования вопросов об ответственности за посягательства на внешнюю безопасность государства;

- юридический анализ признаков составов преступлений на внешнюю безопасность государства;

- анализ разграничений составов преступлений против внешней безопасности между собой и с другими составами преступлений;

- внесение научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию существующих норм, которые устанавливают уголовную ответственность за преступления против внешней безопасности государства.

В методологическую основу исследования положен диалектический метод, относящийся к всеобщему методу научного познания. В работе также используются такие методы, как формально-логический, исторический, системный, сравнительно-правовой, статистический и др.

В нормативную базу диссертационного исследования вошли такие основополагающие документы как Конституция Российской Федерации, действующий УК РФ, законодательные акты иных отраслей российского права, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, которыми регламентируются вопросы предотвращения преступлений против внешней безопасности государства.

Структуру выпускной квалификационной работы определяют цели и задачи исследования, специфика рассматриваемой проблемы и внутренняя логика подхода к ее изучению. Работа имеет введение, три главы, 10 параграфов, заключение и список источников и использованной литературы.

# **ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ВНЕШНЮЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА**

## **1.1. Понятие внешней безопасности государства как объекта уголовно-правовой охраны**

Непосредственным объектом преступлений против внешней безопасности государства признаются отношения, связанные с обеспечением внешней безопасности страны, суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации. Для государства внешняя безопасность является состоянием защищенности всех жизненно важных интересов общества, личности и государства от исходящих извне угроз.

В деятельности любого из современных государств обеспечение национальной и государственной безопасности является одним из самых важных направлений защиты страны.

Национальную безопасность в зависимости от местонахождения источника опасности подразделяют на 2 типа – внутреннюю и внешнюю безопасность. Деление с практической точки зрения позволяет не только четко классифицировать концептуальные подходы к решению проблем обеспечения национальной безопасности, но и методы, формы, способы обеспечения внешней и внутренней безопасности государства.

Использование термина безопасность в смысловом плане – это противопоставление опасности, характеристика отсутствия опасности. В. Даль в своем Толковом словаре живого великорусского языка определяет слово «безопасность» как «отсутствие опасности, сохранность, надежность».<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М.: «Русский язык», 1978. – Т.1. – С.67.

Определение «отсутствие опасности» ряд аналогичных изданий дополняет таким тезисом: «положение, при котором, кому-либо, чему-либо не угрожает опасность».<sup>5</sup>

Поэтому требуется рассматривать общее определение безопасности как защищенности элемента системы от факторов (угроз), способных уничтожить или изменить его сущность с позиций анализа социальных характеристик, системы общественных отношений, сложившейся по поводу, как производства, так и политики, и иных сфер деятельности общества.<sup>6</sup>

Некоторые ученые не проводят различий между такими понятиями как национальная безопасность и обеспечение национальной безопасности. Например, безопасность, по одной из точек зрения, определяется в виде «деятельности людей, общества, государства, мирового сообщества по выявлению (изучению), ослаблению, предупреждению, ликвидации (устранению) и отражению опасностей и угроз, которые способны погубить их, либо лишить фундаментальных материальных и духовных ценностей, а также нанести государству и обществу неприемлемый (недопустимый субъективно и объективно) ущерб, чтобы закрыть путь стране и обществу для прогрессивного развития».<sup>7</sup> Такая подмена понятий приводит к тому, что при построении системы критериев национальной безопасности не учитывается ряд угроз внешней или политической безопасности страны.

Безопасность и обеспечение безопасности – это разнопорядковые явления: безопасность выражает, прежде всего, существенную характеристику состояния социальной общности, а обеспечение безопасности – это деятельность элементов социума по поддержанию безопасности. Поэтому в понятие безопасности должны входить качественные, абстрактные характеристики, тогда как о критериях безопасности либо ее количественных характеристиках следует говорить при

---

<sup>5</sup> Словарь русского языка / под ред. проф. Д. Н. Ушакова. – М.: Книжное издательство «Вече», 2001. – Т.1. – С.81.

<sup>6</sup> Трахименок С.А. Безопасность государства: методолого-правовые аспекты. – Минск, 1997. – С.8.

<sup>7</sup> Гражданское общество и проблемы безопасности в России. (Материалы круглого стола). // Вопросы философии. – 1995. - № 2. – С.26 - 31.

оценке уровней обеспечения безопасности. Структурно понятие безопасности можно выразить в виде следующей схемы.

**Таблица 1** Схема структуры понятия безопасность



Согласно статье 3 Федерального закона от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности»<sup>8</sup> деятельность по обеспечению безопасности включает в себя:

- 1) прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности;
- 2) определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности;
- 3) правовое регулирование в области обеспечения безопасности;
- 4) разработку и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления;

<sup>8</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст.2.

5) применение специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;

6) разработку, производство и внедрение современных видов вооружения, военной и специальной техники, а также техники двойного и гражданского назначения в целях обеспечения безопасности;

7) организацию научной деятельности в области обеспечения безопасности;

8) координацию деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности;

9) финансирование расходов на обеспечение безопасности, контроль за целевым расходованием выделенных средств;

10) международное сотрудничество в целях обеспечения безопасности;

11) осуществление других мероприятий в области обеспечения безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Определение национальной безопасности нужно формулировать как защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства во всех его сферах:

- политической,
- экономической,
- военной,
- территориальной
- экологической,
- гуманитарной,
- информационной и т.д.

Под внешней безопасностью законодатель понимает состояние защищенности суверенитета, обороноспособности и территориальной целостности Российской Федерации от угроз внешнего враждебного воздействия.

Суверенитет государства – это его независимость, как во внешних делах, так и верховенство во внутренних. Суверенитет проявляется в независимости государства относительно принятия решения в реализации внешних и внутренних вопросов страны, тем самым характеризующийся политико-правовой самостоятельностью.

Территориальная неприкосновенность (целостность) – принцип международного публичного права, согласно которому территория государства является неприкосновенной от посягательств со стороны других государств путём применения военной силы или угрозы силой.

Неприкосновенность и территориальная целостность Российской Федерации имеет тесную связь с государственным суверенитетом, т.к. это отражение суверенитета и его условие, что раскрывается в таких постулатах, как:

«1) юридическая невозможность уступки иностранным государствам части территории Российской Федерацией ни самим государством, ни его органами, ни должностными лицами;

2) запрет на деятельность тех общественных объединений, как и на их создание, когда цели или действия этих объединений имеют направленность на нарушение целостности РФ;

3) обязанность органов государственной власти применять необходимые меры для охраны суверенитета РФ, независимости и ее государственной целостности, а также государственной безопасности и обороны страны;

4) невозможность выхода из состава Российской Федерации ее субъектов;

5) в случаях исходящей от субъекта Российской Федерации угрозы территориальной целостности наличие возможности «федеральной интервенции».<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> Основы национальной безопасности: Учебное пособие / А.И.Овчинников, А.Ю.Мамычев, А.Г.Кравченко. – М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С.235.

Обороноспособность как один из мощных факторов силы государства всегда является предметом охраны государства от любых угроз, в том числе и от угроз внешних. Понятием обороноспособность определяют степень или уровень подготовленности страны к защите от внешней агрессии. Понятие обороноспособности складывается из таких составляющих, как материальные и духовные элементы, выражающие экономические, военные, научные, морально-психологические и социальные возможности государства и народа.<sup>10</sup>

Российская Федерация в соответствии с ч. 3 ст. 4 Конституции РФ обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории<sup>11</sup>. Данное конституционное положение – это правовая основа установления уголовной ответственности за преступления против внешней безопасности государства<sup>12</sup>.

При совершении таких преступлений главная опасность исходит извне, потому, как даже действия граждан России при посягательствах на внешнюю безопасность направляются и поддерживаются как силами, так и средствами какого-то иностранного государства либо иностранных учреждений, у которых имеются собственные технические, финансовые и другие виды ресурсов. Проведение враждебной деятельности, направленной против Российской Федерации, является своеобразной формой соучастия гражданина РФ и представителя иностранного государства или учреждения.

Государственная измена, шпионаж признаются законодателями всех стран как одни из наиболее опасных преступлений против внешней безопасности. В России данные преступления также относятся к категории особо тяжких преступлений. Составы преступлений против внешней безопасности государства предусмотрены в главе 29 УК РФ.

---

<sup>10</sup> Военный словарь, <http://glossword.info/index.php/index/32-voennyij-slovar-.xhtml>

<sup>11</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: с поправками от 21 июля 2014 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст.4398.

<sup>12</sup> Загайнова С.К. Судебный прецедент: проблемы правоприменения. – М.: Издательство НОРМА, 2002. – С.74 – 76.

Посягательства на безопасность государства характеризует повышенная степень опасности, что и обуславливает отнесение их к числу особо тяжких преступлений.

Итак, непосредственным объектом государственной измены и шпионажа является внешняя безопасность, которая складывается из суверенитета, обороноспособности и территориальной неприкосновенности Российской Федерации. Государственная измена и шпионаж могут посягать одновременно на все перечисленные компоненты безопасности, в том числе, как и только на отдельные из них, например, только на обороноспособность.

## **1.2. Классификация посягательств на внешнюю безопасность государства в уголовном праве России**

В любой классификации в качестве основания положены критерии, которые будут наиболее существенными и специфическими для предмета классификации.

В уголовном праве важным критерием классификации преступлений выступает объект посягательства. Именно на основании этого критерия (с учётом выделения родовых и видовых объектов охраны) построена система Особенной части УК РФ. Соответственно, в главе 29 УК РФ сосредоточены преступления, посягающие на конституционный строй и безопасность государства.

К классификации преступлений, предусмотренных главой 29 УК РФ «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства», в зависимости от представления непосредственных объектов преступлений имеются разные подходы. А.В. Наумовым, например, предлагается следующая классификация преступлений:

1) преступления, посягающие на внешнюю безопасность Российской Федерации: государственная измена (ст. 275 УК) и шпионаж (ст. 276 УК);

2) преступления, посягающие на конституционный принцип политического многообразия и многопартийности (как один из составляющих основы конституционного строя): посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК);

3) преступления, посягающие на легитимность государственной власти, т.е. направленные на насильственный захват или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации (ст. 278 УК);

4) вооруженный мятеж (ст. 279 УК); публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации (ст. 280 УК);

5) преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность Российской Федерации: диверсия (ст. 281 УК), разглашение государственной тайны (ст. 283 УК), утрата документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК);

б) преступления, посягающие на конституционный запрет разжигания расовой, национальной и религиозной розни (как один из составляющих основы конституционного строя): возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды (ст. 282 УК).<sup>13</sup>

А.Н. Игнатовым и Ю.А. Красиковым классификация преступлений, предусмотренных главой 29 УК РФ «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства», представляется так:

1. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность:

1.1. государственная измена (ст. 275 УК);

1.2. шпионаж (ст. 276 УК);

1.3. разглашение государственной тайны (ст. 283 УК);

1.4. утрата документов, содержащих государственную тайну (ст.284 УК).

---

<sup>13</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть: под ред. А. В. Наумова. – М.: Юристъ, 1996. – С.187.

## 2. Преступления, посягающие на внутреннюю безопасность:

2.1. посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст.277 УК);

2.2. вооруженный мятеж (ст. 279 УК);

2.3. насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК);

2.4. публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации (ст. 280 УК);

2.5. преступление, посягающее на экономическую безопасность: диверсия (ст. 281 УК);

2.6. возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды (ст. 282 УК).<sup>14</sup>

В основу классификации преступлений против внешней безопасности государства нужно положить направленность источников угроз. Эти источники угроз могут находиться как вне, так и внутри страны.

Предложенные классификации несколько устарели, т.к. ими не учитывается внесение изменений в УК РФ, в частности, дополнение его такими составами преступлений как незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну (ст.283.1 УК РФ, введенная Федеральным законом от 12 ноября 2012 года № 190-ФЗ), и осуществление деятельности на территории Российской Федерации иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности (ст.284.1 УК РФ, введенная Федеральным законом от 23 мая 2015 года № 129-ФЗ).

Как видно, авторами по-разному оценивается круг преступных деяний, которые необходимо относить к преступлениям против внешней безопасности: если говорить касательно отнесения к таковым государственную

---

<sup>14</sup> Уголовное право России: Учебник для вузов. В 2 т. Т.2. Особенная часть / Под ред А.Н. Игнатова и Ю.А. Красикова. – М.: Изд. группа НОРМА-ИНФА-М, 2009. – С.411 – 413.

измену и шпионаж, то в этом плане никаких сомнений нет, при этом иные посягательства на государственную тайну (ст.ст.283, 283.1, 284 УК РФ) оцениваются неоднозначно. Объяснить это можно следующим: суть государственной измены и шпионажа заключается в собирании информации по заданию иностранной разведки, оказании помощи иностранным лицам во враждебной деятельности непосредственно посягающие на внешнюю безопасность российского государства. Следовательно, негативное воздействие на внешнюю безопасность Российской Федерации является в данном случае необходимым признаком состава преступлений. В свою очередь необходимо отметить, что при разглашении государственной тайны внешняя безопасность может и не затрагиваться, поскольку не все засекреченные сведения касаются этой стороны государственной деятельности: к государственной тайне отнесены и некоторые сведения в области экономики, науки и техники, в области оперативно-розыскной деятельности, противодействия терроризму и обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите (аналогичной является и направленность преступных деяний, предусмотренных ст.ст.283.1, 284 УК РФ).

Представляется неполным выделение 2 и даже 3 групп в системе преступлений против безопасности государства и основ конституционного строя, т.к. направленность некоторых преступлений на какой-либо объект имеет зависимость от фактического содержания деяний, поэтому определение, как классификационного критерия непосредственного объекта, не относится к абсолютному. Например, террористические акты, межнациональные столкновения и вооруженные мятежи способны очень сильно подорвать внешнюю безопасность Российской Федерации.<sup>15</sup>

В этой связи, все составы преступлений, посягающих на внешнюю безопасность, можно разделить на две группы:

---

<sup>15</sup> Уголовное право России. Часть особенная: учебник для вузов / под ред. Л.Л. Кругликова. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – С. 168.

1) составы преступлений, для которых внешняя безопасность признаётся обязательным основным объектом посягательства: государственная измена (ст. 275 УК) и шпионаж (ст. 276 УК);

2) составы преступлений, для которых внешняя безопасность является альтернативным основным объектом посягательства (наряду с внутренней безопасностью, основами конституционного строя): разглашение государственной тайны (ст. 283 УК), незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну (ст. 283.1 УК), утрата документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК), вооруженный мятеж (ст. 279 УК), насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК), публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК), публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 280.1 УК), диверсия (ст. 281 УК), возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК).

В уголовном праве в основу классификации преступлений положена также характеристика общественной опасности преступных деяний. Классификация преступлений по характеру и степени опасности, т.е. уровню их общественной опасности, является признанной основой построения уголовного закона. Общественная опасность – это главный (материальный) признак преступления.<sup>16</sup> В статье А. И. Марцева и О.А. Михалья «Теоретические вопросы классификации преступлений» высказывается мысль, о том, что тяжесть преступлений должна определяться через общественную вредность, а не через общественную опасность.<sup>17</sup>

Все преступления согласно положению ст. 15 УК РФ разделены на 4 по категории. Критерии этой градации являются: характер общественной опасности, степень общественной опасности, форма вины, вид и срок

---

<sup>16</sup> Коробов П. Классификация преступлений по уровню их опасности // Российская юстиция. – 2004. – № 1. – С.47 - 51.

<sup>17</sup> Марцев А.И., Михаль О.А. Теоретические вопросы классификации преступлений // Правоведение. – 2004. – № 5. С.111 – 112.

(размер) наиболее строгого наказания, которое предусмотрено в норме Особенной части УК РФ за совершённое преступление.

Из перечисленных выше преступлений, посягающих на внешнюю безопасность Российской Федерации, к числу особо тяжких относятся: государственная измена (ст. 275 УК), шпионаж (ст. 276 УК), насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК), вооруженный мятеж (ст. 279 УК), диверсия (ст. 281 УК).

Тяжкими преступлениями признаны квалифицированные составы возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ч. 2 ст. 282 УК), разглашения государственной тайны (ч. 2 ст. 283 УК), незаконного получения сведений, составляющих государственную тайну (ч. 2 ст. 283.1 УК).

К преступлениям небольшой или средней тяжести отнесены публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК), публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 280.1 УК), возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ч. 1 ст. 282 УК), разглашение государственной тайны (ч. 1 ст. 283 УК), незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну (ч. 1 ст. 283.1 УК), утрата документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК).

### **1.3. Исторический анализ регламентации уголовной ответственности за преступления против внешней безопасности**

Шпионаж и государственную измену относят к числу государственных преступлений, которые направлены на причинение вреда внешней безопасности государства. Предупреждение государственной измены и шпионажа, а также наказания за данные виды преступлений были

важными факторами в деле защиты государственной безопасности как в средневековой Руси, Российской империи, так и в Российской Федерации в XXI веке.

Судебник 1497 года (в отличие от Русской Правды) уже выделял преступления против государства и его оплота – церкви. Судебником устанавливалась ответственность за такое политическое преступление как «крамола». Под крамолой в то время понимали измену, заговор, призывы к восстанию либо поднятие восстаний и иные действия, которые совершали преимущественно представители господствующего класса (бояре, князья) и которые имели направленность против царя и князей. Великими князьями именно как крамола рассматривался отъезд бояр к другому князю.

Соборное Уложение 1649 г. исторически и логически было продолжением более ранних кодифицированных правовых актов. В Уложении 1649 г. произошло уточнение понятие «преступления» и дана классификация преступлений: это гражданские правонарушения, антигосударственные, уголовные и против церкви.

Новая систематизация уголовно-правовых норм была произведена в 1716 года Петром I созданием Артикула воинского. Документ имел 24 главы, разделенные на 209 артикулов (статей), его включили в Воинский устав в качестве второй части.

Следующим этапом развития уголовного права стало принятие Уложения о наказаниях уголовных и исправительных в 1845 году. «Шпионаж» в Уложении 1845 г. трактовался, как содействие иностранным государствам в сборе сведений либо предметов, которые относились к сфере внешней безопасности Российской Империи, её вооруженных сил либо оборонительных сооружений.

В новом Уголовном уложении начала XX века в России в качестве шпионажа были определены такие уголовно наказуемые действия как:

- а) сам процесс занятия шпионажем,

б) нарушение правил в обработке и хранении секретных документов или предметов,

в) организация в приграничных районах беспроводного телеграфа, содержание голубей, опубликование в газетах сведений, которые содержат государственную тайну.

В тот период в нормативно-правовой базе Уголовного уложения отсутствовал подробный Перечень сведений, относящихся к государственной тайне. Выделялись только ряд отдельных групп сведений с грифом «долженствующие сохраняться в тайне». Это были макеты укрепленных районов и крепостей русского войска, чертежи и планы, рисунки фортификационных сооружений, а также технические сведения о военных кораблях, данные о содержании мобилизационных планов или расположении войск.

Учрежденная в 1882 году Александром III специальная комиссия под руководством Н.С. Таганцева, известного русского криминалиста, завершила работу уже в правление Николая II. Составленное комиссией Уголовное уложение начало действовать в начале 1903 года.

В отличие от Уложения о наказаниях уголовных и исправительных оно устанавливало более предметный перечень государственных преступлений, за совершение которых усилило наказания. Понятие «шпионаж» новое Уголовное Уложение значительно расширяет. Ей вводится разграничение для занимающихся шпионажем, и разгласивших секретные сведения. Для шпионов комиссия предусматривала более жесткое наказание, за убийство для «благоприятствования или способствования в шпионстве» вводится смертная казнь. Это было единственное из всех перечисленных в перечне деяний в области шпионажа, предусматривающее наказание в виде смертной казни.

Отдельной статьей в Уголовном Уложении шло наказание за снятие копий с секретных документов. Это было отражено в 4-й главе Уложения «О

государственной измене» и определено как посягательство на внешнюю безопасность и положение государства среди других государств<sup>18</sup>.

Уголовное Уложение, с одной стороны, предусматривало общую формулу данного преступления – это «благоприятствование либо способствование неприятелю российским подданным в военных и иных враждебных действиях против России», но с другой стороны оно являлось общим положением о наиболее тяжелых видах измены. «...Если такое способствование или благоприятствование оказало существенное содействие неприятелю или было совершено с изменческой целью».<sup>19</sup>

В Уголовном Уложении шло перечисление особых случаев, за которые преступления в виде государственной измены карались либо срочной каторгой, либо смертью. Это:

- передача сведений о путях сообщения сухопутных или морских,
- передача телеграфных сообщений и телефонных переговоров либо иных средств общения в различных частях армии;
- передача или покушение на передачу противнику отряда, армии или флота, отдельной части войска или команды, либо начальствующих над ними лиц;
- сопротивление российской армии или нападение на них;
- убийство военачальников армии, штаба, отряда войск, отдельной части или команды;
- убийство лиц, исполняющих важные военные обязанности или поручения;
- предание неприятелю кого-нибудь из лиц, исполняющих важные военные обязанности или поручения;
- шпионство.

---

<sup>18</sup> Вопросы Уголовного права в судебной практике / под ред. В.Б. Боровикова. – М.: «Волтерс Клувер», 2002. – С.36 – 39.

<sup>19</sup> Основы национальной безопасности: Учебное пособие / А.И.Овчинников, А.Ю.Мамычев, А.Г.Кравченко. – М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С.45.

Вышеперечисленные случаи являлись наиболее тяжко наказуемыми преступлениями государственной измены и называли их «военной изменой».

Согласно статье 119 Уголовного уложения 1903 г., субъект преступления – это и русские подданные, и иностранцы, которые находились на территории Российской Империи, и военнопленные, преступные деяния которых могут быть направлены против военных союзников Российской Империей иностранных государств.

Также в понятие военной измены включались такие действия как:

- вступление российских подданных в войска, которые заведомо неприятельские или не выбытие из оных (статья 109 УУ),

- наличие (до начала войны) обещания иностранным правительствам содействовать им в военных действиях против Российского государства (ст.110 УУ) и др.<sup>20</sup>

Законом «Об изменении действующих законов о государственной измене путем шпионства в мирное время» от 05.07.1912 было значительно расширено понятие государственной измены (шпионажа). Данным Законом вводились в действие новые карательные постановления, предусматривавшие уголовную ответственность за те виды шпионажа, которые раньше уголовно не наказывались. В частности, шпионаж начали рассматривать не только, как самостоятельное преступление, но и как один из имеющихся 7 видов госизмены. При этом Законом охватывался не только процесс шпионажа, пособничество ему, но и простое разглашение секретных сведений.<sup>21</sup>

В ст. 111 Уложения только один факт вступления в соглашение с правительствами или агентами иностранных государств уже являлся преступлением. Указывался и ряд других случаев шпионажа, таких как сообщение другим лицам или опубликование в интересах иностранных государств тайных сведений, относящихся к внешней безопасности

---

<sup>20</sup> Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник / под ред. Н.Г. Кадникова. – М.: Городец, 2006. – С.278 – 279.

<sup>21</sup> Соколов М.С. Некоторые вопросы противодействия угрозам информации, составляющей военную тайну // Военное право: электрон. научн. изд. – 2013. – Выпуск № 4.

Российской империи рисунков, документов планов, или копий с них.<sup>22</sup> При этом предусматривалось повышение наказания, если субъект преступления являлся должностным лицом (ст. 111 УУ) либо действие совершалось во время войны (ст. 118 УУ).

Кроме военной измены в Российской империи существовал такой вид государственной измены как дипломатическая измена. Субъект данного преступления – это уполномоченный империи или российский служащий в иностранных государствах, который передал тайные сведения, либо совершил действия во вред внешней безопасности России. Государственная измена такого рода в те времена не относилась к числу часто совершаемых преступлений. Например, в 1908 г. в России не было ни одного подобного случая. Но шпионаж составлял исключение, т.к. эти преступления совершали чаще всего.

Впервые в советском законодательстве преступление против внешней безопасности как деяние упоминал декрет СНК о революционных трибуналах от 04.05.1918. Этим декретом на революционные трибуналы возлагалось право рассматривать дела «по борьбе с шпионажем».<sup>23</sup>

Слова «государственная измена» в законодательстве советской России впервые появились 20.06.1919 в декрете ВЦИК.<sup>24</sup> О госизмене в документе было сказано, что ответственность «вплоть до расстрела» влечет совершение ее на территориях, объявленных на военном положении. Декретом предписывалось у уличенных в государственной измене лиц делать «конфискации и каре». Однако, понятие этого преступления, его признаки декретом не давались.

Постановлением Кассационного отдела ВЦИК «О подсудности революционных трибуналов» делалась первая попытка по определению понятия «шпионаж», дела о котором рассматривались революционным

---

<sup>22</sup> Рабкин В. А Исторический генезис правового регулирования защиты государственной тайны в России // Правовые вопросы связи. – 2006. – № 2. – С.34 - 41.

<sup>23</sup> <http://www.opentextnn.ru/censorship/russia/sov/law/snk/>

<sup>24</sup> Библиотека нормативно-правовых актов СССР // <http://www.libussr.ru/index.htm>

трибуналом. Этим постановлением к шпионажу относили 3 деяния, абсолютно различных, как по объективным, так и субъективным признакам:

а) разглашение военных сведений, тайн и планов;

б) передача сведений, планов и военных тайн;

в) сношение для вызова враждебного интересам РСФСР иностранного вмешательства.

При шпионаже предметом преступного посягательства считались только тайны военного характера в виде стратегических планов, сведений о вооружении либо военных силах. Все иные тайны, т.е. государственные тайны или экономические сведения не включались в шпионаж в качестве предмета посягательств. В определении шпионажа шпионскими деяниями являлись собственно передачи военных тайн или планов. Также в это определение включались деяния изменнического типа, как сношения для вызова иностранного вмешательства против РСФСР.

Действия такого рода, как оглашение военных планов, тайн и сведений, можно было рассматривать как шпионаж лишь при их совершении умышленно. Но постановлением при шпионаже совершенно не раскрывалась субъективная сторона действий виновных. Чтобы обвинить в шпионаже, нужно было изобличить шпиона в том, что он «в той или иной форме» огласил или передал иностранным государствам либо военную тайну, либо вошел в сношение с зарубежным государством. Субъектом шпионажа могли быть и граждане СССР, и иностранцы, и лица без гражданства.<sup>25</sup>

Утвержденное декретом ВЦИК от 12.04.1919 Положение о революционных трибуналах говорило, что трибуналы обязаны выносить приговоры, «руководствуясь исключительно обстоятельствами дела и велениями революционной совести», поэтому у них имелось «в определении меры репрессии право, ничем не ограниченное».<sup>26</sup>

---

<sup>25</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Курс лекций / под ред. А.И. Рарога. – М.: изд-во Проспект, 2008. – С. 67 – 71.

<sup>26</sup> Основы национальной безопасности: Учебное пособие / А.И.Овчинников, А.Ю.Мамычев, А.Г.Кравченко. – М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С.56.

В 1922 году был принят первый социалистический уголовный кодекс (УК РСФСР от 26.05.1922). В нем была систематизирована Особенная часть, что случилось впервые в истории советского законодательства о государственных преступлениях. Все государственные преступления в Кодексе свели в отдельную главу, а в первый параграф помещены наиболее опасные контрреволюционные преступления.

Необходимо отметить, что в Кодексе давалось общее понятие контрреволюционного преступления, отражена четкая сравнительно характеристика отдельных составов конкретных контрреволюционных преступлений, таких как шпионаж и изменническая деятельность. Кодекс установил ответственность за всякого рода укрывательства шпионажа и изменнической деятельности.<sup>27</sup>

В первом Уголовном кодексе РСФСР не содержался термин «измена Родине», т.к. государством пока недооценивалась необходимость борьбы с тяжким и очень опасным преступлением – государственной изменой. Законодательные органы молодой Советской Республики на первых порах считали, что установление ответственности за «измену Родине», «государству», преждевременно, т.к. процесс становления и развития нового государства был не закончен.<sup>28</sup>

Как правило, в понятие «государственная измена» входит посягательство на внешнюю безопасность государства, но внешняя безопасность РСФСР имела неразрывную связь с внутренним политическим положением. Тогда в одинаковой мере и блокада, и интервенция были, как орудием иностранного вмешательства, так и средством внутренней контрреволюции. Это заставляло советское законодательство не выделять из общей системы контрреволюционные преступления, «изменнические» действия. В любой из целей, с которой совершались изменнические действия,

---

<sup>27</sup> Бачило И.Л., Лопатин В.Н., Федотов М.А. Информационное право: Учебник / Под ред. Б.Н. Топорнина. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – С 21 – 23.

<sup>28</sup> Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж: уголовно-правовое и криминологическое исследование. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. – С 245 – 247.

заведомо для исполнителя содержалось посягательство, как на завоевание революции, так и существование пролетарского государства.<sup>29</sup>

Поскольку Уголовный кодекс РСФСР 1922 г., не употребляя термин «измена Родине», Закон относил к воинской измене военный шпионаж, который совершен военнослужащими.

В данном кодексе также большое внимание уделялось борьбе со шпионажем (ст. 66). К шпионажу относилось участие в сообщении, передаче сведений о государственной тайне, или похищении, собирании сведений, особенно военных, как иностранным государствами, так и контрреволюционным организациям за вознаграждение или в контрреволюционных целях.

Второй частью данной статьи предусматривалась ответственность за «оглашение сведений, при отсутствии корыстных, или контрреволюционных целей или неосведомленности лица о возможных последствиях данной деятельности».<sup>30</sup>

Согласно положению ст. 66 УК РСФСР 1922 г. субъектами шпионажа могли быть любые граждане, за исключением военнослужащих Советской Армии, т.к. их ответственность предусматривала ст. 213 УК.<sup>31</sup>

В ст. 213 Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. давал понятие военного шпионажа и устанавливал ответственность за него. Закон относил к военному шпионажу агентурное обслуживание вражеского войска, собирание и передачу неприятелям разного рода сведений, знания которых может способствовать во враждебных действиях неприятеля против Республики. Предметом военного шпионажа являлись не вообще военные

---

<sup>29</sup> Быстренко В.И. История государственного управления и самоуправления в России: Учебное пособие. Перераб. и доп. – Новосибирск: Новосибирское книжное изд-во, 2004. – С. 58 – 61.

<sup>30</sup> Сергун Е.П. Научно-теоретические вопросы в сфере уголовно-правовой охраны конституционного строя Российской Федерации: монография. – М.; Саратов: Изд-во РПА Минюста России, 2011. – С.14.

<sup>31</sup> Гаврилов О. А. Информатизация правовой системы России. Теоретические и практические проблемы. – М.: Юрид. книга, 2007. – С. 121 – 125.

сведения, а лишь те, «осведомленность в коих может способствовать неприятелю».<sup>32</sup>

Отсутствие нормативного акта, который определял бы или перечень, или характер сведений, которые относятся к государственной или военной тайне, и сама формулировка диспозиций в ст. ст. 66 и 213 УК делали возможным расширенное толкование предмета этого преступления.

Направленная к совершению шпионажа организационная деятельность оставалась безнаказанной. Законом не учитывался факт того, что, как правило, шпионажу предшествует продолжительная по времени организационно - подготовительная деятельность.

В ст. ст. 66 и 213 УК РСФСР не было четкой формулировки цели совершения шпионажа: «в контрреволюционных целях или за вознаграждение». Это приводило к вопросу, как быть с лицами, вставшими на путь шпионажа из-за угроз, шантажа и других форм домогательств. В таких случаях по ст. 66 УК, по ее буквальному смыслу, виновных лиц привлечь к уголовной ответственности было невозможно.

Недостатками статей 66 и 213 УК РСФСР 1922 г. являлось также неполное перечисление в них организаций, ведомств и учреждений, цель которых состояла в сборе шпионских материалов: иностранных держав, контрреволюционных организаций и неприятельских армий. В частности, в законе не упоминались агентуры иностранных государств, вражеских армий и контрреволюционных организаций. Только в 1958 г. было внесено такое уточнение.

Несмотря на недочеты диспозиций в приведенных выше статьях, нельзя недооценивать роль УК РСФСР от 1922 г. в борьбе со шпионажем.

Постановлением ЦИК СССР от 31.11.1924 уже после объединения в единое государство советских республик и образования общесоюзной армии было принято общесоюзное положение о воинских преступлениях.

---

<sup>32</sup> Сергун Е.П. Уголовно-правовая политика в сфере обеспечения безопасности конституционного строя Российской Федерации: автореферат дисс. ... докт. юрид. наук (12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право). – М., 2014. – С.37.

Статья 16 Положения содержала такое определение военного шпионажа: «собираение, передача, сообщение сведений контрреволюционным организациям, иностранным правительствам и неприятельским армиям, как о Вооруженных Силах, так и обороноспособности Союза ССР». Карался военный шпионаж высшей мерой наказания.<sup>33</sup>

14.08.1925 было принято постановление ЦИК и СНК СССР о шпионаже в целом, а не только в отношении «военного шпионажа», как это было в 1918 г. Понятие шпионажа определялось в ст.1 данного постановления: «Шпионаж, т.е. передача, похищение или собиание с целью передачи сведений, которые по своему содержанию относятся к специально охраняемой государственной тайне, контрреволюционным организациям, иностранным государствам, либо частным лицам, в качестве меры социальной защиты влечет за собой наказание лишением свободы на срок не менее 3-х лет, а случае, когда шпионажем вызвались или могли вызваться для интересов государства особо тяжелые последствия – расстрел».<sup>34</sup>

В примечании к ст.1 отмечалось, что сохраняется сила ст. 16 Положения о воинских преступлениях за сведения, относящиеся к специально охраняемой государственной тайне, перечисленные в особом перечне, который утвержден СНК СССР в отношении военного шпионажа.

В постановлении от 14.08.1925 статьей 2 устанавливалась ответственность и за «экономический шпионаж», т.е. за собиание экономических сведений, которые не относятся по своему содержанию к охраняемой государственной тайне, но которые не подлежат оглашению, как по прямому запрещению закона, так и по распоряжению руководителей экономических структур. Их передача за вознаграждение либо на безвозмездной основе лицам и организациям, указанным в законе, влекла

---

<sup>33</sup> Быстренко В.И. Указ. соч. – С. 94 – 98.

<sup>34</sup> Там же. – С.99.

лишение свободы либо со строгой изоляцией, либо без оной на срок до 3-х лет.

Итак, в определение понятия шпионажа постановление от 14.08.1925 внесло ряд значительных изменений, выражающиеся в следующем:

1) из понятия «шпионаж» были исключены мотивы совершения преступления, которые ограничивали возможность для привлечения к ответственности за шпионаж тех лиц, которые совершили из мести, ненависти и т.д. шпионские действия;

2) закон утвердил, что предмет шпионажа – это только те сведения, которые являются государственной тайной, специально охраняемой.

Указанное обстоятельство породило необходимость в законодательной регламентации перечня Сведений, который 27.04.1926 утвердил СНК СССР.

В развитии советского уголовного законодательства важной вехой стали принятые в 1926 – 1928 годах новые уголовные кодексы в союзных республиках.

Составы контрреволюционных преступлений, в том числе шпионаж и измена Родине, вошли в союзные кодексы с рядом технико-терминологических изменений впредь до утверждения общесоюзного Положения о государственных преступлениях.<sup>35</sup>

25.02.1927 ЦИК Союза ССР утвердил Положение о государственных преступлениях (контрреволюционных и особо опасных преступлениях для Союза ССР против порядка управления).

Согласно данному Положению к изменническим преступлениям относились такие деяния, как:

- а) сношения, как с иностранными государствами, так и отдельными их представителями в контрреволюционных целях;
- б) склонение иностранных государств к враждебным действиям;
- в) способствование враждующим государствам;

---

<sup>35</sup> Гаврилов О. А. Указ. соч. – С. 74 – 78.

г) оказание помощи международной буржуазии или содействие враждебным организациям;

д) шпионаж;

ж) захват власти, как в центре, так и на местах;

е) воинская измена.

Положение о государственных преступлениях относило сношения в контрреволюционных целях с иностранными государствами либо отдельными их представителями к одной из главных форм изменнической контрреволюции. Диспозицией статьи 3 Положения охватывались все из возможных форм сношений с иностранными государствами или отдельными их представителями, которые были ориентированные на свержение, подрыв и ослаблению власти рабоче-крестьянских Советов. К данному преступлению можно было относить любые обращения граждан к иностранным государствам.

Составом этого преступления статьей 3 Положения охватывалось после начала войны, интервенции и блокады Советского Союза любые прямые или косвенные содействия иностранным государствам.

Статьей 5 Положения устанавливалась ответственность за склонение зарубежных государств и каких-либо общественных групп в них к враждебным действиям против Союза. Под действие статьи попадали как активные призывы к неприязненным действиям, так и другие деяния в виде подкупа, шантажа, уговоров, использования фальшивых документов и др.<sup>36</sup>

Ряд преступлений, помимо разобранных выше видов изменнической деятельности, устанавливался Положением о воинских преступлениях, в которых предусматривались отдельные виды воинской измены, как воинский шпионаж или переход к врагам.

Постановлением Президиума ЦИК СССР от 21.10.1929 «Об объявлении вне закона должностных лиц – граждан Союза ССР за границей,

---

<sup>36</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Курс лекций / под ред. А.И. Рарога. – М.: изд-во Проспект, 2008. – С. 114 – 116.

перебежавших в лагерь врагов рабочего класса и крестьянства и отказывающихся вернуться в Союз ССР» были внесены дополнения в уголовное законодательство СССР, которое устанавливает ответственность за изменнические преступления. Этим Постановлением предусматривалось, что отказ граждан СССР – должностных лиц государственных учреждений или предприятий, действовавших за рубежом, на предложение органов госвласти вернуться на территорию СССР квалифицируется как измена и рассматривается в качестве перебежки в лагерь врагов рабочего класса и крестьянства. Лица, которые отказались вернуться, объявлялись вне закона. Согласно ст. 4 данного Постановления признание лица вне закона производил Верховный Суд СССР, и отказ вернуться влек за собой полную конфискацию имущества осужденных и расстрел в течение суток после удостоверения их личности.

Данным законом устанавливалась ответственность только за одну из многих форм измены Родине – это отказ граждан Советского Союза (должностных лиц) возвращаться на территорию СССР. Но им не охватывались иные действия, которые совершались в ущерб военной мощи Союза, его государственной независимости либо неприкосновенности территории. Поэтому Постановлением ЦИК СССР от 08.06.1934 Положение о преступлениях государственных дополняется статьями об измене Родине.

Данным законом устанавливалось, что изменниками могут быть не только должностные лица, которые отказались вернуться на Родину, либо граждане СССР, которые занимались шпионажем, но ими объявлялись и те, кто сообщал врагам сведения, относящиеся к государственной тайне. Согласно этому закону изменники – это лица, совершившие переход на сторону врага, а также бежавшие (перелетевшие) за границу.

Закон устанавливал 2 вида измены:

1. измена Родине, совершенная гражданами СССР, которые не относятся к статусу военнослужащих,
2. измена, совершенная военнослужащими.

Второй вид измены, согласно данному закону, являлся наиболее опасным и квалифицированным видом, за который полагалась повышенная ответственность.

Законом уже охватывались почти все из изменнических действий граждан СССР. Он также фактически поглотил в себе все составы воинской измены от перехода на сторону неприятеля, сдачи неприятелю начальниками вверенных им сил до самовольного отступления начальников от данных им для боя распоряжений, чтобы способствовать победе неприятеля.

Необходимо отметить, что Закон от 08.06.1934 не имел четкой формулировки субъективной стороны состава преступлений, а также в нем не было указаний, что изменой Родине можно признать, только умышленные действия граждан Союза, совершенные в ущерб внешней безопасности государства. Тем самым законом давались основания толковать понятие измены расширительно.<sup>37</sup>

Однако Законом не только устанавливалась ответственность изменников государства. Он также вступал в противоречие с действующими в то время основными принципами уголовного права СССР, предусматривая наказание для членов семьи изменников, которые проживали совместно с ними, даже при условии, что они не способствовали измене, как готовящейся, так и совершенной, и не знали о ней. Это вступало в противоречие со статьей 6 Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик 1924 г., которая гласила, что уголовное наказание может применяться только в отношении лиц, которые виновны в совершении преступлений.

Для разбора дел о контрреволюционных преступлениях Постановлением ЦИК СССР от 10.07.1934 «О рассмотрении дел о преступлениях, расследуемых Народным комиссариатом внутренних дел Союза ССР и его местными органами» учреждены особые суды – специальные коллегии, которые организовали в Верховном Суде СССР и

---

<sup>37</sup> История государства и права России: Учебник / Под ред. Ю.П. Титова. – М.: Былина, 2001. – С. 141 – 143.

верховных судах союзных и автономных республик, краевых, областных и окружных судах.<sup>38</sup> В отличие от судов общих в специальных судебных коллегиях рассматривались дела без участия народных заседателей, а состав состоял из председательствующего и 2-х членов суда. Это Постановление также устанавливало, что дела об измене Родине, терроре, шпионаже, поджогах, взрывах и иных видах диверсий подлежат рассмотрению только Военной коллегией Верховного Суда Союза ССР или по подсудности военным трибуналам округов.

Сталин, Каганович и Молотов, не ограничившись этим, принимают меры к учреждению нового внесудебного порядка по рассмотрению дел о государственных преступлениях. При Народном Комиссаре внутренних дел СССР образуется особое совещание с правом применения в административном порядке высылки, ссылки, заключений в исправительно-трудовых лагерях лицам, которых признали общественно опасными. В этот же период появляется ряд таких внесудебных органов, как разнообразные комиссии и всевозможные «тройки». Они, в отличие от особого совещания, которое действовало в центре, охватывали провинции, автономные республики, края, области и даже отдельные районы, такие как Колыма, входившая в то время в состав Дальневосточного края страны.

Постановлением ЦИК СССР от 02.10.1937 за измену Родине и шпионаж повышаются максимальные сроки лишения свободы с 10 до 25 лет. При этом законодательные акты формулируются так, что судам по делам об измене Родине и шпионаже оставалось право применять только такие меры как смертная казнь или лишение свободы на срок 25 лет.

В период Великой Отечественной войны против фашистских захватчиков идет значительное усиление борьбы с изменниками Родины и шпионами, что отражается в ряде принятых законодательных актов.

Формально в то время не подвергалось изменениям либо дополнениям само Положение о государственных преступлениях, а издавались новые

---

<sup>38</sup> Быстренко В.И. Указ. соч. – С. 121 – 124.

законодательные акты, обеспечивающие ведение борьбы с изменившими Родине и шпионами, террористами и диверсантами, отдельными гражданами, которые перешли на сторону врага. В этот период были изданы новые законодательные акты, которые вводили такие виды наказаний, которые не предусматривались ни в Положении о преступлениях государственных, ни в Основных началах уголовного законодательства СССР.

19.04.1943 Президиум Верховного Совета СССР издал Указ о мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, которые виновны в убийствах и истязаниях гражданского населения СССР и пленных красноармейцев, а также для изменников Родины и шпионов из числа советских граждан и их пособников. Указом устанавливался вид смертной казни – повешение, а также каторжные работы в виде лишения свободы. Вводя различие между изменниками Родины и пособниками врагу, данный Указ установил наказание для пособников из местного населения оккупированных территорий, которые были уличены в оказании содействия фашистам в совершении расправ или насилия над гражданским населением территорий или военнопленными.

Согласно данному Указу не подлежали привлечению к уголовной ответственности следующие лица:

1. те из советских граждан, которые при немецкой оккупации занимали административные должности, если установлено, что ими оказывалась помощь подпольщикам или партизанам, либо частям Красной Армии. А также то, что ими саботировалось выполнение требований оккупационных властей, они помогали населению в сокрытии продовольственных запасов и имущества, либо иными способами содействовали борьбе с фашистскими оккупантами;

2. все работники из разряда мелких служащих административных учреждений, рабочих и специалистов, занимавшихся своей профессией

(агрономы, врачи, учителя, ветеринары, инженеры и т.д.), если ими не совершились какие-либо конкретные преступные действия.<sup>39</sup>

Также изменилась и подсудность дел для данной категории преступлений. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22.06.1941 «О военном положении» расширил подсудность военных трибуналов и определил правовое положение местностей, на которых объявлено военное положение. В местностях, где объявлено военное положение, все категории дел о преступлениях, направленных против государственной безопасности, обороны и общественного порядка, стали подсудны военным трибуналам. Их приговоры не подлежали кассационному обжалованию, их можно было отменить или изменить только в порядке надзора.<sup>40</sup>

Победа СССР в Великой Отечественной войне позволила принять законодательные акты, смягчающие ответственность за государственные преступления.<sup>41</sup> Президиум Верховного Совета СССР Указом от 26.05.1947 отменил смертную казнь в мирное время, в том числе и за преступления в виде измены Родине и шпионажа.

25.12.1958 Президиумом Верховного Совета ССР был утвержден новый кодифицированный акт уголовного законодательства – Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. Одновременно был принят союзный закон «Об уголовной ответственности за государственные преступления».

Статья 1 данного закона предусматривала ответственность за измену Родине. Измена Родине определялась как деяние, умышленно совершенное гражданином СССР в ущерб суверенитету, территориальной неприкосновенности или государственной безопасности и обороноспособности СССР: переход на сторону врага, шпионаж, выдача

---

<sup>39</sup> Сверчков В.В. Уголовное право. Особенная часть: Краткий курс лекций. -- 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. – С. 45 – 49.

<sup>40</sup> История государства и права России: Учебник / Под ред. Ю.П. Титова. – М.: Былина, 2001. – С. 110 – 112.

<sup>41</sup> Андриченко Л.В., Вишняков В.Г., Гравина А.Л. Национальная безопасность Российской Федерации: проблемы укрепления государственно-правовых основ [Текст] // Журнал российского права. – 2005. – № 2. – С.11 – 17.

государственной или военной тайны иностранному государству, бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы в СССР, оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР, а равно заговор с целью захвата власти. В качестве наказания за нее предусматривались лишение свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки или смертная казнь с конфискацией имущества.

Одновременно устанавливалось, что освобождается от уголовной ответственности гражданин СССР, завербованный иностранной разведкой для проведения враждебной деятельности против СССР, если он во исполнение полученного преступного задания никаких действий не совершил и добровольно заявил органам власти о своей связи с иностранной разведкой.

Статья 2 Закона «Об уголовной ответственности за государственные преступления» давала определение шпионажа как передачи, а равно похищения или собирания с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их агентуре сведений, составляющих государственную или военную тайну, а также передачи или собирания по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб интересам СССР, если шпионаж совершен иностранным гражданином или лицом без гражданства, и предусматривала в качестве наказания за него лишение свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки или смертную казнь с конфискацией имущества.

Новым законом раздел «Особо опасные государственные преступления» сократил общее число составов таких преступлений с 18 до 10, исключив из их числа, в частности, контрреволюционный саботаж. В большинстве норм была снижена тяжесть санкций. При этом новым законом не давалось определение особо опасного государственного преступления. В науке такое понятие раскрывалось следующим образом: «Особо опасными

государственными преступлениями признаются предусмотренные общесоюзным уголовным законом общественно опасные деяния, направленные на подрыв или ослабление общественного строя СССР».<sup>42</sup>

В УК РСФСР 1960 года без всяких изменений были включены статьи общесоюзного закона.

В Закон СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» был внесен ряд изменений в 1984 г., обусловленных принятием в 1977 г. Конституции СССР. С апреля 1985 г. в СССР начинается новый этап по реформированию общественно-экономических и политических отношений. Идет формирование новой доктрины обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

В 1989 г. реформирование Закона начато с отмены нормы об уголовной ответственности за антисоветскую агитацию и пропаганду (ст. 70 УК РСФСР). Вместо агитации и пропаганды преступлением в нем говорится о призывах к насильственному изменению конституционного строя, а также к совершению преступлений против государства. Этим резко сужаются рамки уголовно-правового запрета, которым исторически отражается наибольшая политико-идеологическая нагрузка<sup>43</sup>.

05.03.1992 впервые в истории России был принят Закон РФ «О безопасности». Им в комплексе рассматриваются все виды безопасности, в их число вошла и государственную безопасность, в качестве важной составляющей части.

20.12.1995 Конституционный Суд Российской Федерации вынес постановление № 17-П по делу о проверке конституционности ряда положений пункта «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР «Измена Родине». Этим постановлением признано не соответствующим Конституции Российской Федерации положение пункта «а» статьи 64 УК РСФСР,

---

<sup>42</sup> Основы национальной безопасности: Учебное пособие / А.И.Овчинников, А.Ю.Мамычев, А.Г.Кравченко. – М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С.112.

<sup>43</sup> Пудовочкин Ю.Е. Преступления против безопасности государства. – М.: Юрлитинформ, 2009. – С.136.

квалифицирующее как форму измены Родине бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы.<sup>44</sup>

Все описанные изменения необходимо было учесть при конструировании системы преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства в процессе разработки нового Уголовного кодекса Российской Федерации. Новый УК РФ был принят 13.06.1996 и введен в действие с 01.01.1997.

Подведем итог. Создание и развитие уголовного законодательства России прошло четыре периода, отличающихся различными подходами законодателя к оценке концептуальных вопросов уголовной ответственности:

- а) уголовное законодательство доимперского периода;
- б) законодательство имперского периода;
- в) законодательство советского периода;
- г) российское уголовное законодательство современного периода.

У каждого из источников уголовно-правовых норм указанных периодов имеются свои особенности, достоинства, а также и недостатки. Но в целом, тем не менее, требуется сделать вывод, что в той или иной мере все они отвечали социально-экономическому и политическому положению общества в соответствующем историческом периоде.

#### **1.4. Сравнительно-правовая характеристика регулирования вопросов об ответственности за посягательства на внешнюю безопасность государства**

В XXI веке между странами идет объединение усилий в борьбе с терроризмом и организованной преступностью, а также незаконным оборотом оружия и коррупцией, несанкционированным обращением расщепляющихся материалов и в ряде иных сфер. В борьбе с такими проблемами и общественно опасными деяниями у разведслужб идет

---

<sup>44</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст.54.

тенденция к объединению, т.к. это в равной мере касается всех государств, вне зависимости от их политических ориентаций, экономического положения, либо состояния с правами человека и др.<sup>45</sup>

Любое из государств ведет работу по расширению своего информационного потенциала, потому что, только владея информацией в полной мере, руководители стран могут вовремя пресечь преступления, посягающие на внешнюю безопасность государства. Неслучайно в Федеральном законе от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» первая функция, которая возлагается на Службу (п. «а» ст. 12), – это «информировать Президента и председателя Правительства России и по их поручению федеральные органы государственной власти, а также органы государственной власти субъектов РФ об угрозах безопасности Российской Федерации».<sup>46</sup>

Деятельность тайных и разведывательных служб специального назначения всех государств не подлежит гласному, официальному опубликованию в части регламентирования порядка их функционирования и практической направленности. Все ведомственные акты, а также иные документы данных разведывательных служб находятся на бессрочном хранении. Содержание многих из них является засекреченным, в связи с характером особой конфиденциальной важности данной информации, что обуславливает их более надежную защиту от постороннего воздействия, поскольку в противном случае это может повредить интересам всего государства.

«Декларация о правилах ведения войны», принятая в 1874 г. на Брюссельской конференции, говорит о том, что «шпионом... называется лицо, которое тайно или ложным предлогом занимается сбором информации

---

<sup>45</sup> Соколов М.С. Некоторые вопросы противодействия угрозам информации, составляющей военную тайну // Военное право: электрон. научн. изд. – 2013. – Выпуск № 4.

<sup>46</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 15. – Ст.1269.

другой стороне».<sup>47</sup> Это давало основание признать шпионаж дозволенным способом при ведении военных действий.

Задачами шпионажа являлся сбор информации, а также контрразведка и проведение каких-то военных, либо локальных подрывных операций в тылу врага<sup>48</sup>.

Введение термина «государственная измена» в закон неизбежно приведет к путанице, т.к. в одном и том же Кодексе, определение «государственный» будет иметь различные значения, по существу противоположные, что совершенно недопустимо.

Кроме того, иностранные термины, которые далеко не точно переводят на русский язык как «государственная измена», но в оригинале у них зачастую имеется совершенно иной оттенок. Например, по-английски этот термин «государственная измена» – «high-treason», а по-немецки это «Hochverrat», но в обоих случаях при буквальном переводе они означают «верховная», «высшая» и «главная измена» (как в наказе Екатерины II «вышняя измена»). В Конституции США такое преступление именуют «изменой Соединенным Штатам».<sup>49</sup>

В уголовных кодексах государств – членов СНГ (бывших союзных республик СССР) – ответственность за измену и шпионаж достаточно близка той, которую предусматривал за такие преступные деяния УК РФ 1996г. Однако есть и некоторые отличия, на них стоит более подробно остановиться.

В первую очередь, нужно рассмотреть нормы Модельного УК 1996 года – рекомендательного законодательного акта для стран СНГ. Сравнив две статьи, и УК РФ и Модельного УК можно увидеть ряд таких отличий.

1. Ст. 293 Модельного кодекса имеет другое название. Это не «государственная измена», а это «измена государству».

---

<sup>47</sup> Брюссельская конференция 1874 года // Военный Энциклопедический Словарь. – М., 1986.

<sup>48</sup> Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник / под ред. Н.Г.Кадникова. – М.: Городец, 2006. – С.215 – 218.

<sup>49</sup> Конституции буржуазных государств. – М.: Юридическая литература, 1982. – С. 29.

2. В Модельном кодексе объект посягательства описывается более обширно: в него включены как суверенитет, так и территориальная неприкосновенность государства, помимо внешней безопасности, которая указана в УК РФ.<sup>50</sup>

В.Н. Рябчук считает, что такое расширенное описание излишне, т.к. в понятие «внешняя безопасность» входят и суверенитет, и территориальная неприкосновенность.<sup>51</sup>

Рассматривая Уголовный кодекс Азербайджана (далее – УК АР), можно увидеть ряд отличий:

1. По-другому дана формулировка объекта посягательств.

2. УК АР не использует понятие «внешняя безопасность», а дает перечень видов, входящих в него. Он указывает, что совершение государственной измены наносит ущерб суверенитету государства, территориальной целостности, государственной безопасности, обороноспособности страны.

3. УК АР содержит такую форму госизмены, как переход на сторону врага (в УК РФ ее нет, но данная форма предусматривалась в ст. 64 УК РСФСР).

4. УК АР устанавливает уголовную ответственность за выдачу гостайны только иностранным государствам, а в рамках УК РФ называются еще и международные либо иностранные организации, или их представители.

5. УК АР предусматривает за государственную измену наказание в виде лишения свободы на срок от 10 до 15 лет, или же пожизненное лишение свободы с конфискацией имущества или без таковой. Таким образом, в УК АР нижняя планка ниже, чем в УК РФ, однако, предусмотрено и пожизненное лишение свободы, а в УК РФ нет.

---

<sup>50</sup> Модельный Уголовный кодекс для государств – участников СНГ от 17 февраля 1996 г. (ред. от 16.11.2006 г.) // Приложение к Информационному бюллетеню Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. – 1997. – № 10.

<sup>51</sup> Рябчук В.Н. Указ. соч. – С. 127.

б. В примечании к статье имеются отличия от российской поощрительной нормы. Содержащаяся в УК АР мера по освобождению от уголовной ответственности предусмотрена не для всех лиц, которые совершили измену либо шпионаж, а лишь для тех, кого завербовали иностранные органы спецслужб. Кроме этого, в УК АР предусматривается одно дополнительное условие для освобождения от уголовной ответственности – это несовершение лицом никаких действий для исполнения задания от иностранцев. Поэтому в УК АР значительно сужен круг лиц, которые подлежат освобождению от уголовной ответственности.<sup>52</sup>

В Уголовном кодексе Республики Армения (далее – УК РА) положения об ответственности за посягательства на внешнюю безопасность государства очень близки к нормам УК РФ. Вместе с тем, УК РА также предусматривает 4-ю форму государственной измены: «переход в лагерь противника». Среди условий освобождения от уголовной ответственности в УК РА не упоминается о своевременности действий. В санкции нормы о государственной измене УК РА предусматривает наказание от 10 до 15 лет лишения свободы с конфискацией имущества или без таковой.<sup>53</sup>

Имеются существенные особенности регулирования уголовной ответственности за измену в Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК РБ):

1. Статья называется «измена Родине», а не «государственная измена»,
2. Объект посягательства описывается очень подробно, включая указание на ущерб внешней безопасности, суверенитету, обороноспособности, а также территориальной неприкосновенности и национальной безопасности.

---

<sup>52</sup> Уголовный кодекс Азербайджанской республики / Науч. ред. И.М. Рагимова. Перевод Б.Э. Аббасова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – С. 288 – 289.

<sup>53</sup> Уголовный кодекс Республики Армения / Перевод с армянского. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – С. 350 – 351.

3. В числе форм государственной измены включен и переход на сторону врага.

4. В УК РБ значительно сужено понятие измены государству в форме иного оказания помощи: она должна оказываться «по заданию органов или представителей иностранного государства».

5. В УК РБ предусмотрен квалифицированный состав в форме измены государству, сопряженной с убийством.

6. Санкция за основной состав измены в УК РБ значительно мягче, чем это предусматривается в УК РФ, – лишение свободы на срок от 7 до 15 лет. За квалифицированный состав установлено лишение свободы на срок от 10 до 25 лет, либо пожизненное заключение, либо смертная казнь с конфискацией имущества или же без оной.

7. Поощрительная норма в УК РБ предусматривает освобождение от ответственности лишь лиц, совершивших шпионаж или измену государства в форме шпионажа, и не распространяется на остальные формы измены.<sup>54</sup>

В УК Грузии статья о государственной измене сконструирована совершенно иначе. Государственной изменой считается множество составов преступлений, раскрывающихся в кодексе, подразумевается посягательство и на внешнюю, и на внутреннюю безопасность государства. Статья о госизмене не имеет санкции, в связи с чем наказание должно назначаться в соответствии с санкциями соответствующих статей.<sup>55</sup>

Кроме того, в УК Грузии публичное разглашение гостайны в ущерб государственным интересам приравнивается к выдаче гостайны иностранным государствам, иностранным организациям или их представителям.

Итак, проанализировав Уголовные кодексы ряд стран из числа бывших советских республик, можно говорить о том, что в этих странах

---

<sup>54</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – С. 393 – 394.

<sup>55</sup> Уголовный кодекс Грузии / Перевод с грузинского. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – С. 323 – 324.

нормы уголовных кодексов, предусматривающие ответственность за преступления в виде государственной измены, в основном имеют большое сходство с аналогичными нормами УК РФ 1996 г. Имеются, однако, и отличия в описании круга объектов посягательства, форм государственной измены, в санкциях за рассматриваемое преступление, а также в условиях освобождения от уголовной ответственности за измену.

## **ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ВНЕШНЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ**

### **2.1. Государственная измена как преступление против внешней безопасности государства**

Суть государственной измены – это акты предательства, характеризующиеся оказанием гражданами Российского государства помощи иностранным государства, организациям или их представителям в планировании и проведении против Российской Федерации враждебной деятельности. Законом предусматривается ответственность за такие формы оказания помощи, которые имеют направленность на нанесение ущерба внешней безопасности страны, как:

- акты шпионажа;
- акты выдачи государственной тайны;
- иные формы оказания помощи.

Государственная измена имеет высокую общественную опасность, заключающуюся в том, что у государства воруются важные сведения, относящиеся к государственной тайне. Они, попадая на стол иностранных спецслужб, используются против интересов Российской Федерации. Также они могут сводить на нет разработки, которыми занимались длительное время много людей. Это могут быть оригинальные технологии или новые виды вооружения, разработки планов обороны страны для особых периодов и др. Поэтому действия шпионов и изменников способны наносить колоссальный экономический и иной ущерб государству в виде срывов секретных научных исследований, перспективных технологий. Также они могут вызывать большие осложнения в межгосударственных отношениях

вплоть до разрывов дипломатических отношений, возникновения или эскалации вооруженных конфликтов.

Основным объектом посягательства при государственной измене являются общественные отношения во внешнеполитической сфере, связанные с обеспечением безопасности государственного суверенитета, обороноспособности, неприкосновенности и территориальной целостности Российской Федерации. Более подробная характеристика указанных отношений была дана в главе 1 настоящей работы.

В зависимости от характера действий непосредственными объектами этих преступлений является либо суверенитет, внешняя или экономическая безопасность государства, либо его обороноспособность и территориальная неприкосновенность и пр.

Предмет государственной измены – это сведения, которые составляют государственную тайну, или иной вид сведений, которые можно использовать в ущерб безопасности Российской Федерации.

В соответствии с положениями ст.2 Закона РФ от 21 июля 1993 года № 5485-1 «О государственной тайне» государственная тайна – это защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации.<sup>56</sup>

Перечень данных сведений утвержден Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 года № 1203<sup>57</sup> (с последующими изменениями). К государственной тайне, в частности, отнесены такие сведения, как:

- в военной области – стратегические и оперативные планы, документы боевого управления, сведения о боеспособности и мобилизационной готовности, направления развития вооружения и военной

---

<sup>56</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 41. – Ст.4673.

<sup>57</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 49. – Ст.4775.

техники, сведения о ядерном и специальном оружии, дислокации и состоянии режимных объектов, дислокации и состоянии частей Вооруженных сил;

- во внешнеполитической и внешнеэкономической области – сведения о стратегии и тактике внешней политики, сведения по политическим, военным, научно-техническим или экономическим вопросам в отношении одного или ряда иностранных государств, полученные в доверительном порядке, сведения о переговорах, сведения о подготовке, заключении, ратификации, подготовке денонсации, содержании или выполнении договоров, сведения о российском экспорте и импорте вооружения и военной техники, об оказании технического содействия, сведения о существовании, объеме экономического сотрудничества с иностранными государствами в особый период;

- в экономической и технической области – планы подготовки регионов к военным действиям, использования инфраструктуры в интересах безопасности, сведения о силах и средствах гражданской обороны, о государственном оборонном заказе, научно-исследовательских работах в оборонных целях, государственных запасах драгоценных металлов и камней;

- в разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной сфере – сведения о силах, средствах, планах, методах и результатах деятельности, сотрудничающих на конфиденциальной основе лицах, средствах защиты секретной информации, системе специальной связи.

Государственную тайну образуют сведения трех степеней секретности: «секретно», «совершенно секретно» и «особой важности»; на носители документов, содержащих составляющие государственную тайну сведения, наносится гриф о степени секретности с подписью уполномоченного лица и регистрационным номером (ст.12 Закона «О государственной тайне»). Засекреченные сведения признаются государственной тайной до момента их рассекречивания, которое производится автоматически по истечении срока, на который было

осуществлено засекречивание, или специальным решением компетентного должностного лица.

Вместе с тем, в судебной практике признано, что для квалификации деяния как шпионажа (посягающего на государственную тайну) предопределяющий характер имеет именно содержание сведений, а не нахождение их на определенном носителе (с грифом о секретности) и не форма их изложения (определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 07 мая 2013 года № 56-Д13-25С).<sup>58</sup>

К категории «иных сведений», которые могут быть предметом государственной измены, законодатель относит все сведения, не относящиеся к перечню данных о государственной тайне, но использование которых иностранными разведками может причинять ущерб безопасности российского государства.

Такие сведения могут быть из различных сфер жизни общества и государства: культуры и политики, науки, хозяйственно-экономических отношений, организации транспортных перевозок и дорожной инфраструктуры, порядка оформления документов и др. Они могут как носить ограниченный характер, так и иметься в свободном доступе, быть почерпнутыми из средств массовой информации или из частных бесед. Однако, ни источник получения сведений и их характер не могут влиять на квалификацию содеянного.

В качестве предмета государственной измены все сведения могут объективироваться и в устной речи, и в письменных источниках, и в технических изделиях и др.

Сущность объективной стороны состава государственной измены заключается в совершении лицом активных, враждебных, совместных с иностранными государствами, иностранными (или международными) организациями или их представителями действий, которые направлены на

---

<sup>58</sup> Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2013. – № 12. – С.12 – 13.

нанесение ущерба суверенитету и территориальной целостности Российскому государству.<sup>59</sup>

Диспозиция ст.275 в УК РФ альтернативно указывает на 3 формы действий, которые составляют объективную сторону государственной измены (для привлечения лица к уголовной ответственности достаточно выполнения им хотя бы одного из таких действий):

а) шпионаж;

б) выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

в) оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации.

Последние две формы государственной измены были описаны по-новому в диспозиции ст.275 УК РФ Федеральным законом от 12 ноября 2012 года № 190-ФЗ. Ранее УК РФ признавал государственной изменой «выдачу государственной тайны либо оказание помощи иностранному государству либо иностранной организации в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации». Однако, как указывалось в пояснительной записке к новому законопроекту, эта форма «является крайне сложной для доказывания» того, что деятельность была именно «враждебной», чем и пользуется защита, добиваясь «освобождения обвиняемых и подсудимых от уголовной ответственности».<sup>60</sup> В этой связи,

---

<sup>59</sup> Григорьева Л.В. К вопросу о применении статьи 283 Уголовного кодекса Российской Федерации // Современное право. – 2014. – № 3. – С. 103 – 106.

<sup>60</sup> Заключение комитета Государственной думы по безопасности от 15.03.2011 № 61/7.12 по проекту федерального закона № 162063-4 «О внесении изменений в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Дата обращения: 21.11.2016.

определение государственной измены как «враждебной деятельности, направленной в ущерб внешней безопасности Российской Федерации», решено было заменить на «деятельность, направленную против безопасности Российской Федерации, в том числе ее конституционного строя, суверенитета, территориальной и государственной целостности».<sup>61</sup>

Понятие такой формы измены как шпионаж в ст.275 УК РФ не раскрывается: закон подразумевает, что признаки шпионажа совершенно аналогичны тем, которые описаны в ст.276 УК РФ (с одноименным названием), за исключением фигуры субъекта их совершения. В этой связи, признаки шпионажа будут рассмотрены в следующем параграфе.

Выдача государственной тайны по своим внешним признакам очень близко к передаче сведений при шпионаже. Отличие от шпионажа в том, что выдача государственной тайны осуществляется лицом, располагающим этими сведениями на законном основании (стала известна по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством), тогда как сведения при шпионаже передают иные лица, которые, как правило, предварительно их похищают или собирают. Выдачу считают оконченной, когда сведения получает тот, для кого они предназначались.

Иное оказание помощи иностранным государствам, иностранным организациям или их представителям в проведении деятельности против внешней безопасности РФ может выражаться в совершении различных деяний, которые направлены на оказание содействия иностранным государствам, организациям в проведении как разведывательной, так и иной подрывной деятельности против безопасности нашего государства, либо основ его конституционного строя.

Оказание иной помощи объективно связано с установлением контактов (связей) гражданина Российской Федерации с иностранными

---

<sup>61</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст] / под ред. А.А.Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. – М.: Аспект Пресс, 2010. – С.798.

государствами, иностранными организациями или их представителями, а затем – с совершением деяний по их заданиям:

1) иных (кроме государственной измены) преступлений против безопасности и основ конституционного строя РФ;

2) деяний, которые не образуют признаков указанных преступлений, но наносят ущерб внешней безопасности РФ.

Круг деяний во втором случае многообразен. Объективно у него сходство с пособническими действиями в контакте с иностранными государствами или организациями. Объединяющее начало – это направленность данных деяний против внешней безопасности российского государства. Это могут быть вербовка агентуры для иностранных спецслужб, подбор для нее конспиративных или явочных квартир, вступление в агентурные отношения с зарубежными спецслужбами граждан России, оказание содействия кадровым разведчикам или иностранным эмиссарам (приобретение документов прикрытия, устройство на работу, где есть доступ к государственным секретам и др.). Оказание иной помощи может происходить и в мирное, и в военное время.

Согласно диспозиции ст. 275 УК РФ преступление будет окончено с момента совершения любого из действий, т.к. состав преступления является формальным, наступление какого-либо общественно опасного последствия не является обязательным условием для уголовной ответственности за государственную измену.

Субъектом физическое, достигшее 16-летнего возраста и вменяемое лицо с признаком специального субъекта – наличия гражданства Российской Федерации. Бипатриды (лица с двойным гражданством) за государственную измену несут ответственность также, как граждане РФ, т.е. по ст. 275 УК РФ, потому как наличие у граждан РФ гражданства иностранного государства не может освобождать его от обязанностей, которые вытекают из российского гражданства (это подтверждается в ч.2 ст.62 Конституции РФ). государственной измены может признаваться

Лица без гражданства и иностранные граждане, виновные в шпионаже, привлекаются к ответственности ст.276 «Шпионаж» УК РФ. Однако, вместе с тем, возникает вопрос о возможности их ответственности за соучастие в государственной измене (как организаторов, подстрекателей или пособников) на основании положения ч.4 ст.34 УК РФ. Согласно ему лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части УК РФ, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника.

По данному вопросу в юридической науке имеются различные мнения. Одни ученые полагают, что эти лица могут быть соучастниками лиц, совершающих государственную измену (кроме как соисполнителями), а другие считают, что не могут, и все содеянное ими охватывается составом шпионажа (ст.276 УК РФ).<sup>62</sup>

Этот вопрос нельзя решить так однозначно. Деяния по государственной измене всегда предполагают наличие какой-либо связи ее субъекта с гражданами зарубежных государств, т.к. данное деяние осуществляется для оказания помощи в проведении враждебной деятельности в отношении РФ иным государствам, иностранным (международным) организациям, а также их представителям.

Действия иностранцев – организаторов, подстрекателей или пособников государственной измены могут подпадать под признаки статьи 276 УК РФ, если ими осуществляется собирание (похищение, хранение, передача) сведений, составляющих государственную тайну, или иных сведений (по заданию иностранной разведки), в том числе с привлечением к указанным действиям граждан России. В таком случае состав шпионажа

---

<sup>62</sup> Курс уголовного права. Том 5. Особенная часть / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова [Электрон.] // <http://учебники.информ2000.пф/ugolovn/ugo15.doc>

полностью охватывает указанное деяние, дополнительной квалификации его по ст. 275 УК РФ (со ссылкой на ст.33) не требуется.

А вот в том случае, когда российского гражданина привлекают к оказанию помощи во враждебной деятельности в иной форме (не путём собирания и передачи информации), такие действия иностранца не подпадают под признаки ст.276 УК РФ. В этом случае их необходимо квалифицировать как соучастие в совершении государственной измены (ст.33, ст.275 УК РФ).

С 2012 года субъект измены в форме выдачи государственной тайны – специальный. Им может быть гражданин Российской Федерации, достигший 16-летнего возраста, которому сведения, составляющие государственную тайну, были доверены или стали известны по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством. Таким образом, субъект измены в форме выдачи государственной тайны должен соответствовать двум дополнительным признакам.

Первый из них – это то, что лицо должно иметь допуск к государственной тайне. Регулирует порядок допуска Закон РФ «О государственной тайне», ст. 21 которого гласит, что допуск лиц к сведениям, относящимся к государственной тайне осуществляется в добровольном порядке, и предусматривает принятие данным лицом обязательств перед государством по нераспространению сведений, которые составляют такую тайну, а также ознакомление с нормами об ответственности за нарушение законодательства РФ о государственной тайне и соблюдение ряда других правил. Вторым признаком субъекта является то, что тайна либо была ему доверена, либо стала известна по службе. Лица, которые, не имеют допуска, а также все иные лица, которые ознакомились с секретными сведениями случайно, а не в связи со службой, но затем их разгласившие, не являются субъектами данного состава и не подлежат ответственности по ст. 283 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла. Субъектом преступления осознается, что совершаемые им действия либо причиняют, либо могут причинить ущерб безопасности Российскому государству, но у субъекта преступного деяния нет желания прекратить свои преступные действия. Виновный, осознавая общественно опасный характер действий, все-таки желает, чтобы они совершились.

Часть авторов высказывала мнение, что совершение измены или шпионажа возможно и с косвенным умыслом, но эта позиция дальнейшего развития в практике и в теории не нашла,<sup>63</sup> потому как подлежит установлению направленность умысла – нанесение ущерба внешней безопасности Российской Федерации.

Мотивы и цели государственной измены могут быть самыми разными – от корысти, мести, трусости и малодушия до националистических побуждений, политических соображений и иной личной заинтересованности субъектов (например, для переезда на постоянное место жительства за границу). Мотивы и цели не могут иметь значения для квалификации преступлений, однако им придается большое значение в определении степени вины субъектов, раскрытии механизмов совершения преступлений, а также их могут учитывать при назначении наказания.

Н.Г. Кадников приводит такой пример: М. Финкель, будучи старшим научным сотрудником Петербургского военно-морского НИИ Минобороны России, имел доступ ко многим документам под грифом «секретно» и «совершенно секретно», содержащиеся в которых сведения составляли государственную тайну.

Зная об интересе иностранных спецслужб к тематике решаемых в его учреждении вопросов, Финкель, желая выехать за пределы России на постоянное место жительства, в поисках источника получения иностранной валюты вышел на контакт с сотрудником посольской резидентуры ЦРУ. От

---

<sup>63</sup> Мальцев В.А. Защита государственной тайны в Российской Федерации на современном этапе ее развития // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 4. – С. 2 – 8.

него Финкель получил официальное предложение о сотрудничестве. Согласившись на сотрудничество с агентом ЦРУ, Финкель передал этому агенту иностранной разведки все имеющиеся у него секретные и особо секретные сведения об изделии и направлениях дальнейшей разработки этого изделия, которые интересовали иностранную разведку.

По оценкам специалистов, урон обороноспособности страны, нанесенный Финкелем, огромен, т.к. стали обесцененными секретные военные разработки, на которые государство затратило миллиарды рублей. Действия Финкеля суд квалифицировал как государственную измену в форме шпионажа, совершенного в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, в форме передачи представителю иностранного государства сведений, которые составляют государственную тайну. Финкелю было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 12 лет.<sup>64</sup>

В качестве другого примера привлечения к уголовной ответственности за государственную измену можно привести дело военного журналиста Г.М. Пасько. Пасько было предъявлено обвинение в совершении государственной измены, которая выразилась в совершении следующих действий. Во исполнение поручений граждан Японии Такао Дзюн и Насу Хироюки Пасько собрал и передал подданным Японии сведения о вывозе специальным эшеленом отработанного ядерного топлива с указанием места и времени отправки эшелона. Также 31 января 1997 года Пасько получил секретный документ – РПСО КА-93 в одном из управлений штаба Тихоокеанского флота, с которого незаконно снял ксерокопию и передал ее японцам.

Тихоокеанским флотским военным судом вынесен такой приговор: «Пасько Григория Михайловича признать виновным в государственной измене в форме шпионажа, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ, на основании которой, с применением

---

<sup>64</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Н. Г. Кадникова. – М.: Юриспруденция, 2016. – С. 706.

ст.64 УК РФ, назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года в исправительной колонии строгого режима без конфискации имущества. На основании ст.48 УК РФ лишить Пасько воинского звания «капитан 2 ранга запаса».<sup>65</sup>

Совершение по заданию иностранной разведки (ее представителя) каких-то иных преступлений, как убийство, похищение человека, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также экономических или экологических преступлений, требует квалификации деяний по совокупности преступлений со ст.275 УК РФ.

## **2.2. Шпионаж как преступление против внешней безопасности государства**

Общественная опасность шпионажа заключается в том, что из владения государства уходят важнейшие сведения, относящиеся к категории государственной тайны. Шпионажем как преступным деянием создаются условия для совершения ряда других преступлений, направленных против основ конституционного строя государства и его безопасности.

Как отмечено выше, шпионаж в УК РФ рассматривается и как одна из трех форм государственной измены (в ст.275 УК РФ), и как самостоятельное преступление (ст.276 УК РФ). При этом объективные признаки обоих вариантов шпионажа являются тождественными: разница состоит лишь в субъекте, совершающем деяние.

Статья 276 УК РФ дает следующее определение шпионажа: «передача, собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки или лица,

---

<sup>65</sup> Приговор Тихоокеанского флотского военного суда от 25 декабря 2001 года по делу Г. Пасько // [whiteworld.ru/rubriki/000108/004/02012307.htm](http://whiteworld.ru/rubriki/000108/004/02012307.htm)

действующего в ее интересах, иных сведений для использования их против безопасности Российской Федерации, если эти деяния совершены иностранным гражданином или лицом без гражданства».

Следовательно, в указанной норме речь идет о двух разновидностях шпионажа, которые различают, главным образом, по предмету преступления (государственная тайна или иные сведения).<sup>66</sup>

Предметом первого вида шпионажа признаются сведения, которые составляют государственную тайну. Характеристика таких сведений была дана в предыдущем параграфе.

Обязательный признак состава шпионажа – это конкретный получатель сведений, составляющих государственную тайну. Ими могут быть иностранные государства, международные или иностранные организации либо их представители. При этом имеются в виду любые виды зарубежных организаций (общественные, государственные или частные). Передача сведений (или собирание с целью передачи) российским гражданам и организациям без цели их дальнейшей передачи в другие государства (для использования в производственно-экономической деятельности и других подобных целей) не относится к шпионажу, ибо при этом нет угрозы внешней безопасности государства. Данные действия могут подходить квалифицироваться по ст. 283 УК РФ (как разглашение государственной тайны), ст.283.1 УК РФ (как незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну), ст. 325 УК РФ (как похищение официальных документов) и т.д.

Объективно шпионаж выражается в передаче либо собирании, похищении, хранении сведений, относящихся к государственной тайне, с целью их передачи указанным адресатам.

К собиранию сведений относят любую, кроме похищения, форму получения засекреченных сведений для их последующей передачи организациям или лицам, указанным в законе. Способы собирания могут

---

<sup>66</sup> Уголовное право. Общая и особенная часть / под ред. В.В. Боровикова. – М.: Юрайт, 2015. – С.117.

быть самыми разнообразными от наблюдения, включая применение технических средств, до общения с секретносителями или выведывания сведений при разговорах, а также подслушивания разговоров специалистов либо совершения несанкционированного подключения к техническим средствам связи и др.

Разновидностью собирания сведений является их похищение, которое может осуществляться тайно или открыто. Если похищаемые сведения имеют форму материальных объектов (имеющих потребительские свойства, экономическую ценность), то при признаках кражи или другой формы хищения чужого имущества, данные действия квалифицируются по совокупности со шпионажем.

Хранение сведений – это любой из способов их сбережения, который обеспечивает сохранность и неизменность информации и возможность последующей их передачи.

К передаче сведений законодатель относит их сообщение любым способом адресатам (устно, письменно, через посредников, с использованием тайников, технических средств, почтовой связи и др.).

Шпионаж, предметом которого является государственная тайна, может совершаться как инициативно, так и по заданиям иностранных государств (организаций, их представителей). Оконченным шпионаж считается с момента совершения действий, перечисленных выше. Приготовлением к этому преступлению признается установление контакта с какой-то из иностранных разведок и получение шпионом задания. Пресеченная попытка по сбору сведений, например, путем кражи, является покушением на преступление.

Шпионаж, предметом которого являются иные сведения, образуют деяния в форме их передачи и собирания. В отличие от первого вида шпионажа, передача или собирание иных сведений образуют рассматриваемый состав преступления только при условии, что они

осуществляются по заданию иностранной разведки или лица, действующего в ее интересах.

Субъективная сторона шпионажа – это прямой умысел, т.е. осознание индивидом общественно опасного характера совершаемых им действий и наличие желания действовать в ущерб внешней безопасности России.

Мотивы и цели шпионажа могут быть самыми различными. Практикой доказано, что чаще всего таковыми являются цели обогащения противоправными способами, корыстные побуждения. Если шпионаж осуществляет кадровый разведчик иностранной спецслужбы, то мотивом и целью является выполнение им своих служебных обязанностей.

Субъектом рассматриваемого преступления признаются вменяемые и достигшие 16-летнего возраста лица, являющиеся иностранными гражданами либо лицами без гражданства. При этом данной нормой подразумевается, что эти лица не имеют законного допуска к сведениям, составляющим государственную тайну, собирают их вопреки требованиям режима секретности соответствующих сведений.

Но возможны такие случаи, когда иностранцы в силу возложенных на них обязанностей становятся обладателями сведений, составляющих военную или государственную тайну России на законных основаниях. Например, ими могут быть иностранцы, поступившие по контракту на службу в Вооруженные Силы Российской Федерации. Они, фактически обладая указанными выше сведениями, имея служебную обязанность хранить государственную тайну российского государства, могут заниматься шпионской деятельностью в пользу иных государств.

Такие военнослужащие, занимаясь шпионской деятельностью, одновременно подпадают под объективную сторону составов преступлений, которые предусмотрены статьями 275 и 276 УК РФ. Однако, их можно привлечь к уголовной ответственности за государственную измену только

как организаторов, пособников, подстрекателей, а их действия квалифицируются по совокупности ст. 276 и ст.33, ст. 275 УК РФ.<sup>67</sup>

В литературе высказана точка зрения, согласно которой лица с двойным гражданством – Российской Федерации и иностранного государства – должны отвечать за шпионаж по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 275 и 276 УК РФ.<sup>68</sup>

Данная позиция по ряду соображений выглядит неубедительно. Во-первых, здесь присутствует двойное наказание за одно и то же преступное деяние, что противоречит ст.50 Конституции РФ. Во-вторых, согласно требованиям ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» гражданин Российской Федерации, имеющий также иное гражданство, рассматривается Российской Федерацией только как гражданин Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом. Приобретение гражданином Российской Федерации иного гражданства не влечет за собой прекращение гражданства Российской Федерации.<sup>69</sup> Согласно положению ст. 62 Конституции РФ гражданину России может быть разрешаться одновременное гражданство Российской Федерации и другого государства, с которым у Российской Федерации имеется соответствующий договор. Наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Часть 3 ст. 3 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» также гласит, что граждане Российской Федерации, имеющие также иное гражданство, не

---

<sup>67</sup> Зателепин О.К. Квалификация преступлений против военной безопасности государства: монография. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». – М.: За права военнослужащих, 2009. – Вып. 106. – С.88.

<sup>68</sup> Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование / под ред. Г.М. Резника. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – С. 496.

<sup>69</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 22. – Ст. 2031.

могут на этом основании быть ограничены в правах, уклоняться от выполнения обязанностей или освобождаться от ответственности, вытекающих из гражданства Российской Федерации.<sup>70</sup>

Таким образом, законодателем в решении вопросов об ответственности лиц с двойным гражданством отдается приоритет национальному закону, что подтверждает и оценка санкций ст. ст. 275 и 276 УК РФ. УК РФ предусматривает более строгое наказание (с точки зрения нижнего предела срока лишения свободы, и наличия в санкции дополнительных видов наказания при равном верхнем пределе срока лишения свободы) за шпионаж как форму государственной измены, чем за шпионаж как самостоятельное преступление, субъектом которого являются иностранные граждане либо лица без гражданства.

Бывают случаи, когда шпионаж совершается лицами, которые наделены дипломатической неприкосновенностью, что позволяет им уклоняться от реальной уголовной ответственности. Однако, их преступные действия не могут превратиться в правомерные в силу наличия такого статуса. Такая категория лиц за действия, несовместимые с дипломатическим статусом, выдворяется из России.

Например, сотрудник посольства Южной Кореи Чо Сон У был выдворен из России за действия, несовместимые с дипломатическим статусом (за шпионаж). Валентина Моисеева, представителя МИД РФ, находившегося с Чо Сон У в преступной связи, привлекли к уголовной ответственности за совершение государственной измены в форме шпионажа.<sup>71</sup>

Другой пример: в Москве была задержана Петерсон, атташе посольства США. Ее задержали при проведении тайниковой операции. Во время, проведенного в присутствии советника посольства США

---

<sup>70</sup> Косов А.В., Бочкарев А.Е. Отдельные вопросы применения принципа гражданства как принципа действия уголовного закона в пространстве в отношении преступлений, предусмотренных ст. ст. 275, 276 УК РФ // Российский следователь. – 2008. – № 24. – С.86 - 90.

<sup>71</sup> Практика применения Уголовного Кодекса Российской Федерации: Комментарий судебной практики и доктринальное толкование / под ред. Г.М. Резника. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – С.143.

официального разбирательства контейнер, который заложила Петерсон, вскрыли, а там находились миниатюрная радиоаппаратура, шпионские инструкции, два резервуара со смертоносным ядом, крупная сумма денег. Но из-за того, что Петерсон имела дипломатический иммунитет, МИД России заявил посольству США протест и объявил шпионку персоной нон-грата.<sup>72</sup>

### **2.3. Характеристика иных преступлений против внешней безопасности государства**

В число иных преступлений против внешней безопасности государства помимо государственной измены и шпионажа входят преступления, предусмотренные ст.ст.278, 279, 280, 280.1, 282, 283, 283.1, 284 УК РФ.

Конституция РФ гласит, что никто в Российской Федерации не может присваивать себе власть. Государственная власть в Российском государстве осуществляется Президентом РФ, Федеральным Собранием (Советом Федерации и Государственной Думой). Состав преступлений, предусмотренный ст.278 УК включает в себя форму измены Родине, ранее предусматривавшуюся в ст. 64 УК РСФСР – это заговор с целью захвата власти. Под действующую ст. 275 УК РФ она не подпадает, но у нее осталась связь с государственной изменой. Например, если субъектами преступления совершаются действия по захвату власти совместно с зарубежными государствами, иностранными организациями или их представителями, то действия заговорщиков квалифицируются как государственная измена в форме оказания помощи зарубежному государству, либо иностранной организации (их представителям), по совокупности со ст. 278 УК РФ.

Законом не определяется характер и содержание действий, предусмотренных ст.278, но в ней делается акцент на целенаправленность

---

<sup>72</sup> Дьяков С.В. Государственные преступления (против основ конституционного строя и безопасности государства) и государственная преступность. – М.: Издательство НОРМА, 1999. – С. 33 – 34.

данных деяний. Первая группа действий – это нарушающие Конституцию РФ насильственные действия, которые направлены на захват власти. Но закон не конкретизирует на захват, какой именно власти направленность насильственных действий, поэтому нужно иметь в виду 3 ветви власти, т.е. это - законодательная, исполнительная и судебная. В законе не оговаривается и уровень власти, а значит, что речь может идти о власти любого из уровней. Кроме того, в действия, направленные на захват власти, входит и физическое устранение лиц, которые имеют на законных основаниях властные полномочия, или же их принудительно изолируют и провозглашают тех, кто будет осуществлять противоправные действия.

Вторая группа действий имеет направленность на насильственное удержание власти. У третьей группы действий направленность – это насильственное изменение в Российской Федерации конституционного строя. Все перечисленные группы действий совершают насильственными способами, причем законом не ограничены ни формы, ни степень насилия. Поэтому насилие совершать как один человек, так и группа, а также оно может быть и вооруженным.

Когда уже существует заговор для захвата власти, но заговорщиками еще не было совершено других действий, которые направлены на насильственный захват государственной власти, тогда действия виновных требуется квалифицировать как приготовление к совершению насильственного захвата, либо удержанию власти, либо насильственное изменение конституционного строя Российского государства.

Статья 283 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за разглашение государственной тайны. Объективная сторона преступления – это разглашение сведений, относящихся к государственной тайне, при условии, что сведения стали достоянием иных лиц, при отсутствии признаков государственной измены и шпионажа.<sup>73</sup>

---

<sup>73</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. И.Э. Звечаровского. – М.: Юрист, 2004. – С. 432 – 433.

Способы разглашения государственной тайны могут быть самыми различными: это устные рассказы, показ чертежей и документов, образцов продукции, а также бездействие, когда, к примеру, материалы хранят в условиях, при которых у посторонних есть возможность ознакомления с ними. Поэтому состав разглашения сконструировали как формальный, т.е. деяние считается оконченным в момент разглашения, при этом не требуется причинения вреда интересам государства.

Но необходимо условие, чтобы сведения стали достоянием постороннего лица или лиц. При этом достаточно общего понимания смысла информации, передаваемой огласке, и не нужно детальное восприятие всей совокупности разглашаемых сведений. В противном случае, даже при наличии прямого умысла это может квалифицироваться только, как покушение (например, сведения были в письме, но оно не дошло до адресата, поэтому они не известны другим лицам).<sup>74</sup>

Субъект преступления обладает двумя специальными признаками, которые были рассмотрены выше при описании такой формы государственной измены как выдача государственной тайны.

Субъективной стороной преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 283 УК РФ, является вина в форме умысла, когда лицом осознается, что он разглашает государственную тайну, и при этом лицо желает, чтобы содержание было известно посторонним, или же к этому он относится безразлично (например, в публичном месте ведет громко разговор).

Мотивы совершения разглашения – чаще всего это бахвальство, а цель – показать посторонним собственную осведомленность, компетентность и свою значимость. Но в основе мотивации могут лежать другие побудительные стимулы, как «помощь» близким людям в выполнении научных работ, выступлений и т.д.

---

<sup>74</sup> Шилов М.Д., Захарченко Ю.В. Курс современного уголовного права. – Ростов: Изд-во РГУ, 2008. – С. 156 – 157.

Статья 284 УК РФ предусматривает ответственность за утрату документов, содержащих сведения, относящиеся к государственной тайне.

Предметом данного преступления является не собственно сведения, составляющие государственную тайну, а документы, т.е. письменные акты, которые содержат такие сведения, зарегистрированные в соответствующих организациях и учреждениях, и имеющие такие реквизиты, как гриф секретности, номер, печать и т.д. Также предметом преступления могут быть материальные носители секретов, например, образцы оружия и военной техники, оборудования и топлива. Сведения о выше перечисленных предметах относятся к государственной тайне, поэтому их могут разглашать, передавать посторонним лицам и сами предметы.

Объективная сторона преступления характеризуется такими действиями, как нарушение правил обращения с документами. Обязательный признак объективной стороны – это последствия в виде утраты документов или предметов и наступления от этого тяжких последствий. Под утратой законодателем понимается выход документов или предметов из владения конкретного лица помимо его воли, но в результате нарушения данным лицом установленных правил обращения с предметами либо документами. Если после случившейся утраты не наступили тяжкие последствия, то состава этого преступления не будет. Между нарушением и утратой должна устанавливаться причинная связь, как и с наступлением тяжких последствий.

Преступление, предусмотренное ст.284 УК РФ, может совершаться только теми лицами, которые имеют допуск к государственной тайне.

Вина лица, по отношению к последствиям может иметь только неосторожный характер, поэтому субъективная сторона преступления –это неосторожная вина. При умышленном предоставлении документов или предметов посторонним лицам речь уже будет идти о разглашении государственной тайны (ст.283 УК РФ).

## **ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА ВНЕШНЮЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА**

### **3.1. Разграничение составов преступлений против внешней безопасности между собой и с другими составами преступлений**

Разграничение составов преступлений происходит по признакам, характеризующими объект и объективную сторону, а также субъект и субъективную сторону преступлений, но разграничение может быть и комплексным – по признакам, которыми характеризуется ряд сторон преступления.

На практике редко встречается разграничение преступлений лишь по объекту преступления. Существует общее правило, если есть различия в непосредственных объектах преступлений, имеются и различия в объективной стороне преступления: либо в характере действия или бездействия, либо в признаках общественно опасных последствий, либо в обстановке преступления, месте, времени его совершения.

Преступления, предусмотренные ст.ст.275 и 276 УК РФ отличаются между собой исключительно по признаку субъекта преступления. Субъект государственной измены – это только граждане Российской Федерации; ни лица без гражданства, ни иностранцы по этой статье ответственности не подлежат, т.к. они не могут совершать измены той страны, гражданами которой они не являются. При шпионаже субъект – только иностранные граждане либо лица без гражданства.

Статья 283 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за разглашение сведений, составляющих государственную тайну, лицом, которому она была доверена или стала известна по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской

Федерации. Как видно, по своим признакам данное деяние весьма сходно с государственной изменой в форме выдачи сведений, составляющих государственную тайну. Однако, в диспозиции ч.1 ст.283 УК РФ прямо оговаривается, что она подлежит применению только при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ст.ст.275 и 276 УК РФ, т.е. государственной измены и шпионажа.

Отличие умышленного разглашения государственной тайны от государственной измены состоит в том, что при разглашении отсутствует намерение причинения ущерба внешней безопасности Российской Федерации.<sup>75</sup> Конкретнее такое отсутствие намерения проявляется в адресате разглашения информации: при государственной измене таковым является иностранное государство, международная или иностранная организация либо их представители (агенты). Соответственно, если адресатом передаваемой (сообщаемой) информации является иное лицо (в том числе знакомые, родственники и т.п.), то деяние может квалифицироваться лишь по ст.283 УК РФ.<sup>76</sup>

По аналогичному критерию преступления, предусмотренные ст.ст.275 и 276 УК РФ, отграничиваются от незаконного получения сведений, составляющих государственную тайну (ст.283.1 УК РФ). В последней предусмотрена ответственность за собирание любым деликтоспособным субъектом незаконным способом сведений, составляющих государственную тайну. Однако, в отличие от государственной измены или шпионажа субъект рассматриваемого преступлений не имеет намерения (цели) передать указанные сведения иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям.

Как уже было отмечено выше, спецификой преступления, предусмотренного ст.284 УК РФ «Утрата документов, содержащих государственную тайну», является неосторожная форма вины. Умышленная

---

<sup>75</sup> Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник для высших учебных заведений / Под общей ред. Н.Г. Кадникова. – М.: Книжный мир, 2006. – С. 684.

<sup>76</sup> Платонов О. Государственная измена. – М.: Алгоритм, 2005. – С. 205.

передача таких документов (предметов) третьим лицам образует признаки либо государственной измены в форме выдачи государственной тайны (если адресатом является иностранное государство, международная либо иностранная организация или их представители), либо разглашения государственной тайны (ст.283 УК РФ).

Подводя итог сказанному, еще раз схематично отразим основные отличительные признаки основных составов преступлений против внешней безопасности:

Отграничение преступления, предусмотренного ст.275 УК РФ «Государственная измена», от шпионажа (ст.276 УК РФ):

1. по специальным субъектам:
  - по ст.275 УК – это гражданин РФ;
  - по ст.276 УК – это иностранные граждане, апатриды;
2. по объективной стороне:
  - ст.275 УК – по объему более широкая (включает в себя 3 формы: шпионаж, выдачу государственной тайны, иное оказание помощи);
  - ст.276 УК – не охватывается выдача гостайны и иное оказание помощи иностранным государствам.

Отграничение ст.275 УК РФ от преступления, предусмотренного ст.283 УК РФ «Разглашение государственной тайны»:

1. по предмету:
  - ст.275 – сведения могут содержать государственную тайну, но могут к таковой и не относиться;
  - ст.283 – сведения обязательно содержат государственную тайну;
2. по объективной стороне:
  - ст.275 – формальный состав;
  - ст.283 – материальный состав;
3. по адресату передачи сведений:
  - ст.275 – иностранное государство, международная либо иностранная организация или их представители;

- ст.283 – любое другое лицо;

4. по субъекту:

- ст.275 – гражданин РФ;

- ст.283 – лицо, которому сведения доверены по службе или работе.

Отграничение ст.ст.275 и 276 УК РФ от преступления, предусмотренного ст.283.1 УК РФ «Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну»:

1. по предмету:

- ст.ст.275, 276 – сведения могут содержать государственную тайну, но могут к таковой и не относиться;

- ст.283.1 – сведения обязательно содержат государственную тайну;

2. по адресату передачи сведений:

- ст.ст.275, 276 – иностранное государство, международная либо иностранная организация или их представители;

- ст.283.1 – любое другое лицо;

3. по субъекту:

- ст.275 – гражданин РФ;

- ст.276 – это иностранные граждане, апатриды;

- ст.283.1 – любое вменяемое и достигшее 16-летнего возраста лицо.

Отграничение ст. 284 УК РФ от ст.283 УК РФ:

1. по последствиям:

- для ст.283 необходимо условия, чтобы посторонним лицам стали известны сведения, которые содержат государственную тайну;

- для ст.284 необходимо наличие совокупности последствий – утраты документов или предметов и наступление тяжких последствий;

2. по субъективной стороне:

- ст.284 – предусматривает неосторожную форму вины;

- ст.283 – предусматривает как умышленную, так и неосторожную форму вины.

### **3.2. Уголовное наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые за преступления против внешней безопасности государства**

Политика государства, направленная на борьбу с общественно опасными деяниями, называется уголовной политикой. Принято считать, что любая политика, которая входит в сферу противодействия преступности, должна опираться на понятия преступного и наказуемого, разработанные уголовно-правовой политикой, и исходить из них.<sup>77</sup> Вот почему борьба с преступностью главным образом заключается в применении мер уголовно-правового воздействия.<sup>78</sup>

Основу уголовно-правовой политики России составляет фундаментальная взаимосвязь и взаимозависимость ее основных положений и политики в сфере профилактики преступности, а также защиты, исполнения уголовных наказаний и иных мер, носящих уголовно-правовой характер, надзора за лицами, отбывшими уголовные наказания, социальной реабилитации и поддержки потерпевших от преступлений.

Статья 2 УК РФ указывает, что за совершение преступлений уголовным законом устанавливаются виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера. Однако, в УК РФ не содержится ни понятия, ни точного перечня видов мер уголовно-правового воздействия. Это создает проблему в определении сущности таких мер как условное осуждение, принудительные меры воспитательного воздействия и т.д.

Анализ действующего законодательства РФ, регулирующего отношения в сфере обеспечения безопасности государства, позволяет делать выводы о том, что закрепленные в данных законах меры направлены на:

- 1) предупреждение преступлений (т.е. профилактику);

---

<sup>77</sup> Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 268.

<sup>78</sup> Гришанин П.Ф. Меры уголовно-правового воздействия на преступность и их реализации органами внутренних дел. – М.: Академия МВД России, 1996. – С. 3.

2) пресечение, выявление, раскрытие или расследование преступлений (т.е. борьба с преступлениями);

3) минимизацию и (или) ликвидацию последствий преступлений.

«Наличие общих целей уголовно-правового противодействия преступности не может исключать необходимости в формулировании для каждой из групп средств воздействия самостоятельных целей, которые отличаются только им присущим предполагаемыми результатами реализации».<sup>79</sup>

Большое значение на этапе установления уголовной ответственности отводится ее дифференциации, субъектом которой является законодатель. Под дифференциацией уголовной ответственности понимается «градация ее самим законодателем в уголовном законе, в результате которой им устанавливаются различные уголовно-правовые последствия в зависимости от типовой степени общественной опасности совершенного преступления».<sup>80</sup>

Средствами дифференциации уголовной ответственности являются:

- установление в различных частях статьей Особенной части УК РФ различного рода санкций за различные виды преступлений;

- градирование за преступные деяния определенных видов размеров наказания и видов в зависимости от тех квалифицирующих обстоятельств и признаков, которыми отягчается либо смягчается наказание;

- корректировка общих пределов наказания и минимальных, и максимальных, либо установленных санкцией зависит от стадий, на которых преступления были прерваны и наличия форм множественности

Поскольку основополагающим критерием разграничения наказаний выступает категория совершенного преступления, можно убедиться, что к решению вопроса о наказаниях за совершение преступлений, предусмотренных ст. 275, 276, 283, 283.1, 284 УК РФ, законодатель подходит

---

<sup>79</sup> Бавсун М.В. Уголовно-правовое воздействие: идеология, цели и средства реализации: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. – Омск: Омская академия МВД России, 2013. – С. 13.

<sup>80</sup> Уголовное право России. Особенная часть: учебник / С.А. Балеев, Л.Л. Кругликов, А.П. Кузнецов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М.: Статут, 2012. – С. 152.

дифференцировано. Общим видом наказания, предусмотренным за вышеуказанные составы преступлений, является лишение свободы. Причина, по которой законодателем было предусмотрено данное наказание в качестве основного обусловлена степенью важности объекта преступления, предусмотренного главой 29 УК РФ, вследствие чего указанное наказание выступает как необходимая мера предупреждения совершения новых преступлений, а также в качестве средства карательного воздействия, которое с учётом обстоятельств уголовного дела предусматривает возможность его применения в отношении субъектов, совершивших данное деяние.

Наиболее опасными преступлениями против внешней безопасности государства признаются государственная измена и шпионаж, что нашло законодательное отражение в санкциях ст.ст.275 и 276 УК РФ.

За преступление в виде государственной измены ст. 275 УК РФ предусматривает санкцию в виде лишения свободы на срок от 12 до 20 лет с дополнительными наказаниями в виде штрафа в размере до 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 3 лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до 2 лет.

За преступление в виде шпионажа ст. 276 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 10 до 20 лет (и не предусматривает дополнительные наказания в виде штрафа и ограничения свободы).

В соответствии с ч. 5 ст. 15 УК РФ данные преступления относятся к категории особо тяжких, т.к. за их совершение закон предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок более 10 лет.

К числу тяжких преступлений отнесены квалифицированные составы разглашения государственной тайны (ч.2 ст.283 УК РФ – наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет) и незаконного получения сведений, составляющих государственную тайну (ч.2 ст.283.1 УК РФ – наказывается лишением свободы на срок от 3 до 8 лет). Более мягкие виды основного

наказания в качестве альтернативы в санкциях указанных норм также не установлены. С учётом специфики субъекта преступления ч.2 ст.283 УК РФ предусматривает также обязательное дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.

Основные составы тех же видов преступлений (ч.1 ст.283, ч.1 ст.283.1 УК РФ) отнесены к преступлениям средней тяжести. В качестве максимального наказания за них предусмотрено лишение свободы на срок до 4 лет. Часть 1 ст.283 УК РФ в качестве альтернативного основного наказания предусматривает арест, который, как известно, до настоящего времени в действие не введен (и также предусматривается дополнительное наказание, аналогичное предусмотренному ч.2 той же статьи). А вот относительно новая ч.1 ст.283.1 УК РФ в качестве альтернативного основного наказания устанавливает штраф в размере от 200 000 до 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 3 лет.

Наконец, наименее опасным из всего круга рассматриваемых преступлений признается утрата документов, содержащих государственную тайну (ст.284 УК РФ), за которую предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 3 лет. В качестве альтернативных основных наказаний за это преступление уголовный закон устанавливает ограничение свободы на срок до 3 лет и арест на срок от 4 до 6 месяцев, а в качестве необязательного дополнительного наказания – лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет. Таким образом, данное преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести (ч.2 ст.15 УК РФ).

Помимо вышеизложенных отдельных видов наказаний за совершение вышеуказанных преступных деяний к лицу могут применяться иные меры уголовно-правового характера, в частности, конфискации имущества.

Согласно ч. 1 ст. 104.1 УК РФ конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора определенного имущества. Пункт «а» той же части в качестве предмета конфискации называет деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения перечисляемых в этом пункте преступлений, в том числе таких как государственная измена (ст.275 УК РФ), шпионаж (ст.276 УК РФ), незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну (ст.283.1 УК РФ).

Осуждение лица за совершение преступлений против внешней безопасности государства (как и любых других) влечет возникновение у данного лица такого особого правового состояния как судимость. По общему правилу, срок погашения судимости поставлен в зависимости от категории совершенного лицом преступления (ст.86 УК РФ), а потому применительно к рассматриваемым преступлениям его продолжительность составляет:

- 1) по ст. ст. 275, 276 УК РФ – 10 лет после отбытия наказания;
- 2) по ч. 2 ст. 283, ч. 2 ст. 283.1 УК РФ – 8 лет после отбытия наказания;
- 3) по ч. 1 ст. 283, ч. 1 ст. 283.1, ст.284 УК РФ – 3 года после отбытия наказания в виде лишения свободы.

При этом необходимо отметить, что погашение судимости в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, происходит после истечения одного года после отбытия или исполнения данного наказания.

С учётом вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в российском уголовном законодательстве предусмотрена существенная дифференциация наказаний, которые могут быть назначены за преступления против внешней безопасности государства, сроков погашения судимости за них; за отдельные из таких преступлений может назначаться конфискация

имущества – денег и ценностей, полученных в результате совершения преступления.

### **3.3. Освобождение от уголовной ответственности за преступления против внешней безопасности государства**

Освобождение от уголовной ответственности – это оставление уголовной ответственности без ее реализации, т.е. искусственное прерывание уголовного правоотношения. Освобождение от уголовной ответственности – это отказ государства от вынесения порицания лицам, совершившим преступления. Выражается оно в прекращении уголовных дел до момента вынесения обвинительных приговоров. Освобождение от ответственности регламентирует глава 11 Общей части УК РФ. В данной главе предусмотрены, в частности, такие основания освобождения как деятельное раскаяние (ст.75 УК РФ), примирение с потерпевшим (ст.76 УК РФ), перечисление в федеральный бюджет денежного возмещения (ст.76.1 УК РФ), назначение судебного штрафа (ст.76.2 УК РФ), истечение срока давности (ст.78 УК РФ).

Основание для такого освобождения – это нецелесообразность привлечения к уголовной ответственности лица, которое после совершения преступления в значительной мере утратило общественную опасность или в силу особых обстоятельств, обусловивших данное преступление, имеет небольшую степень опасности.

Поскольку такие преступления как государственная измена и шпионаж относятся к особо тяжким преступлениям, к ним не применимы основания освобождения от наказания, предусмотренные ч.1 ст.75, ст.ст.76, 76.1, 76.2, 90 УК РФ. Также не известны случаи издания актов амнистии, которыми бы от уголовной ответственности освобождались лица, совершившие подобные преступления.

Вместе с тем, в соответствии с ч.2 ст.75 УК РФ лицо, совершившее преступление иной категории (тяжкое или особо тяжкое), освобождается от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Предусмотренные законом специальные виды освобождения от уголовной ответственности, как правило, преследуют цель стимулирования лиц, которые совершили преступления, к прекращению преступной деятельности либо к активным действиям, которые направлены на предотвращение, устранение или нейтрализацию вредных социальных последствий совершенных преступлений, и они связаны во многих случаях с дополнительными условиями освобождения.<sup>81</sup>

Специальную поощрительную норму, предусматривающую специальное основание освобождения от уголовной ответственности содержит примечание к ст. 275 УК РФ.<sup>82</sup> Им определяется, что лицо, совершившее преступления, предусмотренные статьями 275, 276 и 278 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности при условии, что оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению дальнейшего ущерба интересам Российской Федерации и, если в его действиях не содержится другого состава преступления.

Такая поощрительная норма должна показывать лицу, совершившему рассматриваемые преступления, путь к освобождению от уголовной ответственности при условии, что он выполнит условия, указанные в законе.

Примечание к ст. 275 УК РФ относится к случаям оконченного преступления, т.е. когда уже невозможен добровольный отказ от преступления. В примечании речь идет о предотвращении дальнейшего

---

<sup>81</sup> Антонов А.Г. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности за государственную измену, шпионаж, насильственный захват или удержание власти // Уголовное право. – 2009. – № 3. – С. 9 - 15.

<sup>82</sup> Леонтьевский В.А. К вопросу и конструированию примечаний к статьям Особенной части УК РФ, содержащих нормы об освобождении от уголовной ответственности // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2003. – № 6. – С. 148 - 155.

ущерба интересам Российской Федерации, поэтому нужно осознавать, что ущерб уже причинен. Как условие освобождения от ответственности требуется сочетание двух обстоятельств:

- 1) добровольности действий виновного;
- 2) своевременности таких действий.

Добровольное сообщение о совершенном преступлении органам власти законодатель не связывает ни с мотивами поведения лица, ни с обстоятельствами, которые предшествуют данному поведению и повлияли на принятое индивидом решение. Такое сообщение можно делать в любой из государственных или муниципальных органов власти.

Добровольность сообщения предполагает:

- отсутствие принуждения на индивида со стороны кого-либо другого;
- неосведомленность органов власти, как о совершенном преступлении, так и о лице, которое его совершило;
- наличие у субъекта преступления реальной возможности в продолжение своей преступной деятельности.<sup>83</sup>

Представляется односторонней рекомендация о признании добровольными сообщения в органы власти, если индивиду «... стало известно о производстве следственных или оперативных действий... или сообщение сделано после консультации с кем-либо из должностных лиц, близких, с адвокатом и т. д.».<sup>84</sup> Здесь видна объективизация выводов о добровольности сообщения. Ведь знание преступником, что против него возбуждено уголовное дело, или контрразведка ведет по нему работу, могут повлечь не добровольный, а вынужденный отказ как вывод субъекта преступления о невозможности в сложившихся условиях продолжения

---

<sup>83</sup> Антонов А.Г. Государственная измена и шпионаж: вопросы освобождения от уголовной ответственности // Вестник института. Научно-практический журнал Вологодского института права и экономики ФСИН. Преступление. Наказание. Исправление. – 2011. – № 4 (16). – С. 78 - 80.

<sup>84</sup> Дьяков С., Самойленко П. Изменения и дополнения Закона «Об уголовной ответственности за государственные преступления» от 25 декабря 1958 г. // Социалистическая законность. – 1984. – № 11. – С.23 - 27.

преступного деяния.<sup>85</sup> Указанной рекомендацией даются основания представлять вынужденные отказы, как добровольные и безнаказанно прекращать преступление, которое, как правило, состоит из целой серии шпионских деяний.

В смысле примечания к ст. 275 УК РФ в добровольном сообщении о совершенном преступлении не предполагается обязательного наличия таких признаков деятельного раскаяния, известных закону, как возмещение ущерба или способствование раскрытию преступления. Эти действия могут иметь место, но их отсутствие не препятствует наличию иных обстоятельств, требуемых для применения анализируемого примечания.

Своевременностью сообщения предполагается, что оно сделано в срок, который достаточен для обеспечения возможности компетентным органам принять меры для предотвращения наступления ущерба интересам Российского государства. Исходя из текста закона, своевременность сообщения не зависит от стадии совершения преступления, поэтому она может проявляться и на стадии покушения, и уже после окончания преступления.

Своевременность добровольного сообщения лицами по букве и смыслу закона означает, что это способствовало предотвращению дальнейшего ущерба Российскому государству. Акцент ставится на «дальнейшем предотвращении», а не тот ущерб, который уже нанесен шпионом совершенными противоправными действиями.

Однако можно ли вообще применять к преступлениям, направленным против внешней безопасности государства, признак своевременности? Любым актом шпионажа, выдачи информации, содержащей государственную тайну, государству причиняется значительный ущерб. Уже после первого случая преступных деяний цель преступления можно считать достигнутой, а, следовательно, и решение о пресечении субъектом

---

<sup>85</sup> Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. – С. 152.

антигосударственной деятельности нельзя признавать в полной мере добровольным. На такой точке зрения основывается позиция, согласно которой своевременным считается то сообщение, которое сделано в начале преступной деятельности, т.е. когда интересам Российской Федерации и ее внешней безопасности не было причинено значительного ущерба. В случае если явка с повинной совершена после длительного сотрудничества субъекта с иностранными спецслужбами, когда уже причинен значительный ущерб РФ, начинает действовать не примечание к ст. 275 УК РФ, а п. «и» ч.1 ст. 61 УК (т.е. обстоятельство, смягчающее наказание).

Однако, применительно к данным составам преступлений, такие рассуждения законодатель считает неприемлемыми, т.к. прямо указывает на то, что лицо будет освобождаться от уголовной ответственности, если будет способствовать предотвращению дальнейшего ущерба интересам Российской Федерации. Поэтому вне зависимости от достижения цели преступления одним или несколькими актами шпионажа или государственной измены должно применяться примечание об освобождении от уголовной ответственности, когда лицо, его совершившее, добровольно заявит о своей деятельности.

Примечание к ст. 275 УК РФ в этом плане выгодно отличаются от примечания к ст. 64 УК РСФСР 1960 года, которым предусматривалось, что завербованные лица могли освобождаться от уголовной ответственности, если они не выполняли никаких действий, а также добровольно заявили о своих актах государственной измены.<sup>86</sup>

Как отмечается А. Антоновым, может складываться ситуация, когда виновные, продолжительное время работавшие на иностранные организации (государства), добровольно сдаются властям и подлежат безусловному

---

<sup>86</sup> Потапова Д. К вопросу о нововведениях в составе государственной измены // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации. – Иркутск, 2013. – С. 148 - 155.

освобождению не просто от наказания, а от уголовной ответственности вообще.<sup>87</sup>

А.А. Игнатьевым утверждается, что «своевременность означает, что сообщение сделано до того момента, когда изменнические действия приобрели систематический характер и ими был причинен значительный или невосполнимый вред безопасности России».<sup>88</sup> С точки зрения государственных интересов так и должно быть. Однако, из текста закона этого не вытекает.

По данному вопросу еще более оригинальным является высказывание А.Е. Беляева. Он утверждает, что оценка дальнейшего ущерба во многом зависит от характера реальных посягательств:

- 1) однократности;
- 2) продолжаемости в относительно конкретных временных пределах;
- 3) продолжаемости в неопределенных пределах, как шпионаж при наличии агентурных отношений.<sup>89</sup>

Согласно другой точке зрения освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным сообщением о совершенном преступлении должно допускаться, если тяжесть предотвращенного добровольным сообщением дальнейшего ущерба стране будет больше, чем ущерб уже нанесенный».<sup>90</sup>

Здесь уже идет ввод в оборот известных признаков института крайней необходимости. При этом остается тот же вопрос: указанные условия не находят отражения в самом тексте закона, а, следовательно, трактовку закона во многом определяет фантазия авторов. Вполне логично, что их

---

<sup>87</sup> Антонов А. Г. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности за государственную измену, шпионаж, насильственный захват или удержание власти // Уголовное право. – 2009. – № 3. – С. 7.

<sup>88</sup> Полный курс уголовного права. Том V. Преступления против государственной власти. Преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества. Международное уголовное право / под. Ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова, 2000. // [http://bookz.ru/authors/kollektiv-avtorov/polnii-k\\_963.html](http://bookz.ru/authors/kollektiv-avtorov/polnii-k_963.html).

<sup>89</sup> Никулин С.И., Беляев А.Е. Комментарий с изменениями и дополнениями Уголовного кодекса Российской Федерации. – М.: Вердикт, 2004. – С.672.

<sup>90</sup> Емельянов В. Террористический акт и акт терроризма: понятие, соотношение и разграничение // Законность. – 2002. – № 7. – С. 22 - 31.

обуславливает забота о должном. Однако, кардинальное решение вопроса возможно только законным способом: это изменение содержания самого закона. Когда не будет противоречий между должным и сущным, тогда закон будет эффективно защищать интересы государства, личности и общества.

«Иное» способствование предотвращению ущерба интересам и России ущерба в качестве альтернативного основания освобождения от ответственности за госизмену, как правило, происходит после сообщения о совершенном преступлении. Способствование может выражаться либо в изобличении соучастников, либо в раскрытии каналов связи с иностранными спецслужбами, либо проверке их агентов и т.п.

Итак, вопрос о том, когда сообщение об измене или шпионаже должно рассматриваться как добровольное и своевременное, толкуется в уголовно-правовой доктрине по-разному, а потому нужно его четкое решение в законодательном порядке.

Представляется, что предусмотренные примечанием к ст.275 УК РФ условия освобождения от уголовной ответственности слишком либеральны, учитывая, что государственная измена и шпионаж относятся к категории особо тяжких преступлений. Факты установления контактов в целях сотрудничества с иностранными государствами или организациями сами по себе уже представляет общественную опасность вне зависимости от наступивших последствий. Также в них есть этап подготовительной деятельности с целью нанесения ущерба России, который может быть по времени гораздо более продолжительным, чем получение или последующее предоставление сведений, которые относятся к государственной тайне либо представляют для противников иные интересы.

Вполне очевидно, что законодателем учитываются интересы спецслужб, а их задачей является не столько «познакомиться» с потенциальными изменниками (шпионами), сколько прекратить нанесение ущерба внешней безопасности и иным интересам государства, а также выявить все преступные контакты виновных и иных лиц, которые

сотрудничали с иностранными разведками, механизмы и методы иностранной вербовки и др.

В ряде случаев это является намного более важным, чем достижение главной цели исследуемых норм – добровольной сдачи виновного и прекращения им преступной деятельности. Но выдачу преступных контактов как обязательное условие освобождения от ответственности в примечании к ст. 275 УК РФ законодатель не предусматривает. Мы полагаем необходимым закрепление данного условия в законе, иначе теряется смысл освобождения от ответственности преступника, который опасен для государства.

По нашему мнению, необходимо также дифференцировать условия освобождения от уголовной ответственности и наказания тех лиц, которые уже причинили вред государству, и тех, кто еще не успел нанести реального ущерба. В частности, возможно освобождение от ответственности лиц, сотрудничавших с иностранными государствами или организациями с целью оказания содействия в проведении враждебной деятельности, но не нанесших ущерба внешней безопасности Российской Федерации.

Лица, действиями которых ущерб государству был нанесен, не должны вообще освобождаться от уголовной ответственности. В отношении таких субъектов уголовно-правовых отношений целесообразно предусмотреть возможность освобождения от наказания.

В примечании к ст. 275 УК РФ предлагается также исключить положение о том, что лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности при условии, что в его действиях не имеется иного состава преступления, т.к. создается иллюзия, что, если в деянии таких лиц имеются признаки иного состава преступления, то эти лица не подлежат освобождению ни за одно из преступлений.

Таким образом, примечание к ст. 275 УК РФ предлагается изложить следующим образом:

«1. Лицо, совершившее преступления, предусмотренные настоящей статьей, а также статьей 276 настоящего Кодекса, освобождается от

уголовной ответственности, если оно добровольно сообщило органам власти об осуществляемом им сотрудничестве с иностранным государством, международной или иностранной организацией, а его действиями не был нанесен ущерб внешней безопасности или иным интересам Российской Федерации. Если лицом, совершившим указанные преступления, был причинен ущерб интересам и внешней безопасности Российской Федерации, оно может быть освобождено от уголовной ответственности при условии оказания содействия органам безопасности Российской Федерации, полезные результаты которого превышают размер причиненного преступлением ущерба.

2. Лицо, совершившее преступления, предусмотренные настоящей статьей, а также статьей 276 настоящего Кодекса, может быть освобождено от наказания, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению нанесения дальнейшего ущерба интересам и внешней безопасности Российской Федерации».

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Успешность развития Российской Федерации, как правового и суверенного государства станет невозможной, если не будет обеспечения его государственной и национальной безопасности. Это поставило перед российской правовой системой задачу по обеспечению решений проблем безопасности российского государства.

С начала XXI века происходит формирование локальных и региональных моделей межгосударственного соперничества нового типа. Как следствие этого появляются национальные конфликты. Возрастают угрозы для внешней безопасности страны, которые приобретают большое разнообразие и уже давно вышли за рамки угроз военного нападения. Поэтому в настоящее время преступления против безопасности государства от внешних угроз начали квалифицировать как особо тяжкие преступления.

Проведенный в настоящей работе уголовно-правовой анализ составов преступлений против внешней безопасности государства позволяет сделать следующие выводы:

Защита государства, установленной политической и экономической системы, территориальной целостности относится к виду приоритетных задач в любой стране и отражена в ее уголовном законодательстве. А преступления, которые посягают либо на основы государственного устройства, либо на внешнюю безопасность государств в мире рассматриваются как преступления особо опасные.

В статью 275 УК РФ, открывающую главу 29 Кодекса, рекомендуется включить примечание, содержащее законодательное определение преступлений против безопасности государства: общественно опасные деяния, которые имеют непосредственную направленность на нанесение ущерба либо политическим основам конституционного строя Российской

Федерации, либо ее внешней безопасности или территориальной целостности, а также обороноспособности и экономической безопасности Российской Федерации.

В работе обоснована необходимость корректировки условий и правил освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего государственную измену или шпионаж, проведя их дифференциацию в зависимости от степени завершенности преступного деяния и обратимости причиненных им вредных последствий. В обязательном порядке освобождение от уголовной ответственности должно влечь добровольное сообщение лица о сотрудничестве, если его действиями еще не был нанесен ущерб внешней безопасности России. Если же такой ущерб нанесен, то лицо может быть освобождено (по усмотрению соответствующего правоприменительного органа):

- от уголовной ответственности, если полезные результаты оказанного лицом содействия органам безопасности России превысит размер причиненного преступлением ущерба;

- от наказания, если лицом просто будет предотвращено дальнейшее нанесение ущерба интересам Российской Федерации.

С этой целью примечание к ст. 275 УК РФ предлагается изложить следующим образом:

«1. Лицо, совершившее преступления, предусмотренные настоящей статьей, а также статьей 276 настоящего Кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольно сообщило органам власти об осуществляемом им сотрудничестве с иностранным государством, международной или иностранной организацией, а его действиями не был нанесен ущерб внешней безопасности или иным интересам Российской Федерации. Если лицом, совершившим указанные преступления, был причинен ущерб интересам и внешней безопасности Российской Федерации, оно может быть освобождено от уголовной ответственности при условии оказания содействия органам безопасности Российской Федерации, полезные

результаты которого превышают размер причиненного преступлением ущерба.

2. Лицо, совершившее преступления, предусмотренные настоящей статьей, а также статьей 276 настоящего Кодекса, может быть освобождено от наказания, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению нанесения дальнейшего ущерба интересам и внешней безопасности Российской Федерации».

## Список источников и литературы

### 1. Нормативные правовые акты

1.1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: с поправками от 21 июля 2014 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст.4398.

1.2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ: редакция от 22 ноября 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

1.3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ: редакция от 22 ноября 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (часть 1). Ст.4921.

1.4. Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5485-1 «О государственной тайне»: редакция от 8 марта 2015 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 41. Ст.4673.

1.5. Федеральный закон от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности»: редакция от 6 июля 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 15. Ст.1269.

1.6. Федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»: редакция от 6 июля 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст.3349.

1.7. Федеральный закон от 10 января 1996 года № 5-ФЗ «О внешней разведке»: редакция от 6 июля 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 3. Ст.143.

1.8. Федеральный закон от 31 мая 1996 года № 61-ФЗ «Об обороне»: редакция от 3 июля 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 23. Ст.2750.

1.9. Федеральный закон от 26 февраля 1997 года № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации»: редакция от 5 апреля 2013 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 9. Ст.1014.

1.10. Федеральный закон от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»: редакция от 3 июля 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 22. Ст.2331.

1.11. Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»: редакция от 1 мая 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 22. Ст.2031.

1.12. Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: редакция от 6 июля 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (часть 1). Ст.3448.

1.13. Федеральный закон от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности»: редакция от 5 октября 2015 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 1. Ст.2.

1.14. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе»: редакция от 3 июля 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53 (часть 1). Ст.7600.

1.15. Указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 года № 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне»: редакция от 30 ноября 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 49. Ст.4775.

1.16. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 1 (часть II). Ст.212.

1.17.Распоряжение Президента Российской Федерации от 16 апреля 2005 года № 151-рп «О перечне должностных лиц органов государственной власти и организаций, наделяемых полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне»: редакция от 10 октября 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 17. Ст.1547.

1.18.Распоряжение Президента Российской Федерации от 15 января 2010 года № 24-рп «Об утверждении перечня должностей, при замещении которых лица считаются допущенными к государственной тайне»: редакция от 14 января 2011 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 3. Ст.300.

1.19.Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1995 года № 333 «О лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны»: редакция от 24 декабря 2014 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 17. Ст. 1540.

1.20.Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 года № 608 «О сертификации средств защиты информации»: редакция от 21 апреля 2010 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 27. Ст.2579.

1.21.Постановление Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1995 года № 870 «Об утверждении Правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности»: редакция от 18 марта 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 37. Ст.3619.

1.22.Постановление Правительства Российской Федерации от 22 августа 1998 года № 1003 «Об утверждении Положения о порядке допуска лиц, имеющих двойное гражданство, лиц без гражданства, а также лиц из

числа иностранных граждан, эмигрантов и реэмигрантов к государственной тайне»: редакция от 18 марта 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 35. Ст.4407.

1.23.Постановление Правительства Российской Федерации от 23 июля 2005 года № 443 «Об утверждении Правил разработки перечня сведений, отнесенных к государственной тайне»: редакция от 18 марта 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 31. Ст.3224.

1.24.Постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2010 года № 63 «Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне»: редакция от 18 марта 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 7. Ст.762.

1.25.Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 4 февраля 2005 года № 10 «Об утверждении инструкции по организации работ по оформлению допуска к государственной тайне руководителей саморегулируемых организаций арбитражных управляющих и арбитражных управляющих» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 9.

1.26.Уголовный кодекс РСФСР: утверждён Верховным Советом РСФСР 27 октября 1960 года: редакция от 30 июля 1996 года // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. С.591 (утратил силу с 1 января 1997 года).

1.27.Уголовный кодекс Азербайджанской республики / Науч. ред. И.М. Рагимова. Перевод Б.Э. Аббасова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

1.28.Уголовный кодекс Республики Армения / Перевод с армянского. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.

1.29.Уголовный кодекс Республики Беларусь. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

1.30. Уголовный кодекс Грузии / Перевод с грузинского. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

## **2. Специальная литература**

2.1. Андриченко Л.В., Вишняков В.Г., Гравина А.Л. Национальная безопасность Российской Федерации: проблемы укрепления государственно-правовых основ [Текст] // Журнал российского права. 2005. № 2. С. 11 – 17.

2.2. Антонов А.Г. Государственная измена и шпионаж: вопросы освобождения от уголовной ответственности // Вестник института. Научно-практический журнал Вологодского института права и экономики ФСИН. Преступление. Наказание. Исправление. 2011. № 4 (16). С. 78 - 80.

2.3. Антонов А.Г. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности за государственную измену, шпионаж, насильственный захват или удержание власти // Уголовное право. 2009. № 3. С. 9 - 15.

2.4. Бавсун М.В. Уголовно-правовое воздействие: идеология, цели и средства реализации: Автореферат дисс. ... докт. юрид. наук (12 00 08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право). Омск: Омская академия МВД России, 2013.

2.5. Бачило И.Л., Лопатин В.Н., Федотов М.А. Информационное право: Учебник / Под ред. Б.Н. Топорнина. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

2.6. Борисов С.В. Уголовная ответственность за публичные призывы к осуществлению действий, направленных против территориальной целостности Российской Федерации // Юридическая наука. 2014. № 4. С. 27 - 30.

2.7. Брюссельская конференция 1874 года // Военный Энциклопедический Словарь. М., 1986.

2.8. Быстренко В.И. История государственного управления и самоуправления в России: Учебное пособие. Перераб. и доп. – Новосибирск: Новосибирское книжное изд-во, 2004.

2.9. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону: Издательство «Феникс», 1995.

2.10. Вопросы Уголовного права в судебной практике / под ред. В.Б. Боровикова. М.: «Волтерс Клувер», 2002.

2.11. Гаврилов О.А. Информатизация правовой системы России. Теоретические и практические проблемы. М.: Юрид. книга, 2007.

2.12. Гражданское общество и проблемы безопасности в России: Материалы круглого стола // Вопросы философии. 1995. № 2. С.26 - 31.

2.13. Григорьева Л.В. К вопросу о применении статьи 283 Уголовного кодекса Российской Федерации // Современное право. 2014. № 3. С. 103 – 106.

2.14. Гришанин П.Ф. Меры уголовно-правового воздействия на преступность и их реализации органами внутренних дел. М.: Академия МВД России, 1996.

2.15. Грошиков К.К. Социально значимая информация и ее уголовно-правовая охрана: монография. М.: Юрлитинформ, 2011.

2.16. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: «Русский язык», 1978. Т.1.

2.17. Дьяков С.В. Государственные преступления (против основ конституционного строя и безопасности государства) и государственная преступность. М.: Издательство НОРМА, 1999.

2.18. Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминалистическое исследование. СПб.: Юридический центр пресс, 2012.

2.19. Дьяков С., Самойленко П. Изменения и дополнения Закона «Об уголовной ответственности за государственные преступления» от 25 декабря 1958 г. // Социалистическая законность. 1984. № 11. С.23 - 27.

2.20.Емельянов В. Террористический акт и акт терроризма: понятие, соотношение и разграничение // Законность. 2002. № 7. С. 22 - 31.

2.21.Ефремова М.А. Уголовно-правовое обеспечение кибербезопасности: некоторые проблемы и пути их решения // Право и кибербезопасность. 2014. № 2. С. 33 – 38.

2.22.Загайнова С.К. Судебный прецедент: проблемы правоприменения. М.: Издательство НОРМА, 2002.

2.23.Зателепин О.К. Квалификация преступлений против военной безопасности государства: монография. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». М.: За права военнослужащих, 2009. Вып. 106.

2.24.История государства и права России: Учебник / Под ред. Ю.П. Титова М.: Былина, 2001

2.25.Клягин В.С. Ответственность за особо опасные государственные преступления. Минск, 1973.

2.26.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Н. Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2016.

2.27.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть: под ред. А. В. Наумова. М.: Юристъ, 1996.

2.28.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст] / под ред. А.А.Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. М.: Аспект Пресс, 2010.

2.29.Конституции буржуазных государств. М.: Юридическая литература, 1982.

2.30.Коробов П. Классификация преступлений по уровню их опасности // Российская юстиция. 2004. № 1. С.47 - 51.

2.31.Косов А.В., Бочкарев А.Е. Отдельные вопросы применения принципа гражданства как принципа действия уголовного закона в пространстве в отношении преступлений, предусмотренных ст. ст. 275, 276 УК РФ // Российский следователь. 2008. № 24. С. 86 - 90.

2.32.Краткий политический словарь. М.: Издательство политической литературы, 1989.

2.33.Кузнецов А.П., Папеева К.О., Паршин С.М. Государственная тайна в зарубежном уголовном законодательстве: Учебное пособие / Под общ. ред. А.П. Кузнецова. Н. Новгород: Нижегородская правовая академия, 2005.

2.34.Кулев А.Г. Преступления против внешней безопасности государства: вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук (12 00 08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право). Самара, 2009.

2.35.Леонтьевский В.А. К вопросу и конструированию примечаний к статьям Особенной части УК РФ, содержащих нормы об освобождении от уголовной ответственности // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2003. № 6. С. 148 - 155.

2.36.Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004.

2.37.Мальцев В.А. Защита государственной тайны в Российской Федерации на современном этапе ее развития // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 4. С. 2 – 8.

2.38.Марцев А.И., Михаль О.А. Теоретические вопросы классификации преступлений // Правоведение. 2004. № 5. С.111 – 112.

2.39.Никулин С.И., Беляев А.Е. Комментарий с изменениями и дополнениями Уголовного кодекса Российской Федерации. М.: Вердикт, 2004.

2.40.Ображиев К.В. Уголовно-правовые нормы с двойной превенцией // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2010. № 3. С. 170 – 171.

2.41. Основы национальной безопасности: Учебное пособие / А.И.Овчинников, А.Ю.Мамычев, А.Г.Кравченко. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016.

2.42. Памятники русского права. Вып. 6. Соборное уложение царя Алексея Михайловича 1649 года. М.: Наука, 1957.

2.43. Платонов О. Государственная измена. М.: Алгоритм, 2005.

2.44. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Н.А. Громова. М.: ГроссМедиа, 2007.

2.45. Потапова Д. К вопросу о нововведениях в составе государственной измены // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации. Иркутск: ИГУ, 2013. С. 148 - 155.

2.46. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование / Под ред. Г.М. Резника. М.: Волтерс Клувер, 2005.

2.47. Пудовочкин Ю.Е. Преступления против безопасности государства. М.: Юрлитинформ, 2009.

2.48. Рабкин В. А Исторический генезис правового регулирования защиты государственной тайны в России // Правовые вопросы связи. 2006. № 2. С.34 - 41.

2.49. Ромашев Ю.С. Ограничения основных прав и свобод человека в международном праве и новации в российском уголовном законодательстве // Журнал российского права. 2013. № 11. С.75 – 84.

2.50. Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007.

2.51. Сабитов Т. Квалификация разглашения государственной тайны (ст. 283 УК РФ) по форме вины // Уголовное право. 2007. № 4. С.59 – 62.

2.52.Салихов Д.Р., Харламов Д.Д. Государственная измена и свободное распространение информации: между Сциллой и Харибдой // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 7. С. 32 – 37.

2.53.Сверчков В.В. Уголовное право. Особенная часть: Краткий курс лекций. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009.

2.54.Свинолупова С.А. Противодействие преступлениям экстремистской направленности // Молодой ученый. 2009. №10. С. 256 – 259.

2.55.Сергун Е.П. Научно-теоретические вопросы в сфере уголовно-правовой охраны конституционного строя Российской Федерации: монография. М.; Саратов: Изд-во РПА Минюста России, 2011.

2.56.Сергун Е.П. Уголовно-правовая политика в сфере обеспечения безопасности конституционного строя Российской Федерации: автореферат дисс. ... докт. юрид. наук (12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право). М., 2014.

2.57.Словарь русского языка / под ред. проф. Д.Н. Ушакова. М.: книжное издательство «Вече», 2001. Т.1.

2.58.Соколов М.С. Некоторые вопросы противодействия угрозам информации, составляющей военную тайну // Военное право: электрон. научн. изд. 2013. Выпуск № 4.

2.59.Трахименок С.А. Безопасность государства: методолого-правовые аспекты. Минск: Бел. изд. тов-о «Хата», 1997.

2.60.Уголовное право. Общая и особенная части / под ред. В.В. Боровикова. 2-е изд. М.: Юрайт, 2015.

2.61.Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Городец, 2006.

2.62.Уголовное право России: Учебник для вузов. В 2 т. Т.2. Особенная часть / под ред А.Н. Игнатова и Ю.А. Красикова. М.: Изд. группа НОРМА-ИНФА-М, 2009.

2.63. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / С.А. Балеев, Л.Л. Кругликов, А.П. Кузнецов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М.: Статут, 2012.

2.64. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / под ред. И.Э. Звечаровского. М.: Юристъ, 2004.

2.65. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Курс лекций / под ред. А.И. Рарога. М.: изд-во Проспект, 2008.

2.66. Уголовное право России. Часть особенная: Учебник для вузов / под ред. Л.Л. Кругликова. М.: Волтерс Клувер, 2004.

2.67. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Контракт, 2006.

2.68. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / под ред. А.И. Рарога. М.: Юристъ, 2004.

2.69. Фатьянов А.А. Правовые проблемы отнесения сведений к государственной тайне в условиях модернизации экономики // Административное право и процесс. 2012. № 7. С. 29 – 32.

2.70. Царев Д.В. Общее понятие и признаки преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства в России: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук (12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право). Нижний Новгород, 2005.

2.71. Шилов М.Д., Захарченко Ю.В. Курс современного уголовного права. Ростов: Изд-во РГУ, 2008.

2.72. Щур-Труханович Л.В. Государственная тайна в трудовых и служебных отношениях: Практическое пособие // СПС КонсультантПлюс, 2010.

### **3. Судебная практика**

3.1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1995 года № 17-П по делу о проверке конституционности ряда

положений пункта «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст.54.

3.2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 марта 1996 года № 8-П по делу о проверке конституционности статей 1 и 21 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года «О государственной тайне» в связи с жалобами граждан В.М. Гурджянца, В.Н. Синцова, В.Н. Бугрова и А.К. Никитина // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 15. Ст.1768.

3.3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2002 года № 293-О по жалобе открытого акционерного общества «Омский каучук» на нарушение конституционных прав и свобод статьей 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №52 (часть 2). Ст. 5288.

3.4. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2002 года № 314-О по жалобе гражданина Романова Юрия Петровича на нарушение его конституционных прав статьями 21 и 21.1 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 6. Ст. 549.

3.5. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 октября 2008 года № 533-О-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мачалабы Николая Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 47 и частью первой статьи 283 Уголовного кодекса Российской Федерации // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 21.09.2016).

3.6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»: редакция от 3 ноября 2016 года // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. № 8.

3.7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»: редакция от 3 ноября 2016 года // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. № 4.

3.8. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2004 года № 3-011/04 «Приговор оставлен без изменения, поскольку вывод суда о виновности осужденного в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 286, ч. 1 ст. 283 Уголовного кодекса РФ подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, всесторонне, полно и правильно исследованных судом в заседании и получивших надлежащую оценку в приговоре» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 21.09.2016).

3.9. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 7 мая 2013 года № 56-Д13-25С «Действия лица, являющегося гражданином Российской Федерации, обоснованно квалифицированы по ст. 275 УК РФ» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. №12. С. 12 – 13.

3.10. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 сентября 2014 года № 51-АПУ14-28сс «Приговор по ч. 1 ст. 283 УК РФ за разглашение сведений, составляющих государственную тайну, доверенных по службе, оставлен без изменения» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 21.09.2016).

3.11. Приговор Тихоокеанского флотского военного суда от 25 декабря 2001 года по делу Г. Пасько // [whiteworld.ru/rubriki/000108/004/02012307.htm](http://whiteworld.ru/rubriki/000108/004/02012307.htm) (дата обращения: 21.09.2016)

3.12. Решение Европейского Суда по правам человека от 14 апреля 2015 года «Дело «Валентин Владимирович Данилов (Valentin Vladimirovich Danilov) против Российской Федерации» (жалоба №88/05). «По делу обжалуется жалоба заявителя на то, что он был осужден за разглашение сведений, которые были доступны в открытых источниках информации, что

он был судим и осужден судом, который не был сформирован в соответствии с законом, а также на то, что коллегия присяжных не была независимой и беспристрастной. Жалоба объявлена неприемлемой для рассмотрения по существу» // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2016. № 5 (167).

#### **4. Интернет-источники**

4.1. Библиотека нормативно-правовых актов СССР // <http://www.libussr.ru/index.htm/> (дата обращения: 21.09.2016).

4.2. В России за госизмену, шпионаж и выдачу гостайны в 2015 году осудили 28 человек. <http://www.newsru.com/russia/22apr2016/treason.html/> (дата обращения: 21.09.2016).

4.3. Военный словарь. <http://glossword.info/index.php/index/32-voennyij-slovar-.xhtml> (дата обращения: 21.09.2016).

4.4. Заключение комитета Государственной думы по безопасности от 15.03.2011 № 61/7.12 по проекту федерального закона № 162063-4 «О внесении изменений в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс» (дата обращения: 21.11.2016).

4.5. Курс уголовного права. Том 5. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С.Комиссарова. <http://учебники.информ2000.рф/ugolovn/ugo15.doc> (дата обращения: 21.09.2016).

4.6. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // [http://pravo.gov.ru/Inform/arhiv\\_news.html/](http://pravo.gov.ru/Inform/arhiv_news.html/) (дата обращения: 21.09.2016).

4.7. Правозащитники и юристы считают, что новая редакция статьи даже с исключением из нее нескольких неясных положений будет служить власти именно для точечной борьбы с политическими оппонентами. <https://www.gazeta.ru/politics/> (дата обращения: 21.09.2016).

4.8. РИА Новости: Обращение В.В. Путина к сотрудникам ФСБ, 26 февраля 2016 г. <http://www.newsru.com/> (дата обращения: 21.09.2016).