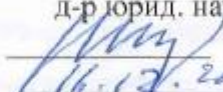


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ  
Заведующий кафедрой  
д-р юрид. наук, профессор  
Р.Д.Шарапов  
  
16.12.2016 2016 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВОВЛЕЧЕНИЕ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В ПРЕСТУПЛЕНИЯ И АНТИОБЩЕСТВЕННЫЕ  
ДЕЙСТВИЯ.

40.04.01 – Юриспруденция

Магистерская программа «Уголовное право, уголовный процесс»

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения



Шмидт  
Елена  
Валерьевна

Научный руководитель,  
д-р юрид. наук, профессор



Шарапов  
Роман  
Дмитриевич

Рецензент  
Начальник кафедры организации  
охраны общественного порядка  
ТИПК МВД РФ  
канд.юрид.наук, доцент



Гарманов  
Виктор  
Михайлович

Тюмень 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>ГЛАВА 1. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ВОВЛЕЧЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ</b> .....	8
1.1. История возникновения и развития отечественного уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иные антиобщественные действия, и смежные деяния.....	8
1.2. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления в уголовном законодательстве зарубежных стран.....	19
<b>ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ</b> .....	42
2.1. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений.....	42
2.2. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия.....	60
<b>ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ</b> .....	70
3.1. Причины вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.....	70
3.2. Особенности личности несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступлений и антиобщественных действий.....	94
3.3. Ранняя профилактика безнадзорности, правонарушений и преступности несовершеннолетних.....	105
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	137
<b>СПИСОК ИСТОЧНИКОВ</b> .....	141

## **СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ**

**КНР** – Китайская Народная Республика

**РСФСР** – Российская Советская Федеральная Социалистическая Республика

**РФ** – Российская Федерация

**СНК** – Совет народных комиссаров

**СССР** – Союз Советских Социалистических Республик

**УК РФ** – Уголовный кодекс Российской Федерации

**УК РСФСР** – Уголовный кодекс Российской Советской Федеральной Социалистической Республики

**ФЗ** – Федеральный закон

**ФРГ** – Федеративная Республика Германии

**ЦИК** – Центральный исполнительный комитет

## ВВЕДЕНИЕ

Согласно статье 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Конституционная обязанность защиты прав человека и гражданина сопрягается с иными положениями Конституции и раскрывается в них. Именно человек, его права и свободы, жизнь и здоровье, честь и достоинство, личная неприкосновенность и безопасность - высшая ценность, признаваемая и защищаемая Российской Федерацией. В частности, Конституция РФ устанавливает, что Россия обеспечивает права и свободы человека и гражданина согласно положениям самой Конституции и общепризнанным принципам, и нормам современного международного права. Речь и здесь идет о том, что, с одной стороны, права человека не октроированы государством, не дарованы им, оно лишь признало и конституционно закрепило их, а с другой стороны - что, коль скоро права человека представляют собой общечеловеческую ценность, они обеспечиваются в соответствии с теми стандартами, которые выработаны человечеством. Конституция устанавливает, что государство исходит из приоритета прав и свобод человека и гражданина. Именно основные права и свободы, занимающие центральное место в системе всех прав и свобод, выступают критерием конституционности деятельности законодательной, исполнительной и судебной властей. Государство связано ими и не может по своему усмотрению отменить или ограничить эти права и свободы. Основные права человека есть своеобразный барьер, который в демократическом обществе не может быть преодолен по собственному усмотрению ни законодательной, ни исполнительной, ни судебной властью: законодатель не может принимать законов, не согласующихся с основными правами; судебная власть не может затрагивать основные права в процессе судебного производства и в содержании своих решений, ее функция - обеспечение прав; исполнительная власть точно так же связана в сфере высшей государственной власти основными правами, хотя и издает свои распоряжения в отношении лиц с особым статусом подчинения и в пределах допустимых ограничений. Тем самым категория прав человека выступает теперь в

качестве сердцевины идеологии и практики демократического переустройства общества. Это не просто подтверждение развивавшейся ранее концепции прав человека, а новое по своему существу концептуальное решение проблемы взаимоотношений личности и государства, придающее проблеме прав человека современный вид и последовательно гуманистический характер.

В настоящее время актуальность приобретает проблема воспитания подрастающего поколения, как на общественном, так и на государственном уровне. Российское государство считает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, ведь именно дети наше будущее поколение.

В средствах массовой информации широко освещается проблема преступности и противоправного поведения несовершеннолетних. Тревога общества за судьбу детей понятна, так как антисоциальный характер поступков, поведения несовершеннолетнего опасен не только его конкретным сиюминутным результатом, но и тем, что формирует сознание и мировоззрение, создает ценностные установки и жизненные ориентации, привычки и навыки под стать этим поступкам и поведению. Кроме того, несовершеннолетние преступники – это резерв «взрослой» преступности. Зачастую преступному поведению несовершеннолетних предшествует правонарушающее поведение.

Одним из направлений борьбы с преступлениями несовершеннолетних является выявление и привлечение к ответственности взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную и антиобщественную деятельность. Негативное влияние взрослых преступников не только способствует совершению преступлений подростками, но и нередко придает им более организованный и дерзкий характер.

В уголовном законодательстве предусмотрены такие составы преступлений, как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений и антиобщественных действий (ст. 150, 151 УК РФ), причем преступления, предусмотренные ч. 3 и 4 ст. 150 и ч. 3 ст. 151 УК РФ, отнесены к категории тяжких.

Объектом являются общественные отношения, возникающие в результате совершения преступлений, предусмотренных ст. 150, 151 УК РФ.

Предметом выступают нормы действующего законодательства РФ, предусматривающие уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступления и антиобщественные действия, уголовно-процессуального и административного законодательства РФ, а также законодательство зарубежных стран.

Целью работы является построение уголовно-правовой характеристики вовлечения несовершеннолетнего в преступление и антиобщественные действия, а также профилактики предупреждения вовлечения несовершеннолетних в дальнейшем.

Задачами данной магистерской диссертации является:

- рассмотрение истории возникновения и развития отечественного уголовного законодательства
- изучение уголовно-правовой характеристики вовлечения несовершеннолетнего в преступления и антиобщественные действия
- анализ причин вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественные действия.

Анализ проблем, составляющих предмет исследования, производился при помощи следующих методов: метод системного анализа, обобщение нормативных, научных и практических материалов, исторический метод, сравнительный, логический, технико-юридический и другие.

Теоретической основой исследования послужили положения, изложенные в трудах В.С. Савельевой, Р.Р. Галиакбарова, Н. И. Ветрова и Ю. И. Ляпуновой. М, Ю.Е. Пудовочкина, Д.З. Зиядовой и многих других.

Эмпирическую базу исследования составили исторические правовые памятники России, Конституция РФ, действующее уголовное, административное законодательство, федеральные законы и другие нормативные акты, постановления Пленумов Верховного Суда РФ по вопросам, связанным с указанной темой пост. 150, 151 УК РФ.

Научная новизна исследования заключается в том, что работа представляет собой комплексное изучение состава преступления, предусмотренного пост. 150,

151УК РФ, которое основано на действующем законодательстве, в отличие от многих работ по теме, освещающих только отдельные аспекты исследуемой темы.

В рамках подготовки работы результаты научной разработки тема апробирована – написана следующая научная статья:

1. Шмидт Е.В. Особенности личности несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступлений и антиобщественных действий / Е.В. Шмидт // Издательство Молодой ученый – г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, 26: «Молодой ученый» №28 (132), декабрь-2016 г.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, обусловлена ее предметом, целями и задачами. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка источников.

## **ГЛАВА 1. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ВОВЛЕЧЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

1.1. История возникновения и развития отечественного уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иные антиобщественные действия.

Историю развития уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий условно можно разделить на два основных периода. Хронологические рамки первого периода: с момента образования Древнерусского государства (X в.) до Октябрьской революции 1917 года.

В Древнерусском государстве Уголовное право в качестве своих источников имело обычаи, Русскую Правду, Церковные Уставы Великих князей, Кормчую книгу. Указанные акты в совокупности со бычаями составляли отвечающую уровню развития общества и государства систему уголовно-правовых норм, которой уже был известен принцип дифференциации ответственности в зависимости от возраста, жертвы и её родственных отношений с виновным<sup>1</sup>.

Особенная часть уголовного права Древней Руси не богата на нормы, охраняющие интересы лиц, не достигших совершеннолетия. Русская Правда не содержала каких-либо норм, охраняющих общественные отношения, внимание в основном было сосредоточено на защите имущественных отношений детей нормами семейного и наследственного права.

Отдельные нормы об ответственности за преступления против детей находятся в Церковных Уставах Великих Князей. Устав Святого князя Владимира к

---

<sup>1</sup> Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву / Науч. ред. докт. юрид. наук, профессор, Заслуженный юрист РФ Г.И. Чечель. - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. С.23.



числу предметов церковной юрисдикции относил дела о нарушении запрета половых сношений в кругу близких родственников. Устав не содержал перечня наказаний за эти преступления, из него не следует однозначно, что ребёнок в случае инцеста является потерпевшим. В основе её лежат глубинные интересы самосохранения человеческого рода. И все же, запрещение инцеста защищало интересы лиц, не достигших совершеннолетия.

Следующая группа норм, охранявших интересы детей, была посвящена злоупотреблению родителями брачной судьбой детей. В Уставе Ярослава, в ст. 24<sup>2</sup> установлено наказание для родителей, насильно выдавших замуж или женивших своих детей, в случае, если последние «что сотворить над собою».

Дальнейшее развитие норм об ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних связано с изданием Уложения царя Алексея Михайловича - (Соборного Уложения) 1649 г. и с Новоуказными статьями о татевных, разбойных и убийственных делах 1669 г.

Эти нормы способствовали защите личных и имущественных интересов малолетних.

Государство было озабочено общественной нравственностью и стабильностью семьи. Значение Уложения состояло в изъятии дел о преступлениях родителей против детей из церковной юрисдикции и переводе их сферу государственного судопроизводства.

В эпоху Петра I источником уголовного права оставалось Уложение Алексея Михайловича. В то же время законотворческая деятельность Петра I привела к появлению некоторых уголовно-правовых норм, закреплённых в Воинском (1716г.) и Морском артикулах (1720г.), среди которых были нормы о защите несовершеннолетних.

Артикулы Петра I содержали ряд новых решений вопросов ответственности за преступления против детей. В 1716 г. в России была впервые уравнена ответственность за детоубийство и убийство родителей. Артикул 163

---

<sup>2</sup> Полное Собрание законов Российской империи. Первое собрание. СПб., Издательство «Юридический центр Пресс», 2010.Т.5. Ст.3023.

предписывал, что убийство отца, матери, дитя во младенчестве наказывается смертной казнью. Этот шаг означал для России признание ребёнка ценностью, требующей охраны наравне с иными, это было свидетельством некоторого повышения социального статуса ребёнка.

Номенклатура преступлений против несовершеннолетних на протяжении XVIII столетия постепенно пополнялась как за счёт формирования состава правонарушений законодателем, так и большей частью посредством создания судебных прецедентов.

В 1743 г. Сенат, обеспокоенный уровнем и качеством воспитания молодёжи, издал Указ «О вменении родителям в обязанность обучать детей своих».

Материальные, имущественные интересы несовершеннолетних находившихся под опекой, в первую очередь несовершеннолетних дворянского и иных обеспеченных сословий, также волновали государство на рубеже XVIII-XIX вв. Впервые идея ответственности опекунов была озвучена в Именном Указе 1796 г. «О допущении малолетних к апелляции...». А в докладе Сената 1806 г. «О призыве опекунов к суду «суды получили правосамостоятельно отзывать опекунов, если те пренебрегали своими обязанностями».

Развитие отечественного законодательства в первой половине XIX столетия привело к появлению множества уголовно-правовых актов и отдельных норм, имевших бессистемный характер. Возникла потребность в едином универсальном уголовном законе, которая была удовлетворена в процессе работы комиссии по составлению свода законов Российской империи, возглавляемой графом М.Н. Сперанским. Итогом деятельности комиссии стало издание 1832 г. т. XV свода законов. Институт преступлений против несовершеннолетних был представлен в своде законов «О наказании за преступления против прав семейного состояния» (включая две главы. В первой - «О превышении прав родительской власти» (содержалось указание лишь на превышение прав родительской власти (ст. 653), которое могло выражаться либо в принуждении детей к бракосочетанию без их желания, либо в принуждении их к вступлению в монашество. Во второй главе – «О непослушании и оскорблении детьми родителей» были сосредоточены все ранее

известные русскому праву нормы об оскорблении детьми родителей, об их обиде, дерзости, буйствах и побоях, которые подчеркивали бесправное положение детей и полную зависимость от собственных родителей.

Свод законов не создал каких-либо новых норм, призванных охранять интересы подрастающего поколения, он лишь сгруппировал накопленные столетиями предписания по рубрикам.

Развитие ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение не только преступлений, но и за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, можно видеть в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Данные нормы об ответственности взрослых за вовлечение несовершеннолетних были закреплены в главе 2 Уложения «О злоупотреблении родительской властью и о преступлениях детей против родителей». В данной главе предусматривалась ответственность за злоупотребление родительской властью, которая могла проявляться в следующем:

1) в вовлечении своих несовершеннолетних детей в преступление «через употребление во злосвоей власти или посредством преступных внушений умышленно»;

2) в развращении нравственности детей и потворстве их разврату. Характерной чертой всех преступлений, является то, что совершение их, происходит путем «употребления во злосвоей власти».

В ст. 1587 Уложения устанавливалась ответственность за умышленное вовлечение родителями несовершеннолетних детей в совершение преступления независимо от того, участвовало ли в преступлении вовлекающее лицо. Несмотря на довольно высокий для того времени уровень законодательной техники, формулировка данного состава преступления имеет недостаток: пост. 1587 Уложения к уголовной ответственности могли привлекаться только родители несовершеннолетних детей. Круг лиц, несущих уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления, расширяет ст. 2093, закрепленная законодателем в главе четвертой «О злоупотреблении власти опекунов и попечителей» анализируемого раздела. В данной статье предусмотрена

ответственность опекуна за вовлечение подопечного в совершение преступления. В этой же главе, в разделе VIII Уложения «о преступлениях против общественной нравственности и нарушении ограждающих оную постановлений» предусматривалась ответственность для родителей, которые будут изобличены в сводничестве «для непотребства» своих детей. Следовательно, именно с этого момента мы можем говорить о возникновении и законодательном закреплении нормы, предусматривающей ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, а так же об ответственности за вовлечение лиц, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Кроме указанных выше норм, закрепляющих ответственность родителей за вовлечение своих несовершеннолетних детей в проституцию, азартные игры, пьянство, предусматривалась ответственность и производственных наставников, в чем подчинении данные несовершеннолетние находились.

Устанавливая наказание за злоупотребление родительской и опекунской властью, закон в то же время создал гарантии, предусматривая ответственность за их нарушение. С.В. Познышев пришел к выводу, что вред правам родителей может быть причинен, во-первых, посторонними (в случае похищения, сокрытия, подмены или самовольного удержания ребенка), а во-вторых, самими детьми (в случае упорного неповиновения, отказа доставлять пропитание, вступления в брак помимо воли родителей).<sup>3</sup>

Так же, уголовное законодательство, предусматривающее нормы об ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действия, получило в Уголовном уложении 1903 года. Глава «о преступлениях против прав семейственных» данного Уложения, была расширена и включала 19 статей, тогда, как раньше в ней было 9 статей. Среди новых норм, следует отметить ст. 420, которая грозила родителям заключением в тюрьме и лишением родительской власти над несовершеннолетним в случае

---

<sup>3</sup> Познышев С.В. Особенная часть русского уголовного права. М.: Дрофа, 2005 С.369-371.

жестокого обращения с детьми. Также, предусматривалась ответственность родителей (опекунов и попечителей) за обращение несовершеннолетнего, не достигшего 17 лет, к нищенству и иному безнравственному занятию или за отдачу его для этой цели; за принуждение к вступлению в брак; за оставление несовершеннолетнего без надзора, если в результате он совершил преступление. Однако, в большей степени в целом охране подлежала половая свобода и половая неприкосновенность, нежели нормальное развитие несовершеннолетних.

До 1918 года не было изменений в уголовном законодательстве России, связанном ответственностью взрослых за вовлечение несовершеннолетних, не происходило.

В XIX-XX в. нормы уголовного права России о защите интересов несовершеннолетнего пережили наивысшее развитие. В Особенной части уголовного права охрана несовершеннолетних была представлена:

1) преступлениями против несовершеннолетних, совершаемыми родителями и лицами, их заменяющими; эти преступления имели две разновидности: злоупотребление родительской властью и иные;

2) преступлениями против воспитания несовершеннолетних, совершаемыми педагогами;

3) преступлениями против трудовых прав несовершеннолетних, совершаемыми работодателями и мастерами;

4) преступлениями частных лиц, нарушающими интересы несовершеннолетних;

5) иными преступлениями, предусматривавшими несовершеннолетие или малолетние потерпевшего в качестве квалифицирующего признака.

Октябрьские события 1917 г. направили российское общество в новое русло. Социальные институты семьи и права, в т.ч. в части охраны несовершеннолетних, претерпели коренную перестройку.

Периоды социальных потрясений в обществе 1917-1920 г. характеризуются резким повышением уровня антиобщественного, результатом чего стал неудержимый рост преступности. Высокая смертность взрослого населения страны

явилась одной из причин быстрого увеличения числа безнадзорных детей и подростков. Многие из них, попадая в поле зрения преступных элементов, привлекались к совершению преступлений, занятию проституцией, попрошайничеством, приобщались к ведению преступного образа жизни.

Вопросы предупреждения правонарушений несовершеннолетних, охрана детства и борьба с беспризорностью с первых дней Советской власти были определены как задачи первостепенной значимости. Важнейшим законодательным актом явился Декрет Совета народных комиссаров РСФСР о комиссиях по делам несовершеннолетних, подписанный В.И. Лениным 14 января 1918 года.

Важными документами советской власти в этой области был Декрет от 04.03.1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественноопасных действиях» и Инструкция Комиссиям по делам несовершеннолетних. Защищая интересы подрастающего поколения в случае совершения ими правонарушений, документы одновременно ориентировали соответствующие органы и на борьбу с преступлениями против несовершеннолетних.

В Инструкции оговаривалась обязанность комиссий привлекать к судебной ответственности взрослых за подстрекательство и склонение несовершеннолетних к совершению общественноопасных деяний, засочастие с ними в преступлении или за попустительство такового; засклонение несовершеннолетних и малолетних к проституции, половым извращениям, засводничество, за эксплуатацию труда несовершеннолетних и малолетних, за жесткое обращение с несовершеннолетними и малолетними.

Однако конкретные признаки составов преступлений и санкции за них в указанных документах определены не были. Тем не менее, Особенная часть УК была равнодушна к обеспечению интересов детей. Так, ст. 121 Главы III «Нарушение правил об отделении церкви от государства» с точностью да наоборот воспроизводила некоторые положения Уложения 1845 г. указанная статья предусматривала наказание для лиц, виновных в преподавании малолетним и несовершеннолетним религиозных вероучений в государственных или частных учебных заведениях и школах.

Уголовный Кодекс 1922 г. продолжил традицию охраны детей от сексуальных посягательств. Глава 5 «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства» предусматривала наказания за половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости, за развращение малолетних или несовершеннолетних путем развратных действий с ними, засводничество, вовлечение в проституцию лиц, не достигших совершеннолетия.<sup>4</sup>

Рассмотренная система уголовно-правовых норм оставалась неизменной до 1926 г., когда был принят второй УК РСФСР<sup>5</sup>. Перечень преступлений, нарушающих интересы формирования личности несовершеннолетних, был в первоначальной редакции Уголовного кодекса 1926 г. практически идентичным перечню УК 1922 г.

В УК 1926 г. была включена ст. 155, предусматривающая ответственность подростков-девушек за занятие проституцией и ст. 158, ч.2 которой предусматривалась ответственность за «оставление родителями малолетних детей без всякой поддержки, а равно понуждающие детей к занятию нищенством»<sup>6</sup>.

С целью защиты нормального развития несовершеннолетних в 1935 году в УК РСФСР была введена ст. 158-1. В ч.2, данной статьи, предусматривалась уголовная ответственность опекунов, назначенных сельскими Советами, допустившими вступление детей сирот на путь бродяжничества. 7 апреля 1935 года было принято Постановление ЦИК и СНК СССР «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних». Согласно данному Постановлению, «лиц, уличенных в подстрекательстве или привлечении несовершеннолетних к участию в различных преступлениях, а также и в понуждении несовершеннолетних к занятию спекуляцией, проституцией, нищенством и т.п. – карать тюремным заключением не ниже 5 лет».<sup>7</sup>

---

<sup>4</sup>УК РСФСР 1922г. - М.,1997.

<sup>5</sup>УК РСФСР 1926г. - М.,2007.

<sup>6</sup>См.: УК РСФСР принят ВЦИК 22 ноября 1926 г.- история уголовного законодательства Советского государства (Сб. прав. актов 1917-1991). – Краснодар, 2000.- С.113

<sup>7</sup>См.:История уголовного законодательства Советского государства (Сб. прав. акт. 1917-1991).- Краснодар., 2000. - С.135.

В дальнейшем, данное постановление нашло свое отражение, и было закреплено, как уголовно-правовая норма в ст. 73-2 Уголовного Кодекса РСФСР, принятого в 1936 году, предусматривающая ответственность за подстрекательство несовершеннолетних или привлечение их к участию в различных преступлениях, а также понуждение несовершеннолетних к занятию спекуляцией, проституцией и нищенством.

Существенные изменения в уголовном законодательстве, связанные ответственностью за вовлечение несовершеннолетних в преступления и антиобщественную деятельность произошли в связи с принятием Основ уголовного законодательства СССР и союзных республик 1958 года и Уголовного кодекса РСФСР 1960 г.

Глава 3 УК РСФСР 1960 г «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности» традиционносодержала нормы, оберегавшие половую неприкосновенность малолетних и несовершеннолетних. В данной главе предусматривалась ответственность за мужеложство, изнасилование, заражение венерической болезнью, половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости, развращенные действия в отношении несовершеннолетнего. К этой же группе относилось и заключения по местным обычаям соглашения о браке с лицом, не достигшим брачного возраста.<sup>8</sup>

Следующая группа норм УК РСФСР была связана с нарушением интересов несовершеннолетних в сфере семейных отношений. Ст. 122 устанавливала ответственность за злостное уклонение родителей от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей или от содержания состоящих на их иждивении совершеннолетних, но не трудоспособных детей. При этом злостность уклонения определялась не самим УК, а Постановлением №46 Пленума Верховного Суда РСФСР от 19.03.1969 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 122 УК РСФСР».<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup>УК РСФСР от 27 октября 1960 г. – М., 1994

<sup>9</sup>Сборник Постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам. - М., Юрайт, 2008. С.1080.



Третья группа норм УК РСФСР о преступлениях против детей предусматривала ответственность за посягательство на их свободу. К таким преступлениям относились: похищение или подмена ребенка, совершенных из корыстных или низменных побуждений; отсутствие этих мотивов влекло более мягкое наказание.

В Главе X «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения», уголовного кодекса 1960 г., была направлена на охрану процесса формирования личности и здоровья несовершеннолетнего. Впервые в УК была включена ст. 210, которая предусматривала за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, пьянство, в занятие попрошайничеством, проституцией, азартными играми, а равно использование несовершеннолетних для целей паразитического существования ответственность в виде лишения свободы сроком до 5 лет. Эта норма была часто встречаемой на практике и одной из эффективных гарантий нормального нравственного и физического развития несовершеннолетних.

3 июля 1965 г. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР «О внесении изменений и дополнений в УК РСФСР» были внесены изменения в ст. 210. С 19 июля 1965 г. объективная сторона рассматриваемого состава преступления указывала также на вовлечение несовершеннолетних в пьянство и склонение их к употреблению наркотических веществ. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 15 июля 1974 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР» слова «склонение несовершеннолетних к употреблению наркотических веществ» из ст. 210 были исключены. Этот же указ ввел в УК РСФСР ст. 224.2 «Склонение к потреблению наркотических веществ», в которой в качестве квалифицирующего признака значилось совершение того же деяния в отношении несовершеннолетнего. Таким образом, данное общественно опасное деяние было отнесено к преступлениям против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения.

С 1 января 1973 г. введена в действие ст. 210.1 УК РСФСР, предусматривающая ответственность за доведение несовершеннолетнего до

состояния опьянения лицом, в служебной зависимости от которого находился несовершеннолетний.<sup>10</sup>

В соответствии с названным постановлением был принят указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 мая 1985 г. «Об усилении борьбы с пьянством». Далее последовали указы президиумов верховных советов союзных республик об усилении ответственности за проступки, связанные с пьянством.

Немного позже объектами борьбы стали не только алкоголизм и пьянство, но и употребление различных средств, влекущих одурманивание. С 29 июня 1987 г. введена уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в немедицинское потребление лекарственных и других средств, влекущих одурманивание. Пост. 210.2 за указанное деяние предусматривалось наказание в виде лишения свободы насрок до пяти лет.<sup>11</sup>

В УК РСФСР 1960 г. статьи, предусматривающие ответственность за указанные деяния, помещались в гл. 10 «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения». Отдельной главы для преступлений против семьи и несовершеннолетних в нем не предусматривалось, что следует признать отрицательной чертой УК 1960 г. Статьи об ответственности за вовлечение несовершеннолетних в преступную или иную антиобщественную деятельность были указаны в одной главе со статьями, предусматривавшими ответственность за такие преступления, как «Хулиганство» (ст. 206), «Угроза убийством, нанесением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества» (ст. 207), «Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем» (ст. 208), «Нарушение правил безопасности горных работ» (ст. 214). В УК РФ 1996 г. ст. 150 и 151, предусматривающие ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления или иных

---

<sup>10</sup>См.: О внесении изменений и дополнений в УК РСФСР: Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 декабря 1982 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1982. №49. Ст. 1821;

<sup>11</sup>См.: О внесении изменений и дополнений в УК РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях и другие законодательные акты РСФСР: Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 июня 1987 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1987. №27. Ст. 961.

антиобщественных действий, находятся в отдельной главе «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

В настоящее время деяние, выражающееся в доведении несовершеннолетнего до состояния опьянения (ст. 210.1 УК РСФСР), декриминализировано. Согласно ст. 151 УК, ответственность наступает в случае вовлечения несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков. Вовлечение предполагает целенаправленную деятельность взрослого по склонению несовершеннолетнего к систематическому употреблению спиртных напитков. Наличия указанных обстоятельств для квалификации пост. 210.1 УК РСФСР не требовалось.

Развитие отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления или иных антиобщественных действий, характеризуется следующими основными чертами.

С одной стороны, отмечается тенденция к обособлению уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних, в рамках отдельной главы уголовного закона. С другой, законодатель дифференцирует уголовную ответственность в зависимости от того, во что взрослый вовлекает несовершеннолетнего - в преступные или не преступные, но носящие антиобщественный характер действия.

Дальнейшее развитие уголовное законодательство в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних от преступных посягательств нашло свое отражение в уголовном кодексе РФ 1996 года. Однако с момента вступления настоящего уголовного кодекса РФ (01.01.1997 г.) в действие, и до настоящего времени в действующий УК РФ внесен ряд значительных изменений. Эти изменения коснулись норм, направленных на защиту интересов несовершеннолетних от преступных посягательств.

1.2. Ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления в уголовном законодательстве зарубежных стран.

В зарубежном законодательстве интересен период новой и новейшей истории, так как в этот период происходили изменения в правовом регулировании преступлений, затрагивающие интересы несовершеннолетних.

Также необходимо рассмотреть период средневековья как эпоху возникновения, развития и упадка феодального государства и права во всемирном масштабе. Средневековое право стоит на защите интересов несовершеннолетних, однако назвать или выделить группу преступлений против несовершеннолетних не представляется возможным. Выделяются следующие часто упоминаемые правовые нормы, касающиеся несовершеннолетних:

- 1) закрепляется их право о наследовании;
- 2) рассматривается момент вступления в брак (указан возраст);
- 3) упоминается возраст, с которого начинается уголовная ответственность.

Права несовершеннолетних рассматриваются только с точки зрения семейного и гражданского законодательства.

Современная уголовно-правовая система имеет более сложный вид, чем исследуемый период средневековья, совершенно по-другому законодатель стал относиться к преступлениям против несовершеннолетних. Охрана интересов несовершеннолетних занимает важное место в правовых системах зарубежных государств, что находит свое отражение в уголовном законодательстве. Уголовные кодексы зарубежных стран по-разному решают проблему институционализации норм о защите интересов и прав несовершеннолетних: часть их (УК Испании, Польши, ФРГ, Швейцарии) содержит отдельную главу о посягательствах против семьи и несовершеннолетних, в других же (УК Голландии, Китая) такая глава отсутствует.

Первые серьезные шаги в сторону установления уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления или иных антиобщественных действий, также за неисполнение обязанностей по их воспитанию были сделаны только в XIX-XX столетиях.

Можно выделить некоторые правовые нормы зарубежных стран, которые могут быть использованы для совершенствования главы 20 УК РФ. Так, в ст. 253 УК

Голландии предусмотрено наказание законного представителя ребенка, если он отдает другому лицу или оставляет под контроль другого лица ребенка младше двенадцати лет, зная, что он будет использован в целях попрошайничества или работы, опасной или вредной для здоровья. §171 УК ФРГ грозит тюремным заключением, либо штрафом тому, кто грубо нарушает свою обязанность по попечению и воспитанию лица моложе шестнадцати лет, и тем самым, создает опасность для физического или психического развития опекаемого, приводит к преступному образу жизни или к занятию проституцией. УК Австрии в §74 раскрывает понятия: малолетнего как лица, не достигшего 14 лет и несовершеннолетнего как лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста. Спецификой Таджикского Уголовного кодекса является примечание к рассматриваемым нормам, «под понятием несовершеннолетний понимаются малолетние и несовершеннолетние лица».

УК Испании содержит раздел XII «Преступления против семейных отношений», в котором статьи сгруппированы в главы: глава I «Незаконный брак»; глава II «Незаконное усыновление, нарушение родительских прав, нарушение статуса несовершеннолетнего»; глава III «Преступления против семейных прав и обязанностей», в которую объединены отдел 1 «Неисполнение обязанностей по охране малолетнего и побуждение его к оставлению жилища» и отдел 2 «Оставление семьи, несовершеннолетнего, недееспособного»<sup>12</sup>.

Уголовным кодексом Испании предусмотрена уголовная ответственность за склонение к бродяжничеству (ст. 225) и попрошайничеству (ст. 233), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 227 — санкция по ней ниже, чем в УК РФ), уклонение от уплаты средств на содержание детей или супруга (в УК РФ уголовное преследование за уклонение от содержания супруга не предусмотрено). Кроме того, установлено лишение свободы на срок до 4-х лет за оставление недееспособного или ребенка до 16 лет лицом, обязанным его

---

<sup>12</sup>УК Испании. М.: Зерцало, 1998.;

охранять (подобной можно признать норму ст. 125 УК РФ «Оставление в опасности»), расположенную в главе 16 «Преступления против жизни и здоровья»).

Санкции испанского Уголовного кодекса жестче санкций российского Уголовного кодекса за одни и те же преступления. В нем отсутствует в качестве вида наказания штраф, но предусмотрены дополнительные наказания, направленные на понижение социального статуса виновного и постоянное или временное ограничение его семейных и других прав по отношению к несовершеннолетнему. Преступления против несовершеннолетних предусмотрены и другими статьями УК Испании, например ст. 189 (Тот, кто использует лицо, не достигшее восемнадцати лет, в эксгибиционистских или порнографических представлениях, наказывается лишением свободы насрок от года до трех лет), ст. 187 (Тот, кто принуждает, побуждает или содействует занятию проституцией лица, не достигшего восемнадцати лет или страдающего психическими расстройствами, наказывается лишением свободы насрок от года до четырех лет и штрафом в размере от двенадцати до двадцати четырех месячных заработных плат), ст. 183 (Тот, кто, используя обман, совершит сексуальное злоупотребление с лицом старше двенадцати, но младше шестнадцати, наказывается штрафом в размере от двенадцати до двадцати четырех зарплат) и другие, которые расположены в различных разделах Уголовного кодекса.

Уголовный кодекс Франции содержит главу VII «О посягательствах на несовершеннолетних и семью», в которой предусмотрена уголовная ответственность за: оставление несовершеннолетнего в возрасте до 15 лет (ст. 227-1), уклонение от уплаты средств и пособий в пользу несовершеннолетнего ребенка (ст. 227-3 имеет название «Об отказе от семьи»), похищение несовершеннолетнего или его незаконное удержание (ст. 227-5-227-11); подстрекательство к отказу от ребенка и посредничество в этом (данная норма не содержится в УК Испании и России, хотя за предусмотренное ею деяние, безусловно, следует установить уголовную ответственность и в России; во Франции за него предусмотрены тюремное заключение до 1 года и крупный денежный штраф); оставление в опасности несовершеннолетнего ребенка в возрасте не более 15 лет (ст. 227-15),

уклонение родителей от установленных законом обязанностей по воспитанию ребенка (ст. 227-17); прямое подстрекательство несовершеннолетнего к употреблению наркотических средств, алкогольных напитков, попрошайничеству, систематическому совершению преступлений или проступков (ст. ст. 227-18-227-21); развращение несовершеннолетнего и его использование в действиях порнографического характера (ст. ст. 227-22-227-24); сексуальные посягательства на личность несовершеннолетнего со стороны совершеннолетнего лица (ст. ст. 227-25-227-28)<sup>13</sup>.

В то же время, в данной главе не установлена уголовная ответственность за разглашение тайны усыновления, хотя в целом содержание главы 20 УК РФ и главы VII УК Франции очень схожи. Санкции статей УК Франции жестче, чем в УК РФ (установлены более длительные сроки лишения свободы), дополнительно к лишению свободы применяется крупный денежный штраф, кроме того, в качестве дополнительных наказаний предусмотрены временное лишение политических, гражданских и семейных прав, лишение водительских прав (что представляется не слишком оправданным, однако прочно входит в систему видов наказания во французском УК, в том числе и за другие преступления); запрещение покидать территорию страны а также распространение сведений осудебных постановлениях, вынесенных в отношении виновного лица (ст. 227-30).

УК Франции схож с Уголовным кодексом Российской Федерации по структуре и содержанию главы, посвященной защите семьи и прав несовершеннолетних, чем УК Испании.

В УК ФРГ рассматриваемым преступлениям посвящен раздел 12 «Наказуемые деяния против гражданского состояния, брака и семьи» и раздел 13 «Наказуемые деяния против полового самоопределения», в которых предусматривается уголовная ответственность за: подмену ребенка (в том числе путем представления ложных сведений о «гражданском состоянии другого лица»), причем соответствующий параграф 169 УК ФРГ носит название «Нарушение личностатуса»; уклонение от

---

<sup>13</sup>УК Франции. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. 608 С.

обязанностей по содержанию лица, нуждающегося в содержании; нарушение обязанности попечения и воспитания лица моложе 16 лет; двоебрачие; сожительство между родственниками; развратные действия в отношении опекаемых и детей; пособничество сексуальным действиям малолетних, не достигших 16 лет и 18 лет (отдельная норма), другие деяния, которые в российском УК были бы скорее отнесены к преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы личности (изнасилование, сексуальные действия в отношении лиц, неспособных оказать сопротивление, сутенерство и т.п.).

За одни и те же преступления УК ФРГ по сравнению с УК РФ предусматривает в одних случаях менее строгие наказания (например, подмена ребенка — до 2 лет или денежный штраф в УК РФ — до 5 лет лишения свободы), в других — более строгие (нарушение обязанности попечения и воспитания — до 3 лет, по УК РФ — до 2 лет лишения свободы). В многих случаях в качестве наказания применяется денежный штраф.

В УК ФРГ криминализован ряд деяний, уголовная ответственность за которые УК РФ не установлена, и за их совершение предусматривается лишение свободы на срок до 3 лет или денежный штраф — это сожительство между родственниками (причем сожительство с кровным родственником по нисходящей линии наказывается строже, чем по восходящей); пособничество сексуальным действиям малолетних и т. п.

Также детально проработаны составы преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. В стране, где официально разрешена проституция, за этим угадывается попытка общества и государства избавиться от этого уродливого, но трудно изживаемого явления путем усиленной защиты от преждевременно гомосексуального воздействия детей и несовершеннолетних. В тексте УК ФРГ часто встречаются понятия «дети», «ребенок», «малолетние», «несовершеннолетние», причем установлены лишь верхние возрастные границы для каждого из них, что создает некоторую сложность в понимании норм права (так, до 14 лет лица признаются детьми, до 16 лет — малолетними (§180) и несовершеннолетними (§182)). Также, заметно не большое разнообразие видов



наказаний: лишение свободы, денежный штраф, конфискация орудий преступления и установление надзора за поведением осужденного (применяются за совершение изнасилования, принуждение и пособничество сексуальными действиями, в том числе малолетних, все случаи торговли людьми, которые обсуждались выше)<sup>14</sup>.

В Уголовном кодексе Республики Польша рассматриваемым преступлениям посвящены глава XXVI «Преступления против семьи и опеки» и несколько отдельных статей в других главах УК, причем совершение того или иного преступления именно против несовершеннолетних является квалифицирующим признаком и такие нормы обычно содержатся во 2-м или 3-м параграфе соответствующих статей<sup>15</sup>.

В частности, преступлениями против малолетних (такowymi считаются лица моложе 15 лет) является демонстрация им порнографических материалов или соответствующих предметов (§2 ст. 202); изготовление, ввоз и распространение таких предметов (§ 3 ст. 202 — лишение свободы от 3 месяцев до 5 лет); сутенерство, склонение к занятию проституцией, в т.ч. с помощью переправки за границу малолетнего (ст. 204), причем в качестве наказания предусмотрено только лишение свободы на срок от 1 до 10 лет. Такие широкие рамки оставляют суду возможность учитывать при назначении наказания все смягчающие и отягчающие обстоятельства, максимально учитывать особенности совершенного преступления. УК устанавливает также ответственность за торговлю людьми (без уточнения возраста) — §1 ст. 253; незаконную организацию усыновления детей с целью получения выгоды (§2 ст. 253, лишение свободы от 3-х месяцев до 5 лет) и ряд других преступлений.

Большинство преступлений против несовершеннолетних и все преступления против семьи собраны в главе XXVI «Преступления против семьи и опеки» УК Польши. Уголовная ответственность предусмотрена за: многоженство (ст. 206); «спаивание» малолетнего путем вовлечения различными способами в употребление спиртных напитков (ст. 208); уклонение от обязанностей опеки или содержания

---

<sup>14</sup>УК ФРГ/Пер. А.В. Серебренникова; Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Ф.М. Решетникова. — М., 1996.

<sup>15</sup>УК Республики Польша. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001;

членов семьи («самого близкого или иного лица» по формулировке ст. 209 УК Польши); оставление малолетнего до 15 лет лицом, обязанным заботиться о нем (ст. 210); похищение или удержание вопреки воле опекунов (попечителей) малолетнего (ст. 211); издевательство над членами семьи или малолетними путем физического или психического воздействия (ст. 207). В качестве видов наказания предусмотрены штраф, ограничение свободы и лишение свободы насрок от 3-х месяцев (§1 ст. 207) до 12 лет (§3 ст. 207 — доведение путем психического или физического воздействия члена семьи или малолетнего до покушения на самоубийство).

Передовой особенностью санкций норм УК Польши является широкий диапазон сроков лишения свободы, которые определяет суд (от 1 года до 10 лет, от 6 мес. до 8 лет, от 2 до 12 лет)<sup>16</sup>, что, как отмечалось, позволяет максимально индивидуализировать наказание. Вместе с тем, отсутствуют нормы, аналогичные нормам российского УК, устанавливающие ответственность за подмену ребенка, торговлю несовершеннолетними, разглашение тайны усыновления (удочерения), что следует расценить как неполноту правовой защиты несовершеннолетних и семейных прав граждан. И хотя, установление уголовной ответственности за многоженство в УК Польши несколько сглаживает впечатление, в целом уголовно-правовая охрана семейных прав и прав несовершеннолетних в УК РФ представляется более последовательной и предпочтительной как в отношении деяний, признаваемых преступлениями, так и в отношении их компоновки в структуре Уголовного кодекса.

В уголовных кодексах некоторых стран практически отсутствуют специальные нормы об охране семьи и несовершеннолетних. В Уголовном кодексе Японии Особенная часть разделена на множество глав. Составы преступлений объединяются в 40 глав не на основе общего объекта преступления, а на основе сходных объективной стороны или предмета преступления (например, глава 6 — «Преступления, состоящие в побеге», глава 14 — «Преступления, относящиеся к

---

<sup>16</sup>УК Республики Польша. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001.;

опию» и т.п.)<sup>17</sup>. Такой принцип построения Особенной части нетрадиционен для уголовных кодексов европейских стран. Ни одна из глав не посвящена отдельно преступлениям против семьи или несовершеннолетних, которые практически всегда в УК Японии приравнены к взрослым лицам. Редкое исключение составляют: ст. 224 «Захват и увод несовершеннолетнего» (лишение свободы насрок от 3 месяцев до 5 лет), ст. 217 «Оставление на произвол судьбы» (в отношении лиц, нуждающихся в помощи вследствие преклонного или малого возраста, физических недостатков или болезни; наказывается лишением свободы на срок до 1 года), ст. 184 «Многоженство» (причем наказываются лишением свободы насрок до двух лет оба лица, вступающие в брак). Все названные статьи относятся к различным главам Уголовного кодекса.

Вряд ли стоит признать верным уравнение несовершеннолетних и взрослых лиц в правах на уголовную защиту, так как это прямо противоречит положениям Всеобщей декларации прав человека<sup>18</sup> и Конвенции ООН о правах ребёнка<sup>19</sup> о том, что дети имеют право на особую заботу и помощь.

Также решена проблема в Уголовном кодексе другого восточного государства — Китайской Народной Республики (КНР). Особенная часть кодекса разделена на главы, объединяющие преступные деяния общим родовым объектом, некоторые из которых дополнительно разделены на параграфы, объединяющие преступления общим видовым объектом. Специальной главы или параграфа, посвященных уголовно-правовой охране семьи и несовершеннолетних, в Уголовном кодексе КНР нет. В главе 4 Уголовного кодекса КНР «Преступления против права граждан на жизнь и демократических прав граждан» сосредоточены основные составы преступлений против «детей».

Есть в Уголовном кодексе КНР и статья 262 (склонение к бродяжничеству), сходная сост. 151 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающая

---

<sup>17</sup>УК Японии / Под ред. А.И. Коробеева; Пер. с япон. Владивосток, 2000.

<sup>18</sup>Всеобщая декларация прав человека / Международное право в документах: Сборник документов. / Сост. Н.Г. Блатова. - М., 2002.

<sup>19</sup> Конвенция ООН о правах ребёнка от 20 ноября 1989г. М., 2002

лишение свободы насрок до 5 лет или краткосрочный арест за принуждение «путем хитрости и обмана несовершеннолетнего, не достигшего 14-ти лет, к оставлению своей семьи или опекуна», причем для наиболее полной оценки целей, которые преследовало принуждение, предусмотрен широкий диапазон выбора наказания — лишение свободы на срок до 5 лет или краткосрочный арест. УК Российской Федерации установил ответственность за склонение к бродяжничеству, а не за принуждение к уходу несовершеннолетнего из семьи с любыми целями. Правовая конструкция склонения включает в себя большее количество возможных действий по вовлечению несовершеннолетнего в бродяжничество и потому является более предпочтительной, как обеспечивающая лучшую правовую защиту.<sup>20</sup>

В Уголовном кодексе Китайской Народной Республики составы преступлений против несовершеннолетних рассредоточены по его различным главам кодекса. Так, в статье 347 §7 «Преступления, связанные с контрабандой, продажей, транспортировкой и изготовлением наркотиков» главы 7 «Преступления против порядка общественного управления» УК КНР устанавливается максимально строгое наказание из предусмотренных данной статьей за использование, подстрекательство несовершеннолетних к контрабанде, продаже, транспортировке и изготовлению наркотиков или продажу наркотиков несовершеннолетним, а в статье 353 — за вовлечение, обучение, привлечение обманным путем или принуждение несовершеннолетних к употреблению наркотиков. Совершение преступления по отношению к несовершеннолетним образует квалифицированный состав преступления, его повышенная опасность подчеркивается предусмотренным наказанием — лишение свободы насрок 15 лет, бессрочное лишение свободы или смертная казнь пост. 347; лишение свободы насрок до 7 лет и штраф — пост. 353 Уголовного кодекса КНР. Жесткость наказания независимо от наступивших последствий заметно отличается от положений «наркотических» статей 228-233 Уголовного кодекса Российской Федерации, где предусмотрена ответственность в виде лишения свободы насрок от 3 до 8 лет лишь за склонение заведомо

---

<sup>20</sup>УК Китайской Народной Республики / Под ред. АИ. Коробеева; Пер. с кит. — Владивосток, 1999.

несовершеннолетнего к потреблению наркотических или психотропных средств и не криминализовано подстрекательство несовершеннолетних к преступлениям, связанным с наркотизмом. Очевидно, криминализация названных деяний аналогично УК КНР усилит уголовно-правовую охрану несовершеннолетних в Российской Федерации.

В то же время, по ряду преступных деяний в УК КНР, в отличие от УК РФ, не проводится разграничения по возрасту потерпевшего. Так, «обучение способам преступной деятельности» в соответствии со ст. 295 УК КНР в зависимости от наличия и характера отягчающих обстоятельств влечет лишение свободы на срок от 5 лет и вплоть до смертной казни независимо от возраста бучаемых лиц (правда, в ст. 29 Общей части УК КНР указывается, что «подстрекающий к преступлению лиц моложе 18 лет должен нести более строгое наказание»). Похожая статья 150 Уголовного кодекса Российской Федерации «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» предусматривает лишение свободы на срок до 8 лет и пострадавшим по ней может являться только несовершеннолетний.

В то же время, формулировка ст. 150 УК РФ о вовлечении в совершение преступления представляется более предпочтительной, чем «обучение способам преступной деятельности», так как для наличия состава преступления не обязательно совершение самого преступления несовершеннолетним, то есть формулировка Уголовного кодекса РФ включает и деяния, предусмотренные ст. 295 УК КНР.

Сравнительный анализ показал, что в российском уголовном праве не подлежит применению существующий в УК Испании (ст. 222) и особенно развитый в УК Франции институт ответственности юридических лиц, работники которых причастны к совершению тех или иных преступлений в отношении несовершеннолетних. Согласно ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом. Поскольку деяние совершают конкретные физические, а не юридические лица, они и должны нести ответственность в зависимости от наличия вины. Статья 19 Уголовного кодекса Российской

Федерации указывает, что уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности<sup>21</sup>. Отход от этой позиции повлечет перестройку всей системы уголовного права РФ, что является сейчас явно несвоевременным и нецелесообразным.

Название раздела XII УК Испании «Преступления против семейных отношений» представляется более удачным, чем формулировка российского УК «преступления против семьи», о чем было сказано ранее. В то же время сравнительный анализ показал, что в УК зарубежных стран, как и в УК РФ, преступления против несовершеннолетних не сгруппированы особо. Нормы, устанавливающие ответственность за преступления против несовершеннолетних, почти всегда включены в состав соответствующих статей, как специальные (исключение — УК Польши). Как и в УК РФ, совершение того или иного преступления в отношении несовершеннолетнего обычно является отягчающим обстоятельством (особенно четко это заметно в УК КНР, хотя в Общей части УК прямого указания на это нет) и влечет применение более строгого наказания.

Санкции большинства рассмотренных Уголовных кодексов жестче санкций УК РФ, что еще раз подтверждает необходимость пересмотра последних в сторону умеренного ужесточения.

УК Азербайджанской Республики. Глава двадцать вторая. Преступления против несовершеннолетних и семейных отношений.

Статья 170. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

170.1. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обмана, обещаний, угроз, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

170.2. То же деяние, совершенное лицом, обязанным воспитывать несовершеннолетнего, наказывается лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

170.3. Деяния, предусмотренные статьями 170.1 или 170.2 настоящего Кодекса, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, а

---

<sup>21</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / Под ред. Р.Р. Галиакбарова. — Краснодар, КГАУ. 2000. 259. С.

равно вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления наказываются лишением свободы насрок от пяти до десяти лет. Статья 171. Вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией, либосовершение аморальных действий

171.1. Вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией, либосовершение иных аморальных действий наказывается лишением свободы насрок от трех до шести лет.

171.2. Те же деяния, совершенные:

171.2.1. с применением насилия или с угрозой его применения;

171.2.2. организованной группой, наказываются лишением свободы насрок от четырех до восьми лет.

УК Республики Армения. Глава 20. Преступления против интересов семьи и ребенка.

Статья. 165. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

1. Вовлечение несовершеннолетнего, достигшего возраста уголовной ответственности за данное преступление, предусмотренное настоящим Кодексом, в совершении преступления путем обещаний, обмана или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок не свыше трех лет.

2. То же деяние, совершенное родителем, педагогом либо иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, наказывается с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок не свыше трех лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, наказываются лишением свободы на срок до семи лет.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, соединенные с вовлечением несовершеннолетнего в организованную группу или преступное сообщество либо в совершение тяжкого или

особо тяжкого преступления, наказываются лишением свободы на срок от пяти до семи лет.

#### Статья 166. Вовлечение ребенка в совершение антиобщественных действий

1. Вовлечение ребенка в систематическое употребление алкогольных напитков, в немедицинское употребление сильнодействующих или иных одурманивающих веществ, в проституцию, бродяжничество или попрошайничество, в совершение действий, связанных с изготовлением материалов или предметов порнографического характера, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается исправительными работами на срок не свыше одного года, либо арестом на срок от одного до трех месяцев, либо лишением свободы на срок не свыше пяти лет.

2. То же деяние, совершенное родителем, педагогом или иным лицом, на которое возложена обязанность по воспитанию ребенка, наказывается исправительными работами на срок не свыше двух лет, либо арестом на срок не свыше двух месяцев, либо лишением свободы на срок не свыше пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок не свыше трех лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи:

1) совершенные в отношении двух и более лиц;

2) соединенные с применением насилия или с угрозой его применения, наказываются лишением свободы на срок не свыше шести лет.

УК Республики Беларусь. Глава 21. Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних.

#### Статья 172. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

1. Вовлечение лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, заведомо несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана или иным способом наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на тот же срок.

2. То же действие, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения либо совершенное родителем, педагогическим работником или иным



лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

3. Действия, предусмотренные частями 1 или 2 настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в организованную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

#### Статья 173. Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение

1. Вовлечение лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, заведомо несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, либо в систематическое немедицинское употребление сильнодействующих или других одурманивающих веществ, либо в бродяжничество или попрошайничество наказывается арестом на срок до шести месяцев или лишением свободы на срок до трех лет.

2. То же действие, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения либо совершенное родителем, педагогом или иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

УК Республики Казахстан Глава 2. Уголовные правонарушения против семьи и несовершеннолетних.

#### Статья 132. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение уголовных правонарушений

1. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение уголовных правонарушений лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок от двух до шести лет.

2. То же деяние, совершенное родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом Республики Казахстан возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

5. Деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную деятельность преступной группы, наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Статья 133. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий

1. Вовлечение несовершеннолетнего в употребление одурманивающих веществ либо токсикоманию, либо в неоднократное употребление спиртных напитков, либо в занятие бродяжничеством или попрошайничеством наказывается штрафом в размере до трех тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, совершенное родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом Республики Казахстан возложены обязанности по воспитанию

несовершеннолетнего, наказывается штрафом в размере до пяти тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные неоднократно либо с применением насилия или с угрозой его применения, наказываются лишением свободы на срок от трех до шести лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

УК Кыргызской Республики. Глава 20. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Статья 156. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

1. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается исправительными работами на срок до трех лет либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. То же деяние, совершенное родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности заботиться о несовершеннолетнем, наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок от четырех до семи лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершенные с применением физического насилия или угрозы его применения, наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй и третьей настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в организованную преступную группу или преступное сообщество либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, наказываются лишением свободы на срок от восьми до десяти лет.

Статья 157. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.

(1) Вовлечение несовершеннолетнего лица в пьянство, употребление наркотических средств или других одурманивающих веществ без назначения врача, занятие бродяжничеством или попрошайничеством либо использование его в бродяжничестве или попрошайничестве, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказываются штрафом в размере от ста до трехсот расчетных показателей либо ограничением свободы на срок от одного года до трех лет, либо лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

(2) Те же деяния, совершенные родителем, педагогом или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, наказываются штрафом в размере от трехсот до пятисот расчетных показателей либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

(3) Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, наказываются лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет либо ограничением свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Примечание. Действие настоящей статьи не распространяется на случаи вовлечения несовершеннолетнего в бродяжничество либо использования его в бродяжничестве, если эти деяния совершены родителем вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, вызванных утратой источника существования или отсутствием места жительства.<sup>22</sup>

УК Латвийской Республики Глава 17 Преступные деяния против семьи и несовершеннолетних

Статья 172. Вовлечение несовершеннолетнего в преступное деяние.

---

<sup>22</sup> Савельева В.С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних: учеб. пособие. – Москва: Проспект, 2016. – 128 с.

Вовлечение несовершеннолетнего в преступное деяние наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или арестом, или денежным штрафом достаточным для покрытия минимальных месячных заработных плат.

УК Литовской Республики. Глава 22. Преступления и уголовные проступки против ребенка и семьи.

Статья 159. Вовлечение несовершеннолетнего в преступное деяние.

Тот, кто убеждением, просьбами, подкупом, угрозой, обманом либо иным способом вовлек несовершеннолетнего в преступное деяние, наказывается штрафом либо ограничением свободы, или арестом, или лишением свободы на срок до трех лет.

УК Республики Молдова Глава VII. Преступление против семьи и несовершеннолетних.

Статья 208. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность или склонение их к аморальным действиям

1. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность или побуждение их к совершению преступлений, а равно склонение несовершеннолетних к аморальным действиям (попрошайничество, азартные игры, разврат и др.), совершенные лицом, достигшим 18 лет, наказываются штрафом в размере от 550 до 850 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 150 до 200 часов, или лишением свободы на срок до 5 лет.

2. Те же действия, совершенные родителями или иными законными представителями ребенка, а равно его педагогами, наказываются штрафом в размере от 650 до 1050 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 6 лет.

3. Действия, предусмотренные частями (1) или (2), совершенные:

- a) с применением насилия или с угрозой его применения;
- b) путем вовлечения несовершеннолетних в организованную преступную группу или преступную организацию,

с) путем вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления террористического характера, наказываются лишением свободы на срок от 3 до 7 лет.

УК Республики Таджикистан. Глава 20. Преступления против семьи и несовершеннолетних.<sup>23</sup>

Статья 165. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

1) Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок до двух лет.

2) Те же действия, совершенные родителем, педагогом либо иным лицом, на которое по закону возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего наказываются лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

3) Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия или угрозой его применения, наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

4) Действия, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего:

а) в организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию);

б) в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления,  
- наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от трех до пяти лет или без такового.

---

<sup>23</sup> Савельева В.С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних: учеб. Пособие. – Москва: Проспект, 2016. – 128 с.

Примечание: Под понятием несовершеннолетний в настоящей главе понимается малолетние и несовершеннолетние лица.

УК Туркменистана.Глава 20. Преступления против несовершеннолетних, семьи и нравственности.

Статья 155. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

1. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

2. То же деяние, совершенное родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности заботиться о несовершеннолетнем, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением физического насилия или угрозы его применения, наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в организованную преступную группу или преступное сообщество либо в совершение особо тяжкого преступления, наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Статья 156. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий

(1) Вовлечение несовершеннолетнего лица в систематическое употребление спиртных напитков, немедицинское потребление одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством, наказывается исправительными работами на срок до двух лет или лишением свободы на срок до двух лет.

(2) То же деяние, совершенное:

а) повторно;

б) с применением физического насилия или угрозы его применения, наказывается лишением свободы на срок до четырех лет.

УК Украины Раздел XII. Преступления против общественного порядка и нравственности.

Статья 304. Вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность.

Вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность, пьянство, в занятие попрошайничеством, азартными играми наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на тот же срок.

УК Эстонской Республики.

Глава 11. Преступления против общественного порядка и общественной безопасности.

Статья 202. Вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность или занятие проституцией.<sup>24</sup>

Вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность или в занятие проституцией, а равно использование несовершеннолетнего для проституции наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

Проведенный сравнительно-правовой анализ норм уголовного законодательства зарубежных стран позволяет сделать вывод о едином стремлении законодателей всех стран решить проблему защиты несовершеннолетнего от негативного влияния на него взрослых лиц. Усиление гарантий безопасности детства требует установления единых стандартов в области уголовно-правовой защиты несовершеннолетних.

Вместе с тем, общество стало осознавать, что проблема преступлений против несовершеннолетних - это не только проблема государственных органов, это, прежде всего, социальная катастрофа. Так как, вчерашний несовершеннолетний уже сегодня становится полноправным гражданином своего государства, а его воспитание и оказанная ему поддержка со стороны правительства и социума будут

---

<sup>24</sup> Савельева В.С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних: учеб. пособие. - Москва: Проспект, 2016. - 128 с.



являться той основой, которая скажется на его поведении и правопонимании в его сознании.

Изучение зарубежного права в его нормативно-правовом, теоретическом, доктринальном выражении во многих случаях помогает лучше понять российские правовые институты, их природу; выявить трудности и преимущества через сопоставление одноименных государственно-правовых институтов, принципов, норм; раскрыть общие закономерности правового развития, его направления, этапы и перспективы.

## **ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

2.1. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений

Уголовный закон предусматривает ответственность взрослых за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность. Законодатель закрепил такую ответственность в ст. 150 УК РФ.

Общественная опасность указанного преступления заключается в том, что под воздействием взрослого гражданина еще недостаточно сформировавшийся и психически неокрепший несовершеннолетний впитывает и повторяет информацию, поступки, не одобряемые обществом с позиции общепринятых норм морали, нравственности. Это наносит вред несовершеннолетнему, его физическому, нравственному воспитанию и развитию.

Ст. 150 УК РФ называется «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления». Однако опыт показывает, что известные трудности как у теоретиков, так и у практиков вызывает термин «вовлечение», несмотря на то, что действующее Постановление Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» разъясняет, что именно следует понимать под вовлечением в преступную деятельность: действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление, которые могут выражаться как в форме обещаний, обмана или угроз, так и в форме предложения совершить преступление, разжигания чувства зависти, мести и иных действий.

Ученые также высказывали свои взгляды на понятие «вовлечение». Так, П. Я. Мшвениерадзе под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления понимал действия, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания, стремления, решимости участвовать в совершении преступления в качестве

исполнителя или пособника<sup>25</sup>. Такое же определение давалось и в Постановлении Пленума Верховного суда СССР от 3 декабря 1976 г. № 17 «О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность», которое в настоящее время также признано утратившим силу. В данном постановлении под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления понимались действия, направленные на возбуждение желания, стремления несовершеннолетнего участвовать в совершении одного или нескольких преступлений.

Вовлечение должно предполагать намерение взрослого лица превратить несовершеннолетнего в преступника (исполнителя, пособника преступления). Наиболее полно это понятие отражено в следующем определении: «действия, направленные на подготовку несовершеннолетнего к участию в преступлениях, подстрекательство его к совершению преступления либо привлечение его к совершению преступления в качестве соисполнителя или пособника». Здесь фактически упоминаются три самостоятельных вида вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность. С моей точки зрения, оно наиболее удачно, так как анализ уголовных дел полностью подтверждает жизненность этих видов вовлечения, каждый из которых образует окончанный состав преступления. Такое же определение содержалось и в ранее действовавшем Постановлении Пленума Верховного суда СССР от 12 сентября 1969 г. № 8 «О судебной практике по делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность»<sup>26</sup>.

Проведенное анкетирование сотрудников следственных подразделений показало, что термин «вовлечение» вызывает у них некоторые трудности.

Объективной стороной данного состава преступления являются активные действия взрослого лица, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания совершить преступление. Вовлечение несовершеннолетнего в преступную

---

<sup>25</sup> Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. Н. И. Ветрова и Ю. И. Ляпунова. М., 1998. С. 172.

<sup>26</sup> Энциклопедия Российского права: Электронный бюллетень. Февраль. 2000. № 2.

деятельность может осуществляться разными способами, предусмотренными ч. 1 ст. 150 УК РФ. Установление способа является важной частью раскрытия и расследования преступлений любой категории. Кроме того, способ совершения преступления – это один из важных составных элементов криминалистической характеристики любого вида преступления. Р. С. Белкин признает данные о способе совершения и сокрытия преступления центральной частью криминалистической характеристики, поскольку именно они выражают функциональную сторону преступной деятельности<sup>27</sup>. Того же мнения придерживается и Л. Л. Каневский, который указывает, что центральным элементом криминалистической характеристики преступления выступает способ совершения общественно-опасного деяния<sup>28</sup>. Под способом понимается комплекс психофизических и профессиональных навыков, которые преступник с учетом объекта преступного посягательства, обстановки, времени и места использует для подготовки, совершения и сокрытия преступления.

Способ преступления на основании ч. 1 ст. 73 УПК РФ подлежит доказыванию по уголовному делу. Деятельность следователя и дознавателя по установлению способа вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления также является необходимым элементом предупреждения уголовных дел указанной категории.

Одна из основных причин вынесения оправдательных приговоров взрослым лицам пост. 150 УК РФ – недоказанность способа вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений<sup>29</sup>. Кроме того, о необходимости установления способа вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления неоднократно

---

<sup>27</sup> Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика / Под ред. Р. С. Белкина. М., 2000. С. 688.

<sup>28</sup> Каневский Л. Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. Красноярск, 1991. С. 80–81.

<sup>29</sup> Особенности расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность: Методические рекомендации / Информационный бюллетень Следственного комитета при МВД России. 1999. № 2. С. 36.

упоминалось в постановлениях Пленума Верховного суда СССР. И хотя Постановление Пленума Верховного суда СССР от 25 декабря 1990 г. № 5 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» ныне признано утратившим силу, оно не утратило своей практической значимости. В нем говорилось, что в случае привлечения лица к ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, в обвинительном заключении, наряду с другими обстоятельствами совершения преступления, должен быть указан способ вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность<sup>30</sup>. Представляется, что данное требование было действительно правильным.

В ходе изучения уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений установлено, что примерно в 60 % случаев, следователями в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого не указывается способ вовлечения несовершеннолетних в преступные действия. Это приводит к тому, что по данной категории уголовных дел нередко выносятся оправдательные приговоры. Способ вовлечения не только не указывался в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, но и не устанавливался при расследовании указанных преступлений. Анализ практики предъявления обвинений пост. 150 УК РФ показал, что в 80 % случаев в ходе предварительного следствия не был установлен способ вовлечения подростков в совершение преступлений. Он не устанавливался ни при допросах, ни и при производстве других следственных действий.

В ходе следствия необходимо установить и доказать, каким именно способом несовершеннолетний был вовлечен в совершение преступления: обещаниями чего-либо, угрозами, уговорами, дачей советов о месте и способах совершения и сокрытия следов преступления, подкупом, лестью, обещанием оказать содействие в реализации похищенного, побоями, уверениями в безнаказанности, возбуждением

---

<sup>30</sup> Энциклопедия Российского права: Электронный бюллетень. Февраль 2000. № 2.

зависти, неприязни к другим лицам и др. Вовлечение предполагает все виды действий, связанных с применением физического насилия и психического воздействия. Как правило, одним из источников доказательств в данном случае является допрос несовершеннолетнего.

Вовлечение путем обещаний означает принятие виновным лицом на себя каких-либо обязательств к исполнению<sup>31</sup>. Обещания включают в себя уверения и посулы каких-либо выгод материального характера.

Обман – это сознательное распространение ложных утверждений. Обманом признается умышленное искажение или сокрытие истины с целью ввести несовершеннолетнего в заблуждение относительно как юридического, так и фактического характера предполагаемых действий. Содержание обмана могут составлять сведения об обстоятельствах преступления либо наказании за его совершение. По форме обманные действия могут выражаться в словесном обмане (в виде устного или письменного сообщения) и обмане действием (поступки виновного, вводящие в заблуждение несовершеннолетнего). Среди изученных уголовных дел обман как способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления происходил в 11 % случаев.

Вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность может осуществляться также при помощи угроз. Угроза означает психическое насилие и выражается в запугивании, обещании причинить несовершеннолетнему какие-либо неприятности. Угрозы могут быть адресованы не только непосредственно несовершеннолетнему, но и касаться его родственников и близких ему лиц. Запугивание несовершеннолетнего целью вовлечения в совершение преступления может сопровождаться угрозами уничтожения или повреждения имущества, посягательств на имеющееся у подростка животное и т. д. Угроза может быть выражена различными способами (устно, письменно, по телефону и т. п.) как непосредственно самому несовершеннолетнему, так и через третьих лиц<sup>32</sup>.

---

<sup>31</sup> Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. Н. И. Ветрова, Ю. И. Ляпунова. М., 1998. С. 168.

<sup>32</sup> Руководство для следователей / Под ред. Н. А. Селиванова, В. А. Снеткова. М., 1997. С. 440.

Уголовно наказуемой считается угроза, если имелись достаточные основания опасаться ее осуществления. С этой целью в ходе следствия необходимо установить реальность осуществления такой угрозы. Большую помощь в доказывании такого факта могут оказать допросы ближайшего окружения подростка. Немаловажную роль здесь также сыграют показания самого подростка о том, воспринимал ли он реально высказанную угрозу и опасался ли ее осуществления. Вовлечение несовершеннолетнего может осуществляться и другими способами. Главное, чтобы было установлено психическое или физическое воздействие на несовершеннолетнего со стороны взрослого лица.

Однако, в 75 % изученных уголовных дел установлен такой способ вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность, как предложение совершить какое-либо преступление. Чаще всего предлагают совершить преступление взрослые из той же группы, в которую входят и несовершеннолетние.

Среди практических работников считается, что следует привлекать к уголовной ответственности взрослого за сделанное подростку предложение совершить преступление. В случае, когда подросток совершает преступление по предложению взрослого, это лицо с учетом конкретных обстоятельств дела может быть привлечено к ответственности за вовлечение в преступную деятельность. При этом, если подросток совершает конкретное преступление по предложению взрослого, действия последнего следует квалифицировать по ст. 150 УК РФ и по закону, предусматривающему ответственность за соучастие (в форме подстрекательства) в совершенном подростком преступлении.

При установлении у взрослого лица цели вовлечь несовершеннолетнего в конкретное преступление, рассказы о преимуществах преступного образа жизни, пропаганда воровской романтики также признаются способом вовлечения в преступление.

Не признается вовлечением в совершение преступления:

- неправильное воспитание несовершеннолетнего в семье или в воспитательных учреждениях, которое в конечном счете способствовало приобщению его к совершению преступления;

- совершение на глазах у подростка преступления или иных антиобщественных действий без намерения вовлечь его в их совершение;

- попустительство совершению противоправных деяний при отсутствии активных действий со стороны взрослого;

- систематическое участие взрослых в сокрытии следов преступлений, совершаемых подростками, и в распоряжении преступно нажитым имуществом<sup>33</sup>.

При установлении способа вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления следователю (дознавателю) необходимо помнить, что со стороны взрослых лиц это предполагает активные действия, связанные с физическим или психическим воздействием на несовершеннолетнего.

В случаях, когда несовершеннолетние до вовлечения в совершение преступных действий характеризовались отрицательно или даже состояли на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, следователи стараются не привлекать взрослых к уголовной ответственности пост. 150 УК РФ. Это объясняется тем, что подросток с девиантным поведением сам провоцирует взрослого на совершение того или иного преступления. В некоторых случаях, такое утверждение полностью соответствует действительности. Кроме того, нередко обвиняемые взрослые выдвигают версию о том, что такой подросток сам был инициатором преступления. Однако, в каждом конкретном случае подход должен быть индивидуальным и дифференцированным, что является эффективной мерой предупреждения преступлений указанной категории.

В случае, если подросток, отрицательно характеризующийся и ранее даже совершавший преступления, был действительно вовлечен в совершение преступления взрослым лицом, привлечение последнего к уголовной

---

<sup>33</sup> Методические рекомендации по организации раскрытия и расследования преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, совместно разработанные Прокуратурой г. Москвы и Главным следственным управлением при ГУВД г. Москвы в 2001 г.



ответственности пост. 150 УК РФ обоснованно и законно. Ранее это подтверждало и постановление Пленума Верховного суда СССР, ныне утратившее силу. В Постановлении от 3 декабря 1976 г. № 16 «О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» указывалось, что для наличия состава преступления не имеет значения поведение несовершеннолетнего до момента его вовлечения в преступную деятельность (ранее совершал преступления или другие антиобщественные действия)<sup>34</sup>. Можно согласиться с тем, что данное утверждение не потеряло своей практической и теоретической ценности и в наши дни.

Некоторые авторы также говорят о том, что, хотя несовершеннолетние и характеризовались антиобщественным поведением, вовлечение их в совершение нового преступления, тем не менее, посягает на их нормальное развитие и воспитание, то есть на объект, на защиту которого направлены названные нормы УК РФ<sup>35</sup>.

Важным элементом состава преступления является субъект. В нашем случае специальным субъектом преступления будет взрослое лицо, то есть лицо, достигшее 18-летнего возраста. Об этом прямо говорится в ч. 1 ст. 150 УК РФ: «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления... совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста». Ссылка на возраст субъекта указанного преступления дается и в ныне действующем Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», где отмечается, что к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления могут быть привлечены лица, достигшие 18-летнего возраста.

---

<sup>34</sup> Энциклопедия Российского права: Электронный бюллетень. Февраль, 2000. Вып. № 2.

<sup>35</sup> Кладков А., Суспицына Т. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и иных антиобщественных действий (ст. 150, 151 УК РФ) // Уголовное право. 2002. № 3. С. 26.

В этой связи, на первое место выдвигается важная проблема. Часто возраст взрослых обвиняемых не сильно отличается от возраста несовершеннолетних лиц. В 65 % случаев возраст взрослых лиц составлял от 18 до 25 лет; и это были лица из одной компании с несовершеннолетним, которые общались между собой постоянно.

В литературе с давних пор идет дискуссия об ответственности за вовлечение несовершеннолетних при возрастной близости вовлекающих и вовлекаемых. А. П. Перминова отмечала: «Если 18-летний подросток совершил преступление с подростком, которому 17 лет, вряд ли в этом случае первого нужно привлекать к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. В особенности, если подростки жили по соседству и никто из них не ощущал особой роли другого. В данном случае нет вовлечения в силу отсутствия превосходства в возрасте»<sup>36</sup>. В. Г. Баяхчев также говорит, что очень часто разница в возрасте между несовершеннолетними и их взрослыми соучастниками не превышала одного года и, следовательно, говорить о влиянии взрослого лица в большинстве случаев нельзя<sup>37</sup>.

Представляется, что данное утверждение неверно. Закон не говорит нам о том, что нельзя привлекать к уголовной ответственности лиц 18-летнего возраста. Как уже отмечалось, в любом уголовном деле подход к привлечению к уголовной ответственности взрослых лиц должен быть дифференцированным и индивидуальным. Если в действиях 18-летнего лица содержатся признаки состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, то не привлечь его к уголовной ответственности было бы не только неправильным, но и противоречащим принципам справедливости и неотвратимости ответственности и специальным задачам предупреждения преступности несовершеннолетних.

---

<sup>36</sup> Перминова А. П. Некоторые вопросы уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в преступление и другие антиобщественные поступки // Вопросы уголовного права, процесса и криминалистики. Пермь, 1969. С. 68.

<sup>37</sup> Баяхчев В. Г. Изучение на предварительном следствии ситуации, предшествовавшей преступному поведению несовершеннолетнего // Проблемы предварительного следствия и дознания: Сборник научных трудов. М., 1995. С. 58.

Кроме того, в случаях, когда потерпевший и обвиняемый (несовершеннолетний и взрослое лицо) близко знакомы, для следователя не представляет трудасобрать достаточные доказательства вины взрослого лица в том, что последний не испытывал сомнений по поводу возраста подростка и желал вовлечь его в преступную деятельность.

Кроме того, если не привлекать 18-летних к уголовной ответственности, то более половины лиц, обвиняемых пост. 150 Уголовного кодекса РФ, уйдут от наказания. Согласно некоторым данным, возраст взрослых лиц распределился следующим образом: 18–24 года – 59,9 % от общего числа взрослых обвиняемых, 25–29 лет – 15,8 %, 30–49 лет – 22,3 %, 50 лет и старше – 2,0 %<sup>38</sup>.

Из числа взрослых членов устойчивых преступных групп каждый второй был ранее судим за аналогичные преступления, каждый третий судим неоднократно, каждый шестой владеет навыками криминального профессионализма. Из них привлечено к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления 86,9 %, а осуждено только 28 %<sup>39</sup>.

По каждому делу необходимо установить, что виновный осознавал несовершеннолетний возраст того лица, которого он вовлек в преступную деятельность. Однако анализ материалов практики свидетельствует о том, что установить содержание вины субъекта вовлечения иногда довольно трудно. Следователю необходимо уяснить интеллектуальный момент умысла виновного, то есть характер и объем сознания преступником факта несовершеннолетия вовлекаемого. В следственной практике наблюдается различное понимание субъективной стороны состава вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность. Конкретно оно проявляется в том, что в одних случаях исходят только из достоверного знания возраста вовлекаемого, а в других – допускают возможность предположительного знания об этом. Авторы отмечают, что данная

---

<sup>38</sup> Ахмедова С. Ш. Ответственность за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в антиобщественную деятельность: уголовно-правовые и криминологические проблемы. Дисс. ...канд. юр. наук. Волгоград, 2001. С. 106.

<sup>39</sup> Обзор прокурорско-следственной практики по уголовным делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность. 1998.

статья УК РФ будет действовать не только при достоверном, но и при предположительном знании субъектом несовершеннолетнего возраста вовлекаемого. Рассматриваемый вид умысла может быть назван прямым альтернативным<sup>40</sup>. Это означает, что, хотя субъекту достоверно неизвестно фактическом возрасте потерпевшего, но, исходя из индивидуальных свойств подростка (телосложения, роста, голоса, интеллектуального развития и других данных), он сознает, что вовлекаемый им в преступную деятельность может оказаться несовершеннолетним.

При расследовании и рассмотрении уголовных дел указанной категории следует устанавливать, сознавал ли взрослый или допускал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в преступную деятельность. При этом надлежит исходить из того, что уголовная ответственность наступает как при условии осведомленности взрослого несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого лица, так и в тех случаях, когда по обстоятельствам дела он мог и должен был предвидеть это. Здесь должны учитываться не только показания самого обвиняемого, но и тщательно проверяться их соответствие всем конкретным обстоятельствам дела.

Следует устанавливать, осознавал ли взрослый либо допускал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Если взрослый не знал о несовершеннолетии лица, вовлеченного им в совершение преступления, он не может привлекаться к ответственности пост. 150 УК РФ.

Исходя из изученных нами уголовных дел, обвинение пост. 150 УК РФ строилось лишь на признательных показаниях самих взрослых обвиняемых. Половина взрослых, оправданных за недоказанность их осведомленности о несовершеннолетнем возрасте вовлеченного, в начале следствия признавали эту осведомленность в той или иной степени, однако впоследствии от своих показаний отказались. Другая половина оправданных взрослых с самого начала следствия отрицала свою осведомленность о возрасте вовлеченного. В подобных ситуациях

---

<sup>40</sup> Трофимов Н. И. Субъективные признаки состава вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность // Вопросы борьбы с имущественными преступлениями несовершеннолетних (Материалы научно-практического семинара) / Отв. ред. Г. Б. Виттенбург. Иркутск, 1970. С. 34.

часто выдвигается версия о неосведомленности относительно возраста подростка. Это способ защиты, к которому прибегают взрослые, чтобы избежать наступления уголовной ответственности.

Учитывая сложности в доказывании факта знания о несовершеннолетнем возрасте, ученые предлагают в целях более четкого выражения законодательных норм, непосредственно в статье указать на заведомое знание взрослым о недостижении вовлекаемым возраста 18 лет<sup>41</sup>. На наш взгляд, это было бы правильным решением.

Согласно ч. 2 ст. 150 УК РФ квалифицирующим признаком преступления признается совершение деяния родителем, педагогом или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Родителем считается лицо, признанное таковым по рождению или по закону, то есть записанное отцом или матерью ребенка в книге записей рождения. В качестве иных лиц могут быть признаны опекуны (попечители), приемные родители, воспитатели дошкольных детских заведений.

Педагог в данном случае – не просто лицо, занимающее соответствующую должность в государственном или негосударственном образовательном или воспитательном учреждении, на него возложено проведение воспитательной работы именно вовлекаемым в совершение преступления подростком<sup>42</sup>.

В литературе высказывается мнение, что если на близких родственников, например брата или сестру, деда или бабуку, у которых проживает несовершеннолетний, в установленном законом порядке не возложена обязанность по его воспитанию, то в случае совершения им преступления они должны нести ответственность не по ч. 2, а по ч. 1 указанной статьи<sup>43</sup>.

---

<sup>41</sup> Кладков А., Суспицына Т. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и иных антиобщественных действий (ст. 150, 151 УК РФ) // Уголовное право. 2002. № 3. С. 27.

<sup>42</sup> Уголовное право. Особенная часть // Под ред. Рарога А. И. М., 1996. С. 100.

<sup>43</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А. В. Наумов. М., 1997. С. 383.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, сопряженное с применением насилия или с угрозой его применения выделено законодателем отдельно в ч. 3 ст. 150 УК РФ. В данном случае способ выступает в качестве квалифицирующего признака данной статьи. Отличие от ч. 1 этой же статьи заключается в том, что в ч. 1 ст. 150 УК угроза не носит насильственного характера.

Характер насилия в законе не описан, из чего можно сделать вывод, что оно охватывает как опасное, так и не опасное для жизни и здоровья насилие. Как нам представляется, физическое насилие в этом случае понимается широко. Оно может выражаться как в побоях, причиненных несовершеннолетнему, так и в причинении легкого, средней тяжести и тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Если в результате такого насилия был причинен легкий или средней тяжести вред здоровью несовершеннолетнего или побои, то действия взрослого лица дополнительно не квалифицируются по соответствующим статьям УК. В случае же причинения тяжкого вреда здоровью или наступления смерти потерпевшего, либо если насилие выразилось в истязании, то деяние следует квалифицировать по ч. 3 ст. 150 УК и соответствующим статьям УК РФ.

В литературе бытует мнение, что один лишь факт участия взрослых вместе с подростком в совершении преступления не образует состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ<sup>44</sup>. С таким высказыванием можно согласиться. Еще раз хочется подчеркнуть, что при расследовании уголовных дел данной категории необходимо дифференцированно подходить к участию взрослых лиц в совершении преступления. Думается, что следователю не стоит необдуманно привлекать всех взрослых, совершивших преступление вместе с подростками, к уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ. Необходимо доказать желание взрослого лица вовлечь несовершеннолетнего в совершение преступления. Если же умысел на вовлечение подростка в преступление у взрослого лица отсутствовал и, тем более, если сам подросток вовлек взрослого в совершение преступления, то состав преступления, предусмотренный ст. 150 УК РФ, отсутствует.

---

<sup>44</sup> Вопросы уголовного права и процесса. М. 1980. С. 253.

В литературе высказано также мнение о том, что одно предложение совершить преступление, обращенное к подростку, образует окончанный состав вовлечения в преступную деятельность. Однако однократное предложение о совершении преступления вообще (без указания на совершение конкретного преступления) вряд ли можно рассматривать как окончанное преступление<sup>45</sup>. Мы согласны с таким утверждением и считаем, что для квалификации действий взрослых лиц пост. 150 УК РФ необходимо предложение совершить какое-то конкретное преступление. Единичное предложение о преступлении в данном случае можно расценить как активное действие взрослого лица, сопряженное с психическим воздействием на несовершеннолетнего.

Преступление, ответственность за которое предусмотрена ст. 150 УК РФ, является окончанным с момента его совершения несовершеннолетним, приготовления к преступлению или покушения на преступление.

Исследователи говорят о трех формах вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность: 1) соисполнительство с несовершеннолетними при организующей роли взрослого; 2) пособничество несовершеннолетнего в преступлении со взрослым по инициативе последнего; 3) подстрекательство взрослым несовершеннолетнего к совершению преступления<sup>46</sup>.

Представляется, что в первом случае взрослый выступает как инициатор и одновременно исполнитель преступления. Несовершеннолетний привлекается им для оказания помощи непосредственно в процессе осуществления преступного замысла и занимает поэтому также роль исполнителя. Пособничество со стороны несовершеннолетнего осуществляется по инициативе и при организующей роли взрослого исполнителя. Подстрекательство представляет собой склонение взрослым несовершеннолетнего к совершению преступления. При этом взрослый преступник

---

<sup>45</sup> Брускин Г. З. Отграничение вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность от соучастия в корыстных преступлениях // Вопросы борьбы с имущественными преступлениями несовершеннолетних. Материалы научно-практического семинара 26–27 июля 1969 г., Иркутск, 1970. С. 44.

<sup>46</sup> Харшак Е. А. Роль взрослых в совместной преступной деятельности с несовершеннолетними // Советская юстиция. 1967. № 23.

стремится совершить преступление руками подростка, уклоняясь от активных действий. Вся его преступная деятельность выступает как закулисная.

Пленум Верховного суда РФ определил, что при подстрекательстве несовершеннолетнего к совершению преступления действия взрослого лица при наличии признаков состава указанного преступления должны квалифицироваться по статье 150 УК РФ, а также по закону, предусматривающему ответственность за соучастие (в форме подстрекательства) в совершении конкретного преступления. А. Кладков и Т. Суспицына отмечают, что такая формулировка квалификации правильна, так как если бы лицо подстрекало (вовлекало) взрослого, то отвечало бы только за подстрекательство. Но поскольку, подстрекается (вовлекается) несовершеннолетний, то имеет место идеальная совокупность преступлений, посягающих на разные объекты: на нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних посягает преступление, предусмотренное ст. 150 УК, и на другой объект будет посягать преступление, в совершение которого несовершеннолетний вовлекается<sup>47</sup>. Способы вовлечения, о которых говорится в ст. 150 УК РФ, в данном случае являются одновременно подстрекательством к совершению преступления.

Таким образом, при рассмотрении такого преступления, как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, нами установлено, что в УК РФ есть некоторые пробелы, существенно затрудняющие расследование по уголовным делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную деятельность. Преодоление несовершенства законодательства может оказать существенную помощь при доказывании вины взрослых лиц при вовлечении несовершеннолетних в преступление и существенно облегчить работу следователей и дознавателей по предупреждению преступлений указанной категории. Поэтому, мы предлагаем следующее:

---

<sup>47</sup> Кладков А., Суспицына Т. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и иных антиобщественных действий (ст. 150, 151 УК РФ) // Уголовное право. 2002. № 3. С. 27.



- внести изменения в действующий УК РФ и дополнить ст. 150 УК РФ примечанием, где указать, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления понимаются действия, направленные на подготовку несовершеннолетнего к участию в преступлениях, подстрекательство его к совершению преступления либо привлечение его к совершению преступления в качестве соисполнителя или пособника;

- внести в ст. 150 УК РФ изменения и изложить ее в следующей редакции: «Вовлечение заведомо несовершеннолетнего, то есть лица, достигшего возраста уголовной ответственности...», связав минимальный возраст потерпевшего с возрастом, с которого наступает уголовная ответственность за преступление, в которое несовершеннолетний был вовлечен.

Рассмотрим уголовные дела Московского областного суда по ст. 150 УК РФ. Апелляционное определение от 19 мая 2015 г. по делу N 22-3143\15. Гражданин М. признан виновным в том, что он совершил вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний и иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, связанное с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу, а также в том, что совершил покушение на кражу, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на совершение тайного хищения чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору с причинением значительного ущерба гражданину, при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам.

М. в судебном заседании вину признал в полном объеме и согласился с предъявленным обвинением. Дело рассмотрено в особом порядке.

В апелляционном представлении прокурор, не оспаривая юридическую квалификацию и виновность осужденного в совершении инкриминируемых преступлений, ставит вопрос об изменении приговора в связи с неправильно применением уголовного закона и приведении резолютивной части в соответствии с предъявленным обвинением.

При рассмотрении уголовного дела судом установлено, что М. полностью признал свою вину, чистосердечно раскаялся в содеянном, на протяжении всего

предварительного следствия давал признательные показания, и с учетом его возраста, по мнению государственного обвинителя, следовало бы учесть данные обстоятельства как исключительные, и назначить наказание, применив требования ст. 64 УК РФ.

Вместе с тем, суд первой инстанции, несмотря на то, что в описательно-мотивировочной части приговора сделал ссылку на отсутствие оснований применить требования ст. 64 УК РФ, в резолютивной части приговора фактически применил положения ст. 64 УК РФ, назначив наказание по ч. 4 ст. 150 УК РФ в виде 2 лет лишения свободы. Санкция указанной статья предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 8 лет с ограничением свободы на срок до 2 лет либо без такового.<sup>48</sup>

Апелляционное постановление от 25 ноября 2014 г. по делу N 22-6730/2014.

Б.А. и М.С. признаны виновными в совершении шести преступлений мошенничества, то есть хищении чужого имущества путем обмана, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, а также в совершении трех покушений на мошенничество, то есть хищении чужого имущества путем обмана, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину.

Кроме того, Б.А. признан виновным в том, что он совершил вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, а также совершил вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких.<sup>49</sup>

Постановление президиума Московского городского суда от 12.04.2007 по делу N 44у-388/07 Судебные решения по делу о неправомерном завладении автомобилем без цели хищения и вовлечении несовершеннолетнего в совершение

---

<sup>48</sup>Апелляционное определение от 19 мая 2015 г. по делу N 22-3143\15. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» онлайн. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2016).

<sup>49</sup>Апелляционное определение от 13 ноября 2014 г. по делу N 22-6930. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» онлайн. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2016).

преступления изменены: в части осуждения по части 4 ст. 150 УК РФ отменены, уголовное дело в данной части прекращено за отсутствием в действиях осужденного состава преступления; исключено указание о применении части 3 ст. 69 УК РФ при назначении наказания.<sup>50</sup>

Постановление президиума Московского городского суда от 18.09.2009 по делу N 44у-266/09 Приговор по уголовному делу о неправомерном завладении автомобилем, вовлечении несовершеннолетнего в преступную группу и в совершение тяжкого преступления, покушении на неправомерное завладение автомобилем в части осуждения виновного по ч. 4 ст. 150 УК РФ отменен, производство по делу прекращено за отсутствием в деянии состава преступления. Осужденному снижено назначенное наказание.<sup>51</sup>

Постановление президиума Московского городского суда от 02.04.2010 по делу N 44у-80/10 Приговор по уголовному делу о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, разбой в части осуждения виновного по ч. 4 ст. 150 УК РФ отменен и уголовное дело в этой части прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в действиях осужденного состава преступления.<sup>52</sup>

Постановление Московского городского суда от 05.09.2011 N 4у/2-6509. В удовлетворении надзорной жалобы на судебные акты по делу о грабеже, вовлечении несовершеннолетнего в совершение тяжкого преступления путем обещаний отказано, поскольку обвинительный приговор постановлен обоснованно и действия осужденного квалифицированы верно, оснований для исключения из его осуждения ч. 4 ст. 150 УК РФ, о чем ставится вопрос в надзорной жалобе, не имеется.<sup>53</sup>

Апелляционное определение от 13 ноября 2014 г. по делу N 22-6930. Гражданка П. осуждена за совершение посредством использования лица, не подлежащего уголовной ответственности, кражи, то есть тайного хищения чужого

---

<sup>50</sup>Постановление президиума Московского городского суда от 12.04.2007 по делу N 44у-388/07. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» онлайн. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2016).

<sup>51</sup>Постановление президиума Московского городского суда от 18.09.2009 по делу N 44у-266/09. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» онлайн. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2016).

<sup>52</sup>Постановление президиума Московского городского суда от 02.04.2010 по делу N 44у-80/10. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» онлайн. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2016).

<sup>53</sup>Постановление Московского городского суда от 05.09.2011 N 4у/2-6509. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» онлайн. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2016).

имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, а также за то, что, будучи родителем, совершила вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, путем обмана.

Исходя из рассмотренных уголовных дел, взрослые вовлекают несовершеннолетних в самые разные преступления, такие как кражи, грабежи, разбои, мошенничество, неправомерное завладение автомобилем и др.

## 2.2. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия

Согласно ст. 151 УК РФ, вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий образует самостоятельный состав преступления. В данном случае несовершеннолетний вовлекается в совершение антиобщественных действий следующего вида:

- систематическое употребление спиртных напитков;
- систематическое употребление одурманивающих веществ;
- занятие бродяжничеством;
- занятие попрошайничеством.

Каждый из этих видов рассмотрим подробнее.

Большинство признаков данного преступления схожи с признаками преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ. Но есть и отличия.

Законодатель не раскрывает понятие «систематичность», хотя употребляет этот термин в ч. 1 ст. 151 УК РФ. Решение вопроса о наличии состава вовлечения несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ требует установления признаков систематичности – количественного и временного. Исследователи отмечают, что систематичность – это такая повторность, которая носит устойчивый характер непрекращающихся действий в течение какого-то отрезка времени<sup>54</sup>. Протяженность такого отрезка времени определяется

---

<sup>54</sup> Руководство для следователей / Под ред. Н. А. Селиванова, В. А. Снеткова. М., 1997. С. 443.

в каждом конкретном случае с учетом интенсивности действий взрослого, когда они повторяются периодически через относительно небольшой промежуток времени. В Комментариях к УК РФ указано, что ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ наступает в том случае, если виновный совершил эти действия более двух раз, что подтверждает их систематический характер<sup>55</sup>. Пленум Верховного суда РФ установил, что под систематичностью следует понимать совершение запрещенных или невыполнение предписанных действий более двух раз в течение года (Постановление Пленума Верховного суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 «О практике назначения судами РФ уголовного наказания»).

Необходимо документально зафиксировать как минимум три факта вовлечения несовершеннолетних в систематическое употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ в течение года.

Еще в 70-е годы прошлого века большинство авторов считали систематическим распитием с несовершеннолетним спиртных напитков три раза и более<sup>56</sup>. В литературе высказано также предложение признавать действия по вовлечению в пьянство систематическими, если их периодически совершали в течение года<sup>57</sup>.

Анализируя сложившуюся практику, мы предлагаем составом преступления по данной статье считать наличие как минимум трех фактов вовлечения несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ, которые произошли в течение года. То есть, систематичность в данном случае – это не менее трех доказанных фактов (более двух раз) вовлечения подростка в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ,

---

<sup>55</sup> Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Отв. ред. А. В. Наумов. М., 1997. С. 384.

<sup>56</sup> Загородников Н. И. Уголовный закон в борьбе против пьянства и алкоголизма // Социалистическая законность. 1972. № 11. С. 28.

<sup>57</sup> Трофимов Н. А. Уголовно-правовая охрана духовного и физического развития несовершеннолетнего. Иркутск, 1973. С. 188.

совершенных одним взрослым лицом в течение года. В связи с этим мы предлагаем внести изменения в действующий УК РФ и дополнить ст. 151 УК РФ следующими словами: «Вовлечение несовершеннолетнего в систематическое, то есть более двух раз в течение года...».

Формулировка ст. 151 УК РФ не позволяет сделать четкого вывода о том, относится ли признак систематичности ко всем перечисленным в ст. 151 УК РФ действиям или только к употреблению спиртных напитков и одурманивающих веществ. Фраза «вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством» предполагает два толкования: 1) понятие систематичности относится только к вовлечению в употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ; 2) понятие систематичности относится ко всем действиям, указанным в диспозиции данной статьи. Такое двусмысленное толкование отмечают и следователи, и дознаватели органов внутренних дел, которым приходилось на практике сталкиваться с подобными уголовными делами, что, соответственно, затрудняет предупреждение преступлений указанной категории.

Единичные случаи совместного распития спиртных напитков с несовершеннолетним, доведения его до состояния опьянения подлежат административной ответственности. При оценке единичных случаев распития с несовершеннолетним спиртных напитков следует исходить из конкретных обстоятельств, цели, мотива и повода совместного распития, количества спиртного, возраста участников выпивки и иных данных. Такие единичные случаи совместного распития спиртных напитков с несовершеннолетними могут служить хорошей доказательственной базой при доказывании вины взрослого лица в вовлечении несовершеннолетних в систематическое употребление спиртных напитков.

Вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ – это любые действия взрослого лица (достигшего 18-летнего возраста), направленные на возбуждение желания и заинтересованности у несовершеннолетнего участвовать в указанных действиях.

Вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков опасно тем, что в результате приобщения к регулярному употреблению алкоголя организм подростка, еще не выработавший навыков сопротивления пагубным привычкам, подвергается реальной опасности алкогольной деградации, исключающей нормальное физическое и моральное развитие.

Данная форма преступления представляет собой активные действия взрослого, направленные на вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, независимо от того, совершил ли подросток под влиянием алкоголя преступление или другие антиобщественные действия, наступили или не наступили для него какие-либо последствия.

Возбуждение и расследование уголовных дел по вовлечению несовершеннолетних в систематическое употребление спиртных напитков не практикуется в следственных подразделениях. Согласно данным проведенного анкетирования, для следователей выявление систематичности в употреблении спиртных напитков вызывает затруднения. И это, несмотря на то, что каждый третий несовершеннолетний совершает преступление в состоянии алкогольного опьянения.

Другой формой совершения рассматриваемого преступления является вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление одурманивающих веществ, кроме наркотических средств и психотропных веществ, склонение к употреблению которых должно квалифицироваться по ст. 230 УК РФ. Под склонением к употреблению наркотических средств и психотропных веществ в данной статье следует понимать любые умышленные действия, направленные на возбуждение у других лиц желания к их потреблению (уговоры, предложения, дача совета и т. п.), а также обман, психическое или физическое насилие, ограничение свободы и т. п. с целью приема наркотического средства (психотропного вещества) лицом, на которое оказывается воздействие. Существенная разница между двумя преступлениями состоит в том, что: а) в ст. 151 УК РФ лицо вовлекается в употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ, а в ст. 230 УК РФ – в употребление наркотических средств и психотропных

веществ; б) для квалификации действий взрослого лица пост. 151 УК РФ необходимо, чтобы он вовлек несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков и психотропных веществ, а для квалификации пост. 230 УК РФ достаточно разового употребления наркотических средств и психотропных веществ.

Для определения видаодурманивающих веществ, их названий и свойств требуются специальные познания, поэтому для решения вопроса виновности или невиновности взрослого лица суд должен располагать заключением экспертов.

Как уже отмечалось, необходимо установить способ вовлечения несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ. Ими могут быть угощения, склонение к потреблению путем уговоров, простого предложения к совместной выпивке, угроз, применения насилия. В целом диапазон способов вовлечения достаточно широк. Трудности по таким делам могут возникнуть при конкретизации действий обвиняемых, так как при предъявлении обвинения необходимо указывать время, место и иные обстоятельства совершенного преступления. Учитывая, что необходимо документально зафиксировать и доказать как минимум три факта вовлечения несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ, установить все обстоятельства еще сложнее.

Иногда в практической деятельности встречаются случаи, когда малолетний или несовершеннолетний еще до начала воздействия на него взрослым лицом систематически употреблял спиртные напитки или одурманивающие вещества. Как мы считаем, в таких случаях действия взрослых лиц не содержат состава преступления.

Бродяжничество – систематическое перемещение в течение длительного периода времени из одной местности в другую либо в пределах одной местности лица, не имеющего постоянного места жительства или оставившего его, сопряженное с нахождением его в местах, не предназначенных для проживания



людей, либос кратковременным проживанием у разных людей, ссуществованием засчет случайных заработков или нетрудовых доходов<sup>58</sup>.

Признаками бродяжничества могут также быть уход на длительное время из дома, разрыв ссемьей (временный или постоянный). Длительность ухода из дома должнаоцениваться следователем и дознавателем исходя из конкретных обстоятельств дела.

При расследовании уголовных дел о вовлечении несовершеннолетнего в бродяжничествообязательно установление умысла взрослого лица именно на вовлечение в бродяжничество. Воздействие на несовершеннолетнего, имеющее целью побудить его к временной отлучке из семьи без согласия и ведома родителей (например, для участия в туристическом походе), не охватывается составом данного преступления.

Попрошайничество – систематическое выпрашивание у посторонних лиц (под различными предлогами и без них) денег, продуктов питания, одежды, других предметов, из которых можно извлечь материальную выгоду<sup>59</sup>.

Под вовлечением в попрошайничество понимается умышленное склонение несовершеннолетнего к систематическому выпрашиванию денег, продуктов, алкоголя, сигарет или иных материальных ценностей у посторонних лиц.

Вовлекая несовершеннолетних в такой образ жизни, взрослые обеспечивают себе паразитическое существование, нарушают нормальное развитие ребенка, создают условия для приобщения его к преступной среде.

Вовлечение несовершеннолетнего в попрошайничество – это действия, направленные на возбуждение у него желания, стремления участвовать в выпрашивании у посторонних лиц денег, продуктов питания и иных материальных ценностей. Причем попрошайничество подросток может совершать один, с другими несовершеннолетними или со взрослыми.

---

<sup>58</sup> Большая Советская энциклопедия. М., 1971. Т.4. С. 21.

<sup>59</sup> Большая Советская энциклопедия. М., 1971. Т. 21. С. 329.

Способы вовлечения в попрошайничество как необходимый элемент криминалистической характеристики и как признак объективной стороны преступления подлежат доказыванию. Они могут быть самыми разнообразными.

Обучение методам выпрашивания денег или материальных ценностей, демонстрация взрослым лицом примера выпрашивания, использование малолетних для того, чтобы разжалобить лиц, к которым обращается взрослый попрошайка, на наш взгляд, должны квалифицироваться как вовлечение в попрошайничество.

Вовлечение предполагает все виды физического насилия, а также психического воздействия, которое выражается в убеждении, запугивании, подкупе, обмане и т. п., прямом предложении выпрашивать деньги, обещании приобрести что-либо на полученные деньги, даче советов о месте, способе, приемах выпрашивания.

Вовлечение может осуществляться не только посредством прямого подстрекательства, но и путем введения в заблуждение.

В своих преступных целях взрослые могут использовать такие черты несовершеннолетних, как доверчивость, внушаемость, неспособность критически оценивать поведение других лиц и свое собственное.

Одним из способов вовлечения несовершеннолетнего в попрошайничество является искусственносозданная у подростка видимость безвыходного положения якобы в результате крупного долга, невозможности родителей устроиться на работу и приобретать продукты питания и одежду, необходимости сборасредств на лечение, наоперацию и др.

В то же время следователю (дознавателю) необходимо учитывать примечания к действующей статье, где указано, что если вовлечение в бродяжничество и попрошайничество осуществляется родителями в силу тяжелогостечения обстоятельств из-за отсутствия средств к существованию и мест для проживания, то в таких случаях действия родителей не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ.

Необходимо учесть, что, если попрошайничеством занимается ребенок школьного возраста, который ведет указанный образ жизни, не посещает школьное

учреждение и не проживает по месту регистрации (либо установленного ему места жительства), в вину взрослому, вовлекшему его в занятие попрошайничеством, следует вменять и вовлечение несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством.

Как отмечают ученые, если личность ребенка не установлена, то следует проверять версию о возможном похищении ребенка или приобретении его в результате незаконной сделки<sup>60</sup>. Такие дети могут использоваться для попрошайничества с искаженными, не своими, анкетными данными.

Важным элементом криминалистической характеристики вида преступления является лицо, совершившее преступление. Согласно ст. 151 УК РФ субъектом преступления может быть лицо, достигшее к моменту совершения преступления 18-летнего возраста. Такие требования внесены в УК РФ редакцией Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ. И это представляется правильным. В прежней редакции диспозиции данной статьи, в отличие от вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений, законодателем не был определен точный возраст субъекта такого преступления, как вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Поэтому в литературе существовало две точки зрения на субъект преступления по данной статье.

1. Субъектом преступления может быть лишь взрослый, то есть лицо, достигшее совершеннолетия<sup>61</sup>. Такое мнение бытовало и относительно норм УК РСФСР 1960 г. и было преобладающим<sup>62</sup>. Такие же требования содержались и в Постановлении Пленума Верховного суда СССР от 3 декабря 1976 г. № 16 «О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную

---

<sup>60</sup> Руководство для следователей / Под ред. Н. А. Селиванова, В. А. Снеткова. М., 1997. С. 444.

<sup>61</sup> Уголовное право РФ. Особенная часть / Под ред. Б. Т. Разгильдиева, А. Н. Красикова. Саратов, 1999. С. 131.

<sup>62</sup> Каневский Л. Л. Расследование и предупреждение вовлечения несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность. Дис. ... канд. юр. наук. М., 1968. С. 24.

деятельность»: «Судам необходимо иметь в виду, что пост. 210 УК РСФСР... могут быть квалифицированы лишь действия лица, достигшего 18-летнего возраста...»<sup>63</sup>.

2. Субъектом преступления пост. 151 УК РФ может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста<sup>64</sup>.

Можно согласиться с первым утверждением. Может быть неправильным привлекать к уголовной ответственности пост. 151 УК РФ несовершеннолетнее лицо, которое вовлекло также несовершеннолетнее лицо в совершение антиобщественных действий.

Согласно проведенным исследованиям, в антиобщественную деятельность вовлекают в основном мужчины. Доля женщин составляет от 7,5 до 10 %. Однако действия женщин более объемны, разноплановы, они направлены как в отношении отдельных подростков (приятелей, друзей по дому – 34 %), так и случайных лиц – 18 %; близких родственников (сына, дочери, брата, сестры) – 14 %, иных родственников – 8,6 % <sup>65</sup>. Участие близких родственников как субъектов преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ, содной стороны, облегчает доказывание их вины, а с другой – утяжеляет.

По ч. 2 ст. 151 УК РФ субъектом преступления являются родители, педагоги либо иные лица, на которых законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего. Определение таких лиц приводилось выше.

При доказывании вины взрослого лица необходимо установить осознание виновным факта вовлечения несовершеннолетнего в антиобщественное действие и желание этого. Следовательно, если взрослый обвиняемый не знал и по обстоятельствам дела не мог предполагать о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого, он не может привлекаться к ответственности пост. 151 УК РФ.

---

<sup>63</sup> Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам с комментариями и пояснениями. М., 1999. С. 160.

<sup>64</sup> Борьба с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность. Киев, 1986. С. 13. Уголовное право РФ. Особенная часть / Под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комисарова. М., 1997. С. 160.

<sup>65</sup> Ахмедова С. Ш. Ответственность за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в антиобщественную деятельность: Уголовно-правовые и криминологические проблемы. Волгоград, 2001. С. 105.

Уголовная ответственность будет наступать как при условии осведомленности взрослого несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого лица, так и в случаях, когда по обстоятельствам дела взрослый обвиняемый мог и должен был это предвидеть. Поэтому так же, как в случаях с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступлений, в ст. 151 УК РФ необходимо указать на заведомое знание взрослым о недостижении вовлекаемым возраста 18 лет.

Так же как и состав вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность, вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий недостаточно четко определено уголовным законом. Для того чтобы облегчить доказывание вины взрослых лиц в вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий необходимо внести некоторые изменения в УК РФ. Так, мы предлагаем изложить действующую ч. 1 ст. 151 УК РФ в следующей редакции: «Вовлечение заведомо несовершеннолетнего в систематическое, то есть более двух раз в течение года, употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, а равно в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершенное лицом, достигшим 18-летнего возраста». При этом следует иметь в виду, что для квалификации действий взрослого при вовлечении несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством и попрошайничеством признака систематичности не требуется.

### ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

#### 3.1. Причины вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий

Вопрос о причинах преступлений несовершеннолетних является дискуссионным. Долгие годы идут споры о том, что можно назвать причинами преступлений несовершеннолетних. При этом различные специалисты трактуют одни и те же явления по-разному. Так, Г. М. Миньковский подстрекательство со стороны взрослых преступников называет одной из «непосредственных причин совершения подростками преступлений»<sup>66</sup>. В то же время А. Г. Лекарь отмечает, что аморальное и преступное влияние взрослых на подростков является условием преступности<sup>67</sup>. Некоторые же ученые вообще не разделяют явления на причины и условия преступности и определяют, что причины и условия преступности – это система негативных социальных явлений, детерминирующих преступность как свое следствие<sup>68</sup>. На наш взгляд, наиболее полно сущность причины отражает следующее определение: «Под причиной понимается явление (или совокупность взаимосвязанных явлений), которое порождает, производит другое явление, рассматриваемое в этих случаях как следствие».

Выявление причин преступлений несовершеннолетних имеет значение для предупреждения вовлечения несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность.

---

<sup>66</sup> Криминология. М., 1976. С. 293–294.

<sup>67</sup> Лекарь А. Г. Профилактика преступлений. М., 1972. С. 38.

<sup>68</sup> Криминология / Под ред. Б. В. Коробейникова, Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. М., 1988. С. 115.

Всегда побуждением к совершению какого-либо акта является мотив. Мотивом правонарушающего поведения можно назвать сформировавшееся под влиянием социальной среды и жизненного опыта личности побуждение, которое является внутренней непосредственной причиной правонарушающей деятельности и выражает личностное отношение к тому, на что эта деятельность направлена. Иными словами, мотивом является то, что побуждает несовершеннолетнего совершить правонарушение.

Однако мотивация – более широкое понятие, чем мотив. Ее содержание охватывает не только первоначальные побудительные силы человеческой активности, не только психологическую мобилизованность и готовность личности к совершению определенных действий, но и те факторы, которые направляют, регулируют и поддерживают эти действия либо изменяют их исходную направленность, оказывая существенное влияние на поведение во всех его звеньях. Мотивация преступного поведения – это психологический процесс взаимодействия общей направленности личности с элементами конкретной жизненной ситуации, определяющей возникновение мотива общественноопасного деяния. В мотивации преступного и правонарушающего поведения отражаются, с одной стороны, условия нравственного формирования личности и ее социально-психологические особенности, а с другой – криминогенные элементы конкретной жизненной ситуации<sup>69</sup>.

Основой мотивации являются потребности и интересы. Ощущаемая как состояние известной нехватки, которую организм старается восполнить, потребность направлена на повышение уровня адаптации, приспособления человека к окружающей физической и социальной среде. В психологии потребность рассматривается как особое состояние психики индивида, ощущаемое или осознаваемое им как напряжение, неудовлетворенность. Потребность отражается в несоответствии между внутренним состоянием человека и внешними условиями его деятельности и является основным побуждением к какому-нибудь роду

---

<sup>69</sup> Миньковский Г. М., Тузов А. П. Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних. Киев, 1987. С. 41.

деятельности. К основным потребностям здорового человека можно отнести следующие: физиологические потребности; потребность в безопасности; потребность в привязанности и любви; потребность в уважении; потребность в самоактуализации, т. е. в выражении присущих личности способностей; желание знать и понимать; эстетические потребности. Если принять во внимание, что эти потребности являются основными для здорового человека, то можно увидеть, что многие дети из неблагополучных семей лишены возможности в реализации своих потребностей.

Данные проведенных многочисленных исследований свидетельствуют о том, что для большинства несовершеннолетних правонарушителей характерны: нарушение равновесия между различными видами потребностей; общая бедность потребностей; извращенный характер некоторых из них; аморальность способов их удовлетворения.

Анализируя мотивацию противоправного поведения несовершеннолетних, необходимо учитывать, что связь между потребностями и поступками опосредуется через интерес, являющийся следующим звеном в побуждении к деянию. Интерес – это избирательное отношение личности к объекту в силу его жизненного значения и эмоциональной привлекательности. Не всякая потребность может породить интерес. Потребность только тогда порождает интерес, когда ее удовлетворение встречает затруднения в силу каких-либо факторов. Являясь основой для формирования мотива поведения, потребности и интересы личности отражаются в мотиве через призму ее ценностных ориентаций. Поведение подростков есть не что иное, как реализация ценностных ориентаций<sup>70</sup>.

Анализ потребностей, характерных для несовершеннолетних правонарушителей, свидетельствует об их серьезной деформации по сравнению с ровесниками, не совершающими правонарушений. Им свойственны: а) ориентация на мнимые, подчас ложные «ценности» жизни и культуры; б) извращенное понимание потребностей, «замыкание» отдельных подростков в узком

---

<sup>70</sup> Тузов А. П. Мотивация противоправного поведения несовершеннолетних. Киев, 1982. С. 26–27, 34.



мирке забот и проблем эгоистического свойства; в) ограниченность интересов и устремлений, односторонность и узость потребностей; г) антиобщественный характер удовлетворения своих потребностей и интересов<sup>71</sup>.

Часто несовершеннолетние правонарушители ориентируются на ценности, которые господствуют в группе его товарищей. Здесь можно встретить достаточно глубокие деформации нравственных и правовых ценностей. Бесцельное времяпрепровождение, безнадзорность порождают соответствующий интерес. Наличие явно выраженных негативных потребностей и интересов – употребление алкоголя и наркотиков, бесцельное пребывание на улице, в подъездах – зафиксировано не менее чем у 70 % подростков, совершивших преступления и правонарушения. Происходит замещение положительных интересов отрицательными.

Кроме того, в группах несовершеннолетних, совершающих преступления, преобладают отрицательные материальные интересы. Как известно, интересы делятся на материальные и духовные. Материальные интересы выражают отношение к материальным благам. Духовные – характеризуют уровень развития личности. У несовершеннолетних правонарушителей извращенные материальные интересы преобладают над духовными. Это выражается в корысти, жадности, стяжательстве. Подросткам присуща корыстная криминогенная мотивация.

Корыстная преступность – следствие корыстной ориентации, которую может сформировать как неблагополучная семья, так и иное ближайшее окружение подростка. И влияние группы будет сильнее в том случае, если родительский контроль за поведением ребенка отсутствует, т. е. при безнадзорности. Изучение мотивов, которыми руководствуются подростки при совершении хищений, показывает, что в основе большинства таких преступлений лежит стремление получить средства для удовлетворения своих возрастных личных и групповых интересов.

---

<sup>71</sup> Ветров Н. И. Профилактика правонарушений среди молодежи. М., 1980. С. 138.

В анализе мотивации правонарушающего поведения несовершеннолетних нас интересует личностная и ситуативная установка. Установка на правонарушающую деятельность может быть определена как такое единство личности и мотивации ее поведения, которое при соответствующих условиях закономерно приводит к совершению преступления <sup>72</sup>. Иными словами, установка – этосостояние предрасположенности субъекта к определенной активности в определенной ситуации.

Личностная установка на правонарушающую деятельность представляет собой готовность и предрасположенность личности к совершению правонарушений, основанные на твердо занятых индивидом позициях. Ближайшее окружение или непосредственно неблагополучная семья могут сформировать у подростка готовность к совершению преступления. Нельзя забывать и о том, что подросток наследует поведение своих родителей. Он настолько реален, что все у него складывается под влиянием поступков, которые он видит, повторяя то, что на деле вокруг себя замечает; из этого он вырабатывает свои привычки; под влиянием этого складывается его тип <sup>73</sup>. Здесь, конечно, речь идет о социальном, а не о биологическом наследовании.

Говоря о личностной установке несовершеннолетнего правонарушителя, надо помнить, что личность несовершеннолетних находится в стадии активного формирования, поэтому вряд ли можно говорить о твердо занятых подростком жизненных позициях. Это имеет большое значение для воспитательного воздействия и дает возможность исправления личности.

Ситуация перед совершением правонарушения и преступления – это обычная ситуация морального выбора, неразрывно связанная с мировоззренческой, моральной определенностью решения человека <sup>74</sup>. То, что ситуация влияет

---

<sup>72</sup> Игошев К. Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. Горький, 1974. С. 104.

<sup>73</sup> Лесгафт П. Семейное воспитание ребенка и его значение. Спб., 1912. С. 94.

<sup>74</sup> Механизм преступного поведения. М., 1981. С. 90–91.

намотивацию поведения, в том числе преступного, бесспорно. Так, В. Н. Кудрявцев отмечает, что источником мотивации может быть и непосредственное влияние внешней среды, которая, например, порождает проблемную ситуацию, требующую какого-то поступка, который бы ее разрешил<sup>75</sup>.

Противоправный поступок всегда внутренне противоречив. Стремясь удовлетворить противоправным способом один мотив, правонарушитель всегда оказывается перед альтернативой ущемления другого. Возникает так называемая борьба мотивов, которая на субъективном уровне проявляет себя в переживании, трудности определенного действия. Поэтому-то перед совершением правонарушения всегда имеет место ситуация морального выбора какого-то из мотивов. Поэтому чем более устойчива личность несовершеннолетнего к соблазнам совершения того или иного противоправного поступка, тем менее вероятна возможность совершения этим субъектом правонарушения.

Мотив, конкурирующий с противоправным мотивом, может выступать в качестве внутриличностной преграды. В роли таких преград могут выступать идеалы, социальные нормы, ценности, собственные личностные черты, которые так или иначе детерминируют направленность личности.

Личностная и ситуативная установка на противоправную деятельность, являясь одной из причин правонарушающего поведения несовершеннолетних, определяет общую направленность личности несовершеннолетнего. Она не остается неизменной. Криминогенность общей направленности личности может усиливаться, а может и уменьшаться, что зависит от совокупности процессов и явлений, воздействующих на формирование личности<sup>76</sup>. В конечном счете мотивация любого поведения выступает как результат направленности личности.

Для правонарушений несовершеннолетних характерно наличие так называемой детской мотивации (озорство, легкомыслие).

---

<sup>75</sup> Кудрявцев В. Н. Право и поведение. М., 1978. С. 19.

<sup>76</sup> Тузов А. П. Мотивация противоправного поведения несовершеннолетних. Киев, 1982. С. 40.

В систему мотивации можно включить также чувства, положительные или отрицательные, с точки зрения общества, которые обуславливают мотивы деятельности. Чувства человека представляют собой самые глубокие интимные образования личности, характеризующие ее отношение к различным сторонам действительности, ее жизненную позицию<sup>77</sup>. Чувства регулируют поведение человека, занимают важное место в психологии преступного поведения и отражают в виде переживаний отношение человека к окружающей действительности и самому себе. Так как несовершеннолетние отличаются вспыльчивостью, то возможно совершение правонарушений под руководством эмоций, особенно у неустойчивых личностей. В практике работы правоохранительных органов были случаи, когда несовершеннолетний, находясь в конфликтной ситуации, под влиянием захлестнувших его чувств совершал преступления. Так как, чувства человека характеризуют его жизненную позицию, то при негативной жизненной позиции чувствастимулируют совершение правонарушения. Жизненную позицию формирует ближайшее окружение подростка.

В научной литературе под ближайшим окружением личности понимается совокупность людей, с которыми у субъекта возникает непосредственное эмоциональное (формальное или неформальное) общение в сферах производства, общественной жизни, быта, досуга. Характерными признаками ближайшего окружения являются: «плотность» общения, зависящая от того, к какой разновидности оно относится (в этом смысле общение может быть случайным, неустойчивым, относительно устойчивым и устойчивым); способность оказывать положительное, отрицательное или смешанное влияние, в частности криминогенное воздействие<sup>78</sup>.

Определение ближайшего окружения есть и в других науках. В социологии термин «микросреда», в узком смысле слова, – это ближайшее окружение человека в

---

<sup>77</sup> Ковалев А. Г. Психология личности. М., 1965. С. 108.

<sup>78</sup> Бабаев М. М., Крутер М. С. Роль трудовых коллективов в профилактике правонарушений среди молодежи. М., 1981. С. 7.

данный момент. В широком смысле микросреда включает не только личностные, но и предметные компоненты. Употребляя термин «микросреда», социологи, психологи, философы, педагоги имеют в виду круг лиц, которые находятся друг с другом в дружеских, родственных или иных близких связях (друзья, родственники, сослуживцы) <sup>79</sup>. В круг ближайшего окружения подростка входят семья, родственники, друзья, товарищи по школе, случайные знакомые.

Семья и семейное воспитание давно уже стали объектами изучения для психологов, медиков, педагогов и криминологов. Ведь не секрет, что семья с рождения ребенка берет на себя заботу о его дальнейшей судьбе. И хорошим, и плохим, что есть в человеке, он обязан в первую очередь взрастившей его семье. Каждая семья имеет свой микроклимат, свой особый воздух, настоящий на тех или иных представлениях о дурном и похвальном, честном и постыдном. Здесь, в родительском гнезде, ребенок незаметно и прочно обзаводится неким семейным оптическим стеклом, постоянными критериями. Семья воспитывает детей всем стилем, всеми методами своей жизни <sup>80</sup>.

В настоящее время семья, как социальный институт сильно изменилась. На нее влияют экономические и политические процессы, происходящие в обществе. Многие ученые пытаются представить семью погибающей, снижают ее роль в условиях сегодняшней жизни. Конечно, в современных условиях меняются формы и методы воспитания детей. Но семья как социальный институт не распадается. Напротив, роль семьи в оказании влияния на детей все более увеличивается.

Конкурировать с семьей не может ни одно образовательное учреждение, какими бы совершенными ни были воспитательные методы.

Как известно, все начинается с родительской семьи, ее проблем и болезней. С рождения ребенка семья берет на себя заботу о его здоровье. Но забота о здоровье не является главной целью. С раннего детства начинается процесс воспитания и

---

<sup>79</sup> Сычев Ю. В. Микросреда и личность. М., 1974. С. 13.

<sup>80</sup> Харчев А. Г. С чего начинается зрелость? // Неделя. 1974., № 5. Семернева Н. К., Щедрина А. К. Правовые формы общественного воспитания несовершеннолетних. М., 1980. С. 83–84.

самовоспитания личности, т. е. социализации человека, который, в частности, заключается в усвоении принятых обществом моральных и правовых норм. Это активный и действенный процесс: он включает в себя не только получение определенной системы знаний, но также выработку навыков и умений правильно вести себя в обществе, иными словами, образование положительных стереотипов поведения.

Семья играет большую роль в социализации человека, потому что воспитывает ребенка, вырабатывает у него определенные навыки, объясняет действующие в обществе социальные нормы и открывает широкий простор для самовоспитания личности. Такой процесс происходит в благополучных семьях; в неблагополучных же – отсутствует какое-либо звено, что приводит к различным дефектам воспитания. Наличие таких дефектов, как правило, не проходит без последствий. Как отмечал, И. С. Кон, практически нет ни одного социального или психологического аспекта поведения подростков и юношей, который не зависел бы от их семейных условий в настоящем или прошлом<sup>81</sup>.

Таким образом, неблагополучная семья оказывает воздействие на преступное поведение несовершеннолетних. Здоровая, крепкая, дружная семья воспитывает в ребенке положительные качества, и наоборот, неблагоприятное влияние в семье, дурной пример со стороны других членов семьи, главным образом родителей, оставляет порой неизгладимый след в сознании и взглядах человека.

Неблагополучная семья в подавляющем большинстве случаев создает условия, при которых искажаются позитивные факторы, формирующие социальную программу личности подростка, и представляет собой благоприятную почву для накопления элементов, составляющих антиобщественную установку. Отрицательное влияние семьи является одной из причин правонарушений несовершеннолетних. Каждое правонарушение, как правило, служит убедительным и наглядным свидетельством пробелов в воспитании и других недостатков в работе с детьми. Воспитательный потенциал семьи включает в себя совокупность

---

<sup>81</sup> Кон И. С. Психология старшеклассника. М., 1980. С. 75.

факторов, способствующих становлению и развитию личности. Особая роль семьи в нравственном воспитании подрастающего поколения определяется рядом факторов и условий, среди которых можно отметить эмоционально-интимный характер семейного воспитания, способствующий более интенсивному формированию духовных качеств ребенка; изначальность и непрерывность семейного воспитания<sup>82</sup>.

Семьи, родители в которых отвергают ребенка, называют десоциализирующими, поскольку такое отвержение может привести к социально-психологическому отчуждению личности. Отчуждение личности прежде всего проявляется в общении – одной из важнейших сторон бытия человека как общественногосущества. Отчуждение выступает причиной дезадаптации личности. Дезадаптацию можно определить как неприспособленность индивида к социальной среде, так как социально-психологическим содержанием его является несовпадение целей и ценностных ориентаций группы и личности<sup>83</sup>. Индивид в силу различных причин не может или не умеет полностью либо в необходимой степени усвоить групповые нормы и культуру, принять групповые роли. Ограничение или лишение необходимых эмоциональных контактов в детстве, если они не будут компенсированы, как правило, приводит взрослого человека к дезадаптации.

Согласно российскому семейному законодательству, каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье. С точки зрения воспитания ребенка – это его наиважнейшее право. В ч. 2 ст. 38 Конституции РФ говорится, что забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.

В соответствии со ст. 9 Конвенции о правах ребенка, государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному

---

<sup>82</sup> Семья и общество. М., 1992. С. 21.

<sup>83</sup> Антонян Ю. М. Психологическое отчуждение личности и преступное поведение: генезис и профилактика дезадаптивных преступлений. Ереван, 1987. С. 54. Антонян Ю. М. Причины преступного поведения. М., 1992. С. 57.

решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в интересах ребенка.

Развивая указанные положения Конституции РФ и общепризнанных принципов и норм международного права, российское семейное законодательство устанавливает, что каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит интересам ребенка.

Право жить в семье подтверждено и п. 2 ст. 20 ГК РФ, согласно которому местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, признается место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов.

Следует рассматривать как неоспоримую истину, что именно в семье ребенок должен получать необходимое физическое, нравственное, познавательно-научное, интеллектуальное и социальное воспитание как обязательную предпосылку реализации всех прав ребенка на становление его полноценной личностью в обществе. Как отмечают многие ученые, усилия государства, которое должно создавать необходимые условия для такого воспитания (экономические, социальные, информационные и др.) в вопросах воспитания детей, должны быть вторичными<sup>84</sup>.

В статье 18 Конвенции о правах ребенка подчеркивается, что родители или в соответствующих случаях законные опекуны несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка. Наилучшие интересы ребенка являются предметом их основной заботы.

В любой семье ребенок получает ту или иную установку. Можно сказать, что человек поступает так, как с ним поступали в детстве, т. е. воспроизводит в своем поведении то, что зафиксировано в его психике в результате неблагоприятных условий воспитания на первых этапах социализации его личности.

---

<sup>84</sup> Глисков А. Г. Права и обязанности несовершеннолетних (комментарии к законодательству о правах несовершеннолетних и защите их прав) / А. Г. Глисков, А. И. Забейворота, О. В. Самолюк; под ред. С. Н. Бабурина. Ростов н/Д, 2007. С. 57.



Существенные дефекты семейного воспитания проявляются в большинстве случаев в искаженном формировании личности и в последующем переходе на преступный путь конкретных подростков. Можно сказать, что преступность и иные правонарушения несовершеннолетних выступают как своеобразные издержки воспитания. Речь идет о возникновении в определенных случаях неблагоприятных условий жизни и воспитания несовершеннолетних. Именно такие неблагоприятные условия, воздействуя на подростка, отчуждают его от семьи, приводят к безнадзорности несовершеннолетних – постоянному спутнику правонарушений и преступлений.

Проведенные нами исследования показывают, что в 30–40 % случаев преступлений, совершенных несовершеннолетними, установлено наличие прямого отрицательного влияния правонарушающего поведения со стороны родителей или других старших членов семьи (злоупотребление алкоголем, грубость и жестокость и т. п.).

Роль ближайшего окружения велика для подростка. Оно формирует образ жизни человека, т. е. устойчивый способ жизнедеятельности индивида, включающий содержание и формы его социального бытия в единстве субъективными условиями. Образ жизни несовершеннолетнего формирует основные черты его жизненной позиции, определяет и объективные условия его существования. Возникающие деформации в образе жизни субъекта могут отрицательно повлиять на его поведение в следующих направлениях: оказаться источником конфликтов; вызвать отклонения от одобряемых обществом нравственных и правовых ценностей; ослабить контроль; затруднить реализацию тех законных возможностей, которые отвечают интересам субъекта<sup>85</sup>.

Неблагополучной семьей можно назвать такую, в которой асоциальный и антисоциальный образ жизни лиц, связанных отношениями брака, родства, усыновления, а также любой другой формой принятия детей на воспитание, может формировать у ее несовершеннолетних членов аморальные, противоправные черты

---

<sup>85</sup> Кудрявцев В. Н. Социальные отклонения. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1989. С. 142.

личности, цели и способы реализации потребностей, т. е. антиобщественную направленность личности<sup>86</sup>.

Как показывают выборочные исследования, весьма характерны для несовершеннолетних правонарушителей следующие группы семей:

- семьи, в которых родители не хотят воспитывать детей, хотя могут и имеют для этого возможности;
- семьи, в которых родители не могут в полной мере осуществлять правильное воспитание (болезнь, занятость), хотя желают и умеют это делать;
- семьи, в которых родители не умеют воспитывать детей в силу низкой педагогической и общей культуры и вследствие этого проявляют пассивность в воспитании или же неправильно воспитывают<sup>87</sup>.

Для неблагополучных семей характерен низкий педагогический уровень родителей, причем такой уровень могут иметь и достаточнообразованные люди. Уровень образования не тождествен педагогической грамотности. Отличительными чертами таких семей являются: излишняя опека над детьми, жестокое обращение с ними, формирование у детей негативных взглядов; частые ссоры и конфликты; отсутствие развитой потребности в самостоятельном приобретении педагогических знаний. Согласно проводимым исследованиям, низкий образовательный уровень у родителей в семьях, где проживали малолетние правонарушители, встречался в 3–4 раза чаще, чем в контрольной группе семей с несовершеннолетними, правонарушений не совершающих<sup>88</sup>.

Конечно же, не секрет, что сложности в семейном воспитании и безнадзорность несовершеннолетних возникли как результат изменений в положении женщины-матери. С появлением в семье ребенка заметно снижается

---

<sup>86</sup> Кормициков В. М. Влияние семейного неблагополучия на противоправное поведение несовершеннолетних // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1981. Вып. 35. С. 51

<sup>87</sup> Антонян Ю. М. Предупреждение преступности несовершеннолетних. М., 1982. С. 22.

<sup>88</sup> Цветков В. Л. Ранняя профилактика антиобщественного поведения подростков, не достигших возраста уголовной ответственности: учебное пособие. М.: Московский университет МВД России, 2002. С. 29.

материальный уровень жизни семьи и в то же время увеличиваются затраты времени на домашнюю работу. При неравенстве обязанностей женщин и мужчин в быту женщина трудится по 13–14 часов в сутки. Еще 30 лет назад в литературе были опубликованы результаты социологических исследований, согласно которым во многих семьях родители непосредственно занимались с детьми, помогая им в учебе и проверяя ее результаты, всего лишь 18–20 минут в день<sup>89</sup>. На наш взгляд, данное положение не потеряло актуальности и сегодня, если даже не усугубилось. Проведенное автором исследование среди учеников 5–6-х классов показало, что большинство родителей на общение с ребенком тратят всего 15–20 минут в день.

В некоторых семьях родители хотят воспитывать детей, умеют это делать, но не могут вследствие своей занятости. Поэтому, такие внешне благополучные семьи можно с уверенностью отнести к разряду неблагополучных, так как отсутствие должного контроля за детьми приводит к правонарушениям несовершеннолетних.

Особую тревогу в этой связи вызывают неполные семьи или семьи, в которых родители страдают какими-то хроническими заболеваниями. В неполных семьях, где отсутствует один из родителей, дети еще больше лишены родительского попечения. Исследования криминологов, социологов, педагогов и психологов, проводимые в разные годы, фиксируют у несовершеннолетних правонарушителей отсутствие одного из родителей в 2–4 раза чаще, чем у подростков, правонарушений не совершавших<sup>90</sup>. Эти данные не устарели и в наши дни, что подтверждают проведенные автором исследования.

Отсутствие одного из родителей ведет к тому, что другой родитель, для того чтобы исправить положение, вынужден работать на 6–7 часов больше, чем работают родители в полных семьях. Как правило, несмотря на дополнительные затраты, трудности в неполных семьях остаются, так как увеличивается вероятность безнадзорности несовершеннолетних. Материальные затруднения вызывают у детей

---

<sup>89</sup> Гордон Л. А. Семейная педагогика и проблемы воспитания подростков // Воспитание молодежи в развитом социалистическом обществе. М., 1973. С. 41–42

<sup>90</sup> Ермаков В. Д. Все начинается с родительской семьи, ее проблем и болезней // Трудные судьбы подростков – кто виноват? М., 1991. С. 226.

из неполных семей чувства зависти, корысти, жадности, увеличивая тем самым вероятность корыстных преступлений несовершеннолетних.

Конечно же, не всякую неполную семью можно отнести к разряду неблагополучных. Здесь большую роль играет воспитательный потенциал семьи, возраст родителя, его общий образовательный и культурный уровень. Тем не менее, неполная семья повышает вероятность правонарушающего поведения несовершеннолетних.

В современных условиях авторитет родителей не воспринимается как истина. Сегодня родители должны завоевывать свой авторитет у детей, причем постоянно и последовательно.

К таким дефектам семейного воспитания, как неумение воспитывать, относятся противоречивые подходы к воспитанию, отсутствие единых требований и четкой линии воспитания у родителей. Проведенное нами анкетирование среди несовершеннолетних, привлекавшихся к уголовной ответственности, показало, что у двух третей подростков родители не имели единого мнения по вопросам воспитания.

Наиболее типичными ошибками семейного воспитания являются: недостаточное представление о целях, задачах, методах воспитания; отсутствие единых требований и четкой линии воспитания; слепая, неразумная любовь к ребенку; неоправданная идеализация; чрезмерная строгость, грубые проявления родительской власти, авторитарность, применение физических наказаний; нетребовательность в отношении детей; неумение пользоваться поощрениями и наказаниями; ссоры родителей в присутствии детей; неумеренное удовлетворение материальных «заявок» детей<sup>91</sup>.

Во многих неблагополучных семьях действует принцип «кнута». Согласно анонимной анкете, распространенной среди детей (число достаточно представительное), 60 % из числа опрошенных родители «воспитывали» битьем,

---

<sup>91</sup> Гребенников И. В. Опыт исследования воспитательного потенциала семьи // Социологические исследования. 1982. № 2. С. 97–98.

причем жестоко и практически с самого детства. Такой «метод» воспитания является показателем незнания педагогических приемов родителями. Такая семья должна привлекать к себе пристальное внимание, поскольку жесткость родителей порождает жестокость детей.

Большой урон формированию личности подростка наносит жестокое с ними обращение. Известный педагог В. А. Сухомлинский писал: «Особой моей заботой было то, чтобы детское сердце не огрублялось, не озлоблялось, не делалось холодным, равнодушным и жестоким в результате физических способов «воспитания»... Я всегда убеждал родителей, что физическое наказание – это показатель не только слабости, растерянности, бессилия родителей, но и крайнего педагогического бескультурья... Дети, воспитанные ремнем, делаются бездушными, бессердечными людьми... Преступления и правонарушения подростков тоже в значительной мере являются следствием «кулачного» воспитания»<sup>92</sup>.

Жестокое обращение наносит психике ребенка подчас непоправимый вред. Такое обращение ранит ребенка, тормозит развитие в нем добрых чувств, ожесточает его. Несовершеннолетний может предположить, что такое поведение родителей и такие взаимоотношения – это норма в обществе. Несправедливость родителей по отношению к ребенку предопределяет его взаимоотношения с людьми. «Из забитых и безвольных детей, – писал А. С. Макаренко, – выходят потом либослякотные никчемные люди, либосамодуры, в течение всей своей жизни мстящие за подавленное детство»<sup>93</sup>.

З. В. Баерюнас пришел к выводу, что характерными чертами семей, имеющих несовершеннолетних правонарушителей, являются следующие: такие семьи не ценят или мало ценят нравственные блага и качества; на первое местоставят материальные ценности; характеризуются конфликтами и ссорами; не имеют развитой потребности в самостоятельном приобретении педагогических знаний; в силу этого, а также в результате низкого образования и культуры оказываются

---

<sup>92</sup> Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. М., 1971. С. 16–17.

<sup>93</sup> Макаренко А. С. Общие условия семейного воспитания. Собр. соч. М., 1957. Т. 4. С. 353.

бессильными помочь детям правильно ориентироваться во множестве жизненных обстоятельств; стремятся регулировать поведение детей путем брани, упреков и наказания<sup>94</sup>.

К неблагополучным семьям относятся и такие, в которых родители злоупотребляют спиртными напитками. Ныне ученые-медики едины во мнении, что наследственный фактор представляет собой почву, на которой легче всего формируется пристрастие к спиртному и наркотикам. В равной степени доказано пагубное влияние алкоголизма и наркомании родителей на здоровье их детей. Дети, выросшие в подобных семьях, имеют в той или иной степени ослабленную биологическую почву или предрасположенность к алкоголизму<sup>95</sup>.

Еще в 20-х годах прошлого века указывалось, что преступность и асоциальное поведение родителей вызывают аналогичное состояние у детей. Алкоголизм обедняет семьи, ухудшает быт и полностью искажает нормы поведения. Дети становятся заброшенными, у них пропадает привязанность и уважение к родителям; развивается мрачный, озлобленный и раздражительный характер как бы в защиту от всяких пьяных неожиданностей<sup>96</sup>.

Как уже отмечалось, ребенок не должен разлучаться со своими родителями вопреки желанию, за исключением случаев, когда родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем. Тогда законодатель разрешает лишение родительских прав за виновное невыполнение или ненадлежащее выполнение родительского долга.

Лишение родителей прав возможно на основаниях, предусмотренных в ст. 69 СК РФ, но только в случае их виновного поведения. Такими основаниями являются:

- уклонение родителей от выполнения родительских обязанностей, в том числе уклонение от уплаты алиментов, т. е. когда родители без уважительных причин не

---

<sup>94</sup> Баерюнас З. В. Опыт социально-педагогического исследования семьи и подростка-правонарушителя. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1972. С. 16.

<sup>95</sup> Анисимов Л. Н. Профилактика пьянства, алкоголизма и наркомании среди молодежи. М., 1988. С. 16, 104.

<sup>96</sup> Грибоедов А. С. На пути к преступлению. М., 1928. С. 40–41.

проявляют заботы о детях, об их материально-бытовом обеспечении, физическом и нравственном развитии, обучении, подготовке к общественно-полезной деятельности;

- злоупотребление родителями своими родительскими правами. Это может выражаться в использовании этих прав в ущерб интересам детей, например в создании препятствий в обучении, в склонении к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотических средств и т. п.;

- жестокое обращение с детьми, в том числе физическое или психическое насилие над ними, а также покушение на их половую неприкосновенность. Как указал Пленум Верховного суда РФ в п. 11 Постановления от 27.05.1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способом воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей)<sup>97</sup>;

- заболевание родителей хроническим алкоголизмом или наркоманией, подтвержденное соответствующими медицинскими заключениями. Вместе с тем следует иметь в виду, что лишение родительских прав по указанному основанию может быть произведено независимо от признания ответчика ограниченно дееспособным;

- совершения родителями (родителем) умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

При рассмотрении вопроса о лишении родителей родительских прав необходимо учитывать рекомендации Пленума Верховного суда РФ, изложенные в п. 12 приведенного выше Постановления, согласно которому не могут быть лишены родительских прав лица, не выполняющие свои родительские обязанности

---

<sup>97</sup> Сборник постановлений пленумов Верховных судов. М., 2003. С. 774. Глисков А. Г. Права и обязанности несовершеннолетних (комментарии к законодательству о правах несовершеннолетних и защите этих прав) / А. Г. Глисков, А. И. Забейворота, О. В. Самолук; под ред. С. Н. Бабурина. Ростов н /Д, 2007. С. 84.

вследствие стечения тяжелых обстоятельств и по другим причинам, от них не зависящим (например, по причине психического расстройства или иного хронического заболевания, за исключением лиц, страдающих хроническим алкоголизмом или наркоманией). В указанных случаях, а также если при рассмотрении дела не будет найдено достаточных оснований для лишения родителей (одного из них) родительских прав, суд может вынести решения об отобрании ребенка и передаче его на попечение органа опеки и попечительства при условии, что оставление ребенка у родителей опасно для него.

Многие неблагополучные семьи порождают безнадзорность детей. Безнадзорность – это ослабление или отсутствие должного контроля со стороны семьи за поведением, связями, времяпрепровождением несовершеннолетних. Кроме того, для безнадзорности характерно ослабление или отсутствие воспитательного воздействия на детей со стороны семьи. В этой связи нужно говорить о безнадзорности не просто как об отсутствии контроля за детьми со стороны родителей, но и об определенном микроклимате в семье, который порождает безнадзорность детей как дефект семейного воспитания. Безнадзорность может быть следствием неумения, нежелания родителей выполнять свои обязанности по воспитанию детей, может возникнуть и в силу объективной невозможности, состояния здоровья родителей, неполной семьи и т. д.

Безнадзорность – постоянный спутник правонарушений и преступлений несовершеннолетних. Об этом убедительно свидетельствуют материалы следственной и судебной практики, научных исследований. Проведенные нами исследования показывают, что 80 % преступлений, совершенных подростками, связаны с безнадзорностью.

Нельзя забывать, что безнадзорность выступает в двух аспектах: ослабление или отсутствие контроля за несовершеннолетними со стороны семьи и отчуждение самих несовершеннолетних от семьи, вплоть до полного выхода из-под ее влияния.

Для проявления безнадзорности несовершеннолетних типично неумение или нежелание определить подростку круг обязанностей в семье и контролировать их исполнение. Систематическое выполнение обязанностей помогает воспитывать



дисциплину и самодисциплину, формировать умение заставить себя делать то, что необходимо точки зрения нравственной цели, а не то, что хочется в данный момент, т. е. фундамент добросовестного отношения к своим обязанностям, долгу. А ведь именно это необходимые элементы внутренней системы контроля, которых, как правило, и не хватает несовершеннолетнему, вступающему на путь правонарушений.

Отсутствие должной требовательности к несовершеннолетнему является одним из проявлений безнадзорности. Родители не всегда реагируют на появление у ребенка отрицательных черт, таких как лживость, хамство, непочтительное отношение к старшим, корысть и др. Однако излишняя требовательность или ее непоследовательность могут привести к утрате родителями своего авторитета, а также к последующему отчуждению детей от семьи.

Отдельно хотелось бы остановиться на свободном времени подростков. Свободное время составляет рамки, в которых происходит формирование гармонически развитой личности. Характер проведения свободного времени и ценностных ориентаций в сфере досуга определяет направленность поведения несовершеннолетнего. Оно занимает в жизни подростка значительный объем и используется, как правило, по своему усмотрению. Одним из главных в образе жизни человека является то, насколько разумно и полезно он использует свое свободное время. Наши подростки не умеют общаться, а мы, взрослые, им мало в этом помогаем. Мы требуем от подрастающего поколения ответственного отношения к труду, учебе. А вот отдыхать почти не учим, забывая о том, что нередко именно свободное время «лепит» творческую индивидуальность<sup>98</sup>.

Чем заняты подростки в свободное время? Очень часто сидят в прокуренных подвалах и подъездах, где развлечением служат алкоголь или наркотики. После чего, отправляясь на «поиски приключений», они совершают правонарушения и преступления.

---

<sup>98</sup> Махов Ф. С. Подросток и свободное время. М., 1982. С. 20.

И если отсутствует родительский контроль за поведением подростка в свободное время, то, как правило, за такими детьми вообще никто не следит. Благополучная семья определяет направления по реализации свободного времени детьми, причем контроль за поведением детей осуществляется в процессе семейного воспитания. В неблагополучной семье контроль за поведением детей снижен или отсутствует, что способствует усиленному влиянию на подростков других лиц, в частности лиц с криминогенной направленностью.

Однако, даже если досуг подростков был организован хорошо, нельзя снижать значение семьи по осуществлению надзора за детьми. Семья играет определяющую роль в формировании личности, поэтому любое, даже малейшее, игнорирование этого положения, особенно применительно к профилактической деятельности в отношении несовершеннолетних, приводит к снижению ее эффективности.

Анализ семейного неблагополучия позволяет сделать вывод о том, что неблагополучная семья оказывает решительное воздействие на личность подростка-правонарушителя. Правонарушающее поведение несовершеннолетних во многом определяется именно родительской семьей.

В систему ближайшего окружения подростка входят также друзья и учебное заведение.

Криминологическая оценка правонарушений подростков дает возможность выделить важную особенность – легкость вступления подростков в контакты со своими сверстниками и со взрослыми. Это необходимо учитывать при изучении девиантного поведения несовершеннолетнего.

Противоправное, в том числе преступное, поведение несовершеннолетних всегда имеет преимущественно групповой характер. В силу возрастных, психологических и личностных особенностей групповое поведение как позитивного, так и негативного характера – это в большей степени норма для несовершеннолетних, чем отклонение от нее. Стихийно-групповое общение является как бы определенным этапом в процессе социализации детей<sup>99</sup>.

---

<sup>99</sup> Криминологи о неформальных молодежных объединениях: проблемы, дискуссии, предложения / Отв. ред. И. И.

Каждому подростковому возрасту свойственны потребности в самоутверждении, самореализации, самооценке и самостоятельности. Явление расслоения в обществе, другие негативные факторы среды порождают разочарования, отчуждение и ставят часть подростков в унижительное положение аутсайдера. Такому положению подростков способствуют ограниченные возможности в удовлетворении потребности в самоутверждении. Неблагополучные семьи часто формируют из своих детей аутсайдеров, поскольку многие дефекты семейного воспитания способствуют развитию у детей заниженной самооценки, чувства ненужности, ощущения ущербности. Дети из неблагополучных семей из-за неблагоприятных условий воспитания нередко приходят в школу подготовленными хуже своих сверстников, отличаются слабой способностью к концентрации внимания на уроке, гораздо хуже воспринимают материал. К тому же дома у многих подростков отсутствуют условия для выполнения домашних заданий. Едва ли не с каждой неделей отставание от общего уровня развития сверстников увеличивается, способность к пониманию и восприятию нового материала снижается, накапливается все более тяжкий груз отрицательных установок и эмоций в отношении учебы. Происходит депривация, т. е. состояние недостаточного удовлетворения какой-либо важной психологической потребности.

Проходит время, дети растут. С возрастом все более увеличивается потребность в самоутверждении. Но коллектив класса отвергает от себя подростка, который плохо учится и отстает от развития сверстников. Хронический неуспех в учебе вызывает неодобрение взрослых, не встречает уважения товарищей по классу, тоже хорошо усвоивших, что оценки – главное мерило человеческих условий. Во многих школах прослеживается негативное отношение учителей к неуспевающему ученику. В наших учебных заведениях еще работают учителя, которые могут обзывать ученика. Педагоги разных стран отмечают, что хорошую гуманную школу отличает отсутствие всякого давления и насилия над ребенком (никакой селекции, количественных оценок, стрессовых ситуаций и т. п.). Вместо единообразия и

обязательности для учащихся должна быть свобода выбора. Учитель должен быть не только лицом, передающим знания и навыки, но и активным посредником между учащимся и ситуациями, в которых актуализируется и находит практическое применение тот или иной вид деятельности подростка<sup>100</sup>.

Подросток, отчуждаемый от школьного коллектива, становится аутсайдером. У него формируется негативное отношение к учебе, ненависть к школе. Он уже не воспринимает школу как возможность для удовлетворения потребности в самоутверждении; начинает вступать в конфликты с педагогами, классом. В то же время идет активный поиск возможностей для самоутверждения.

Как правило, уличная или дворовая группа предоставляет несовершеннолетнему такую возможность. Группа зачастую складывается из таких же отвергнутых. Дорожа пребыванием в такой группе, дети стремятся подражать лидерам и быть на них похожими по внешнему виду и поведению. Подросток стремится освоить способы самоутверждения, предлагаемые группой. К числу таких способов относятся невыполнение социальных обязанностей, нарушение принятых в обществе стандартов поведения, аморальное и противоправное поведение.

Несовершеннолетним нравится пребывание в неформальных группах. Здесь они могут получить то уважение и почет, которых раньше им не доставало. Понятия товарищества, долга, совести, смелости и тому подобные переосмысливаются подростками исходя из групповых ценностей. Жизненные цели смещаются у них в сторону психологического комфорта в группе, сиюминутных удовольствий, потребительства. Совершая аморальные и противоправные поступки, они стремятся всячески «облагораживать» их мотивы, исказить оценки поведения потерпевших. В среде несовершеннолетних правонарушителей признается допустимым нарушение уголовно-правового запрета или другого запрета, если «очень нужно», если этого требуют интересы группы<sup>101</sup>.

---

<sup>100</sup> Актуальные проблемы социального воспитания / Отв. ред. Т. Ф. Яркина. М., 1990. С. 17.

<sup>101</sup> Криминология / Под ред. И. И. Карпеца, В. Е. Эминова. М., 1992. С. 165.

Как уже отмечалось, поведение несовершеннолетних правонарушителей выявляет прежде всего пониженную способность к адаптации (приспособляемости к социальной среде). Нарушение механизма адаптации ведет к социально-психологической изоляции, усугубляет те особенности в поведении и характере подростка, которые препятствуют правильным взаимоотношениям, порождают межличностные конфликты. Отчуждение ребенка от семьи, а также отвержение коллективом класса приводит к изоляции подростка. Оказавшись в изоляции, подросток пытается утвердить свою личность различными доступными ему в данном случае (иногда социальными) способами<sup>102</sup>.

В основе наиболее распространенных форм антиобщественного поведения малолетних (хулиганства, воровства, токсикомании, насилия, унижения достоинства личности) лежит удовлетворение потребности личности в самоутверждении и самореализации<sup>103</sup>.

Девиантное поведение несовершеннолетних непосредственно связывается с неблагоприятной социальной ситуацией, в которой оно совершено, с воздействием иных лиц. В рамках этого подхода в качестве одной из причин правонарушений несовершеннолетних можно рассматривать также факт вовлечения взрослыми подростками в антиобщественную деятельность.

Как правило, правонарушение подростка не является единичным актом. Кроме того, «случайно» совершают преступления лишь немногие подростки. Массив правонарушений несовершеннолетних складывается из многочисленных индивидуальных актов, конкретных поступков<sup>104</sup>. Эти правонарушения чаще всего происходят на глазах у семьи, школы, близких знакомых. Многие преступления и правонарушения несовершеннолетних можно было бы предотвратить, если бы иную

---

<sup>102</sup> Миньковский Г. М. Тузов А. П. Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних. Киев, 1987. С. 88–89.

<sup>103</sup> Яссман Л. В. Психические проблемы ранней профилактики правонарушений у несовершеннолетних. М., 1998. С. 30.

<sup>104</sup> Дубинин Н. П., Карпец И. И., Кудрявцев В. Н. Генетика, поведение, ответственность: (о природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения). М., 1982. С. 151.

позицию занимали семьи, в которых есть несовершеннолетние. Безнадзорность подростков является постоянным спутником преступлений несовершеннолетних, поэтому осуществление должного контроля за детьми, регламентация их времяпрепровождения позволяют существенно снизить количество преступлений и правонарушений.

Роль ближайшего окружения велика для несовершеннолетних. В микросреде формируется характер, подросток получает определенную направленность личности. В условиях негативного влияния ближайшего окружения формирование личности приобретает определенные изъяны, которые позже уже трудно будет устранить. Ближайшее окружение формирует образ жизни подростка. Под образом жизни понимается обычно устойчивый способ жизнедеятельности индивида, включающий содержание и формы его социального бытия в единстве субъективными условиями<sup>105</sup>. Образ жизни несовершеннолетнего формирует основные черты его жизненной позиции, определяет объективные условия его существования. Возникающие деформации в образе жизни субъекта могут отрицательно повлиять на его поведение в следующих направлениях: а) оказаться источником конфликтов; б) вызвать отклонения от одобряемых обществом нравственных и правовых ценностей; в) ослабить контроль; г) затруднить реализацию тех законных возможностей, которые отвечают интересам субъекта<sup>106</sup>.

Таким образом, ближайшее окружение оказывает непосредственное воздействие на образ жизни. Негативное влияние способствует возникновению деформаций в образе жизни подростка.

### 3.2. Особенности личности несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступлений и антиобщественных действий

---

<sup>105</sup> Пастушеня А. П. Психологическая проблема готовности личности к нормоправному поведению // Криминологические проблемы преступного поведения / Отв. ред. Ю. М. Антоян. М., 1991. С. 69.

<sup>106</sup> Кудрявцев В. Н. Социальные отклонения. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1989. С. 142.

Для того, чтобы успешнее осуществлять деятельность по предупреждению вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений и антиобщественных действий, необходимо знать особенности личности несовершеннолетнего правонарушителя. Каждому возрасту человека присущи свои особенности. Причем возраст до 18 лет – это особый возраст. За такой короткий, и в то же время такой длинный промежуток времени человек проходит процесс становления личности и социализации, приобретает навыки поведения в обществе.

Ученые-психологи выделяют несколько этапов в развитии личности несовершеннолетнего, которые характеризуются различным уровнем совершенных правонарушений. Чаще всего правонарушения совершают подростки, т. е. несовершеннолетние старше 11 лет. Младший подростковый возраст включает период развития от 11 до 12 лет. Старший подростковый возраст – 13–15 лет. Младший юношеский возраст начинается в 16 лет и заканчивается к 18 годам.

Младший подростковый возраст – это период перехода от детства к отрочеству, в процессе которого начинается физиологическая перестройка организма, влияющая в определенной степени на поведение несовершеннолетних. Начинающийся интенсивный рост подростка приводит к дисгармонии между ростом тела и развитием легочного аппарата и сердечно-сосудистой системы. Это приводит к быстрой утомляемости<sup>107</sup>.

Именно из-за быстрой утомляемости в этом возрасте подросток может попасть в разряд «трудных». Почему это происходит? На самом деле объяснение очень простое. Как проходят уроки в средних образовательных школах? Продолжительность урока – 45 минут. Для ученика эти минуты кажутся вечностью. Просидеть на одном месте, не разговаривая и практически не шевелясь, тяжело. Кроме того, за это время ученик должен еще усвоить какую-то информацию. Многим ученикам столы и стулья не подходят по росту, что усугубляет и без того тяжелое положение. И если даже старшеклассники не могут иногда просидеть все 45 минут, то что тогда говорить о подростках 11–12 лет. Такой подросток быстро

---

<sup>107</sup> Петрунук В. П., Таран Л. Н. Возраст тревог (заметки врачей-психоневрологов). М., 1973. С. 7.

утомляется от вынужденного физического бездействия и, не дотянув до конца урока, начинает крутиться, разговаривать с соседом по парте. Тут на него и обрушивается гнев учителя, который не понимает, что такое поведение ученика не проявление хулиганства, а потребность организма. После замечания подросток на какое-то время замолкает, но потом все повторяется. А на переменах такой подросток бежит по коридорам школы, не реагируя на замечания и навлекая на себя гнев учителей. В такой ситуации подросток не понимает, за что его ругают.

Статистические данные показывают, что доля 11–12-летних в общем числе несовершеннолетних правонарушителей составляет незначительный процент. Чаще всего подростки этого возраста числятся в категории «трудных». Но бездействие, неумелые или антипедагогические методы воспитания могут толкнуть их на путь совершения правонарушений.

Правонарушающему поведению несовершеннолетних часто предшествует трудновоспитуемость. Под трудновоспитуемостью прежде всего понимают негативизм и сопротивление педагогическим воздействиям, которые могут быть обусловлены самыми разными причинами, далеко выходящими за рамки педагогической и иной социальной запущенности. Такие подростки трудно поддаются воспитательному влиянию; их поведение отклоняется от нормы. Чаще всего причиной трудновоспитуемости являются недостатки воспитания на раннем этапе развития ребенка. Подросток сопротивляется оказанию ему педагогической помощи, выражая свой протест в таких, например, формах, как пропуски уроков, побеги из дома и – как самая тяжелая – совершение правонарушений и преступлений.

Трудновоспитуемость нередко возникает из-за неблагоприятных условий жизни и воспитания несовершеннолетнего. Изучение личности несовершеннолетнего правонарушителя позволяет проследить зависимость между неблагоприятными условиями нравственного формирования подростка и постепенной деформацией у него интересов, потребностей, отношений. У него утрачивается интерес к учебе, все чаще появляется желание не посещать школу, растет тяга к пустому времяпрепровождению.



Как правило, это здоровые, потенциально полноценные дети, но при этом педагогически запущенные – плохо воспитанные, недостаточнообученные и недостаточно развитые. Следствием этого являются недостатки, проблемы, отклонения в деятельности, поведении и общении<sup>108</sup>.

Ученые выделяют признаки педагогической запущенности:

1. Отклонения в сознании.

2. Отклонения в поведении. По стилю поведения можно выделить две группы педагогически запущенных подростков:

– подростки с повышенной независимостью, склонностью к лидерству, агрессии;

– подростки, у которых доминируют признаки зависимости, реакции защитно-оборонительного типа по отношению к среде сверстников.

3. Отклонения в эмоционально-волевой сфере.

4. Устойчивость проявления отрицательных качеств личности: лени, лживости, грубости, равнодушия, жестокости, потребности курить<sup>109</sup>.

Наибольший процент среди всех несовершеннолетних правонарушителей составляют подростки от 16 до 18 лет. В этом возрасте происходит изменение социальных ролей, что приводит к изменению в поведении несовершеннолетних. Период между 16 и 18 годами – это период завершения физического созревания. У подростков меняется поведение, они чувствуют себя взрослыми, считая, что им дозволено все. При этом у них все-таки не хватает социального опыта, что не может не сказаться на правонарушающем поведении несовершеннолетних.

Старший подростковый возраст (13–15 лет) является переходным между младшим подростковым возрастом и младшим юношеским возрастом, следовательно, объединяет в себе черты двух периодов. Характерная особенность старших подростков – поиск друзей, причем, как заметил А. П. Краковский, друзей

---

<sup>108</sup> Тагирова Г. С. Психолого-педагогическая коррекционная работа с трудными подростками. М.: Педагогическое общество России, 2003. С. 6.

<sup>109</sup> Гуров Д. В. Педагогические аспекты профилактики правонарушений среди несовершеннолетних в системе работы органов внутренних дел (на примере Ставропольского края). Ставрополь, 2004. С. 13–15.

они зачастую выбирают не из своего класса<sup>110</sup>. Несовершеннолетние в таком возрасте возбудимы, эмоции у них нередко преобладают над сознанием, они не всегда в состоянии правильно оценить конкретную ситуацию. Их поступки часто непоследовательны, да и понятие ответственности за свои поступки еще поверхностное. Такие подростки болезненно реагируют на конфликты в семье.

Личность несовершеннолетнего характеризуется низким уровнем социализации, и уж тем более, если речь идет о несовершеннолетнем правонарушителе. Это означает, что подросток недостаточно хорошо или вообще не усваивает систему знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества.

Важнейшим институтом социализации человека является семья. Если человек с детских лет воспитывался в условиях почитания норм права и морали, то, повзрослев, он также будет почитать и выполнять их. Если же в воспитании подростка имеется какой-то изъян, то последующее поведение несовершеннолетнего вряд ли будет отвечать требованиям социальных норм. Такой подросток может задаться вопросом: а почему он вообще должен следовать установленным нормам?

Проводимые нами исследования показывают, что для многих несовершеннолетних, вставших на преступный путь, характерна деформация социальных позиций, присущих их возрасту: отсутствие или преждевременная утрата официальных позиций (учащихся и т. д.); одновременное расширение неофициальных позиций, связанных с участием в негативных малых группах, и повышение личностной значимости последних.

Безусловно, для всех подростков характерна ориентация на группу. Подросток ощущает потребность в общении со сверстниками, стремление к самоутверждению в их среде, чутко реагирует на мнение группы, которое зачастую главнее мнения родителей. У несовершеннолетних правонарушителей с

---

<sup>110</sup> Краковский А. П. О подростках (содержание возрастного, полового и типологического в личности младшего и старшего подростка). М., 1979. С. 214.

неудовлетворенной потребностью в самоутверждении ориентация на группу (зачастую на группу с криминогенной направленностью) усилена.

А. И. Долгова говорит о трех типах поведения несовершеннолетних, предшествующих преступлению:

1. Социальная деформация поведения: несовершеннолетние нарушают требования возрастных социальных ролей (например, плохо учатся).

2. Социально-нравственная деформация поведения: поступки несовершеннолетних не только противоречат указанным выше ролевым требованиям, но и связаны с крайне аморальным поведением (половой распущенностью, азартными играми, распитием спиртных напитков и т. п.).

3. Социально-нравственно-правовая деформация поведения: нарушаются не только требования возрастных социальных ролей и норм морали, но и нормы права<sup>111</sup>.

Раннее выявление социально-деформированного поведения подростков способствует эффективной ранней профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. У 70 % обследованных подростков, которые к моменту совершения преступления учились в школе, нарушения норм поведения начинались с пропусков уроков. И даже если такие отклонения, как пропуски уроков, неуспеваемость, не приведут к правонарушениям, они все равно отрицательно скажутся на личности подростка. В. А. Сухомлинский писал: «Слабоволие, лень, нерадивость в учении – это значит, что ты можешь стать тунеядцем, паразитом в зрелые годы»<sup>112</sup>.

Наряду с совершением правонарушений у подростков отмечаются и такие формы отклоняющегося поведения, как пьянство, наркомания, токсикомания, употребление психотропных веществ, ранняя половая распущенность. Такие допреступные формы отклоняющегося поведения опасны тем, что влекут за собой

---

<sup>111</sup> Долгова А. И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М., 1981. С. 103.

<sup>112</sup> Сухомлинский В. А. Стать человеком // Новый мир. 1974. № 3.

возникновение преступного поведения или являются обстоятельством, способствующим правонарушающему поведению.

Согласно проведенным исследованиям, каждый второй несовершеннолетний, совершивший преступление в группе со взрослыми, был пьян или находился в состоянии наркотического опьянения, а каждый четвертый пошел на преступление, чтобы иметь возможность быть в таком состоянии. О том, что алкоголь толкает на безнравственные поступки, писал еще Джек Лондон: «То, чего человек не сделает в трезвом состоянии, он сделает чрезвычайно легко, когда нетрезв. В сущности, под властью хмельного человек делает почти исключительно безнравственные вещи, так как хмельное воздвигает глухую стену между непосредственными желаниями человека и его нравственностью»<sup>113</sup>.

По мнению психологов, возрастной период 11–21 год отличает подчеркнутая ориентация на взрослые нормы поведения. Разумеется, далеко не всем подросткам нравится питейная традиция родителей, но дети все равно подражают взрослым. Известно, что у каждого здорового ребенка запах и вкус спиртного вызывают отвращение. Тем не менее дети уже до 15 лет успевают попробовать спиртное. При этом не раз проводимые исследования и криминальная статистика свидетельствуют о том, что лишь незначительная часть молодежи употребляла алкоголь от скуки, одиночества или вследствие тревожного состояния.

Среди подростков, привлеченных к ответственности за хулиганство, доля находившихся в нетрезвом состоянии достигает 80 %. Около 70 % насильственных преступлений несовершеннолетних связано с употреблением алкоголя. К тому же, эти правонарушения, как правило, отличаются жестокостью. Опьянение снимает действующие в обычных условиях навыки социально одобряемого поведения.

Греческое «нарке» означает оцепенение, «мания» – безумие, сумасшествие. Социальное значение сущности наркомании можно определить следующими словами: наркомания – социально опасное заболевание, в основе которого лежит неудержимое стремление индивида к искусственной стимуляции так называемых

---

<sup>113</sup> Лондон Д. Хмельное. М. 1916. С. 67.

«зон комфорта» в центральной нервной системе путем приема тех или иных химических соединений. При наркомании происходит деформация, а затем и разрушение системы мотивации, разрыв прежних социальных связей и формирование поведения, характерными чертами которого являются готовность больного к любым противоправным поступкам ради получения наркотического вещества<sup>114</sup>.

Еще одной формой социальноотклоняющегося поведения, распространенной среди несовершеннолетних правонарушителей, является половая распущенность: вступление в половую связь лиц, не достигших половой зрелости; вступление в случайные половые связи; беспорядочная половая жизнь; проституция. За последнее время увеличилось количество 12–13-летних девушек, вступающих в беспорядочные половые связи, обращающихся по поводу производства аборта, венерических заболеваний.

Многие ученые считают, что ранняя половая распущенность девочек как выражение пренебрежения к нравственным запретам обществаспособствует в психологическом плане возможности совершить преступление. Катализаторами здесь выступают: отрицательное, как правило, окружение таких подростков; неправильносформировавшиеся, связанные с половой распущенностью, извращенные и неумеренные материальные потребности; привычка употреблять спиртное и праздно проводить время досуга<sup>115</sup>.

Рассмотренные аномалии поведения приобретают криминогенный характер еще и потому, что у большинства несовершеннолетних правонарушителей происходит замещение ведущей деятельности, которая в их возрасте должна заключаться в получении образования или профессии. Хотя многие подростки работают или учатся, их поведение, потребности, интересы, ценностные ориентации определяют праздное времяпрепровождение. Отсутствует интерес к учебе; отношение к труду у большинства работающих носит формальный характер.

---

<sup>114</sup> Колесов Д. В. Не допустить беды. М., 1988. С. 3.

<sup>115</sup> Забрянский Г. И. Изучение и предупреждение преступности несовершеннолетних. Краснодар, 1979. С. 33–34.

У несовершеннолетних с девиантной формой поведения есть отличительные черты: несформированность цельности и целеустремленности характера; низкая моральная и правовая воспитанность характера; бедность и слабость характера; эмоциональная неуравновешенность; некритическое подражание; привычка к алкоголизму и наркомании; тщеславие; упрямство; эгоизм<sup>116</sup>. В зависимости от возраста несовершеннолетнего наблюдается также некоторое возрастание частоты распространенности таких черт, как агрессивность, что свидетельствует прежде всего о серьезной деградации личности, втянутой в сферу антиобщественных действий и поступков.

Несовершеннолетние в силу особенностей своего возраста имеют своеобразный психологический склад. Ценностные ориентации и самооценки представляют собой такие зависимые друг от друга характеристики личности, которые в целом определяют мотивы ее поведения. Если самооценка определяет отношение к самому себе, то ценностные ориентации – отношение к окружающей действительности. Самооценка – это то, как оценивает себя человек по сравнению с окружающими его людьми, считает ли он себя лучше или хуже окружающих, более или менее способным, чем они, достойным большего или меньшего. Ценностные ориентации выявляют способы реализации самооценки, жизненные цели, соответствующие этой самооценке. У несовершеннолетних самооценка и ценностные ориентации специфичны. Самооценка, как доказывают психологи, формируется к 14 годам. Ценностные ориентации к этому времени еще не определились, не сложились в систему. Несмотря на это, они уже влияют на несовершеннолетнего и его судьбу<sup>117</sup>.

Для многих несовершеннолетних характерна завышенная или заниженная самооценка. Так как самооценка – один из важнейших регуляторов поведения

---

<sup>116</sup> Игошев К. Е. Личность преступника и мотивация преступного поведения (на материалах криминологических исследований несовершеннолетних и молодежи в возрасте до 18–25 лет). Автореф. дис. ... д-ра юр. наук. Свердловск, 1975. С. 20–21. См. также: Ветров Н. И. Профилактика правонарушений среди молодежи. М., 1980. С. 142.

<sup>117</sup> Саясова И. К. Социально-психологические особенности несовершеннолетних правонарушителей // Трудные судьбы подростков – кто виноват? М., 1991. С. 163.

личности, то повышенная или пониженная самооценка будет способствовать отклонению поведения от нормы. Конфликтные ситуации, в которых оказывается подросток, его неуживчивость очень часто являются следствием его неправильной самооценки – завышенной или заниженной. Нормальному развитию личности подростков с повышенной самооценкой препятствует их пониженная критичность к себе; напротив, развитию детей с пониженной самооценкой мешает их мнительность, неуверенность к себе<sup>118</sup>.

Ценностные установки – это избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система его установок, убеждений, предпочтений, выраженная в поведении. Ценностные ориентации включают в себя систему установок, которые определяются как состояние предрасположенности субъекта к определенной активности в определенной ситуации. У несовершеннолетних правонарушителей имеется установка на правонарушающую деятельность, которая включает в себя следующие элементы: психические состояния эмоционального порядка; рассудочно-оценочные отношения; социальный опыт личности; социальную позицию; актуальное управление<sup>119</sup>.

У несовершеннолетних правонарушителей отмечены достаточно глубокие деформации их нравственных и правовых ценностных ориентаций. Так как ценностные ориентации представляют собой готовность к действию, побудительный мотив действия, а также отражают реальные цели, которые человек намерен осуществить, и в то же время этоспособы, применение которых обеспечивает успех достижения цели, то несовершеннолетние правонарушители в какой-то мере готовы к совершению правонарушения. У таких подростков толкование долга, совести, дозволенности происходит исходя из групповой солидарности, с позиций личной выгоды и индивидуалистических интересов. В то же время они ориентируются на получение сиюминутного удовольствия;

---

<sup>118</sup> Липкина А. И. Самооценка школьника. М., 1976. С. 29.

<sup>119</sup> Игошев К. Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. Горький, 1974 С. 126.

равнодушны к переживаниям и страданиям других людей; иногда стремятся самоутвердиться, причиняя страдания более слабым.

К числу существенных детерминантов поведения относят групповые нормы, т. е. правила поведения, санкционированные социальными группами (микрогруппами) и регулирующие реальное поведение входящих в эту группу лиц. На несовершеннолетних правонарушителей большое влияние оказывает группасотрицательное направленностью. Подросток-правонарушитель принимает групповые нормы как свои собственные и поступает, ориентируясь на них.

В эмоционально-волевой сфере подростков, совершающих правонарушения, чаще всего фиксируются ослабление чувствастыда, равнодушное отношение к переживаниям других, несдержанность, грубость, лживость, несамокритичность.

Для несовершеннолетних правонарушителей характерно не слабОВОлие, а отрицательная волевая направленность. По этому признаку можно выделить три типа правонарушителей:

1) подростков с сильной волей, способных организаторов. В ряде случаев они совершают преступления единолично или выступают в качестве вожаков асоциальных групп;

2) подростков с проявляющимися отрицательно направленными волевыми качествами. Обычно они выступают активными участниками подготовки и совершения правонарушений;

3) слабОВОльных подростков, которых втягивают в совершение правонарушений другие лица<sup>120</sup>.

В целом для «трудных» подростков характерны следующие черты: несоблюдение социальных норм; демонстрация своего пренебрежения к социальным нормам; злоупотребление алкоголем или наркотиками; ранние половые связи, половая распущенность; стремление создать конфликтную ситуацию в семье, учебном заведении.

---

<sup>120</sup> Ермаков В. Д. Наиболее общие личностные характеристики несовершеннолетних правонарушителей // Трудные судьбы подростков – кто виноват? М., 1991. С. 161.



Также для этих несовершеннолетних характерен низкий уровень правосознания.

Правосознание представляет собой совокупность идей, взглядов, чувств, традиций, переживаний, которые выражают отношение людей к правовым явлениям общественной жизни. Это представления о законодательстве, законности, правосудии, о правомерном или неправомерном поведении<sup>121</sup>.

В среде несовершеннолетних правонарушителей в совершении преступления видится проявление мужества, героизма, ловкости. Развязное поведение многих подростков объясняется попыткой походить на людей отрицательной нравственностью, увлечением «романтикой» людей преступного мира. Такие подростки отрицательно относятся к законам, заявляя о ненужности закона.

Анализ личности несовершеннолетнего правонарушителя позволяет успешнее проводить работу по предупреждению вовлечения подростков в совершение преступлений и антиобщественных действий.

### 3.3. Ранняя профилактика безнадзорности, правонарушений и преступности несовершеннолетних

Когда речь идет о противодействии преступности, обеспечении снижения и уменьшения степени и ее общественной опасности, употребляется множество терминов. За каждым из них стоит разное содержание.

«Предупреждение преступности» – термин, означающий целенаправленное воздействие на причины и условия преступности. Это многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности<sup>122</sup>. Это определение стало традиционным.

---

<sup>121</sup> Хропанюк В. Н. Теория государства и права / Под ред. В. Г. Стрекозова. М., 1993. С. 157.

<sup>122</sup> Теоретические основы предупреждения преступности. М., 1977. С. 30.

Понятие «профилактика», означающее в широком смысле предупреждение каких-либо нежелательных явлений, с 70-х годов прошлого века стало наполняться правовым содержанием. По мнению А. П. Закалюка, под профилактикой преступности понимается деятельность по устранению причин и условий совершения преступления лицом, которое еще не проявило преступного умысла, но его поведение свидетельствует о высокой вероятности перерастания последнего в преступное деяние<sup>123</sup>.

Более конкретное определение сущности профилактики сформулировал Н. И. Ветров. Он понимает под ней совокупность социально-экономических, идеологических, культурно-воспитательных, организационно-управленческих мер, направленных на выявление и устранение причин правонарушений, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, на исправление и перевоспитание лиц, имеющих отклонения в поведении, на предостережение членов общества от противоправных деяний<sup>124</sup>.

Однако, на наш взгляд, наиболее полно сущность профилактики отражена в следующем определении: «Под профилактикой следует понимать деятельность государственных органов и общественных объединений по устранению обстоятельств, способствующих возникновению дезадаптивного и отклоняющегося правонарушающего поведения, по перестройке и коррекции поведения личности и ее ориентации с целью предотвращения прогнозируемой возможности возникновения правонарушающих элементов мотивации либо их коррекции<sup>125</sup>.

Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий напрямую зависит от безнадзорности несовершеннолетних.

---

<sup>123</sup> Закалюк А. П. Прогнозирование и предупреждение индивидуального преступного поведения. М., 1986. С. 16.

<sup>124</sup> Ветров Н. И. Криминологическая характеристика правонарушений молодежного возраста: Учеб. пособие. М., 1981. С. 9.

<sup>125</sup> Миньковский Г. М., Тузов А. П. Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних. Киев, 1987. С. 86.

Принятый в 1999 г. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» разъяснил, что профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – это системасоциальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально-опасном положении<sup>126</sup>.

Так, этот закон устанавливает основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В этой связи представляется необходимым рассмотреть значение наиболее распространенных понятий.

Для начала рассмотрим основное понятие – несовершеннолетний. указанный закон определяет несовершеннолетнего как лицо, не достигшее 18 лет. Представляется, что определение несовершеннолетних, с которыми необходимо осуществлять индивидуальную профилактическую работу, страдает неточностью. Ст. 1 закона дает слишком широкое понятие несовершеннолетнего: «лицо в возрасте до 18 лет». Поскольку нижняя граница возраста не определена, можно предположить, что речь идет о времени с момента рождения до достижения 18 лет. Поэтому нельзя не согласиться с Т. В. Палеховой, которая считает, что было бы целесообразнее закрепить положение, в соответствии с которым выделить две возрастные группы: «малолетние» – лица, не достигшие возраста 14 лет (как это сделано в ч. 1 ст. 28 ГК РФ) и «несовершеннолетние» – лица, которым исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 (ч. 1 ст. 26 ГК РФ, ч. 1 ст. 87 УК РФ)<sup>127</sup>. В соответствии с такой градацией можно было бы точно определить субъектов,

---

<sup>126</sup> Далее – Федеральный закон от 24 июня 1999 г. // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

<sup>127</sup> Палехова Т. В. Административно-правовая деятельность милиции общественной безопасности по профилактике преступлений. Дис. ... канд. юр. наук. М., 1998. С. 96.

осуществляющих профилактическую деятельность в отношении той или иной группы. В частности, необходимо определить нижний возрастной предел, с достижением которого лицо может быть объектом воздействия со стороны органов внутренних дел. Существующая в настоящее время неопределенность позволяет утверждать, что органы внутренних дел могут осуществлять индивидуальную профилактическую работу с любыми возрастными группами лиц, не достигших 18-летнего возраста (т. е. с момента рождения до совершеннолетия).

Несовершеннолетний считается достигшим данного возраста не в день рождения, а по истечении суток, т. е. с нуля часов следующего дня. В случаях, когда возраст несовершеннолетнего устанавливается судебно-медицинской экспертизой, днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами.

Кроме того, к лицам, с которыми проводится профилактическая работа, относятся:

- безнадзорные – несовершеннолетние, контроль за поведением которых отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или иных законных представителей либо должностных лиц;

- беспризорные – безнадзорные, не имеющие места жительства и (или) места пребывания;

- несовершеннолетние, находящиеся в социально опасном положении, – лица, которые вследствие безнадзорности или беспризорности находятся в обстановке, представляющей опасность для их жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к их воспитанию или содержанию, либо совершают правонарушения или антиобщественные действия;

- несовершеннолетние, совершающие антиобщественные действия, выражающиеся в систематическом употреблении наркотических средств, психотропных и (или) одурманивающих веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в занятии проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц;

- несовершеннолетние, совершающие правонарушения. При этом под правонарушением понимается антиобщественное деяние, причиняющее вред обществу и влекущее административную, гражданскую, дисциплинарную или уголовную ответственность;

- семья, находящаяся в социальноопасном положении, – семья, имеющая детей, находящихся в социальноопасном положении, а также семья, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Согласно ст. 2 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», основными задачами деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются:

- предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;

- обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;

- социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социальноопасном положении;

- выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

Как указано в ст. 2 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних основывается на принципах законности, демократизма, гуманного обращения с несовершеннолетними, поддержки семьи и взаимодействия с ней, индивидуального подхода к несовершеннолетним, соблюдения конфиденциальности полученной информации, государственной поддержки деятельности органов местной администрации и общественных объединений по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обеспечения

ответственности должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних.

Как известно, существует четыре ступени профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних: ранняя профилактика; непосредственная профилактика; профилактика на этапе, прямо предшествующем возможному совершению правонарушения или преступления; профилактика рецидива. На наш взгляд, наиболее эффективной является ранняя профилактика правонарушений несовершеннолетних. Эта ступень позволяет упредить саму возможность серьезных деформаций личности подростков, опасность которых реальна в силу неблагоприятных условий жизни и воспитания. Она ориентирована на то, чтобы своевременно обнаружить ситуации, которые могут способствовать неправильному воспитанию и поведению; устранить или нейтрализовать источники отрицательного влияния до того, как они существенно скажутся на формировании личности и поведении детей и подростков<sup>128</sup>.

Необходимо отметить, что, поскольку совершению преступления обычно предшествует достаточно длительный период антиобщественного поведения, приоритетное внимание должно уделяться ранней профилактике<sup>129</sup>. К ранней профилактике относятся меры, направленные на предотвращение, заблаговременное предупреждение действия факторов, отрицательно влияющих на формирование личности и поведение подростков, устранение источников возможных негативных влияний, компенсацию негативных последствий социальных процессов. Например, выявление неблагополучных в воспитательном отношении семей, компенсация недостатков семейного воспитания, помощь в бытовом, трудовом устройстве несовершеннолетних, обеспечение досуговой занятости.

Профилактика правонарушений несовершеннолетних, чтобы быть эффективной, должна осуществляться посредством комплекса мер различного

---

<sup>128</sup> Игошев К. Е., Миньковский Г. М. Семья, дети, школа. М., 1989. С. 335.

<sup>129</sup> Устинова В. В. Ранняя профилактика преступлений несовершеннолетних // Проблемы ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних. М., 1978. С. 7–8.

характера и направленности (в том числе мерами административного предупреждения, пресечения, наказания, административно-процессуального обеспечения). Только на основе системного подхода можно воздействовать на сознание, социальные процессы и явления, порождающие противоправное поведение несовершеннолетних либо способствующие его проявлению.

Ранняя профилактика правонарушений несовершеннолетних – одна из стадий профилактической работы, максимально удаленная от правонарушения и минимально от источников, порождающих эту форму отклоняющегося поведения. Здесь особенно велики возможности семьи и учебного заведения, т. е. ближайшего окружения, с которым подросток встречается ежедневно. Особенность состоит в том, что ранняя профилактика может применяться во всех сферах жизнедеятельности подростка: в сфере семейного воспитания, в сфере образования и досуга.

Стадия ранней профилактики максимально удалена от правонарушения, т. е. она осуществляется тогда, когда личность несовершеннолетнего еще не испорчена отрицательным на нее влиянием. Кроме того, минимальная удаленность от источников, порождающих правонарушающее поведение, позволяет вовремя выявить причины и вовремя нейтрализовать отрицательное влияние.

В процессе ранней профилактики субъекты взаимодействуют между собой. Взаимодействие – это метод организационно согласованного продолжительного или кратковременного сотрудничества государственных и общественных организаций, применением которого достигается наиболее целесообразное сочетание сил, средств и технических приемов деятельности этих организаций и учреждений, способствующих достижению наибольшей эффективности в предупреждении правонарушений среди молодежи<sup>130</sup>. Деятельность субъектов профилактики должна быть связана между собой, чтобы совместными усилиями устранить обстоятельства, способствующие возникновению правонарушающего поведения.

---

<sup>130</sup> Ветров Н. И. Профилактика правонарушений среди молодежи. М., 1980. С. 91.

Ранняя профилактика сочетает в себе меры воздействия на неблагополучную семью с мерами педагогической помощи. Семья играет огромную роль в жизни подростка. Нельзя не согласиться с Д. А. Шестаковым, что семья должна максимально обеспечить приспособление своих членов к условиям общественной жизни, выполнению социальных норм, готовности занять определенное место в общественной системе, т. е. она должна выполнять задачу социализации индивидов<sup>131</sup>.

В этой связи хотелось бы остановиться на индивидуальном предупреждении. Это прежде всего воздействие на тех лиц, от которых можно ожидать совершения правонарушений и преступлений, и их социальную среду. Данный вид деятельности представляет собой целенаправленную работу с конкретным человеком и его ближайшим окружением.

Объектами такого предупреждения являются индивиды, поведение и образ жизни которых свидетельствует о реальной возможности совершения ими правонарушений и преступлений. Профилактическая работа должна быть направлена на личность и ее отрицательные черты, на среду, формирующую эту личность, а также на условия, обстоятельства, ситуации, способствующие или облегчающие совершение правонарушений.

ФЗ «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» дает понятие индивидуальной профилактической работы и указывает, что это деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий.

Согласно ст. 5 указанного закона, органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних:

– безнадзорных или беспризорных;

---

<sup>131</sup> Шестаков Д. А. Введение в криминологию семейных отношений. Л., 1980. С. 33.



- занимающихся бродяжничеством или попрошайничеством;
- содержащихся в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних, в социальных приютах, центрах помощи детям, оставшимся без попечения родителей, в специальных учебно-воспитательных и других учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и (или) реабилитации;
- употребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо употребляющих одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе;
- совершивших правонарушение, повлекшее применение меры административного взыскания;
- совершивших правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;
- освобожденных от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с изменением обстановки, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия;
- совершивших общественноопасное деяние и не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;
- обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу;
- условно-досрочноосвобожденных от отбывания наказания, освобожденных от наказания вследствие акта об амнистии или в связи с помилованием;
- получивших отсрочку отбывания наказания или отсрочку исполнения приговора;
- освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, если они в период пребывания в указанных учреждениях допускали нарушения

режима, совершали противоправные деяния и (или) после освобождения (выпуска) находятся в социальноопасном положении и (или) нуждаются в социальной помощи и (или) реабилитации;

– осужденных за совершение преступления небольшой или средней тяжести и освобожденных судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия;

– осужденных условно, осужденных к обязательным работам, исправительным работам или иным мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних также проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Индивидуальная профилактическая работа с лицами, не указанными выше, может проводиться в случае необходимости предупреждения правонарушений либо для оказания социальной помощи и (или) реабилитации несовершеннолетних с согласия руководителя органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Основаниями проведения индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей являются вышеуказанные обстоятельства, если они зафиксированы в следующих документах:

- заявление несовершеннолетнего либо его родителей или иных законных представителей об оказании им помощи по вопросам, входящим в компетенцию органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

- приговор, определение или постановление суда;

- постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, прокурора, следователя, органа дознания или начальника органа внутренних дел;
- заключение, утвержденное руководителем органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, по результатам проведенной проверки жалоб, заявлений или других сообщений.

Личность – важное звено в причинной цепочке правонарушающего и преступного поведения. Она взаимодействует с криминогенной средой, через нее преломляется влияние последней. На личность поэтому в первую очередь и направляется предупредительное воздействие.

Целью индивидуального предупреждения является позитивная коррекция личности, влекущая изменение ее поведения от антиобщественного к законопослушному.

Нельзя не согласиться с Э.И. Петровым, что в целях обеспечения эффективности индивидуальной профилактики важно соблюдать следующие основные требования<sup>132</sup>:

1. Своевременность. Несвоевременное выявление и принятие мер воздействия к правонарушителям и их окружению влечет засобой формирование привычки к антиобщественному поведению, значительно увеличивает вероятность совершения лицом преступления. Исследования показывают, что 2/3 семей, которые были явно неблагополучными и из которых вышли несовершеннолетние правонарушители, до момента совершения преступления оставались вне поля зрения правоохранительных органов.

2. Последовательность. Индивидуальное воздействие должно быть таким, чтобы его интенсивность последовательно нарастала или убывала в зависимости от результатов.

3. Реальность. Меры воздействия объективно должны соответствовать возможностям их реализации.

4. Законность.

---

<sup>132</sup> Криминология: Учебник для юридических вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. М., 1997. С. 386.

Индивидуальная профилактика строится на основе строгого соблюдения законодательства, прав, свобод, законных интересов граждан, которые могут ограничиваться только в той мере, в какой это диктуется и допускается законом. Индивидуальная профилактическая работа в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей проводится в сроки, необходимые для оказания социальной и иной помощи несовершеннолетним, или до устранения причин и условий, способствовавших безнадзорности, беспризорности, правонарушениям или антиобщественным действиям несовершеннолетних, или до достижения ими возраста 18 лет, или до наступления других обстоятельств, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В процессе изучения личности несовершеннолетнего как объекта профилактического воздействия анализируются:

- преступное и иное противоправное поведение несовершеннолетнего (когда, где и за что лицо привлекалось к уголовной или административной ответственности, какая мера наказания или взыскания была назначена, где лицо отбывало наказание и как характеризовалось в этот период);

- факторы, детерминирующие преступное и иное противоправное поведение (что было причиной каждого правонарушения; в отношении кого и по каким мотивам оно было совершено; были ли связаны эти правонарушения с пьянством или употреблением наркотиков, с конфликтом в семейно-бытовой сфере; какие условия облегчали совершение правонарушений и т. п.);

- социально-демографические характеристики (сведения об образовании, возрасте, составе семьи, месте жительства, культурном уровне, социальном положении, специальности и т. п.);

- индивидуально-психологические особенности (уровень интеллекта: умственное развитие, запас знаний, широта и уровень взглядов; черты характера: общительный, замкнутый, деятельный или ленивый, правдивый или лживый, мягкий или жестокий и т. д.; волевые качества: настойчивость, решительность, организованность, способность подчинить себе других или поддаться чужому

влиянию и т. д.; интересы к чтению, спортивным играм, охоте, рыбной ловле, техническому творчеству и др.);

- особые склонности антиобщественного характера (к употреблению спиртных напитков или наркотиков, к азартным играм, агрессивно-конфликтному поведению и т. д.);

- признаки преступного опыта (особые навыки подготовки, совершения и сокрытия преступлений; участие в преступных группировках);

- физиологические особенности и заболевания (алкоголизм, наркомания, психопатия и др.);

- условия жизни и ближайшее окружение (характеристика членов семьи, семейно-бытовых отношений, жилищных условий, взаимоотношений с окружающими и т. п.)<sup>133</sup>.

В криминологии к субъектам профилактической деятельности относят государственные органы, общественные организации и коллективы, а также граждан, которые целенаправленно осуществляют профилактическую деятельность в рамках своей компетенции.

К субъектам ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних, в первую очередь, мы относим родительскую семью.

В семье происходит формирование личности человека, которое во многом зависит от того, какое воспитание получает ребенок в семье и какая семья его воспитывает. Каждая семья вырабатывает свою систему воспитания, убеждения и наказания, предупреждения антиобщественных поступков. В такой системе все компоненты органично переплетаются между собой, и профилактика правонарушений осуществляется семьей в общем процессе воспитания. Возможности семьи по профилактике правонарушений обширны. Семья может эффективно предупреждать правонарушения как на начальном этапе, так и непосредственно перед совершением правонарушения.

---

<sup>133</sup> Криминология и организация предупреждения преступлений: Учеб. пособие / Отв. ред. Э. И. Петров. М., 1995. С. 175.

Семья ведет индивидуальную профилактическую работу. Родители могут существенно изменить условия жизни и воспитания ребенка, снять стрессовую ситуацию, направить развитие личности своего ребенка по нужному руслу. Если родители заметят в поведении своего ребенка отклонения, то, выяснив причину таких отклонений, смогут нейтрализовать источник отрицательного влияния.

Семья – это основной институт социализации человека. Родители прививают своему ребенку необходимость придерживаться социальных норм. Выражая свое отношение к правовым нормам и их неуклонному выполнению, родители показывают ребенку не только пример выполнения правовых норм, но и последствия их невыполнения. Выполняя задачу социализации человека, семья тем самым выполняет задачу профилактики правонарушений и удерживает подростка от совершения противоправных действий.

Еще одним субъектом ранней профилактики является учебное заведение. Особое значение школы состоит в том, что она может на ранних стадиях выявить неблагополучные семьи и оказать на них профилактическое воздействие.

Школа наряду с семьей – институт социализации человека. Перед учебным заведением стоит задача удовлетворения возрастных потребностей несовершеннолетних. Неудовлетворение основных потребностей человека – одна из причин правонарушающего поведения человека. Поэтому удовлетворение школой такой основной потребности подростка, как общение со сверстниками, способствует выполнению многих задач ранней профилактики правонарушений.

Влияние, которое оказывают на подростка одноклассники и учителя, огромно. Они могут вовремя заметить отклоняющееся поведение подростка и предотвратить совершение им правонарушения. Такая микрогруппа, как класс, может вмешаться в кризис и ослабить отрицательное влияние источников, порождающих правонарушения, оказать на несовершеннолетнего положительное воздействие и помочь личности самореализоваться.

Согласно ст. 14 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», органы управления образованием в пределах своей компетенции:

1) контролируют соблюдение законодательства Российской Федерации и законодательств субъектов Российской Федерации в области образования несовершеннолетних;

2) осуществляют меры по развитию сети специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа органов управления образованием, образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также других образовательных учреждений, оказывающих педагогическую и иную помощь несовершеннолетним сограниченными возможностями здоровья и (или) отклонениями в поведении;

3) участвуют в организации летнего отдыха, досуга и занятости несовершеннолетних;

4) ведут учет несовершеннолетних, не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в образовательных учреждениях;

5) разрабатывают и внедряют в практику работы образовательных учреждений программы и методики, направленные на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних;

б) создают психолого-медико-педагогические комиссии, которые выявляют несовершеннолетних сограниченными возможностями здоровья и (или) отклонениями в поведении, проводят их комплексное обследование и готовят рекомендации по оказанию им психолого-медико-педагогической помощи и определению форм дальнейшего обучения и воспитания несовершеннолетних.

Общеобразовательные учреждения общего образования, образовательные учреждения начального профессионального, среднего профессионального образования и другие учреждения, осуществляющие образовательный процесс, в соответствии с уставами указанных учреждений или положениями о них:

1) оказывают социально-психологическую и педагогическую помощь несовершеннолетним сограниченными возможностями здоровья и (или)

отклонениями в поведении либо несовершеннолетним, имеющим проблемы в обучении;

2) выявляют несовершеннолетних, находящихся в социальноопасном положении, а также не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в образовательных учреждениях, принимают меры по их воспитанию и получению ими основного общего образования;

3) выявляют семьи, находящиеся в социальноопасном положении, и оказывают им помощь в обучении и воспитании детей;

4) обеспечивают организацию в образовательных учреждениях общедоступных спортивных секций, технических и иных кружков, клубов и привлечение к участию в них несовершеннолетних;

5) осуществляют меры по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних.

Еще один субъект ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних – это комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Особое место среди субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних занимают комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. на первое место в системе субъектов профилактики поставил комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. И это неслучайно. Именно они являются головным органом, координирующим и контролирующим деятельность всех других органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Одним из недостатков закона было то, что он не закрепил действующую трехуровневую систему комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав: Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних при Правительстве РФ; комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при органах



исполнительной власти субъектов Федерации; комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при органах местного самоуправления.

Закон предусмотрел лишь один вид комиссий – комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образуемые органами местного самоуправления. Но вряд ли стоит критиковать законодателя за это, если учесть ситуацию, которая сложилась накануне принятия ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». К 1999 г. комиссии по делам несовершеннолетних оказались в очень сложном положении, и прежде всего потому, что отсутствовала современная законодательная база деятельности комиссий. По существу, единственным действующим федеральным актом, определяющим статус комиссий, было устаревшее Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних, утвержденное указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г. Стоит ли удивляться, что кое-где на местах комиссии вообще прекратили свое существование? Поэтому крайне своевременно законодатель в 1999 г. предпринял шаги, направленные на усиление роли комиссий по делам несовершеннолетних, действующих при органах местного самоуправления.

Надо ли говорить о том, с каким воодушевлением и надеждой встретили новый закон работники комиссий, образованных органами местного самоуправления, – ведь многие из них последние 10 лет работали на голом энтузиазме. Надеялись, что не за горами и принятие специального федерального закона, определяющего статус комиссий по делам несовершеннолетних. Проект ФЗ «Об основах организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав» был принят в первом чтении Государственной думой еще 7 июня 2001 г., но впоследствии работа над законопроектом была прекращена.

Как известно, во многих субъектах Федерации (например, в Республике Карелия, Москве, Тамбовской, Курганской, Белгородской и Рязанской областях) приняты законы, определяющие статус комиссий по делам несовершеннолетних. Есть такой закон и в Калининградской области. Законодательство субъектов Федерации предусматривает, что комиссии по делам несовершеннолетних образуются органами местного самоуправления. Так, ст. 6 Закона Калининградской

области от 9 апреля 2004 г. предусматривает, что «муниципальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав образуются решением представительного органа местного самоуправления на срок его полномочий, с утверждением состава комиссии главой администрации муниципального образования...».

В связи с анализируемыми нами изменениями ФЗ от 24 июня 1999 г. уместен и актуален вопрос о том, есть ли необходимость вносить соответствующие коррективы, касающиеся порядка образования комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, и в законодательство субъектов Федерации.

Представляется, что субъектам Федерации вряд ли стоит торопиться приводить свое законодательство в соответствие с федеральным. И вот почему. Часть 2 ст. 11 ФЗ от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» предусматривает: «Порядок образования комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и осуществления ими отдельных государственных полномочий определяется законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации». Следовательно, порядок образования комиссий и осуществления ими отдельных государственных полномочий – это совместная компетенция Федерации и ее субъектов. Действующее законодательство не позволяет сделать вывод, что в этом случае мы имеем дело с вопросом исключительно федерального значения. Из этого можно заключить, что органы законодательной власти субъектов Федерации вправе устанавливать порядок образования комиссий по делам несовершеннолетних и осуществления ими отдельных государственных полномочий. Если сейчас из законодательства субъектов Федерации о комиссиях по делам несовершеннолетних исключить нормы, регулирующие порядок образования комиссий, получится правовой вакуум. При таком подходе ни федеральное законодательство, ни законодательство субъектов Федерации не будут регулировать порядок образования комиссий и осуществления ими отдельных государственных полномочий.

Федеральный законодатель, внося изменения в августе 2004 г. в ФЗ от 24 июня 1999 г. исходил, видимо, из того, что комиссии осуществляют административно-юрисдикционную деятельность и в этой связи они наделяются отдельными государственными полномочиями. Наделять же комиссии отдельными государственными полномочиями органы местного самоуправления не могут.

На первый взгляд все логично. Но как же тогда объяснить, что административные комиссии, которые имеют многообщего с комиссиями по делам несовершеннолетних и также являются субъектами административной юрисдикции, которые наделяются государственными полномочиями, образуются органами местного самоуправления? Так, в ст. 58 Закона Калининградской области от 9 июля 2003 г. «Кодекс Калининградской области об административных правонарушениях» говорится, что административные комиссии формируются органами местного самоуправления в соответствии с их компетенцией, определенной Уставом соответствующего муниципального образования. Большинство комиссий по делам несовершеннолетних действуют при органах местного самоуправления. Необходимо иметь в виду, что Кодекс РФ об административных правонарушениях предусматривает три вида комиссий по делам несовершеннолетних муниципального уровня: районные, городские, районные в городах. Они функционируют соответственно при районных, городских, районных в городах администрациях, которые являются исполнительными органами местного самоуправления. Новации, предложенные ФЗ от 22 августа 2004 г. в отношении комиссий по делам несовершеннолетних, заставляют всерьез задуматься над вопросом, нужны ли комиссии законодателю. Для нас бесспорно одно: комиссии по делам несовершеннолетних нужны детям, подрастающему поколению.

Комиссии по делам несовершеннолетних создаются при органах местного самоуправления на срок их полномочий и образуются в составе председателя, заместителя председателя, ответственного секретаря и 6–12 членов комиссии.

Для осуществления текущей работы и контроля за выполнением решений комиссии вводится должность освобожденного ответственного секретаря, а при

необходимости может быть введена также должность инспектора по работе с детьми.

Число членов комиссии устанавливается в зависимости от объема работы комиссии.

Деятельность комиссий по делам несовершеннолетних осуществляется при широком участии общественности.

К работе комиссий привлекаются представители профсоюзных комитетов, родительских комитетов при школах, попечительских советов детских домов, школ-интернатов и специальных школ, уличных, домовых комитетов и других представителей общественности.

Комиссии из числа актива, привлеченного к работе, выделяют общественных инспекторов и общественных воспитателей по работе среди несовершеннолетних.

Комиссии по делам несовершеннолетних по вопросам, отнесенным к их компетенции, принимают постановления, которые обязательны для исполнения государственными и общественными органами, предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами.

Государственные и общественные органы, предприятия, учреждения, организации и должностные лица обязаны в течение 10 дней сообщить комиссии по делам несовершеннолетних о мерах, принятых во исполнение постановления комиссии.

Районные (городские), районные в городах комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав объединяют и координируют усилия органов и учреждений народного образования, здравоохранения, социального обеспечения, культуры, внутренних дел, других предприятий, учреждений, организаций в районе, городе, районе в городе, а также педагогов-организаторов по проведению работы с детьми и подростками по месту жительства, органов общественной самодеятельности, на которые возложены обязанности по воспитанию детей и подростков, их устройству, укреплению здоровья, предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, охране их прав.

Районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних разрабатывают и осуществляют как непосредственно, так и через соответствующие государственные органы и общественные организации мероприятия по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав совместно с органами образования, социального обеспечения, внутренних дел и при широком участии общественности выявляют и берут на учет: детей и подростков, оставшихся без родителей; несовершеннолетних, имеющих родителей или лиц, их заменяющих, которые не обеспечивают надлежащих условий для воспитания детей; подростков, оставивших школу и не работающих, а также других несовершеннолетних, нуждающихся в государственной и общественной помощи, и принимают меры к их устройству.

Постановления комиссий с указанием формы устройства несовершеннолетних направляются:

- в отделы образования и другие государственные и общественные организации для устройства детей в общеобразовательные школы, школы-интернаты, детские дома, специальные общеобразовательные школы для детей и подростков, имеющих недостатки в физическом или умственном развитии, и в иные соответствующие учебно-воспитательные учреждения, в семьи трудящихся для последующего установления опеки, попечительства, патронирования или усыновления;

- в органы социального обеспечения для устройства в детские дома детей, имеющих недостатки в физическом или умственном развитии;

- руководителям предприятий, учреждений и организаций для приема на работу.

Районные (городские), районные в городах комиссии по делам несовершеннолетних осуществляют контроль за условиями содержания и воспитания детей и подростков в лечебно-воспитательных учреждениях, школах-интернатах, детских домах и профессиональных образовательных учреждениях, за организацией культурного досуга детей и подростков по месту

жительства, а также (в необходимых случаях) за воспитательной работой несовершеннолетними в общеобразовательных школах, в иных учебных заведениях, в культурно-просветительных учреждениях и спортивных организациях.

Исключение несовершеннолетнего из общеобразовательной школы или иного учебного заведения может быть произведено только с согласия районной (городской), районной в городе комиссии по делам несовершеннолетних.

Районные (городские), районные в городах комиссии по делам несовершеннолетних осуществляют контроль за соблюдением администрациями предприятий, учреждений и организаций режима и условий работы, установленных для несовершеннолетних, за состоянием воспитательной работы с ними, созданием необходимых материально-бытовых условий и условий для повышения их общеобразовательного, культурного и профессионального уровня.

Согласно ст. 11 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в пределах своей компетенции обеспечивают:

1) осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних;

2) осуществление мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, по координации вопросов, связанных с соблюдением условий воспитания, обучения, содержания несовершеннолетних, а также с обращением с несовершеннолетними в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

3) осуществление мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, по координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

4) подготовку совместно с соответствующими органами или учреждениями материалов, представляемых в суд, по вопросам, связанным с содержанием

несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также по иным вопросам, предусмотренным законодательством Российской Федерации;

5) рассмотрение представлений органа управления образовательного учреждения об исключении несовершеннолетних, не получивших основного общего образования, из образовательного учреждения и по другим вопросам их обучения в случаях, предусмотренных законом Российской Федерации «Об образовании»;

б) оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве несовершеннолетних, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы либо вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений, содействие в определении форм устройства других несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, а также осуществление иных функций по социальной реабилитации несовершеннолетних, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации;

7) применение мер воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Как отмечают многие исследователи, в настоящее время реально осуществляются два основных направления работы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав: ранее предупреждение правонарушений несовершеннолетних; рассмотрение дел о правонарушениях несовершеннолетних и принятие постановлений о применении к подросткам мер воздействия<sup>134</sup>.

В ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» перечень субъектов, которые проводят профилактическую работу, велик. В России из-за слабости гражданского общества именно государство

---

<sup>134</sup> Зиядова Д. З. Школа в системе субъектов профилактики преступлений среди несовершеннолетних. Махачкала, 2003. С. 16.

и его органы вынуждены брать на себя ответственность за состояние профилактической работы с несовершеннолетними, такой, например, как организация досуга по месту жительства, организация летнего отдыха детей и подростков, создание условий для адаптации к жизни детей-сирот из государственных учреждений<sup>135</sup>.

В соответствии с ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», органы внутренних дел в пределах своей компетенции принимают участие в предупреждении правонарушений несовершеннолетних, а также оказывают в этих целях необходимое содействие подразделениям по делам несовершеннолетних, центрам временного содержания несовершеннолетних правонарушителей ОВД, подразделениям криминальной полиции ОВД, а также другим подразделениям ОВД, осуществляющим меры по предупреждению правонарушений несовершеннолетних.<sup>136</sup>

Подразделения по делам несовершеннолетних (ПДН) среди специализированных служб ОВД выполняют значительный объем функций по предупреждению правонарушений подростков. В настоящее время ПДН представляет собой структурный элемент органа внутренних дел, который имеет определенную компетенцию, территориальный и отраслевой масштаб деятельности, образуется в порядке, установленном законом, использует определенные методы работы для достижения поставленных целей, наделено полномочиями выступать по поручению государства и призвано в порядке исполнительской и распорядительной деятельности выполнять определенные функции.

Согласно ст. 21 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» подразделения по делам несовершеннолетних районных, городских отделов (управлений) внутренних дел,

---

<sup>135</sup> Елисеева Е. К. Роль общественных некоммерческих организаций в защите прав детей, их место в системе правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстиции) // Программа и материалы Международного научно-практического семинара «Правосудие в отношении несовершеннолетних: зарубежный и российский опыт» / Под ред. Е. Л. Вороновой. Ростов-н/Д: Экспертное бюро. 2002. С. 125.

<sup>136</sup> Уголовное право. Особенная часть : учебник для бакалавров / под ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект, 2013. – С. 512.



отделов (управлений) внутренних дел иных муниципальных образований, отделов (управлений) внутренних дел закрытых административно-территориальных образований, отделов (управлений) внутренних дел на транспорте осуществляют следующие функции:

1) проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении следующих групп несовершеннолетних:

а) употребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо употребляющих одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе;

б) совершивших правонарушение, повлекшее применение меры административного взыскания;

в) совершивших правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;

г) освобожденных от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с изменением обстановки, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия;

д) совершивших общественноопасное деяние и не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;

е) обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу;

ж) условно-досрочноосвобожденных от отбывания наказания, освобожденных от наказания вследствие акта об амнистии или в связи с помилованием;

з) получивших отсрочку отбывания наказания или отсрочку исполнения приговора;

и) освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, если они в период пребывания в указанных учреждениях нарушали режим,

совершали противоправные деяния и (или) после освобождения (выпуска) находятся в социальноопасном положении и (или) нуждаются в социальной помощи и (или) реабилитации;

к) осужденных за совершение преступления небольшой или средней тяжести и освобожденных судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия;

л) осужденных условно, осужденных к обязательным работам, исправительным работам или иным мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

а также их родителей или иных законных представителей, не исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестокообращающихся с ними;

2) проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении других несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей при необходимости предупреждения совершения ими правонарушений и с согласия начальника органа внутренних дел или его заместителя;

3) выявляют лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления и (или) антиобщественных действий или совершающих в отношении несовершеннолетних другие противоправные деяния, а также родителей несовершеннолетних или иных их законных представителей и должностных лиц, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних, и в установленном порядке вносят предложения о применении к ним мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации;

4) осуществляют в пределах своей компетенции меры по выявлению несовершеннолетних, объявленных в розыск, а также несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, и в установленном порядке направляют таких

лиц в соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних либо в иные учреждения;

5) рассматривают в установленном порядке заявления и сообщения об административных правонарушениях несовершеннолетних, общественноопасных деяниях несовершеннолетних, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, а также о неисполнении или ненадлежащем исполнении их родителями или иными законными представителями либо должностными лицами обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних;

б) участвуют в подготовке материалов в отношении несовершеннолетних, подлежащих помещению в центры временногосодержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел;

7) участвуют в подготовке материалов, необходимых для внесения в суд предложений о применении к несовершеннолетним, их родителям или иным законным представителям мер воздействия, предусмотренных законодательством Российской Федерации и (или) законодательством субъектов Российской Федерации;

8) вносят в уголовно-исполнительные инспекции предложения о применении к несовершеннолетним, контроль за поведением которых осуществляют указанные учреждения, мер воздействия, предусмотренных законодательством Российской Федерации и (или) законодательством субъектов Российской Федерации;

9) информируют заинтересованные органы и учреждения о безнадзорности, правонарушениях и антиобщественных действиях несовершеннолетних, о причинах и условиях, этому способствующих;

10) принимают участие в установленном порядке в уведомлении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних о доставлении несовершеннолетних в подразделения органов внутренних дел в связи с их безнадзорностью, беспризорностью, совершением ими правонарушений или антиобщественных действий.

Должностные лица подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел пользуются правами, предусмотренными п. 3 ст. 12 Федерального закона, а также имеют право в установленном порядке:

1) доставлять в подразделения органов внутренних дел несовершеннолетних, совершивших правонарушение или антиобщественные действия, а также безнадзорных и беспризорных. О каждом случае доставления несовершеннолетнего в подразделение органов внутренних дел составляется протокол. Несовершеннолетние могут содержаться в указанных подразделениях не более трех часов;

2) вносить в соответствующие органы и учреждения предложения о применении мер воздействия, предусмотренных законодательством Российской Федерации и (или) законодательством субъектов Российской Федерации, в отношении несовершеннолетних, совершивших правонарушение или антиобщественные действия, их родителей или иных законных представителей либо должностных лиц, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестокообращающихся с ними;

3) вносить в соответствующие органы и учреждения предложения об устранении причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних. Соответствующие органы и учреждения обязаны в месячный срок со дня поступления указанных предложений сообщить подразделениям по делам несовершеннолетних органов внутренних дел о мерах, принятых в результате рассмотрения внесенных предложений;

4) принимать участие в рассмотрении соответствующими органами и учреждениями материалов о правонарушениях и антиобщественных действиях несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей;

5) вести учет правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, лиц, их совершивших, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию детей и (или) отрицательно влияющих

на их поведение либо жестокообращающихся с ними, а также собирать и обобщать информацию, необходимую для составления статистической отчетности.

Одной из основных функций ПДН является профилактика (общая, групповая и индивидуальная), в том числе и ранняя (безнадзорности, беспризорности, правонарушений несовершеннолетних, а также совершенных в отношении их, помощь подросткам, оказавшимся в социальноопасном положении, работас неблагополучными семьями, правовая пропаганда и т. п.).

Несмотря насуществующие разногласия между представителями служб и подразделений органов внутренних дел в вопросе о приоритетности направлений в борьбе с преступностью несовершеннолетних, специалисты едины во мнении: должный уровень организации профилактической работы насегодняшний день не обеспечивается.

Действующее законодательство РФ закрепляет, что в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защиты населения, органы управления образованием, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел.

Единство цели и различие функций предполагают необходимость координации и взаимодействия субъектов данной системы. Иначе говоря, для достижения эффективной работы системы профилактическая деятельность ее элементов должнастроиться на началах взаимодействия функциональноспециализированных конкурирующих субъектов, объединенных общей целью. Итогом этой работы должнастать не «сумма результатов отдельных звеньев», а многократно возросший «совокупный результат системы».

В настоящее время многие исследователи проблем борьбы с преступностью несовершеннолетних указывают на необходимость создания единого территориального координирующегооргана, способногообъединить усилия всех субъектов системы предупреждения, осуществлять согласование общих и частных целей между заинтересованными учреждениями, проводить единую социальную

политику, направленную на нейтрализацию негативных факторов, влияющих на социализацию несовершеннолетних. Однако единого мнения, какому органу следовало бы поручить такую работу, на сегодняшний день не сложилось.

Так, одни исследователи считают, что существующая система комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав утратила возможность эффективно выполнять данные функции, и видят выход в ликвидации таких комиссий и создании ювенальных судов, которым были бы предоставлены полномочия не столько карательные, сколько контрольно-надзорные.

Другие предлагают возложить ответственность за решение всех воспитательных и предупредительных проблем конкретной территории (район, город и т. д.) на центры социального обслуживания населения при постепенном выводе и переподчинении учреждений предупреждения системы МВД России непосредственно муниципальным органам.

Третьи видят резервы в деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, возлагая на них ответственность за организационное руководство субъектами предупреждения на соответствующей территории совместно с отделами по работе с молодежью администраций районов (городов).

Трудно не согласиться с точкой зрения последней группы исследователей. На наш взгляд, в настоящее время отсутствует необходимость создания нового координирующего органа, поскольку комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП) является коллегиальным органом, включающим представителей практически всех заинтересованных ведомств, занимающихся вопросами образования, здравоохранения, социальной защиты населения, предупреждения правонарушений несовершеннолетних на территории муниципальных образований. Передача полномочий по организации процесса координации предупредительной работы какому-либо государственному ведомству означала бы приоритетность и доминирование его над другими субъектами предупреждения, что может негативно сказаться на функционировании всей системы предупреждения в целом.

Сегодня, если нормы административно-правового регулирования положения КДН и ЗП будут приведены в соответствие с существующим законодательством, именно комиссии реально могут стать единым государственным межведомственным органом, выполняющим функции управления, координации и контроля за деятельностью различных ведомств и подведомственных учреждений по реализации задач предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав.

Система профилактики правонарушений несовершеннолетних, как уже отмечалось ранее, представляет собой совокупность органов и учреждений, выполняющих определенный круг задач для достижения единой цели. Однако механизм взаимодействия элементов системы с негосударственными органами правоохранительного характера законодательно не закреплён.

В этой связи достоин внимания опыт Республики Башкортостан, где с 1993 г. воссоздана и доработана правовая база, регламентирующая деятельность общественных органов правоохранительного характера, а также их взаимодействие с государственными органами системы профилактики, предприятиями, учреждениями и иными организациями.

Данные добровольные объединения граждан и юридических лиц, образуемые в целях содействия правоохранительным органам в охране общественного порядка, могут создаваться в форме: социально-профилактических центров в микрорайонах; советов профилактики на предприятиях, в учреждениях, акционерных обществах, коллективных хозяйствах, совхозах и других предприятиях независимо от форм собственности; добровольных народных дружин; других видов общественных органов.

Социально-профилактические центры (СПЦ), созданные на базе бывших общественных пунктов, объединяют в микрорайоне работу народных дружин, отрядов содействия полиции, товарищеских судов, домовых, уличных комитетов, общественных инспекций по делам несовершеннолетних, по охране общественного порядка и профилактике правонарушений. Решениями глав администраций за

каждым СПЦ закреплены предприятия, учреждения, организации, в обязанности которых вменено оказание помощи и содействия эффективной деятельности СПЦ.

Важным моментом является нормативное закрепление мер социальной защиты и льгот для членов общественных органов. В случае поступления заявления от членов общественных органов об угрозе посягательства на их жизнь, здоровье и имущество или членов их семей, связанной с выполнением ими законной деятельности, органы внутренних дел обязаны принять необходимые меры по обеспечению их безопасности, сохранности принадлежащего им имущества.

В случае гибели члена общественного органа во время исполнения им своих обязанностей по охране общественного порядка семье пострадавшего и его иждивенцам выплачивается единовременное пособие – 500 минимальных размеров оплаты труда и в установленном законом порядке назначается пенсия по случаю потери кормильца.



## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Согласно ч. 1 ст. 150 УК РФ преступлением признается вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. На протяжении длительного времени существует официальное определение, согласно которому под вовлечением следует понимать действия, направленные на подготовку несовершеннолетнего к участию в преступлениях, подстрекательство несовершеннолетнего к участию в преступлениях либо на привлечение его к совершению преступления в качестве соисполнителя или пособника.

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, связанные с обеспечением необходимых условий становления и развития личности несовершеннолетнего как законопослушного гражданина своего государства и добропорядочного члена общества.

Объективная сторона данного состава преступления характеризуется активными действиями, направленными на возбуждение (появление интереса) у несовершеннолетнего желания участвовать в совершении одного или нескольких конкретных преступлений.

С субъективной стороны преступление, предусмотренное ст. 150 УК РФ, характеризуется прямым умыслом: виновный сознает, что вовлекает несовершеннолетнего путем обещаний, обмана, угроз или иным способом в совершение уголовно наказуемого деяния, и желает вовлечь данное лицо в совершении преступления указанными способами.

Субъектом преступления, согласно ст. 150 УК РФ, является вменяемое лицо, достигшее возраста 18 лет.

Согласно ч. 1 ст. 151 УК РФ признается вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, все это в совокупности является вовлечением несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.

Объектом данного преступления являются общественные отношения, связанные с обеспечением необходимых условий нормального физического, психического, интеллектуального и духовного развития личности несовершеннолетнего.

Объективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется совершением следующих действий.

1. вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков.
2. вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление одурманивающих веществ, под которым имеются в виду лекарственные препараты (димедрол, эфедрин, триоксазин и т.п) и химические вещества хозяйственно-бытового назначения.
3. вовлечение несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством или попрошайничеством,

С субъективной стороны преступление, предусмотренное ст. 151 Уголовного кодекса Российской Федерации, во всех формах активных действий характеризуется прямым умыслом: виновный осознает, что пагубно воздействует на несовершеннолетнего, вовлекая его в ту или иную антиобщественную деятельность, и желает совершить эти действия.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 151 Уголовного кодекса Российской Федерации, может быть любое вменяемое лицо, достигшее 18 летнего возраста, т.е. взрослый, совершеннолетний член общества, из чего в основе анализируемой уголовно-правовой нормы лежит извечное правило, согласно которому нравственная обязанность любого взрослого человека, в том числе и чужого, - заботится о подрастающем и ни в коем случае ни причинять ему вреда.

Развитие уголовного законодательства в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних от преступных посягательств нашло свое отражение в Уголовном кодексе РФ 1996 года. Однако с момента вступления настоящего Уголовного кодекса РФ (01.01.1997 г.) в действие, и до настоящего времени в

действующий УК РФ внесен ряд значительных изменений. Эти изменения коснулись и интересующих нас норм, направленных на защиту интересов несовершеннолетних от преступных посягательств.

Изучение зарубежного права в его нормативно-правовом, теоретическом, доктринальном выражении во многих случаях помогает лучше понять российские правовые институты, их природу; выявить трудности и преимущества через сопоставление одноименных государственно-правовых институтов, принципов, норм; раскрыть общие закономерности правового развития, его направления, этапы и перспективы.

Таким образом, при рассмотрении такого преступления, как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, установлено, что в УК РФ есть некоторые пробелы, существенно затрудняющие расследование по уголовным делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную деятельность. Преодоление несовершенства законодательства может оказать существенную помощь при доказывании вины взрослых лиц при вовлечении несовершеннолетних в преступление и существенно облегчить работу следователей и дознавателей по предупреждению преступлений указанной категории. Поэтому можно предложить следующее:

- внести изменения в действующий УК РФ и дополнить ст. 150 УК РФ примечанием, где указать, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления понимаются действия, направленные на подготовку несовершеннолетнего к участию в преступлениях, подстрекательство его к совершению преступления либо привлечение его к совершению преступления в качестве соисполнителя или пособника;

- внести в ст. 150 УК РФ изменения и изложить ее в следующей редакции: «Вовлечение заведомо несовершеннолетнего, то есть лица, достигшего возраста уголовной ответственности...», связав минимальный возраст потерпевшего возрастом, с которого наступает уголовная ответственность за преступление, в которое несовершеннолетний был вовлечен.

Также можно изложить действующую ч. 1 ст. 151 УК РФ в следующей

редакции: «Вовлечение заведомо несовершеннолетнего в систематическое, то есть более двух раз в течение года, употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, а равно в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершенное лицом, достигшим 18-летнего возраста». При этом следует иметь в виду, что для квалификации действий взрослого при вовлечении несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством и попрошайничеством признака систематичности не требуется.

Образ жизни несовершеннолетнего формирует основные черты его жизненной позиции, определяет объективные условия его существования. Возникающие деформации в образе жизни субъекта могут отрицательно повлиять на его поведение в следующих направлениях: а) оказаться источником конфликтов; б) вызвать отклонения от одобряемых обществом нравственных и правовых ценностей; в) ослабить контроль; г) затруднить реализацию тех законных возможностей, которые отвечают интересам субъекта.

Таким образом, ближайшее окружение оказывает непосредственное воздействие на образ жизни. Негативное влияние способствует возникновению деформаций в образе жизни подростка.

Важным моментом является нормативное закрепление мер социальной защиты и льгот для членов общественных органов. В случае поступления заявления от членов общественных органов об угрозе посягательства на их жизнь, здоровье и имущество или членов их семей, связанной с выполнением ими законной деятельности, органы внутренних дел обязаны принять необходимые меры по обеспечению их безопасности, сохранности принадлежащего им имущества.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 21 марта 2014 г. //Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 15. – Ст. 1691.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.: по сост. на 01.12.2016 г. Москва: Проспект, 2016. –224 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.96 N 63-ФЗ.: по сост. на 25.11.2016 г. Москва: Проспект, 2016. – 220 с.
4. Уголовный кодекс Франции. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – 608 с.
5. Уголовный кодекс Республики Польша. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001.
6. Уголовный кодекс Японии / Под ред. А.И. Коробеева; Пер. с япон. Владивосток,2000.
7. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германия: научно-практический комментарий и перевод текста закона. 2-е издание, по сост. на 19.03.2014 г. Москва: Проспект, 2014. –384 с.
8. Уголовный кодекс Испании. – М.: Зерцало, 1998.
9. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / Под ред. АИ. Коробеева; Пер. с кит. — Юридический центр, 2001. – 302 с.

### Научная литература

1. Ахмедова С. Ш. Ответственность за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в антиобщественную деятельность: уголовно правовые и криминологические проблемы. Волгоград, 2001. – 106 с.
2. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика / Под ред. Р. С. Белкина // М., 2000. – 688 с.
3. Баяхчев В. Г. Изучение на предварительном следствии ситуации, предшествовавшей преступному поведению несовершеннолетнего // Проблемы

- предварительного следствия и дознания: Сборник научных трудов. М., 1995. С. 58.
4. Бриллиантов А.В. Уголовное право России: Части Общая и Особенная /Под ред. А.В. Бриллиантова. -2-е изд. – М: Проспект, 2016. – 445 с.
  5. Брускин Г. З. Отграничение вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность от соучастия в корыстных преступлениях // Вопросы борьбы с имущественными преступлениями несовершеннолетних. Материалы научно практического семинара 26–27 июля 1969 г., Иркутск, 1970. С. 44.
  6. Ветров Н. И. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. Н. И. Ветрова и Ю. И. Ляпунова. М., 1998. –172 с.
  7. Галиакбаров, Р.Р. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / Под ред. Р.Р. Галиакбарова // — Краснодар, КГАУ, 2000. —259 с.
  8. Гордон Л. А. Семейная педагогика и проблемы воспитания подростков // Воспитание молодежи в развитом социалистическом обществе. М., 1973. С. 41–42.
  9. Елисеева Е. К. Роль общественных некоммерческих организаций в защите прав детей, их место в системе правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстиции) // Программа и материалы Международного научно практического семинара «Правосудие в отношении несовершеннолетних: зарубежный и российский опыт» / Под ред. Е. Л. Вороновой. Ростов н/Д: Экспертное бюро. 2002. С. 125.
  10. Ермаков В. Д. Наиболее общие личностные характеристики несовершеннолетних правонарушителей // Трудные судьбы подростков – кто виноват? М., 1991. С. 161.
  11. Загородников Н. И. Уголовный закон в борьбе против пьянства и алкоголизма // Социалистическая законность. 1972. № 11. С. 28.
  12. Иванов В. Д. Уголовное право/В.Д. Иванов. – М.: Изд-во Приор, 2011. – 420 с.
  13. Каневский Л. Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. Красноярск, 1991. – С. 80–81.

- 14.Кладков А., Суспицына Т. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и иных антиобщественных действий (ст. 150, 151 УК РФ) // Уголовное право. 2002. № 3. С. 26.
- 15.Кудрявцев В. Н. Социальные отклонения. 2 е изд., перераб. и доп. М., 1989. – 142 с.
- 16.Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений В.Н.Кудрявцев. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2004. – С. 310.
- 17.Пастушеня А. П. Психологическая проблема готовности личности к нормоправному поведению // Криминологические проблемы преступного поведения / Отв. ред. Ю. М. Антонян. М., 1991. С. 69.
- 18.Перминова А. П. Некоторые вопросы уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в преступление и другие антиобщественные поступки // Вопросы уголовного права, процесса и криминалистики. Пермь, 1969. С. 68.
- 19.Пикалов И.А. Уголовное право в схемах и таблицах: Общая и Особенные части / И.А. Пикалов. – М.: Эксмо, 2014. – 688 с.
- 20.Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву / Науч. ред. докт. юрид. наук, профессор, Заслуженный юрист РФ Г.И. Чечель. - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 23 с.
- 21.Познышев С.В. Особенная часть русского уголовного права. М.: Дрофа, 2005. – 371 с.
- 22.Рарога А.И. Уголовное право России: Части Общ. и Особ. / Под ред. А.И. Рарога. – 8-еизд. – М: Проспект, 2016. – 596 с.
- 23.Савельева В.С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних: учеб. пособие. – Москва: Проспект, 2016. – 128 с.
- 24.Саясова И. К. Социально психологические особенности несовершеннолетних правонарушителей // Трудные судьбы подростков – кто виноват? М., 1991. С. 163.
- Селиванов Н.А. Руководство для следователей / Под ред. Н. А. Селиванова, В. А. Снеткова. М., 1997. – 443 с.

25. Тагирова Г. С. Психолого педагогическая коррекционная работа с трудными подростками. М.: Педагогическое общество России, 2003. С. 6.
26. Трофимов Н. И. Субъективные признаки состава вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность // Вопросы борьбы с имущественными преступлениями несовершеннолетних (Материалы научно практического семинара) / Отв. ред. Г. Б. Виттенбург. Иркутск, 1970. – С 34.
27. Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / под ред. А. И. Чучаева. – М.: Проспект, 2014. – С. 448.
28. Уголовное право. Особенная часть : учебник для бакалавров / под ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект, 2013. – С. 512.
29. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Б.В. Здравомыслова. — М.: Юристъ, 2011. – 678 с.
30. Уголовное право РФ. Общая часть/ Под общ. ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. – М.: Норма, 2011. – 570 с.
31. Уголовное право. Общая часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2012. — 720 с.
32. Харшак Е. А. Роль взрослых в совместной преступной деятельности с несовершеннолетними // Советская юстиция. 1967. № 23.

#### Материалы судебной практики

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» онлайн. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2016).
2. Апелляционное определение от 19 мая 2015 г. по делу N 22-3143\15.[Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» онлайн. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2016).



3. Апелляционное постановление от 25 ноября 2014 г. по делу N 22-6730/2014. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» онлайн. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2016).
4. Постановление президиума Московского городского суда от 12.04.2007 по делу N 44у-388/07.[Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» онлайн. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2016).
5. Постановление президиума Московского городского суда от 18.09.2009 по делу N 44у-266/09.[Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» онлайн. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2016).
6. Постановление президиума Московского городского суда от 02.04.2010 по делу N 44у-80/10.[Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» онлайн. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2016).
7. Постановление Московского городского суда от 05.09.2011 N 4у/2-6509.[Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» онлайн. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2016).
8. Апелляционное определение от 13 ноября 2014 г. по делу N 22-6930. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» онлайн. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2016).