

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р пед.наук

 И.Н. Емельянова
23 июля 2016 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

РАЗВИТИЕ АКСИОСФЕРЫ СТУДЕНТОВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ
(на примере направления «Педагогическое образование»)

44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Преподаватель высшей школы»

Выполнил работу
студент 2 курса
очной формы обучения



Алексеева
Алена
Александровна

Научный руководитель
канд.пед.наук



Огороднова
Ольга
Васильевна

Рецензент
доцент кафедры психологии и
педагогики детства ТюмГУ,
канд.психол.наук, доцент



Кукуев
Евгений
Анатольевич

Тюмень, 2016

Оглавление

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АКСИОСФЕРЫ ЛИЧНОСТИ.....	10
1.1. Анализ подходов к определению аксиосферы и ее структуры	10
1.2.Ценностные ориентации как основа становления современного учителя.....	18
1.3.Модель развития аксиосферы студентовв образовательном процессе...24	
1.4.Потенциал педагогических дисциплин в становлении ценностных ориентации будущего педагога	32
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	36
Глава 2. СПОСОБЫ РАЗВИТИЯ АКСИОСФЕРЫ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ (НА ПРИМЕРЕ НАПРАВЛЕНИЯ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»).....	38
2.1.Результаты изучения аксиосферы студентов направления «Педагогическое образование»	38
2.2. Опыт содействия развитию аксиосферы студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование».....	57
2.3.Анализ изменения структуры личностных ценностей и смысложизненных ориентаций студентов направления «Педагогическое образование» за 2015-2016 гг. обучения.....	76
2.4.Предложения по обеспечению развития аксиосферы студентов направления «Педагогическое образование».....	97
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	99
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	101
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	103
ПРИЛОЖЕНИЯ	108

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Аксиосфера – область ценностного отношения человека к миру, включающая в себя субъективную реальность ценностного сознания в виде ценностных представлений, оценок, вкусов, идеалов, норм, канонов, образов; результаты творческой деятельности человека, осваивающего объективные ценности и благодаря ценностному сознанию создающего новые художественные, нравственные, материальные, религиозные ценности и ценности научного творчества[21]

Ценности– внутренний, эмоционально усвоенный субъектом ориентир его деятельности, воспринимаемый им как его собственная духовная интенция[21].

Ценностные ориентации – как относительно устойчивую, социально обусловленную направленность личности на те или иные цели, имеющие для нее смысло-жизненное значение, и на определенные способы их достижения, выражающиеся в виде каких-либо личностных качеств, образцов (способов) поведения и являющиеся относительно независимыми от социальных ситуаций [16]

Ценностное отношение– осмысляющее отношение субъекта (индивидуального, частичного и совокупного во всех его масштабных модификациях) к объекту (реальному или идеальному, к "вещи", "свойству" или "отношению" объектов), отражающее реальное, жизненно-практическое отношение данного объекта к субъекту [21].

Ценностное самоопределение –представляет собой процесс обретения личностью смысла, целей и ресурсов собственной жизни в пространстве и времени, это определение себя относительно общекультурных человеческих ценностей с целью выделения и обоснования собственной жизненной позиции, концепции в пространстве культуры и времени истории[26]

Рефлексивный практикum– это базовая организационная форма и средство обучения, сущность которого заключается в осмыслении значения, функций и уровней педагогической деятельности в процессе образования

путем выявления и развития способностей к самоанализу, самооценке взглядов, мнений, позиций и убеждений, формировании ценностного отношения и ценностных ориентации, самоактуализации и самореализации в процессе образовательной деятельности [42].

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. От ценностных ориентаций выпускников педагогических вузов во многом зависит воплощение в педагогической практике идеи гуманизации образования. Современный этап развития образования характеризуется возрастанием приоритета человеческого фактора, усилением внимания к личности учителя, необходимости его социально-нравственного развития. Нормативные документы, связанные со стратегией развития образования в России в XXI в. (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года; «Российское образование - 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях»; Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы), отмечают необходимость готовности человека к выбору в ситуациях неопределенности его социальной и профессиональной успешности, основания, которой должны закладываться образованием. Для этого необходим педагог, ориентированный на базовые ценности своей профессиональной деятельности и способный к такому проектированию образовательной среды, которая предполагает возможность самоопределения, как для учащихся, так и для самого учителя.

Однако ценности являются ориентиром в деятельности и поведении педагога только при условии сформированности у него ценностного сознания, отношения и установок. Ценностные отношения педагога определяют его эмоционально-психологическое состояние, удовлетворенность и наполненность жизни, ее смысл, а система ценностей регулирует поведение и деятельность, определяет мотивационно - потребностную сферу, направленность личности, готовность руководствоваться этими ценностями в профессиональной деятельности. Обращение к категории «ценностное отношение» как специфическому образованию в структуре педагогической деятельности учителя предполагает внедрение образовательных технологий, обеспечивающих развитие ценностной сферы личности студента, способного следовать этическим и нравственным нормам общества. Целенаправленному фор-

мированию у студентов ценностного отношения к педагогической деятельности как внутренней позиции личности посвящены работы С.Ф. Анисимова, В.Г. Асеева, Т.С. Буториной, З.И. Васильевой, А.Г. Козловой, И.А. Колесниковой, Т.Н. Мальковской, Н.Д. Никандрова, В.А. Слостенина, А.П. Тряпицыной, Е.Н. Федоровой, Н.Е. Щурковой и др.

В контексте темы исследования выявляются следующие **противоречия**:

– между сохранением в педагогическом образовании предметно-содержательного аспекта и необходимостью развития аксиологической направленности личности;

– между необходимостью создания конструктивных способов формирования и развития ценностей у студентов педагогического образования и недостатком подходов к осуществлению данной цели;

– между высокими требованиями, предъявляемыми к личным качествам выпускника и недостатка теоретических и практических знаний и умений педагогических техник и приемов, направленных на развитие у студентов аксиосферы.

Данные противоречия позволяют определить **проблему** исследования, которая заключается в определении эффективных способов изучения и развития аксиосферы студентов.

Объект исследования: процесс развития аксиосферы студентов направления «Педагогическое образование».

Предмет исследования: состояние и способы развития аксиосферы студентов направления «Педагогическое образование».

Цель: теоретически обосновать и описать опыт использования способов развития аксиосферы студентов направления «Педагогическое образование».

Гипотеза исследования: если в организации учебной и внеучебной деятельности студентов использовать способы развития аксиосферы:

- выполнение специальных заданий в рамках изучения дисциплин (моделирование студентами индивидуальных программ развития своей личности; просмотр художественных фильмов и знакомство с художественными произведениями по педагогической проблематике; использование рисуночных техник и др. с обязательной коллективной рефлексией процесса и результатов);
- выполнение заданий адаптационного психолого-педагогического практикума (участие в организационно-деятельностных играх, тренингах, ценностно-ориентированных упражнениях и др.);
- выполнение междисциплинарных рефлексивных заданий (участие в комплексных рефлексивных практикумах по результатам работы в семестре; написание эссе, сочинений и др. по проблематике ценностного самоопределения);

то это приведет к позитивным изменениям развития аксиосферы студентов, показателями которых будут являться:

- гармонизация гуманистической и прагматической направленности аксиосферы;
- повышение значимости ценности саморазвития, креативности, взаимоотношения, духовного удовлетворения, достижения, материального благополучия, сохранения индивидуальности;
- повышение ценности сфер профессиональной жизни, общественной жизни, образования, семейной жизни, увлечений.
- повышение показателей по шкалам: «цели в жизни», «процесс жизни», «результативность жизни», «локус контроля – Я», локус контроля – жизнь».

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть содержание понятий «ценность» и «ценностные отношения» на основе анализа психолого-педагогической литературы.

2. Изучить особенности формирования ценностного отношения к профессиональной деятельности у студентов.

3. Оценить актуальное состояние аксиосферы студентов.

4. Обосновать способы развития аксиосферы студентов.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

1. Концептуальные подходы в понимании общественной и гуманистической сущности человека (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, Б.Т. Лихачев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, Э. Франкл и др.);
2. Теории личности, личностных смыслов, сознания и деятельности (А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.);
3. Теория ценностей (А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган, М. Рокич, В.А. Сластенин, В.П. Тугаринов и др.)
4. Современные подходы к проблеме изучения аксиологической направленности личности студента (Н.А.Журавлева, А.В.Капцов, Л.В.Карпушина и др.)

Методы исследования:

- Теоретические (анализ литературы по проблеме исследования, моделирование).
- Эмпирические (наблюдение, изучение педагогического опыта, беседа, психологическая диагностика, анализ учебно-методической документации).

Экспериментальной базой исследования является Институт психологии и педагогики ФГБОУ ВО ТюмГУ. В исследовании приняли участие 111 студентов 1-4 курсов направления подготовки «Педагогическое образование» в 2015 году. Количество студентов в разрезе курсов: 1 курс – 45 студентов, 2 курс – 32 студента, 3 курс – 22 студента, 4 курс – 12 студентов. В 2016 году в исследовании принимало участие 102 студента 1-4 курсов. Количество студентов в разрезе курсов: 1 курс – 32 студента, 2 курс – 34 студента, 3 курс – 18 студентов, 4 курс – 18 студентов.

Методики исследования:

1. Акмеологический тест личностных ценностей (АТЛЦ), Карпушина Л.В., Капцов А.В.;
2. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО), Леонтьев Д.А.

Научная новизна – определены компоненты и способы развития аксиосферы студентов направления «Педагогическое образование».

Теоретическая значимость – раскрыты подходы к определению аксиосферы, ее компоненты и технологии развития; разработана модель развития аксиосферы студентов направления «Педагогическое образование».

Практическая значимость исследования: определены и описаны способы развития аксиосферы студентов.

Апробация результатов исследования

Алексеева, А.А. Результаты изучения аксиосферы студентов вуза, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» [Текст] / А.А. Алексеева // Исследование различных направлений развития психологии и педагогики: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. 10 января 2016 г. / Ч.1: ОМЕГА САЙНС. – Самара, 2016. – С. 19-22

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АКСИОСФЕРЫ ЛИЧНОСТИ

1.1 Анализ подходов к определению аксиосферы и ее структуры

В современном мире исследовательский интерес к проблеме выбора жизнедеятельности, поиском смысла жизни в контексте целостного процесса социализации личности. основополагающими понятиями в исследовании проблемы ценностного самоопределения являются «ценности» и «ценностные ориентации».

В психолого-педагогической литературе данная проблема рассматривается с позиции различных мнений и направлений, которые придают понятию "ценность", как составляющей личности, разнообразное значение.

Основатель психоанализа З. Фрейд в своих трудах не говорил о ценностях напрямую, но связь с ними подразумевалась, так как "Супер-эго" представляет собой хранилище не только бессознательных, но и социально обусловленных моральных установок, этических ценностей и норм поведения, которые проявляются у человека на протяжении всей жизни и служат судьей деятельности человека и его мыслей «Эго», устанавливая для него определенные границы. З. Фрейд в своих работах определяет три функции "Супер-эго": совесть, самонаблюдение и формирование идеалов. По его мнению, задачей совести является ограничение, запрещение сознательной деятельности; задачей самонаблюдения - оценка деятельности независимо от побуждений и потребностей «Ид» и «Эго» [41]. Формирование идеалов и ценностей связано с развитием самого «Супер-эго». По мнению З. Фрейда, «"Супер-эго" ребенка в действительности конструируется по модели "Супер-эго" его родителей: оно наполнено тем же содержанием и становится носителем традиции и переживаемых в течение жизни суждений ценности, которые передаются, таким образом, от поколения к поколению» [41]. По З. Фрейду, основные потребности и мотивы поведения самой личности неосознаваемые и находятся в состоянии конфликта с социальными нормами [41].

Известный неофредист Э. Фромм считал, что убеждения и ценности не появляются у личности в готовом виде, не перенимаются ею от общества пассивно, ценности и убеждения – это результат интеллектуальных достижений и усилий в процессе взаимодействия с миром. Поступки и чувства, которые направляют человека, основываются на необходимости в ценностях. Э. Фромм делит их на две категории:

- а) официально признанные, осознаваемые (религиозные и гуманистические) ценности;
- б) действительные, бессознательные (порожденные социальной системой).

Во вторую группу входят непосредственно мотивы человеческого поведения. Расхождение между осознаваемыми и неэффективными ценностями, с одной стороны, и неосознаваемыми и действенными - с другой, опустошает личность, которая начинает испытывать чувство вины. Э. Фромм считает, что необходимо формирование таких ценностей, которые помогут человеку отказаться от маски и показать свои реальные потребности, реализация которых будет способствовать его развитию.

Проблема высших человеческих ценностей затрагивается и в гуманистической психологии. А. Маслоу центральным звеном теории личности определяет самоактуализацию, то есть стремление человека к проявлению и развитию своих личностных возможностей, которое является высшей ступенью в иерархии потребностей. По А. Маслоу, для людей ценности выступают как жизненно важные потребности. Он считает, что существуют определенные ценности, которые есть у каждого человека, и есть «высшие ценности» существуют в самой человеческой природе. А. Маслоу выделил две группы ценностей:

- а) б-ценности (ценности бытия) - высшие ценности, присущие самоактуализирующимся людям (истина, добро, красота, целостность, преодоление дихотомии, жизненность, уникальность, совершенство, необходимость, пол-

нота, справедливость, порядок, простота, богатство, легкость без усилия, игра, самодостаточность);

б) д-ценности (дефициентные ценности) - низшие ценности, поскольку, они ориентированы на удовлетворение какой-то потребности, которая не удовлетворена или фрустрирована.

Таким образом, ценности, по А. Маслоу, являются частью мотивационно - потребностной сферы, однако они рассматриваются без учета определяющей роли социальных и исторических факторов развития личности [там же].

Центральным звеном концепции личности В. Франкла выступает понятие "смысл жизни". В. Франкл утверждает, что, важнее смысла жизни может быть лишь специфический смысл жизни конкретной личности в конкретный момент. В. Франкл определяет три способа обнаружить смысл жизни:

- 1) совершая подвиг (сделать дело);
- 2) переживая ценности;
- 3) путем страдания.

На основе вышесказанного выделяются три группы ценностей:

а) ценности творчества –они не являются необходимыми, но являются естественными и важными. Основным путем их реализации является труд.

б) ценности переживания. В. Франкл говорит о том, что одним и способом понять другого человека является любовь. Однако любовь не есть необходимое условие для осмысленности жизни.

в) ценности отношения. Эта группа ценностей заключается в отношении человека к факторам, ограничивающим его жизнь. Ценности отношения делятся на три категории: осмысленное отношение к боли, вине и смерти. В отличие от экзистенциализма, В. Франкл рассматривает эти категории с оптимистической позиции, утверждая, что нет трагических и негативных аспектов, которые не могли бы посредством занимаемой по отношению к ним позиции быть превращены в позитивные достижения.

Таким образом, ценности как предмет психологического исследования занимают место на пересечении двух больших предметных областей: мотивации и мировоззренческих структур сознания [7].

М. Рокич определяет ценности как устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования. По его мнению, ценности характеризуются следующими признаками:

М. Рокич выделяет две основные группы ценностей: ценности-цели (терминальные ценности) и ценности-средства (инструментальные ценности), каждая из которых обладает своими характеристиками.

Терминальные ценности - убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной или общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться. При этом они носят более устойчивый характер, чем инструментальные, причем для них характерна меньшая межличностная вариативность, то есть они схожи у большинства людей. Инструментальные ценности - убеждения в том, что какой-то образ действий является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях [41].

В аксиологии существует два направления в определении понимания понятия «ценность». Одно из направлений говорит о ценности, как о продукте сознания. Представителями этого подхода (Дж. Дьюи, А. Мейнонг, Р.Б. Перри, Т. Манро, Дж. Сантаяна) были связанные биологические и психологические потребности человека. Дж. Дьюи считал, что ценностью является не то, что обеспечивает естественные блага человека, а то, что «вносит свой вклад в устранение существующего зла» [13]. А. Мейнонг считал, что ценности укоренены в эмоциональной сфере субъекта, и объект имеет ценность тогда, когда обладает возможностью предоставления основы для чувства удовольствия. Р.Б. Перри отстаивал мнение, что «любой объект, каков бы он ни был, приобретает ценность, когда любой интерес, каков бы он ни был, рас-

пространяется на него» [48]. Второе направление признавало ценность объективно существующим феноменом. Источником ценности выступает индивидуальное сознание, направленное на объект. М. Шелер в работе «Формализм в этике и материальная этика ценностей» утверждает, что ценность – это феномен, которого нет вне направленности на него сознания субъекта, ценности «усматриваются», а не создаются [50]. Н. Гартман считал, что ценности и их существование независимо связаны от реальности и от носителя. Но реальную действенность идеальные ценности обретают лишь благодаря человеку, через его посредство.

М.С. Каган определяет ценность, как внутренний, эмоциональный ориентир деятельности человека, поэтому ценность воспринимается как его собственная духовная направленность [21]. В.Б. Ольшанский связывает ценности и ход истории общества, то есть выработанные стремления и цели жизни (терминальные ценности) и пути их достижения (инструментальные ценности). Э.В. Ильенков считает, что ценности могут иметь, как объективное содержание, так и зависимость от сознания субъекта, так как для их продуцирования и движения необходима субъективная (общечеловеческая) оценка. Ценности являются фундаментом культуры и реализуются во всех формах и проявлениях жизни.

К концу XX в. изучение ценностей в отечественной психологии определило несколько направлений: определение понятия «ценность», определение ценности как феномена, ценности в контексте культуры; также начинает разрабатываться структура и содержание аксиосферы. Л.В. Баева понимает ценность как «субъективный поиск преодоления собственных рамок и ограничений природно-социальной реальности, обретения источника усиливающего, умножающего, продляющего индивидуальное бытие, выводящее его на новый уровень качества» [7].

Во всех вышеперечисленных определениях ценности можно выявить общий, стержневой для них смысл: ценностями являются значимые для субъекта предметы и явления окружающей действительности и их свойства.

Одно из пониманий ценностных ориентаций говорит об избирательном отношении человека к материальным и духовным ценностям, систему его установок, убеждений, предпочтений, выраженную в поведении. Для дальнейшей разработки проблемы ценностного самоопределения необходимо определить само понятие «самоопределение». Самоопределение является важным аспектом процесса социализации личности, сущность которого определяется готовностью и способностью человека к соотнесению своих желаний, качеств, возможностей и требований, предъявляемых к нему со стороны окружающих, общества, к определенной позиции (жизненной, профессиональной) и реализации жизненной стратегии.

Становление самоопределения предполагает восхождение к ценностям. Эффективность данных процессов возрастает в условиях личностного и ценностно-ориентированного образования, предполагающего сотрудничество, саморазвитие субъектов образовательной деятельности, развитие их личностных качеств и функций с учетом реальностей не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня, т.к. в современных условиях образование должно «работать опережение», используя все новейшие достижения общества. В противном случае выпускник образовательного учреждения не будет соответствовать требованиям общества и будет вынужден практически сразу начинать переобучение. Отставание образования от темпов развития общества неэффективно ни во временном, ни в экономическом отношении, ни тем более с точки зрения личности.

Содержательная сторона ценностного отношения — воплощаемое в неосмысляющее отношение субъекта (индивидуального, частичного и совокупного во всех его масштабных модификациях) к объекту (реальному или идеальному, к "вещи", "свойству" или "отношению" объектов), отражающее реальное, жизненно-практическое отношение данного объекта к субъекту[14].

Универсальность ценностного сознания направлена не только в общество, в котором живет личность, но и на саму себя, так как она отличает себя как субъекта от внеположенной ей объективной реальности.

В психологии проблема самосознания практически не разработана. Формирование самосознания осуществляется примерно также как и формирование мировоззрения, так как оценивается то, что и как ты сам делаешь. И именно потому, что в ценностном отношении взгляд субъекта на объект порождается значением объекта в жизни субъекта, ценности имеют биполярную структуру — каждой позитивной ценности (нравственной, религиозной, политической, эстетической, художественной) противопоставляется соответствующая анти-ценность: добру — зло, благородству — низость, красоте — уродство, величию — низменность, святости — дьявольское наваждение, прогрессивности — реакционность, трагизму — комизм и т. д. Но биполярности эти — только обозначения действительных полюсов каждого оценочного спектра, образуемого постепенным нарастанием силы одного потенциала и ослаблением другого [там же].

Формируясь в сознании человека, ценностное отношение становится «достоянием» индивида и направляет его поведение в определенное русло благодаря именно тому, что заключенная в нем оценка содержательна, — она выражает позицию субъекта в системе общественных отношений и в культуре, характер его потребностей, интересов, идеалов, выявляет то, к чему он стремится, что он отвергает и к чему безразличен, нейтрален, равнодушен. Поэтому правы те аксиологи, которые говорят, что отсутствие положительной или отрицательной оценки тоже является оценкой — нулевой, — и свидетельствует о позиции субъекта не меньше, чем приятие или неприятие того, что оценивается.

Формы ценностного самоопределения многообразны. Это объясняется тем, что различные объекты вызывают и различные переживания и эмоции. Так, например: моя эмоциональная реакция на книгу, пейзаж, какую-либо ситуацию может и имеет на то право значительно отличаться от эмоциональной

реакции на эти же предметы. Из этого следует, что особенности эстетического удовольствия, художественного катарсиса, угрызений совести, религиозного транса, патриотического чувства, удовлетворения от обретения смысла жизни и т. д. как разных форм ценностного отношения оказываются обусловленными особенностями предметов данного отношения. Из этого можно сделать вывод, что чем более разнообразна потенциальная ценность, тем разнообразнее эмоциональная жизнь субъекта. Но, чтобы в поле аксиологического притяжения попали те или иные объекты, необходимо, чтобы имело сильный эмоциональный и энергетический потенциал, который в свою очередь будет служить магнитом для более разнообразных и новых жизненно-реальных и художественных объектов, — такова "прямая и обратная" диалектическая взаимосвязь субъекта и объекта в аксиосфере культуры [там же].

Профессионально-ценностные ориентации педагогов являются предметом изучения следующих ученых: В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов, Г.А. Чижакова [43].

Так, В.А. Сластенин, Г.А. Чижакова рассматривают ценности как специфические образования в структуре индивидуального или общественного сознания, являющиеся идеальными образцами и ориентирами деятельности. В данном определении важным является то, что ценности регулируют деятельность субъекта, определяют его поведение и ориентируют на присвоение тех или иных ценностей [44].

Авторы разделяют понятия «ценность» и «ценностное», определяя категории «ценностная ориентация», «ценностное отношение» и «ценностное поведение». Только при сформированной ценностной ориентации и отношении ценности действительно становятся ориентирами деятельности. При определении сущности ценностной ориентации подчеркивается, что это направленность личности на присвоение тех или иных ценностей, ценностного отношения — внутренней позиции личности, отражающей взаимосвязь личного и общественного, ценностного поведения — целенаправленных действий,

внутренними регуляторами которых являются ценностное сознание, ориентации и отношения.

1.2. Ценностные ориентации как основа становления современного учителя

Профессиональное становление будущего педагога начинает формироваться в тот момент, когда он задумывается о своей будущей жизнедеятельности, о ее смысле и ее миссии в современном обществе. Работа педагога невозможна без общения и взаимодействия, так как только через живое общение происходит главная задача педагогической деятельности, а именно воспитания будущей личности, умений и навыков продуктивного взаимодействия с окружающими, формирование у детей адекватной самооценки, уровня притязаний, ценностных ориентаций, культуры в целом.

В последнее время в России все чаще говорят о невозможности развития настоящего цивилизованного общества без формирования и дальнейшего воспитания в людях нравственных общечеловеческих ценностей. Данный факт необходимо учитывать во всех сферах системы образования, так как эти результаты определяют будущее нашей страны и каждого индивида в отдельности.

Образовательное учреждение в современных условиях выступает в качестве института социальной трансляции ценностных ориентиров вступающим в жизнь поколениям и передает воспитанникам отношение к мировой и национальной культуре, приобщая подрастающее поколение к базовым ценностям.

Цели, задачи и направления деятельности по формированию аксиосферы личности будущего педагога определяются положениями Закона об образовании РФ (2013), Профессионального стандарта «Педагог» (2013), Концепции реформ педагогического образования в России, государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (на 2013-2020 годы), где подчеркивается, что общеобразовательные учреждения должны вос-

питывать гражданина и патриота, раскрывать способности и таланты молодых россиян, готовить их к жизни в поликультурном мире. Моделирование системы формирования ценностей личности не может не рассматриваться как диагностический и прогностический момент в определении ближайшего будущего России.

Формирование ценностно-смысловой сферы является одним из важных аспектов успешного профессионального становления будущего педагога. Так Н.Н. Никитина выдвигает на передний план аксиологический подход к подготовке будущего педагога, согласно которому педагогическое образование должно обеспечить не только усвоение профессиональных знаний и умений, но и развить его ценностное сознание, выстроить систему отношений к педагогической деятельности [29].

Формирование ценностей педагогической деятельности особенно актуально на подготовительной стадии профессиональной самореализации индивида.

Процесс формирования профессионально-педагогических ценностей длителен и многогранен, исследованию его закономерностей посвящены работы многих отечественных и зарубежных философов, социологов, педагогов и психологов:

А.А. Реан, Л.М. Митина, А.К. Маркова подчеркивают значимость ценностных ориентаций как регулятора профессионально-педагогической деятельности, определяют механизмы и средства, стимулирующие их формирование.

Н.Н. Никитина, В.П. Зинченко, З.И. Равкин рассматривают аксиологический подход в профессиональном образовании как приоритетное условие формирования профессионально-педагогических ценностей.

Педагогические ценности представляют собой нормы, регламентирующие педагогическую деятельность и выступающие как познавательно-действующая система, которая служит опосредующим и связующим звеном между сложившимся общественным мировоззрением в области образования

и деятельностью педагога. Они объективны, т. к. складываются исторически в ходе развития общества, системы образования и фиксируются в педагогической науке в виде идей, концепций, теорий. При этом, отличительной особенностью педагогических ценностей, по мнению З.И. Равкина, является то, что, имея принадлежность к конкретной эпохе, они обладают способностью на новом витке исторического движения обретать новый смысл, вступать в контакт с ценностями последующего периода [35].

Педагогические ценности имеют разные формы и уровни существования. Функционируя в масштабе общества и в сфере профессиональной деятельности, они приобретают общественно-педагогическое, профессионально-групповое и индивидуально-личностное значение.

Общественно-педагогические (социально-педагогические) ценности раскрывают характер и содержание ценностей, функционирующих в масштабе всего общества и сконцентрированных в общественном сознании в форме морали, педагогической этики, философии образования.

Профессионально-групповые ценности представляют собой совокупность идей, концепций, норм, регламентирующих профессионально-педагогическую деятельность относительно самостоятельных профессиональных групп, коллективов.

Индивидуально-личностные (лично-педагогические) ценности представляют собой сложное социально-психологическое образование, в котором отражены цели, мотивы, идеалы, установки и др. мировоззренческие характеристики личности учителя, составляющие систему его ценностных ориентаций [39].

Аксиологический аспект профессиональной подготовки будущего учителя представляет собой формирование совокупности специфических педагогических ценностей профессиональной деятельности, субъективное восприятие и присвоение которых лично значимо для студентов. При этом сами педагогические ценности существуют независимо от индивидуального, личностного отношения к ним человека и лишь появление отношения поро-

ждает субъективное значение (личностный смысл) реализуемой деятельности (учебной, а впоследствии и профессиональной) [1].

Б.Г. Ананьев отмечает, что "...формирование личности путем интериоризации – присвоения продуктов общественного опыта и культуры в процессе воспитания и обучения – есть вместе с тем освоение определенных позиций, ролей и функций, совокупность которых характеризует ее социальную структуру. Все сферы мотивации и ценностей детерминированы именно этим общественным становлением личности" [2, с 230].

Многие современные исследователи, такие как Н. А. Асташова, В. А. Сластенин и др. в своих трудах неоднократно подчёркивают важность аксиологического аспекта в профессиональном образовании будущих учителей, уделяя особое внимание становлению их аксиосферы.

Аксиосфера личности учителя – система профессионально-педагогических ценностных ориентаций педагога, характеризующих его мировоззрение и определяющих характер его педагогической деятельности [15].

Формирование аксиосферы будущего педагога происходит в процессе профессиональной подготовки и включает идеалы, убеждения, критерии оценки себя и окружающих, связанные с осознанием целей своей профессиональной деятельности и средств, необходимых для их конструктивного достижения.

Процесс формирования аксиосферы будущих педагогов включает в себя несколько компонентов: когнитивный, аффективный, деятельностный, рефлексивный.

Когнитивный компонент процесса формирования аксиосферы педагога включает: осмысление и систематизацию знаний о мировом и национальном культурном наследии; выработку умений и навыков поиска, анализа культурно-исторической информации; овладение способами интеллектуальной и познавательной деятельности.

В процессе формирования аффективного компонента происходит: развитие потребностей и мотивов в осознании и принятии общечеловеческих и

национальных ценностей; развитие эмоционально-волевой сферы личности будущего педагога.

Деятельностный компонент включает: учебную, научно-исследовательскую, внеурочную деятельность, а также способность реализовать механизмы преемственности ценностей в процессе педагогической практики.

Рефлексивный компонент отражает способность личности к самоанализу, стремление к самоактуализации и саморазвитию.

Становление аксиосферы будущего педагога – длительный процесс, состоящий из следующих этапов (по Н.А. Асташовой):

1. Предъявление ценностей будущему учителю.
2. Осознание ценностной ориентации личностью.
3. Принятие ценностной ориентации будущим педагогом:
 - реализация ценностной ориентации в деятельности и поведении;
 - закрепление ценностной ориентации в направленности личности будущего педагога и перевод её в статус качества личности;
 - актуализация потенциальной ценностной ориентации, заключающейся в качествах личности учителя [6].

Актуализация внимания на аксиологических проблемах образования обусловлена пониманием того, что позитивные изменения в социуме опосредованно зависимы от таких же изменений в системе образования. Главным критерием этих изменений в образовании является подготовка будущего учителя с позиций осознания реалий современного мира.

Принятие осознанной ценностной ориентации осуществляется в условиях ее идентификации с ценностно-смысловыми образованиями личности, в процессе соотнесения ценностных ориентаций с иерархией субъективно значимых личностных ценностей. Очень важным на этом этапе является процесс включения ценностной ориентации в структуру значимых отношений человека. В этом случае ценностная ориентация приобретает смыслообразующую

функцию и является серьезным основанием для организации деятельности (в том числе и профессиональной).

Особое внимание должно уделяться закреплению ценностных ориентаций. Для того чтобы ценностная ориентация стала свойством личности, человек должен многократно осмыслить сущность ценностной ориентации, постоянно, вариативно реализовывать ее в деятельности и поведении. Возвращение к ценностной ориентации в различных жизненных и профессиональных ситуациях дает возможность простимулировать ее способность актуализироваться в сложившихся социокультурных условиях.

Успешность формирования ценностных ориентаций студентов обусловлена как внутренними (мотивы учебно-профессиональной деятельности), так и внешними условиями и факторами, к разряду которых Н.П. Никитина относит:

- педагогическую насыщенность и направленность дисциплин специальности;
- педагогическую направленность внеаудиторных занятий студентов;
- применение активных методов обучения и современных педагогических технологий (рефлексивных, тренинговых и др.);
- квазипрофессиональная деятельность (моделирование, создание реальных педагогических ситуаций);
- гуманные субъект-субъектные отношения в системах «студент - педагог», «студент - студент» и др. [29].

1.3. Модель развития аксиосферы студентов в образовательном процессе

Исследование вопросов развития профессиональных ценностей будущих педагогов является одним из важнейших направлений педагогической науки, поскольку именно педагог является носителем основных эталонных ценностей общества. Кроме того, в образовательной организации педагог передает ценности подрастающему поколению, создавая тем самым ценностно-смысловые траектории жизни растущего человека, помогая сделать ценностный выбор. К тому же ценностные ориентации направляют деятельность человека, стимулируют реализацию разнообразных личностных и профессиональных проектов. В этой связи следует детально рассмотреть сущностные характеристики ценностей, трансформацию ценностных приоритетов и определить систему отношений субъекта к явлениям образовательного порядка, потенциал аксиосферы педагога и, таким образом, представить педагогическую систему как уникальный феномен ценностного развития личности в современных условиях. При этом аксиосфера педагога, его внутренний мир, целенаправленно формирующийся в процессе профессиональной подготовки, обуславливает качество дальнейшей педагогической деятельности.

Стратегия формирования профессиональных ценностей педагога является сегодня одной из ведущих в отечественном образовании, поскольку в структуре его личности ценности занимают особое место, представляя собой своего рода базовую конструкцию, которая является основой для становления профессионально-педагогических качеств личности учителя, развития социальных и личностных компетенций, формирования гуманистической культуры.

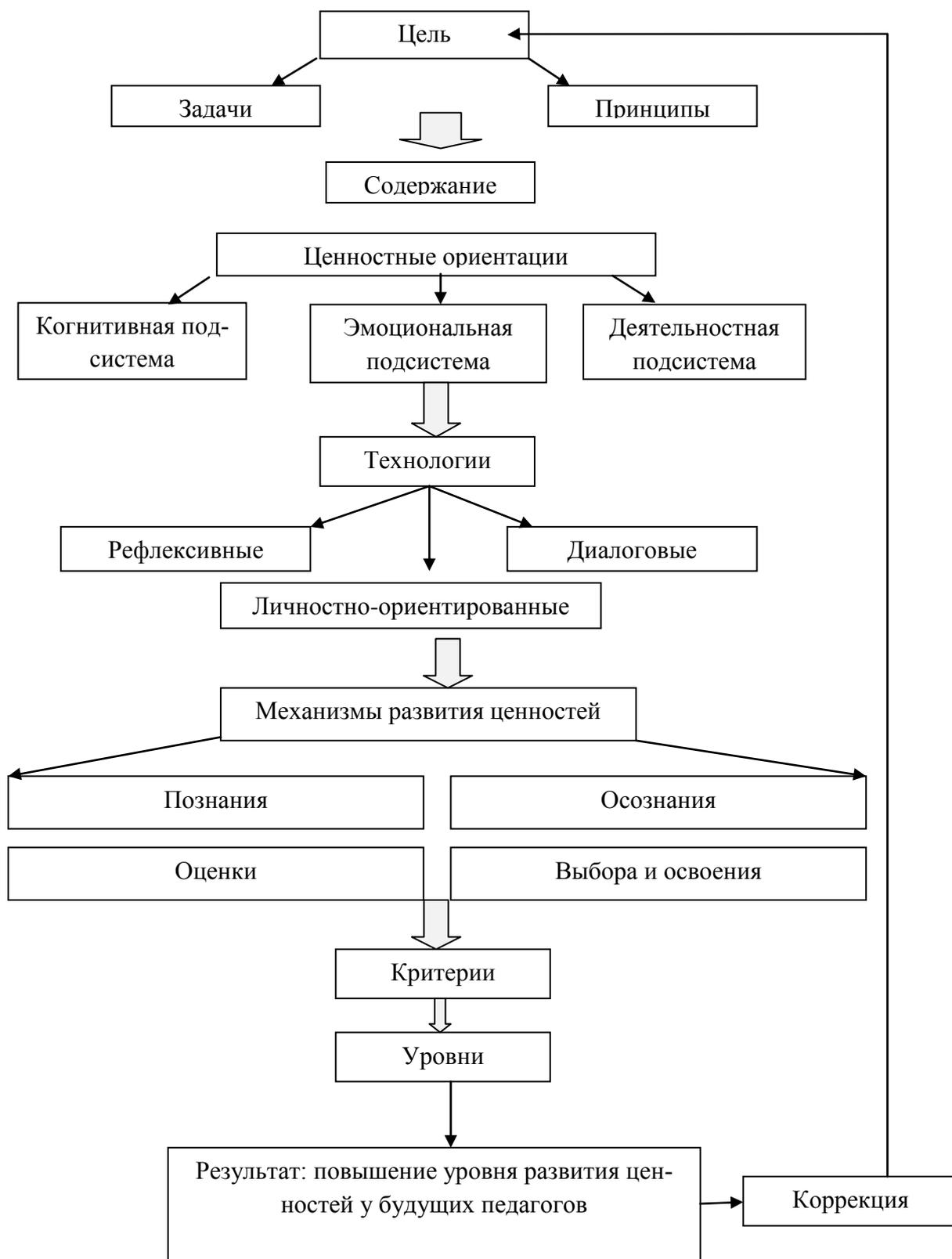


Рис.1 Модель развития аксиосферы

Цели развития профессиональных ценностей будущих учителей должны быть определены таким образом, чтобы подчеркнуть роль когнитивной области и представить информационную составляющую как поле смыслов с ориентацией на ценностные приоритеты.

Целеполагание тесно связано с принципами педагогической аксиологии, которые позволяют определить приоритеты в педагогической деятельности и выделить ценностную систему педагога:

– принцип гуманизма подчеркивает особое, ценностное положение в системе образования личности как студента, так и педагога, и организацию педагогического процесса в контексте соответствующих ценностей;

– принцип динамизма ценностных ориентаций подчеркивает подвижность аксиологической системы, возможность изменения в ней, помогает понять, насколько значима в современных условиях стабильность системы ценностных ориентаций, создающая устойчивое функционирование приоритетных ценностей;

– принцип эмоциональной открытости, поскольку именно с помощью переживаний, разнообразных эмоций предмет, процесс или явление могут быть отнесены к ценностям личности. Развитие аксиосферы личности наиболее благоприятно в условиях эмоциональных проявлений, и умелое включение экспрессивных способностей педагога позволяет сделать этот процесс ярким, пластичным и выразительным;

– принцип включенности важен для развития аксиологической сферы личности, поскольку позволяет продемонстрировать связи ценностей между собой, включенность разных ценностей в ценностные комплексы личности, педагогической системы, общества;

– принцип иерархичности, который помогает дифференцировать ценности по вертикальной оси. Ценностные ориентации должны быть выстроены с учетом расположения от высших к низшим и, таким образом, демонстрировать аксиологические приоритеты в образовании;

– принципа нелинейности – в связи с рассмотрением многомерности ценностного пространства, нелинейностью поведения как педагога, отдельного студента, так и группы. Нелинейность обусловлена субъективными факторами, связанными с особенностями жизнедеятельности студентов и педагога.

Содержательный компонент системы профессиональных ценностей будущих педагогов представлен когнитивной, эмоциональной и деятельностной подсистемами ценностных ориентаций педагога.

Когнитивная подсистема представляет собой определенное информационное «поле», от которого зависят специфика деятельности педагога, предметное содержание обучения и эффективная организация образовательного процесса в целом. Актуализация ценностных знаний сопровождается соответствующими эмоциональными проявлениями, связанными с ведущими интересами личности. В этом случае знания становятся компонентом эмоциональной подсистемы, оказывая влияние на процесс актуализации профессиональных ценностей.

К профессионально значимым характеристикам личности педагога относится также эмоциональная подсистема его аксиосферы, выражающаяся в специфике чувственных ориентаций педагога на различные стороны и объекты педагогической деятельности. Личностно направленное эмоциональное состояние педагога, выражающееся в его стремлениях и желаниях, является важнейшим механизмом регулирования профессиональной деятельности. Этот механизм имеет иерархически организованную структуру, которая выражается в эмоциональных реакциях, эмоциональном состоянии, эмоциональном отношении. При этом наиболее содержательным в приведенном ряду понятий, обозначающих разные уровни отражения действительности в форме переживания, является эмоциональное отношение.

Деятельностная подсистема аксиосферы педагога имеет чрезвычайное значение, так как способствует расстановке смысловых акцентов в жизненных реалиях. Именно деятельность определяет соотношение ценностей, их

иерархию и стимулирует соответствующие действия и отношения в аксиологическом контексте.

Технологический блок модели включает в себя следующие технологии: личностно-ориентированные, коммуникативные, рефлексивные и диалоговые. Остановимся на каждом более подробно.

Личностно-ориентированные технологии рассматривают как взаимодействие, которое обеспечивает развитие и саморазвитие личности студента, исходя из выявления его индивидуальных особенностей как субъекта познания и предметной деятельности [28]. Можно выделить следующие личностно-ориентированные технологии:

1. Исследовательская (проблемно поисковая). Характеризуется реализацией педагогом через поиск неизвестного. Способами развития аксиосферы с помощью исследовательской технологии могут быть педагогические ситуации.
2. Технология имитационного моделирования (игровая). Характеризуется моделированием жизненно важных или профессиональных затруднений и поиск путей их решения. Способами могут являться ролевая игра, деловая игра, моделирование педагогических ситуаций и др.

Диалоговые технологии создают основу для межличностного взаимодействия, обмена идеями, эмоциями и ценностями. Они направлены, прежде всего, на воплощение так обучение в сотрудничестве, в парах или группах. Ведущий метод при использовании диалоговых технологий – общение, обучение в диалоге. Особенностью является наличие дискуссий, во время которых выражаются различные точки зрения, которые могут, так или иначе, повлиять на становление студента, на развитие его взглядов и ценностей[5]. Способом использования коммуникативных технологий является дискуссия, диспут и др.

Безусловную ценность для формирования аксиосферы личности имеет диалог или диалоговая технология, которая обеспечивает возможность развивать способности, активно слушать, адекватно воспринимать и точно ар-

гументировать собственную позицию. Сильная сторона диалога – работа с информацией, «подем» смыслов. Участники диалога аргументируют отстаиваемые положения, выдвигают и обосновывают идеи. Это, в свою очередь, обогащает ценностные ориентации личности. Способом использования диалоговой технологии может быть беседа, круглый стол и т.д.

Следует отметить и важнейшее значение рефлексивных технологий, позволяющих оценить жизненные позиции, проанализировать ситуации успеха и сложности в процессе интериоризации ценностей. Самое же значимое то, что рефлексия является основой внутренней мотивации личности, что усиливает ее духовные ресурсы, углубляет процессы осмысления ценностной парадигмы, побуждает стремление к успеху, желание исправить ошибки и определяет способы и возможности приобщения к ценностям образовательной системы. Применение современных педагогических технологий в образовательной деятельности дает возможность утвердить базовые ценности и на их основе выстроить современный ценностный мир[5]. Способами использования рефлексивных технологий для развития аксиосферы могут быть; письменная рефлексия (эссе, сочинение на заданную тему); рефлексивный практикум; ситуативная рефлексия выступает в виде самооценки, анализа происходящего в данный момент; ретроспективная рефлексия служит для анализа и оценки уже выполненной деятельности, событий, имевших место в прошлом.

В качестве механизмов развития профессиональных ценностей будущего учителя нами определены механизмы: познания, осознания, оценки, выбора и освоения ценностей [52].

В формировании и развитии аксиологии важное место занимает познание о мире, который окружает человека. Для развития ценностей ему необходимо знать окружающий мир, его природу, как он развивается. Также человек должен знать собственную природу и природу общества, в котором он живет. Так, познание определяется как процесс получения человеком нового

знания, открытие неизвестного ранее. Познание и его результат зависит от активной роли человека в этом процессе.

Осознание – это интегральный эффект реализуемой процедуры понимания. Для того чтобы определить важные для человека ценности, ему необходимо осмыслить и выявить то, что подлинно значимо. Человек должен научиться определять цели и смысл жизни так, чтобы понимать, куда двигаться дальше. Если человек научился понимать и чувствовать ценностное содержание жизни, то условия, в которых протекает жизнь, становятся для него вторичными [18].

Оценка напрямую связана с познанием, т.к. содержание оценки определяется предметом (той или иной ценностью, которая оценивается). С помощью нее студент приходит к определенному решению или выбору [33]. Важно понимать отличия между оценкой ценности от оценок другого вида. Например, от познавательных оценок (оценка решения задачи). Оценка ценности характеризуется бескорыстностью и иррациональностью [11].

Студент часто находится перед ситуацией выбора. Начать новую жизнь или, наоборот, стать более открытым, отзывчивым. Выбор, в том числе и выбор ценности, зависит от многих факторов: воспитания, опыта, семейного положения, мнения окружающих. Иными словами выбор основывается на уже имеющихся ценностях, т.к. ценности несут в себе представления человека о том, что является положительным или отрицательным и так далее [47].

Критериями развития аксиосферы являются:

1. Когнитивный (познавательный) критерий. Определяет уровень развития знаний и представлений студента о ценностях и ценностных ориентациях, являющихся основой понимания ценностного самоопределения личности.
2. Мировоззренческо-ценностный критерий. Характеризует уровень сформированности системы взглядов, убеждений, принципов, основанных на осознании важнейших проблем, ценностей, приоритетов, интересов, позволяющих найти свое место в жизни.

3. Деятельностно-поведенческий критерий. Определяет уровень готовности будущего педагога к полноценной самореализации себя в качестве преподавателя или в других сферах значимой для него деятельности.

На основе сказанного можно выделить следующие уровни развития аксиосферы:

1. Высокий. Студент данного уровня направлен на получение морального удовлетворения во всех сферах жизни. Он стремится к реализации своих творческих возможностей, к достижению конкретных и ощутимых результатов в различные периоды жизни. Высокую значимость для него имеет сфера его профессиональной деятельности. Старается избегать стереотипов и стремится к установлению благоприятных взаимоотношений с другими людьми, но при этом независим от них. Студент старается постоянно повышает уровень своей образованности, расширить кругозор. Так же ему значимо все того, что связано с жизнью его семьи.

2. Средний. Студент занимается своим саморазвитием, самосовершенствованием. Стремится к достижению каких-либо целей, но не делает из них «смысл жизни». Добросовестно относится к профессиональной сфере и сфере образования. При большей упорности может добиться высоких результатов. Имеет хорошие взаимоотношения с близкими и окружающими людьми. Не любит хвастаться и показывать себя. Имеет свое мнение, но может пойти за другими.

3. Низкий. У студентов данного уровня проявляется циничность, общественное мнение и общественные нормы не являются ценностью. Он относится равнодушно к работе, к проблемам профессионального роста и самосовершенствования, как правило, появляется порог своим возможностям, который, как они считают, невозможно преодолеть. Подавленность творческих наклонностей, стереотипность поведения и деятельности. Консерватизм, следование уже устоявшимся нормам и ценностям. Во взаимоотношениях нерешителен, главное для него – не выделяться. Проявляется безразличие к успеху. Основной лозунг таких студентов: «Поживём-увидим».

Ценности возникают в результате осмысления студентом традиций (материальных или духовных). Каждая сфера культурной деятельности приобретает свойственное ей ценностное измерение. Существуют ценности материальной жизни, экономики, социального порядка, политики, морали, искусства, науки, религии. В каждом типе культуры возникает своя иерархия ценностей и ценностных измерений. Ценности относительны, изменчивы и подвижны.

1.4. Потенциал педагогических дисциплин в становлении ценностных ориентации будущего педагога

Задачей данного параграфа является рассмотрение потенциала педагогических дисциплин, в становлении ценностных ориентаций будущего педагога. В процессе будем придерживаться следующей логики: рассмотрим определения понятий «педагогическая деятельность», «образовательный процесс», его сущность и особенности реализации, проанализируем требования, предъявляемые к результатам обучения бакалавров – будущих педагогов, заданные в стандарте ФГОС ВО, имеющие отношение к становлению ценностных ориентаций.

При определении педагогической деятельности будем исходить из родового понятия – понятия деятельности. Категория деятельности является полинаучным понятием. Она становится предметом изучения многих наук (философии, психологии, истории, педагогики и др.) и во многом является ключевой в понимании человека. Наиболее общим является философское представление о деятельности.

Для рассмотрения феномена деятельности как многоаспектного понятия начнем с его философской трактовки. В.Н. Сагатовский [40] выявляет характеристики деятельности, используя метод категориальных оппозиций. В исследованиях ученого природа деятельности описывается через противопоставление характеристик, присущих деятельности, характеристикам, ей не

присущим, что позволяет, по мнению исследователя, точнее определить границы изучаемого феномена.

Деятельность есть система действий, которые можно наблюдать извне, что противопоставлено сознанию, разворачивающемуся внутри личности; свойственная внешне наблюдаемая активность.

В рамках исследуемой проблемы формирования ценностей ценным является замечание о том, что деятельность есть выражение внутренних жизненных смыслов субъекта, отражение ценностных предпочтений личности.

Педагогический аспект деятельности отмечается в исследованиях В.И. Горовой, С.И. Тарасовой [13]. Раскрывая процессуальный характер деятельности, они подчеркивают, что процесс этот всегда результативен, то есть несет в себе создание неких продуктов, результатов, последствий. С другой стороны, деятельность может характеризоваться не только преобразованиями внешнего мира, но и изменениями в самом субъекте. Тогда деятельность – это процесс самоизменения человека в ходе изменения обстоятельств своей собственной жизни.

Продолжим выявление сущности деятельности через рассмотрение ее характеристик. В психологии деятельность рассматривалась, прежде всего, А.Г. Асмоловым, А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном и другими отечественными психологами. Они добавляют к перечисленным характеристикам социальный аспект. С.Л. Рубинштейн выделяет социальную природу деятельности, неразрывную связь с сознанием человека, предметность и субъектность [38].

А.Н. Леонтьев подчеркивает важность деятельности для формирования личности, рассматривает предметную деятельность. Полагая иерархическое строение человеческой деятельности, он выделяет «действие» как основную составляющую отдельных человеческих деятельностей [24]. Исходя из этого, формулируются главные принципы психологической теории деятельности:

- «единство сознания и поведения»: деятельность и сознание связаны между собой;
- «активность»: деятельность является целенаправленным процессом, регулируемым активностью личности;
- «предметность»: человеческие действия предметны, связаны с окружающим его миром, не существует «беспредметной деятельности»;
- «социальная обусловленность»: цели действий всегда социальны (в той или иной мере).

А.Г. Асмолов добавляет к уже выявленным такую характеристику деятельности, как способность к саморазвитию [3]. Он определяет деятельность как некую иерархическую систему взаимодействий субъекта с миром, являющуюся динамической и саморазвивающейся. В процессе этих взаимодействий происходит «порождение психического образа, воплощение его в объекте, осуществление и преобразование опосредствованных психическим образом отношений субъекта в предметной действительности». Им подчеркиваются два важнейших аспекта современного понимания деятельности, лежащих в основе методологии используемого в данном исследовании деятельностного подхода: положение о единстве психики и деятельности, их неразрывной связи и положение о «деятельности как движущей силе развития психики человека и его личности».

Обобщая эти суждения, сделаем вывод, что для определения сущности деятельности необходимо учитывать ее процессуальный характер, проявление во внешней активности, ценностную направленность, опору на жизненные смыслы субъекта, социальную обусловленность и наличие результата, который проявляется как во внешнем, предметном мире, так и в изменении самого субъекта. Деятельность является источником формирования личности, основой ее существования.

И.А. Зимняя определяет педагогическую деятельность как «воспитывающее и обучающее воздействие учителя на ученика (учеников), направленное на его личностное, интеллектуальное и деятельностное развитие, од-

новременно выступающее как основа его саморазвития и самосовершенствования» [10, с. 377].

В связи с этим определим педагогическую деятельность как «целенаправленное, специально организованное педагогическое взаимодействие между участниками образовательного процесса, целью которого является создание условий для развития и саморазвития обучающегося».

Образовательный процесс основан на межличностном многоплановом и полиморфном взаимодействии. В дефиниции образовательного процесса присоединяемся к Р.В. Загорулько, Н.А. Раковой, Л.И. Шевцовой «педагогический процесс – это специально организованное, целенаправленное взаимодействие педагогов и воспитанников, направленное на решение развивающих и образовательных задач» [23].

В Профессиональном стандарте педагога, во второй части: воспитательная работа говорится о том, что педагог, а соответственно и студент направления «Педагогическое образование» на момент выпуска, должен: уметь находить (обнаруживать) ценностный аспект учебного знания и информации и обеспечивать его понимание и переживание учащимися; уметь проектировать и создавать ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка). Соответственно студент должен осознавать значимость формирования и развития ценностей, как для собственного профессионального становления, так и для «передачи» сформированных ценностей будущим ученикам.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Анализ психолого-педагогической, справочной, научно-методической литературы позволил систематизировать научные знания по проблеме развития аксиосферы студентов направления «Педагогическое образование» и в соответствии с целью и задачами исследования сделать некоторые выводы:

Проанализированы подходы к определению аксиосферы. В психолого-педагогической литературе ценности находятся на пересечении двух больших предметных областей: мотивации и мировоззренческих структур сознания. Выделяются два направления в определении понимания понятия «ценность»: ценность как «продукт сознаний» (Дж. Дьюи, А. Мейнонг, Р.Б. Перри, Т. Манро, Дж. Сантаяна) и ценность как индивидуальное сознание, направленное на объект (М. Шелер, М.С. Каган и др.). Помимо понятия «ценность» и «ценностное», определяются категории: «ценностная ориентация», «ценностное отношение» и «ценностное поведение». Ценностные ориентации – направленность личности на присвоение тех или иных ценностей, ценностное отношение – внутренняя позиция личности, отражающая взаимосвязь личного и общественного, ценностное поведение – целенаправленное действие, внутренними регуляторами которого являются ценностное сознание, ориентации и отношения.

Определены ценностные ориентиры для будущего педагога. Педагогические ценности представляют собой нормы, регламентирующие педагогическую деятельность и выступающие как познавательно-действующая система, которая служит опосредующим и связующим звеном между сложившимся общественным мировоззрением в области образования и деятельностью педагога. Функционируя в масштабе общества и в сфере профессиональной деятельности, педагогические ценности приобретают общественно-педагогическое, профессионально-групповое и индивидуально-личностное значение. Процесс формирования аксиосферы будущих педагогов включает в

себя несколько компонентов: когнитивный, аффективный, деятельностный, рефлексивный.

Описана модель развития аксиосферы студентов в образовательном процессе, включающая в себя: цели, содержание, ценностные ориентации (когнитивная, эмоциональная и деятельностная подсистемы), технологии (личностно-ориентированные, коммуникативные, рефлексивные и диалоговые), механизмы (познания, осознания, оценки, выбора и освоения ценности), критерии и уровни развития ценностей.

Глава 2. СПОСОБЫ РАЗВИТИЯ АКСИОСФЕРЫ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ (НА ПРИМЕРЕ НАПРАВЛЕНИЯ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»)

2.1. Результаты изучения аксиосферы студентов направления «Педагогическое образование»

В целях изучения аксиосферы студентов нами была выбрана методика: Аксиологический тест личностных ценностей (АТЛЦ, авторы Капцов А.В., Карпушина Л.В.). Экспериментальной базой исследования является Институт психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет». В исследовании принимало участие 111 студентов 1-4 курсов направления подготовки «Педагогическое образование» в 2015 году. Количество студентов в разрезе курсов: 1 курс – 45 студентов, 2 курс – 32 студента, 3 курс – 22 студента, 4 курс – 12 студентов. В 2016 году в исследовании принимало участие 102 студента 1-4 курсов. Количество студентов в разрезе курсов: 1 курс – 32 студента, 2 курс – 34 студента, 3 курс – 18 студентов, 4 курс – 18 студентов.

Целью данной методики является изучение структуры личностных ценностей, а также на определение аксиологической направленности личности.

В качестве основного диагностического конструкта в методике выступают смысловые системы в структуре личности, конкретно - ценностно-смысловые отношения человека к окружающей его социальной действительности.

Личностные ценности рассматриваются как система осознанного значимого в жизни. На уровне значимости ценности начинают приобретать bipolarность: значимость может свидетельствовать о выделении объекта как положительно значимого, так и отрицательно значимого.

В состав теста входят две группы основных шкал:

1. Группа шкал ценности жизненных сфер: профессиональной жизни; образования; семейной жизни; общественной жизни; увлечений.

2. Группа шкал личностных ценностей: развития себя; креативности; духовного удовлетворения; достижений; материального благополучия; сохранения индивидуальности; взаимоотношения.

Кроме основных информационных шкал: шкалы ценностей жизненных сфер (пять), шкалы личностных ценностей (десять) и шкалы ценностей в сферах жизни, тест содержит несколько шкал достоверности:

1. Традиционная шкала достоверности, представляющая собой шкалу социальной желательности. Высокий уровень показателя позволяет поставить под сомнения результаты тестирования вследствие, либо преднамеренного приукрашивания действительности, либо высокого уровня воспитанности испытуемого.
2. Шкала безразличия, оценивающая установку испытуемого на неопределенные или средние ответы, т.е. определяющая влияние «факторов знания» ситуаций, описанных в пунктах теста, и представляющая собой количество средних ответов («не знаю») и браковкой результатов диагностики при достижении этого количества некоторого допустимого значения.
3. Шкалы противоречивости ответов испытуемых соответственно по жизненным сферам и личностным ценностям.
4. Шкалы вариативности соответственно по жизненным сферам и личностным ценностям. С одной стороны, вариативность, например, шкал личностных ценностей показывает изменчивость этой ценностей в разных жизненных сферах, т.е. вариативность можно использовать как дополнительные информационные шкалы. С другой стороны, эти шкалы могут выявить испытуемых, которые оценивали все шкалы или отдельную одной оценкой (вариативность равно нулю), например единицами или семерками и т.п., что может говорить об отказе испытуемого от искренних ответов или его неспособностью к точной оценке в силу индивидуальных особенностей. Возможны случаи, когда вариативность слишком высока, что может говорить о чрезмерной эмоциогенности оцениваемых шкал или случайности заполнения бланка ответов [22].

Для интерпретации результатов необходимо определить уровни значимости ценностей для шкалы личностных ценностей и шкалы жизненных сфер: низкий (от 1 до 3 баллов), средний (от 4 до 7 баллов), высокий (от 8-10 баллов).

Результаты по данной методике в обобщенном виде, которые были проведены в мае 2015 и мае 2016 года представлены в следующих таблицах.

Таблица 1

Интерпретация данных по шкалам личностных ценностей (n=111, май 2015)

	1 курс n=45 (Ср.знач)	2 курс n=32 (Ср.знач)	3 курс n=22 (Ср.знач)	4 курс n=12 (Ср.знач)
Саморазвитие	6,7	5,2	5,1	6,0
Духовное удовлетворение	8,2	5,6	6,4	7,2
Креативность	6	5,1	6,2	6,7
Взаимоотношения	6,5	5,7	6,6	7,2
Достижения	6,8	5	5,9	6,1
Материальное благополучие	4,6	4,2	4,5	4,4
Сохранение индивидуальности	7,1	4,8	5,9	6,7

По шкале «саморазвитие» результаты исследования выявили, что у студентов от 1 до 4 курсов находятся на среднем уровне значимости данной сферы. Самое высокое значение зафиксировано у студентов первого 1 курса. Такой результат говорит о том, что студенты проявляют стремление к самосовершенствованию, считая при этом, что их потенциальные возможности

достаточно высоки и их необходимо реализовать. Они серьезно относятся к своим обязанностям, компетентны в делах, снисходительны к людям и их недостаткам, но требовательны к себе. Так же результаты исследования выявили, что у последующих курсов значения по данной шкале снижаются, но не выходят за границы среднего уровня. Причем у студентов четвертого курса показатели вновь повышаются, то есть ценность саморазвития на выпускном курсе усиливается.

Результаты полученных данных по шкале «духовное удовлетворение» выявили, что студенты 1 курса имеют высокий уровень значимости данной ценности. Такой результат говорит о том, что студенты стремятся к получению морального удовлетворения во всех сферах жизни. Они считают, что самое важное в жизни - делать только то, что интересно именно им и что приносит внутреннее удовлетворение. Студенты находятся в поиске конкретной выгоды от взаимных отношений, результатов деятельности. Результаты второго курса снижаются до среднего уровня значимости, но начиная с третьего курса, снова начинается повышенные значимости ценности «духовное удовлетворение».

Результаты исследования выявили, что у студентов направления «Педагогическое образование» среднее значение по шкале «креативность» повышается к четвертому курсу, который имеет максимальное значение. Все результаты также находятся на среднем уровне значимости данной ценности. Они уменьшаются на втором курсе, а на третьем вновь поднимаются вверх. Полученный результат, говорит о том, что студенты стремятся к реализации своих творческих возможностей, внесению различных изменений во все сферы своей жизни, избегают стереотипов и разнообразить свою жизнь. Такие люди устают от размерного хода своей жизни и всегда стараются внести в нее что-то новое. Им характерны изобретательность и увлечённость в самых обыденных ситуациях.

Обработка результатов полученных данных по шкале «взаимоотношения» показала, что у студентов с 1 по 4 курс баллы находятся на среднем

уровне, но максимальное значение показал 4 курс. Такой результат говорит о том, что студенты стремятся к установлению благоприятных взаимоотношений с другими людьми. Они часто убеждены в том, что самое ценное в жизни - это возможность общаться и взаимодействовать с другими людьми. Часто дружелюбны, общительны, непринужденны в общении, эмпатичны, социально активны. По данной шкале результаты полученных данных снижаются на втором курсе, а на третьем повышаются.

По результатам исследования было выявлено, что у студентов по шкале «достижения» самое большое значение у 1 курса. Результаты остальных курсов ниже, но не выходят за границу среднего уровня значимости сферы «достижение». Этот результат значит, что большинство студентов считают, что главное – добиться целей. Часто большое количество жизненных достижений служит для таких людей основанием для высокой самооценки. Но есть и те студенты, которые испытывают безразличие к успеху, зависимость от того, как складывается внешняя ситуация. Основное кредо таких студентов: «Поживём-увидим». Иногда они проявляют бессилие в стремлении достигать какую-либо дальнюю перспективную цель. Результаты данной шкалы также снижаются на втором курсе и повышаются на третьем и четвертом.

Среднее значение по шкале «материальное благополучие» находится на границе между низким и средним уровнем значимости ценностной сферы. Такой результат говорит о том, что большая часть студентов равнодушны к материальному достатку, то есть они выбрали профессию не ради денег. Иногда им свойственна тенденция к маргинальности. Но есть и те студенты, которые стремятся к более высокому уровню своего материального благосостояния; им свойственна убежденность в том, что материальный достаток является главным условием жизненного благополучия. Высокий уровень материального благосостояния для таких людей часто оказывается основанием для развития чувства собственной значимости и повышенной самооценки.

По шкале «сохранение индивидуальности» значения находятся на среднем уровне. Это говорит о том, что в основном студенты (в особенности сту-

денты первого курса), стремятся к независимости от других людей. Такие люди, как правило, считают, что самое важное в жизни - это сохранить неповторимость и своеобразие своей личности, своих взглядов, убеждений, своего стиля жизни, стремясь как можно меньше поддаваться влиянию массовых тенденций. Часто не доверяют авторитетам. Возможно яркое проявление таких черт как высокий уровень самооценки, конфликтность, девиация поведения. Самый высокий результат зафиксирован у первого курса, самый низкий у второго курса. На третьем и четвертом курсе результаты вновь повышаются.

Таблица 2

Интерпретация данных по шкалам жизненных сфер (n=111, май 2015)

	1 курс n=45 (Ср.знач)	2 курс n=32 (Ср.знач)	3 курс n=22 (Ср.знач)	4 курс n=12 (Ср.знач)
Сфера проф.жизни	6,5	4,6	5,1	6
Сфера образования	7,5	5,2	5,3	5,9
Сфера сем.жизни	8,6	6,7	6,4	6,2
Сфера общ.жизни	6,5	5,7	6,6	7,2
Сфера увлечений	7,1	4,7	5,9	6,7

Обработка результатов показала сферы «профессиональной жизни», что студенты 1 курсов придают максимальное значение, относительно остальных курсов, собственной профессиональной деятельности среднее значение. Они отдают своей трудовой деятельности много времени, но при этом не считают профессиональную деятельность главным содержанием жизни человека. На втором курсе значения полученных данных снижаются, а в последующих курсах повышаются.

По результатам исследования было выявлено, что в сфере «образования» среднее значение у студентов 2,3 и 4 курсов в меньшей мере стремятся

к повышению уровня своей образованности, относительно студентов 1 курса. Первокурсникам по результатам исследования свойственно стремление расширению кругозора, проявляется интерес научной и профессиональной деятельности.

Обработка полученных данных по сфере «семейной жизни» выявила, что студенты 1 курса имеют значения, характерные для высокого уровня значимости. Им важно все, что связано с жизнью их семьи, отдают много сил и времени решению проблем своей семьи, считая, что главное в жизни – это благополучие в семье. В то время как у студентов 2-4 курсов результаты по данной шкале снижаются в незначительной степени. Данный результат можно связать с тем, что эти студенты в отличие от первокурсников находятся в том возрасте, когда они уже привыкли к самостоятельной жизни и пока не планируют создание собственной семьи.

Результаты исследования сферы «общественной жизни» выявили, что для студентов направления «Педагогическое образование» проблемы жизни общества являются значимыми и чем старше курс обучения, тем данная значимость увеличивается (имеется снижение значения на втором курсе, после чего зафиксировано повышение).

По результатам полученных данных по сфере «увлечений», было выявлено, что студенты 1 курса своим увлечениями и хобби свое свободное время и считают, что без увлечения жизнь человека во многом неполноценна. Однако студенты второго курса уделяют собственным увлечениям меньшее время, что может быть связано с углублением в профессиональную деятельность. Значения третьего и четвертого курса снова начинают повышаться.

Таблица 3

Направленности в жизненных сферах(n=111, май 2015)

	1 курс		2 курс		3 курс		4 курс	
	Гуманис- тическая	Прагмат- ическая	Гуманис- тическая	Прагмат- ическая	Гуманис- тическая	Прагмат- ическая	Гуманис- тическая	Прагмат- ическая
Сфера проф. жизни	60,7	93.6	47,2	50.4	52.7	51,8	56,5	57.4

Сфера образования	64.3	62,4	45,4	47.8	53.1	46	55.3	49,7
Сфера сем.жизни	75.8	65,6	64,9	66.1	65.7	65,1	65.3	61,8
Сфера общ.жизни	60.1	51,8	54.3	38,9	58.9	47,2	64.7	50,5
Сфера увлечений	69.8	18,3	47.4	22,6	61	25,4	62.1	27,7

По результатам исследования сферы «профессиональной жизни» было выявлено, что аксиосфера студентов направления второго, третьего и четвертого курсов характеризуется как гуманистической, так и прагматической направленностью, т.к. значения по данным направленностям не имеют значительных различий. Так, у студентов второго и четвертого курсов прагматическая направленность выше гуманистической на несколько значений. Это говорит о том, что им свойственно извлечение из своей профессиональной деятельности как можно больше практической выгоды. Но, т.к. гуманистическая направленность тоже значима, то им также важен и духовный аспект профессиональной жизни, они отдают много времени своей трудовой деятельности, отдают ей все свои силы и творческие способности. Стремятся к моральному удовлетворению, требовательны к себе. Аксиосфера студентов первого курса имеет более прагматическую направленность, т.к. ее значения выше значений гуманистической направленности. То есть для студентов гораздо значимей практическая выгода из профессиональной деятельности. Но нельзя исключать и стремление к получению удовольствия от данной сферы.

Результаты исследования сферы «образования» выявили, что аксиосфера студентов направления «Педагогическое образование» характеризуется, также как и предыдущая шкала, гуманистической и прагматической направленностью. Но для студентов первого, третьего и четвертого курсов несколько важнее получения морального удовлетворения от образования, они желают преобразовать окружающий мир, внести в область изучаемого знания что-то новое, ранее не известное совместно со своими единомышленниками. Для студентов второго курса образование также является возможностью для самореализации и познание чего-то нового, но им несколько значи-

тельнойполучение конкретной выгоды, достижение результатов, позволяющих гордиться ими, «выделиться из толпы».

Результаты исследования сферы «семейной жизни» определили, что аксиосфера студентов 2, 3 и 4 курсов в сфере семейной жизни характеризуется обеими направленностями. Таким студентам свойственна направленность на теплые отношения с членами семьи, построенные на взаимной ответственности и взаимовыручке, но им также характерна направленность на достижение реальных, конкретных результатов в своей семейной жизни, часто ради повышения своей самооценки. У студентов первого курса значения по направленностям имеют большое различие, т.е. гуманистическая направленность имеет более важное значение. Такие студент ценит в супружестве любовь, дружбу, взаимопонимание, стремиться изменить к лучшему свойства своего характера, а также стремиться разнообразить жизнь в своей семье (от смены мебели до семейного отдыха). Высокое значение для студента имеет все, что связано с жизнью его семьи.

Аксиосфера студентов 1-4 курсов направления «Педагогическое образование» обладает гуманистической направленностью в сфере «общественной жизни». Т.к. значения по данной направленности превышают значения прагматической направленности, но ее нельзя исключать, так как она тоже развита. Это говорит о том, что студентам характерна направленность на увеличение круга общения, на обеспечение возможности развивать свои способности в сфере общественно-политической жизни, вносит в нее как можно больше разнообразия. Такие люди быстро откликаются на любые изменения, происходящие в общественной жизни страны, своего города; стараются изменить к лучшему жизнь людей и свою. Когда им что-то удается сделать в этой сфере, получают огромное моральное удовлетворение.

По результатам исследования сферы «увлечений» было выявлено, что аксиосфера студентов с первого по четвертый курс обладают гуманистической направленностью в сфере увлечений. Такой результат, говорит о том, что им свойственна направленность на увлечение любимым делом, которое

дает возможности для творчества, для духовного удовлетворения. Характерна высокая значимость для студента его увлечений, хобби, они считают, что без увлечения, без единомышленников в увлечениях жизнь человека во многом неполноценная. Прагматическая направленность у данных студентов тоже присутствует, но в незначительной степени.

Аксиологические типологии личности

(n=111, май 2015)

Поскольку в тесте ТЛЦ имеется возможность диагностировать личностные ценности в пяти жизненных сферах, то каждую личность можно охарактеризовать совокупностью пяти типологий (по количеству жизненных сфер). Очевидно, что любой человек в каждой жизненной сфере имеет индивидуальные особенности личностных ценностей, а, следовательно, в общем случае, все пять аксиологических типов в жизненных сферах одной личности могут не совпадать между собой. Для наглядного представления результатов тестирования структуры личностных ценностей удобно отложить по соответствующим осям двухфакторной диаграммы значения уровня гуманистической (Гм) и прагматической (Пр) направленности и поставить точки на их пересечении для каждой жизненной сферы. Полученные точки, соединяя между собой ломаной линией, образуют пятиугольник, который несет в себе информацию о степени негетогенности личностных ценностей конкретной личности в разных жизненных сферах. Рисунок также позволяет наглядно увидеть, с какими из 9 типов аксиосферы соотносится профиль конкретной группы или студента:

- Ценностно-маргинальный (ЦМ) – для личности не важны ценности обеих направленностей, может свидетельствовать о несформированности личности, либо о замешательстве в данной жизненной ситуации;
- Гипераксиальный (Га) – значимость ценностей выше нормы обеих направленностей, что может либо способствовать, либо мешать достижению желаемого результата;

– Гуманистический (Гм) – определяет важность для личности всего, что связано с духовными идеалами: добрые взаимоотношения с людьми и самосовершенствование;

– Прагматический (Пм) - включает людей с ярко выраженным интересом к самореализации в обществе с точки зрения завоевания высокого положения и материального богатства по сравнению с другими людьми.

Выделяются также типы:

- Скрытый прагматический (СПр);
- Скрытый гуманистический (СГм);
- Гуманистически-прагматический (ГПр);
- Прагматико-гуманистический (ПГм);
- Гармоничный (Гарм).

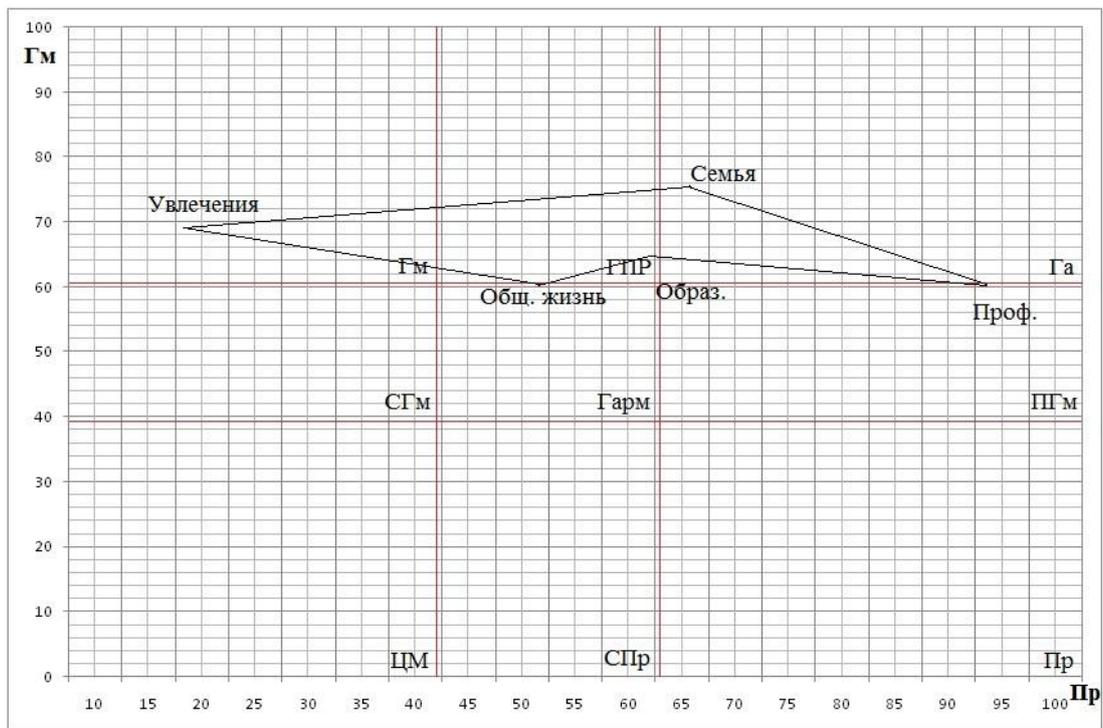


Рис. 2 Профиль аксиосферы студентов первого курса (n=45, 2015г.)

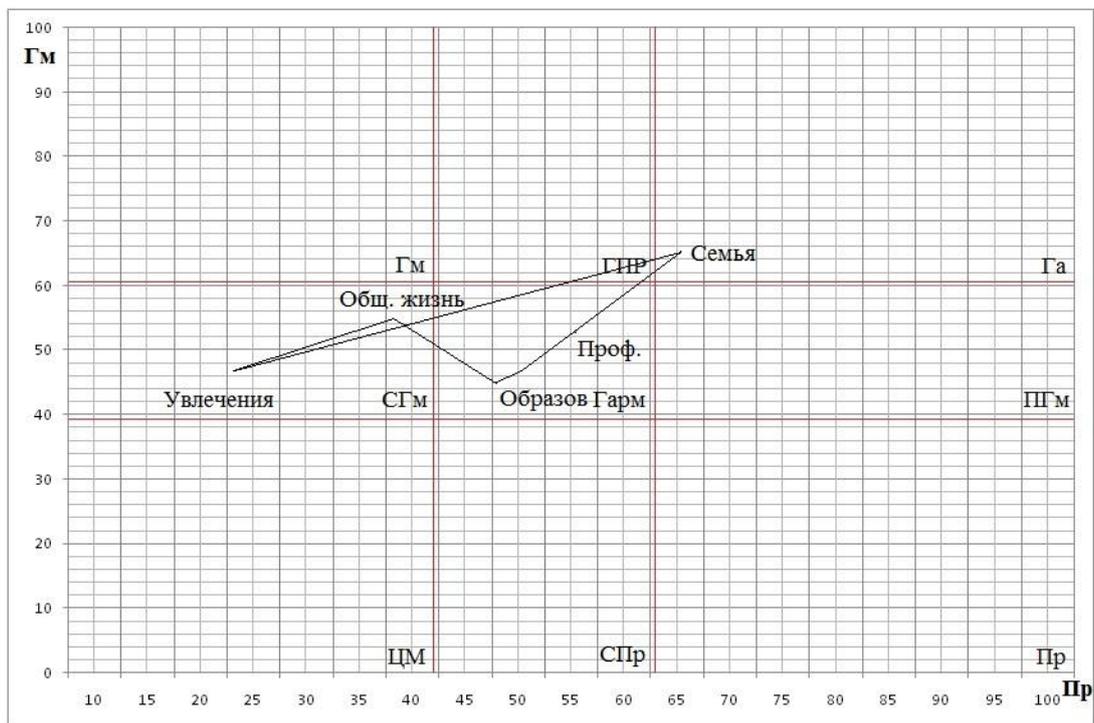


Рис. 3 Профиль аксиосферы студентов второго курса (n=32, 2015г.)

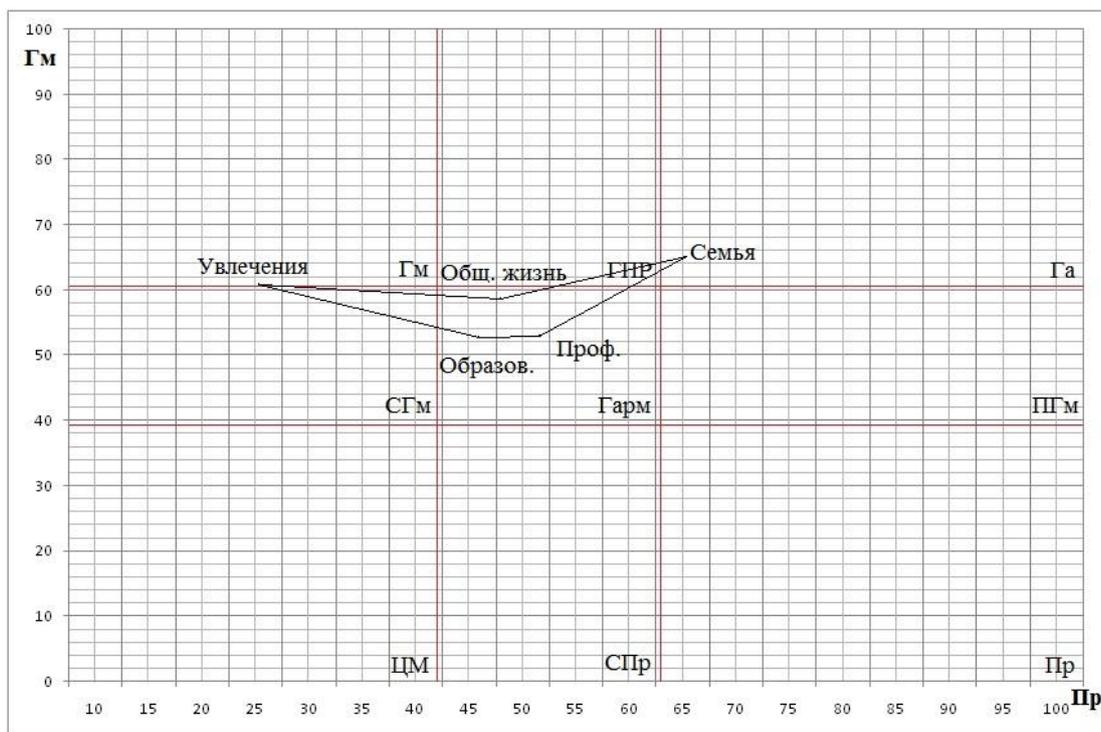


Рис. 4 Профиль аксиосферы студентов третьего курса (n=22, 2015г.)

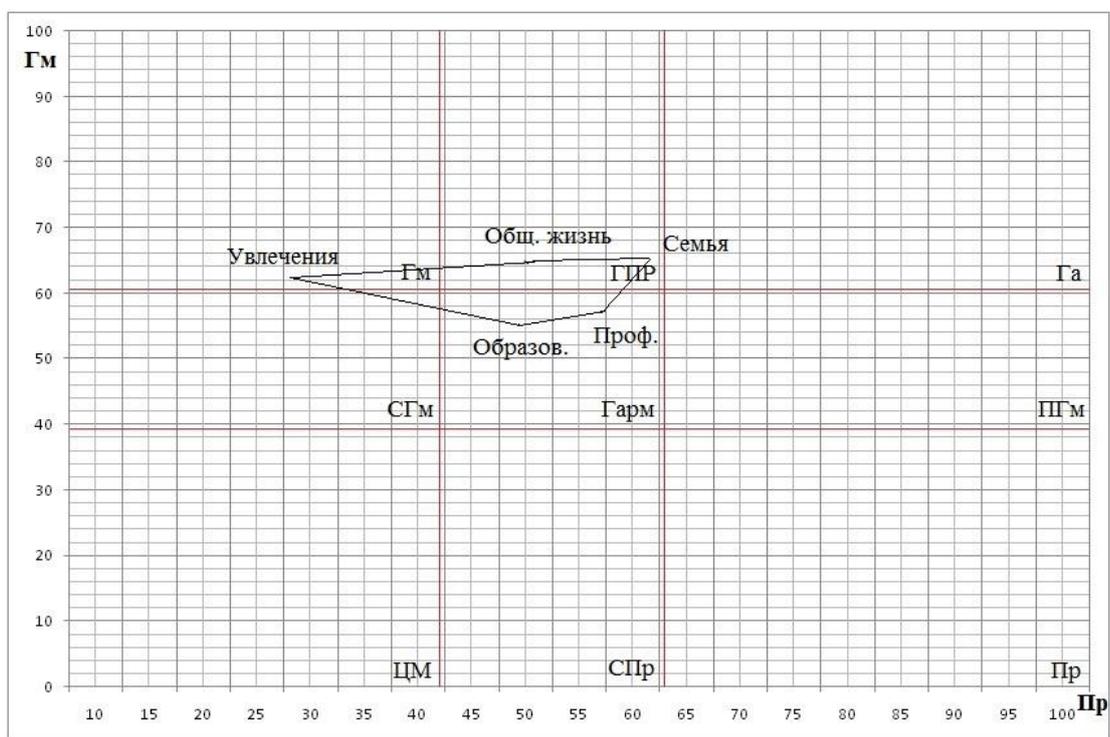


Рис. 5 Профиль аксиосферы студентов четвертого курса (n=12, 2015г.)

Анализ аксиологических типов личности студентов выявил следующее. Результаты моделирования выявили, что студенты первого курса сферы «профессиональной жизни» и «образования» оказались в зоне гипераксиального типа. Средние показатели прагматической направленности оказались выше средних показателей гуманистической направленности. Это говорит о том, что у них ярко выражен интерес к самореализации в обществе с точки зрения завоевания высокого положения и материального богатства по сравнению с другими людьми. На втором, третьем и четвертом курсах данная сфера находится в центре между прагматическим и гуманитарным направлением личности, то есть такие студенты имеют гармоничный тип личности.

Сфера «общественной жизни» первого и последующих курсов показывает, что для студентов данная сфера является важной, а в особенности все, что связано с духовными идеалами: добрые взаимоотношения с людьми и самосовершенствование. У студентов профиль первого курса оказался в зоне гуманистически-прагматического типа личности, у второго и третьего курсов в зоне гармоничного типа личности. Профиль студентов четвертого курса оказался в зоне скрытого гуманистического типа личности.

Студенты с первого по четвертый курс относятся к сфере «семейной жизни» значимо, так как данная ценность выше нормы обеих направлений, что можно охарактеризовать как идеализацию семейных отношений. Это может быть связано с тем, что основной контингент студентов – девушки.

Профиль аксиосферы студентов касаясь сферы «увлечений» оказался в зоне гуманистического типа личности. Из этого следует, что они относятся к своим увлечениям, как к хобби, которое им значимо, но они не соотносят его со способом самореализации или получения материального обеспечения.

Проанализировав полученные данные в мае 2015 года, были выявлены несколько студентов, чьи результаты значительно отличались от остальных. Данные студенты нуждаются в индивидуальной работе.

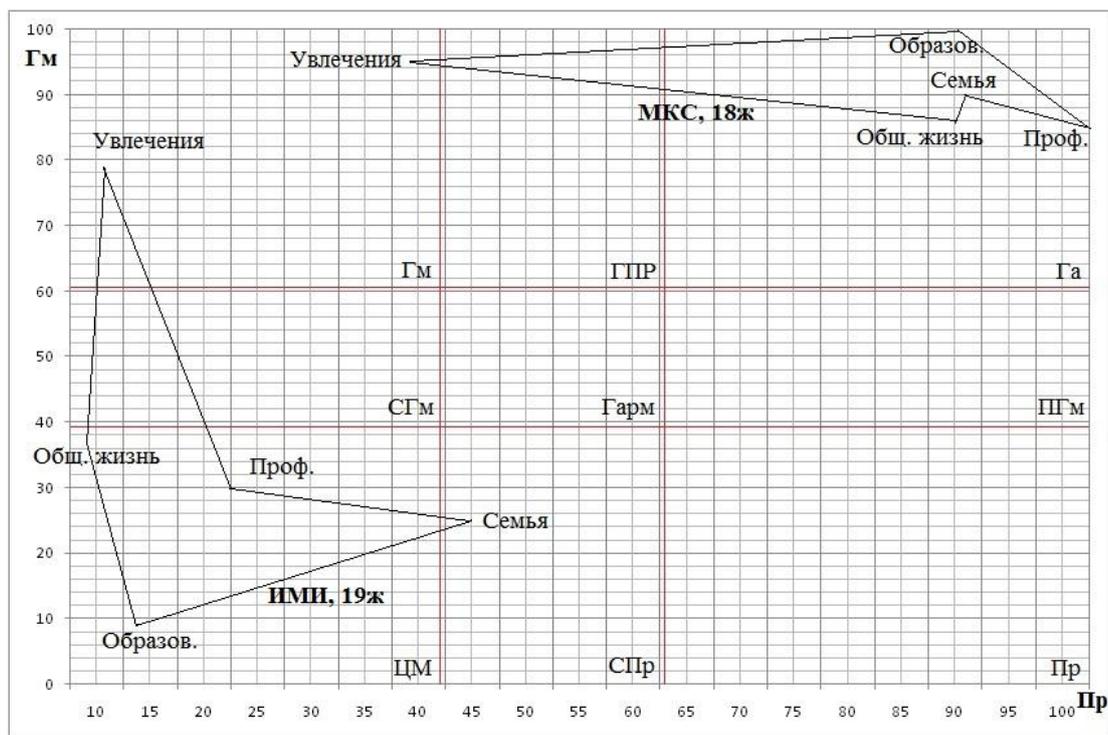


Рис. 6 Индивидуальный профиль аксиосферы студентов (2015 г.)

Так, например, профиль аксиосферы студента «М.К.С» имеют высокие значения. Сфера «профессиональной жизни» находится в крайней точке прагматической направленности, а сфера «образование» находится в крайней точке гуманистической направленности. То есть студент относится к образованию как к возможности саморазвития, морального удовлетворения, образование для него является важной ценностью. Тогда как сфера «профессиональной жизни» для него прагматическая, то есть он ищет выгоду в своей профессии, зачастую это материальная выгода. Профиль аксиосферы студента сфер «семейной жизни» и «общественной жизни» находится в зоне гипераксиального типа личности. Гипераксиальный тип личности определяется тогда, когда значимости ценностей выше нормы гуманистической и прагматической направленности, что может либо способствовать, либо мешать достижению желаемого результата. Студент данного типа может испытывать трудности в адаптации и во взаимоотношениях, т.к. он отличается от остальных. Студенту может быть свойственен максимализм и идеализированное восприятие мира.

Результаты студента «И.М.И.» противоположны предыдущему. Значения по сферам «образования» и «увлечения» низкие, что говорит о том, что-

профиль аксиосферы студента, относящемуся к ценностно-маргинальному типу личности и свидетельствует о несформированности личности, либо испытуемый находится в критической жизненной ситуации. Значения по сферам «общественной жизни» и «профессиональной жизни» немного выше, находятся в рамках той же типологии.

Система ценностей человека представляет собой осознаваемую часть системы его личностных смыслов. Результат осознания целей и смысла собственной жизни представляет собой смысложизненные ориентации человека. Для определения смысложизненных ориентаций была использована методика Леонтьева Д.А. (Тест смысложизненных ориентаций).

Цель данной методики – изучение смысложизненных ориентаций личности, составляющих основу образа Я.

Тест состоит из 20 пунктов, представляющих собой полярные суждения относительно "качеств жизни" испытуемого.

Данные теста включают в себя общий показатель осмысленности жизни (ОЖ), а так же пять субшкал, отражающих три конкретные смысложизненные ориентации и два аспекта локуса контроля:

1. Цели в жизни. Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.
2. Процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни.
3. Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией.
4. Локус контроля-Я (Я – хозяин жизни).
5. Локус контроля-жизнь, или управляемость жизни.

Тест СЖО позволяет, таким образом, оценить «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни.

Для обработки полученных результатов исследования необходимо обозначить средние и стандартные отклонения субшкал и общего показателя

СЖО (по данным Д.А. Леонтьева, N=200чел), которые представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4

Результаты изучения смысложизненных ориентаций по методике Д.А. Леонтьева (n=111, май 2015)

Субшкала	Среднее ± стандартное отклонение	Границы нормы	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Цели в жизни	29,38±6,24	23,14-35,62	31,54	32,09	24,32	31,7
Процесс жизни	28,80±6,14	22,66-34,94	50,61	29,65	24,92	31,4
Результативность жизни	23,30±4,95	18,35-28,25	25,09	15,15	19,46	25,1
Локус контроля — Я	18,58±4,30	14,28-22,88	21,52	19,62	17,25	22,2
Локус контроля — жизнь	28,70±6,10	22,6-34,8	31,61	30,77	25,32	31,1
Общий показатель ОЖ	95,76±16,54	79,22-112,3	102	101,5	81,42	110

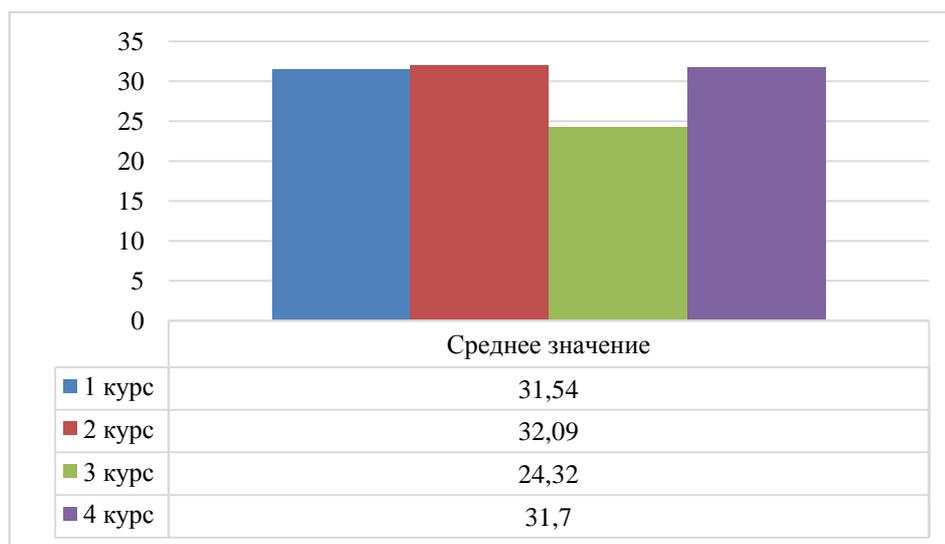


Рис. 7Цель в жизни (n=111, май 2015)

Результаты полученных данных выявили, что у студентов с первого по четвертый курсы значения по субшкале «цель в жизни» находятся в рамках установленной нормы. Такие студенты имеют цели, которые придают осмысленность их жизни и дальнейшую перспективу развития. Самих студентов можно описать, как целеустремленных, ответственных за собственное будущее. При этом значения на четвертом курсе снижаются.

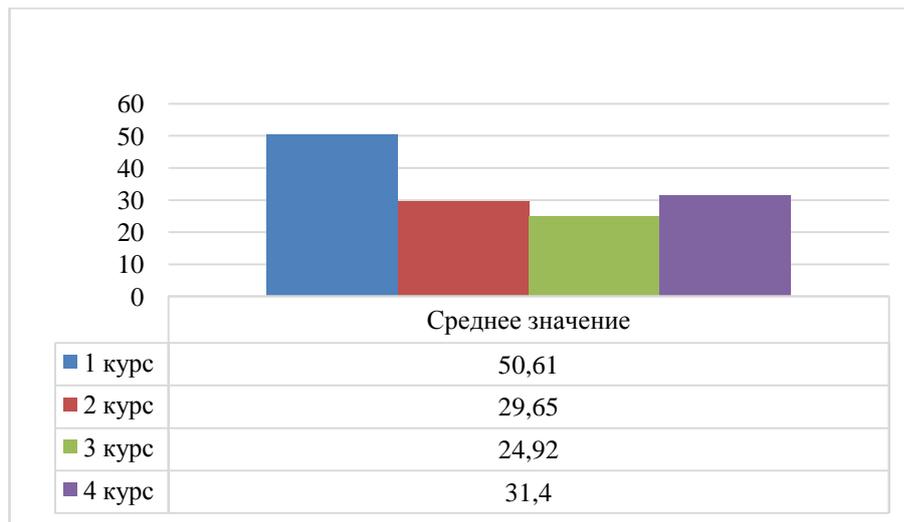


Рис. 8 Процесс жизни (n=111, май 2015)

По результатам полученных данных по субшкале «процесс жизни» было выявлено, что у студентов второго, третьего и четвертого курсов нет значимых отклонений. Из этого следует вывод, что студенты воспринимают жизнь как интересную и наполненную смыслом, обладают свободой выбора и умеют управлять собственной жизнью. Максимальное значение зафиксировано у первого курса. Данное значение выходит за границы нормы. Из этого следует сделать вывод, что студенты первого курса получают удовольствие от каждого момента и живут сегодняшним днем.

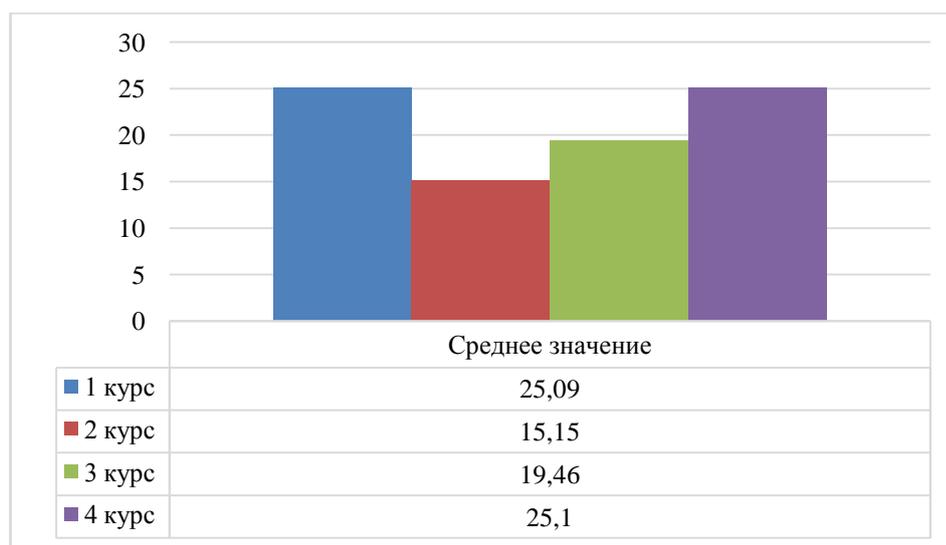


Рис. 9 Результативность жизни (n=111, май 2015)

Обработка полученных данных показала, что студенты первого, третьего и четвертого курсов незначительные отклонения по субшкале «результативность жизни». Такие студенты удовлетворены самореализацией, ощущают свою жизнь как продуктивную и осмысленную. Студенты второго курса имеют низкие значения, выходящие за границы нормы. Это говорит о том, что студенты второго курса испытывают неудовлетворенность прожитой частью жизни.

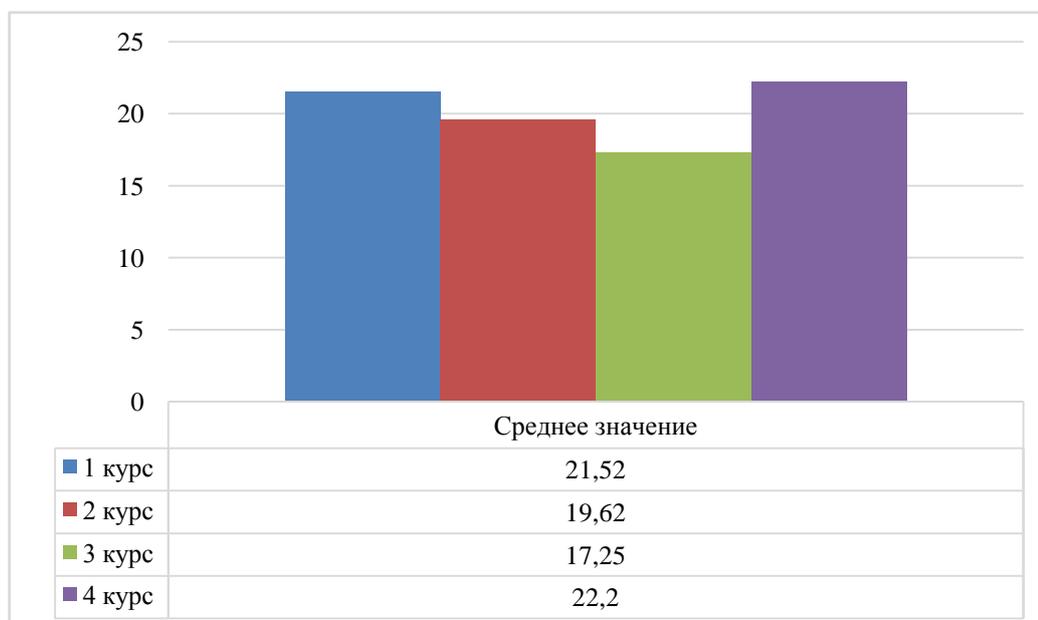


Рис. 10 Локус контроля – Я(n=111, май 2015)

Так как полученные данные все курсов по субшкале «локус контроля – Я» находятся на уровне средних значений, то такие результаты означают, что студенты считают, что они в силах управлять собственной жизнью и обладают достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями, задачами и представлениями о ее смысле.

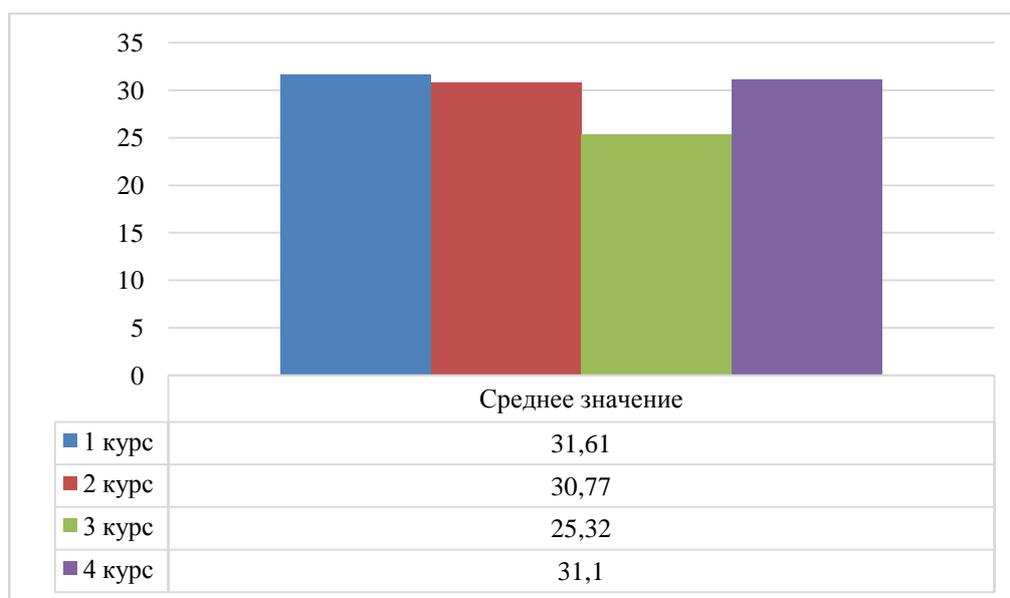


Рис. 11 Локус контроля – жизнь (n=111, май 2015)

Результаты полученных данных выявили, что студентов с первого по четвертый курс средние значения по субшкале «локус контроля – жизнь» находятся в рамках нормы и не имеют значительных отклонений. Такой результат, говорит о том, что студенты управляют собственной жизнью. Они убеждены в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

2.2. Опыт содействия развитию аксиосферы студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование»

В данном параграфе представлено описание деятельности преподавателей, способствующей развитию аксиосферы студентов направления «Педагогическое образование».

Нами выделены следующие направления содействия развитию аксиосферы студентов 1-4 курсов:

1. Реализация в рамках учебных планов дисциплин «Индивидуальность педагога»; «Введение в педагогическую деятельность с адаптационным психолого-педагогическим практикумом», «Психологическое взаимодействие с тренингом социально-психологической компетентности», «Тренинг профессионально-личностного роста», «Профилактика профессиональных деформаций». Эти дисциплины направлены на формирование таких компетенций как:

- готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии,
- обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности
- способность к самоорганизации и самообразованию
- способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития.

2. Организация в конце семестров междисциплинарных рефлексивных практикумов.

3. Использование форм коллективной рефлексии после реализации междисциплинарных проектов (таких как «Фестиваль науки», Дни открытых дверей», и др.)

4. Использование письменных форм промежуточной и итоговой рефлексии (например, написание эссе на тему «Мое профессиональное становление», и др.)

Опишем каждое направление содействия развитию аксиосферы студентов более подробно.

Таблица 5

Работа по развитию аксиосферы в рамках учебных дисциплин

Дисциплина / преподаватель	Семестр	Основные способы, влияющие на развитие аксиосферы
<p>Введение в педагогическую деятельность с адаптационным психолого-педагогическим практикумом</p> <p>канд.пед.наук., проф. Плотников Л.Д./ канд.пед.наук Огороднова О.В.</p>	1	<ul style="list-style-type: none"> – Самоанализ профессионально значимых качеств личности; – Самооценка и анализ уровня сформированности компетенций (по ФГОС ВО) – творческая работа «Мой педагогический идеал»; – написание сочинения на тему «Почему для растущего человека важно, чтобы рядом был заинтересованный взрослый?» (по произведению В. Распутина «Уроки французского». – Просмотр и анализ кинофильма «Ключ без права передачи» (анализ профессиональных ценностей Марины Максимовны); – Просмотр фрагментов из кинофильмов «Общество мертвых поэтов», «Хористы», «Республика ШКИД» и др. и анализ профессиональных ценностей, направленности, установок учителей – главных героев фильмов. – Рисунок на тему «Педагогическая деятельность» с коллективной рефлексией; – Выездной адаптационный психолого-педагогический практикума, в программе которого: <ul style="list-style-type: none"> – социально-коммуникативный тренинг; – организационно-деятельностная игра «Однажды в лагере», – коллективное творческое дело; – педагогический квест «Сегодня студент – а завтра?»; – игра по станциям «Тропа доверия», упражнение «Джеффа»;

<p>Педагогическое взаимодействие с тренингом социально-психологической компетентности</p> <p>канд.пед.наук Неумоева-Колчеданцева Е.В.</p>	<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> - рисунок «Сущность педагогического общения»; - просмотр и анализ кинофильма «Опасные умы»; - разработка и проведение процедуры самопрезентации; - анализ ситуаций педагогического общения; - разработка программы развития социально-психологической компетентности педагога.
<p>Педагогическая режиссура (с тренингом публичного выступления)</p> <p>д.пед.наук, проф. Задорина О.С.</p>	<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> – создание оригинального режиссерского замысла урока; – упражнения по чтению разных по природе текстов: информационных, требующих выражения личностного начала, эмоционально окрашенных, текстов с несколькими речевыми партиями; – упражнения на технику чтения: паузы, ударения, темп, повышение и понижение тона; – наблюдение, анализ, построение мизансцен; – анализ типичных для педагогического общения негативных коммуникативных сценариев, поиск выхода из конфликтных педагогических ситуаций; – упражнения на формирование своего образа, эмоционального настроения аудитории.

<p>Художественная педагогическая литература</p> <p>д.пед.наук, проф. Задорина О.С.</p>	<p>4</p>	<ul style="list-style-type: none"> – эссе на заданную тему; – анализ проблемных ситуаций, высказываний по проблемам образования; – комплексная ситуационная задача; – создание модели «Педагогическая деятельность в художественном изображении».
<p>Поэтическая антропология</p> <p>канд.пед.наук, доцент Чехонин А.Д.</p>	<p>4</p>	<ul style="list-style-type: none"> – эссе на тему «Роль и место поэзии в жизни человека»; – анализ поэтического текста; – презентация творчества одного из российских поэтов; – анализ и интерпретация педагогического смысла поэтических памятников российской культуры.
<p>Индивидуальность педагога</p> <p>д.пед.наук, проф. Задорина О.С.</p>	<p>5</p>	<ul style="list-style-type: none"> – анализ педагогических ситуаций; – эссе по заданным темам, актуальным для профессионального самоопределения; – самодиагностика профессионально важных личностных качеств; – разработка программы профессионального саморазвития.
<p>Тренинг профессионально-личностного роста</p> <p>канд.псих.наук Неумоева-Колчеданцева Е.В.</p>	<p>8</p>	<ul style="list-style-type: none"> – рисуночная техника «Миссия профессии педагога»; – моделирование и решение ситуаций нравственного выбора в профессиональной деятельности; – коррекция профессиональных планов.
<p>Профилактика про-</p>	<p>8</p>	<ul style="list-style-type: none"> – самодиагностика мотивации проф.деятельности;

<p>фессиональных де-формаций</p> <p>канд.псих.наук Неумоева-Колчеданцева Е.В.</p>		<ul style="list-style-type: none"> – самодиагностика уровня волевой саморегуляции, – самодиагностика уровня самоактуализации личности; – «Психологическая автобиография» и интерпретация результата; – самодиагностика сформированности синдрома «эмоционального выгорания»; – апробирование приемов и техник повышения стрессоустойчивости личности.
---	--	--

Учебная дисциплина «Введение в педагогическую деятельность с адаптационным психолого-педагогическим практикумом» раскрывает в себе следующие темы: профессионально-личностные качества учителя, культура личности учителя, профессиональная компетентность учителя. Для развития аксиосферы в рамках данной дисциплины выполняются следующие задания:

- анализ собственных профессионально значимых качеств поможет определить пробелы в профессиональном развитии;
- творческая работа «Мой педагогический идеал» поспособствует определению наиболее значимых качеств и ценностей педагога, соотнесение полученного идеала с собой может повлиять на дальнейшее профессиональное развитие студента;
- проведение игр на развитие креативности «Необычные способы использования предмета» и «Что общего» может поспособствовать развитию ценности «креативность»;
- проведение упражнений на развитие коммуникабельности «Передача эмоций», «Невербальное общение» способна повлиять на развитие ценности взаимоотношений, на развитие сферы «общественной жизни», «семейной жизни»;
- написание сочинения на тему «Почему для растущего человека важно, чтобы рядом был заинтересованный взрослый?» (по произведению В. Распутина «Уроки французского») способствует развитию ценности взаимоотношений и поможет дальнейшему профессиональному становлению;

- просмотр и анализ кинофильмов («Ключ без права передачи», «Общество мертвых поэтов», «Хористы», «Республика ШКИД» и др.) и анализ профессиональных ценностей, направленности, установок учителей – главных героев фильмов;
- рисунок на тему «Педагогическая деятельность» с коллективной рефлексией покажет, как студент видит будущую профессию, насколько она значима для него;
- выездной адаптационный психолого-педагогический практикум, в программе которого:
 - социально-коммуникативный тренинг;
 - организационно-деятельностная игра «Однажды в лагере»,
 - коллективное творческое дело;
 - педагогический квест «Сегодня студент – а завтра?»;
 - игра по станциям «Тропа доверия», упражнение «Джеффа».

В рамках учебной дисциплины «Педагогическое взаимодействие с тренингом социально-психологической компетентности» реализуются следующие темы: теоретические основы изучения педагогического общения, «Технология» педагогического общения, межличностная коммуникация, установление контакта и развитие отношений, стратегии воздействия / взаимодействия в педагогическом общении. Выполнение следующих заданий способствует определению студентами собственной стратегии развития:

- рисунок «Сущность педагогического общения» поможет определить понимание студента о педагогическом общении и о его значимости;
- разработка и проведение процедуры профессиональной самопрезентации поможет студентам выявить недостатки в своем профессиональном становлении и понять с какими проблемами нужно работать;
- просмотр и анализ отрывка из художественного фильма (анализ ситуации педагогического общения), поможет определить важность личностных качеств и умений педагога в решении педагогических ситуаций;

– презентация разработанных студентом целевых программ развития (повышения) социально-психологической компетентности педагога поможет студентам в письменной форме определить пути дальнейшего развития, которые способствуют развитию его ценностей.

Учебная дисциплина «Педагогическая режиссура (с тренингом публичного выступления)» раскрывает в себе следующие темы: общность и различие актерско-режиссерской и педагогической деятельности; понятие о педагогической режиссуре, артистизм в структуре личности педагога, композиция речи и мастерство публичного выступления, педагогическая мизансцена и импровизация. Так же на данной дисциплине практикуются задания, способствующие развитию аксиосферы студентов:

- обсуждение проблемы соотношения в педагогике науки и искусства - поможет студенту углубиться знания о педагогике, расширить кругозор;
- создание оригинального режиссерского замысла урока способствует развитию ценности «креативность»;
- тренинг публичного выступления поможет студенту узнать больше о себе и своих ораторских способностях, выявит проблемные места и определить стратегию дальнейшего развития;
- анализ типичных для педагогического общения негативных коммуникативных сценариев, поиск выхода из конфликтных педагогических ситуаций выявит различные способы выхода из конфликта, поможет студенту определить какие личностные качества ему необходимо развить, для дальнейшей профессиональной деятельности;
- упражнения на формирование своего образа, эмоционального настроения аудитории, способствуют развитию профессионального становления личности студента.

В рамках учебной дисциплины «Художественная педагогическая литература» раскрывает в себе следующие темы: художественно-образное познание как способ духовно-практического постижения действительности; педагогическая деятельность в художественном изображении; описание детства и

становления личности в художественной литературе; художественное изображение педагогического эксперимента. На данной дисциплине выполняются задания, которые могут определить студентам дальнейшую стратегию саморазвития:

- написание эссе или мини-сочинений на заданную тему раскроет смыслы и понимания студентов касаясь данного вопроса, а также выявит отношение к поставленной проблеме;
- анализ проблемных ситуаций, поможет студентам выявить различные выходы из этих ситуаций;
- составление модели «Педагогическая деятельность в художественном изображении» определит отношение студента к своей профессиональной деятельности и значимость профессиональной ценности.

Учебная дисциплина «Поэтическая антропология» раскрывает следующие темы: основы поэтической антропологии; связь поэтической антропологии с педагогикой; культура и поэтическая антропология; поэзия как педагогический «атлас анатомии» человеческой души; автопоэзис человека в поэтической антропологии (на примере творчества российских поэтов – классиков). Для того, чтобы данная дисциплина повлияла на развитие аксиосферы студентов рекомендуется выполнить следующие задания:

- письменно поразмыслить над ролью и местом поэзии в жизни педагога. Данное задание может способствовать развитию креативности у студента;
- презентация творчества одного из российских поэтов (свободный выбор) расширит кругозор студента, может раскрыть педагогическую деятельность с разных сторон, тем самым повлиять на профессиональное становление студента;
- интерпретация педагогических смыслов поэтических памятников российской культуры поможет расширить знания студентов о педагогической культуре.

В рамках учебной дисциплины «Индивидуальность педагога» рассматриваются такие темы как: профессиональная роль педагога,

профессионально значимые качества и типология личности педагога, особенности взаимодействия педагога и учащихся, профессионально-личностное самоопределение и самосовершенствование педагога. Выполнение следующих заданий способствует определению студентами собственной стратегии развития.

Для того чтобы данные темы повлияли на развитие аксиосферы студентам предлагается выполнить следующие задания:

- анализ педагогических ситуаций, который позволит студентам рассмотреть различные варианты выхода из этих ситуаций и определить необходимые качества личности для педагога;
- написание эссе по теме поможет студентам в письменной форме выразить свои мысли и свое понимание педагогической деятельности и определить наиболее значимые ее компоненты;
- самодиагностика и составление программы саморазвития: даст студентам возможность обозначить проблемные места в собственном профессиональном развитии и определить способы их решения.

Учебная дисциплина «Психологический тренинг (тренинг профессионально-личностного роста)» может способствовать развитию аксиосферы посредством следующих тем: профессионально-личностный рост как научно-практическая проблема, рефлексия себя как профессионала, перспективы профессионально-личностного роста, индивидуальные цели и мотивы профессионально-личностного роста.

Для того чтобы данные темы помогли студентам в развитии ценностей следует выполнить следующие задания:

- рисуночная техника «Миссия профессии педагога» с последующей интерпретацией поможет выявить ценности данной профессии, по мнению студента, и понять то, насколько они ему близки;
- ролевая игра «Полет гениев» (моделирование ситуации нравственного выбора), поможет определить личностные качества будущих преподавателей,

которые необходимы в выбранной профессии и помогут увеличить значимость ценности саморазвития;

– рефлексия себя как профессионала поможет студенту выявить качества, которые ему необходимо в себе развить, тем самым увеличить значимость ценности саморазвития;

– коррекция профессиональных планов поможет определить путь дальнейшего развития.

Учебная дисциплина «Профилактика профессиональных деформаций» способствует развитию аксиосферы с помощью следующих тем: профессиональные кризисы и профессионально-личностные деформации педагогов в системе профессиональных деструкций, профилактика и коррекция профессиональных деструкций, стратегия и тактика преодоления, профессиональные кризисы и профессионально-личностные деформации педагогов в системе профессиональных деструкций, приемы и техники преодоления профессионально-личностных деструкций.

Выполнение следующих заданий способствует определению студентами собственной стратегии развития

– самодиагностика мотивации проф.деятельности, уровня волевой саморегуляции, уровня самоактуализации личности в педагогической деятельности и др.;

– «Психологическая автобиография» (на основе методики Э.Э. Сыманюк «Психобиографическая анкета»), обработка и интерпретация результатов;

– самодиагностика сформированности синдрома «эмоционального выгорания» с использованием методики В.В. Бойко;

– апробирование приемов и техник повышения стрессоустойчивости личности (преодоления профессионально-личностных деструкций).

Выполнение следующих заданий способствует определению студентами собственной стратегии преодоления профессиональной деформации. Определение таких качеств может повлиять на развитие таких ценностей как саморазвитие, достижение, сохранение индивидуальности. Также данная

дисциплина может повлиять на развитие сферы профессионального развития, сферы образования.

Таблица 6

Наполняемость дисциплин заданиями, способствующими развитию ценностей (по результатам выборочного анализа учебно-методических комплексов)

Ценности	Дисциплины				
	Индивидуальность педагога	Введение в педагогическую деятельность с адаптационным психолого-педагогическим практикумом	Психологическое взаимодействие с тренингом социально-психологической компетентности	Тренинг профессионально-личностного роста	Профилактика профессиональных деформаций
Саморазвитие	+	+	++	++	++
Дух. удовлетворение	+	-	+	+	+
Креативность	+	+	++	-	-
Взаимоотношения	+	-	++	+	+
Достижения	-	-	+	+	+
Материальное благополучие	-	-	-	-	-
Сохранение индивидуальности	-	-	++	++	++
Цели жизни	+	+	+	+	+
Процесс жизни	+	-	+	+	++
Результативность жизни	+	-	+	+	++
Локус контроля –Я	+	-	+	+	+
Локус контроля - жизнь	-	-	+	+	+

Анализ учебно-методических комплексов дисциплин выявил, что их содержание направлено на развитие таких ценностей как саморазвитие, духовное удовлетворение, креативность, взаимоотношения, сохранение индивидуальности, цели жизни, процесс жизни, результативность жизни, ло-

кус контроля – Я/жизнь. Можно сделать вывод, что на дисциплинах, которые проводятся у студентов направления «Педагогическое образование» в той или иной степени влияют на развитие большинства ценностей. Также дисциплины влияют на развитие сфер «профессиональной жизни», «образования», «общественной жизни». Но есть и такие ценности, которые развиваются в меньшей степени, например: достижение, материальное благополучие, сохранений индивидуальности, а также сфера «увлечений» и «семейной жизни». На данные ценности следует обратить внимание для полноценного формирования личности студента будущего педагога.

В Институте психологии и педагогики начиная с 2005 г. ежегодно проводится адаптационный психолого-педагогический практикум для студентов первого курса. В программу данного тренинга входит:

- социально-коммуникативный тренинг;
- организационно-деятельностная игра «Однажды в лагере»,
- коллективное творческое дело;
- педагогический квест «Сегодня студент – а завтра?»;
- игра по станциям «Тропа доверия»;
- упражнение «Джеффа».

После проведения адаптационного психолого-педагогического практикума студентам предлагается проанализировать полученный опыт, описать свои впечатления и оформить в виде контрольной работы.

Проанализировав данные работы, было выявлено следующее:

- социально-коммуникативный тренинг для студентов оказался способом для знакомства студентов первокурсников. Студенты отнеслись к данному тренингу, как к возможности преодолеть барьеры в общении и способствовал командному сплочению.
- педагогический квест «Сегодня – студент, а завтра???» был для студентов шансом проявить себя творчески и нестандартно. Для кого-то квест

способствовал повышению знаний, умений и навыков в педагогической деятельности, кому-то позволил сплотиться с группой.

– упражнение «Джэффа» вызвало серьезное отношение к заданию. Некоторым студентам понравилось высказывать свое мнение и слушать других. Юлия Р. пишет: данное мероприятие помогло мне не только научиться высказывать свои мысли, но и способствовало пониманию противоположной стороны». Иными словами, студенты начали взаимодействовать.

– КТД «Фотоажиотаж» также помог в сплочении коллектива. Оля С.: «Мы в процессе этой деятельности много общались, что очень полезно для меня, так как я была неуверенна в себе и закрыта в общении». Для кого-то задание способствовало развитию воображения, нестандартного мышления. В некоторых группах появились лидеры. Мария Ш.: «В такой игре не обходится без лидерства, иначе группа может очень долго дискутировать по поводу того, что лучше сфотографировать и куда кому встать».

– организационно-деятельностная игра «Однажды в лагере» способствовала, по мнению студентов, выработке умения находить нужные слова, принимать решения за ограниченное количество времени. Для некоторых игра открыла новые качества личности. Бибигуль С.: «Эту игру нельзя назвать игрой, т.к. она требует взрослого отношения, серьезности, критичности мышления. Я получила бурю эмоций и ощущений. Я почувствовала страх и большую ответственность, от которой не избавиться. Это чувство было для меня открытием, и оно мне понравилось».

– игра по станциям «Тропа доверия» многим помогла сплотиться. Юлия Р.: «Игра помогла мне установить дружеские отношения с членами команды, доверять людям и оказывать помощь». Юлия М.: «Правило, запрещающее разговоры, помогает научить нас понимать друг друга без слов. Для меня это стало толчком к самораскрепощению». Были также студенты, которые не шли на контакт с окружающими, так, например, одна студентка пишет: «Также моему возмущению не было предела, когда нас заставили взяться за руки. Они не знали, что у людей есть своя зона личного пространства?».

Проанализировав адаптационный психолого-педагогический практикум можно сделать вывод о том, что его проведение значительно повлияло на становление группы как коллектива, на их сплочение. Из этого следует что ценность «взаимоотношения» развивается. Также студенты узнали много нового о своей будущей профессиональной деятельности, что повлияло на отношение к педагогической деятельности. Задания, направленные на развитие творчества и креативности, способствовали развитию ценности «креативность».

В мае 2015 года в Институте Психологии и педагогики у студентов 2 курса и 3 курса направления «Педагогическое образование» проводились рефлексивные практикумы, основной целью которых являлась активизация профессионального самоопределения студентов.

Рефлексивный практикум – это базовая организационная форма и средство обучения, сущность которого заключается в осмыслении значения, функций и уровней педагогической деятельности в процессе дополнительного профессионального образования путем выявления и развития способностей к самоанализу, самооценке взглядов, мнений, позиций и убеждений, формированию ценностного отношения и ценностных ориентации, самоактуализации и самореализации в процессе образовательной деятельности[42].

Рефлексивный практикум имеет следующие задачи:

- формирование и будущих педагогов комплексного представления о своей будущей профессии;
- приобщение студентов к эмпатийной культуре как части педагогической деятельности;
- формирование потребностей, умений и начального опыта эмпатийной культуры [там же].

Рефлексивный практикум, проводимый со студентами второго курса направления «Педагогическое образование» был направлен на анализ профес-

сиональных проб, в том числе пройденной ими педагогической практики в школе.

Во время проведения рефлексивного практикума были рассмотрены следующие вопросы:

1. Чему научились у учителей во время практики (Учителя учат? Или студенты учатся?);
2. Как решали конфликты и как можно решить лучше?
3. Не получается подготовиться качественно к уроку (дефицит времени) – что приходилось делать? Что делать в таких случаях в будущем?
4. Что «недодали» преподаватели – или что «недовзяли» студенты? В ком причина недостаточной подготовленности?
5. Чему научился... что узнал... что понял...?

По результатам анализа рефлексивного практикума было выявлено, что студенты относятся к педагогической практике как к возможности реализовать себя и определить проблемные места. Во время работы студенты сделали следующие выводы:

– студенты считают педагогическую практику важной частью собственного профессионального становления. Анастасия Б.: «Было бы хорошо, чтобы все поехали в лагерь. Это самый бесценный опыт», Ольга Л.: «На дисциплине «педагогическое взаимодействие» я была учителем, кто-то учеником. Это было очень ориентировано на практику»;

– «зона неопределенности» является важным фактором для профессионального развития. Стрессовые ситуации можно рассматривать как зону неопределенности. Наталья М.: «Опять бесценный опыт связан с зоной неопределенности»;

– для студентов одним из значимых элементов в педагогической деятельности является позитивное взаимодействие с окружающими: «Учителя согласны принимать нас – они всегда рады»;

– проблемным местом студенты выделяют связь теории и практики во время обучения. Ира Л.: «Сложно определить, какие знания пригодят-

ся.(точно не можем знать, что может пригодиться)». Мы не всегда понимаем, на что именно нужно ориентироваться».

Из анализа рефлексивного практикума можно сделать вывод, что студентам второго курса важно иметь возможность для самореализации себя в профессии, также им важна поддержка окружающих. То есть студентам значимы ценности достижений, саморазвития, взаимоотношений, духовного удовлетворения.

Рефлексивный практикум, проводимый со студентами третьего курса, также был направлен на анализ состоявшихся профессиональных проб.

Во время практикума студентами были выделены следующие направления, с которыми необходимо работать:

- студенты говорили о нехватке знаний для дальнейшей педагогической деятельности: «Задержки развития (6,7 вид) – не умеем», «Что делать, как делать – затруднения», «испуг – что делать не знаю!».
- выделяется как проблема нестыковка теории и практики: «На парах нас готовят к идеальным детям», но «без теории практики не бывает».

По результатам рефлексивного практикума было выявлено, что для студентов третьего курса направления «Педагогическое образование» важно понимание сути педагогической деятельности, им необходимо иметь возможность для развития, так как в их знаниях, как они считают, есть пробелы. То есть на третьем курсе студентам значимо развитие сферы образования и сферы профессиональной жизни, а также развитие таких ценностей как саморазвитие и достижение.

Для анализа письменных форм промежуточной и итоговой рефлексии нами был выбран метод контент-анализа содержания.

В отечественной исследовательской традиции контент-анализ определяется как количественный анализ текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации [37].

Контент-анализ - достаточно строгий научный метод, который предполагает систематическую и надежную фиксацию определенных элементов со-

держания некоторой совокупности документов с последующей квантификацией (количественной обработкой) полученных данных.

С помощью контент-анализа устанавливаются не только характеристики источников, но и ценности и нормы, тиражируемые в документах, эффективность их восприятия в различных аудиториях.

Проанализировав эссе, которые писали студенты направления «Педагогическое образование» на тему «Мое педагогическое становление» были выявлены несколько проблем, о которых пишут студенты.

Довольно часто студентами затрагивался вопрос эмоциональной поддержки окружающих и близких людей в их профессиональном становлении, в их успехах. Так, например одна студентка пишет: «Очень важным, если не определяющим фактором, способствующим моим успехам, явилось доброжелательное, участвующее отношение педагогов». Такая значимость поддержки может говорить о важности ценности взаимоотношений, то есть мнения окружающих оказывает больше влияние на профессиональное становление. Также студентам важна не только поддержка авторитетных (преподавателей) или близких (родителей) людей, но и мнения самих учеников: «Нужно заметить, что со стороны учеников я тоже получила поддержку и одобрение».

Также студенты выделяют важность педагогических дисциплин и практик для своего профессионального становления. Студенты пишут: «За последние полгода я расширила свой опыт по подготовке уроков, стала включать в них разные формы деятельности, больше наглядности. И этот опыт был успешным», «Самой успешной практикой я считаю преддипломную, ведь именно она позволила оценить свои достоинства и недостатки» или «Практика в школе открыла для меня возможность познать все стороны педагогической деятельности и значительно расширить мои представления об организации учебного процесса». Такой акцент на получении знаний, на опыте может говорить о том, что студентам важны ценности саморазвития, достижений.

Одним из важных, по моему мнению, мыслей студентов было то, что они осознанно выбрали профессию педагога, поставили перед собой цель стать достойным педагогом и уверенно к этой цели идут. Это подтверждают следующие цитаты: «Я убедилась, что это моя профессия. Она дает возможность соприкоснуться с миром детства. Она дает гарантию, что мой завтрашний день не будет таким же, как вчерашний», «Зная профессию с малого детства, зная о ее трудностях, я все равно пошла учиться на учителя начальных классов. И я горжусь тем, что я будущий педагог!».

Также студенты хотят вносить новое в профессию, добавлять что-то свое: «Я считаю, что профессия педагога выбрана мной совершенно осознанно. Если смотреть в мои планы на будущее... то, я хочу построить свою систему образования и свою школу для начальных классов, так как считаю, что образование в наше время хочет желать лучшего».

Можно сделать вывод, что для студентов направления «Педагогическое образование» значимы такие ценности как саморазвитие, достижения, взаимоотношения, общественная жизнь; для них важны такие сферы как сфера профессиональной жизни, сфера образования.

На учебной дисциплине «Введение в педагогическую деятельность с адаптационным психолого-педагогическим практикумом» студенты писали сочинения на тему «Почему для растущего человека важно, чтобы рядом был заинтересованный взрослый?» (по произведению В. Распутина «Уроки французского»). Проанализировав данные сочинения, было выявлено следующее:

– большинство студентов считает, что для становления личности важно «ощущать возле себя» поддержку и положительный пример. Алина С.: «Какая это будет личность – зависит и как от наследственных факторов, так и от того, какие качества он «позаимствует» у взрослых и у окружающих его людей в принципе». Студенты выделяют роль взрослого человека в становлении личности ребенка, как человека, который «способен замотивировать ученика, помочь ему в трудных жизненных ситуациях и вселить ему веру в себя». Ценность «взаимоотношений» глубоко раскрывается в данном вопросе, что

способствует ее развитию у студентов. Некоторых студентов написание сочинение помогло понять себя, так, например, Яна М.: «Что касается меня, то я даже не могла подумать, как иногда бывает тяжело без взрослого человека рядом, но переехав в другой город, я поняла это. И даже в таком возрасте, как у нас сейчас, все равно нужен такой человек рядом». Подобные сочинения призваны вдохновлять студентов на дальнейшую педагогическую деятельность, т.к. помимо значимости поддержки в становлении личности, раскрывается значимость профессии педагога: «Учительница стала опорой для мальчика, которой ему не хватало». Мадина Е.: «Учитель – самая благородная профессия, формирующая будущее поколение, поэтому учителя должны действительно любить и уважать детей, быть готовым пожертвовать своей личной жизнью и личным временем для их воспитания».

2.3. Анализ изменения структуры личностных ценностей и смысловых ориентаций студентов направления «Педагогическое образование» за 2015-2016 гг. обучения

Для того чтобы рассмотреть динамику изменения структуры личностных ценностей студентов направления «Педагогическое образование» необходимо сопоставить результаты студентов 2015 года с результатами тех же студентов, полученных в 2016 году.

Таблица 7

Интерпретация данных по шкалам личностных ценностей (n=102, май 2016)

	1 курс n=45 (Ср.знач)	2 курс n=32 (Ср.знач)	3 курс n=22 (Ср.знач)	4 курс n=12 (Ср.знач)
Саморазвитие	8,28	6,82	6,5	6,78
Духовное удовлетворение	7,94	6,12	5,49	3,4

Креативность	6	6,29	5,72	6,11
Взаимоотношения	7,5	6,41	5,83	6,17
Достижения	6,69	5,59	4,94	5,33
Материальное благополучие	4,78	4,64	4,22	5,17
Сохранение индивидуальности	5,72	5,21	4,83	5

Обработка полученных данных выявила, что результаты студентов второго, третьего и четвертого курсов находятся на среднем уровне значимости сферы «саморазвитие». Самое высокое значение зафиксировано у студентов первого 1 курса. Такое значение характеризует первокурсников, как людей, которые стараются самосовершенствоваться. Они требовательны к себе и ставят перед собой цели, которых стараются достигнуть. Также было выявлено, что на втором и третьем курсе значения снижаются, но на четвертом снова повышаются.

Результаты полученных данных по шкале «духовное удовлетворение» выявили, что студенты 1 курса имеют высокий уровень значимости данной ценности. Такие результаты говорят о том, что студенты стремятся к получению морального удовлетворения от собственной жизни и от всего, с чем они в ней сталкиваются. Студенты предпочитают делать то, чем они интересуются и не упускают возможности получить внутреннее удовлетворение. Результаты второго и третьего курса снижаются, но не выходят за границы среднего уровня значимости данной ценности. У студентов четвертого курса зафиксирован низкий уровень значимости ценности, что говорит о поиске у студентов конкретной выгоды от взаимных отношений, результатов деятельности. Также данный уровень характеризуется пренебрежением общественным мнением и общественными нормами.

Результаты исследования выявили, что у студентов направления «Педагогическое образование» среднее значение по шкале «креативность» значения всех курсов находятся на среднем уровне значимости, который снижается на третьем курсе и снова увеличивается на четвертом. Данный результат, говорит о том, что студенты испытывают потребность в реализации своих творческих возможностей, внесению различных изменений во все сферы своей жизни, спокойных ход жизни им не характерен. Студенты избегают стереотипов и стараются разнообразить свою жизнь.

Результаты полученных данных по шкале «взаимоотношения» выявили, что средние значения студентов второго, третьего и четвертого курсов находятся на среднем уровне, при этом снижаясь на третьем и увеличиваясь на четвертом. Данный результат, говорит о стремлении студентов к взаимоотношениям, которые будут приносить им удовольствие. Они не боятся устанавливать новые контакты и быть в центре внимания. У студентов первого курса зафиксирован результат, относящийся к высокому уровню значимости данной сферы. Такие студенты считают, что общение – самый важный аспект в жизни. Они дружелюбны, открыты, эмпатичны.

По результатам исследования было выявлено, что у студентов по шкале «достижения» все значения находятся на среднем уровне. Самое больше значение у 1 курса, на втором и третьем курсе значения значительно снижаются, но не выходят за рамки среднего уровня. На четвертом курсе значения вновь увеличиваются. Студенты с таким результатом характеризуются, как люди, стремящиеся к достижению цели. Но снижение значений, говорит о том, что достижение цели может стать менее значимым или даже безразличным к успеху.

Среднее значение по шкале «материальное благополучие» находится на среднем уровне значимости ценности. При этом результаты уменьшаются к третьему курсу и увеличиваются на четвертом курсе, который имеет максимальное значение. Результаты студентов 1-3 курсов говорит о том, что студенты равнодушны к материальному достатку, можно предположить, что

они выбрали профессию не ради денег. На четвертом курсе студенты начинают стремиться к увеличению собственного материального достатка.

По шкале «сохранение индивидуальности» значения находятся на среднем уровне. Максимальное значение относится к первому курсу. На втором и третьем курсе значения снижаются и увеличиваются к четвертому курсу. Такие результаты говорят о том, что студенты стараются быть независимыми, они хотят сохранять индивидуальность, в том числе своеобразие своей личности, своих взглядов, убеждений, своего стиля жизни, стремясь как можно меньше поддаваться влиянию массовых тенденций.

Таблица 8

**Динамика показателей шкал личностных ценностей студентов
(май 2015, май 2016 года)**

Группы, даты Ценности	Гр 29ПО 144 (ср.знач)		Гр 29ПО 134 (ср.знач)		Гр 29ПО 134 (ср.знач)	
	Май 2015 1 курс	Май 2016 2 курс	Май 2015 2 курс	Май 2016 3 курс	Май 2015 3 курс	Май 2016 4 курс
Саморазвитие	6,7	6,82	5,2	6,5	5,1	6,78
Духовное удовлетворение	8,2	6,12	5,6	5,49	6,4	3,4
Креативность	6	6,29	5,1	5,72	6,2	6,11
Взаимоотношения	6,5	6,41	5,7	5,83	6,6	6,17
Достижения	6,8	5,59	5	4,94	5,9	5,33
Материальное благополучие	4,6	4,64	4,2	4,22	4,5	5,17
Сохранение индивидуальности	7,1	5,21	4,8	4,83	5,9	5

При анализе результатов исследования по шкалам личностных ценностей можно сделать следующие выводы:

– у студентов 1-2 курса зафиксирована позитивная динамика по шкалам «саморазвитие», «креативность»; у студентов 2-3 курса позитивная динамика зафиксирована по шкалам «саморазвитие», «креативность», «взаимоотношения»; у студентов 3-4 курса позитивная динамика зафиксирована по шкалам «саморазвитие» и «материальное благополучие»;

– значения по шкалам «саморазвитие», «креативность», «взаимоотношения», «достижения» и «материальное благополучие» существенно не изменились, то есть они остались на среднем уровне значимости данных шкал;

– по шкале «духовное удовлетворение» у студентов 1-2 курса значения снизились с высокого уровня значимости до среднего уровня. Это значит, что студенты, которые на первом курсе стремились к получению морального удовлетворения во всех сферах жизни, на втором курсе это стремление у них снизилось;

– так же по шкале «духовное удовлетворение» у студентов 3-4 курса значения снизились со среднего уровня значимости до низкого уровня. То есть ценности духовного удовлетворения у четвертого курса имеют малую значимость.

Таблица 9

**Интерпретация данных по шкалам
жизненных сфер (n=102, май 2016)**

	1 курс n=45 (Ср.знач)	2 курс n=32 (Ср.знач)	3 курс n=22 (Ср.знач)	4 курс n=12 (Ср.знач)
Сфера проф.жизни	6,09	5,47	4,94	5,33
Сфера образования	7,22	5,53	4,72	5,22
Сфера сем.жизни	7,97	6,47	5,89	6,28
Сфера общ.жизни	5,94	6,12	6	6,33
Сфера увлечений	6,87	5,67	4,78	5,94

Результаты полученных данных показали, что значения всех курсов находятся на среднем уровне значимости сферы «профессиональная жизнь». Максимальное значение зафиксировано у первого курса, на втором и третьем курсе значения снижаются и увеличиваются на четвертом курсе. Студенты, которые ощущают значимость профессиональной сферы, отдают своей деятельности максимальное количество времени и стараются ее совершенствовать.

Обработка полученных данных показала, что максимальное значение по шкале «образование» зафиксировано у первого курса. Значения остальных курсов снижаются к третьему курсу и повышаются к четвертому. Студенты стремятся к получению качественного образования, расширению кругозора, стараются узнать что-то новое и полезное для них.

Полученные данные выявили, что для студентов первого курса сфера «семейной жизни» имеет важное значение. Они серьезно относятся ко всему, что связано с семьей и много сил отдают ей. Результаты последующих курсов снижаются, но все находятся в рамках среднего уровня.

Результаты исследования сферы «общественной жизни» выявили, что для студентов направления «Педагогическое образование» проблемы жизни общества являются значимыми и чем старше курс обучения, тем данная значимость увеличивается (имеется снижение значения на втором курсе, после чего зафиксировано повышение).

По результатам полученных данных по сфере «увлечений», было выявлено, что студенты 1 курса своим увлечениями и хобби свое свободное время и считают, что без увлечения жизнь человека во многом неполноценна. Однако студенты второго и третьего курса уделяют собственным увлечениям меньшее время, что может быть связано с углублением в профессиональную деятельность. Значения четвертого курса снова начинают повышаться.

Сравнительная таблица шкал жизненных сфер

Группы, даты	Гр 29ПО 144 (ср.знач)		Гр 29ПО 134 (ср.знач)		Гр 29ПО 134 (ср.знач)	
	Май 2015 1 курс	Май 2016 2 курс	Май 2015 2 курс	Май 2016 3 курс	Май 2015 3 курс	Май 2016 4 курс
Ценности						
Сфера проф.жизни	4,94	6,09	4,6	5,47	5,1	4,94
Сфера образования	4,72	7,22	5,2	5,53	5,3	4,72
Сфера сем.жизни	5,89	7,97	6,7	6,47	6,4	5,89
Сфера общ.жизни	6	5,94	5,7	6,12	6,6	6
Сфера увлечений	4,78	6,87	4,7	5,67	5,9	4,78

Анализ шкал жизненных сфер выявил, что существенные изменения зафиксированы только у студентов 1-2 курса по сферам «образования» и «семейной жизни». Значения по данным шкалам увеличиваются и достигают высокого уровня значимости данных сфер. То есть сфера образования и сфера семейной жизни становится более значимой ценностью.

Положительные изменения зафиксированы у студентов 1-2 и 2-3 курсов в сфере профессиональной жизни. Также позитивная динамика отмечена у студентов 2-3 курса в сфере общественной жизни и у студентов 1-2 курса в сфере увлечений.

Для того чтобы рассмотреть динамику изменения смысложизненных ориентаций у студентов направления «Педагогическое образование» необходимо сопоставить результаты студентов 2015 года с результатами, тех же студентов полученных в 2016 году.

Таблица 11

Направленности в жизненных сферах(n=102, май 2016)

	1 курс		2 курс		3 курс		4 курс	
	Гуманистическая	Прагматическая	Гуманистическая	Прагматическая	Гуманистическая	Прагматическая	Гуманистическая	Прагматическая
Сфера проф. жизни	58,31	81,91	51,88	53,5	48,72	51,94	49,78	57,11
Сфера образования	64,88	58,84	50,82	49,15	45,5	44,61	51,22	47,39
Сфера сем. жизни	71,44	62,38	65,91	65,53	63,11	62,5	63,89	64,61
Сфера общ. жизни	57,03	47,19	56,41	42,88	56,28	39,94	56,78	45,44
Сфера увлечений	67,69	20,09	57,73	24,09	48,83	23	58,56	25,28

Обработка результатов исследования сферы «профессиональной жизни» показала, что студентам второго, третьего и четвертого курсов свойственна и гуманистическая и прагматическая направленность, т.к. значения примерно равные. Это говорит о том, что студенты относятся к своей профессиональной жизни как к деятельности, из которой можно извлечь практическую выгоду. Они могут похвалиться достигнутыми целями, выделить свои результаты: материальное положение, социальный статус и так далее. Но они также получают удовольствие от своей профессиональной деятельности, им важно саморазвитие и достижение цели. У студентов первого курса аксиосфера отличается более значимой прагматической направленностью, то есть им важна материальная выгода больше, чем всем остальным.

Результаты исследования сферы «образования» выявили, что у всех студентов зафиксирована гуманистическая и прагматическая направленность примерно в равных значениях. Т.е. студенты характеризуются как имеющие потребность в повышении уровня образованности. Они стараются преобразовать окружающую их среду, найти что-то новое и исследовать это. Но не исключается желание в получении конкретной выгоды от образования и желания показать свои достигнутые результаты.

Результаты исследования сферы «семейной жизни» определили, что аксиосфера студентов всех курсов характеризуется, как гуманистической, так и прагматической направленностью. Исключением является первый курс, у которого гуманистическая направленность значительно выше прагматической, то есть для студентов очень значимо все, что связано с семьей и семейными отношениями. Они более ориентированы на дружбу, любовь, на стремление изменить к лучшему семейную жизнь. Студентам остальных курсов также свойственна взаимная ответственность и взаимовыручка в семье, они также ценят семейные отношения, но им важно и признание успеха семьи со стороны окружающих. Для них является характерным заинтересованность в информации о жизни других семей с целью сравнения весомости их собственных достижений. Кроме того, они стремятся строить свою семейную жизнь, ориентируясь лишь на собственные взгляды, желания и убеждения.

Аксиосфера студентов 1-4 курсов направления «Педагогическое образование» обладает гуманистической направленностью в сфере «общественной жизни». Т.к. значения по данной направленности превышают значения прагматической направленности, но ее нельзя исключать, так как она тоже развита. В особенности в это выявлено у студентов первого и третьего курсов. Это говорит о том, что студентам характерна направленность на увеличение круга общения, на обеспечение возможности развивать свои способности в сфере общественно-политической жизни, вносит в нее как можно больше разнообразия. Такие люди быстро откликаются на любые изменения, происходящие в общественной жизни страны, своего города; стараются изменить к лучшему жизнь людей и свою. Когда им что-то удается сделать в этой сфере, получают огромное моральное удовлетворение. Но студентам важна и направленность на достижение реальных, конкретных результатов в своей общественной жизни, часто ради повышения своей самооценки. Такие люди умеют часто получить материальную выгоду из участия в общественных мероприятиях.

По результатам исследования сферы «увлечений» было выявлено, что аксиосфера студентов с первого по четвертый курс обладают гуманистической направленностью в сфере увлечений. Такой результат, говорит о том, что им свойственна направленность на увлечение любимым делом, которое дает возможности для творчества, для самореализации, для духовного удовлетворения. Для них очень важно их увлечение и те, кто это увлечение разделяют с ними. Прагматическая направленность у данных студентов также присутствует, но в незначительной степени

Таблица 12

Сравнительная таблица направленности жизненных сфер

	Май 2015 год					
	1 курс		2 курс		3 курс	
	Гуманистическая	Прагматическая	Гуманистическая	Прагматическая	Гуманистическая	Прагматическая
Сфера проф. жизни	60,7	93,6	47,2	50,4	52,7	51,8
Сфера образования	64,3	62,4	45,4	47,8	53,1	46
Сфера сем. жизни	75,8	65,6	64,9	66,1	65,7	65,1
Сфера общ. жизни	60,1	51,8	54,3	38,9	58,9	47,2
Сфера увлечений	69,8	18,3	47,4	22,6	61	25,4
	Май 2016 год					
	2 курс		3 курс		4 курс	
	Гуманистическая	Прагматическая	Гуманистическая	Прагматическая	Гуманистическая	Прагматическая
Сфера проф. жизни	51,88	53,5	48,72	51,94	49,78	57,11
Сфера образования	50,82	49,15	45,5	44,61	51,22	47,39
Сфера сем. жизни	65,91	65,53	63,11	62,5	63,89	64,61
Сфера общ. жизни	56,41	42,88	56,28	39,94	56,78	45,44
Сфера увлечений	57,73	24,09	48,83	23	58,56	25,28

Анализ изменения направленности жизненных сфер у студентов направления «Педагогическое образование» выявил, что у студентов 1-2 курса направленности не изменились, но значения снизились. То есть значения по сфере профессиональной жизни снизились с 93,6 до 53,5, но направленность осталась в большей степени прагматической. Также значения снизились по сферам образования, семейной жизни, общественной жизни и увлечений, но направленность не изменилась.

У студентов 2-3 курса произошли изменения в сферах образования и семейной жизни. То есть студенты, которые на втором курсе относились к образованию как к возможности повысить уровень своей образованности и расширить кругозор, на третьем курсе они стали более ориентированы на результат. Студенты, которым на втором курсе были более значимы теплые отношения с членами семьи, на третьем курсе стали более направлены на признание успеха семьи со стороны окружающих. Такие люди отдают много сил и времени решению проблем своей семьи, считая, что главное в жизни - это благополучие в семье, особенно материальное.

Изменения произошли у студентов 3-4 курса в сфере профессиональной жизни. Направленность изменилась с гуманистической на прагматическую. Такие студенты на третьем курсе имели высокую значимость сферы своей профессиональной деятельности. Они стремились к моральному удовлетворению. На четвертом курсе у студентов появилась направленность на извлечение из своей профессиональной деятельности как можно больше практической выгоды.

Таблица 13

Результаты изучения смысложизненных ориентаций по методике Д.А.

Леонтьева (n=102, май 2016)

Субшкала	Среднее ± стандартное отклонение	Границы нормы	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Цели в жизни	29,38±6,24	23,14-35,62	33,22	32,26	33,22	28,89
Процесс жизни	28,80±6,14	22,66-34,94	51,75	52,15	32,61	53,05
Результативность	23,30±4,95	18,35-28,25	26,37	25,82	24,28	26,83

жизни						
Локус контроля — Я	18,58±4,30	14,28-22,88	22,16	21,82	21,22	21,72
Локус контроля — жизнь	28.70±6,10	22,6-34,8	33	32,29	31,39	32,83
Общий показатель ОЖ	95,76±16,54	79,22-112,3	108,43	107,44	104,56	107,78

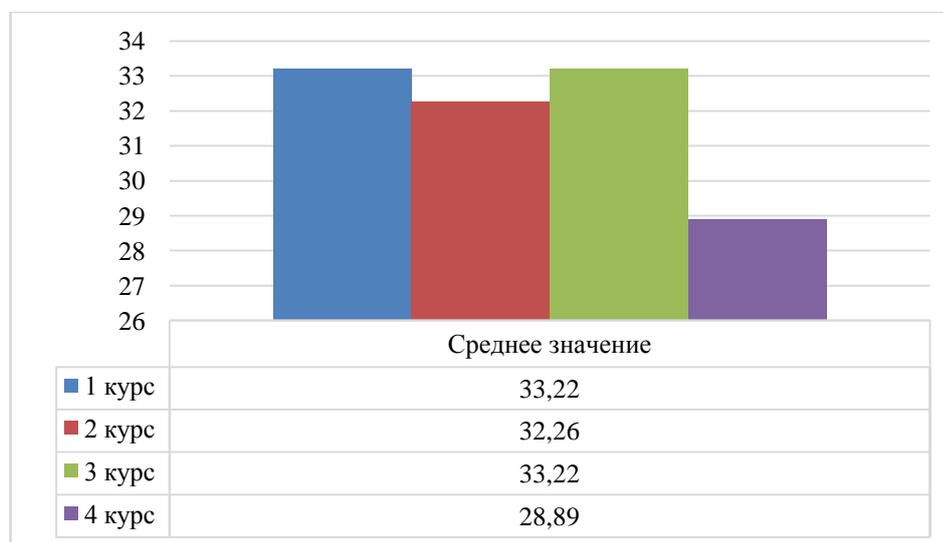


Рис. 12 Цель в жизни (n=102, май 2016)

Результаты полученных данных выявили, что у студентов с первого по четвертый курсы значения по субшкале «цель в жизни» не имеют значительных отклонений. Такой результат говорит о целеустремленности студентов, они ставят перед собой цели на дальнейшее развитие. Значения первого, второго и третьего курсов находятся на примерно равном уровне, а значения студентов четвертого курса снижаются.

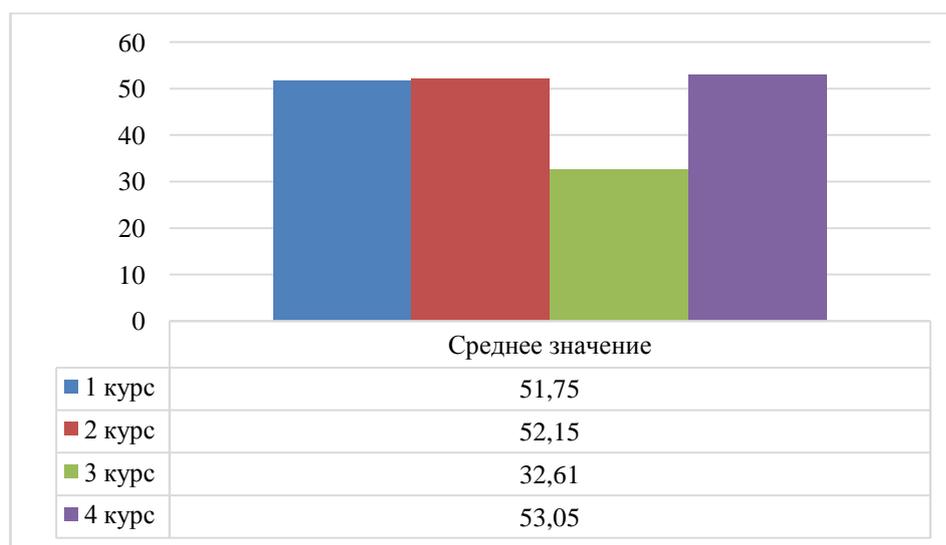


Рис. 13 Процесс жизни (n=102, май 2016)

По результатам полученных данных по субшкале «процесс жизни» было выявлено, что у студентов третьего и четвертого курсов нет значимых отклонений. Такие студенты относятся к собственной жизни, как к увлекательной и интересной. Они ответственны и управляют собственной жизнью. У студентов первого и второго курса значения значительно выше нормы. Данные студенты стараются получать удовольствие от жизни, они активны и оптимистичны.

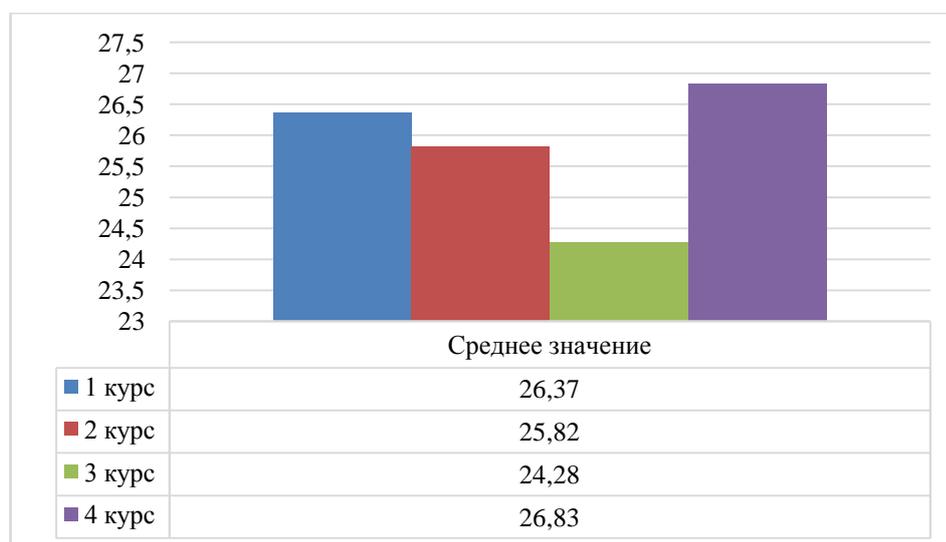


Рис. 14 Результативность жизни (n=102, май 2016)

Обработка полученных данных показала, что значения студентов всех курсов находятся на примерно равном уровне и не выходят за границы нор-

мы. Данный результат отражает положительную оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, что она продуктивна и осмысленна.

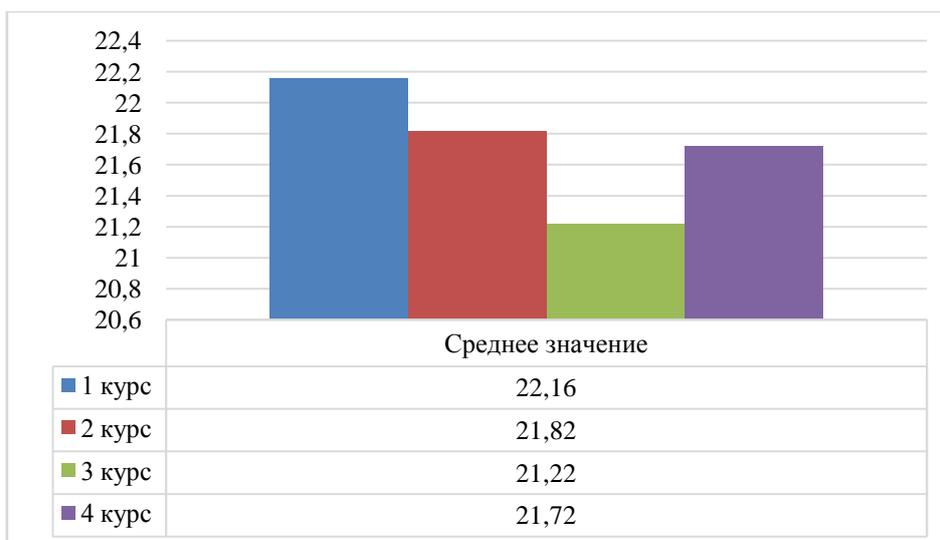


Рис. 15 Локус контроля– Я (n=102, май 2016)

По субшкале «локус контроля – Я» значения всех курсов находятся в рамках нормы. Такой результат говорит о том, что студенты самостоятельно справляются с задачами, которые им необходимо выполнять, они имеют свое мнение и самостоятельно ставят перед собой цели, достижение которых необходимо им для дальнейшей жизни.

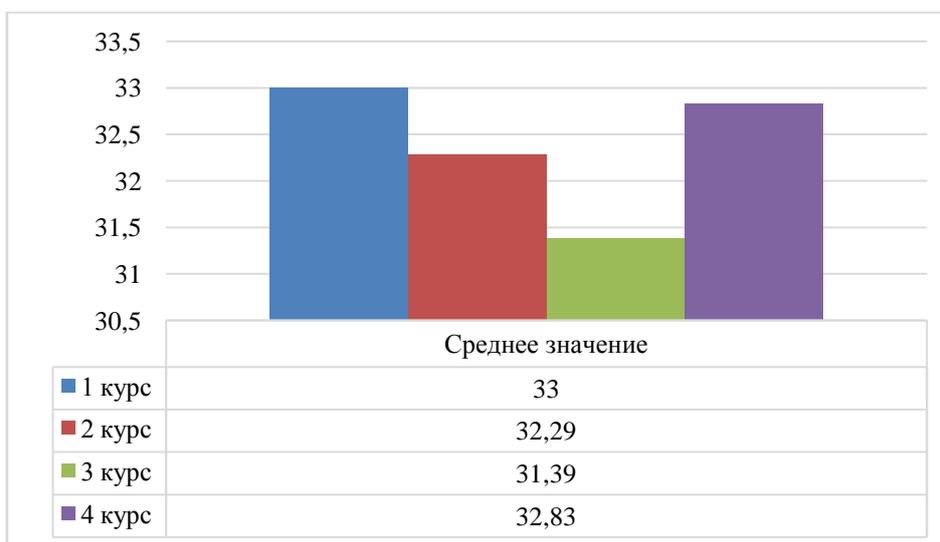


Рис. 16 Локус контроля – жизнь (n=102, май 2016)

Результаты полученных данных выявили, что студентов с первого по четвертый курс средние значения по субшкале «локус контроля – жизнь» находятся в рамках нормы и имеют примерно равные значения. Студенты счи-

тают необходимым самостоятельно контролировать события своей жизни, они сами принимают решения, независимо от мнения окружающих.

Таблица 14

**Сравнительная таблица результатов изучения смысложизненных ориентаций по методике Д.А. Леонтьева
(май 2015 – май 2016 гг.)**

Субшкала	Границы нормы	1 курс – 2 курс 2015-2016 (ср.знач)		2 курс – 3 курс 2015-2016 (ср.знач)		3 курс – 4 курс 2015-2016 (ср.знач)	
Цели в жизни	23,14-35,62	31,54	32,26	32,09	33,22	24,32	28,89
Процесс жизни	22,66-34,94	50,61	52,15	29,65	32,61	24,92	53,05
Результативность жизни	18,35-28,25	25,09	25,82	15,15	24,28	19,46	26,83
Локус контроля — Я	14,28-22,88	21,52	21,82	19,62	21,22	17,25	21,72
Локус контроля — жизнь	22,6-34,8	31,61	32,29	30,77	31,39	25,32	32,83
Общий показатель ОЖ	79,22-112,3	102	107,44	101,5	104,56	81,42	107,78

При сравнительном анализе результатов исследования смысложизненных ориентаций была выявлена следующая динамика:

- значительное изменение зафиксировано у студентов 2-3 курса по субшкале «результативность жизни». Среднее значение увеличилось и достигло нормы. Это говорит о том, что студенты, которые на втором курсе испытывали неудовлетворенность прожитой частью жизни, на третьем начали ощущать результат своей жизни, своих достижений, удовлетворенность самореализацией;

- у студентов 3-4 курса по субшкалам «результативность жизни», «локус контроля – Я» и «локус контроля – жизнь» средние значения увеличились, но не вышли за границы нормы;

- максимальная динамика зафиксирована у студентов 3-4 курса по субшкале «процесс жизни». У данных студентов на третьем курсе значения находились в рамках нормы, то есть эти студенты воспринимали сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный

смыслом. На четвертом курсе значения увеличились и вышли за границы нормы, то есть жизнь студентов стала более эмоционально насыщенной. Высокие баллы по данной шкале могут характеризовать студентов, как людей живущих сегодняшним днем.

Аксиологические типологии личности

(n=102, май 2016)

Исходя из результатов двухфакторной модели, были получены аксиологические типы личности.

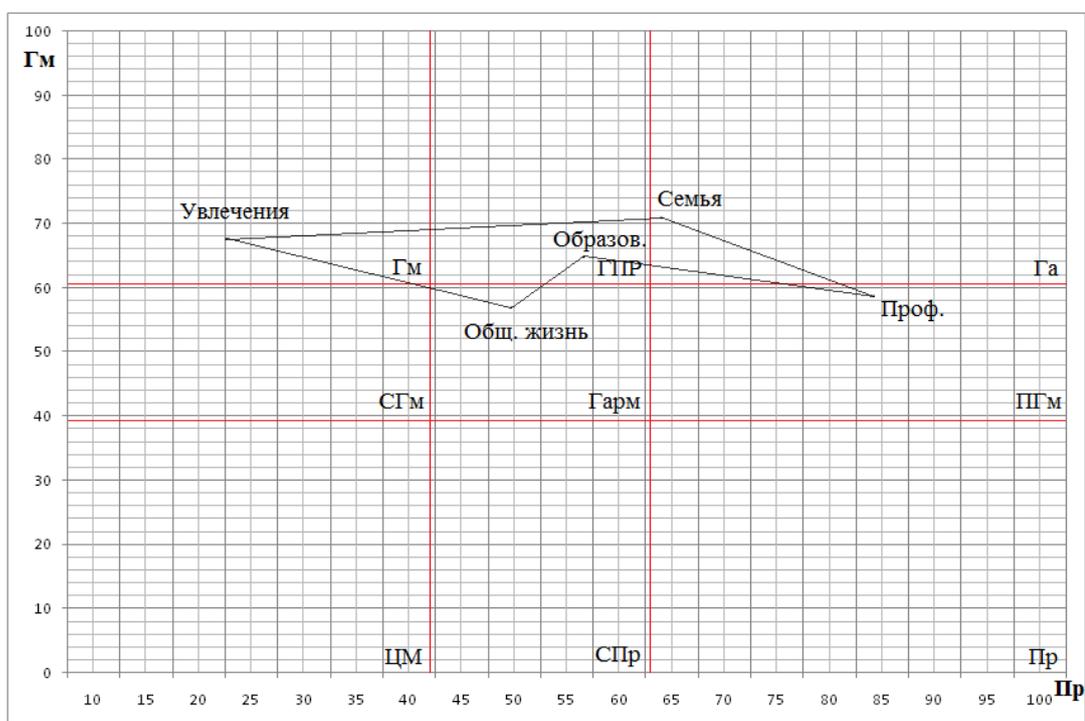


Рис.7 Профиль аксиосферы студентов первого курса (n=32, 2016г.)

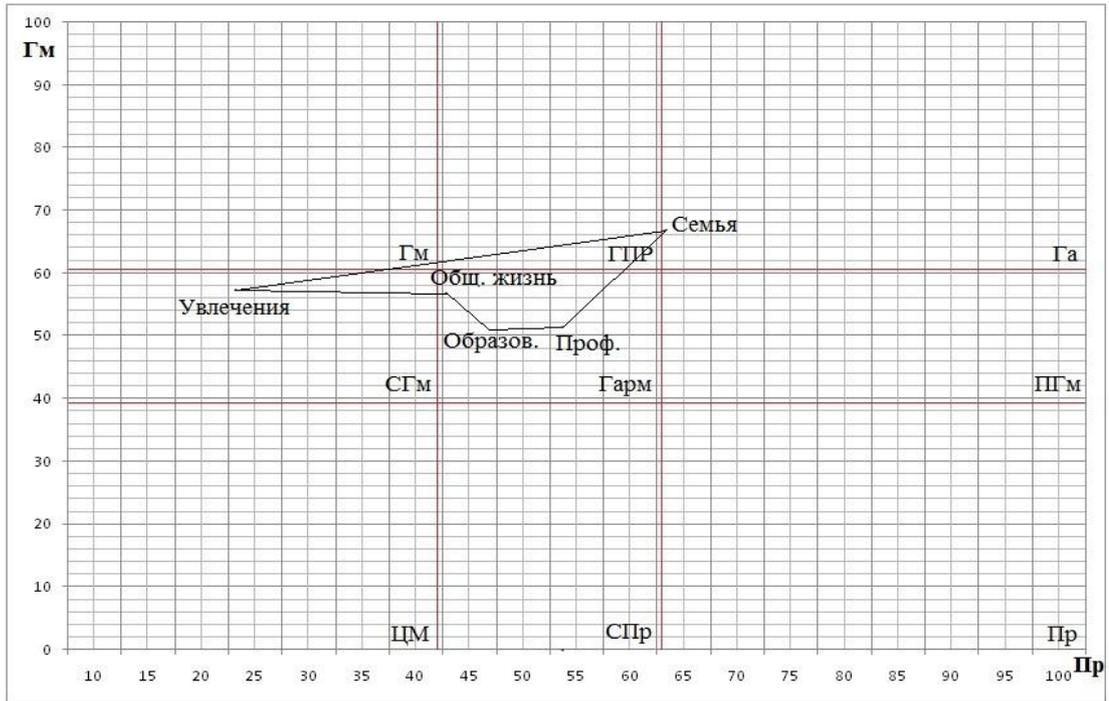


Рис. 8 Профиль аксиосферы студентов второго курса (n=34, 2016г.)

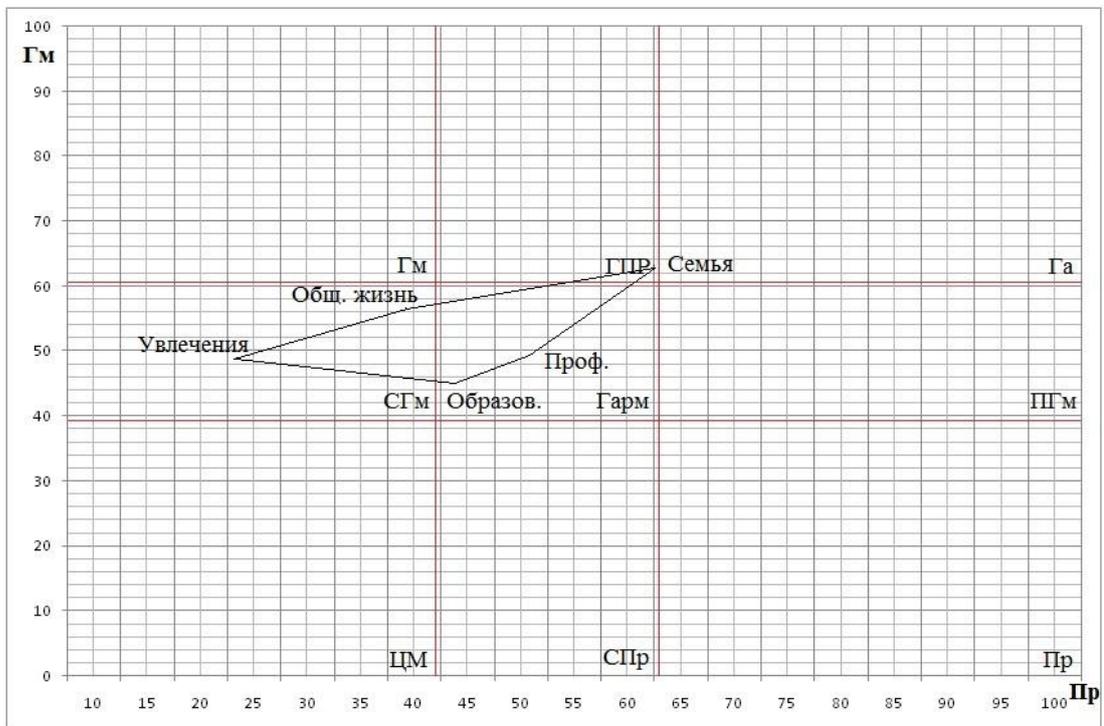


Рис. 9 Профиль аксиосферы студентов третьего курса (n=18, 2016г.)

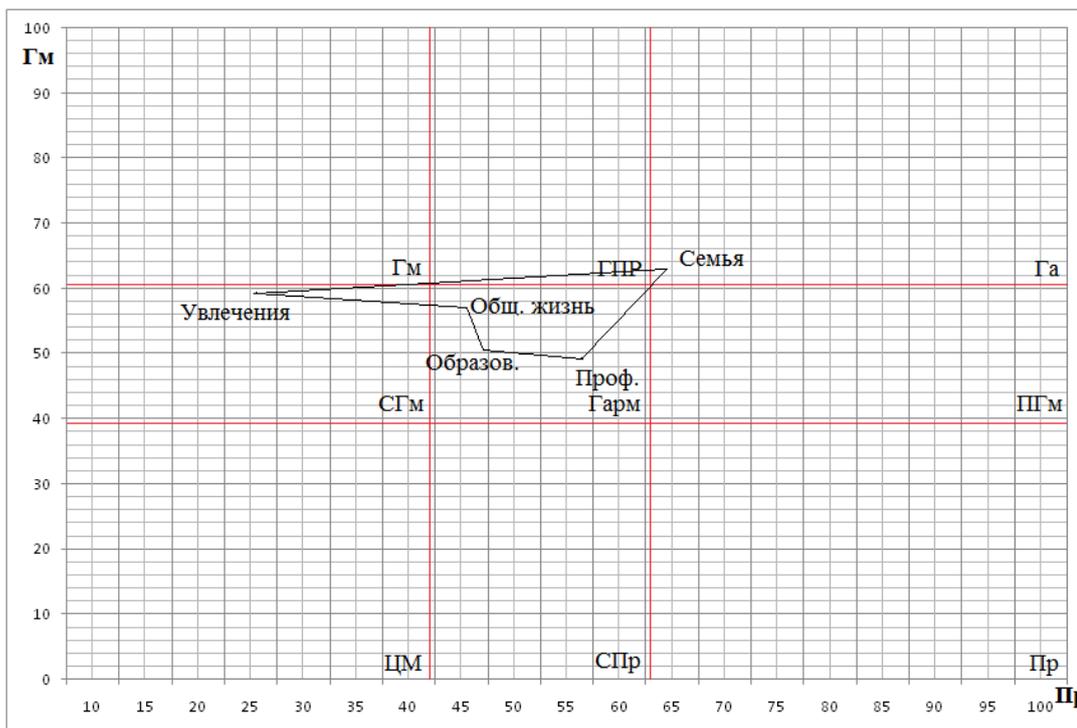


Рис. 10 Профиль аксиосферы студентов четвертого курса (n=18, 2016г.)

Результаты моделирования выявили, что студенты первого курса сферу «профессиональной жизни» относят к прагматической направленности и профиль аксиосферы данных студентов находится в зоне прагматико-гуманистического типа личности. Это говорит о том, что студенты испытывают интерес к самореализации в обществе с точки зрения завоевания высокого положения и материального богатства по сравнению с другими людьми. На втором, третьем и четвертом курсах данная сфера находится в центре между прагматическим и гуманитарным направлением личности, то есть профиль аксиосферы таких студентов находится в зоне гармоничного типа личности.

Сфера «образования» является важной частью жизни студентов. Так профиль аксиосферы студентов второго, третьего и четвертого курсов имеет гармоничный тип развития личности. Однако у студентов первого курса значения более высокие, что относит их профиль к гуманистически-прагматический типу личности.

Сфера «общественной жизни» первого, второго, третьего и четвертого курсов находятся между гуманистическим и прагматическим направлениями.

То есть профиль аксиосферы студентов всех курсов зафиксирован в зоне гармоничного типа личности.

Студенты с первого по четвертый курс относятся к сфере «семейной жизни» как к значимой ценности. Профиль аксиосферы студентов второго, третьего и четвертого курсов находятся на границе между гипераксальным и гуманистически-прагматическим типом личности. Результаты первого курса немного выше остальных, что говорит об идеализации семейных отношений.

Сфера «увлечений» относится к гуманистическому типу личности. Из этого следует, что они относятся к своим увлечениям, как к хобби, которое им значимо, но они не соотносят его со способом самореализации или получения материального обеспечения.

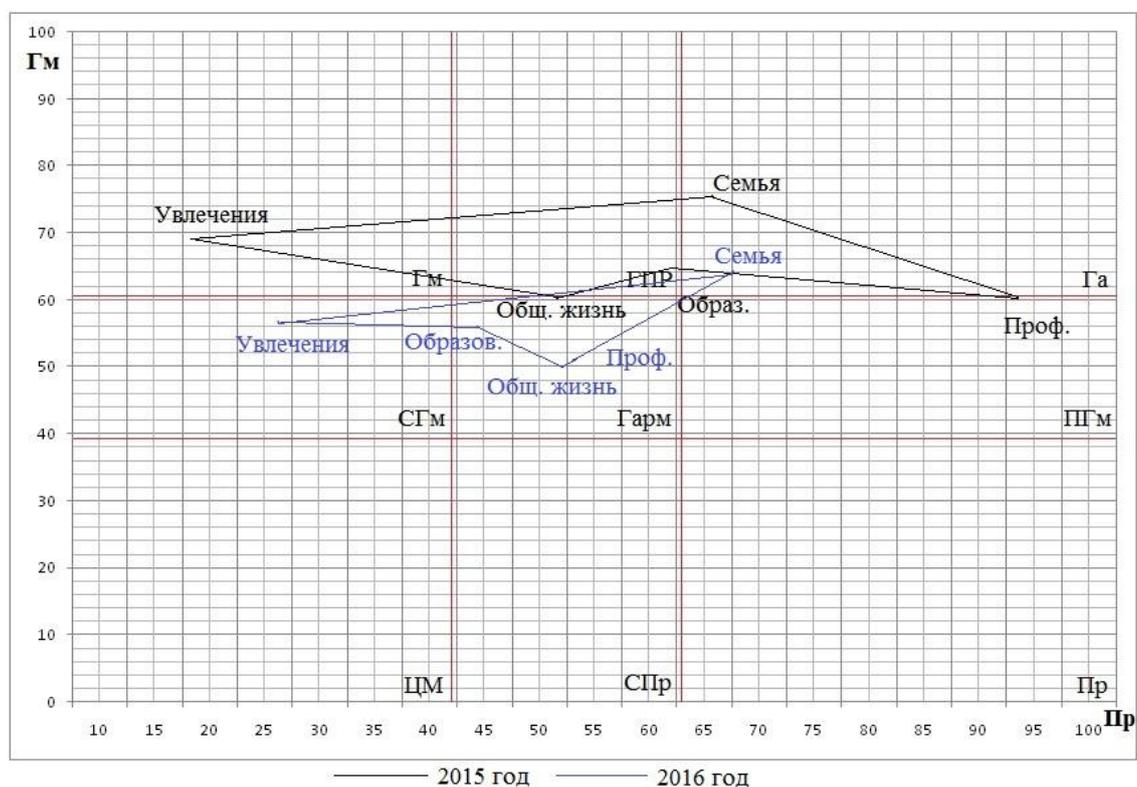
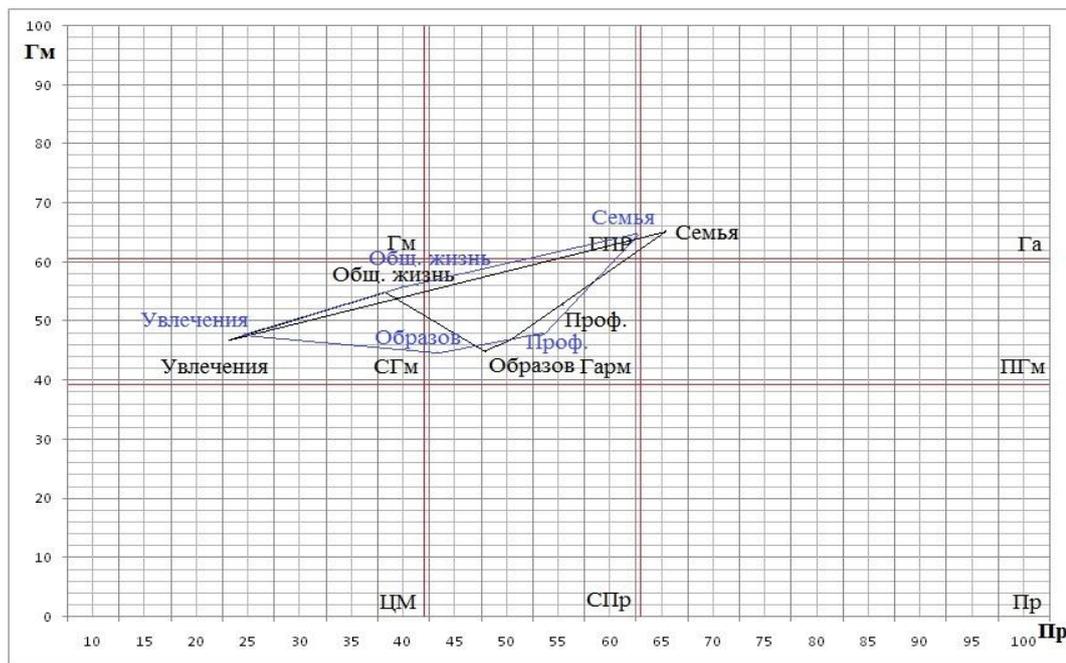


Рис. 11 Сравнение профиля аксиосферы студентов (1 - 2 курс, май 2015 – май 2016)

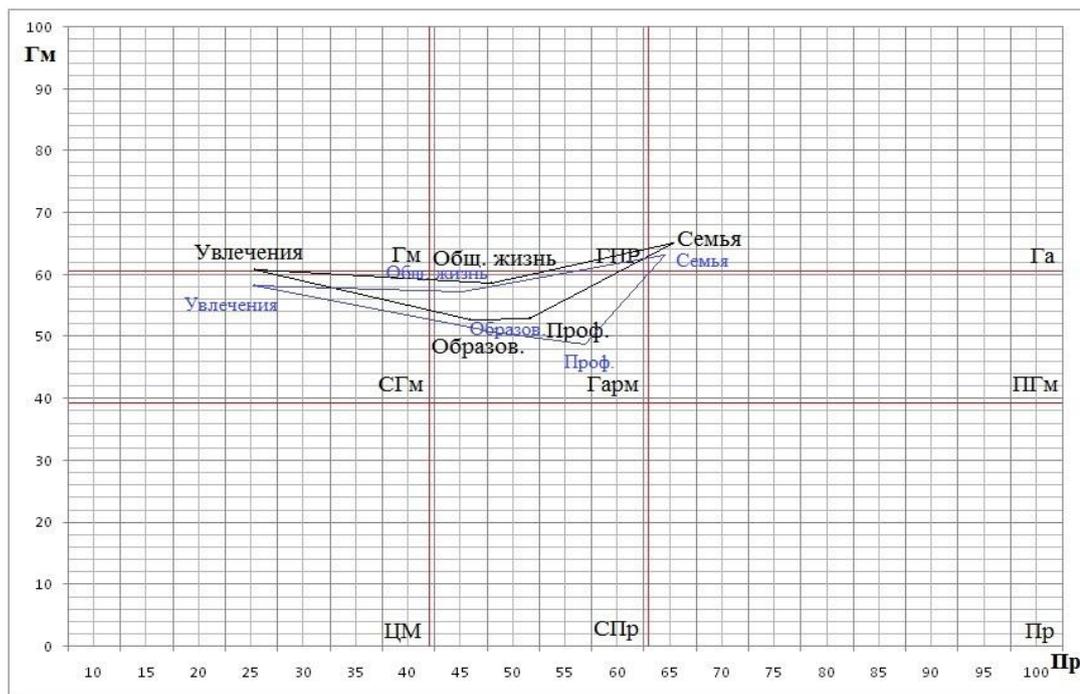
Сравнив результаты студентов 1-2 курса можно сделать вывод, что профиль студентов 1 курса (2015 г.) изменился и, по большей степени, оказался в зоне гармоничного типа личности. Т.е. все высокие значения, которые

могли помешать дальнейшему развитию студентов, снизились до оптимального уровня.



**Рис. 12 Сравнение профиля аксиосферы студентов
(2 – 3 курс, май 2015 – май 2016)**

Из рисунка 12 можно сделать вывод, что профиль аксиосферы студентов 2 курса в 2015 году значительно не изменился в 2016 году. Профиль аксиосферы студентов остался в зоне гармоничного тира личности.



**Рис. 13 Сравнение профиля аксиосферы студентов
(3 – 4 курс, май 2015 – май 2016)**

Сравнительный анализ профилей аксиосферы студентов 3-4 курса показали, что все значения остались в тех же зонах, что и были. Профиль аксиосферы студентов находится в центре между гуманитарной и прагматической направленностями, то есть в самой оптимальной для дальнейшего развития зоне.

Проанализировав полученные данные мая 2016 года были зафиксированы несколько студентов, чьи результаты значительно отличались от остальных. С данными студентами следует индивидуально поработать.

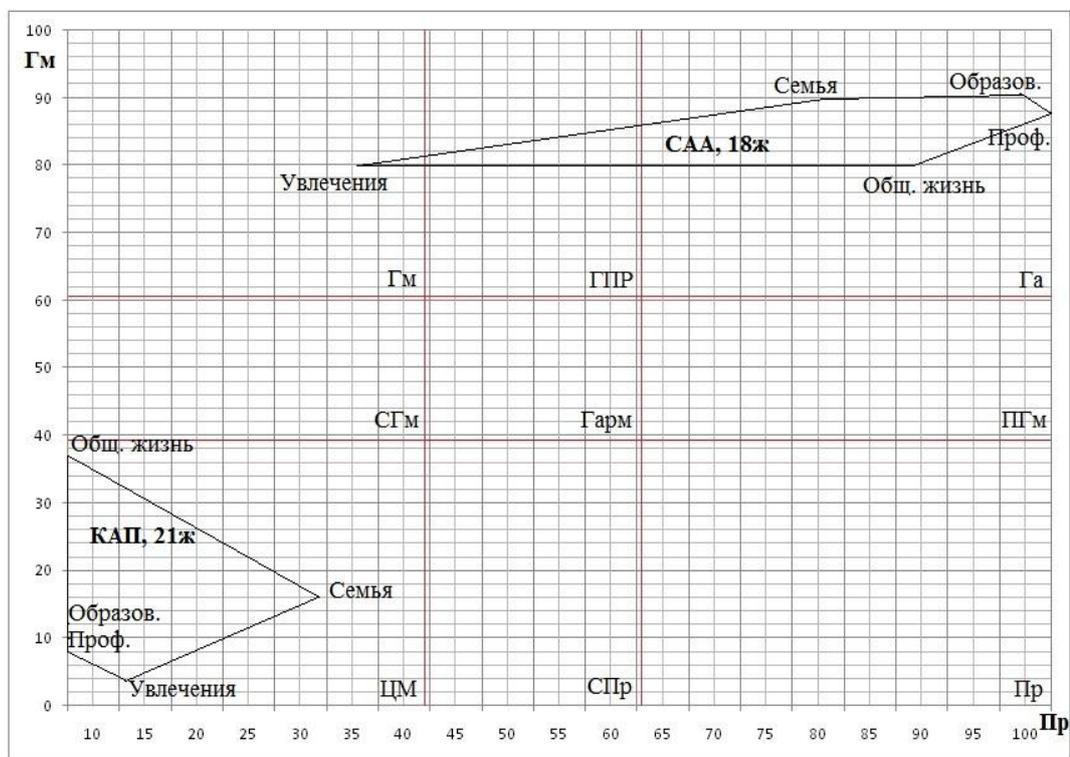


Рис. 14 Индивидуальный профиль аксиосферы студентов (2016г.)

Было зафиксировано, что результаты студента «С.А.А.» имеют высокие значения. Сфера «профессиональной жизни» находится в крайней точке прагматической направленности, а сферы «образование» и «увлечения» находятся в крайних точках гуманистической направленности. То есть студент относится к образованию и увлечениям как к возможности саморазвития, морального удовлетворения, образование и хобби для него является важной ценностью. Сферы «семейной жизни» и «общественной жизни» также нахо-

дятся на высоких уровнях. Т.е. профиль аксиосферы студентов находится в зоне гипераксиального типа личности, высокая значимость данных ценностей, может помешать достижению полученного результата.

Результаты студента «К.А.П.» имеют очень низкие значения. Значения по сферам «образования», «профессиональной жизни» и «общественной жизни» по прагматической направленности равны нулю, а по гуманистической - низкие. То есть образование, профессия и взаимоотношения для него не имеют никакой практической значимости, а имеют только низкую духовную важность. Низкие значения по остальным сферам, что говорит о ценностно-маргинальном типе личности и свидетельствует о несформированности личности, либо испытуемый находится в критической жизненной ситуации.

2.4. Предложения по обеспечению развития аксиосферы студентов направления «Педагогическое образование»

Педагогическими условиями эффективности формирования аксиологических компонентов профессиональной деятельности являются:

- создание в процессе обучения условий для ценностного самоопределения, для максимального освоения духовных ценностей, накопленных отечественной и так и общечеловеческой культурой;
- оказание помощи будущему педагогу в раскрытии его внутреннего потенциала, самореализации;
- овладение в процессе обучения умением создавать проекты (программы) своей профессиональной, образовательной деятельности, жизнедеятельности в целом;
- овладение в процессе обучения рефлексивной культурой, позволяющей адекватно оценить имеющийся профессиональный и жизненный опыт;
- формирование в процессе обучения ситуаций успеха как механизма восстановления мотивации к образованию и формирования потребностей в самообразовании;

– предоставление возможности для академической мобильности, так как она способствует становлению ценностных представлений о профессиональной деятельности.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Проанализировав опыт содействия развитию аксиосферы студентов направления «Педагогическое образование» выявил следующие основные способы, используемые преподавателями:

- написание эссе/сочинений на заданную преподавателем тему;
- рефлексия;
- анализ педагогических ситуаций;
- моделирование и создание индивидуальных программ развития личности студентов;
- использование рисуночных техник, просмотр фильмов, художественных произведений для дальнейшего анализа.

Использование Аксиологического теста личностных ценностей (Капцов А.В., Карпушина Л.В.) и теста смысложезненных ориентаций Д.А. Леонтьева в начале (май 2015 г.) и конце (май 2016 г.) опытно-поисковой деятельности позволило оценить динамику развития аксиосферы студентов. К числу основных позитивных результатов относятся сдвиги по шкалам:

- саморазвитие;
- креативность;
- взаимоотношения;
- сфера «профессиональной жизни»;
- сфера «образования»;
- сфера «общественной жизни»;
- цели жизни;
- процесс жизни;
- результативность жизни;
- локус контроля – Я.

В целом профиль аксиосферы студентов сместился в направлении гармоничного типа личности, что так же говорит о положительной динамике в развитии ценностей студентов. На основе сказанного можно сделать вывод, что гипотеза частично подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная магистерская диссертация была посвящена определению состояния и способов развития аксиосферы студентов направления «Педагогическое образование».

В теоретической части работы проведен анализ психолого-педагогической, справочной, научно-методической литературы по проблеме развития аксиосферы студентов. Выделяются два направления к определению понятия ценность: ценность как «продукт сознаний» (Дж. Дьюи, А. Мейнонг, Р.Б. Перри, Т. Манро, Дж. Сантаяна) и ценность как индивидуальное сознание, направленное на объект (М. Шелер, М.С. Каган и др.). Также в работе раскрываются понятия: «ценность» и «ценностное», определяются категории: «ценностная ориентация», «ценностное отношение» и «ценностное поведение». Определены ценностные ориентиры для студента-будущего педагога и описана модель развития аксиосферы студентов в образовательном процессе.

В исследовательской части магистерской диссертации описано текущее состояние развития аксиосферы студентов. Для изучения аксиосферы студентов была выбрана методика: Аксиологический тест личностных ценностей (АТЛЦ, авторы Капцов А.В., Карпушина Л.В.). Результаты выявили положительные сдвиги в развитии аксиосферы по следующим шкалам: саморазвитие; креативность; взаимоотношения; сфера «профессиональной жизни»; сфера «образования»; сфера «общественной жизни». Выявлены студенты, чьи результаты значительно отличаются от остальных. С данными студентами рекомендуется провести индивидуальную работу.

Для определения смысложизненных ориентаций была использована методика Леонтьева Д.А. (СЖО). Полученные результаты зафиксированы позитивные изменения по субшкалам: цели жизни; процесс жизни; результативность жизни, локус контроля – Я.

Также описан опыт содействия развитию аксиосферы и выявлены основные способы, которые используют преподаватели: написание эс-

се/сочинений на заданную преподавателем тему; рефлексия; анализ педагогических ситуаций; моделирование и создание индивидуальных программ развития личности студентов; использование рисуночных техник, просмотр фильмов, художественных произведений для дальнейшего анализа.

На основе сказанного можно сделать вывод о том, что гипотеза, заявленная в начале исследования, частично подтверждается.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксиосфера культуры: [Электронный ресурс] – Режим доступа: [<http://progs-shool.ru/obshhij-kurs-filosofii/521-aksiosfera-kultury.html>]
2. Ананьев, Б.Г. Избранные труды: в 2 т. / Б.Г. Ананьев. М.: Педагогика, 1980. - Т.1. – 230 с.
3. Асмолов, А. Г. Психология личности: Учебник / А.Г.Асмолов. – М.:Издательство МГУ, 1990. – 367 с.
4. Асташова Н.А. Аксиологическое образование современного учителя: методология, концепция, модели и технологии развития [Текст]: дис. д-ра пед. наук 13.00.01. / Н.А. Асташова. – Брянск, 2001. – 498 с.
5. Асташова, Н.А., Макарова, Е.А. Концептуальная модель развития профессиональных ценностей будущих учителей [Электронный ресурс] - Асташова, Н.А., Макарова, Е.А. – Электрон. ст. – Режим доступа к ст.:<http://www.journal-discussion.ru/publication.php?id=1267>
6. Алексеева, В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В.Г. Алексеева // Психологический журнал. – 1984. - №5. – С.63-70.
7. Баева, Л. В. Ценности изменяющегося мира: экзистенциальная аксиология истории / Л. В. Баева. – М., 2004.
8. Бортник А.Ф. Этнопедагогический подход к подготовке будущих учителей технологии // Сборник научных трудов SWorld. Материалы межд. науч.- практ. конференции "Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития 2012" (Одесса. 2-12 октября 2012 г.). - Одесса: КУПРИЕНКО, 2012. - С.81-83 Выпуск 3. Том 13. Одесса: КУПРИЕНКО, 2012. - С. 81-83
9. Будинайте, Г.Л., Корнилова, Т.В. Личностные ценности и личностные предпосылки субъекта / Г.Л. Будинайте, Т.В. Корнилова // Вопросы психологии. 1993. - № 5. - С.

10. Витвицкая, Л.А. Взаимодействие субъектов образовательного процесса /Л.А. Витвицкая // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2005. – №10. – С. 77-82.
11. Волков, В. А. Философия: основные проблемы, понятия, термины [Электронный ресурс]/ Волков, В. А. – Электрон. ст. – Режим доступа к ст.: <http://www.philosophica.ru/volkov/16.htm>
12. Гончаров, В.Н Информатизация российского образования как форма социально-культурной деятельности/В.Н.Гончаров // Фундаментальные исследования – 2011. – № 8 – стр. 17-21.
13. Гороя, В.И. Педагогическая деятельность в системе современного человекознания / В.И. Гороя, С. И. Тарасова. – М.: Илекса, Ставрополь: Аргус, 2005. – 168 с
14. Дьюи, Дж. Реконструкция в философии ; Проблемы человека / Пер. с англ., послесл. и примеч. Л. Е. Павловой. – М., 2003.
15. Жаксылыкова К. Аксиосфера современного учителя: [Электронный ресурс]- Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/9._EISN_2007/Pedagogica/21368.doc.htm]
16. Журавлева Н. А. Динамика ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений // Психологический журнал. — 2006. Т. 27. — № 1.
17. Загвязинский, В. И. Исследовательская деятельность педагога: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский. – 3-е изд.,испр. – М.: Академия, 2010. – 176 с.
18. Зотова, Н.Г. Механизм осознания в пространстве смысловых координат педагогической деятельности [Электронный ресурс] / Золотова, Н.Г. – Электрон. ст. – Режим доступа кст.: <http://cyberleninka.ru/article/n/mechanizm-osoznaniya-v-prostranstve-smyslovyh-koordinat-pedagogicheskoy-deyatelnosti#ixzz4Ba8JW63E>
19. Зимняя, И.А Педагогическая психология / И.А Зимняя. – М.: Логос, 2004 –377 с.

20. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования [Электронный ресурс] / И.А. Зимняя // Эйдос.–2006.–Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>
21. Каган, М. С. Философская теория ценности / М. С. Каган. – СПб., 1997.
22. Карпушина Л.В., Капцов А.В. Тест личностных ценностей: Руководство по применению. Методическое пособие. - Самара: ООО «ИПК «Содружество», 2007. - 60 с.
23. Карпушина Л.В., Капцов А.В. Многомерная модель ценностно-мотивационной структуры личности //Известия Самарского научного центра РАН: Актуальные проблемы психологии. Самарский регион. – Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2003. – С. 93-101.
24. Карпушина Л.В., Капцов А.В. Морфологический тест жизненных ценностей: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://azps.ru/tests/2/tt21.html>
25. Кирьякова, А.В.; Ольховая, Т.А. Аксиология и инноватика университетского образования. М.: Дом педагогики, 2010. 202 с.
26. Кривцова Е.В. Исследование ценностного самоопределения личности // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2014. Вып. № 1 (57). Т. 2. С.77-81.
27. Корепанова, Н.В. Профессионально-личностное становление и развитие педагога / Н.В. Корепанова // Педагогика - 2003 - № 3. - С.66-73.
28. Личностно-ориентированные технологии обучения [Электронный ресурс] – 2015 – Режим доступа: <https://docs.google.com/document/d/aGh7s/edi?pref=2&pli=1>
29. Никитина, Н.Н., Кислинская, Н.В. Введение в педагогическую деятельность: Теория и практика: учеб.пособие. - М.: Академия, 2004. - 224 с.
30. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю.Шведова. – 4-е изд., доп. – М.: ИТИ Технологии, 2006. – 944 с

31. Педагогические проблемы личностно-ориентированного образования: монография / Гафурова Н.В., Дулинец Т.Г., Епина М.Б., Лях В.И., Феськова Е.В.; отв. ред. С.И. Осипова. – М.: МАКС Пресс, 2006. – 348с.
32. Педагогические системы обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями: Учебное пособие / Под ред. А.Ю. Кабушко, М.Н. Алексеевой. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2011. – 372 с.
33. Понятия ценности, оценки, антиценности [Электронный ресурс]. – 2010 – Режим доступа: <http://cy.by/page/ponjatija-cennosti-ocenki-anticennosti>
34. Психология развития. Энциклопедический словарь в шести томах /ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общей ред. А.В. Петровского. – В 6-ти т. – Москва: ПЕР СЭ, 2005. – Т. 1-6.
35. Равкин, З.И. Развитие образования в России: новые ценностные ориентиры / З.И. Равкин // Педагогика. - 1995. - № 5. - С.34- 41.
36. Раитина, М.С. Ценности и ценностные ориентации, их формирование и роль в развитии личности [Электронный ресурс] / М.С. Раитина // Научный электронный архив. – Режим доступа: <http://econf.rae.ru/article/5159>.
37. Российская социологическая энциклопедия. Под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова - М. 1998.
38. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1976.
39. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – В2х т. – Т. 2. – М.: Педагогика, 1989, – 322с.
40. Сагатовский, В.Н. Деятельность как философская категория / В.Н.Сагатовский // Философские науки. – 1978. – № 2. – С. 47-55.
41. Сагатовский, В.Н. Философские основания педагогической деятельности / В.Н. Сагатовский // Вестник высшей школы. – 1987. – № 1. –С. 22-32.
42. Саламатина, Ю. В. Рефлексивный практикум как средство формирования эмпатийной культуры будущих учителей [Электронный ресурс]/

Саламатина, Ю.В. – Электрон. ст. – Режим доступа к ст.: <http://cyberleninka.ru/article/n/refleksivnyy-praktikum-kak-sredstvo-formirovaniya-empatiynoy-kultury-buduschih-uchiteley#ixzz4Bw9x2gGJ>

43. Серый, А.В., Яницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личности: учеб.пособие. - Кемерово.: Кемеровский гос. университет, 1999 - 92 с.

44. Слостенин, В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб.заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А.Слостенина. – М.: Издательский центр "Академия", 2002. – 576 с.

45. Слостенин, В.А.. Введение в педагогическую аксиологию / В.А.Слостенин, Г.И. Чижакова. – М.: Академия, 2003. – 192 с.

46. Слободчиков, В.И. Образование как всеобщая форма развития человека / В.И. Слободчиков //

47. Социальные ценности и установки [Электронный ресурс]. – 2015 – Режим доступа: <http://psyera.ru/socialnye-cennosti-i-ustanovki-1742.htm>

48. Тугаринов, В. П. Марксистская философия и проблема ценности // Проблема ценности в философии. – М., 2003.

49. Фрумин, И.Д. Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования / И.Д. Фрумин // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление : Материалы 9-й науч.-практ. конф., Красноярск, апр. 2002 г. – Красноярск : Краснояр. гос. ун-т, 2003. – С. 33-56

50. Хюбшер, А. Мыслители нашего времени. Справочник по философии запада XX века / Под ред. проф. А. Ф. Лосева. – М., 2005.Конец формы

51. Шелер М. Формализм в этике и материальная этика ценностей // М. Шелер. Избранные произведения. – М., 1994. – С. 279.

52. Холодкова О.Г. Становление ценностно-смысловой сферы личности младшего школьника : монография / О.Г. Холодкова. – Барнаул: АлтГПУ, 2015. – 167 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Диагностические методики по изучению развития аксиосферы студентов Акмеологический тест личностных ценностей (АТЛЦ),

Карпушина Л.В., Капцов А.В.

Просим оценить важность содержания следующих суждений по 7-балльной шкале следующим образом:

- если утверждение категорически неприемлемо, то поставьте в бланке цифру "1"
- если - неприемлемо, то поставьте цифру "2"
- если – не привлекательно, то поставьте цифру "3"
- если – безразлично, то поставьте цифру "4"
- если – привлекательно, то поставьте цифру "5"
- если - важно, то поставьте цифру "6"
- если - очень важно, то поставьте цифру "7"

Старайтесь по возможности не использовать оценку «4». Кроме этого одновременно с оценкой важности суждения оцените ее частоту двумя оценками: если суждение важно почти всегда, то поставьте во второй строке бланка знак плюс «+», если суждение важно от случая к случаю, то поставьте знак минус «-».

Во время работы полезно к каждому утверждению проговаривать фразу «Для меня сейчас (ваша оценка)»

1. ...совершенствоваться в своей профессии.
2. ...удовлетворение, получаемое от учебы.
3. ...постоянно придумывать новые приемы обучения и воспитания детей в семье.
4. ...взаимоотношения с коллегами при выполнении общественных поручений.
5. ...иметь модные увлечения, которые признаются людьми высокого положения в обществе.
6. ...испытывать чувство симпатии ко всем людям без исключения.
7. ...достигать на работе намеченного результата.
8. ...получать при обучении стипендию, льготы, премию и т.п.
9. ...иметь собственное мнение в решении семейных дел.
10. ...развивать свои организаторские способности, участвуя в общественной жизни.
11. ...испытывать удовлетворение от хобби.
12. ...прежде подумать, когда кому-то нужно помочь в беде.
13. ...овладевать знаниями и умениями в процессе учебы.
14. ...иметь душевные отношения с членами своей семьи.
15. ...творчески подходить к выполнению общественных поручений.
16. ...иметь единомышленников в своем увлечении.
17. ...внимательно слушать собеседника, кто бы он ни был.
18. ...иметь высокооплачиваемую работу.
19. ...отстаивать свое мнение в процессе учебы.
20. ...развивать свои способности в хобби.
21. ...сохранять свой индивидуальный стиль профессиональной деятельности.
22. ...порадоваться, когда неприятный мне человек «получил по заслугам».
23. ...увлекаться процессом работы в своей профессии.
24. ...создавать что-то новое в изучаемой мною области знаний.
25. ...хорошие взаимоотношения с членами моей семьи.
26. ...поддержать на выборах партию власти, чтобы получить карьерные преимущества.
27. ...быстро достигать намеченных целей в своем увлечении.
28. ...никогда не уклоняться от оказания услуги, даже если не хочется этого делать.
29. ...устанавливать благоприятные отношения с сослуживцами.
30. ...учиться в престижном учебном заведении или на престижной специальности.

31. ...достижение намеченных целей в семейной жизни.
32. ...получать материальное вознаграждение за участие в общественной жизни.
33. ...иметь увлечение не такое как у всех, даже если оно «забытое старое».
34. ...не браться что-то делать, если не уверен в своих силах.
35. ...развиваться (совершенствоваться) в семье.
36. ...получать удовлетворение от своей общественной деятельности.
37. ...создавать в свободное время нечто новое, ранее не существовавшее.
38. ...всегда охотно признавать свои ошибки.
39. ...иметь профессию, признанную в обществе.
40. ...достигать высокого результата во время учебы.
41. ...иметь высокий уровень материального благосостояния моей семьи.
42. ...иметь собственные политические убеждения.
43. ...придумать вескую причину, чтобы оправдаться.
44. ...изобретать, совершенствовать, придумывать новое в своей профессии.
45. ...выстраивать дружеские отношения с сокурсниками (одноклассниками), основанными на бескорыстной помощи.
46. ...вести себя за столом дома также как в ресторане.
47. ...иметь супруга (супругу) из семьи, занимающей высокое социальное положение.
48. ...достигать поставленной цели в общественной деятельности.
49. ...укреплять свое материальное благополучие, занимаясь любимым делом.
50. ...завидовать удаче других.

**Тест смысло-жизненные ориентации (методика СЖО),
Д. А. Леонтьев**

Инструкция к тесту СЖО. Вам предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача выбрать одно из утверждений, которое по Вашему мнению больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3 в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны). Тестовый материал к методике Леонтьева.

1. Обычно мне очень скучно.	3	2	1	0	1	2	3	Обычно я полон энергии
2. Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей	3	2	1	0	1	2	3	Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной
3. В жизни я не имею определенных целей и намерений	3	2	1	0	1	2	3	В жизни я имею очень ясные цели и намерения
4. Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной.
5. Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие	3	2	1	0	1	2	3	Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие.
6. Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, кото-	3	2	1	0	1	2	3	Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими

рыми всегда мечтал заняться								заботами.
7. Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал.
8. Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов.	3	2	1	0	1	2	3	Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни.
9. Моя жизнь пуста и неинтересна.	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь наполнена интересными делами
10. Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной.	3	2	1	0	1	2	3	Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла.
11. Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе.	3	2	1	0	1	2	3	Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас.
12. Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство.	3	2	1	0	1	2	3	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности.
13. Я человек очень обязательный.	3	2	1	0	1	2	3	Я человек совсем не обязательный.
14. Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию.	3	2	1	0	1	2	3	Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств.
15. Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком.	3	2	1	0	1	2	3	Я не могу назвать себя целеустремленным человеком.
16. В жизни я еще не нашел своего призвания и ясных целей.	3	2	1	0	1	2	3	В жизни я нашел свое призвание и цели.
17. Мои жизненные взгляды еще не определились.	3	2	1	0	1	2	3	Мои жизненные взгляды вполне определились.
18. Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в	3	2	1	0	1	2	3	Я едва ли способен найти призва-

жизни.									ние и интересные цели в жизни.
19. Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею.	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями.	
20. Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение	3	2	1	0	1	2	3	Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания.	

Приложение 2

Результаты диагностического обследования

21 ж	Возраст Пол	Шифр ГМА	Групп 4 курс	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	1 Уст	Коэф. прот./вар.
				Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	2	4	3	4	6/1	0	1,67/0,09
	Духовное удовлетв.			5	5	6	3	4	7/0	0	1,97/0,09
	Креативность			2	2	4	3	4	6/0	1	0,75/0,09
	Жизнедеятельность			3	2	4	-1	5	6/1	2	1,29/0,22
	Достижение			4	5	4	3	3	6/0	0	1,29/0,07
	Традиции			4	4	3	4	4	8/0	0	0,75/0,04
	Матер.благополучие			5	4	4	4	3	7/0	1	1,05/0,06
	Индивидуальность			3	3	5	3	3	5/0	0	1,67/0,08
Итог (стен) / незначимость				6/1	6/0	7/0	6/1	7/0	Достоверность / незначимость 46/1 Устойчивость шкалы достоверности 1		
Устойчивость				0	0	0	2	1			
Коэф.противоречивости				1,49	0,91	0,75	1,29	1,49			
Коэф.вариативности				0,1	0,11	0,07	0,15	0,06			
Гуманистич.направленность				55	45	65	47	65			
Прагматич.направленность				63	60	76	57	27			

21 ж	Возраст Пол	Шифр БЮА	Групп 29ПО124	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	2 Уст	Коэф. прот./вар.
				Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			3	4	6	3	4	8/0	6	1,05/0,1
	Духовное удовлетв.			5	2	6	1	5	5/1	3	1,29/0,18
	Креативность			3	3	4	3	2	6/0	8	1,97/0,06
	Жизнедеятельность			2	3	6	0	6	7/2	5	0,75/0,23
	Достижение			4	4	2	1	3	3/1	2	1,05/0,12
	Традиции			2	2	-2	0	0	3*/4	9	2,98/0,2
	Матер.благополучие			6	4	4	2	5	7/0	3	1,67/0,12
	Индивидуальность			5	6	6	5	2	9/1	2	1,83/0,13
Итог (стен) / незначимость				7/0	6/0	7/0	5*/6	6/3	Достоверность / незначимость 45/1 Устойчивость шкалы достоверности 7		
Устойчивость				5	4	2	9	3			
Коэф.противоречивости				1,05	2,24	1,49	1,18	1,39			
Коэф.вариативности				0,13	0,11	0,24	0,17	0,18			
Гуманистич.направленность				58	49	77	44	65			
Прагматич.направленность				67	60	57	35	21			

21 ж	Возраст	Шифр ШАИ	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	3 Уст	Коэф. прот./вар.
	Пол			Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность	3	1	6	2	5	7/1	0	1,29/0,18		
	Духовное удовлетв.	6	6	6	2	6	8/0	0	2,98/0,14		
	Креативность	6	6	6	4	6	10/0	0	1,49/0,07		
	Жизнедеятельность	0	6	6	0	6	8/2	0	1,49/0,28		
	Достижение	6	6	6	-1	6	7/0	0	2,24/0,25		
	Традиции	2	2	-2	3	1	4/2	1	3,5/0,21		
	Матер.благополучие	6	6	6	6	6	10/0	0	0/0		
	Индивидуальность	6	5	6	6	6	10/0	0	0,75/0,03		
Итог (стен) / незначимость				9/1	9/1	8/0	6/2	10/1	Достоверность / незначимость 43/0 Устойчивость шкалы достоверности 0		
Устойчивость				0	0	1	0	0			
Коэф.противоречивости				1,58	2,24	0	2,89	0,75			
Коэф.вариативности				0,19	0,16	0,22	0,24	0,13			
Гуманистич.направленность				66	74	83	47	86			
Прагматич.направленность				78	70	76	57	38			

22 ж	Возраст	Шифр ПОЮ	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	4 Уст	Коэф. прот./вар.
	Пол			Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность	2	3	4	4	4	7/1	1	1,67/0,08		
	Духовное удовлетв.	4	4	5	3	5	6/0	0	1,29/0,07		
	Креативность	3	3	2	5	2	6/0	2	1,29/0,11		
	Жизнедеятельность	3	4	4	2	5	8/0	0	1,05/0,1		
	Достижение	4	4	4	3	4	6/0	0	0,75/0,04		
	Традиции	3	3	2	3	4	7/0	0	1,29/0,06		
	Матер.благополучие	2	2	1	2	2	3/1	4	0,75/0,05		
	Индивидуальность	4	2	3	2	1	3/1	1	1,05/0,11		
Итог (стен) / незначимость				5/1	5/0	5/1	7/0	6/1	Достоверность / незначимость 46/1 Устойчивость шкалы достоверности 4		
Устойчивость				2	1	1	0	1			
Коэф.противоречивости				1,39	0,91	0,91	1,05	0,91			
Коэф.вариативности				0,08	0,08	0,12	0,1	0,13			
Гуманистич.направленность				55	56	55	62	61			
Прагматич.направленность				53	44	57	42	23			

22 ж	Возраст	Шифр ГОО	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	5 Уст	Коэф. прот./вар.
	Пол			Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность	1	0	4	1	3	4*/4	5	1,29/0,17		
	Духовное удовлетв.	5	5	4	4	5	7/0	0	1,29/0,04		
	Креативность	2	2	3	3	2	5/0	5	1,05/0,05		
	Жизнедеятельность	1	2	3	1	3	5/2	6	1,49/0,1		
	Достижение	4	4	5	3	4	6/0	1	1,05/0,06		
	Традиции	2	3	1	2	3	6/2	3	1,97/0,08		
	Матер.благополучие	5	5	6	5	5	9/0	0	1,49/0,03		
	Индивидуальность	3	3	4	3	3	5/0	3	1,49/0,04		
Итог (стен) / незначимость				5/3	5/2	6/1	6/2	6/0	Достоверность / незначимость 41*/3 Устойчивость шкалы достоверности		
Устойчивость				3	3	3	4	2			
Коэф.противоречивости				1,58	1,05	1,05	1,29	1,29			
Коэф.вариативности				0,15	0,15	0,13	0,13	0,09			
Гуманистич.направленность				44	38	52	50	50			

Прагматич.направленность	56	57	76	54	30	7
--------------------------	----	----	----	----	----	---

22 ж	Возраст	Шифр	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	6 Уст	Коэф. прот./вар.
	Пол	РТС		Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	3	4	6	5	8/0	0	1,83/0,13
	Духовное удовлетв.			3	6	6	5	4	7/0	1	1,05/0,1
	Креативность			3	2	4	3	2	6/0	3	1,05/0,08
	Жизнедеятельность			2	4	3	3	3	7/0	4	1,29/0,06
	Достижение			4	4	4	3	3	5/0	0	1,05/0,05
	Традиции			4	1	2	3	4	7/0	3	2,36/0,12
	Матер.благополучие			3	4	3	2	2	5/0	2	1,05/0,08
	Индивидуальность			4	2	4	2	1	3/1	6	0,75/0,13
Итог (стен) / незначимость				5/0	6/0	6/0	7/0	5/1	Достоверность / незначимость 43*/3 Устойчивость шкалы достоверности 6		
Устойчивость				4	1	2	3	2			
Коэф.противоречивости				0,91	1,67	1,29	1,18	1,05			
Коэф.вариативности				0,08	0,14	0,1	0,12	0,12			
Гуманистич.направленность				48	59	62	70	54			
Прагматич.направленность				60	44	67	42	21			

22 ж	Возраст	Шифр	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	7 Уст	Коэф. прот./вар.
	Пол	ПОА		Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			0	1	2	3	3	4*/3	7	1,29/0,13
	Духовное удовлетв.			6	3	6	3	5	7/0	1	1,29/0,12
	Креативность			2	4	4	3	1	6/1	3	1,05/0,12
	Жизнедеятельность			4	2	5	2	5	8/0	3	1,05/0,13
	Достижение			4	4	4	5	4	6/0	1	0,75/0,04
	Традиции			5	3	5	2	3	8/0	3	1,49/0,12
	Матер.благополучие			5	5	3	4	4	7/0	0	1,29/0,07
	Индивидуальность			4	4	5	3	4	7/0	2	1,05/0,06
Итог (стен) / незначимость				7/2	6/1	7/0	7/0	6/1	Достоверность / незначимость 47/2 Устойчивость шкалы достоверности 4		
Устойчивость				3	3	1	4	3			
Коэф.противоречивости				0,75	1,05	1,05	1,18	1,18			
Коэф.вариативности				0,16	0,11	0,1	0,09	0,11			
Гуманистич.направленность				55	41	62	55	54			
Прагматич.направленность				71	60	79	57	30			

21 ж	Возраст	Шифр	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	8 Уст	Коэф. прот./вар.
	Пол	ШЕТ		Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			3	5	6	4	4	9/0	0	1,83/0,09
	Духовное удовлетв.			2	4	6	2	5	5/0	0	0,75/0,15
	Креативность			4	3	4	5	4	8/1	2	2,79/0,06
	Жизнедеятельность			1	2	2	3	3	5/1	1	3,25/0,08
	Достижение			4	2	4	4	5	6/0	0	2,24/0,09
	Традиции			4	3	3	3	5	8/2	2	3,33/0,08
	Матер.благополучие			3	3	2	3	3	5/1	2	2,11/0,04
	Индивидуальность			5	5	2	1	3	5/2	2	2,11/0,16
Итог (стен) / незначимость				6/1	6/2	6/3	7/1	7/0	Достоверность 48/1		
Устойчивость				1	2	2	1	1			
Коэф.противоречивости				1,83	3,21	2,17	1,9	1,29			

Коэф.вариативности	0,11	0,1	0,14	0,11	0,08	Устойчивость шкалы достоверности 1
Гуманистич.направленность	48	56	65	62	61	
Прагматич.направленность	63	50	60	46	32	

22 ж	Возраст	Шифр	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	9 Уст	Коэф. прот./вар.
	Пол	ЛЛЗ		Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			-2	0	3	3	2	2/1	4	2,79/0,24
	Духовное удовлетв.			5	3	2	0	5	4/1	2	2,47/0,19
	Креативность			2	0	3	1	4	4/1	3	4,35/0,16
	Жизнедеятельность			1	3	3	-3	3	3/2	2	2,69/0,28
	Достижение			5	0	5	2	2	3/0	0	3,5/0,2
	Традиции			0	3	-2	3	0	4/1	3	3,16/0,25
	Матер.благополучие			3	0	4	2	3	4/0	1	1,83/0,15
	Индивидуальность			5	5	5	4	2	7/0	0	1,29/0,11
Итог (стен) / незначимость				4/2	2/1	5/1	4/1	4/1	Достоверность 48/2		
Устойчивость				2	3	1	3	1			
Коэф.противоречивости				1,9	3,33	1,58	2,58	3,12	Устойчивость шкалы достоверности 6		
Коэф.вариативности				0,25	0,2	0,21	0,23	0,14			
Гуманистич.направленность				33	27	43	29	54			
Прагматич.направленность				53	34	64	46	16			

21 ж	Возраст	Шифр	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	10 Уст	Коэф. прот./вар.
	Пол	СЕ		Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	2	4	3	4	6/0	0	1,67/0,09
	Духовное удовлетв.			3	3	6	2	5	5/0	0	1,29/0,14
	Креативность			2	1	4	3	2	5/0	1	2,36/0,11
	Жизнедеятельность			2	2	6	0	4	6/0	0	2,11/0,21
	Достижение			4	4	2	2	3	4/0	0	0,75/0,09
	Традиции			4	3	3	2	3	7/0	2	1,29/0,06
	Матер.благополучие			4	0	3	2	-2	3/0	1	1,67/0,26
	Индивидуальность			2	2	4	3	4	4/0	0	1,67/0,09
Итог (стен) / незначимость				5/0	3/0	7/0	5/0	5/0	Достоверность / незначимость 48/0		
Устойчивость				0	2	0	1	0			
Коэф.противоречивости				0,53	2,04	1,67	1,39	1,39	Устойчивость шкалы достоверности 1		
Коэф.вариативности				0,09	0,12	0,12	0,1	0,2			
Гуманистич.направленность				44	34	71	47	58			
Прагматич.направленность				56	37	64	39	18			

21 ж	Возраст	Шифр	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	11 Уст	Коэф. прот./вар.
	Пол	ГКС		Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			3	2	3	4	4	6/1	1	2,36/0,07
	Духовное удовлетв.			6	6	6	6	6	9/0	0	0/0
	Креативность			2	2	5	2	3	6/0	4	1,05/0,12
	Жизнедеятельность			3	4	6	2	6	9/0	3	0,75/0,15
	Достижение			5	6	6	3	4	8/1	0	2,79/0,1
	Традиции			1	2	0	2	3	5/1	2	6,24/0,12
	Матер.благополучие			1	3	5	1	0	4*/4	1	1,49/0,2
	Индивидуальность			5	3	5	3	4	7/0	2	2,11/0,08
Итог (стен) / незначимость				6/1	6/0	8/1	6/2	7/3	Достоверность /		

Устойчивость	2	1	1	3	2	незначимость 55/0 Устойчивость шкалы достоверности 1
Коэф.противоречивости	1,97	2,24	3,65	1,75	2,24	
Коэф.вариативности	0,17	0,15	0,17	0,14	0,16	
Гуманистич.направленность	62	56	71	62	72	
Прагматич.направленность	49	54	76	39	23	

21 ж	Возраст	Шифр	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	12 Уст	Коэф. прот./вар.
	Пол	ТАА		Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			1	2	1	4	3	4/0	2	3,25/0,13
	Духовное удовлетв.			3	4	4	3	4	5/0	0	2,36/0,05
	Креативность			-1	2	4	4	3	5/0	2	2,36/0,2
	Жизнедеятельность			0	3	3	2	2	5/0	3	3,16/0,12
	Достижение			3	3	3	3	2	3/0	2	1,49/0,04
	Традиции			3	4	2	3	1	6/2	6	1,97/0,11
	Матер.благополучие			3	2	-1	2	2	3/1	4	1,05/0,16
	Индивидуальность			3	3	2	3	2	3/0	4	1,29/0,05
Итог (стен) / незначимость				2/0	5/0	4/2	7/0	3/1	Достоверность / незначимость 41/0 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость				3	2	2	4	4			
Коэф.противоречивости				3,29	1,39	2,36	1,05	0,91			
Коэф.вариативности				0,17	0,08	0,16	0,07	0,09			
Гуманистич.направленность				23	45	46	60	47			
Прагматич.направленность				49	47	45	46	16			

21 ж	Возраст	Шифр	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	13 Уст	Коэф. прот./вар.
	Пол	ТНА		Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			4	3	6	4	4	8/0	0	0,75/0,09
	Духовное удовлетв.			5	6	6	6	5	9/0	0	1,05/0,04
	Креативность			4	4	5	5	2	8/1	1	1,83/0,1
	Жизнедеятельность			4	5	6	4	5	10/0	0	1,05/0,07
	Достижение			5	4	5	5	5	8/0	0	1,49/0,03
	Традиции			3	3	0	3	4	6/0	3	3,25/0,14
	Матер.благополучие			3	2	2	1	2	4/1	7	1,05/0,07
	Индивидуальность			5	4	5	3	4	7/0	0	1,97/0,07
Итог (стен) / незначимость				8/0	7/0	7/0	8/1	7/1	Достоверность / незначимость 54/0 Устойчивость шкалы достоверности 6		
Устойчивость				1	2	1	1	1			
Коэф.противоречивости				1,18	0,91	2,3	1,18	1,75			
Коэф.вариативности				0,07	0,1	0,18	0,13	0,1			
Гуманистич.направленность				73	70	80	75	61			
Прагматич.направленность				63	50	64	50	30			

22 ж	Возраст	Шифр	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	14 Уст	Коэф. прот./вар.
	Пол	ТВВ		Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	4	6	4	6	9/0	1	0/0,13
	Духовное удовлетв.			6	5	6	6	6	9/0	0	0,75/0,03
	Креативность			4	3	4	4	4	7/0	0	2,24/0,04
	Жизнедеятельность			2	4	6	3	5	9/0	0	1,05/0,13
	Достижение			5	2	6	4	5	7/0	0	1,83/0,12
	Традиции			3	2	2	2	1	5*/3	3	2,36/0,07
	Матер.благополучие			2	0	2	2	3	3/1	3	2,69/0,11
	Индивидуальность			4	3	3	3	2	4/0	2	3,25/0,06
Итог (стен) / незначимость				6/0	5/1	7/0	7/1	7/2	Достоверность / незначимость 52/0		
Устойчивость				1	1	1	2	1			
Коэф.противоречивости				0,75	1,75	1,18	1,67	2,98			

Коэф.вариативности	0,13	0,14	0,15	0,11	0,15	Устойчивость шкалы достоверности 4
Гуманистич.направленность	62	63	77	70	79	
Прагматич.направленность	56	30	67	46	23	

21 ж	Возраст Пол	Шифр УОС	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	15 Уст	Коэф. прот./вар.
				Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			1	5	4	3	3	6/1	3	2,11/0,13
	Духовное удовлетв.			5	3	6	4	5	7/0	0	1,29/0,09
	Креативность			4	6	2	4	4	8/0	0	0/0,12
	Жизнедеятельность			4	4	6	4	4	9/0	1	1,49/0,07
	Достижение			5	3	4	4	6	7/0	0	1,05/0,09
	Традиции			1	4	0	3	1	5*/4	4	1,97/0,17
	Матер.благополучие			3	2	3	-1	3	4/2	4	2,11/0,17
	Индивидуальность			2	2	3	4	2	3/2	3	2,69/0,08
Итог (стен) / незначимость				5/2	6/1	6/3	7/1	6/2	Достоверность / незначимость 51/2 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость				2	1	2	3	1			
Коэф.противоречивости				1,18	1,75	1,97	0,91	1,83			
Коэф.вариативности				0,15	0,12	0,17	0,16	0,14			
Гуманистич.направленность				62	70	65	65	61			
Прагматич.направленность				45	44	57	42	25			

21 ж	Возраст Пол	Шифр КАД	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	16 Уст	Коэф. прот./вар.
				Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	2	3	3	1	4/2	5	4,41/0,08
	Духовное удовлетв.			4	3	4	1	3	4/1	3	3,57/0,11
	Креативность			-1	0	0	4	1	2*/3	6	3,8/0,22
	Жизнедеятельность			-1	2	1	5	2	4/1	2	3,57/0,22
	Достижение			1	2	2	5	4	3/2	4	2,36/0,15
	Традиции			3	1	0	0	5	5/1	5	2,47/0,22
	Матер.благополучие			4	4	3	3	2	5/1	4	2,36/0,07
	Индивидуальность			3	4	4	1	2	4/2	5	2,36/0,12
Итог (стен) / незначимость				2/2	3*/5	3/1	6/1	4*/4	Достоверность / незначимость 34*/3 Устойчивость шкалы достоверности 6		
Устойчивость				5	4	6	4	3			
Коэф.противоречивости				3,03	1,97	3,12	2,24	3,65			
Коэф.вариативности				0,21	0,14	0,16	0,18	0,13			
Гуманистич.направленность				26	31	34	60	29			
Прагматич.направленность				45	44	54	39	27			

22 ж	Возраст Пол	Шифр ПАВ	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	17 Уст	Коэф. прот./вар.
				Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			3	4	6	4	2	7/1	2	1,67/0,13
	Духовное удовлетв.			2	5	6	4	5	6/0	0	3,5/0,12
	Креативность			3	4	6	4	1	7/0	4	2,79/0,16
	Жизнедеятельность			0	3	6	2	5	7/0	3	1,83/0,21
	Достижение			4	-1	5	2	4	3/1	5	2,36/0,22
	Традиции			4	2	3	4	4	8/1	3	4,01/0,08
	Матер.благополучие			4	2	2	5	4	6/2	5	3,07/0,12
	Индивидуальность			2	2	2	-1	4	1/0	7	5/0,18
Итог (стен) / незначимость				4/0	4/2	8/2	7/0	6/1	Достоверность / незначимость 43/2 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость				3	6	3	4	3			
Коэф.противоречивости				2,89	2,53	2,89	3,25	2,74			
Коэф.вариативности				0,13	0,17	0,15	0,18	0,12			
Гуманистич.направленность				41	63	83	62	50			
Прагматич.направленность				56	24	64	42	32			

22 ж	Возраст Пол	Шифр ХАД	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	18 Уст	Коэф. прот./вар.
				Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц	Социальность			2	3	4	4	3	6/0	0	1,05/0,07
	Духовное удовлетв.			3	3	5	3	4	5/0	0	1,49/0,08

Е	Креативность	2	2	3	2	2	5/0	2	0,75/0,04
Н	Жизнедеятельность	1	3	4	2	3	6/1	4	1,29/0,11
Н	Достижение	4	4	4	3	3	5/0	1	1,05/0,05
О	Традиции	1	3	1	2	3	5/2	5	1,49/0,1
С	Матер.благополучие	3	2	3	2	2	4/0	5	1,05/0,05
Т	Индивидуальность	3	2	3	2	3	3/0	2	1,29/0,05
Итог (стен) / незначимость		4/2	4/0	6/1	6/0	5/0	Достоверность / незначимость 46*/5 Устойчивость шкалы достоверности 6		
Устойчивость		3	2	1	4	2			
Коэф.противоречивости		1,18	1,05	1,18	0,75	1,18			
Коэф.вариативности		0,1	0,07	0,1	0,07	0,06			
Гуманистич.направленность		41	45	59	55	47			
Прагматич.направленность		45	44	60	39	23			

18 ж	Возраст Пол	Шифр СДА	Групп 1к	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	19 Уст	Коэф. прот./вар.
				Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц	Социальность			1	0	6	4	2	8/3	3	1,67/0,23
	Духовное удовлетв.			4	0	6	4	5	9/0	6	1,67/0,19
	Креативность			3	3	4	3	1	6/2	5	2,58/0,1
	Жизнедеятельность			2	1	6	4	4	10/1	0	0,75/0,17
	Достижение			2	2	5	3	6	7/1	5	1,83/0,16
	Традиции			0	3	1	0	3	7/5	3	1,29/0,16
	Матер.благополучие			5	3	5	3	6	8/0	4	1,49/0,11
	Индивидуальность			4	5	4	5	2	7/1	3	1,83/0,1
Итог (стен) / незначимость				6/4	4/4	10/1	7/2	8/2	Достоверность / незначимость 39/5 Устойчивость шкалы достоверности 3		
Устойчивость				4	3	3	4	4			
Коэф.противоречивости				1,75	1,9	0,91	1,49	1,39			
Коэф.вариативности				0,16	0,17	0,13	0,13	0,17			
Гуманистич.направленность				59	31	86	70	61			
Прагматич.направленность				75	63	71	56	28			

18 ж	Возраст Пол	Шифр КСА	Групп 29ПО(2)154	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	20 Уст	Коэф. прот./вар.
				Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц	Социальность			-1	-1	4	-1	2	4/3	0	1,97/0,27
	Духовное удовлетв.			4	0	6	1	6	8/1	0	2,24/0,24
	Креативность			3	4	1	1	2	5/2	0	1,97/0,13
	Жизнедеятельность			0	5	0	-2	6	6/2	2	1,67/0,36
	Достижение			3	4	1	3	6	7/1	0	1,97/0,16
	Традиции			-3	2	-5	0	1	3/1	0	3,57/0,42
	Матер.благополучие			6	4	5	4	6	10/0	0	2,24/0,08
	Индивидуальность			5	3	6	4	3	8/1	0	2,47/0,11
Итог (стен) / незначимость				4/1	7/1	7/4	4/3	9/2	Достоверность / незначимость 37/0 Устойчивость шкалы достоверности 0		
Устойчивость				1	0	0	1	0			
Коэф.противоречивости				1,9	3,12	1,49	1,83	1,67			
Коэф.вариативности				0,31	0,2	0,37	0,24	0,18			
Гуманистич.направленность				47	50	65	19	76			
Прагматич.направленность				75	63	48	56	25			

18 ж	Возраст Пол	Шифр БЕЕ	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	21 Уст	Коэф. прот./вар.
				Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Социальность				2	2	4	2	2	7/0	0	0/0,09

Ц	Духовное удовлетв.	4	2	6	2	5	9/0	2	1,67/0,15
Е	Креативность	2	1	3	1	2	5/3	1	1,97/0,09
Н	Жизнедеятельность	0	3	3	1	6	10/3	1	1,29/0,22
Н	Достижение	3	6	3	-1	4	6/1	0	1,97/0,23
О	Традиции	3	3	2	1	2	9/3	2	2,47/0,17
С	Матер.благополучие	3	5	3	2	4	6/0	4	1,97/0,1
Т	Индивидуальность	4	2	3	1	3	6/1	1	1,29/0,11
Итог (стен) / незначимость		6/3	9/1	10/1	4/5	8/1	Достоверность / незначимость 38/1 Устойчивость шкалы достоверности 2		
Устойчивость		1	1	1	4	1			
Коэф.противоречивости		1,75	1,05	1,58	1,18	1,97			
Коэф.вариативности		0,12	0,15	0,1	0,11	0,13			
Гуманистич.направленность		53	50	75	41	73			
Прагматич.направленность		97	75	59	34	18			

18 ж	Возраст Пол	Шифр ГЕА	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	22 Уст	Коэф. прот./вар.
				Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
				2	4	4	3	4	9/0	0	1,67/0,08
Ц				-1	5	6	3	6	9/1	1	3,25/0,25
Е				0	0	3	1	3	5/6	7	2,47/0,16
Н				3	0	4	0	6	10/2	3	1,67/0,25
Н				4	5	6	3	5	10/1	1	2,47/0,09
О				3	4	0	3	3	9/2	6	1,97/0,14
С				1	4	1	0	2	1/5	5	2,36/0,16
Т				3	0	2	0	2	4/5	6	3,42/0,14
Итог (стен) / незначимость				4/4	8/2	10/4	4/9	8/3	Достоверность / незначимость 45/2 Устойчивость шкалы достоверности 6		
Устойчивость				4	3	3	7	3			
Коэф.противоречивости				2,42	2,24	1,67	2,42	2,3			
Коэф.вариативности				0,17	0,22	0,19	0,16	0,14			
Гуманистич.направленность				40	54	77	44	88			
Прагматич.направленность				75	63	54	42	15			

19 ж	Возраст Пол	Шифр ШМА	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	23 Уст	Коэф. прот./вар.
				Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
				0	0	0	-4	2	1/7	2	2,11/0,29
Ц				5	5	-4	-2	6	2/0	3	1,83/0,46
Е				6	4	5	-1	4	7/0	6	4,35/0,23
Н				0	3	-6	-6	5	1/2	5	1,05/0,7
Н				2	2	-1	1	6	1/2	7	1,05/0,25
О				-5	2	-4	0	-4	1/3	7	2,69/0,52
С				5	6	4	4	5	8/0	6	1,83/0,07
Т				5	6	6	6	6	10/0	3	0,75/0,03
Итог (стен) / незначимость				3/4	6/3	1/3	2/3	7/1	Достоверность / незначимость 27/2 Устойчивость шкалы достоверности 4		
Устойчивость				6	4	5	5	4			
Коэф.противоречивости				1,05	1,67	1,97	2,89	1,97			
Коэф.вариативности				0,37	0,19	0,57	0,51	0,29			
Гуманистич.направленность				51	49	0	0	65			
Прагматич.направленность				31	60	42	46	27			

18	Возраст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/	24	Коэф.
----	---------	------	-------	-----------	--	--	--	--	-------	----	-------

ж	Пол	МЯВ	0	Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг	незн.	Уст	прот./вар.
Ц	Социальность			2	2	4	2	3	8/0	0	1,67/0,08
	Духовное удовлетв.			4	5	6	1	5	10/1	4	1,29/0,16
	Креативность			1	2	3	3	2	5/1	2	1,29/0,08
	Жизнедеятельность			2	3	4	0	5	10/2	2	1,05/0,18
	Достижение			4	4	4	2	4	7/1	1	2,11/0,08
	Традиции			2	1	0	1	2	7/4	3	2,79/0,09
	Матер.благополучие			3	1	4	1	3	3/3	1	2,98/0,13
	Индивидуальность			4	2	4	2	0	5/1	2	2,98/0,16
Итог (стен) / незначимость				6/1	6/1	10/2	4/7	7/2	Достоверность / незначимость 40/2 Устойчивость шкалы достоверности 2		
Устойчивость				2	3	1	1	3			
Коэф.противоречивости				1,29	1,83	1,9	1,83	2,58			
Коэф.вариативности				0,11	0,13	0,14	0,1	0,15			
Гуманистич.направленность				56	68	77	41	73			
Прагматич.направленность				97	43	62	42	7			

19	Воз- раст	Шиф р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн .	25 Уст	Коэф. прот./вар .
ж	Пол	ЕМХ		Проф .	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
Ц	Социальность			-1	5	4	1	2	4/3	0	1,97/0,23
	Духовное удовлетв.			3	5	6	2	4	6/1	1	2,36/0,13
	Креативность			1	2	2	3	3	5/1	0	1,29/0,08
	Жизнедеятельность			-3	5	1	3	3	4/1	3	1,67/0,31
	Достижение			3	3	1	2	5	3/2	0	2,11/0,14
	Традиции			1	1	1	1	-1	3/4	2	2,69/0,1
	Матер.благополучие			1	3	2	1	0	3/3	2	2,47/0,12
	Индивидуальность			2	1	1	2	1	1/4	3	1,97/0,06
Итог (стен) / незначимость				1/5	5/2	4/5	5/5	3/2	Достоверность / незначимость 46/1 Устойчивость шкалы достоверности 2		
Устойчивость				3	1	1	0	1			
Коэф.противоречивости				2,04	1,39	1,49	1,9	2,42			
Коэф.вариативности				0,23	0,16	0,18	0,08	0,2			
Гуманистич.направленность				12	67	49	50	47			
Прагматич.направленность				31	34	42	28	12			

18	Воз- раст	Шиф р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн .	26 Уст	Коэф. прот./вар .
ж	Пол	РЮА		Проф .	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
Ц	Социальность			6	6	6	5	6	10/0	0	0,75/0,03
	Духовное удовлетв.			6	4	6	6	6	10/0	0	0/0,07
	Креативность			3	4	5	4	4	7/0	0	2,36/0,06
	Жизнедеятельность			3	5	6	4	6	10/0	0	1,05/0,1
	Достижение			6	6	6	6	6	10/0	0	0/0
	Традиции			5	3	-1	3	1	9/1	1	2,69/0,22
	Матер.благополучие			3	2	3	2	2	3/1	0	2,36/0,05
	Индивидуальность			5	5	6	4	3	8/1	0	2,89/0,09
Итог (стен) / незначимость				10/0	10/0	10/1	9/0	9/2	Достоверность / незначимость 51/1		
Устойчивость				0	1	0	0	0			
Коэф.противоречивости				1,18	1,39	2,3	1,29	1,97			

Коэф.вариативности	0,11	0,11	0,2	0,11	0,17	Устойчивость шкалы достоверности 0
Гуманистич.направленность	85	100	88	83	99	
Прагматич.направленность	162	75	68	68	15	

18	Воз- раст	Шифр р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	27 Уст	Коэф. прот./вар
	ж			Пол	САА	0	Проф	Об- раз.			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			6	3	6	5	5	10/0	1	1,29/0,09
	Духовное удовлетв.			3	5	6	4	3	10/0	2	1,29/0,11
	Креативность			5	4	6	5	4	7/0	1	1,83/0,07
	Жизнедеятельность			5	5	6	4	5	10/0	0	1,29/0,05
	Достижение			6	5	5	6	6	10/0	0	1,05/0,04
	Традиции			4	5	3	5	4	10/0	1	1,29/0,07
	Матер.благополучие			6	6	5	6	6	10/0	0	0,75/0,03
Индивидуальность			6	6	6	5	4	9/0	0	0,75/0,07	
Итог (стен) / незначимость				10/0	10/0	10/0	10/0	10/0	Достоверность / незначимость 42/0 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость				1	1	1	0	1			
Коэф.противоречивости				0,91	1,58	0,91	1,05	0,91			
Коэф.вариативности				0,09	0,08	0,08	0,06	0,08			
Гуманистич.направленность				88	91	90	80	80			
Прагматич.направленность				194	99	82	88	36			

19	Воз- раст	Шифр р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	28 Уст	Коэф. прот./вар
	ж			Пол	СБС	0	Проф	Об- раз.			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			4	6	5	5	4	9/0	2	1,05/0,07
	Духовное удовлетв.			4	6	5	6	6	8/0	3	1,67/0,07
	Креативность			6	3	6	5	2	8/0	2	1,05/0,15
	Жизнедеятельность			4	6	6	4	4	10/0	3	2,11/0,09
	Достижение			6	4	2	-3	2	2/1	3	2,69/0,33
	Традиции			4	4	-3	2	3	5/2	5	3,16/0,29
	Матер.благополучие			2	-2	-2	-3	0	1/1	4	6,54/0,29
Индивидуальность			4	5	2	2	4	5/1	3	2,69/0,12	
Итог (стен) / незначимость				8/0	7/0	4/1	5/4	5/0	Достоверность / незначимость 47/1 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость				2	3	2	6	3			
Коэф.противоречивости				1,83	2,47	2,74	2,98	3,54			
Коэф.вариативности				0,1	0,22	0,33	0,34	0,16			
Гуманистич.направленность				76	81	77	78	61			
Прагматич.направленность				63	44	23	0	20			

19	Воз- раст	Шифр р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	29 Уст	Коэф. прот./вар
	ж			Пол	МЮЛ	0	Проф	Об- раз.			
Ц Е Н Н	Социальность			3	3	6	4	5	8/0	0	1,29/0,11
	Духовное удовлетв.			3	4	6	3	6	6/0	0	1,05/0,12
	Креативность			2	3	4	2	2	5/1	0	1,67/0,08
	Жизнедеятельность			-1	3	6	3	5	7/0	1	2,58/0,24
	Достижение			3	4	6	3	5	6/0	0	1,29/0,11

О	Традиции	5	3	1	1	2	6/3	1	2,11/0,16
С	Матер.благополучие	2	2	2	1	2	3/1	0	0,75/0,05
Т	Индивидуальность	2	1	4	1	1	1/3	1	1,29/0,13
Итог (стен) / незначимость		4/1	5/1	7/1	5/3	6/2	Достоверность / незначимость 46/0 Устойчивость шкалы достоверности 2		
Устойчивость		1	1	0	0	1			
Коэф.противоречивости		2,17	1,18	0,53	1,29	1,49			
Коэф.вариативности		0,16	0,09	0,16	0,11	0,17			
Гуманистич.направленность		37	52	77	57	68			
Прагматич.направленность		49	40	67	28	21			

18	Воз- раст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	30	Коэф. прот./вар	
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг				Уст
Ц Е Н Н О С Т	Пол	НВИ	0	Социальность	5	6	6	6	4	10/0	0	0,75/0,07
				Духовное удовлетв.	5	6	6	6	6	10/0	0	0,75/0,03
				Креативность	6	5	6	4	2	7/0	0	0,75/0,13
				Жизнедеятельность	-1	5	6	2	6	10/0	0	3,8/0,26
				Достижение	5	6	6	2	6	10/1	0	1,67/0,13
				Традиции	6	5	6	5	5	10/0	0	1,29/0,04
				Матер.благополучие	0	3	4	3	4	4/0	0	2,79/0,15
				Индивидуальность	6	5	6	3	4	9/1	0	2,79/0,1
Итог (стен) / незначимость				9/0	10/0	10/0	8/2	10/0	Достоверность / незначимость 50/0 Устойчивость шкалы достоверности 0			
Устойчивость				0	0	0	0	0				
Коэф.противоречивости				2,98	1,18	1,05	2,04	1,58				
Коэф.вариативности				0,24	0,08	0,05	0,14	0,11				
Гуманистич.направленность				75	114	90	80	84				
Прагматич.направленность				140	87	90	62	33				

20	Воз- раст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог / незн	31	Коэф. прот./ва р.	
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг				Уст
Ц Е Н Н О С Т	Пол	БСВ	0	Социальность	1	1	4	3	3	5/3	1	2,58/0,13
				Духовное удовлетв.	4	2	6	2	6	6/1	0	2,11/0,17
				Креативность	5	2	1	5	6	7/0	0	2,47/0,18
				Жизнедеятельность	1	6	4	1	6	8/2	1	2,79/0,17
				Достижение	5	4	6	0	4	6/2	0	1,67/0,19
				Традиции	0	2	3	3	2	5/3	3	4,83/0,12
				Матер.благополучие	5	1	0	1	6	5/4	1	3,25/0,2
				Индивидуальность	6	5	4	1	6	8/1	0	2,79/0,06
Итог (стен) / незначимость				6/2	5/2	6/3	5/8	9/1	Достоверность / незначимость 42/2 Устойчивость шкалы достоверности 3			
Устойчивость				2	0	1	1	1				
Коэф.противоречивости				2,42	2,3	3,42	3,07	1,58				
Коэф.вариативности				0,18	0,17	0,13	0,18	0,13				
Гуманистич.направленность				51	45	55	55	79				
Прагматич.направленность				63	47	67	24	36				

19	Воз- раст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог /	32	Коэф.
----	--------------	------	-------	-----------	--	--	--	--	--------	----	-------

ж	Пол	КЕА	0	Проф .	Об-раз.	Се-мья	Общ.де-я	До-суг	незн .	Уст	прот./ва р.
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	5	6	4	5	9/0	2	1,83/0,12
	Духовное удовлетв.			4	5	6	6	6	8/0	0	1,67/0,07
	Креативность			5	6	6	6	5	10/0	0	1,05/0,04
	Жизнедеятельность			5	2	6	5	6	10/0	1	1,05/0,13
	Достижение			6	3	6	5	6	9/0	1	1,05/0,1
	Традиции			3	2	3	4	3	7/1	4	4,15/0,06
	Матер.благополучие			6	2	6	3	4	7/1	3	2,69/0,15
	Индивидуальность			6	6	4	6	4	10/0	2	2,11/0,08
Итог (стен) / незначимость				9/0	7/0	9/0	9/1	9/1	Достоверность / незначимость 50/0 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость				1	3	1	2	1			
Коэф.противоречивости				1,39	2,3	1,18	2,3	2,3			
Коэф.вариативности				0,12	0,15	0,09	0,09	0,09			
Гуманистич.направленность				69	70	83	81	82			
Прагматич.направленность				81	50	85	72	34			

18	Воз-раст	Шифр	Групп 29ПО15 4	С Ф Е Р Ы					Итог / незн .	33 Уст	Коэф. прот./ва р.
ж	Пол	КАС		Проф .	Об-раз.	Се-мья	Общ.де-я	До-суг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	2	3	2	2	7/1	3	1,67/0,04
	Духовное удовлетв.			5	5	6	4	5	10/0	0	1,29/0,05
	Креативность			4	4	3	2	2	6/2	2	2,24/0,09
	Жизнедеятельность			3	3	4	2	4	10/0	3	1,05/0,07
	Достижение			3	3	4	3	5	7/0	2	1,49/0,08
	Традиции			2	3	4	2	1	9/2	7	2,36/0,11
	Матер.благополучие			3	2	2	3	4	4/1	0	1,83/0,08
	Индивидуальность			5	2	4	2	2	6/0	2	0,75/0,13
Итог (стен) / незначимость				7/1	9/2	10/0	6/1	7/2	Достоверность / незначимость 41/4 Устойчивость шкалы достоверности 8		
Устойчивость				1	2	1	5	3			
Коэф.противоречивости				1,58	2,11	0,75	1,29	1,39			
Коэф.вариативности				0,1	0,1	0,1	0,07	0,14			
Гуманистич.направленность				72	77	75	54	65			
Прагматич.направленность				97	51	68	54	15			

18	Воз-раст	Шифр	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог / незн .	34 Уст	Коэф. прот./ва р.
ж	Пол	ЕВВ		Проф .	Об-раз.	Се-мья	Общ.де-я	До-суг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			5	4	6	4	5	10/0	0	1,05/0,07
	Духовное удовлетв.			4	5	6	4	6	10/0	0	1,67/0,08
	Креативность			5	4	5	4	3	7/0	0	1,97/0,07
	Жизнедеятельность			2	4	5	3	5	10/0	0	1,29/0,11
	Достижение			5	4	4	2	3	7/0	0	1,05/0,1
	Традиции			4	4	3	3	3	10/1	0	1,97/0,13
	Матер.благополучие			6	6	6	4	5	10/0	0	0,75/0,07
	Индивидуальность			3	5	4	4	3	7/0	0	1,29/0,07
Итог (стен) / незначимость				10/0	10/0	10/1	8/0	9/0	Достоверность / незначимость 43/1		
Устойчивость				0	0	0	0	0			
Коэф.противоречивости				1,49	1,67	0,91	0,75	1,39			

Коэф.вариативности	0,1	0,06	0,08	0,07	0,1	Устойчивость шкалы достоверности 0
Гуманистич.направленность	79	91	86	70	88	
Прагматич.направленность	151	87	76	62	20	

18	Воз- раст	Шифр р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог / незн .	35 Уст	Коэф. прот./ва р.
	ж			Пол	БВС	Проф .	Об- раз.	Се- мья			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			3	2	3	3	3	8/0	2	1,49/0,04
	Духовное удовлетв.			4	3	4	3	4	8/0	2	1,05/0,05
	Креативность			3	4	4	2	2	6/0	4	0,75/0,09
	Жизнедеятельность			4	3	4	3	4	10/0	3	1,05/0,05
	Достижение			4	4	1	4	4	7/0	6	2,24/0,12
	Традиции			0	1	-1	-2	0	4/0	3	3,8/0,15
	Матер.благополучие			3	3	3	3	3	5/0	5	1,67/0
	Индивидуальность			4	3	4	3	3	7/0	6	1,29/0,05
Итог (стен) / незначимость				7/0	8/0	8/0	6/0	7/0	Достоверность / незначимость 43/0 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость				3	4	4	3	6			
Коэф.противоречивости				1,39	1,9	2,36	1,18	1,39			
Коэф.вариативности				0,12	0,09	0,17	0,18	0,12			
Гуманистич.направленность				72	68	73	57	65			
Прагматич.направленность				75	55	48	48	10			

18	Воз- раст	Шифр р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог / незн .	36 Уст	Коэф. прот./ва р.
	ж			Пол	ГИН	Проф .	Об- раз.	Се- мья			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			4	1	6	-1	6	9/1	3	4,35/0,18
	Духовное удовлетв.			2	0	6	5	3	7/1	4	3,5/0,24
	Креативность			6	6	6	0	4	7/0	2	2,11/0,21
	Жизнедеятельность			6	5	5	2	4	10/1	4	2,36/0,06
	Достижение			6	6	6	6	5	10/0	1	0,75/0,03
	Традиции			5	6	3	-2	2	10/1	3	3,8/0,29
	Матер.благополучие			6	6	2	4	2	7/0	3	4,47/0,17
	Индивидуальность			4	6	6	6	5	9/0	2	1,67/0,07
Итог (стен) / незначимость				10/0	10/0	10/1	6/2	8/1	Достоверность / незначимость 38/3 Устойчивость шкалы достоверности 4		
Устойчивость				2	2	1	6	4			
Коэф.противоречивости				2,42	1,97	2,69	3,25	3,46			
Коэф.вариативности				0,11	0,2	0,12	0,26	0,14			
Гуманистич.направленность				85	68	88	41	80			
Прагматич.направленность				184	107	76	65	20			

19	Воз- раст	Шифр р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн .	37 Уст	Коэф. прот./вар .
	ж			Пол	КДЮ	Проф .	Об- раз.	Се- мья			
Ц Е Н Н	Социальность			-2	3	6	5	6	7/0	0	3,16/0,29
	Духовное удовлетв.			5	6	6	5	5	8/0	1	1,29/0,04
	Креативность			0	0	2	0	0	2/0	6	3,94/0,11
	Жизнедеятельность			2	1	5	1	3	5/1	3	2,58/0,16
	Достижение			6	5	5	6	4	9/0	0	1,05/0,06

О	Традиции	6	4	4	3	3	9/0	4	2,36/0,1
С	Матер.благополучие	4	2	4	1	4	5/0	2	2,24/0,13
Т	Индивидуальность	0	4	6	5	-1	4/0	5	2,79/0,29
Итог (стен) / незначимость		4/0	5/0	8/0	7/1	5/0	Достоверность / незначимость 49/0 Устойчивость шкалы достоверности 2		
Устойчивость		3	3	1	5	2			
Коэф.противоречивости		2,64	2,93	1,29	2,24	2,11			
Коэф.вариативности		0,29	0,18	0,11	0,21	0,22			
Гуманистич.направленность		30	41	68	55	54			
Прагматич.направленность		63	57	85	61	21			

18	Воз- раст	Шифр р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	38 Уст	Коэф. прот./вар
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
ж	Пол	СКА	0	
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			4	4	4	3	4	10/0	0	0,75/0,04
	Духовное удовлетв.			3	4	5	2	4	8/0	0	1,05/0,1
	Креативность			2	2	3	2	1	5/1	3	1,05/0,07
	Жизнедеятельность			2	4	2	1	4	10/1	2	0,75/0,13
	Достижение			3	3	3	2	2	4/0	0	1,29/0,05
	Традиции			3	4	1	2	3	9/1	2	1,29/0,11
	Матер.благополучие			2	1	3	2	1	2/2	5	1,29/0,09
	Индивидуальность			3	2	3	2	1	5/1	3	1,29/0,08
Итог (стен) / незначимость				6/0	9/1	9/1	5/1	6/3	Достоверность / незначимость 45/2 Устойчивость шкалы достоверности 3		
Устойчивость				1	1	1	4	3			
Коэф.противоречивости				1,05	0,75	1,29	0,75	1,05			
Коэф.вариативности				0,07	0,11	0,11	0,05	0,13			
Гуманистич.направленность				63	77	71	48	65			
Прагматич.направленность				75	51	56	48	2			

19	Воз- раст	Шифр р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	39 Уст	Коэф. прот./вар
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
ж	Пол	ДАВ	0	
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			4	3	4	4	3	7/0	0	1,05/0,05
	Духовное удовлетв.			2	3	5	3	4	4/0	0	1,29/0,1
	Креативность			3	2	4	3	3	6/0	0	1,29/0,06
	Жизнедеятельность			1	4	4	4	3	7/1	0	1,05/0,12
	Достижение			4	3	3	2	3	4/0	0	1,29/0,06
	Традиции			5	3	3	2	2	7/0	0	1,29/0,11
	Матер.благополучие			3	3	2	2	4	5/0	0	1,83/0,08
	Индивидуальность			2	1	3	2	3	2/1	0	1,29/0,08
Итог (стен) / незначимость				5/1	4/1	6/0	6/0	5/0	Достоверность / незначимость 49/0 Устойчивость шкалы достоверности 0		
Устойчивость				0	0	0	0	0			
Коэф.противоречивости				1,05	1,29	1,05	0,75	1,58			
Коэф.вариативности				0,12	0,08	0,08	0,08	0,06			
Гуманистич.направленность				48	49	62	62	50			
Прагматич.направленность				56	40	60	35	25			

19	Воз- раст	Шифр р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	40 Уст	Коэф. прот./вар
				Проф	Об-	Се-	Общ.де	До-			
ж	Пол	МАЕ	0	

		раз.	мья	я	суг				
Ц Е Н Н О С Т	Социальность	1	2	5	3	4	6/1	4	1,29/0,14
	Духовное удовлетв.	3	3	6	4	4	6/0	0	1,05/0,1
	Креативность	2	3	3	4	2	6/0	7	1,05/0,08
	Жизнедеятельность	2	3	4	2	3	6/1	5	1,83/0,08
	Достижение	4	4	4	3	3	5/0	2	1,05/0,05
	Традиции	3	5	3	2	2	7/0	6	1,29/0,11
	Матер.благополучие	3	3	1	1	2	4/2	7	1,49/0,1
	Индивидуальность	2	3	3	3	2	3/1	5	1,97/0,05
Итог (стен) / незначимость		4/2	6/0	6/1	6/1	4/1	Достоверность / незначимость 45/3 Устойчивость шкалы достоверности 4		
Устойчивость		3	4	3	7	5			
Коэф.противоречивости		1,49	1,29	1,18	1,05	1,29			
Коэф.вариативности		0,09	0,08	0,13	0,1	0,08			
Гуманистич.направленность		41	45	65	60	50			
Прагматич.направленность		49	57	60	39	20			

18 ж	Воз- раст Пол	Шиф р ЧВА	Груп п 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	41 Уст	Коэф. прот./вар
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	1	2	1	1	6/4	5	1,97/0,06
	Духовное удовлетв.			2	6	6	2	5	10/0	2	0,75/0,17
	Креативность			3	3	4	2	1	6/1	5	1,97/0,11
	Жизнедеятельность			1	3	3	0	4	8/3	4	2,47/0,17
	Достижение			3	4	5	3	2	7/0	3	1,29/0,1
	Традиции			3	4	3	1	0	9/4	6	3,57/0,17
	Матер.благополучие			4	4	3	2	2	5/1	3	1,67/0,09
	Индивидуальность			3	2	4	2	6	7/0	4	0,75/0,15
Итог (стен) / незначимость				6/2	10/1	10/1	4/5	6/4	Достоверность / незначимость 44/3 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость				4	4	3	6	3			
Коэф.противоречивости				2,17	1,39	2,11	2,04	0,91			
Коэф.вариативности				0,09	0,13	0,11	0,14	0,2			
Гуманистич.направленность				53	73	73	38	57			
Прагматич.направленность				97	67	71	48	10			

19 ж	Воз- раст Пол	Шиф р МВС	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	42 Уст	Коэф. прот./вар
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	2	4	3	2	5/1	3	1,67/0,08
	Духовное удовлетв.			3	3	6	3	4	5/0	1	1,29/0,11
	Креативность			1	1	3	3	1	4/3	2	1,67/0,11
	Жизнедеятельность			1	3	4	1	4	6/2	2	1,29/0,14
	Достижение			3	3	4	2	3	4/1	1	1,97/0,06
	Традиции			2	3	1	2	2	5/2	1	1,83/0,07
	Матер.благополучие			4	2	3	0	3	4/2	3	1,05/0,15
	Индивидуальность			2	3	4	3	1	3/1	2	1,29/0,11
Итог (стен) / незначимость				3/3	4/1	6/1	5/5	4/2	Достоверность / незначимость 51/3 Устойчивость шкалы		
Устойчивость				1	3	0	3	3			
Коэф.противоречивости				1,49	1,29	0,91	1,9	1,05			
Коэф.вариативности				0,1	0,07	0,12	0,11	0,11			

Гуманистич.направленность	37	38	62	52	43	достоверности 4
Прагматич.направленность	45	44	64	31	20	

20	Воз- раст	Шиф р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	43 Уст	Коэф. прот./вар
	ж	Пол		АФВ	Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			4	4	5	4	6	9/0	0	2,24/0,07
	Духовное удовлетв.			6	6	6	6	6	9/0	0	0/0
	Креативность			4	5	6	6	3	9/1	1	2,79/0,1
	Жизнедеятельность			4	6	4	6	6	10/0	0	2,11/0,08
	Достижение			6	6	4	4	4	8/0	1	2,58/0,09
	Традиции			0	1	6	2	2	6/1	1	3,42/0,22
	Матер.благополучие			6	6	4	6	6	9/0	1	1,49/0,07
	Индивидуальность			5	6	6	5	6	10/0	0	1,05/0,04
Итог (стен) / незначимость				9/0	10/1	9/0	9/0	9/1	Достоверность / незначимость 49/1 Устойчивость шкалы достоверности 2		
Устойчивость				0	1	1	0	1			
Коэф.противоречивости				1,9	1,29	1,9	1,58	2,84			
Коэф.вариативности				0,16	0,14	0,08	0,11	0,13			
Гуманистич.направленность				76	81	74	83	79			
Прагматич.направленность				67	70	89	68	36			

19	Воз- раст	Шиф р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	44 Уст	Коэф. прот./вар
	ж	Пол		ЖМС	Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	3	4	4	5	7/1	3	1,83/0,1
	Духовное удовлетв.			5	5	6	6	6	9/0	0	1,05/0,04
	Креативность			1	3	5	5	-1	5/1	3	4,01/0,25
	Жизнедеятельность			2	1	3	6	5	7/1	2	1,29/0,18
	Достижение			4	5	4	4	5	7/0	0	1,83/0,04
	Традиции			4	3	-2	2	3	5/1	4	1,83/0,23
	Матер.благополучие			1	2	1	-3	1	1/4	5	2,58/0,23
	Индивидуальность			3	5	2	-1	2	2/0	3	3,87/0,21
Итог (стен) / незначимость				4/2	6/2	5/1	6/2	5/1	Достоверность / незначимость 47/2 Устойчивость шкалы достоверности 7		
Устойчивость				3	2	3	3	2			
Коэф.противоречивости				2,11	2,04	0,91	3,46	1,97			
Коэф.вариативности				0,14	0,13	0,23	0,3	0,22			
Гуманистич.направленность				48	49	65	81	58			
Прагматич.направленность				49	57	42	13	23			

21	Воз- раст	Шиф р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	45 Уст	Коэф. прот./вар
	ж	Пол		ТАВ	Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я			
Ц Е Н Н О	Социальность			4	5	4	3	4	8/0	1	2,36/0,06
	Духовное удовлетв.			3	3	4	2	3	4/1	1	2,47/0,06
	Креативность			3	4	4	3	1	6/1	5	2,47/0,11
	Жизнедеятельность			2	3	3	2	4	6/2	4	3,16/0,08
	Достижение			5	3	4	5	2	6/0	2	1,29/0,11
	Традиции			3	2	2	4	3	7/2	3	3,16/0,08

С	Матер.благополучие	2	2	1	3	-1	3/1	4	2,47/0,16
	Т	Индивидуальность	3	3	2	0	4	3/1	2
Итог (стен) / незначимость		5/0	5/2	5/2	6/2	4/2	Достоверность / незначимость 44/1 Устойчивость шкалы достоверности 7		
Устойчивость		4	3	1	4	2			
Коэф.противоречивости		1,58	2,42	2,24	2,36	2,79			
Коэф.вариативности		0,09	0,09	0,11	0,14	0,17			
Гуманистич.направленность		55	59	55	52	47			
Прагматич.направленность		53	40	54	50	18			

18	Воз- раст	Шиф р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	46 Уст	Коэф. прот./вар
ж	Пол	УАР		Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			1	2	4	4	3	8/1	3	1,05/0,12
	Духовное удовлетв.			4	2	6	3	5	9/0	0	1,05/0,13
	Креативность			4	2	5	4	2	6/1	2	1,67/0,12
	Жизнедеятельность			2	4	4	5	4	10/0	1	0,75/0,09
	Достижение			4	2	4	4	4	7/0	0	0/0,08
	Традиции			2	3	0	3	3	9/2	1	1,29/0,2
	Матер.благополучие			2	4	2	1	2	3/2	1	2,69/0,15
	Индивидуальность			3	4	4	3	3	7/0	2	1,29/0,05
Итог (стен) / незначимость				6/1	8/0	10/2	7/1	7/2	Достоверность / незначимость 50/3 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость				2	2	1	0	2			
Коэф.противоречивости				0,75	0,53	0,53	1,9	1,83			
Коэф.вариативности				0,11	0,09	0,14	0,07	0,1			
Гуманистич.направленность				63	59	80	74	69			
Прагматич.направленность				75	63	56	56	15			

18	Воз- раст	Шиф р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	47 Уст	Коэф. прот./вар
ж	Пол	МАН		Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	2	3	2	2	7/0	1	0,75/0,04
	Духовное удовлетв.			3	4	6	4	6	10/0	0	0,75/0,11
	Креативность			3	2	2	2	1	5/2	6	1,83/0,07
	Жизнедеятельность			1	1	4	0	4	7/4	4	1,05/0,19
	Достижение			4	3	4	2	4	7/0	0	1,67/0,08
	Традиции			-1	2	3	2	2	7/2	3	1,83/0,16
	Матер.благополучие			2	3	3	3	2	4/0	1	1,29/0,05
	Индивидуальность			1	1	2	2	2	4/3	3	1,83/0,06
Итог (стен) / незначимость				4/3	5/4	10/0	5/2	7/2	Достоверность / незначимость 39/3 Устойчивость шкалы достоверности 4		
Устойчивость				2	3	1	3	3			
Коэф.противоречивости				1,18	1,83	0,91	0,53	1,58			
Коэф.вариативности				0,16	0,1	0,11	0,11	0,15			
Гуманистич.направленность				56	54	73	48	65			
Прагматич.направленность				21	47	62	51	10			

19	Воз- раст	Шиф р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	48 Уст	Коэф. прот./вар
ж	Пол	СЕИ		Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			

Ц Е Н Н О С Т	Социальность	3	4	4	4	4	7/0	0	0,75/0,04
	Духовное удовлетв.	4	4	5	4	5	6/0	0	1,05/0,04
	Креативность	1	1	4	2	1	4/4	0	1,97/0,13
	Жизнедеятельность	3	4	4	2	4	7/0	0	0,75/0,08
	Достижение	3	2	4	3	3	4/0	0	1,29/0,06
	Традиции	3	0	-1	2	4	5/1	0	1,83/0,22
	Матер.благополучие	0	0	1	-1	1	1/7	0	1,29/0,1
	Индивидуальность	3	2	4	2	2	3/1	0	1,67/0,08
Итог (стен) / незначимость		4/3	3/3	5/2	5/2	5/3	Достоверность / незначимость 45/2 Устойчивость шкалы достоверности 0		
Устойчивость		0	0	0	0	0			
Коэф.противоречивости		1,29	1,18	0,91	1,29	1,49			
Коэф.вариативности		0,12	0,17	0,18	0,15	0,14			
Гуманистич.направленность		51	52	62	57	54			
Прагматич.направленность		38	21	51	28	21			

18 ж	Воз- раст	Шиф р ЛДЕ	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог / незн .	49 Уст	Коэф. прот./ва р.
	Пол			Проф .	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			4	3	6	3	4	10/0	0	1,83/0,1
	Духовное удовлетв.			4	6	6	3	5	10/0	0	1,05/0,1
	Креативность			4	5	5	3	3	7/1	1	2,98/0,08
	Жизнедеятельность			3	5	5	2	4	10/0	2	1,29/0,11
	Достижение			5	4	5	3	6	10/0	1	1,29/0,09
	Традиции			5	4	1	2	3	10/1	2	1,97/0,14
	Матер.благополучие			2	2	3	3	3	4/0	4	1,29/0,05
	Индивидуальность			4	3	3	1	3	6/1	4	2,11/0,1
Итог (стен) / незначимость		9/0	10/0	10/1	6/1	8/1	Достоверность / незначимость 54/1 Устойчивость шкалы достоверности 3				
Устойчивость		1	1	1	5	1					
Коэф.противоречивости		2,04	1,49	1,29	1,29	1,9					
Коэф.вариативности		0,08	0,11	0,14	0,07	0,09					
Гуманистич.направленность		75	100	86	57	76					
Прагматич.направленность		129	63	62	51	23					

18 ж	Воз- раст	Шиф р БОС	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог / незн .	50 Уст	Коэф. прот./ва р.
	Пол			Проф .	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	2	3	2	2	7/0	0	0,75/0,04
	Духовное удовлетв.			3	4	6	4	4	10/0	0	0,75/0,09
	Креативность			5	3	3	3	3	6/0	0	1,67/0,08
	Жизнедеятельность			1	4	6	2	4	10/1	1	0,75/0,17
	Достижение			5	4	4	3	2	7/0	1	1,83/0,1
	Традиции			1	3	-1	1	1	6/4	5	1,67/0,16
	Матер.благополучие			2	3	4	3	3	5/0	1	1,97/0,06
	Индивидуальность			2	3	3	4	3	6/1	1	2,47/0,06
Итог (стен) / незначимость		6/2	10/0	10/1	6/1	6/2	Достоверность / незначимость 43/2 Устойчивость шкалы				
Устойчивость		1	1	1	1	2					
Коэф.противоречивости		1,18	1,05	1,83	1,05	1,83					
Коэф.вариативности		0,15	0,06	0,19	0,1	0,1					

Гуманистич.направленность	63	73	79	57	65	достоверности 3
Прагматич.направленность	64	63	56	56	7	

20	Воз- раст	Шифр р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог / незн	51 Уст	Коеф. прот./ва р.
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
ж	Пол	КАС	3 курс								
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			1	2	5	3	5	6/1	1	2,58/0,12
	Духовное удовлетв.			4	2	6	2	5	5/0	1	0,75/0,15
	Креативность			1	2	3	4	2	5/1	7	1,83/0,11
	Жизнедеятельность			3	2	6	3	3	7/0	4	1,29/0,13
	Достижение			2	2	4	3	4	4/0	2	0,75/0,09
	Традиции			2	2	2	1	2	5/3	2	4,28/0,13
	Матер.благополучие			2	1	2	1	1	3/3	5	3,25/0,17
	Индивидуальность			4	4	3	3	1	4/1	1	1,97/0,11
Итог (стен) / незначимость				4/3	3/2	6/0	6/2	5/2	Достоверность / незначимость 46/1		
Устойчивость				2	3	2	5	3			
Коеф.противоречивости				2,04	2,17	2,3	2,24	1,9	Устойчивость шкалы достоверности 2		
Коеф.вариативности				0,12	0,11	0,14	0,11	0,14			
Гуманистич.направленность				44	34	71	57	58			
Прагматич.направленность				42	37	60	35	18			

20	Воз- раст	Шифр р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог / незн	52 Уст	Коеф. прот./ва р.
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
ж	Пол	ДСВ	29ПО13 4								
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			4	5	6	4	4	9/0	0	0,75/0,07
	Духовное удовлетв.			5	6	6	4	5	8/0	0	1,05/0,06
	Креативность			4	5	6	5	2	8/1	1	1,83/0,12
	Жизнедеятельность			4	5	6	5	5	10/0	0	1,97/0,05
	Достижение			6	6	5	4	5	9/0	0	1,83/0,06
	Традиции			5	6	2	4	4	9/1	2	2,24/0,12
	Матер.благополучие			6	6	5	5	4	9/0	0	1,83/0,06
	Индивидуальность			6	4	4	6	5	10/0	0	1,67/0,08
Итог (стен) / незначимость				10/0	10/0	8/1	9/0	8/1	Достоверность / незначимость 54/0		
Устойчивость				0	0	1	1	1			
Коеф.противоречивости				1,29	0,91	1,67	1,75	1,83	Устойчивость шкалы достоверности 4		
Коеф.вариативности				0,07	0,06	0,11	0,06	0,08			
Гуманистич.направленность				73	81	83	73	61			
Прагматич.направленность				88	80	76	76	36			

20	Воз- раст	Шифр р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог / незн	53 Уст	Коеф. прот./ва р.
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
ж	Пол	ЛВИ	0								
Ц Е Н Н О	Социальность			1	1	6	2	2	5/2	1	1,05/0,2
	Духовное удовлетв.			3	3	6	2	2	4/1	2	1,83/0,15
	Креативность			-1	-2	4	-2	-1	1/2	5	4,08/0,34
	Жизнедеятельность			-1	1	3	1	3	3/2	4	2,69/0,18
	Достижение			4	6	5	0	5	6/0	4	2,36/0,2
	Традиции			0	4	3	-2	0	4/0	6	2,69/0,27

С	Матер.благополучие	5	5	6	3	5	8/0	1	1,49/0,09
	Т	Индивидуальность	0	1	2	1	-1	1/4	8
Итог (стен) / незначимость		1/5	4/2	7/0	3/2	2/2	Достоверность / незначимость 36/4 Устойчивость шкалы достоверности 4		
Устойчивость		6	3	2	7	2			
Коэф.противоречивости		1,9	2,17	1,39	1,39	3,54			
Коэф.вариативности		0,25	0,25	0,13	0,21	0,21			
Гуманистич.направленность		19	16	68	34	26			
Прагматич.направленность		38	60	76	13	20			

20	Воз- раст	Шифр р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог / незн .	54 Уст	Коэф. прот./ва р.
	ж			Пол	ПСВ	Проф .	Об- раз.	Се- мья			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			1	1	5	4	3	6/2	4	1,49/0,17
	Духовное удовлетв.			1	4	6	4	6	6/0	2	2,24/0,17
	Креативность			0	1	3	2	3	4/2	6	2,89/0,13
	Жизнедеятельность			-4	1	6	0	4	3/1	6	2,69/0,41
	Достижение			4	0	4	2	3	3/3	3	2,69/0,16
	Традиции			3	2	-2	2	1	4/2	5	3,5/0,21
	Матер.благополучие			2	1	1	-1	2	2/4	2	1,97/0,14
	Индивидуальность			2	0	5	3	4	4/3	4	2,36/0,18
Итог (стен) / незначимость		1/2	1/8	6/3	5/1	5/3	Достоверность / незначимость 38/1 Устойчивость шкалы достоверности 2				
Устойчивость		5	5	1	6	3					
Коэф.противоречивости		2,53	2,36	2,36	1,29	2,58					
Коэф.вариативности		0,26	0,14	0,24	0,18	0,13					
Гуманистич.направленность		5	31	71	52	61					
Прагматич.направленность		45	17	51	28	21					

24	Воз- раст	Шифр р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн .	55 Уст	Коэф. прот./вар .
	ж			Пол	КМК	Проф .	Об- раз.	Се- мья			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			4	4	5	3	3	7/0	4	1,97/0,07
	Духовное удовлетв.			5	2	6	3	5	6/0	5	1,29/0,13
	Креативность			5	5	3	2	0	6/0	6	1,97/0,19
	Жизнедеятельность			2	2	5	2	4	7/2	5	2,24/0,13
	Достижение			5	3	4	3	3	5/1	5	2,98/0,08
	Традиции			4	5	2	6	1	8/0	8	2,79/0,18
	Матер.благополучие			4	3	-1	2	3	4/2	6	3,57/0,19
	Индивидуальность			5	4	4	4	5	8/0	4	1,83/0,04
Итог (стен) / незначимость		8/1	6/2	6/0	7/2	5/0	Достоверность / незначимость 42/1 Устойчивость шкалы достоверности 5				
Устойчивость		4	8	6	3	6					
Коэф.противоречивости		2,11	2,11	2,11	2,3	2,24					
Коэф.вариативности		0,08	0,1	0,19	0,12	0,16					
Гуманистич.направленность		69	52	68	52	47					
Прагматич.направленность		71	57	54	61	25					

21	Воз- раст	Шифр р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн .	56 Уст	Коэф. прот./вар .
	ж			Пол	ПАЗ	Проф .	Об- раз.	Се- мья			

Ц Е Н Н О С Т	Социальность	5	4	5	4	3	8/0	4	1,29/0,07
	Духовное удовлетв.	4	2	6	3	5	6/0	5	1,83/0,13
	Креативность	5	5	3	2	2	7/1	6	1,97/0,13
	Жизнедеятельность	2	2	5	2	2	6/1	5	1,67/0,13
	Достижение	5	3	5	3	3	6/1	5	2,69/0,09
	Традиции	4	4	2	6	1	8/0	8	2,69/0,17
	Матер.благополучие	4	4	1	1	3	5/1	6	2,89/0,14
	Индивидуальность	5	4	4	4	5	8/0	4	1,83/0,04
Итог (стен) / незначимость		8/1	6/0	6/0	7/2	5/1	Достоверность / незначимость 41/0 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость		4	8	6	3	6			
Коэф.противоречивости		2,11	1,29	1,9	2,04	2,24			
Коэф.вариативности		0,08	0,09	0,15	0,14	0,13			
Гуманистич.направленность		69	52	68	55	47			
Прагматич.направленность		71	57	64	57	25			

21	Воз- раст	Шиф р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	57 Уст	Коэф. прот./вар
ж	Пол	КАП		0	Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			-3	-1	-2	-2	-3	1/3	7	2,47/0,14
	Духовное удовлетв.			1	1	2	0	-1	1/4	2	3,57/0,13
	Креативность			3	1	1	2	2	4/4	1	4,15/0,09
	Жизнедеятельность			-2	0	1	4	2	3/2	3	4,53/0,25
	Достижение			1	1	4	1	1	1/0	4	6,32/0,14
	Традиции			-3	-2	-3	-1	0	1/2	6	3,57/0,21
	Матер.благополучие			-2	-3	-2	-3	2	1/1	8	3,5/0,32
	Индивидуальность			-1	-4	3	1	1	1/2	5	5,77/0,33
Итог (стен) / незначимость				1/5	1/4	1/5	2/2	1/2	Достоверность / незначимость 45/2 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость				5	4	3	5	5			
Коэф.противоречивости				3,57	3,69	2,58	4,47	4,94			
Коэф.вариативности				0,3	0,28	0,3	0,27	0,21			
Гуманистич.направленность				8	9	16	37	4			
Прагматич.направленность				0	0	32	0	11			

21	Воз- раст	Шиф р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	58 Уст	Коэф. прот./вар
ж	Пол	ДСС		0	Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			6	3	6	5	5	10/0	2	1,29/0,09
	Духовное удовлетв.			6	6	6	6	3	8/0	1	0,75/0,1
	Креативность			6	5	6	6	5	10/0	1	1,05/0,04
	Жизнедеятельность			6	6	6	4	6	10/0	3	1,49/0,07
	Достижение			6	6	6	6	5	10/0	1	0,75/0,03
	Традиции			4	5	3	5	5	9/0	6	1,49/0,07
	Матер.благополучие			6	6	6	6	6	10/0	0	0/0
	Индивидуальность			6	6	5	5	5	10/0	2	1,29/0,04
Итог (стен) / незначимость				10/0	10/0	9/0	10/0	10/0	Достоверность / незначимость 45/0 Устойчивость шкалы достоверности		
Устойчивость				1	3	1	2	4			
Коэф.противоречивости				0	0,91	0,75	1,39	1,29			
Коэф.вариативности				0,05	0,08	0,08	0,06	0,07			
Гуманистич.направленность				98	77	83	81	72			

Прагматич.направленность	85	83	89	87	41	4
--------------------------	----	----	----	----	----	---

21	Возраст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/незн	59	Коеф. прот./вар
				Проф	Образ.	Семья	Общ.дея	До-суг			
ж	Пол	ЕИА	0	Уст	.	
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	2	6	5	1	6/2	0	1,83/0,19
	Духовное удовлетв.			6	6	6	6	6	9/0	0	0/0
	Креативность			5	6	6	5	4	9/0	0	1,83/0,06
	Жизнедеятельность			4	6	6	5	6	10/0	0	1,67/0,07
	Достижение			6	6	6	4	6	10/0	0	1,49/0,07
	Традиции			5	5	4	5	2	9/0	0	1,97/0,11
	Матер.благополучие			3	0	2	-2	4	3/0	2	5,63/0,26
	Индивидуальность			4	5	4	4	4	7/0	0	2,69/0,04
Итог (стен) / незначимость				9/1	9/0	8/0	8/0	8/1	Достоверность / незначимость 49/2 Устойчивость шкалы достоверности 4		
Устойчивость				0	1	0	1	0			
Коеф.противоречивости				1,75	3,25	1,49	2,79	1,9			
Коеф.вариативности				0,11	0,18	0,12	0,21	0,16			
Гуманистич.направленность				73	77	83	81	65			
Прагматич.направленность				71	60	76	46	32			

21	Возраст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/незн	60	Коеф. прот./вар
				Проф	Образ.	Семья	Общ.дея	До-суг			
ж	Пол	ВВВ	0	Уст	.	
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			0	1	5	3	4	5/3	5	1,29/0,2
	Духовное удовлетв.			4	2	5	2	2	4/0	3	0,75/0,13
	Креативность			2	2	3	2	2	5/0	5	0,75/0,04
	Жизнедеятельность			0	3	4	1	2	5/3	7	1,05/0,16
	Достижение			2	4	4	2	3	4/0	3	0,75/0,09
	Традиции			0	1	3	1	2	5/1	3	2,89/0,12
	Матер.благополучие			4	4	4	3	4	6/0	0	0,75/0,04
	Индивидуальность			4	4	4	3	3	6/0	1	1,05/0,05
Итог (стен) / незначимость				3/4	4/1	7/0	5/2	4/0	Достоверность / незначимость 43/3 Устойчивость шкалы достоверности 3		
Устойчивость				5	3	0	5	4			
Коеф.противоречивости				1,05	1,75	1,05	1,18	0,75			
Коеф.вариативности				0,19	0,12	0,06	0,08	0,08			
Гуманистич.направленность				33	34	62	47	40			
Прагматич.направленность				42	50	73	39	25			

20	Возраст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/незн	61	Коеф. прот./вар
				Проф	Образ.	Семья	Общ.дея	До-суг			
ж	Пол	ШНА	0	Уст	.	
Ц Е Н Н О С	Социальность			2	2	4	4	4	6/0	3	0/0,1
	Духовное удовлетв.			5	3	5	4	5	6/0	2	1,49/0,07
	Креативность			4	6	4	4	4	8/0	4	0/0,07
	Жизнедеятельность			1	4	5	6	6	9/1	5	1,05/0,17
	Достижение			4	5	5	3	4	6/0	3	1,97/0,07
	Традиции			3	3	4	4	3	8/0	3	1,97/0,05
	Матер.благополучие			2	1	2	2	4	4/4	6	3,07/0,11

Т	Индивидуальность	4	1	4	2	2	3/1	4	0,75/0,13
Итог (стен) / незначимость		5/2	5/2	7/1	8/1	7/0	Достоверность / незначимость 48/1 Устойчивость шкалы достоверности 8		
Устойчивость		3	6	4	4	1			
Коэф.противоречивости		1,75	1,18	1,75	1,18	1,29			
Коэф.вариативности		0,12	0,16	0,08	0,11	0,1			
Гуманистич.направленность		55	59	65	73	72			
Прагматич.направленность		53	40	73	46	27			

20	Воз- раст	Шиф р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	62	Коэф. прот./вар
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
ж	Пол	КЮД	0
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	2	2	2	2	4/0	2	0/0
	Духовное удовлетв.			3	2	6	3	3	4/0	1	1,29/0,13
	Креативность			1	2	1	2	3	4/2	8	1,29/0,09
	Жизнедеятельность			0	3	2	0	2	3/4	4	0,75/0,14
	Достижение			3	2	4	2	3	3/1	3	1,83/0,08
	Традиции			1	3	2	2	2	5/2	4	2,36/0,07
	Матер.благополучие			2	1	2	1	1	3/3	5	1,29/0,06
	Индивидуальность			4	2	3	3	3	4/1	1	2,47/0,06
Итог (стен) / незначимость				3/4	3/2	4/1	5/4	3/2	Достоверность / незначимость 44/2 Устойчивость шкалы достоверности 3		
Устойчивость				3	3	3	5	4			
Коэф.противоречивости				1,05	1,75	0,75	1,39	1,9			
Коэф.вариативности				0,13	0,06	0,15	0,1	0,07			
Гуманистич.направленность				33	38	43	44	40			
Прагматич.направленность				42	34	60	35	20			

20	Воз- раст	Шиф р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	63	Коэф. прот./вар
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
ж	Пол	ПАЕ	0
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			3	2	3	3	2	5/0	5	3,25/0,05
	Духовное удовлетв.			3	2	3	1	2	2/3	1	2,89/0,08
	Креативность			2	2	2	2	3	5/3	4	2,69/0,04
	Жизнедеятельность			2	4	1	1	3	5/2	1	1,97/0,13
	Достижение			3	2	1	0	1	1/5	1	3,57/0,19
	Традиции			1	4	0	2	1	5/4	2	1,05/0,16
	Матер.благополучие			0	3	1	3	-3	2/2	0	3,65/0,33
	Индивидуальность			3	1	2	1	3	2/2	4	1,49/0,1
Итог (стен) / незначимость				3/1	4/3	2/7	5/6	1/4	Достоверность / незначимость 45/1 Устойчивость шкалы достоверности 1		
Устойчивость				3	3	0	4	1			
Коэф.противоречивости				1,58	2,89	2,64	2,64	2,24			
Коэф.вариативности				0,11	0,15	0,15	0,11	0,21			
Гуманистич.направленность				48	41	37	44	40			
Прагматич.направленность				31	40	39	28	7			

20	Воз- раст	Шиф р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	64	Коэф. прот./вар
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
ж	Пол	ЛНО	0
Социальность				1	2	5	4	3	6/1	5	1,29/0,14

Ц	Духовное удовлетв.	3	3	6	5	5	6/0	1	1,49/0,11
Е	Креативность	5	3	5	4	4	8/0	3	1,29/0,07
Н	Жизнедеятельность	3	2	6	4	5	9/0	4	1,05/0,13
Н	Достижение	4	4	6	3	3	6/1	1	2,79/0,1
О	Традиции	4	2	6	2	2	7/1	5	1,49/0,16
С	Матер.благополучие	4	4	2	0	2	4/4	7	2,58/0,16
Т	Индивидуальность	4	5	5	5	3	8/0	0	1,49/0,07
Итог (стен) / незначимость		6/1	5/1	9/1	7/2	6/2	Достоверность / незначимость 51/2 Устойчивость шкалы достоверности 7		
Устойчивость		4	6	1	1	4			
Коэф.противоречивости		1,05	2,04	1,39	0,91	2,17			
Коэф.вариативности		0,1	0,1	0,1	0,15	0,1			
Гуманистич.направленность		55	41	77	70	65			
Прагматич.направленность		63	57	85	42	21			

19	Воз- раст	Шиф р	Груп п	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	65	Коэф. прот./вар
ж	Пол	ХРИ	0	Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг	Уст		
Ц	Социальность			2	4	5	4	4	7/0	0	0,75/0,09
	Духовное удовлетв.			5	4	6	5	5	7/0	0	1,29/0,05
	Креативность			3	2	4	2	3	6/0	4	1,83/0,08
	Жизнедеятельность			1	4	5	4	4	8/0	3	2,36/0,13
	Достижение			5	4	3	1	3	4/1	2	1,49/0,13
	Традиции			3	5	1	4	3	7/1	4	2,11/0,13
	Матер.благополучие			3	-1	1	0	1	2/4	6	2,58/0,17
	Индивидуальность			1	2	1	1	2	1/4	7	1,97/0,06
Итог (стен) / незначимость				5/1	5/1	5/3	6/4	5/1	Достоверность / незначимость 49/2 Устойчивость шкалы достоверности 6		
Устойчивость				2	3	4	5	3			
Коэф.противоречивости				2,04	0,75	1,67	1,39	2,17			
Коэф.вариативности				0,14	0,18	0,18	0,17	0,11			
Гуманистич.направленность				51	56	71	65	61			
Прагматич.направленность				49	40	45	28	20			

21	Воз- раст	Шиф р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	66	Коэф. прот./вар
ж	Пол	РМА	0	Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг	Уст		
Ц	Социальность			3	3	4	3	2	6/0	1	1,29/0,06
	Духовное удовлетв.			4	4	6	2	3	5/0	1	1,67/0,13
	Креативность			2	2	2	2	-1	3/0	4	2,24/0,14
	Жизнедеятельность			3	3	4	1	2	6/1	1	1,29/0,11
	Достижение			5	4	4	4	4	6/0	2	0,75/0,04
	Традиции			2	2	3	3	3	6/1	3	1,97/0,05
	Матер.благополучие			3	-4	4	1	3	3/1	6	1,29/0,34
	Индивидуальность			3	3	3	1	1	2/2	4	1,67/0,11
Итог (стен) / незначимость				5/0	3/1	6/0	5/3	3/1	Достоверность / незначимость 46/3 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость				1	3	2	4	4			
Коэф.противоречивости				1,58	1,39	0,75	1,18	1,9			
Коэф.вариативности				0,09	0,26	0,1	0,11	0,15			
Гуманистич.направленность				55	49	59	47	26			
Прагматич.направленность				53	24	70	39	23			

20 ж	Возраст	Шифр ТК	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	67 Уст	Коэф. прот./вар.
	Пол			Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность	1	2	3	3	5	6/1	1	2,58/0,12		
	Духовное удовлетв.	4	2	6	2	5	5/0	1	0,75/0,15		
	Креативность	1	2	3	4	2	5/1	8	1,83/0,11		
	Жизнедеятельность	2	2	5	3	3	7/0	4	1,29/0,11		
	Достижение	2	2	4	0	4	2/0	2	3,33/0,16		
	Традиции	2	2	0	1	2	5/3	2	3,42/0,18		
	Матер.благополучие	2	1	2	1	1	3/3	5	3,25/0,17		
	Индивидуальность	4	4	3	3	3	5/1	1	2,89/0,05		
Итог (стен) / незначимость				3/3	3/2	5/0	5/2	5/2	Достоверность / незначимость 45/2 Устойчивость шкалы достоверности 3		
Устойчивость				2	3	2	5	4			
Коэф.противоречивости				1,97	3,03	1,49	2,42	2,42			
Коэф.вариативности				0,13	0,11	0,16	0,15	0,11			
Гуманистич.направленность				41	34	62	57	58			
Прагматич.направленность				42	37	54	24	21			

20 ж	Возраст	Шифр МAB	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	68 Уст	Коэф. прот./вар.
	Пол			Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность	0	-1	1	2	2	2/2	1	1,83/0,15		
	Духовное удовлетв.	5	4	3	2	4	5/1	1	3,16/0,1		
	Креативность	2	4	4	2	1	5/3	7	3,07/0,13		
	Жизнедеятельность	3	2	5	1	2	6/3	4	2,47/0,14		
	Достижение	4	1	3	4	2	3/2	1	1,83/0,12		
	Традиции	1	1	0	1	4	5/4	2	2,47/0,16		
	Матер.благополучие	2	4	0	3	2	4/4	5	2,69/0,15		
	Индивидуальность	5	1	4	0	2	3/4	1	1,83/0,2		
Итог (стен) / незначимость				4/2	3/5	4/6	5/5	3/5	Достоверность / незначимость 42/1 Устойчивость шкалы достоверности 2		
Устойчивость				1	3	2	5	3			
Коэф.противоречивости				2,58	2,36	2,11	1,39	2,42			
Коэф.вариативности				0,17	0,19	0,18	0,13	0,1			
Гуманистич.направленность				48	38	49	44	36			
Прагматич.направленность				49	30	48	35	21			

19 ж	Возраст	Шифр БМО	Групп 2к	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	69 Уст	Коэф. прот./вар.
	Пол			Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность	2	2	6	3	4	7/1	4	2,24/0,15		
	Духовное удовлетв.	4	5	6	6	5	8/0	1	1,83/0,06		
	Креативность	3	4	6	4	1	7/1	3	3,8/0,16		
	Жизнедеятельность	1	2	6	3	1	6/3	4	1,97/0,2		
	Достижение	6	6	6	4	6	10/0	1	1,49/0,07		
	Традиции	4	2	4	2	1	6/1	3	3,42/0,13		
	Матер.благополучие	6	5	5	6	1	8/0	3	2,47/0,16		
	Индивидуальность	4	4	4	5	3	7/1	2	3,16/0,06		
Итог (стен) / незначимость				7/3	7/1	9/0	8/0	4/3	Достоверность / незначимость 51/1 Устойчивость шкалы		
Устойчивость				4	3	1	3	3			
Коэф.противоречивости				2,47	2,89	1,18	1,75	3,07			
Коэф.вариативности				0,15	0,13	0,07	0,12	0,19			

Гуманистич.направленность	48	52	83	68	43	достоверности 2
Прагматич.направленность	78	63	85	68	23	

20	Возраст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/	70	Коэф.
ж	Пол	ГА	29ПО144-1	Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг	незн.	Уст	прот./вар.
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			5	2	4	4	4	7/1	6	3,07/0,09
	Духовное удовлетв.			5	4	5	5	6	7/0	1	1,97/0,05
	Креативность			4	4	5	2	3	7/0	3	1,83/0,1
	Жизнедеятельность			5	4	5	2	6	9/1	5	1,83/0,12
	Достижение			5	6	6	5	5	9/0	3	1,29/0,04
	Традиции			4	4	6	2	4	9/0	7	0/0,12
	Матер.благополучие			6	5	5	1	5	7/0	4	2,58/0,16
	Индивидуальность			6	5	5	4	6	10/0	2	1,83/0,06
Итог (стен) / незначимость				10/0	8/1	9/0	7/1	9/0	Достоверность / незначимость 45/2 Устойчивость шкалы достоверности 7		
Устойчивость				4	4	3	6	3			
Коэф.противоречивости				1,49	1,67	1,58	2,53	1,39			
Коэф.вариативности				0,06	0,1	0,05	0,14	0,09			
Гуманистич.направленность				80	56	68	60	72			
Прагматич.направленность				81	73	95	50	39			

21	Возраст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/	71	Коэф.
ж	Пол	КЕВ	0	Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг	незн.	Уст	прот./вар.
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			3	2	4	3	4	6/0	4	1,05/0,07
	Духовное удовлетв.			3	3	4	2	2	3/0	4	1,05/0,08
	Креативность			3	1	4	2	1	5/2	5	1,97/0,13
	Жизнедеятельность			2	2	3	2	3	5/0	2	1,05/0,05
	Достижение			4	3	3	2	2	3/1	4	1,83/0,08
	Традиции			2	3	3	3	2	6/0	1	1,29/0,05
	Матер.благополучие			4	5	4	3	4	7/0	4	1,05/0,06
	Индивидуальность			3	4	5	3	2	5/0	2	1,29/0,1
Итог (стен) / незначимость				5/0	5/1	6/0	6/1	4/1	Достоверность / незначимость 48/1 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость				4	3	3	1	6			
Коэф.противоречивости				1,05	1,18	1,49	1,49	0,75			
Коэф.вариативности				0,07	0,11	0,06	0,05	0,1			
Гуманистич.направленность				51	34	55	50	40			
Прагматич.направленность				53	57	73	46	21			

21	Возраст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/	72	Коэф.
ж	Пол	КАЕ	0	Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг	незн.	Уст	прот./вар.
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			6	3	6	4	6	10/1	0	2,69/0,11
	Духовное удовлетв.			4	5	6	0	6	6/2	2	1,67/0,2
	Креативность			6	6	6	-1	6	9/1	0	0,75/0,25
	Жизнедеятельность			6	5	6	-3	6	9/0	2	1,05/0,33
	Достижение			4	4	6	2	4	6/1	1	2,11/0,12
	Традиции			3	4	-6	0	3	4/2	4	1,83/0,46
	Матер.благополучие			0	-6	-1	-6	0	1/0	7	7,34/0,58
	Индивидуальность			5	2	6	0	6	6/0	2	4,53/0,23
Итог (стен) / незначимость				8/0	5/1	6/0	1/6	9/0	Достоверность /		

Устойчивость	3	2	2	4	1	незначимость 55/0 Устойчивость шкалы достоверности 3
Коэф.противоречивости	3,42	2,04	2,64	3,57	3,37	
Коэф.вариативности	0,17	0,35	0,4	0,4	0,17	
Гуманистич.направленность	91	74	83	26	90	
Прагматич.направленность	49	21	42	0	27	

20	Воз- раст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	73	Коэф. прот./вар					
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг				Уст				
Ц Е Н Н О С Т	Пол	АЕИ	0	Социальность					2	4	6	2	5	7/0	0	1,67/0,15
				Духовное удовлетв.					5	6	6	5	6	9/0	3	1,05/0,04
				Креативность					6	3	4	6	5	9/0	3	1,05/0,1
				Жизнедеятельность					3	6	6	3	6	10/0	3	1,05/0,13
				Достижение					4	5	6	5	5	8/0	0	1,29/0,05
				Традиции					2	4	3	3	3	7/0	5	1,97/0,06
				Матер.благополучие					5	3	4	3	4	6/0	2	2,47/0,07
				Индивидуальность					3	4	5	3	5	7/0	6	2,11/0,08
Итог (стен) / незначимость				7/0	8/0	8/0	8/0	9/0	Достоверность / незначимость 52/0							
Устойчивость				3	3	4	3	2	Устойчивость шкалы достоверности 5							
Коэф.противоречивости				1,05	2,04	1,29	1,29	1,58								
Коэф.вариативности				0,13	0,1	0,09	0,12	0,08								
Гуманистич.направленность				69	74	77	68	82								
Прагматич.направленность				56	60	82	57	34								

20	Воз- раст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	74	Коэф. прот./вар					
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг				Уст				
Ц Е Н Н О С Т	Пол	ВАС	0	Социальность					2	2	3	3	3	5/0	1	1,29/0,05
				Духовное удовлетв.					4	5	5	4	4	6/0	0	1,05/0,04
				Креативность					2	3	2	3	3	5/1	0	1,97/0,13
				Жизнедеятельность					4	3	4	2	4	7/0	0	1,67/0,08
				Достижение					4	3	2	3	3	4/0	0	1,29/0,06
				Традиции					3	3	0	3	3	6/2	4	1,49/0,13
				Матер.благополучие					2	2	3	2	2	4/0	3	0,75/0,04
				Индивидуальность					2	3	3	3	3	4/0	1	1,49/0,04
Итог (стен) / незначимость				5/0	5/0	4/3	6/0	5/0	Достоверность / незначимость 51/1							
Устойчивость				1	1	2	1	1	Устойчивость шкалы достоверности 2							
Коэф.противоречивости				0,53	1,29	1,49	1,18	1,58								
Коэф.вариативности				0,09	0,08	0,16	0,06	0,06								
Гуманистич.направленность				55	52	52	57	54								
Прагматич.направленность				45	44	51	46	23								

20	Воз- раст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	75	Коэф. прот./вар					
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг				Уст				
Ц Е	Пол	МКД	0	Социальность					1	4	6	1	6	7/2	2	1,83/0,22
				Духовное удовлетв.					4	6	3	5	5	7/1	2	2,89/0,09
				Креативность					4	4	4	2	6	8/0	3	2,11/0,12

Н	Жизнедеятельность	4	6	6	6	5	10/0	1	1,67/0,07
Н	Достижение	5	6	5	3	4	7/0	2	1,97/0,09
О	Традиции	3	3	1	5	4	7/2	4	2,98/0,13
С	Матер.благополучие	2	3	5	4	5	6/1	1	1,97/0,11
Т	Индивидуальность	3	3	3	4	3	5/1	2	2,98/0,04
Итог (стен) / незначимость		6/3	8/0	7/2	8/1	9/1	Достоверность / незначимость 46/2 Устойчивость шкалы достоверности 2		
Устойчивость		2	1	3	4	1			
Коеф.противоречивости		2,58	1,75	2,17	1,49	2,36			
Коеф.вариативности		0,11	0,11	0,14	0,14	0,08			
Гуманистич.направленность		58	77	68	62	82			
Прагматич.направленность		53	57	70	65	32			

19	Воз- раст	Шиф р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн .	76 Уст	Коеф. прот./вар .
ж	Пол	БЕА		Проф .	Об- раз.	Се- мья	Общ,де я	До- суг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			4	3	6	3	4	8/0	0	1,05/0,1
	Духовное удовлетв.			3	4	6	4	3	6/0	0	1,83/0,1
	Креативность			1	1	3	3	0	4/4	4	1,49/0,14
	Жизнедеятельность			3	2	3	0	3	5/2	3	1,29/0,13
	Достижение			3	3	4	3	2	4/0	0	1,29/0,06
	Традиции			4	3	1	2	4	7/0	0	2,36/0,12
	Матер.благополучие			3	1	1	2	2	3/2	5	1,29/0,09
	Индивидуальность			2	1	2	1	1	1/3	5	1,29/0,06
Итог (стен) / незначимость			5/1	3/3	5/1	5/3	3/3	Достоверность / незначимость 47/1 Устойчивость шкалы достоверности 6			
Устойчивость			2	3	1	3	2				
Коеф.противоречивости			1,18	1,67	1,83	1,05	0,91				
Коеф.вариативности			0,09	0,11	0,18	0,13	0,14				
Гуманистич.направленность			51	41	65	52	40				
Прагматич.направленность			49	34	51	35	20				

21	Воз- раст	Шиф р	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн .	77 Уст	Коеф. прот./вар .
ж	Пол	КНА		Проф .	Об- раз.	Се- мья	Общ,де я	До- суг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			3	4	5	4	4	8/0	0	1,05/0,06
	Духовное удовлетв.			4	5	6	4	4	7/0	0	0,75/0,07
	Креативность			4	3	5	4	5	8/0	1	1,29/0,07
	Жизнедеятельность			4	4	5	3	4	9/0	1	1,05/0,06
	Достижение			5	4	6	3	4	7/0	0	1,05/0,09
	Традиции			1	4	4	4	2	7/1	4	1,67/0,13
	Матер.благополучие			3	4	1	3	5	5/1	0	2,11/0,13
	Индивидуальность			4	5	5	3	5	8/0	0	1,49/0,07
Итог (стен) / незначимость			6/1	8/0	8/1	7/0	8/0	Достоверность / незначимость 46/0 Устойчивость шкалы достоверности 1			
Устойчивость			1	1	1	1	1				
Коеф.противоречивости			1,05	1,75	1,18	1,05	0,91				
Коеф.вариативности			0,1	0,05	0,13	0,05	0,08				
Гуманистич.направленность			66	63	74	65	65				
Прагматич.направленность			53	63	76	54	32				

21	Воз-	Шиф	Групп	С Ф Е Р Ы			Итог/	78	Коеф.
----	------	-----	-------	-----------	--	--	-------	----	-------

ж	раст	р	0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	Уст	Коеф. прот./вар
	Пол			АНЕ	Проф	Об-раз.	Се-мья	Общ.де-я			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			4	3	6	4	4	8/0	1	1,67/0,09
	Духовное удовлетв.			4	5	4	3	6	6/0	0	2,36/0,09
	Креативность			2	4	4	5	1	6/1	3	2,36/0,15
	Жизнедеятельность			1	3	2	3	4	6/1	3	1,97/0,11
	Достижение			5	5	4	3	4	6/0	0	1,29/0,07
	Традиции			3	4	4	4	2	8/0	6	2,69/0,08
	Матер.благополучие			4	5	6	4	1	7/1	1	1,83/0,16
	Индивидуальность			5	3	5	3	1	5/1	2	1,67/0,15
Итог (стен) / незначимость				6/1	7/0	7/0	8/0	5/3	Достоверность / незначимость 51/1 Устойчивость шкалы достоверности 3		
Устойчивость				1	1	1	4	3			
Коеф.противоречивости				1,83	1,97	1,9	1,9	1,39			
Коеф.вариативности				0,12	0,08	0,11	0,06	0,17			
Гуманистич.направленность				51	59	59	65	58			
Прагматич.направленность				67	63	85	57	18			

ж	Воз-раст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	79 Уст	Коеф. прот./вар
	Пол			р	Проф	Об-раз.	Се-мья	Общ.де-я			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			4	3	6	3	4	8/0	5	1,05/0,1
	Духовное удовлетв.			4	4	6	4	5	7/0	1	0,75/0,07
	Креативность			3	4	4	3	3	7/0	4	1,97/0,05
	Жизнедеятельность			3	4	4	3	3	7/0	3	1,29/0,05
	Достижение			4	5	4	4	5	7/0	2	1,05/0,04
	Традиции			3	3	3	3	3	7/0	3	1,67/0
	Матер.благополучие			2	2	2	3	3	4/0	3	1,05/0,05
	Индивидуальность			4	3	3	2	3	4/0	6	1,29/0,06
Итог (стен) / незначимость				6/0	6/0	7/0	7/0	6/0	Достоверность / незначимость 41/0 Устойчивость шкалы достоверности 3		
Устойчивость				4	6	1	5	2			
Коеф.противоречивости				0,91	1,05	1,29	1,18	1,39			
Коеф.вариативности				0,07	0,08	0,12	0,06	0,08			
Гуманистич.направленность				62	59	71	60	58			
Прагматич.направленность				53	50	64	50	29			

ж	Воз-раст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	80 Уст	Коеф. прот./вар
	Пол			р	Проф	Об-раз.	Се-мья	Общ.де-я			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			4	4	4	6	2	8/0	0	1,49/0,12
	Духовное удовлетв.			-1	4	5	2	5	4/0	2	2,47/0,23
	Креативность			1	2	3	4	2	5/3	5	3,16/0,11
	Жизнедеятельность			0	2	4	2	4	5/2	5	2,98/0,16
	Достижение			3	1	3	1	2	1/2	5	1,49/0,1
	Традиции			0	3	0	4	3	5/0	5	2,36/0,19
	Матер.благополучие			4	4	5	3	0	5/0	6	2,36/0,17
	Индивидуальность			6	3	5	4	5	9/0	2	1,97/0,09
Итог (стен) / незначимость				3/1	5/3	6/1	7/2	5/0	Достоверность /		

Устойчивость	6	4	1	6	2	незначимость 35/3 Устойчивость шкалы достоверности 7
Коэф.противоречивости	2,3	2,3	2,17	1,97	1,75	
Коэф.вариативности	0,24	0,1	0,14	0,14	0,16	
Гуманистич.направленность	26	49	59	62	50	
Прагматич.направленность	53	44	67	50	21	

20 ж	Воз- раст Пол	Шиф р РАС	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн .	81 Уст	Коэф. прот./вар .
				Проф .	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	2	5	2	2	5/0	4	0,75/0,13
	Духовное удовлетв.			2	4	6	3	5	6/0	1	1,83/0,13
	Креативность			2	1	2	2	2	4/1	7	0,75/0,05
	Жизнедеятельность			2	2	3	1	3	5/1	3	1,29/0,08
	Достижение			3	2	5	4	5	6/0	1	1,29/0,11
	Традиции			2	3	4	2	3	7/0	4	1,83/0,08
	Матер.благополучие			4	5	5	5	5	8/0	0	1,49/0,03
	Индивидуальность			2	1	4	3	5	4/1	2	1,97/0,14
Итог (стен) / незначимость				4/0	4/2	7/0	6/1	7/0	Достоверность / незначимость 44/1 Устойчивость шкалы достоверности 8		
Устойчивость				4	4	1	4	1			
Коэф.противоречивости				0,53	1,49	1,83	1,05	1,29			
Коэф.вариативности				0,07	0,13	0,1	0,12	0,12			
Гуманистич.направленность				41	38	59	47	47			
Прагматич.направленность				45	44	82	57	36			

19 ж	Воз- раст Пол	Шиф р ЯДВ	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн .	82 Уст	Коэф. прот./вар .
				Проф .	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	1	5	4	0	5/3	3	1,05/0,2
	Духовное удовлетв.			4	4	6	5	5	7/0	0	1,05/0,07
	Креативность			4	4	3	5	5	8/0	1	1,29/0,07
	Жизнедеятельность			4	6	6	4	4	10/0	2	2,11/0,09
	Достижение			4	6	3	4	3	6/0	1	2,36/0,1
	Традиции			6	5	5	5	1	9/1	3	1,49/0,16
	Матер.благополучие			3	-1	-1	-3	1	1/5	3	3,42/0,29
	Индивидуальность			4	4	6	2	3	6/1	0	3,07/0,13
Итог (стен) / незначимость				7/1	6/2	7/1	7/1	4/5	Достоверность / незначимость 42/1 Устойчивость шкалы достоверности 4		
Устойчивость				1	3	2	2	1			
Коэф.противоречивости				2,42	1,39	1,18	2,36	1,97			
Коэф.вариативности				0,09	0,21	0,2	0,24	0,18			
Гуманистич.направленность				62	59	71	73	54			
Прагматич.направленность				67	54	67	35	18			

19 ж	Воз- раст Пол	Шиф р ЯДА	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн .	83 Уст	Коэф. прот./вар .
				Проф .	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
Ц Е	Социальность			3	1	4	3	4	6/1	4	1,29/0,11
	Духовное удовлетв.			3	4	5	3	3	5/0	2	1,49/0,08
	Креативность			2	1	2	2	1	4/2	8	1,05/0,06

Н	Жизнедеятельность	2	3	4	2	2	6/0	2	0,75/0,08
Н	Достижение	5	4	6	2	1	5/1	1	1,05/0,18
О	Традиции	4	3	0	1	2	5/1	7	3,16/0,16
С	Матер.благополучие	2	4	1	-2	2	3/2	2	2,24/0,23
Т	Индивидуальность	2	3	4	4	1	4/1	4	1,05/0,12
Итог (стен) / незначимость		5/0	5/2	5/1	5/1	2/4	Достоверность / незначимость 45/1 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость		4	5	4	4	2			
Коеф.противоречивости		0,91	1,58	2,24	0,91	1,49			
Коеф.вариативности		0,1	0,11	0,18	0,18	0,11			
Гуманистич.направленность		48	38	55	52	40			
Прагматич.направленность		53	54	60	24	14			

19	Воз- раст	Шиф р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	84 Уст	Коеф. прот./вар
ж	Пол	МКВ		Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ,де я	До- суг			
Ц	Социальность			4	3	6	4	4	8/0	0	0,75/0,09
	Духовное удовлетв.			5	6	6	5	5	8/0	0	1,29/0,04
	Креативность			5	6	5	5	4	9/0	0	1,29/0,05
	Жизнедеятельность			5	6	5	5	5	10/0	0	1,49/0,03
	Достижение			6	6	5	4	5	9/0	0	1,83/0,06
	Традиции			5	5	4	4	5	10/0	0	1,97/0,04
	Матер.благополучие			2	3	3	2	3	5/0	3	1,29/0,05
	Индивидуальность			5	5	3	4	3	7/0	1	1,49/0,08
Итог (стен) / незначимость			9/0	10/0	8/0	8/0	8/0	Достоверность / незначимость 51/0 Устойчивость шкалы достоверности 3			
Устойчивость			1	1	1	1	0				
Коеф.противоречивости			1,18	1,05	1,58	1,39	1,29				
Коеф.вариативности			0,09	0,1	0,09	0,08	0,07				
Гуманистич.направленность			80	81	77	75	68				
Прагматич.направленность			71	70	73	57	32				

19	Воз- раст	Шиф р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	85 Уст	Коеф. прот./вар
ж	Пол	НАА		Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ,де я	До- суг			
Ц	Социальность			2	2	6	3	2	6/0	6	0,75/0,16
	Духовное удовлетв.			5	3	6	6	6	8/1	2	2,36/0,1
	Креативность			5	6	6	4	4	9/0	4	1,67/0,08
	Жизнедеятельность			-2	4	5	3	6	7/0	3	3,5/0,28
	Достижение			6	5	6	3	6	9/0	1	1,05/0,1
	Традиции			2	5	0	3	3	6/2	4	5,53/0,17
	Матер.благополучие			2	4	5	4	4	6/0	4	2,69/0,09
	Индивидуальность			6	4	5	4	4	9/0	0	1,67/0,07
Итог (стен) / незначимость			6/0	8/1	8/0	8/1	8/1	Достоверность / незначимость 49/0 Устойчивость шкалы достоверности 1			
Устойчивость			4	4	0	4	3				
Коеф.противоречивости			2,24	2,3	3,29	2,11	2,42				
Коеф.вариативности			0,25	0,1	0,16	0,09	0,12				
Гуманистич.направленность			48	59	80	68	68				
Прагматич.направленность			63	67	76	57	34				

19	Воз- раст	Шифр р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	86	Коэф. прот./вар
	ж			Пол	ОАП	0	Проф	Об- раз.			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			2	2	3	2	4	5/0	0	0,75/0,08
	Духовное удовлетв.			3	4	6	4	5	6/0	0	1,83/0,09
	Креативность			3	4	5	4	3	7/0	0	1,29/0,07
	Жизнедеятельность			1	3	5	3	4	7/1	0	1,49/0,13
	Достижение			4	0	5	2	3	3/2	0	1,05/0,18
	Традиции			2	2	-1	0	1	4/5	0	1,83/0,15
	Матер.благополучие			1	4	0	2	2	3/5	0	2,69/0,15
	Индивидуальность			4	4	2	4	2	5/2	0	2,11/0,1
Итог (стен) / незначимость				4/2	5/3	5/4	6/3	5/3	Достоверность / незначимость 45/3 Устойчивость шкалы достоверности 2		
Устойчивость				0	0	0	0	0			
Коэф.противоречивости				1,05	1,9	1,58	1,18	1,83			
Коэф.вариативности				0,11	0,13	0,23	0,13	0,12			
Гуманистич.направленность				44	52	68	60	61			
Прагматич.направленность				45	40	45	35	18			

20	Воз- раст	Шифр р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	87	Коэф. прот./вар
	ж			Пол	ВЕВ	0	Проф	Об- раз.			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			1	1	6	1	5	6/3	2	1,49/0,23
	Духовное удовлетв.			4	4	6	6	4	7/0	0	1,49/0,09
	Креативность			2	2	4	2	4	6/0	4	1,49/0,1
	Жизнедеятельность			0	2	6	1	3	5/1	4	1,83/0,22
	Достижение			4	2	4	1	2	3/2	3	1,67/0,13
	Традиции			3	3	3	2	3	7/1	2	2,58/0,04
	Матер.благополучие			2	0	2	-3	1	1/3	1	2,79/0,25
	Индивидуальность			3	4	3	3	3	5/1	3	2,58/0,04
Итог (стен) / незначимость				4/2	3/4	7/0	5/4	5/1	Достоверность / незначимость 45/3 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость				3	3	0	4	2			
Коэф.противоречивости				1,75	1,97	0,75	1,9	2,42			
Коэф.вариативности				0,14	0,14	0,13	0,26	0,11			
Гуманистич.направленность				37	38	77	52	61			
Прагматич.направленность				49	37	64	17	20			

19	Воз- раст	Шифр р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	88	Коэф. прот./вар
	ж			Пол	КВД	0	Проф	Об- раз.			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			-1	-1	6	2	3	4/2	3	1,29/0,3
	Духовное удовлетв.			5	5	6	4	6	8/0	5	1,05/0,06
	Креативность			2	2	4	1	3	5/4	6	3,16/0,11
	Жизнедеятельность			1	5	6	1	6	8/2	3	1,29/0,22
	Достижение			5	4	5	2	4	6/1	3	2,36/0,1
	Традиции			0	2	-1	4	1	4/3	3	4,59/0,25
	Матер.благополучие			6	4	4	5	3	7/1	6	2,79/0,09
	Индивидуальность			3	4	4	4	3	6/1	5	2,79/0,05
Итог (стен) / незначимость				4/5	5/2	7/0	6/3	6/4	Достоверность /		

Устойчивость	4	6	3	4	5	незначимость 44/2 Устойчивость шкалы достоверности 7
Коэф.противоречивости	1,58	2,93	1,67	1,75	3,37	
Коэф.вариативности	0,24	0,18	0,19	0,14	0,11	
Гуманистич.направленность	37	45	77	47	68	
Прагматич.направленность	56	54	64	61	23	

19	Воз- раст	Шифр р	Групп п	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	89 Уст	Коэф. прот./вар
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
ж	Пол	ККД	0	
Ц	Социальность			3	3	5	3	4	7/0	1	1,49/0,08
	Духовное удовлетв.			5	3	6	1	6	6/1	1	1,29/0,18
	Креативность			3	3	6	4	2	7/1	2	1,83/0,13
	Жизнедеятельность			1	2	6	2	4	7/1	4	0,75/0,18
	Достижение			4	5	4	3	6	7/0	0	1,05/0,09
	Традиции			1	2	2	2	2	5/3	4	3,42/0,05
	Матер.благополучие			4	4	4	3	4	6/0	3	1,67/0,04
	Индивидуальность			5	4	4	3	2	6/1	2	1,83/0,1
Итог (стен) / незначимость				6/1	6/1	8/0	6/2	7/3	Достоверность / незначимость 43/4 Устойчивость шкалы достоверности 2		
Устойчивость				3	3	1	2	2			
Коэф.противоречивости				1,97	1,83	0,53	1,58	1,83			
Коэф.вариативности				0,14	0,09	0,11	0,09	0,14			
Гуманистич.направленность				55	45	80	52	61			
Прагматич.направленность				56	57	70	46	29			

20	Воз- раст	Шифр р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	90 Уст	Коэф. прот./вар
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг			
м	Пол	ДКА	0	
Ц	Социальность			-3	0	1	-2	0	1/1	0	2,36/0,23
	Духовное удовлетв.			0	-2	1	0	2	1/3	0	3,07/0,18
	Креативность			-2	-1	-1	-2	-1	1/3	0	1,29/0,08
	Жизнедеятельность			-1	1	2	-2	-1	1/3	2	2,89/0,21
	Достижение			-1	-1	1	1	1	1/5	0	1,67/0,13
	Традиции			0	1	-1	1	-2	2/3	0	1,97/0,17
	Матер.благополучие			1	1	2	1	1	2/3	0	3,65/0,05
	Индивидуальность			-1	-1	-1	0	-2	1/4	1	2,47/0,1
Итог (стен) / незначимость				1/3	1/5	1/7	1/5	1/5	Достоверность / незначимость 39/2 Устойчивость шкалы достоверности 2		
Устойчивость				1	0	1	0	1			
Коэф.противоречивости				2,42	2,89	2,47	1,39	1,83			
Коэф.вариативности				0,17	0,15	0,15	0,18	0,19			
Гуманистич.направленность				0	4	15	12	2			
Прагматич.направленность				0	4	24	13	17			

20	Возраст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	91 Уст	Коэф. прот./вар.
				Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
ж	Пол	СЯА	29ПО144- 2	
Ц	Социальность			0	-1	-3	-4	3	1/0	7	5,32/0,39
	Духовное удовлетв.			2	3	6	1	3	4/2	0	2,47/0,17
	Креативность			3	-1	0	3	-2	2/1	1	3,57/0,27

Н	Жизнедеятельность	-3	4	-3	3	0	1/0	3	2,47/0,4
Н	Достижение	1	4	1	-3	-2	1/1	2	3,87/0,34
О	Традиции	-1	-1	-1	0	-4	1/2	2	3,25/0,23
С	Матер.благополучие	-1	4	2	-4	-2	1/3	3	2,69/0,41
Т	Индивидуальность	3	1	1	2	-1	1/1	2	4,47/0,16
Итог (стен) / незначимость		1/3	2/3	1/1	2/1	1/2	Достоверность / незначимость		
Устойчивость		1	1	4	5	1	44/1		
Коеф.противоречивости		3,42	2,42	3,84	2,79	3,61	Устойчивость шкалы		
Коеф.вариативности		0,25	0,25	0,35	0,39	0,34	достоверности		
Гуманистич.направленность		19	24	9	34	18	4		
Прагматич.направленность		13	34	36	0	0			

20 ж	Возраст Пол	Шифр ТАВ	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/незн.	92 Уст	Коеф. прот./вар.
				Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
				1	3	5	2	4	6/1	3	1,29/0,14
Ц				1	6	6	5	6	7/0	2	2,36/0,17
Е				2	2	4	4	2	6/0	4	1,49/0,1
Н				1	2	5	2	5	7/2	3	1,97/0,17
Н				4	4	5	4	4	6/0	0	0,75/0,04
О				3	2	0	2	3	5/2	4	3,16/0,12
С				5	4	1	2	3	5/1	2	1,97/0,14
Т				3	5	6	4	4	8/0	2	1,83/0,09
Итог (стен) / незначимость				4/2	6/0	7/3	7/1	7/0	Достоверность / незначимость		
Устойчивость				4	3	0	3	3	44/1		
Коеф.противоречивости				1,97	2,47	1,49	1,18	1,39	Устойчивость шкалы		
Коеф.вариативности				0,14	0,13	0,19	0,11	0,1	достоверности		
Гуманистич.направленность				30	52	71	60	65	1		
Прагматич.направленность				60	57	64	50	29			

19 ж	Возраст Пол	Шифр ТЛС	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/незн.	93 Уст	Коеф. прот./вар.
				Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
				1	0	6	4	6	7/3	4	1,67/0,24
Ц				6	2	4	6	5	7/0	0	0,75/0,13
Е				3	5	4	3	6	8/0	1	1,29/0,11
Н				3	4	5	1	5	8/1	2	1,49/0,14
Н				6	2	5	4	5	7/0	1	1,83/0,12
О				0	4	0	5	4	6/0	5	3,07/0,23
С				6	4	4	6	6	9/0	0	2,11/0,08
Т				6	3	3	2	6	7/1	3	1,83/0,16
Итог (стен) / незначимость				7/1	5/2	6/0	8/2	10/0	Достоверность / незначимость		
Устойчивость				2	2	3	3	1	39/1		
Коеф.противоречивости				1,39	1,67	1,75	2,04	1,39	Устойчивость шкалы		
Коеф.вариативности				0,21	0,15	0,15	0,15	0,06	достоверности		
Гуманистич.направленность				58	45	68	62	82	2		
Прагматич.направленность				71	50	64	68	41			

19 ж	Возраст Пол	Шифр ЮУР	Групп 0	С Ф Е Р Ы					Итог/незн.	94 Уст	Коеф. прот./вар.
				Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг			
				1	0	6	0	6	5/4	5	2,24/0,3

Ц	Духовное удовлетв.	4	3	6	-1	4	4/1	3	1,83/0,23
Е	Креативность	2	2	5	0	0	4/0	6	2,24/0,21
Н	Жизнедеятельность	1	3	4	-2	3	4/1	4	1,29/0,24
Н	Достижение	4	3	4	0	3	3/0	2	1,83/0,15
О	Традиции	4	2	3	2	4	7/0	2	0,75/0,09
С	Матер.благополучие	4	4	3	1	3	5/1	3	1,97/0,11
Т	Индивидуальность	2	3	3	1	0	1/3	3	1,29/0,13
Итог (стен) / незначимость		4/1	4/2	7/0	2/5	5/2	Достоверность / незначимость 45/1 Устойчивость шкалы достоверности 6		
Устойчивость		3	3	1	9	2			
Коэф.противоречивости		1,67	1,49	1,05	1,75	1,75			
Коэф.вариативности		0,13	0,11	0,1	0,15	0,19			
Гуманистич.направленность		41	34	74	19	50			
Прагматич.направленность		56	47	67	20	21			

19	Возраст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	95 Уст	Коэф. прот./вар.
ж	Пол	ЧХС		0	Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея			
Ц	Социальность			4	3	6	4	4	8/0	0	0,75/0,09
	Духовное удовлетв.			6	6	6	6	6	9/0	0	0/0
	Креативность			5	6	5	5	5	9/0	0	1,49/0,03
	Жизнедеятельность			4	6	3	6	4	10/0	2	1,67/0,11
	Достижение			6	6	4	5	4	8/0	1	0,75/0,08
	Традиции			3	4	4	4	3	8/0	6	1,83/0,05
	Матер.благополучие			3	5	4	3	2	6/0	8	1,29/0,1
	Индивидуальность			4	6	5	4	4	9/0	1	0,75/0,07
Итог (стен) / незначимость				9/0	10/0	8/0	9/0	7/0	Достоверность / незначимость 53/1 Устойчивость шкалы достоверности 3		
Устойчивость				3	1	1	4	2			
Коэф.противоречивости				0,91	1,29	0,91	0,91	1,29			
Коэф.вариативности				0,1	0,09	0,08	0,08	0,1			
Гуманистич.направленность				80	81	71	81	72			
Прагматич.направленность				63	77	79	65	27			

20	Возраст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн.	96 Уст	Коэф. прот./вар.
ж	Пол	УСЗ		0	Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея			
Ц	Социальность			0	0	6	4	4	6/0	3	2,11/0,25
	Духовное удовлетв.			3	4	6	4	4	6/0	6	0,75/0,09
	Креативность			2	1	3	3	4	5/1	5	1,29/0,11
	Жизнедеятельность			1	4	5	3	1	6/1	1	2,58/0,17
	Достижение			4	4	3	4	1	4/1	1	1,83/0,12
	Традиции			4	1	3	1	3	6/1	1	2,98/0,13
	Матер.благополучие			3	3	3	3	2	5/0	2	1,49/0,04
	Индивидуальность			5	4	3	3	2	5/0	4	1,29/0,1
Итог (стен) / незначимость				4/0	4/1	7/0	7/1	4/2	Достоверность / незначимость 47/0 Устойчивость шкалы достоверности 5		
Устойчивость				3	3	1	4	4			
Коэф.противоречивости				2,58	2,04	1,29	1,18	0,91			
Коэф.вариативности				0,16	0,16	0,12	0,09	0,12			
Гуманистич.направленность				33	38	71	62	50			
Прагматич.направленность				63	47	64	46	18			

19	Воз-	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/	97	Коэф.
----	------	------	-------	-----------	--	--	--	--	-------	----	-------

ж	раст	р	0	С Ф Е Р Ы					незн	Уст	прот./вар
	Пол			ЧМП	Проф	Об-раз.	Се-мья	Общ.де-я			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			6	3	6	5	4	9/1	0	2,79/0,1
	Духовное удовлетв.			5	6	6	6	6	9/0	0	0,75/0,03
	Креативность			5	5	4	6	5	9/0	0	1,97/0,05
	Жизнедеятельность			1	6	5	5	6	10/1	2	1,29/0,16
	Достижение			5	6	4	4	4	7/0	0	2,24/0,07
	Традиции			1	3	1	2	2	5/3	3	3,57/0,09
	Матер.благополучие			2	0	2	-1	2	2/0	6	4,01/0,16
	Индивидуальность			4	4	0	-2	2	1/3	4	2,58/0,27
Итог (стен) / незначимость				7/1	8/2	6/3	7/2	7/0	Достоверность / незначимость 50/0 Устойчивость шкалы достоверности 6		
Устойчивость				2	1	2	3	1			
Коэф.противоречивости				2,17	2,74	1,67	2,3	2,64			
Коэф.вариативности				0,17	0,17	0,2	0,28	0,15			
Гуманистич.направленность				73	77	74	83	79			
Прагматич.направленность				49	50	48	17	21			

ж	Воз-раст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/незн	98 Уст	Коэф. прот./вар
	Пол			ЩЕС	Проф	Об-раз.	Се-мья	Общ.де-я			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			5	4	4	6	5	9/0	2	1,83/0,07
	Духовное удовлетв.			3	4	4	5	6	6/0	4	1,83/0,09
	Креативность			6	4	5	6	5	9/0	1	1,05/0,06
	Жизнедеятельность			5	6	6	3	4	10/0	0	1,83/0,1
	Достижение			6	3	6	4	5	8/0	1	1,05/0,1
	Традиции			5	4	0	5	3	8/0	1	1,97/0,18
	Матер.благополучие			3	-1	3	0	4	3/0	2	4,41/0,22
	Индивидуальность			4	4	6	3	4	7/0	3	1,67/0,09
Итог (стен) / незначимость				9/0	6/0	7/0	8/0	8/0	Достоверность / незначимость 52/1 Устойчивость шкалы достоверности 0		
Устойчивость				3	1	2	3	1			
Коэф.противоречивости				1,18	3,07	1,67	1,49	1,83			
Коэф.вариативности				0,09	0,17	0,17	0,17	0,07			
Гуманистич.направленность				80	70	68	78	75			
Прагматич.направленность				71	40	73	50	32			

ж	Воз-раст	Шифр	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/незн	99 Уст	Коэф. прот./вар
	Пол			ОАЭ	Проф	Об-раз.	Се-мья	Общ.де-я			
Ц Е Н Н О С Т	Социальность			3	1	4	2	3	5/1	3	1,29/0,11
	Духовное удовлетв.			4	5	4	3	3	5/1	1	3,25/0,07
	Креативность			3	4	3	5	3	7/2	1	3,65/0,08
	Жизнедеятельность			3	1	4	2	4	6/0	1	3,16/0,12
	Достижение			4	3	6	3	3	6/1	3	2,89/0,11
	Традиции			2	3	-1	2	1	5/3	2	1,97/0,16
	Матер.благополучие			3	2	5	3	-2	4/2	0	4,15/0,25
	Индивидуальность			4	3	5	3	1	5/2	2	2,58/0,13
Итог (стен) / незначимость				6/1	4/1	6/2	6/2	2/6	Достоверность / незначимость		
Устойчивость				4	1	1	1	1			

Коэф.противоречивости	2,11	3,07	2,36	2,42	3,25	45/1 Устойчивость шкалы достоверности 3
Коэф.вариативности	0,06	0,13	0,18	0,09	0,19	
Гуманистич.направленность	58	45	55	57	50	
Прагматич.направленность	53	44	73	46	9	

20	Воз- раст	Шиф р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	100	Коэф. прот./вар		
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг				Уст	
ж	Пол	ПСИ	0	Социальность	3	2	5	2	4	6/0	1	1,05/0,12	
				Ц	Духовное удовлетв.	3	3	6	2	3	4/0	1	1,29/0,13
				Е	Креативность	1	3	4	2	2	5/1	6	1,83/0,11
				Н	Жизнедеятельность	2	2	4	2	2	5/0	2	0/0,09
				Н	Достижение	3	2	6	3	3	5/0	1	1,29/0,13
				О	Традиции	2	2	3	2	3	6/0	4	3,16/0,05
				С	Матер.благополучие	2	3	2	1	2	4/1	6	1,05/0,07
				Т	Индивидуальность	2	2	4	3	1	3/1	4	1,05/0,11
Итог (стен) / незначимость				3/1	4/0	7/0	5/1	4/1	Достоверность / незначимость 48/0 Устойчивость шкалы достоверности 4				
Устойчивость				2	3	2	6	4					
Коэф.противоречивости				1,05	2,3	1,29	0,91	1,05					
Коэф.вариативности				0,07	0,05	0,11	0,06	0,09					
Гуманистич.направленность				44	41	68	47	43					
Прагматич.направленность				38	37	73	39	20					

19	Воз- раст	Шиф р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	101	Коэф. прот./вар		
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг				Уст	
ж	Пол	СТА	0	Социальность	3	2	6	4	3	7/0	0	1,05/0,13	
				Ц	Духовное удовлетв.	2	3	6	4	2	4/1	1	3,42/0,15
				Е	Креативность	2	1	3	2	1	4/2	0	1,29/0,09
				Н	Жизнедеятельность	0	2	4	3	4	6/2	0	1,67/0,16
				Н	Достижение	3	2	5	2	2	3/0	0	1,05/0,12
				О	Традиции	2	0	2	3	1	5/3	0	2,79/0,12
				С	Матер.благополучие	2	0	0	1	1	2/6	1	1,05/0,1
				Т	Индивидуальность	2	2	2	1	1	1/2	0	1,05/0,06
Итог (стен) / незначимость				3/4	2/3	6/3	6/2	2/4	Достоверность / незначимость 44/5 Устойчивость шкалы достоверности 2				
Устойчивость				0	1	0	1	0					
Коэф.противоречивости				1,67	1,29	1,29	1,05	2,64					
Коэф.вариативности				0,09	0,11	0,19	0,11	0,11					
Гуманистич.направленность				37	34	68	60	40					
Прагматич.направленность				38	21	54	31	12					

20	Воз- раст	Шиф р	Групп	С Ф Е Р Ы					Итог/ незн	102	Коэф. прот./вар		
				Проф	Об- раз.	Се- мья	Общ.де я	До- суг				Уст	
ж	Пол	ТЕА	0	Социальность	3	2	5	4	4	7/0	1	1,83/0,1	
				Ц	Духовное удовлетв.	3	5	6	-2	6	5/0	2	3,16/0,29
				Е	Креативность	5	0	4	3	4	6/2	4	1,05/0,17
				Н	Жизнедеятельность	0	2	5	1	4	5/3	3	1,05/0,2

Н	Достижение	4	3	5	2	4	5/0	1	1,05/0,1
О	Традиции	2	4	-1	2	2	5/0	3	2,24/0,18
С	Матер.благополучие	4	5	4	3	6	7/0	6	1,83/0,09
Т	Индивидуальность	2	3	5	4	2	5/1	5	3,8/0,12
Итог (стен) / незначимость		5/3	5/2	7/0	5/1	7/0	Достоверность / незначимость 42/1 Устойчивость шкалы достоверности 6		
Устойчивость		3	4	2	6	1			
Кэф.противоречивости		1,75	1,05	1,9	2,74	2,11			
Кэф.вариативности		0,14	0,15	0,18	0,19	0,13			
Гуманистич.направленность		51	38	71	42	68			
Прагматич.направленность		49	57	67	46	29			