

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

Кафедра общей и социальной педагогики

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р пед.наук

И.Н. Емельянова

2016 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**РАЗВИТИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Преподаватель высшей школы»

Выполнил работу
Студент 2 курса
очной формы обучения

Научный руководитель
канд. пед.наук, доцент

Рецензент
канд. пед.наук, доцент



Бутов
Игорь
Валерьевич

Быков
Сергей
Александрович

Брук
Жанна
Юрьевна

Тюмень 2016

Содержание

ГЛОССАРИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ	
1.1.Содержание понятия «правосознание» и его структура.....	10
1.2.Критерии и показатели уровня правосознания преподавателей высшей школы	19
1.3.Модель развития правосознания преподавателей вуза.....	25
Выводы по первой главе.....	30
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ	
2.1.Актуальный уровень правосознания преподавателей высшей школы	32
2.2.Содержание формирующего эксперимента по развитию правосознания преподавателей высшей школы.....	41
2.3.Динамика правосознания преподавателей высшей школы по результатам формирующего эксперимента.....	45
Выводы по второй главе.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	57

ГЛОССАРИЙ

Групповое правосознание—«отношение к праву различных мелких социальных групп и коллективов»[12, С.121].

Индивидуальное знание о праве—«уровень знаний каждой отдельной личности: уровень ученого-правоведа, неспециалиста и т.д.»[12, С.202].

Индивидуальное правосознание—«личное отношение человека к праву (отражает взгляды и убеждения конкретно взятого индивида)»[12, С.202].

Личностные ценности индивида—«личный опыт и система убеждений, опираясь на которые человек оценивает правовые явления» [12, С.278].

Массовое правосознание—«правосознание обширных масс людей»[12, С. 286].

Общественное правосознание—«отношение к праву всего общества (сумма накопленных знаний, представлений о праве за время всего существования человечества)»[12, С.345].

Обыденное правосознание—«правосознание глазами обывателя, ориентирующегося на свой житейский юридический опыт»[12, С.348].

Правовая идеология — «отношение общества к праву в целом – правовая среда личности: правовые доктрины и понятия, принципы, уровень юридической науки в целом» [12, С. 417].

Правовая психология—«эмоциональная оценка обществом и отдельными людьми правовых явлений: чувства, настроения, переживания» [12, С. 417].

Правовой нигилизм— «Одна из форм правосознания и социального поведения (личности, группы), характеризующаяся отрицательным (скептическим) отношением к закону и ценностям права. Выражается в пренебрежении, сознательном игнорировании правовых предписаний на практике (в повседневной жизни), выступает одной из причин противоправного поведения, преступности [12, С. 418].

Правомочие — «предусмотренная законом возможность участника правоотношения осуществлять определенные действия или требовать известных действий от другого участника этого правоотношения» [12, С. 418].

Правоотношение — «отношение между отдельными лицами, которые связаны между собой правами и обязанностями, определяющими обеспеченную законом меру возможного и должного поведения» [12, С. 419].

Правосознание— «сфера общественного или индивидуального сознания, включающая правовые знания, отношение к праву и правоприменительной деятельности. Основные функции правосознания — познавательная, оценочная и регулятивная. Последняя реализуется через систему мотивов, ценностных ориентаций, правовых установок» [12, С.421].

Теоретическое (научное) правосознание— «формируется на базе широких и глубоких правовых обобщений, знаний и закономерностей в социально-правовой сфере» [12, С.549].

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В последние годы значительно изменилась роль и значение правовых знаний в российском обществе, а также сознании людей. Право приобретает практическое значение и конкретные черты для каждого. Переход к правовому государству не представляется возможным без развития правосознания и правовых знаний педагогов высшей школы, которые, в свою очередь, зависят от профессиональной подготовки.

Недостаточность правовых знаний и неумение ими пользоваться приводят к низкому уровню правового развития и правосознания общества, что способствует развитию правового нигилизма.

Профессиональное правосознание преподавателей высшей школы рассматривается нами как готовность применять систему правовых знаний и умений для решения социально-бытовых проблем и профессиональных задач и отношение к праву, которые формируются при осуществлении профессиональной деятельности.

Развитие профессионального правосознания специалистов в высшей профессиональной школе являлось объектом ряда юридических и психолого-педагогических исследований. Большой вклад в решение данных проблем на современном этапе внесли В.И. Шкатулла, А.В. Мицкевич, Н.И. Матузов, З.Г. Крылова, Д.Н. Бахрах, С.С. Алексеев и др. Вместе с тем специальные исследования, посвященные проблемам формирования профессионального правосознания лиц не имеющих юридического образования, немногочисленны (В.Н. Паршин Т.Ю., Годнева и др.)

Анализ специальной литературы по теме исследования позволил выявить **противоречия** между:

– недостаточным уровнем правосознания преподавателей высшей школы и требованиями современной социальной ситуации, потребностями общества в широко образованных педагогических кадрах, способных решать как педагогические, так и правовые вопросы;

– потребностями современной высшей школы в подготовке специалистов, владеющих необходимой совокупностью правовых знаний, и отсутствием научно-теоретического обеспечения и организационно методического обеспечения условий и средств совершенствования данного процесса;

– стремлением преподавателя высшей школы к высокому уровню личностно-профессионального развития и возможностями вуза по обеспечению личностно-профессионального развития преподавателей при осуществлении ими профессиональной деятельности.

Обозначенные противоречия позволяют сформулировать **проблему исследования**: каковы педагогические условия развития правового сознания преподавателей вуза.

Объект исследования — процесс развития правосознания у преподавателей высшей школы.

Предмет исследования — педагогические условия развития правового сознания преподавателей высшей школы.

Цель исследования — выявление педагогических условий, способствующих развитию правового сознания преподавателей высшей школы.

Гипотеза исследования: развитию правосознания преподавателей высшей школы способствует реализация модели, предполагающей:

- определение актуального уровня правосознания преподавателей;
- повышение в сознании преподавателей значимости правовых знаний и норм, необходимости их освоения, применения и ретрансляции в образовательном процессе;
- включение в учебно-методические комплексы дисциплин неправового характера дидактических единиц, для освоения и ретрансляции которых необходимо обращение к специализированным источникам правового характера;

– реализацию авторской программы повышения квалификации, смоделированной с учетом особенностей актуального уровня правосознания преподавателей высшей школы.

Задачи исследования:

1. Раскрыть содержание понятия «правосознание» и охарактеризовать его структуру.
2. Описать модель развития правосознания преподавателей высшей школы.
3. Выявить уровень правосознания педагогов.
4. Разработать и апробировать модель развития правосознания педагогов высшей школы.

Теоретико-методологической базой исследования являются: практические и теоретические разработки в сфере использования информационных и коммуникационных технологий в развитии правосознания (Н.В. Надыгина); практические и теоретические исследования в области использования информационных и коммуникационных технологий в юриспруденции (А.А. Тедеев, А. Гавриков, В.В. Бойцова, И.Л. Бачило, и др.); теория правосознания личности (В.М. Сырых, А.С. Пиголкин, В.С. Нерсисянц, Н.И. Матузов, А.В. Малько, В.П. Кудрявцев, С.С. Алексеев и др.); личностно-деятельностный подход к обучению (И.С. Якиманская и Е.В. Бондаревская., др.); методология, теория и практика информатизации образования (И.В. Роберт, В.М. Монахов, Д.Ш. Матрос, М.П. Лапчик, А.А. Кузнецов и др.); методология, компетентностный подход в профессиональном образовании (А.В.Хуторской, Ю.Г. Татур, И.А. Зимняя и др.); теория и практика профессионального образования (Е.В. Ткаченко, А.М. Новиков, В.С. Данюшенков, А.А. Вербицкий, С.Я. Батышев и др.).

Методы исследования:

1. теоретические (моделирование, индукция и дедукция, абстрагирование и конкретизация, анализ и синтез);

2. эмпирические (наблюдение, экспертная оценка, тестирование, анкетирование, изучение продуктов деятельности, опытно-экспериментальная работа).

Этапы исследования:

1. Поисково-теоретический. Проанализирована нормативная, психолого-педагогическая литература по проблеме исследования. Разработана концепция, программа и методика собственного исследования, разработан понятийный аппарат, сформулированы цель и задачи, структура правовой компетентности преподавателя высшей школы, рабочая гипотеза исследования, определена и сконструирована модель развития правосознания преподавателей высшей школы. Разработана авторская программа развития правосознания преподавателей высшей школы

2. Опытно-экспериментальный. Проведена диагностика уровня правосознания преподавателей высшей школы. Проведена экспериментальная апробация модели развития правосознания преподавателей высшей школы. Проведена контрольная диагностика уровня правосознания преподавателей.

3. Заключительно-обобщающий. Проанализированы и интерпретированы полученные результаты, сформулированы основные выводы, осуществлено литературное оформление текста диссертации.

Научная новизна исследования

1. Уточнена структура правосознания преподавателя высшей школы, включающая содержательные компоненты (мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный, эмоционально-волевой) и осваиваемые в процессе развития правосознания компетенций (правоориентационные, правореализационные, правовоспитательные и правозащитные).

2. Обоснованы условия, обеспечивающие эффективность развития правосознания преподавателей высшей школы.

Практическая значимость исследования

1. Спроектирована модель развития правосознания преподавателей высшей школы.

2. Сформирован диагностический комплекс, позволяющий выявить актуальный уровень правосознания преподавателей.

3. Определены средства развития правосознания педагогов при преподавании ими неправовых дисциплин.

4. Разработана и апробирована программа повышения квалификации «Образовательное право», которая может быть использована в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Экспериментальной базой исследования выступало Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный аграрный университет Северного Зауралья» (ФГБОУ ВО «ГАУ Северного Зауралья»).

Апробирование результатов исследования

Основные положения проведенного исследования отражены в следующих публикациях:

1. Бутов, И.В. Формирование правосознания студентов педагогического вуза [Текст] // Новые идеи - новый мир: сборник научных работ молодых ученых. — Тюмень: Издательство «Печатник», 2015. - С.34 - 36.

2. Бутов, И.В. Особенности правосознания педагогов высшей школы [Электронный ресурс] // Новые идеи - новый мир: сборник научных работ молодых ученых. — Электронные текстовые данные - Тюмень: Издательство ТюмГУ, 2016. - С.11 - 15.

Положения и результаты исследования обсуждались на международной научно-практической конференции ФГБОУ ВО «ГАУ Северного Зауралья» (2016г.).

Структура исследования. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ

1.1. Содержание понятия «правосознание» и его структура

В последнее время большой интерес ученых и общественности вызывают политико-правовые взгляды русских консервативных мыслителей XIX в. Одним из выдающихся представителей государственно-правовой идеологии в России второй половины XIX в. являлся Михаил Никифорович Катков (1818–1887 гг.). Он считал воспитание общественного и личного правосознания важнейшим направлением внутренней политики государства. М.Н. Катков справедливо указывал, что «все наши усилия должны мы направить на то, чтобы вознаградить упущенное, озаботиться правильным, не наружным, а действительным воспитанием нашего юношества, возвысить дело ума и науки в нашей среде. Действительное, в духе серьезной науки даваемое образование внесет нравственное здоровье». При этом совершенно обоснованно утверждая, что «интересы государства и истинного просвещения неразлучны и солидарны». Поэтому на его взгляд, «для России народное обучение есть одна из главнейших потребностей и должно быть предметом наших самых настоятельных забот». Особенно важным Михаил Никифорович считал образование женщин. В 1870 г. он писал: «Дело образования не может считаться совершенно укоренившимся, пока не проникнет в глубину семьи, пока не коснется женщины».

Весьма актуально для современной России мнение М.Н. Катков о том, что нет ничего более важного для государства, чем просвещение и образование народа. В одной из статей он вполне обоснованно указывал, что «по мере того как раскрывается пред нами в будущем возможность, и необходимость более широкой общественной деятельности, мы все более и более начинаем осознавать как необходимо нам позаботиться о распространении в народе просвещения и об улучшении системы нашего образования как в высших

учебных заведениях, так и в средних. Если вникнуть хорошенько, то нет дела более важного и более настоящего».

Являясь талантливым теоретиком и практиком педагогического дела, Михаил Никифорович в своем политико-правовом учении уделял особое внимание на проблемы среднего и высшего образования. Он считал церковь (нравственность) и школу (образование) самыми важными основаниями жизни государства и народа. «Церковь и школа, вот силы коими зиждутся судьбы народов, — писал М.Н. Катков в одной из статей. — Если эти две силы живы, то, как бы дурно ни шли дела государственные и общественные, можно твердо надеяться на лучшее будущее». При этом являлся сторонником отделения школы от церкви. «Школа есть учреждение светское, — утверждал Михаил Никифорович в одной из статей, — и потому не может быть подчинена духовенству, которое, в свою очередь, не может нисходить на степень орудия для государственного надзора над школой». Между тем, по его волне мнению, «педагогическое дело есть сеяние, и жатва его восходит лишь по прошествии многих лет. Время и силы, погибшие вследствие какой-либо ошибки, вкравшейся в основания педагогического дела, ничем не вознаградимы». В связи с этим, проводить реформы в сфере образования нужно с особой осторожностью. Особенно активно М.Н. Катков выступал против сторонников так называемого «практического образования». «Люди, сознательно или бессознательно тормозящие дело образования в России, — отмечал он в 1866 г., — обыкновенно прибегают к аргументам практической пользы. Надобно, говорят они, учить только тому, что непосредственно применяется к жизни».

В политико-правовом учении Михаил Никифорович отмечал следующее: «для того, чтоб ученье могло быть практическим и полезным, надобно, чтоб оно было действительным и серьезным учением; а серьезное учение предполагает серьезную школу, а серьезная школа предполагает достойного своего звания учителей, а такого рода учителя предполагают существование в стране самостоятельной науки, имеющей свои цели, свои интересы, свои

законы, свой мир». При этом весьма актуальны для современной России слова мыслителя о том, что «наука не может давать полезных результатов, если она сама не служит высшей целью для людей, посвящающих себя ее служению. Чтобы произошла практическая польза от науки, надобно, чтобы прежде была наука». Но необходимо уяснить, что «наука равна для всех, научные требования не могут изменяться или приспособливаться к полу или званию».

Таким образом, М.Н. Катков в своем политико-правовом учении обращал особое внимание на формирование правильного правосознания как общества в целом, так и отдельной личности в частности. Важнейшими способами решения этой задачи он считал воспитание молодежи; развитое начальное, среднее и высшее образование (причем как мужское, так и женское), а также научную деятельность. Следовательно, положения учения М.Н. Каткова о формировании высокого уровня правосознания представляются весьма обоснованными и важными для современной России.

Правосознание как наиболее рационализированный и относительно самостоятельный компонент правового менталитета аккумулирует весь предшествующий социально-юридический опыт, сохраняя, в значительной степени, который корректируется и воспроизводится в правовой практике, образовании и науке.

Многие прогрессивные изменения в обществе: экономические, политические и социальные, представляют переоценку отношения к развитию правосознания. Очевидно, что общество нуждается в социально зрелой, свободной личности, обладающей правовыми знаниями.

В качестве особой форма общественного сознания, правосознание представляет собой совокупность чувств, эмоций, настроений, убеждений, представлений, идей, а также взглядов индивидов, их объединений относительно роли права в обществе. Правосознание предполагает:

- восприятие результатов и процесса реализации права;

- осмысление потребности в дополнении и изменении действующего законодательства;
- оценку права;
- осознание и осмысление необходимости права.
- сопоставление правовых ценностей с иными (моральными, политическими и т.д.);

Правосознание представляется, как одна из важнейших областей педагогической психологии, так как оказывается влияние на восприятие права, превращение нормативных санкций в социальное поведение. Современные исследователи отмечают, что, правосознание – представляет особый вид практически-преобразующей интеллектуально-познавательной деятельности индивидов, основу которого образуют когнитивные возможности, обуславливающие понимание того, что такое закон, право и определяющие оценки и специфику анализа разных видов правового поведения (правомерного и противоправного) [15].

Известно многообразие различных формы общественного сознания, с помощью которых происходит осознание окружающего мира: нравственное, религиозное, политическое, правовое. Правовое сознание, его содержание, структура и функционирование остаются важными проблемами некоторых общественных наук, среди которых есть правоведение.

На сегодняшний день имеется несколько определений понятия правосознания. Н. Л. Гранат толкует его как «область или сферу сознания, которая отражает правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву и практике его реализации, социально-правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение (деятельность) людей в юридически значимых ситуациях» [3]. Такого же мнения придерживаются Г. Х. Ефремова и А. Р. Ратинов [4].

Р.С. Байниязов понятие правосознания определяет, как «духовную систему представлений, настроений, эмоций, чувств, теорий, концепций, идей, убеждений, взглядов, психологических переживаний, складывающихся по

поводу правовой действительности в ходе ее отражения, осмысления, познания, чувствования» [5].

Е.А. Белканов считает что на процесс развития правосознания оказывается влияние не только со стороны сознательных процессов, но и бессознательных, которые раскрываются в воздействии на ход мыслительных процессов, на основе опыта предыдущих поколений [6].

По мнению Н.Ю.Евплова, правосознание – это «совокупность чувственных и рациональных знаний и представлений о существующих ранее и действующих в настоящее время взглядах на сущность правовых норм, правовых отношений, доктринах, теориях, идей, и субъектах права, а также представлений о тенденции их дальнейшего развития» [7], то есть помимо отражения в сознании настоящего (действующего) и будущего (желаемого) права автор ведет речь об отражении в сознании индивидов существовавших представлений и знаний о праве, нормативно- правовых актах и так далее.

Н.М.Юрашевич раскрывает правосознание как «систему идей субъектов права теорий, взглядов, оценок, представлений, привычек, чувств, (носителей правосознания), отражающих правовую действительность и оценочное отношение к ней (к социально-правовым установкам и ценностным ориентациям общества; к прошлому, действующему или ожидаемому праву) и выполняющих посредством этого роль своеобразного регулятора (саморегулятора) их поведения в юридически значимых ситуациях» [9]. Автор считает, что данное определение, показывает взаимосвязь и соотношение правосознания и общественного сознания (их составляющих), социологический и гносеологический срезы изучения данного феномена, структуру содержания правосознания, взаимосвязь между элементами, закономерность его развития и формирования, а также, необходимую социальную роль [27].

В российской правовой науке существует мнение, согласно которому правовое сознание относится к позиции естественного права.

По мнению О.Э.Лейста, доктринальным выражением нового правосознания, которое заключается в стремлении к свободе и юридическому равенству, стала теория естественного права [11].

Особенность правового сознания заключается в том, что оно воспринимается, а затем и воспроизводится через призму справедливого, свободного, праведного. Правосознание указывает на установление общеобязательных норм поведения. Правосознание определяет характер правового и неправового, противоправного и правомерного поведения. Требует юридических мер для обеспечения права. Правосознание отличается от других форм общественного сознания тем, что ему присущи определенность, категоричность и формализованность. Очевидно, что правосознание ориентировано на создание всех условий для осуществления прав человека и гражданина [21].

Сравнивая определения правосознания и естественного права В. С. Нерсесянц полагает, что естественное право является неким преданным (человека и природой вещей), предпозитивным, то есть сами по себе требования, вытекающие из условий жизни, естественной среды, – это еще не являются идеалами и правовыми требованиями. Для того чтобы эти вещи приобрели правовой характер, они должны преломиться через культурные особенности правосознания, обрели правовую внешность и как результат преобразовались в нормы позитивного права [24].

Рассматривая структуру правосознания необходимо отметить, что по внутреннему строению можно увидеть сложное образование, из которого выделяются такие компоненты, как правовая мораль, правовая психология и правовая идеология. Необходимо отметить, что представленная структура носит условный характер, она используется исключительно с целью познания правосознания, которое в реальной жизни выступает как явление целостное [27].

Невозможно изучить определение правосознания без рассмотрения такого понятия, как правовая идеология, по которой понимается совокупность

представлений о праве, научных оценок, взглядов на право, правовых идей, теорий. Это систематически сложенное научное определение правовых требований, идей и взглядов. Правовая идеология отражает правовую жизнь на уровне научного анализа и обобщения правовых явлений на основе глубоких юридических познаний. Правовая идеология обусловлена целым комплексом исторических факторов: национальными традициями, соотношением интересов различных социальных групп, системой государственной власти, социальной структурой общества, сложившейся правовой системой, достигнутым уровнем культурного, социально-экономического и развития общества и т.д. Правовая психология выражает внутреннее отношение к правовым институтам и праву в целом, содержит следующие элементы:

- влияние, взаимовлияние, подражание, внушение;
- настроения, эмоции и чувства, связанные с правом, которые присущие социальным группам;
- представления о праве, выработанные в социальных группах под влиянием их психического склада;
- психологический уклад, т.е. убеждения, традиции, привычки, свойственные определенным социальным группам общества;
- способы формирования представлений (эмоций, чувств, настроений).

Правовая психология содержит в себе различные настроения, эмоциональные оценки чувства, переживания по поводу функционирующего права, справедливого или несправедливого применения правовых норм, их соблюдения, нарушения и так далее.

Эти чувства могут выражать нормы правопослушного поведения людей, удовлетворение в справедливых законах, радость, одобрение и, наоборот, – беззакония, совершенных преступлений, произвола чиновников, гнев по отношению к несправедливым законам, возмущение, недовольство. Элементы правосознания с психологической точки зрения, таким образом, могут представлять восприятие права с эмоциональной точки зрения, которое может быть присуще как отдельным людям, так и всему обществу. Чаще всего

осознание права воспринимается нами, как обыденное и проявляется чаще в индивидуальном сознании.

В связи с непосредственным воздействием повседневных условий жизни возникла правовая психология. Человеческая реакция на различные правовые явления, в основном вырабатываются не только в результате его взаимодействия с другими людьми, но и под влиянием особенностей его условий жизни индивидуального сознания. Правовая психология не рассматривается на уровне теоретических обобщений, она не проникает в сущность правовых явлений, но как правило является начальной формой правовой идеологии, фундаментом, на котором формируется правовая идеология [3].

Одним из составляющих элементов правосознания является правовая мораль. В данном случае мораль рассматривается, как представление людей о действующем праве, его развитии и реализации с точки зрения моральных убеждений. Спецификой правового сознания является то, что оно воспринимает юридические явления через нравственные представления, требования о добром и справедливом. Таким образом позиция этих моральных требований и принципов правосознание оценивает правовую деятельность и правовые установки.

Развитие правосознания личности заключается не только в понимании права и получении знаний о нем, но и в формулировании суждений, как о социальной ценности, в активной работе по его осуществлению. Правовая культура личности развивается только через позитивное мышление, преобразование личностью своих социальных качеств и способностей на основе правового опыта.

Определенный образ идеологических и психологических элементов правосознания поведения личности, чаще всего приобретает характер и установки исключительно через правовую мораль. Данное обстоятельство подтверждается фактом неисполнения законов, которые не отвечают нравственным устоям.

Необходимо показать взаимосвязь и отличие правовой идеологии и психологии. Правовая психология отражает правовую действительность, как набор не связанных фактов, сторон окружающей правовой действительности, а не как систему. Взаимодействие правовой психологии и идеологии проявляется в следующем.

1. Правовая психология является показателем практической реализации правовых концепций, теорий, принципов и если эти принципы реализуются, игнорируя правовую психологию, то они обречены на неисполнение.

2. Проведя предыдущую операцию наоборот, очевидно правосознание индивида никогда не объяснит те факты, с которыми она (правовая психология) сталкивается и никогда не выйдет из рамок своего опыта.

Только совместно эти две сферы правосознания оказывают активное воздействие на всю социальную жизнь общества и всесторонне отражают общественное бытие [35].

Обобщив разные определения понятия «правосознание», можно сделать следующий вывод, что в педагогической психологии – это научная категория, которая отражающая результаты и процесс мыслительной деятельности личности, включает в себя оценку права и принятие его как целостного явления. Процесс правосознания рассматривается, как познание сущности права и оценочной деятельности сознания, что в принципе представляется как отражение процессов мышления: понимания и познания.

Теоретический анализ литературы помог выявить основу развития правовых представлений, начиная с дошкольного возраста. Человек получает знания в области права, на основе которых у него возникает определенное образное понимание правовой действительности, усваиваются нормы, развивается правовое сознание и модели позитивного поведения, что позволяет развивать правосознание личности.

1.2. Критерии и показатели уровня правосознания преподавателей высшей школы

Специфику правосознания, а также выделение критериев его сформированности можно определить через анализ его структурных элементов.

Социализация личности на основе правовых норм осуществляет включение в ценностно-нормативную систему личности тех ценностей, которые охраняются правом. Эта ценностно-нормативная система определяет основу правосознания личности. Правосознание индивида развивается на основе правовых представлений и предполагает наличие юридической информации и правовых знаний. Одним из основополагающих каналов формирования юридически зрелой личности является информированность. Она раскрывается, как готовность действовать, руководствуясь правовыми знаниями и убеждениями, то есть поступать в соответствии с нормами права: знать свои права, исполнять обязанности, соблюдать запреты, в случае нарушения своих прав уметь отстаивать их [16].

К характерным признакам правосознания личности преподавателя высшей школы относятся: достаточно высокий уровень правосознания; компетенции о правовых нормах, регулирующих правовой инструментарий в России, неукоснительное соблюдение законов и законодательных актов, внутренняя потребность в реализации правомерного поведения, осознанная необходимость принятия не только своих прав, но и обязанностей, ответственного волеизъявления, осознание своего статуса в обществе, формирование конструктивных взаимоотношений с гражданами своей страны и других государств, правовая активность.

В правовой системе правосознание составляет внутреннюю, ментально-духовную сторону и глубоко пронизывает правотворческую правоприменительную юридическую деятельность, правовые отношения, правопорядок и законность, а также иную юридическую деятельность, регулирует поведение людей, сообразуясь с историческими и культурными

особенностями, является инструментарием достижения социальной стабильности.

С позиций структурно-функционального и системного подходов правосознание рассматривается как многослойное, полиструктурное образование. Рассматривая элементы индивидуального правосознания, особое внимание необходимо уделить правовым знаниям, а также отношению к праву и правовым установкам, очевидно, что эти элементы определяют правосознания, как единое целое и его специфику. В правосознании одной и той же личности присутствуют элементы (свойства, характеристики) разных видов правосознания (экологическое правосознание, конституционное, обыденное и научное, правовая психология и правовая идеология и пр.). Как уже было отмечено ранее, виды и элементы правосознания образуют целостное единство, находятся в тесной взаимосвязи, они не могут существовать также без элементов политического, морального и других разновидностей сознания.

Анализируя различные функции правосознания, необходимо сделать вывод о том, что ученые не выделяют его главную функцию – человеко-творческую или гуманистическую, правосознание выступает основополагающим средством формирования качеств и свойств определенного социально-правового типа личности [32].

Психолого-педагогические условия развития правосознания преподавателей высшей школы – выступают в качестве совокупности мер в образовательном процессе, обеспечивающие достижение необходимого уровня правосознания личности. Условиям развития правосознания является совокупность явлений, от которых зависит функционирование, возникновение, существование и развитие данного феномена. Развитие правосознания представляется закономерным, направленным и необратимым его изменением, выраженное в качественных, количественных и структурных преобразованиях.

Развитие правосознания преподавателя высшей школы – это длительный и сложный процесс, требующий творческого подхода всего коллектива вуза, умения, желания и готовности всех и каждого бороться за укрепление

общественного порядка и дисциплины в университете и обществе, которые позиционирую себя за искоренение негативных явлений в жизни российского общества и университета в целом. Правовое развитие представляется, как систематическое и последовательное воздействие с целью развития их правовой культуры необходимо создать в университете систему повышения квалификации преподавателей в течение всего периода их трудовой деятельности [13].

А. Р. Ратинов показывает множество сложных образований и обозначает структуру правового сознания на уровне макроанализа, который составляют его сущность. С точки зрения предмета отражения, ученый выделяет сферы правосознания, которые соответствуют разным отраслям права и различным видам правовых отношений. Проведя анализ структуры правосознания в зависимости от способа отражения правовых явлений, автором выделяется социально-психологическая часть, то есть правовая психология и познавательная часть, то есть правовоззрение.

Некоторыми учеными компоненты, которые составляют правосознание, формулируются как отношение к праву, знание права, мотивацией к выполнению предписаний. Существуют и другие мнения по поводу элементов правосознания, так, например, в учебнике «Теория государства и права» обозначены следующие элементы правосознания: оценочный и волевой, информационный, эмоциональный и рациональный [20].

С. Н. Левкович определил правосознание как некое сложное системное образование и включил в его состав следующие подсистемы:

- воля, определяющая внешнее выражение и сущность правового сознания, как средство реализации правовой установки;
- правовая идеология, включающая в себя философские, социально-экономические, политический и национально-религиозные элементы;
- знание (информационный элемент правосознания).

С.Н. Левкович выделяет эмоциональный оценочный и информационный, элементы правосознания, также исследователь включает подсознание в качестве самостоятельного компонента в структуру правосознания.

Так же С.Н. Левкович отмечает, что знание, является фундаментом, который основывается на основе правосознания индивида. Очевидно, что знание носит «информационный» характер, в то же время некоторые исследователи категории знания правовых норм и правосознания разграничиваются.

Еще одним элементом правосознания С.Н. Левкович выделяет интеллектуальное восприятие права (правовую идеологию), которая включает рациональные компоненты. К ним можно отнести все то, что составляет собственно правовую идеологию: доктрины, правовые теории, представления, взгляды, а так же правовое убеждение.

Как было отмечено ранее дидактическая система может успешно функционировать лишь тогда, когда соблюдаются определенные условия. Опираясь на исследования С.М. Марковой, В.П. Беспалько, О.А. Абдуллиной, и др., которые посвящены разработке, проектированию, и совершенствованию дидактических систем, мы выделили ряд дидактических условий эффективного функционирования системы развития профессионального правосознания преподавателей в вузе: ориентация на развитие профессионального правосознания (вариативной и инвариантной его составляющих) в системе правовых дисциплин; компьютерная поддержка аудиторной и внеаудиторной работы преподавателей (в том числе активное использование правовых ресурсов сети Интернет) .[13].

Ниже представлены критерии уровня правосознания преподавателей в вузе (таблица 1).

Таблица 1

Критерии уровня правосознания преподавателей в вузе

Уровни сформированности правосознания преподавателей в вузе		
Низкий (слабый)	Средний	Высокий
Мотивационно-ценностный компонент		
Недостаточное осознание значимости	Желание работать с правовыми и	Интерес к творческим видам деятельности при изучении

<p>правосознания для будущей профессиональной деятельности; слабая мотивация и интерес к изучению права; отсутствие интереса к творческой деятельности на занятиях по правовой подготовке</p>	<p>образовательными Интернет-ресурсами; осознание значимости правосознания для будущей профессиональной деятельности; устойчивая мотивация и достаточно высокий уровень интереса к изучению права; интерес к творческим видам деятельности на занятиях.</p>	<p>права; уверенность в необходимости владения средствами информационно-коммуникационных технологий в учебной и будущей профессиональной деятельности при решении правовых проблем; оценка необходимости высокого уровня правосознания для жизни и деятельности в современном обществе; сильная мотивация к изучению права</p>
Когнитивно-деятельностный компонент		
<p>Слабое знание основных проблем правового регулирования сферы своей профессиональной деятельности; четко представлять сущность, характер и взаимодействие правовых явлений; недостаточный уровень умения использовать законы и иные нормативные правовые акты. Низкий уровень умения использовать средства информационно-коммуникационных технологий в изучении права</p>	<p>Юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; достаточный уровень умений использовать законы и иные нормативные правовые акты; знаний основных проблем правового регулирования сферы своей профессиональной деятельности, умения использовать средства информационно-коммуникационных технологий (в том числе электронные справочные правовые системы и правовые ресурсы сети Интернет) в изучении права и решении правовых вопросов</p>	<p>Высокий уровень умений использовать законы и иные нормативные правовые акты, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, принимать решения и совершать действия в точном соответствии с законом, четко представлять сущность, характер и взаимодействия правовых явлений; знаний основных проблем правового регулирования сферы своей профессиональной деятельности.</p>
Эмоционально-волевой компонент		
<p>Отсутствие удовлетворения от использования правовых Интернет-ресурсов в учебной деятельности и необходимости знания их для будущей профессиональной деятельности; низкая самооценка преподавателями знаний права; отсутствие уверенности в самостоятельном</p>	<p>Удовлетворение от использования средств информационно-коммуникационных технологий в учебной деятельности и понимание необходимости использования их в будущей профессиональной деятельности; довольно высокая самооценка преподавателями правовой подготовленности; осознание возможности самостоятельного</p>	<p>Высокая самооценка возможности использования электронных справочных правовых систем и правовых Интернет-ресурсов в своей учебной деятельности и понимание необходимости их использования в будущей профессиональной деятельности; высокая самооценка знания права, умения использовать средства информационно-коммуникационных технологий в учебной и</p>

использовании средств информационно-коммуникационных технологий в изучении права.	управления процессом обучения праву с использованием средств информационно-коммуникационных технологий;	будущей профессиональной деятельности; высокая степень осознания своих текущих и будущих потребностей в использовании права;
---	---	--

В области повышения квалификации наиболее важными задачами являются:

- развитие готовности активно участвовать в противостоянии правонарушениями охране правопорядка;
- освоение особенностей и принципов правоотношений в обществе;
- развитие стереотипов правомерного поведения;
- развитие убеждения в значимости правоприменительной практики, законов, нравственных и личных обязанностей, личной ответственности за свои поступки и принятие решения.

Следует ознакомить преподавателей с Правилами внутреннего трудового распорядка, которые действуют в помещениях университета: от библиотеки, лабораторий и учебных аудиторий. Дополнительное внимание следует обратить на формы поведения преподавателей, за которые предусматривается безусловное увольнение:

- воровство в учебных корпусах;
- вандализм;
- распространение и употребление наркотиков;
- появление на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения;
- нарушение правил пожарной безопасности.

Дополнительные меры дисциплинарного взыскания могут использоваться в случае таких однократных нарушений, как:

- неуважительное отношение к студентам, курение в учебных корпусах, грубое отношение к коллегам по работе, работникам охраны, сотрудникам хозяйственных служб;
- использование ненормативной лексики (мата) и т. п.

Мы считаем, что развитие профессионального правосознания педагогов высшей школы покажет эффективные результаты, если в профессиональной подготовке педагогов использован потенциал информационно-коммуникационных технологий, как основа педагогических информационных инноваций. Особо следует отметить, что технология проектной учебной деятельности, которая представляет собой умение самостоятельно актуализировать и структурировать свои правовые знания, развивать познавательные навыки, должна занимать особое место в развитии правосознания профессионального педагога высшей школы.

1.3. Модель развития правосознания преподавателей вуза

Основным механизмом развития правосознания индивида служит мотивация, как взаимодействие стимулов и мотивов, определяющих активность и избирательность личности в правовой системе. Механизмы и способы репрезентации правовых норм в сознании личности являются сложными и чрезвычайно слабо разработанными. С.М. Бобнева полагает, что подлинное усвоение социальных норм личностью, формирование норм у человека происходит путем структурной перестройки сознания, его феноменального поля и его регулятивных функций, равно как и перестройки мотивационно-побудительной и оценочной систем личности. Она пишет: «Проникнуть в личность, оказать на нее воздействие как на личность, в том числе и с помощью социальных норм и предписаний, можно лишь через мотивационную систему этой личности».

В ходе теоретического исследования, мы пришли к выводу, что правосознание преподавателей высшей школы – интегративное качество личности, которое включает наличие ее правовых знаний, превращение их в правовые убеждения, готовность личности руководствоваться правовыми убеждениями и привычки правомерного поведения.

Правосознание педагогов вуза рассматривается нами как отношение к праву и готовность применять систему правовых знаний и умений для решения

профессиональных и социально-бытовых проблем, которые формируются в процессе профессиональной подготовки [27].

Анализируя современную ситуацию в высшей школе, а так же проведя обзор научной литературы и диссертационных исследований по вопросам профессионального образования показали: в процессе осуществления профессиональной деятельности у преподавателей высшей школы преобладают традиционные технологии с низким уровнем использования инновационных технологий; мало используются технологии, ориентированные на систематическое использование информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в процессе осуществления профессиональной деятельности.

Модель развития правосознания педагогов вуза (Рисунок 1) предполагает определение цели, содержания и дидактических условий развития профессионального правосознания педагогов на основе модульного, компетентностного, личностно-деятельностного, контекстного и системного и подходов к обучению прогнозирует результат развития профессионального правосознания преподавателей высшей школы.

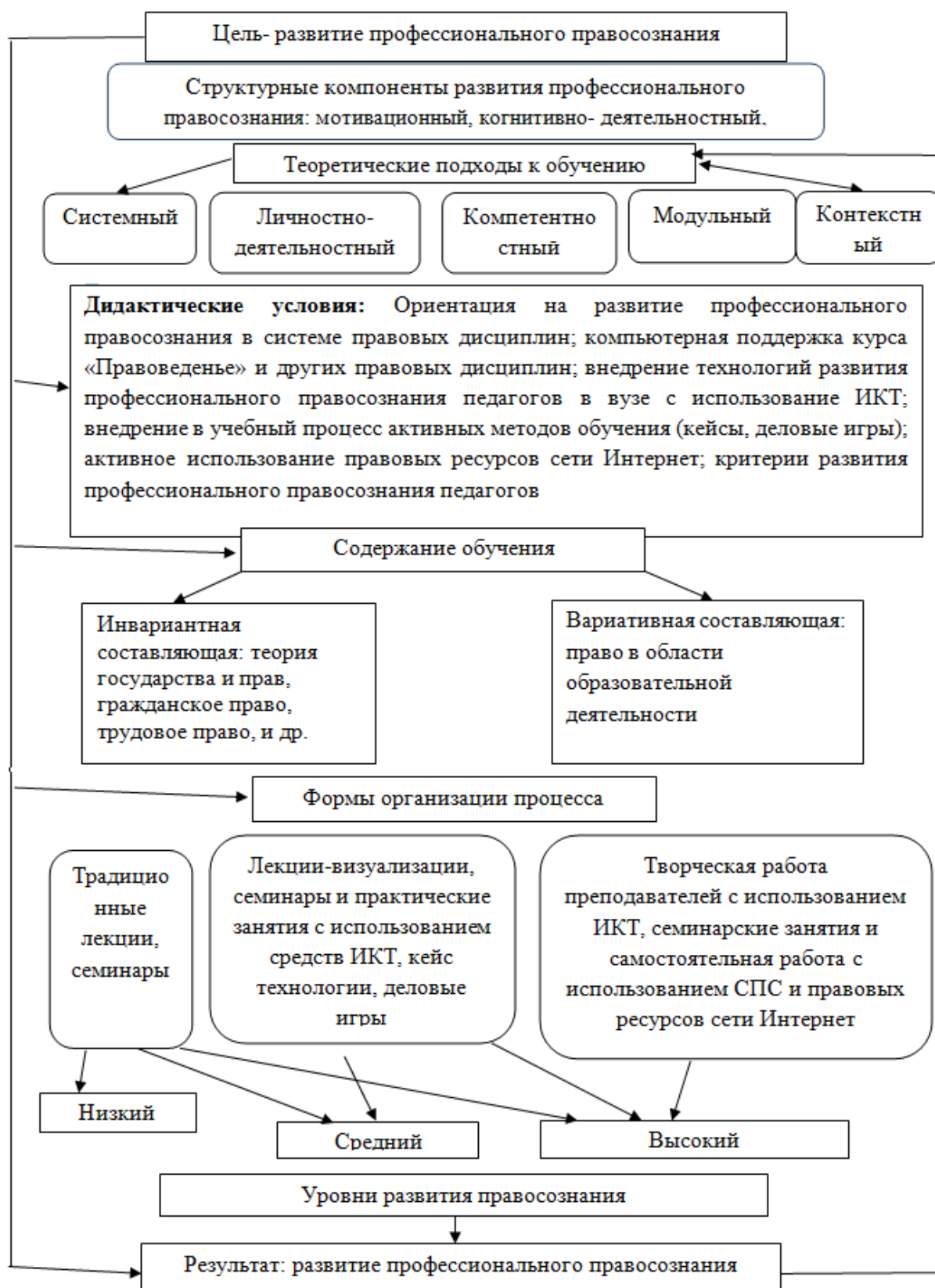


Рис. 1. Модель развития правосознания преподавателей высшей школы

Дадим характеристику некоторым из подходов к обучению основам права.

Модульный подход (М.А. Чошанов, П.А. Юцявичене, Т.И. Шамова, и др.) обычно раскрывается, как оформление учебного материала и процедур в виде законченных единиц с учетом атрибутивных характеристик. Нами разработано и внедрено в процесс обучения модульное построение курса повышения квалификации «Образовательное право» как основы развития профессионального правосознания педагогов в вузе. Программа по «Образовательному праву» – это целевой функциональный узел, в котором объединены учебное содержание и технология овладения им. Функции преподавателя варьируются от консультативно-координирующей до информационно-контролирующей [22].

Личностно-деятельностный подход раскрывается, как единство его деятельностного и личностного компонентов. Данный компонент личностно-деятельностного подхода предполагает, что в процессе преподавания правовых дисциплин в большей степени учитываются индивидуально-психологические особенности. Этот учет осуществляется через характер общения со слушателями, а также через форму и содержание самих заданий.

Контекстный подход (А.А. Вербицкий и др.) позволяет воссоздавать предметный контекст социально-бытовых ситуаций и профессионально-правовой деятельности и в учебном процессе.

Компонентами процесса развития профессионального правосознания специалиста являются:

- контрольно-оценочный (оценка эффективности процесса развития профессионального правосознания);

- организационно-процессуальный (разработка технологий, направленных на развитие профессионального правосознания специалиста, широкое использование коммуникационных и информационных технологий на базе компьютерной техники);

- структурно-содержательный (отбор, структурирование и конкретизация формирующего профессионального правосознания содержания образования);

– целевой (структурирование и конкретизация целей и задач развития профессионального правосознания, выделение соответствующих его уровней)[22].

Ориентация на модель преподавателя высшей школы требует строить содержание правоведческого курса в соответствии с характером и содержанием профессиональной деятельности, то есть на основе принципа профессиональной направленности.

Таким образом, посредством ориентаций и правовых установок осуществляется регулятивная функция правосознания, которая стабилизирует правовую активность личности.

Выводы по первой главе

Проведенный анализ особенностей развития правосознания преподавателей вуза позволил сделать следующие выводы:

Правосознание преподавателя высшей школы включает следующие взаимосвязанные компоненты:

– когнитивно-деятельностный (характеризует «базу знаний» – совокупность профессионально важных правовых знаний и представлений об особенностях профессиональной деятельности, определяет уровень сформированных профессионально важных умений для решения профессиональных и социально-бытовых задач в области права);

– мотивационно-ценностный (обеспечивается проявлением убеждений для реализации правовых знаний в профессиональной, социально-бытовой деятельности, на основе мотивационной составляющей);

– эмоционально-волевой (уверенность в возможности выполнения правовых видов деятельности; самооценка знаний права);

Уровни сформированности профессионального правосознания преподавателей высшей школы — определены как «низкий (слабый)», «средний», «высокий».

Основные теоретические подходы к развитию профессионального правосознания преподавателей в вузе, в процессе их профессиональной подготовки, - модульный, контекстный, компетентностный, личностно-деятельностный, системный.

Очевидно, что вопрос развития правосознания преподавателей высшей школы остается недостаточно разработанным. В отечественной психологии и педагогике ведущим фактором развития личности является социализация. Не является исключением и правосознание, которое формируется в едином процессе социализации личности.

Поскольку именно правосознание является источником правовой активности будущих специалистов и внутренним регулятором их юридически

значимого поведения, развитие правосознания преподавателей высшей школы является одним из приоритетных направлений педагогической работы.

Реализация разработанной модели развития профессионального правосознания преподавателей вуза способствует формированию мотивов изучения права, знаний, умений для решения социально-бытовых и профессиональных задач в правовом пространстве, определяемом спецификой профессиональной деятельности, умением принимать оптимальные решения в различных житейских и профессиональных ситуациях.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

2.1. Актуальный уровень правосознания преподавателей высшей школы

Экспериментальной базой исследования была выбрана образовательная организация высшего образования (ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья). В экспериментальном проекте участвовало двадцать пять преподавателей высшей школы, профессиональная деятельность которых осуществлялась по различным направлениям (экономика и менеджмент, физика, химия, ветеринария, зоотехния и т.д.).

В диссертационной работе для выявления актуального состояния исследуемых критериев использовались диагностические методики, подобранные с учетом специфики изучаемых явлений и на основе изучения теоретической и психодиагностической литературы.

Анкета по выявлению отношения к праву (разработана автором)

Для оценки правовой информированности педагогов был составлена анкета по правосознанию (Приложение 1). Респондентам предлагается ответить на 30 вопросов, по характеру ответов на которые можно судить о степени развитости компонентов правосознания. Так же анкета дает возможность выявить общее отношение преподавателей высшей школы к закону, правопорядка в России и т.п. Она позволяет выявить уровень правовых знаний педагогов и дает возможность дать общую характеристику правовых взглядов педагогов и выявить отдельные элементы развитости правосознания, оценки права, отношение к различным сторонам общественной жизни, ценностные ориентации и т.д.

Методика определения уровня правового развития (адаптированы вариант методики О.А. Гулевич).

Для изучения особенностей правосознания преподавателей высшей школы также использовалась анкета, разработанная на основе теста

незаконченных предложений (Приложение 2). В зависимости от типа ответа определялся уровень правового развития преподавателей высшей через оценку представлений о функциях закона и условиях его исполнения, согласие с конкретными правовыми нормами, эффективности системы исполнения наказаний.

Так, на основе когнитивной теории развития морального сознания Л. Колберга Дж. Тапп разработана трехуровневая концепция правового развития. Это уровни правопослушания, правоподдержания и правотворчества, на каждом из которых правовое поведение человека определяется его мотивацией. Основными мотивами послушания законам личности, находящейся на уровне правопослушания, являются потребность в избегании наказаний и подчинение авторитету власти. У субъекта не возникает сомнений в справедливости и правильности существующих законов, они принимаются им как «данные свыше». Согласно теории морального развития Л. Колберга человек, находящийся на доконвенциональном уровне морального развития, в качестве морального поведения рассматривает лишь то, которое удовлетворяет баланс между наказанием и вознаграждением. Находящийся на уровне правоподдержания человек считает, что законы необходимы для поддержания порядка в обществе. Люди, соответствующие данному уровню, следуют законам из-за своей конформности и желания оправдать ожидания окружающих. Этот уровень правового развития согласуется с конвенциональным уровнем морального развития (по Л. Колбергу), на котором главной целью человека является соблюдение ряда правил, норм для сохранения целостности значимой малой группы (семьи, друзей) и в целом общества. Последний уровень правового развития – правотворчество – характеризует человека, который привержен к системе моральных норм и соотносит их с системой законов. Если законы не соответствуют моральным принципам личности, то она не подчинится закону, захочет или попытается его изменить. Наличие у субъекта третьего уровня правового развития характеризует развитое правосознание личности с полностью усвоенным

кодексом законов, соответствующим его внутренним моральным принципам. Характеристики этого уровня соответствуют интерпретации постконвенционального уровня морального развития личности (Л. Колберг). Для человека, находящегося на этом уровне, особое значение имеет справедливость правил, решений. Он самостоятельно выбирает единственную систему моральных норм и следует ей.

В нашем обществе мы можем наблюдать принципиальное отторжение закона и желание у граждан в правовых ситуациях руководствоваться моральными принципами. Наши граждане изначально действуют в правовых ситуациях, опираясь на свою систему моральных законов, которые часто не соответствуют правовым нормам. К сожалению, одно только моральное сознание не может обеспечить законопослушного поведения. Некоторые наказуемые законом действия не всегда оцениваются как безнравственные, поэтому моральные критерии непригодны для определения меры юридической ответственности личности.

Основанием для оценки уровня правового развития стала модель правового развития, предложенная Дж. Тапп и Ф. Левином (1977). Авторы выделили три уровня правового развития: правопослушание – низкий уровень, правоподдержание – средний уровень, правотворчество – высокий уровень.

Тест состоит из четырех вопросов-утверждений (Таблица 2). Каждое утверждение представляет собой незаконченное предложение с четырьмя вариантами завершения (ответа). Три варианта ответа отражают определенный уровень развития правосознания.

Таблица 2

Модель правового развития Дж. Тапп и Ф. Левина

Вопрос	1 уровень	2 уровень	3 уровень
Основная функция закона:	наказание людей, нарушающих социальные нормы и опасных для общества;	поддержание жизнеспособности государства, предотвращение поведения, направленного на его разрушение;	улучшение жизни отдельных людей и состояния государства в целом;

Изменение закона:	не допустимо ни при каких условиях;	возможно в том случае, если закон разрушает основы государства, препятствует его развитию;	возможно в том случае, если закон несправедлив, не соответствует основным моральным нормам;
В большинстве случаев люди следуют закону, поскольку -	боятся наказания за нарушение закона или желают извлечь выгоду из его выполнения;	стараются быть похожими на окружающих, не желают нарушать установленные правила или пытаются избежать хаоса, который последует за нарушением закона;	признают, что в целом закон справедлив, соответствует основным моральным нормам;
Нарушение закона:	ни при каких условиях не допустимо;	допустимо в том случае, если закон разрушает основы государства, препятствуют его развитию;	допустимо в том случае, если закон несправедлив, не соответствует основным моральным нормам;

Методика определения типа правосознания (адаптированный вариант методики Л.А. Ясюковой).

Методика направлена на оценку сформированности правового самосознания и готовности субъекта придерживаться правовых норм в профессиональной деятельности и межличностных отношениях. Методика разрабатывалась на протяжении серии экспериментальных исследований правового сознания на различных по социально-демографическим и статусно-профессиональным характеристикам группах городского населения.

Методика включает в себя 13 вопросов, на которые предлагается три варианта ответа (Приложение 2). Один ответ отражает ориентацию на правовые нормы, другой – на эмоциональные групповые (возрастные, национальные, статусные и пр.) или абстрактно-гуманистические нормы, третий предлагается для тех, кто не может четко определиться в выборе и выражает некую «промежуточную» позицию.

В методике сформированы три блока, позволяющие получить информацию о функции правосознания в трех сферах жизнедеятельности:

1. Бытовая сфера.
2. Социально-гражданская сфера.
3. Профессионально-деловая сфера.

Данная методика позволяет выделить четыре типа развития правосознания:

- 1) правовой нигилизм;
- 2) противоречивое правовое сознание;
- 3) формирующееся правосознание;
- 4) сформированное правосознание.

Правовой нигилизм. Человек ориентируется только на морально-нравственные нормативы, он не признает правового регулирования, отрицательно относится к существованию формального права, и принимает правовые нормы только в том варианте, который сам разделяет.

Противоречивое правовое сознание. Оно сформировано не полностью и регулирует поведение человека только в какой-то одной-двух сферах.

Формирующееся правосознание— имеются основы правосознания, хотя у человека может сохраняться отрицательное отношение к правовому регулированию в целом и к существующим законам в частности.

Правосознание в целом сформировано. Характерны абсолютная надежность в деловых отношениях, буквальное выполнение договорных и прочих обязательств даже вопреки собственным отношениям и пониманию ситуации, если уже такая договоренность существует и таким образом составлена.

При констатирующем исследовании выявлены следующие особенности отношения преподавателей к праву. Большинство (52%) преподавателей «законы уважают», однако 20% преподавателей считают, что законы «часто не отражают действительности»; 12% преподавателей находят законы несправедливыми; 8% преподавателей считают, что «в знании законов нет необходимости», проявляя к закону незрелое отношение как к явлению якобы постороннему, далекому и не повседневному; 8%— затруднились ответить.

(Рисунок 2). В то же время некоторые преподаватели (6%) в отношении закона высказали правовой релятивизм, ошибочно утверждая, что закон есть нечто относительное, его толкование зачастую зависит от профессионального юриста.



Рис.2. Результаты анкетирования (констатирующее исследование, n=25, декабрь 2015)

Мы попытались выяснить, как преподаватели оценивают существующий правопорядок в России. Данные исследования показывают, что лишь около половины преподавателей (54%) считает, что «российское общество живет на основе законов»; каждый пятый утверждает, что «в стране установлен административный произвол чиновников»; и почти каждый пятый – «царит анархия». Таким образом, большая часть преподавателей считает, что в обществе постоянно нарушаются законы.

На вопрос «Когда надо соблюдать законы?», были получены следующие результаты: 44% преподавателей считает, что «законы надо соблюдать при всех обстоятельствах»; 16% – «когда они согласуются с традициями общества»; 8% – «когда они соответствуют личным убеждениям»; 32% – «когда за несоблюдение закона могут наказать» (Рисунок 3).



Рис.3. Результаты ответа на вопрос: «Когда нужно соблюдать законы?»(констатирующее исследование, n=25, декабрь 2015)

Таким образом, преобладающим мотивом воздержания от правонарушений является опасения санкций.

Следует отметить, что не всегда знание правовых норм субъектом является залогом его правомерного поведения. Результаты исследования выявили необходимость развитию у преподавателей высшей школы уважительного отношения к закону, мотивации на правомерность поведения. Полученные в ходе анкетирования данные свидетельствуют о том, что на сознательном уровне респонденты склонны руководствоваться стереотипами общественного мнения. В результате мы имеем ситуативную модель поведения: если осознаю и чувствую внешний контроль, неизбежность наказания, то буду соблюдать правовую норму, в противном случае – нет.

Результаты констатирующего исследования уровня правового развития представлены в таблице 3 и на рисунке 4.

Таблица 3

Результаты исследования уровня правового развития

№ п/п	Уровни правового развития	Количество ответов	Количество ответов в процентном
-------	---------------------------	--------------------	---------------------------------

			выражении (%)
1.	Правопослушание (слабый)	12	48
2.	Правоподдержание (средний)	8	32
3.	Правотворчество (высокий)	5	20

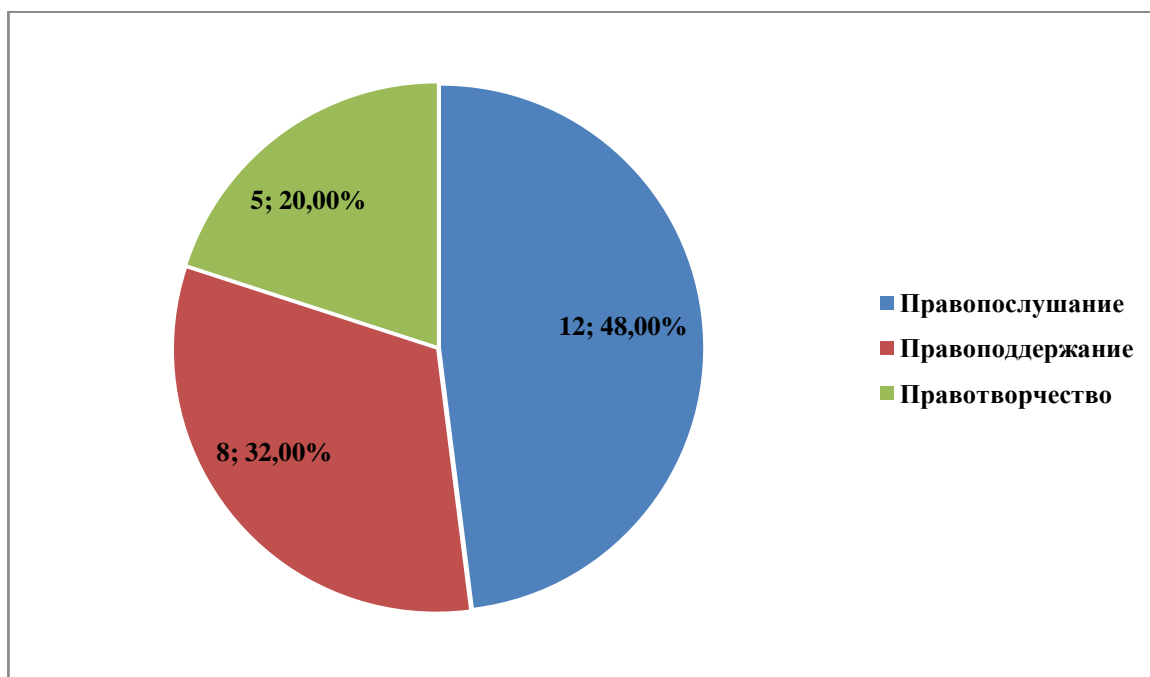


Рис. 4. Распределение по уровням правового сознания(констатирующее исследование, n=25, декабрь 2015)

Исходя из полученных результатов можно сделать вывод о том, что большинство участников экспериментальной группы исполняют законы, так как бояться наказаний. Преподаватели считают, что при несоблюдении законов блокируются возможности для развития личности. Возможно, это пассивное соблюдение правил и законов, продиктованное опасениями потерять те или иные возможности в жизни.

В структуре правосознания преподавателей высшей школы доминирует правопослушание при меньшей выраженности правоподдержания и правотворчества.

Таким образом, не всегда знание правовых норм субъектом является залогом его правомерного поведения. Результаты исследования выявили необходимость в процессе дополнительной подготовки преподавателей высшей школы, администрация учреждения должна уделять должное внимание развитию правосознания.

Результаты констатирующего исследования типа правосознания представлены в таблице 4 и на рисунке 5.

Таблица 4

Результаты определения типа правового сознания

№ п/п	Уровень правосознания	Количество ответов	Количество ответов впроцентом выражении (%)
1.	правовой нигилизм	6	24
2.	противоречивое правовое сознание	13	52
3.	формирующееся правосознание	6	24
4.	сформированное правосознание	0	0

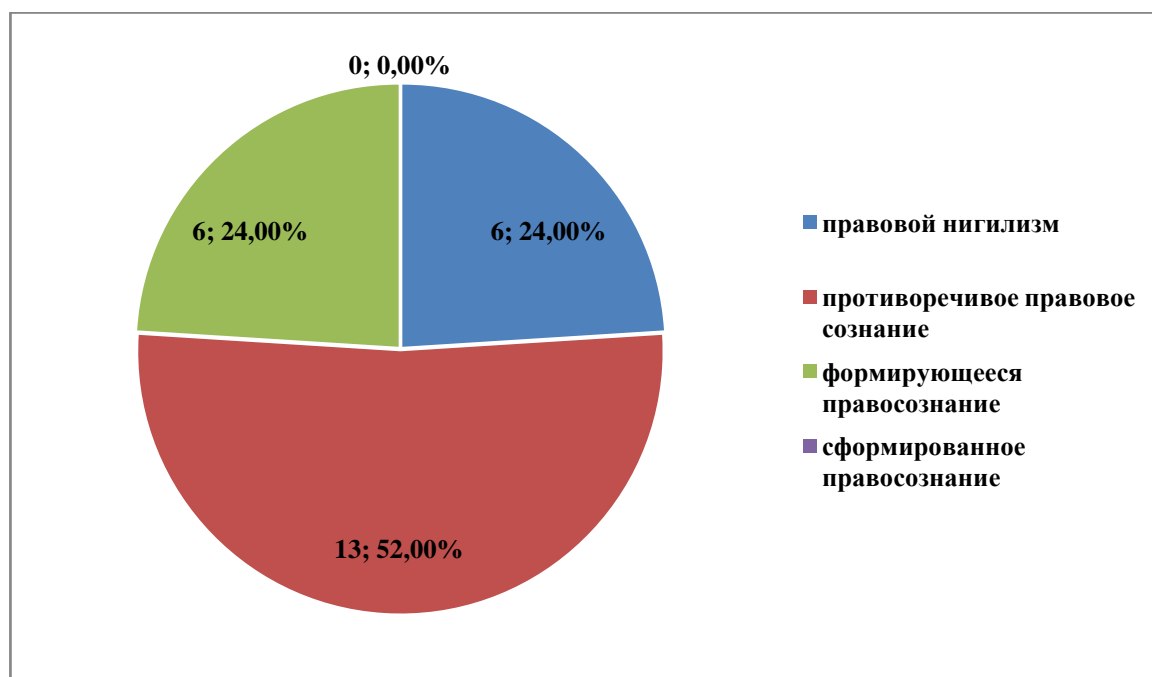


Рис. 5. Распределение по типам правового сознания(констатирующее исследование, n=25, декабрь 2015)

Данные показатели свидетельствуют, что у большинства респондентов сформировано противоречивое правовое сознание, в меньшей степени правовой нигилизм и формирующееся правовое сознание.

2.2. Содержание формирующего эксперимента по развитию правосознания преподавателей высшей школы

Наряду с традиционными формами обучения (лекции, семинары), при развитии профессионального правосознания преподавателей в вузе нами были разработаны и апробированы инновационные формы обучения с использованием средств информационно-коммуникационных технологий: семинарские и практические занятия с использованием электронных справочных правовых систем; кейстехнологии; лекции-визуализации (с использованием компьютерных презентаций; творческая работа преподавателей с применением средств информационно-коммуникационных технологий; самостоятельная работа преподавателей с правовыми ресурсами сети Интернет; контроль знаний преподавателей с применением в учебном процессе Интернет-технологий с интерактивным тестированием. При всем многообразии форм организации процесса обучения преимущественными могут считаться те, которые ориентированы на самостоятельную деятельность обучаемого.

Юридические консультации

Вполне обоснованный интерес у преподавателей высшей школы вызывают вопросы из образовательного, конституционного, административного, налогового, трудового, гражданского права.

Консультация предоставлялась преподавателям ФГБОУ ВО «ГАУ Северного Зауралья» путем личного обращения, или направления вопроса по электронной почте.

Преподавателям оказывалась бесплатная юридическая помощь по следующим отраслям права:

- образовательное право;
- конституционное право;
- налоговое право;
- трудовое право;
- право социального обеспечения;

- гражданское право (в том числе жилищное право);
- административное право.

Не осуществлялось представительство интересов преподавателей в суде.

Консультирование преподавателей производится не менее чем за две встречи. В исключительных случаях, если запрос преподавателя не представляет сложности, он может получить консультацию при первой встрече. Однако, по делам, требующим более продолжительного периода рассмотрения, срок консультирования может быть увеличен.

Консультационные мероприятия позволили:

- выявить необходимость в процессе реализации авторской программы «Образовательное право» развитию у преподавателей высшей школы уважительного отношения к закону, мотивации на правомерность поведения;

- определить направления корректировки модулей программы «Образовательное право» с учётом компетентного подхода с целью оптимизации учебного процесса;

- выявить потребность в более широком использовании в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных правовых программ – «КонсультантПлюс», «Гарант», деловых и ролевых игр и др.) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования практических навыков применения нормативных правовых актов в конкретной правовой ситуации.

Далее с учетом основных вопросов, необходимых для разрешения, составлялась авторская программа «Образовательное право».

С преподавателями ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья осуществлялась деятельность по реализации авторской программы (Приложение 1) на протяжении месяца. При подборе учебного материала особое внимание уделялось синтезу теории и практики. Главная роль при этом отводилась вопросам, которые задавались преподавателями при проведении консультативных мероприятий, которая непосредственно оказала влияние на определение содержания правового обучения.

Данная программа предполагает преимущественно правовое направление. Основной акцент был сделан на образовательное право, но также были рассмотрены особенности трудовых отношений между преподавателями и работодателем.

- освоение различных аспектов правового регулирования образовательной системы.

- освоение слушателями основных понятий об образовательных отношениях, отражающих специфику взаимоотношений преподавателя, общества и государства в сфере образования и представляющих собой самостоятельный вид общественных и правовых отношений.

- формирование у слушателей умений и навыков анализа всех системных компонентов образовательного права – метода, предмета и правового режима;

- изучение законодательства РФ и субъектов РФ в области регулирования образовательных отношений, международного законодательства в области обеспечения прав человека на образование.

Занятия по программе «Образовательное право» проходили в период с 04 мая 2016 года по 30 мая 2016 года, по индивидуальному графику утвержденному проректором по научной работе ФГБОУ ВО «ГАУ Северного Зауралья».

Целью реализации данной программы являлось ознакомление преподавателей со спецификой правореализационных процессов, что способствует ориентации на юридически значимые аспекты правотворческой и правореализующей деятельности, развития у них профессионального сознания. Задачи программы связаны с выработкой умения толковать содержание норм материального и процессуального права с учетом их системности; ориентироваться в тенденциях изменения действующего законодательства; принимать решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с законом; анализировать законодательство и практику его применения.

Лекции проводились с учетом следующих требований:

– информативность и научность (современный научный уровень), аргументированность и доказательность, наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, обоснований, фактов, документов, и научных доказательств;

– активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления, четкая логика и структура раскрытия последовательно излагаемых вопросов;

– разъяснение вновь вводимых названий и терминов, формулирование главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их;

– эмоциональность формы изложения, ясный и доступный язык изложения материала.

В процессе обучения используются различные виды учебных занятий (внеаудиторных и аудиторных): практические занятия и лекции, консультации, и т. д.

Раскрывалось содержание учебных вопросов, акцентировалось внимание преподавателей на основных категориях, явлениях и процессах, особенностях их протекания. Раскрывалась сущность и содержание различных точек зрения и научных подходов к объяснению тех или иных явлений и процессов.

Аргументировано обосновалась собственная позиция по спорным теоретическим вопросам. Приводились примеры. Задавались по ходу изложения лекционного материала вопросы и самостоятельно давались на них ответ. Это способствует активизации мыслительной деятельности преподавателей, повышалось их внимание и интерес к материалу лекции, ее содержанию.

Определялось место и время дополнительных консультаций по актуальным вопросам обсуждаемой темы.

В ходе семинарских занятий во вступительном слове раскрывалась теоретическая и практическая значимость темы семинарского занятия, определялся порядок его проведения, время на обсуждение каждого учебного вопроса. Давалась возможность выступить всем желающим, а также

предлагалось выступить тем преподавателям, которые по тем или иным причинам пропустили лекционное занятие или проявляют пассивность. В ходе обсуждения учебных вопросов задавались дополнительные и уточняющие вопросы с целью выяснения их позиций по существу обсуждаемых проблем. Для наглядности и закрепления изучаемого материала использовались таблицы, схемы и т.п.

В заключительной части семинарского и лекционного занятия подводились итоги. Раскрывались положительные стороны и недостатки проведенного занятия. Обозначалась тема очередного занятия.

Реализация программы была направлена на:

– освоение слушателями понятий об образовательных отношениях, отражающих специфику взаимоотношений личности, общества и государства в сфере образования и представляющих собой самостоятельный вид общественных и правовых отношений.

– формирование у слушателей умений и навыков анализа всех системных компонентов образовательного права - предмета, метода и правового режима;

– освоение различных аспектов правового регулирования образовательной системы.

– изучение международного законодательства в области обеспечения прав человека на образование, законодательства РФ и субъектов РФ в области регулирования образовательных отношений.

В процессе реализации программы была проведена деловая игра «Сокращение кадров» (Приложение 4), а также при помощи интерактивных форм проведения занятий осуществлялось изучение компьютерных правовых программ – «КонсультантПлюс», «Гарант», «Техэксперт».

2.3. Динамика правосознания преподавателей высшей школы по результатам формирующего эксперимента

Для оценки эффективности реализованной программы было проведено контрольное исследование.

При контрольном исследовании выявлены следующие особенности отношения преподавателей к праву. Большинство (72%) преподавателей «законы уважают», 12% преподавателей считают, что законы «часто не отражают действительности»; 8% преподавателей находят законы несправедливыми; 4% преподавателей считают, что «в знании законов нет необходимости», проявляя к закону незрелое отношение как к явлению якобы постороннему, далекому и не повседневному; 4%—затруднились ответить. (Рисунок 6).



Рис.6. Результаты анкетирования (контрольное исследование, n=25, май 2016)

Результат исследования показал, что наибольшее распространение среди педагогов имеет активно-позитивное отношение к законам; лишь небольшой части педагогов свойственна нейтральная или негативная установка в отношении правовых норм. Педагоги ФГБОУ ВО «ГАУ Северного Зауралья» признают приоритет права и закона в регулировании основных сфер общества, считая, что закон должен регламентировать жизнь общества.

Контрольное измерение вопроса: «Когда надо соблюдать законы?», показало следующие результаты: 60% преподавателей считает, что «законы надо соблюдать при всех обстоятельствах»; 8% – «когда они согласуются с

традициями общества»; 12% – «когда они соответствуют личным убеждениям»; 20% – «когда за несоблюдение закона могут наказать» (Рисунок 7).



Рис.7. Результаты ответа на вопрос: «Когда нужно соблюдать законы?»(контрольное исследование, n=25, май 2016)

Таким образом, преобладающим мотивом воздержания от правонарушений является принципиальное позитивное отношение к закону, а не опасения санкции.

Результаты контрольного исследования уровня правового развития представлены в таблице 5 и на рисунке 8.

Таблица 5

Результаты исследования уровня правового развития

№ п/п	Уровни правового развития	Количество ответов	Количество ответов в процентном выражении (%)
4.	Правопослушание (слабый)	8	32
5.	Правоподдержание (средний)	10	40
6.	Правотворчество (высокий)	7	28

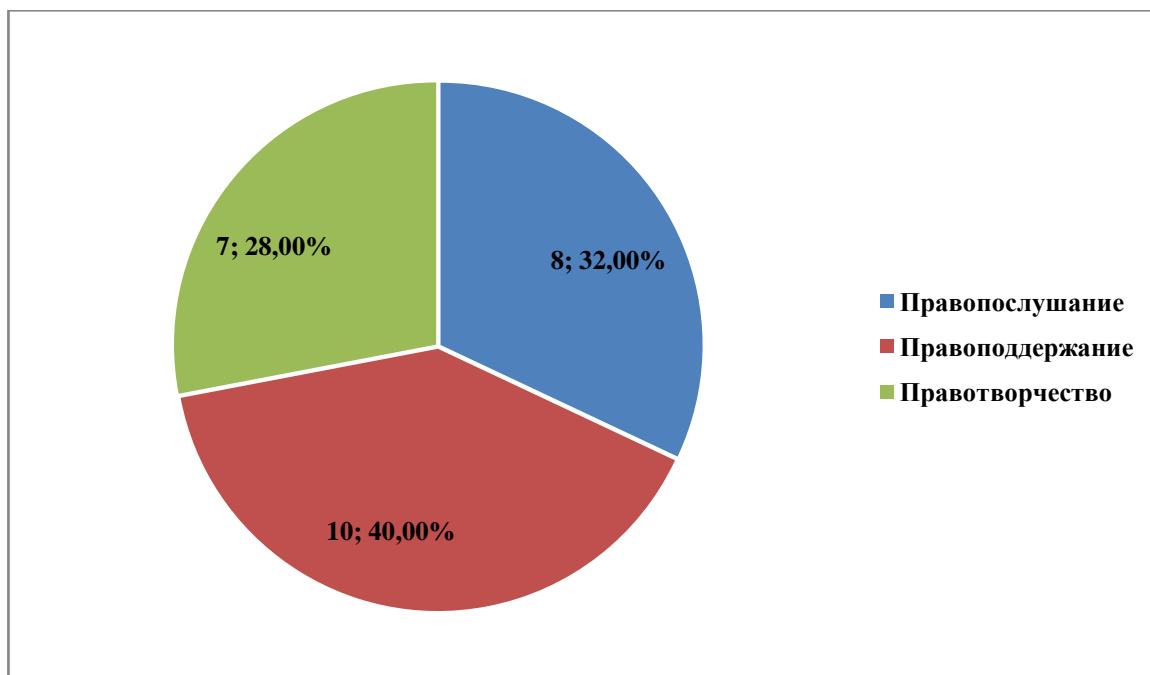


Рис. 8. Распределение по уровням правового сознания(контрольное исследование, n=25, май 2016)

Исходя из полученных результатов, мы видим, что в структуре правосознания преподавателей высшей школы доминирует правоподдержание при меньшей выраженности правотворчество и правопослушание.

Сравнительный анализ (Рисунок 9) констатирующего и контрольного этапов эксперимента, позволил выявить следующую динамику:

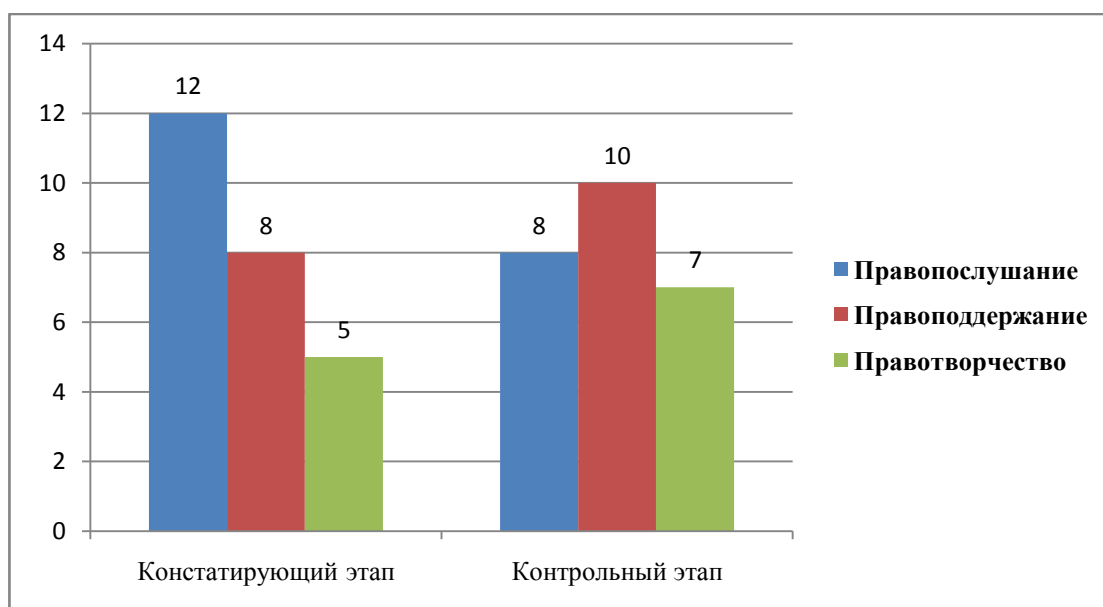


Рис. 9. Динамика уровней правового сознания(констатирующее и контрольное исследование, n=25, май 2016)

Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы показал, что значительно увеличилось количество преподавателей со средним и высоким уровнем правосознания, при этом соответственно сократилось количество преподавателей с низким уровнем

Очевидно, что поэтапное проведение работы обусловило динамику развития правосознания. Так, в экспериментальной группе средний уровень возрос до 40%, высокий уровень до 28%, что на 8% больше в сравнении с констатирующим этапом.

Результаты контрольного исследования типа правосознания представлены в таблице 6 и на рисунке 10.

Таблица 6

Результаты определения типа правового сознания

№ п/п	Уровень правосознания	Количество ответов	Количество ответов в процентном выражении (%)
1.	правовой нигилизм	3	12
2.	противоречивое правовое сознание	10	40
3.	формирующееся правосознание	12	48
4.	сформированное правосознание	0	0

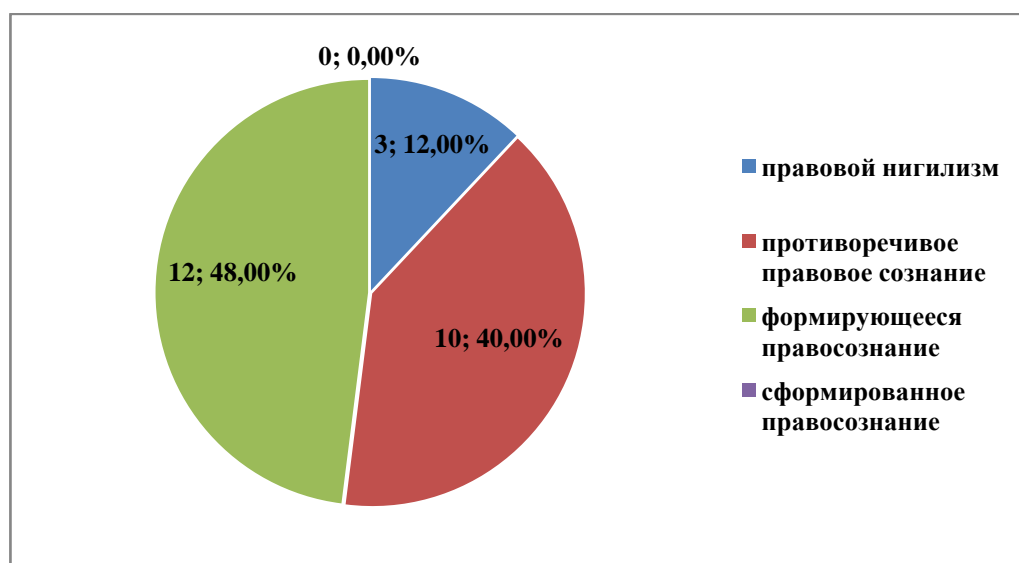


Рис. 10. Распределение по типам правового сознания (констатирующее исследование, n=25, май 2016)

Исследовав типы правосознания респондентов (Рисунок 11) на контрольном этапе и сравнив их с констатирующим этапом, мы получили следующую динамику:

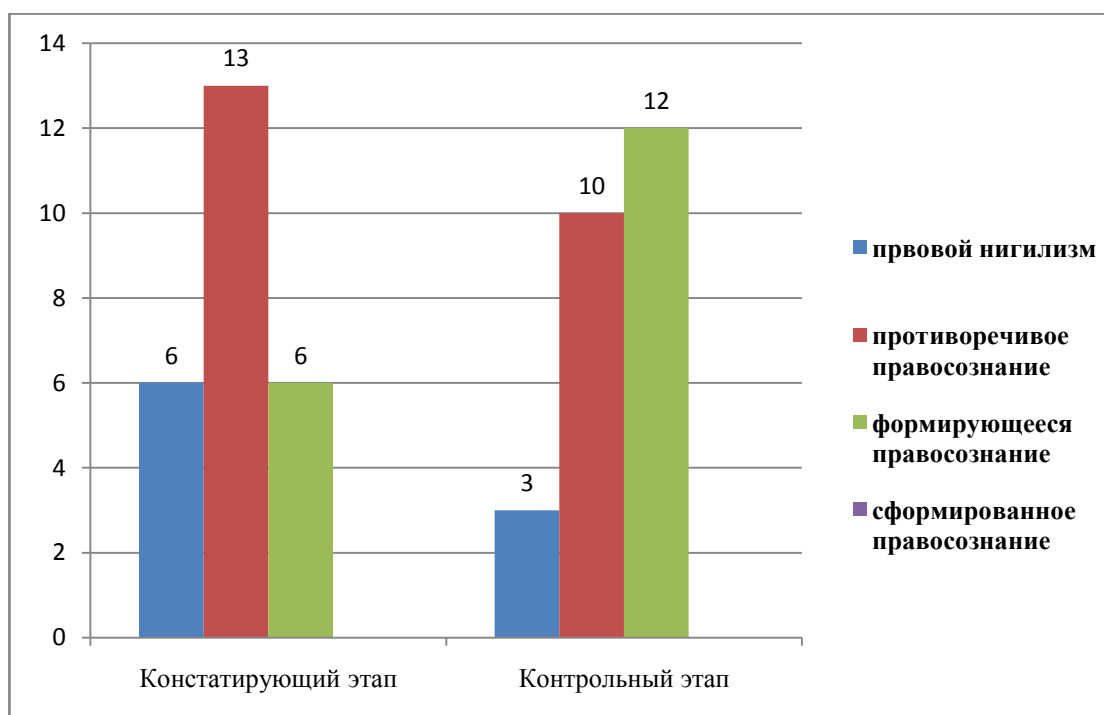


Рис. 11. Динамика типов правового сознания(контрольное исследование, n=25, май 2016)

Так, процентное выражение динамики развития правосознания по всем компонентам и уровням педагогов экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента значительно выше по сравнению с показателями констатирующего этапа эксперимента.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Преподаватели высшей школы осознают необходимость правового воспитания и правовой культуры. Дефекты правосознания, возможно, преодолеть посредством дополнительной подготовки, причем следует отметить, что первоначальные знания, о праве полученные на этапе профессиональной подготовки не достаточны для формирования правосознания и как следствие построения гражданского общества.

Считаем необходимым в целях повышения правосознания преподавателей высшей школы, прежде всего не юридических специальностей, вводить дополнительную подготовку правовой направленности. Развитие

правосознания и повышение правовой культуры возможно только через знания о праве.

Таким образом, результаты проведенной опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность разработанной технологии развития правосознания преподавателей высшей школы.

Резюмируя контрольный эксперимент, мы констатируем, что произошли позитивные изменения.

Выводы по второй главе

В результате проведенного эксперимента были решены поставленные задачи и сделаны следующие выводы.

1. Развитие правосознания преподавателей высшей школы будет эффективным, если будет реализован комплекс условий: обеспечение рефлексивно-ориентированной правовой образовательной среды развития правосознания; развитие правовой социализации преподавателей в процессе делового общения.

2. Констатирующий и формирующий этапы эксперимента показали, что предложенная нами модель и комплекс педагогических условий являются достаточно эффективными. Для оценки эффективности процесса развития правосознания преподавателей высшей школы были разработаны критерии, позволяющие выделить три уровня: низкий, средний, высокий.

4. В связи с необходимостью детализации педагогических явлений и процессов, происходящих в развитии правосознания педагогов высшей школы, была построена структурно-содержательная модель, демонстрирующая технологическую цепочку последовательности этого процесса.

5. Данные исследования свидетельствуют, что наиболее эффективной в развитии правосознания являются интерактивные технологии. При использовании этого вида технологии в экспериментальных группах наблюдался поступательный характер успешного формирования профессиональных компетенций.

6. Таким образом, процесс развития правосознания преподавателей высшей школы по своей природе технологичен и является функциональной системой организационных способов алгоритмизированного управления практической и учебно-познавательной деятельностью и представляет собой упорядоченную совокупность действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижение прогнозируемого результата. Об этом свидетельствует положительная динамика процесса развития правосознания и профессиональной культуры в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правовая составляющая профессиональной подготовки преподавателей в вузе способствует: развитию личности преподавателя высшей школы, направленного на развитие социально-правовой активности, его профессионального правосознания, внутренней убежденности в необходимости соблюдения норм права, на осознание себя полноправным членом общества, имеющим гарантированные законом свободы и права; формированию демократическим правовым ценностям и институтам, правопорядку, уважения к правам и свободам другого человека; освоению системы знаний о праве как науке, о принципах, нормах и институтах права, необходимых для ориентации в российском и мировом нормативно-правовом материале, эффективной реализации прав и законных интересов; овладению профессиональной деятельностью, а также умениями, необходимыми для применения освоенных способов изнаний деятельности для решения практических задач в социально-правовой сфере.

Правосознание является достаточно сложным явлением, которое объединяет совокупность чувств и представлений, выражающих не только отношение к праву, но и его знание, уважение его как социальной ценности, а также освоенность навыков правового поведения. Развитие высокого уровня правосознания — является необходимым условием эффективного процесса реализации прав, свобод и обязанностей личности. Правосознание выполняет следующие основные функции, раскрывающие его роль и социальное назначение в обществе: прогностическую; познавательную; регулятивную; оценочную. В нашем исследовании мы в большей степени рассматривалась познавательная функция правосознания.

Профессиональное правосознание преподавателей высшей школы включает вариативную и инвариантную составляющие, которые направлены на единство теоретических знаний и практической подготовленности, готовности использовать правовые знания, как во всех видах своей

профессиональной деятельности, так и для жизни в демократическом обществе. Его развитие способствует развитию личности преподавателя высшей школы.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о необходимости организации повышения квалификации преподавателей высшей школы, с целью развития правосознания.

Анализ теории и практики позволил разработать теоретическую модель структуры правового сознания преподавателя высшей школы, которая сложилась из трех диалектически взаимосвязанных компонентов: регулятивно-поведенческий, ценностно-ориентированный, когнитивный. Данные компоненты, охарактеризованные в исследовании, выступили критериями анализа правосознания.

Исследование показало, что развитие правосознания преподавателей высшей школы связано с изменениями во внешних и внутренних условиях и как следствие являются результатом их неповторимого, уникального сочетания. Правосознание личности – это синтез индивидуального и социального, оно отражает объективные условия жизни, отношения, в которые включен индивид, а также его личные качества и свойства.

Важной основой развития и функционирования правосознания преподавателей выступает информированность. В нашем исследовании мы выявили, что преподаватели не достаточно хорошо знают законы, свои права и обязанности. Так же у преподавателей высшей школы не большой коэффициент готовности проявлять активность в области познания, применения и реализации права. Следовательно, важнейшей проблемой развития правосознания преподавателей является не только усвоение правовой информации и возможностей ее реализации, а главным образом, влияние на механизм перевода правовых предписаний в действительность, в котором внутренняя активность личности трансформируется во внешнюю деятельность, проявляется в готовности реализовать правовые предписания, пресечь противоправный поступок, осудить правонарушение.

Теоретико-эмпирическое исследование позволило сделать следующие выводы:

1. На основе структурно-функционального и системного подходов правосознание преподавателей высшей школы рассматривается как интегральное личностное образование, отражающее действительность в форме правовых знаний, оценочных отношений к праву, чувств, эмоций, и практике его применения, правовых убеждений, ценностных ориентаций и правовых установок. Правосознание развивается под влиянием внутренних и внешних условий, оно проявляется в поведении, деятельности и отношениях человека с окружающим миром. Основными системообразующими элементами индивидуального правосознания являются правовые знания, отношения к праву и правовые установки, выступающие основными критериями уровней развития правосознания. Наряду с главной функцией, человеко-творческой, правосознание выполняет основные функции: познавательную, оценочную, регулятивную, при этом каждая основная функция имеет свои подфункции.

2. Совершенствованию развития правосознания преподавателей высшей школы способствует целенаправленная реализация модели, основанная на единстве внешних и внутренних условий, включающая контрольно-оценочный, инструментальный, целевой, содержательный компоненты.

3. Эмпирическое исследование развития правосознания преподавателей высшей школы дает возможность выделить некоторые закономерности:

– развитие правового сознания личности происходит под влиянием системы психологических механизмов, базовым среди которых выступает мотивационный механизм;

– результативность психологических механизмов возрастает, когда они действуют единой системой.

– уровни правосознания связаны положительной корреляционной зависимостью с интернальностью преподавателей высшей школы, самооценкой, отношением к девиантному поведению, с жизненной позицией личности, волевыми качествами;

– знание права, отношение к праву и правовые установки выступают единым комплексом в развитии правосознания преподавателей высшей школы как целостного психологического феномена.

4. Реализация программы «Образовательное право» по развитию правосознания преподавателей высшей школы, основанного на комплексе методов и средств права, педагогики и психологии, позволяет одновременно решать задачи правового развития.

Исследование подтвердило основные положения гипотезы; цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амиров, Р.З. Вопросы правосознания в России: теоретический и историко-правовой аспект: учебное пособие [Текст] / Р.З.Амиров, Е.Г.Креницина. –Уфа: УЮИ МВД РФ, 2011. –64 с.
2. Анохина, Г.М. Личностно-адаптированная система обучения [Текст] // Педагогика. –2003. – № 7. – С. 66–71.
3. Байниязов, Р.С. Правосознание и российский правовой менталитет [Текст] // Правоведение. –2012. –№ 2. – С. 31–40
4. Байденко, В.И. Базовые навыки (ключевые компетенции) как интегрирующий фактор образовательного процесса [Текст] / В.И. Байденко, Б. Оскарсон // Профессиональное образование и развитие личности специалистов: науч.-метод. сборник. – М.: Пресс, 2012.
5. Болотова, Е.Л. Правовая подготовка педагогов в условиях реформы образования [Текст] // Высшее образование сегодня. – 2006. – №11. – С. 45–50.
6. Винокуров, А.Ю. Использование инструментов Web2.0 в электронном обучении [Текст] //Применение новых технологий в образовании: материалы XIX межд. конф. (26–27 июня 2008 г., Троицк). – Троицк: Феникс, 2008. – С. 132–136.
7. Гусейнов, А.И. Право как феномен культуры [Текст]: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01 / А. И. Гусейнов; Российская академия госслужбы при Президенте РФ. – Москва, 2010. – 55 с.
8. Глухов Г.В. Личностно-ориентированный подход как доминирующая парадигма современного профессионального образования [Текст] / Г.В. Глухов. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2006. – 140 с.
9. Головатый, Н.Ф. Студент: Путь к личности [Текст] / Н.Ф. Головатый. – М.: Молодая гвардия, 1982. – 142 с.
10. Гранат, Н.Л. Правосознание и правовая культура [Текст] // Юрист. – 2008. – №11–12. – С. 7–12.
11. Головистикова, А.Н. Проблемы теории государства и права: учебник [Текст]/ А.Н. Головистикова, А.Ю. Дмитриев. – М.: ЭКСМО, 2013. – 825 с.

12. Додонов, В.Н. Большой юридический словарь [Текст] В.Н. Додонов – М.: Инфра-М. – 2001. – 790 с.
13. Дмитриенко, Ю.А. Роль толкования правовых норм в условиях современности [Текст] // Ежегодник истории права и правоведения. – 2000. – Выпуск 1. – С. 118 – 132.
14. Загвязинский, В.И., Закирова, А.Ф., Строкова, Т.А. Педагогический словарь [Текст] / В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Т.А. Строкова. – М.: Академия, 2008. – 352 с.
15. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст]: учеб. пособие / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. –М.: Академия, 2008. – 208 с
16. Злоказов, К.В. Деструктивность личности в условиях ведомственного высшего профессионального образования [Текст] / К.В. Злоказов–Екатеринбург : Урал.юрид. ин-т МВД России, 2011. –198 с.
17. Ильин, И.А. О сущности правосознания [Текст] / И.А. Ильин. –М.: Политиздат, 1994. – 67 с.
18. Казанская, В.Г. Педагогическая психология [Текст] / В.Г. Казанская. – СПб.: Питер, 2003. –366 с.
19. Касьянов, В.В., Нечипуренко В.Н. Социология права [Текст] / В.В. касьянов, В.Н. Нечипуренко. –Ростов н/Д.: Феникс, 2001. –480 с.
20. Комаров, С.А. Общая теория государства и права [Текст]: учебник / С.А. Комаров. – СПб.: Питер, 2005. – 512 с.
21. Кручинин, М.В., Кручинина, Г.А. Развитие правосознания преподавателей в вузе [Текст] /Под ред. Ю.Н. Петрова. –Н. Новгород: НФ УРАО, 2010. –310 с.
22. Кручинин, М.В. Модель формирования профессионального правосознания преподавателей вуза в условиях информатизации высшей профессиональной школы [Текст] // Современные проблемы науки, образования и производства: Сборник науч. трудов II Межд. на-уч.-практ. конф. –Н. Новгород: НФ УРАО, 2010. –С. 200–206.

23. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2005. –320с.
24. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2004. –352 с.
25. Макклелланд, Д. Мотивация человека [Текст] / Д.Макклелланд. – СПб.: Питер, 2007. – 672 с.
26. Назаренко, Г.В. Теория государства и права [Текст] / Г.В. Назаренко. –М. :Познавательная книга плюс, 2008. –176 с.
27. Носов, И.П. Смысловое и функциональное значение правосознания [Текст] / И.П. Носов –Волгоград: Перемена, 2006. – 128 с.
28. Певцова, Е.А. Правовая культура и правовое воспитание в России на рубеже XX-XXI в. [Текст] / Е.А.Певцова. – М.: Новый учебник, 2003. – 415 с.
29. Сорокина, А.И. Психология исследования формирования правосознания: методическое пособие [Текст] / А.И.Сорокина, Г.Р.Фаттахова. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2007.–24 с.
30. Современный словарь по педагогике [Текст] / Сост. Е.С. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2001. – 928 с.
31. Слостенин, В.А. Педагогика [Текст]: Учебное пособие для преподавателей педагогических учебных заведений / В.А. Слостенин. –М.: Школа-Пресс, 2000.–512 с.
32. Слостенин, В.А., Исаев, И.Ф., Шиянов, Е.Н. Педагогика [Текст]: Учебное пособие/ Под ред. В.А. Слостенина. –М.: Академия, 2011.– 608 с.
33. Словарь-справочник по праву [Текст] /Сост. А.Ф.Никитин. –М.: Акалис, 1995. – 144с.
34. Фельдштейн, Д.И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития [Текст] // Вестник практической психологии образования. –2010. –№2 – С. 12 – 18.

35. Фельдштейн, Д.И. Современное Детство: проблемы и пути их решения [Текст] // Вестник практической психологии образования. –2009. –№2. – С. 28 – 32.

36. Хуторской, А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? [Текст] / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005.–383 с.

37. Хуторской, А.В. Общепредметное содержание образовательных стандартов: материалы проекта «Стандарт общего образования» [Текст] / А.В. Хуторской. –М.: [б. и.], 2002. – 36 с.

38. Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения [Текст] / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во ГМГУ, 2003. – 416 с.

39. Черданцев, А.Ф. Толкование советского права [Текст] / А.Ф. Черданцев. – М.: Юридическая литература, 1979. – 256 с.

40. Шаповалов, И.А. Некоторые теоретические аспекты формирования российского правосознания [Текст] // Государство и право. – 2005. – № 4. – С. 84 – 88.

41. Ясюкова, Л.А. Правовое сознание в структуре ментальности россиян [Текст] / Л.А. Ясюкова. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2008. – 166 с.

Анкета по правосознанию

На специальном бланке ставьте букву, соответствующей варианту Вашего ответа.

1. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность?
 - а) 16 лет
 - б) 18 лет
 - в) 14 лет
 - г) 21 год
2. Когда надо соблюдать законы?
 - а) когда за несоблюдение закона могут наказать
 - б) когда они соответствуют личным убеждениям
 - в) когда они согласуются с традициями общества
 - г) законы надо соблюдать при всех обстоятельствах
3. Чем руководствуетесь Вы, в первую очередь, соблюдая законы?
 - а) Мотивы, побуждающие нарушать законы
 - б) Убеждены в необходимости и полезности законов
 - в) Привычка соблюдать законы
 - г) Боязнь утраты доверия окружающих
 - д) Страх наказания
 - е) Другое
4. Бывает, что людям не нравится закон, но они подчиняются ему. Как Вам кажется, почему они это делают?
 - а) Что – либо иное (впишите)
 - б) Боятся осуждения людьми, обществом
 - в) Они думают: если все будут нарушать, жизнь станет опаснее
 - г) Потому, что боятся наказания
 - д) Потому, что законы не принято нарушать
 - е) Затрудняюсь ответить
5. Как Вы оцениваете существующий правопорядок в России?
 - а) царит анархия
 - б) другое
 - в) установлен административный произвол чиновников
 - г) существует «диктатура» закона
 - д) затрудняюсь ответить
6. Как вы относитесь к законам?
 - а) законы уважаю
 - б) в знании закона нет необходимости
 - в) законы несправедливы
 - г) затрудняюсь ответить
 - д) законы часто не отражают действительности
7. Какие из приведенных ниже утверждений Вы считаете правильными?
 - а) богатое общество не может быть построено, если в нем не соблюдаются права человека
 - б) для хорошей жизни людей важно не соблюдение прав человека, а реальные доходы
 - в) зная историю права и ситуацию в других странах, люди лучше понимают, что надо делать
 - г) в передачах и книгах о геноциде количество жертв обычно преувеличивается
 - д) соблюдение прав человека улучшится само по себе, когда общество станет богатым
 - е) изучать нарушения прав человека в других странах бесполезно – важно, что происходит здесь
 - ж) изучать историю нарушений прав человека не нужно – важно, что происходит сейчас

з) изучение права бесполезно – реальная жизнь устроена иначе

8. Кого наказывает закон за отказ от дачи показаний?

- а) пострадавшего
- б) подсудимого
- в) подозреваемого
- г) не наказывает никого

9. Как Вы полагаете, для достижения каких целей можно пойти на совершение умышленного преступления?

- а) выполнение приказов начальства
- б) идейные мотивы
- в) защита интересов страны, общества
- г) возможность карьерного роста
- д) нет таких целей
- е) возможность материального обогащения
- ж) интересы или благополучие друзей, родственников

10. Вы пришли со своим другом в малознакомую компанию. Вам и Вашему другу протягивают сигареты. Вы предполагаете, что сигареты могут быть с наркотиком. Возьмете ли Вы сигарету?

- в) вероятно возьму
- б) возьму, только если товарищ возьмет
- а) не возьму сам (а) и удержу товарища

11. Вы идете по улице, видите начало драки и останавливаетесь. Подходят милиционеры и собираются забрать дерущихся в отделение. Вы знаете, кто виноват. Станете ли Вы объяснять это милиционерам, понимая, что могут забрать и Вас?

- а) да, стану им объяснять при любых условиях
- б) стану, если я шел не один и мой спутник готов подтвердить мои слова
- в) нет, ни при каких условиях не стану объяснять

12. У молодого человека была возможность не заплатить за проезд на автобусе, но он не воспользовался этой возможностью и заплатил за проезд. Как бы вы поступили в данной ситуации?

- а) Почему бы не воспользоваться такой возможностью, я бы не заплатил
- б) Вероятно, тоже бы заплатил
- в) Обязательно бы заплатил, без всяких сомнений

13. В каких случаях допустимо ограничение прав человека?

- а) права человека не могут быть ограничены ни при каких условиях
- б) при военных действиях
- в) при борьбе со стихийными бедствиями
- г) при расследовании преступлений
- д) для улучшения экономического положения людей
- е) для поддержания порядка и стабильности
- ж) когда необходимо защитить права других людей

14. Какое из приведенных ниже утверждений кажется Вам наиболее правильным?

а) законы устанавливаются государством на основе традиций, существующих в обществе, и люди обычно эти законы соблюдают

б) законы устанавливаются государством и предназначены для управления людьми, которые должны всегда их соблюдать

в) законы – это некоторый идеал, к которому нужно стремиться, но в реальной жизни соблюдать законы можно далеко не всегда

г) люди не должны прибегать в своих делах к вмешательству государства (законам, судам.), а должны решать проблемы между собой, опираясь на традиции общества

15. В соответствии с трудовым кодексом РФ заключение трудового договора допускается лицам, достигшим какого возраста?

- а) 16-ти летнего возраста
 - б) 14-ти летнего возраста
 - в) 18-ти летнего возраста
16. Вы подошли к светофору, горит Вам красный цвет, но машин ни с одной, ни с другой стороны не едет. Что Вы будете делать?
- а) Перейду через дорогу на красный цвет
 - б) Буду ждать, когда загорится зеленый свет, тогда и перейду
17. Совершали ли Вы мелкие правонарушения?
- а) нет, не совершал
 - б) да совершал
18. Как Вы оцениваете деятельность нашего государства по борьбе с преступностью:
- а) крайне негативно
 - б) неудовлетворительно
 - в) удовлетворительно
 - г) положительно
19. Возможно ли привлечение к административной ответственности человека, если он абсолютно ни в чем не повинен?
- а) нет
 - б) да
20. Почему по Вашему мнению, несмотря на угрозу уголовного наказания, люди не останавливаются перед совершением преступления:
- 1 – надежда на хорошего адвоката
 - 2 – желание быстрого обогащения или достижения иных целей
 - 3 – тяжелая жизненная ситуация
 - 4 – Надежда на профессиональные навыки, знания, умения сокрыть следы преступления, помощь соучастников и иных криминальных элементов
 - 5 – расчет на условные меры наказания; 1 – уверенность в безнаказанности из-за неудовлетворительной работы правоохранительных органов;
21. Какие из перечисленных ниже прав человека Вы считаете наиболее важными для нормальной жизни людей?
- а) свобода от унижительного или оскорбительного обращения
 - б) право на защиту национальной культуры своего народа
 - в) право на равенство перед законом, на беспристрастное отношение
 - г) свобода информации (право искать информацию, задавать вопросы и получать ответы)
 - д) свобода слова (право высказывать мнения, распространять свои взгляды)
 - е) свобода совести (право иметь свои взгляды, верить в то, во что хочет человек)
22. Какое из нижеперечисленных обстоятельств не является основанием для лишения родительских прав.
- а) невыполнение родительских обязательств;
 - б) жестокое обращение с детьми;
 - в) алкоголизм одного из родителей;
 - г) длительная командировка родителей;
23. Полная дееспособность в семейном праве возникает с:
- а) 25 лет
 - б) 21 года;
 - в) 18 лет,
 - г) 16 лет;
24. На какой срок Вас может задержать милиция, никому об этом не сообщая?
- а) на месяц
 - б) на 3 суток
 - в) вообще не может

г) на 1 сутки

б) на 3 часа

25. В каких случаях допускается увольнение работника по инициативе администрации:

а) в случае прогула;

б) в случае временной нетрудоспособности;

в) в случае беременности;

26. Трудовой договор – это:

а) соглашение между работником и работодателем, по которому работник обязуется выполнять работу по определенной трудовой функции с подчинением внутреннему распорядку, а работодатель обязуется выплачивать заработную плату и обеспечивать условия труда, предусмотренные законом, коллективным договором и соглашением сторон.

б) соглашение между работником и работодателем, по которому работник обязуется выполнять работу по определенной трудовой функции, а работодатель обязуется выплачивать заработную плату и обеспечивать условия труда, предусмотренные законом и коллективным договором;

в) соглашение между работником и работодателем, по которому работник обязуется выполнять работу по определенной трудовой функции с подчинением внутреннему распорядку, а работодатель обязуется выплачивать заработную плату;

27. Несвершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе совершать самостоятельно:

а) сделки, перечень которых указан в законе.

б) сделки, перечень которых определен родителями;

в) любые сделки;

28. Эмансипированным может быть признано несовершеннолетнее лицо:

а) достигшее 16 лет.

б) достигшее 15 лет;

в) достигшее 14 лет;

29. Правоспособность граждан возникает:

а) с момента устройства на работу.

б) с момента достижения совершеннолетия;

в) с 6 лет;

г) с момента рождения;

30. Правовыми нормами являются:

а) «За курение в не установленном месте администрация вуза вправе отчислить студента.

б) «Курение опасно для здоровья» (предупреждение Минздрава РФ).

в) «Не курить!» (надпись на заправочной колонке АЗС);

Методика Л. А. Ясюковой для изучения правосознания

Инструкция: Уважаемый сотрудник, Вам предложено 13 вопросов-утверждений. Выберите, пожалуйста, для каждого из них вариант ответа, который наиболее верно отражает Вашу позицию. Поставьте «галочку» в бланке анкеты напротив того ответа, который соответствует Вашему мнению. Не тратьте времени на раздумье. Пропускать какое-либо предложение нельзя. Наиболее естественна первоначальная реакция.

1. Несправедливому закону следует подчиняться...
 - а) не согласен;
 - б) согласен с этим;
 - в) затрудняюсь ответить.
2. Важно, чтобы руководитель поступал...
 - а) строго в соответствии с трудовым правом и должностями;
 - б) по совести;
 - в) затрудняюсь ответить.
3. Сколько людей, столько и представлений о том, что справедливо, а что – несправедливо...
 - а) не согласен;
 - б) согласен;
 - в) затрудняюсь ответить.
4. Законы создаются, чтобы...
 - а) защищать права каждого человека;
 - б) улучшалась жизнь большинства населения;
 - в) затрудняюсь ответить.
5. Я считаю, что...
 - а) каждый должен сам о себе думать;
 - б) правительство обязано обеспечить всем нормальный уровень жизни;
 - в) затрудняюсь ответить.
6. Во главе государства должны стоять...
 - а) профессионалы своего дела;
 - б) морально безупречные, справедливые люди;
 - в) затрудняюсь ответить.
7. Рядовой гражданин не обязан знать существенные законы, для этого есть юристы...
 - а) не согласен;
 - б) согласен с этим;
 - в) затрудняюсь ответить.
8. Мой идеал общества...
 - а) общественное самоуправление;
 - б) сильная государственная власть;
 - в) затрудняюсь ответить.
9. В основе законов должны лежать ценностно-нормативные установки доминирующей нации...
 - а) не согласен;
 - б) согласен с этим;
 - в) затрудняюсь ответить.
10. В нашем государстве каждому необходимо, в первую очередь...
 - а) выполнять свои обязанности;
 - б) уметь отстаивать свои права;
 - в) затрудняюсь ответить.
11. Если человек, не зная, случайно нарушил закон, его нельзя привлекать к ответственности...
 - а) не согласен;

- б) согласен с этим;
- в) затрудняюсь ответить.

12. В стране будет беспорядок, если граждане будут руководствоваться, в первую очередь...

- а) правовыми нормами;
- б) понятиями чести и справедливости;
- в) затрудняюсь ответить.

13. Основная функция законов...

- а) карательная;
- б) регулирующая;
- в) затрудняюсь ответить.

Каждый ответ оценивается от 0 – 2 баллов.

Правовой нигилизм (слабый уровень) – 0 – 13 баллов.

Основы правосознания заложены (средний уровень) – 14 – 18 баллов.

Правосознание в основном сформировано (хороший уровень) – 19 – 23 балла.

Правосознание сформировано полностью (высокий уровень) – 24 – 26 баллов.

Тест «Уровень правового развития» (О.А. Гулевич)

Инструкция: Уважаемый сотрудник, Вам предложено четыре незаконченных предложения. Выберите, пожалуйста, для каждого из них вариант ответа, который наиболее верно отражает Вашу позицию. Выделите в бланке теста тот ответ, который соответствует Вашему мнению. Не тратьте времени на раздумье. Пропускать какое-либо предложение нельзя. Наиболее естественна первоначальная реакция.

1. Основная функция закона:

- а. улучшение жизни отдельных людей и состояния государства в целом;
- б. поддержание жизнеспособности государства, предотвращение поведения, направленного на его разрушение;
- в. наказание людей, нарушающих социальные нормы и опасных для общества;

2. Изменение закона:

- а. возможно в том случае, если закон несправедлив, не соответствует основным моральным нормам;
- б. возможно в том случае, если закон разрушает основы государства, препятствует его развитию;
- в. не допустимо ни при каких условиях;

3. В большинстве случаев люди следуют закону, поскольку –

- а. признают, что в целом закон справедлив, соответствует основным моральным нормам;
- б. стараются быть похожими на окружающих, не желают нарушать установленные правила или пытаются избежать хаоса, который последует за нарушением закона;
- в. боятся наказания за нарушение закона или желают извлечь выгоду из его выполнения;

4. Нарушение закона:

- а. допустимо в том случае, если закон несправедлив, не соответствует основным моральным нормам;
- б. допустимо в том случае, если закон разрушает основы государства, препятствуют его развитию;
- в. ни при каких условиях не допустимо;

Ответ относят к одному из трех уровней правового развития (уровни имеют то же описание, что и в модели правового развития Дж. Тапп и Ф. Левина (О.А. Гулевич, 2009)).