

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
д-р пед.наук
И.Н. Емельянова
ИЗ 2016 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК СРЕДСТВО
ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Преподаватель высшей школы»

Выполнил работу
студент 2 курса
очной формы обучения

Варяев
Данил
Юрьевич
Плотников
Леонид
Дмитриевич
Чикова
Ольга
Михайловна

Научный руководитель
канд. пед.наук, профессор

Рецензент
канд. психол. наук, доцент

Тюмень, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА	9
1.1 Общая характеристика студенческого самоуправления.....	9
1.2 Образовательная среда вуза в условиях реализации компетентностного подхода.....	15
1.3 Роль компетентностного подхода в образовательном процессе	27
1.4 Учебная и внеучебная деятельность, как компоненты образовательной среды вуза, формирующие общекультурные компетенции студентов	31
Выводы по первой главе	38
ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В УСЛОВИЯХ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	40
2.1. Организация проведения констатирующего эксперимента	40
2.2 Оценка актуального состояния образовательной среды Института психологии и педагогики	47
2.3 Формирование компетенций с помощью организации мероприятий студенческим самоуправлением.....	61
2.4 Интерпретация результатов формирования компетенций в условиях студенческого самоуправления	65
2.5 Рекомендации по организации внеучебной деятельности как средства формирования общекультурных компетенций.....	70
Выводы по второй главе.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
ЛИТЕРАТУРА.....	75
ПРИЛОЖЕНИЯ	81

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Компетентный подход – подход, акцентирующий внимание на результате образования, в качестве которого рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных ситуациях. [24]

Общекультурные компетенции – ключевые компетенции, связанные с личностными качествами человека, его способностью ориентироваться в социальном и культурном окружении, опытом освоения культурного пространства. [24]

Образовательная среда – совокупность условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. [51]

Внеучебная деятельность – специфический вид деятельности, направленный на социализацию, развитие творческих способностей, обучающихся во внеучебное время, основанный на принципах выбора, самообразования, добровольности. [30]

Студенческое самоуправление – самостоятельная общественная деятельность студентов по реализации функций управления вузом, которая определяется ими и осуществляется в соответствии с целями и задачами, стоящими перед студенческими коллективами. [19]

Культурно-досуговая деятельность – вид деятельности, связанный с использованием свободного времени, позволяющий культурно и духовно обогащать личность и способствующий развитию ее положительных качеств. [21]

Формирование (в педагогической практике) – применение приемов и способов (методов, средств) воздействия на личность обучающегося с целью создания у него системы определенных ценностей и отношений, знаний и умений. [17]

Организационно-педагогические условия – совокупность необходимых возможностей, обстоятельств взаимодействия субъектов образовательного процесса, обеспечивающая успешное достижение целей педагогической деятельности. [17]

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных условиях развития отечественного образования одной из ее основных тенденций является повышение качества. В психолого-педагогической литературе даются подходы к определению понятия качества образования. В новом Федеральном законе «Об образовании в РФ» (от 29.12.2012 № 273-ФЗ) определено: «качество образования - это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

Данная образовательная деятельность оказывающая влияние на процесс социализации человека, в частности студента, относится ко всем сферам образовательного процесса: и учебной, и внеучебной деятельности как важнейшей составляющей процесса воспитания в образовательных организациях [2].

Компетентный подход в образовании, определяющий современное представление результативно-целевой основы образовательного процесса и роли развития личностных качеств, обучающихся при его реализации, задает цель образования в терминах ожидаемого результата, в качестве которого выступает понятие «компетенция» - способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области. При этом Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО) в качестве требований к результатам образования задают формирование у выпускника вуза не только профессиональных, но и общекультурных компетенций, связанных с важными личными качествами современного человека.

В образовательных организациях высшего образования педагоги

стремятся создать условия, способствующие повышению качества предметной подготовки студентов, а также их личностному духовному, физическому развитию. Однако без самостоятельности, сознательности и активности самих студентов овладение профессиональными компетенциями затруднено. «Овладение знанием и развитием происходят только в собственной активной деятельности, в целеустремленных условиях по получению запланированного результата»[23]. Одной из возможностей для организации целенаправленной активности, сознательности и самостоятельности студентов является студенческое самоуправление. В связи с этим эффективная организация работы внеучебной деятельности, и в частности студенческого самоуправления, как ресурса, способствующего формированию общекультурных ценностей, является значимой и актуальной на данный момент.

Проблемой данного исследования является необходимость определения организационно-педагогических условий формирования общекультурных компетенций студентов в образовательной среде вуза. Данная проблема вскрывает **противоречие** между необходимостью формирования общекультурных компетенций студентов при реализации требований ФГОС средствами учебной и внеучебной деятельности и не использованием потенциала последней в образовательной среде вуза.

Объект исследования - образовательная среда вуза как пространство становления личности студента.

Предмет исследования — деятельность студенческого самоуправления как средство формирования общекультурных компетенций студентов в рамках внеучебной деятельности.

Цель исследования – изучить образовательную среду вуза, как педагогическое средство для формирования общекультурных компетенций студентов, в рамках студенческого самоуправления.

Гипотеза исследования:

Общекультурные компетенции в образовательной среде вуза формируются эффективнее, если:

- созданная в вузе образовательная среда включает в свою структуру, в качестве обязательного компонента, педагогически организованную внеучебную деятельность студентов;

- определены и реализованы формы и методы работы со студенческим самоуправлением.

Задачи исследования:

1. Дать характеристику образовательной среды института, как средство становления личности в контексте компетентностного подхода.

2. Провести анализ внеучебной деятельности студентов, как компонента образовательной среды вуза, целенаправленно влияющего на формирование общекультурных компетенций студентов.

3. Определить цели, средства, содержание, формы реализации внеучебной деятельности, соотнесенные с формируемыми в образовательной среде вуза общекультурными компетенциями.

4. Определить организационно-педагогические условия формирования общекультурных компетенций студентов средствами внеучебной деятельности в образовательной среде вуза.

Теоретико-методологическая база исследования:

- теоретические исследования образовательной среды вуза (А. И. Артюхина, Е. А. Бурдуковская, А. К. Вишнякова-Вишневецкая, А. А. Вербицкий, В. П. Делия, С. Д. Дерябо, И.Н.Емельянова, Л. В. Мардахаев, Т. В. Менг, Н. А. Морозова, М. А. Недосекина, В. А. Ясвин, П. Г. Щедровицкий и др.);

- теоретические концепции компетентностного подхода (В. И. Блинов, А. А. Вербицкий И. А. Зимняя, А. Н. Лейбович, А. В. Пономарев, Ю. Г. Татур, Ю. В. Фролов, А. В. Хуторской, В. Д. Шадриков и др.);

- теоретические исследования проблематики культурно-досуговой деятельности в широком контексте воспитания и дополнительного образования (Р. Н. Азарова, А. Д. Жарков, В. Т. Лисовский, Б. А. Трегубов, Т. А. Турбина, В. Я. Суртаев, А. В. Фатов, Т. А. Юзефовичус, В. А. Ядов, Н. Н. Ярошенко и др.).

Методы исследования:

1. Теоретические (анализ научной литературы по проблеме исследования, обобщение).

2. Эмпирические(анкетирование, опрос, проектирование).

Экспериментальная база исследования:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики. В исследовании приняло участие 66 студентов 1 – 2 курсов ИПиПТюмГУ.

Методики исследования:

1. Экспресс социальный опрос «Почему вы участвуете/ не участвуете во внеучебных мероприятиях?»;

2. Методика векторного моделирования образовательной среды В.А. Ясвина;

3. Анкета «Оценка сформированности собственных общекультурных компетенций» (разработана автором).

Научная новизна:

1. Теоретически обосновать необходимость включения в структуру образовательной среды вуза внеучебную деятельность для формирования общекультурных компетенций студентов в образовательной среде вуза.

2. Выявить и проверить формы внеучебной деятельности, оказывающие наибольшее влияние на формирование общекультурных компетенций студентов.

Практическая значимость исследования:

Практические рекомендации по реализации форм внеучебной деятельности могут быть использованы в воспитательной деятельности со студентами вуза в период их обучения и могут быть применены при разработке программ обучения и повышения квалификации преподавателей и специалистов-организаторов воспитательной деятельности в вузах.

ГЛАВА 1. СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА

1.1 Общая характеристика студенческого самоуправления

Раскрытие проблемы самоуправления представляется невозможным без пояснения с позиций теории социального познания таких понятий, как «руководство», «управление», «самоуправление». Совместная деятельность людей в режиме руководства предполагает взаимодействие руководителя и исполнителя (исполнителей). Руководитель задает исполнителю цель, объект, предмет деятельности, определяет средства и способы ее осуществления, отслеживает ее ход и оценивает результат. Исполнитель воплощает в жизнь волю руководителя, оставаясь очень часто безынициативной стороной взаимодействия. В режиме управления взаимодействуют управленец (менеджер), задающий цель, объект, предмет деятельности, и исполнители (практики). Каждый из них владеет определенными средствами и способами осуществления деятельности. Совместными действиями они приближают достижение желаемого результата, который они совместно и рефлексировывают.

Самоуправление — один из режимов протекания совместной деятельности людей, наряду с руководством и управлением [42]. В режиме самоуправления взаимодействует общность (коллектив) людей, совместно определяющих цель, объект, предмет своей деятельности, договаривающихся о средствах и способах ее реализации. В процессе их совместной деятельности возникают особого рода отношения, которые придают их взаимодействию характер сотрудничества, совместного бытия (события) в пространстве деятельности и общения. Со временем подобные отношения становятся непосредственной основой дальнейшего развития, совершенствования деятельности. Более того, как показывают исследования, развивает их как самобытные личности, творческие индивидуальности.

Самоуправление традиционно понимается не как самостоятельное взаимодействие студентов в общем коллективе, а как административно-командное руководство ими в пределах коллектива. В этом

случае нарушается самостоятельность, творческая инициатива и активность студента. Это приводит к деформации социального и правового положения молодежи в обществе[30].

Традиционно самоуправление понимается не столько как функция коллектива, сколько как функция организации[37]. Сам коллектив при этом отождествляется с организацией. Наличие большого числа организационных структур (партийных, профсоюзных, комсомольских, административных) превращало вуз в организацию с непомерным количеством органов, должностных лиц, облеченных властными полномочиями, наделенных особыми правами и привилегиями.

В слове «самоуправление» главный упор делался на вторую его часть. Нередко студенческое самоуправление по отношению к преподавателям играло служебную роль [30]. Его задачей считалась помощь преподавателям в обучении и воспитании студентов. Это приводило к созданию студенческой элиты, а значит — к разрушению нормальных внутриколлективных и межличностных отношений. Даже организация сотрудничества понималась как руководство его участниками. С другой стороны, руководители студенческого самоуправления нередко превращались в «козлов отпущения». На них вваливали ответственность за все проступки и недостатки студентов. Так, при педагогических «разборках» в сложных ситуациях, когда надо было кого-нибудь наказать, а кого — непонятно, под удар ставился тот же актив. На современном этапе развития студенческого самоуправления выяснилось, что традиционные формы самоуправления не дают желаемого эффекта, так как не отвечают динамичным изменениям в молодежной студенческой среде.

В условиях модернизации образования в вузах в настоящее время имеет большое значение поиск эффективной и действенной системы воспитания, основанной на демократических методах и средствах управления, педагогике сотрудничества и студенческом самоуправлении. Особую актуальность приобретает поиск путей формирования личности будущего специалиста с помощью студенческого коллектива, процессы

демократизации вузовской жизни и развития студенческого самоуправления. Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что современный подход к проблеме студенческого самоуправления предполагает принятие педагогическим сообществом следующих его оснований[37]:

1. Смысл студенческого самоуправления состоит не в том, чтобы студенты включались в существующие пирамиды руководства-исполнения, а в том, чтобы они приобретали личный опыт демократических отношений и формы его осознания.

2. «Только там, где есть общественная жизнь, есть потребность и возможность самоуправления. Где ее нет, всякое самоуправление вырождается в фикцию или игру» (С. И. Гессен).

3. Студенческое самоуправление — не специальная деятельность студентов «по управлению» (отсюда распространившееся копирование дум, правительств и т. п.), а режим протекания совместной и самостоятельной жизнедеятельности студентов, который обеспечивает необходимую динамику демократических отношений в студенческой среде, задает реальные возможности гражданского и личностного самоопределения студентов.

4. Студенческое самоуправление вырастает вокруг подготовки и реализации конкретных коллективно творческих дел, проектов, событий (на уровне студенческой группы, временной творческой группы, вуза).

5. Возникновение системы внутривузовского самоуправления — явление высокого уровня сложности, результат длительной работы преподавателей и студентов по определению элементов системы, связей между элементами, качеств системы как целого, ее взаимодействия со средой. Невозможно «строить» систему студенческого самоуправления формально; ее можно лишь «выращивать» в процессе деятельности.

6. Для организации самоуправления в студенческих группах важным является знание личности студентов, их интересов, потребностей, мотивов поведения. Такой подход будет способствовать активизации инициативы и

самостоятельности студентов в вузе. Только в данном случае каждый студент сможет проявить активность и проверить свои способности в различных видах деятельности.

7. Студенческое самоуправление на современном этапе своего развития ломает отживающие стереотипы в отношении преподавателей к воспитательной работе, предъявляет к ним новые требования. Преподаватель в условиях новой практики организации студенческого самоуправления должен быть умным и чутким советчиком, собеседником, помощником, старшим другом — наставником, передающим студентам свой жизненный опыт.

Развитие студенческого самоуправления предполагает решительный отказ от мелочной опеки, предоставление реальных прав студенческим коллективам. Важный и тонкий вопрос — предоставление самостоятельности студентам в процессе самоуправленческой деятельности. Самостоятельность, как и свобода, не есть простое предоставление студентов самим себе. Произвол опасен. Самостоятельность в мыслях, делах и поступках — сложное умение человека, характеризующее уровень его развития. То же относится к группе, коллективу. Самостоятельность надо формировать в процессе воспитания и самовоспитания студентов. Это удобно делать, включаясь в систему самоуправления.

8. Эффективное современное самоуправление должно предполагать развитие инициативы, активности как студентов, так и преподавателей при определенном разграничении их обязанностей и ответственности.

9. В ситуациях самоуправления студентов педагоги не могут регламентировать межличностные, межвозрастные, внутри межгрупповые отношения. Однако диагностировать их состояние, проблематизировать деятельность, в которой складываются эти отношения, оказывать помощь и поддержку тем студентам, кто нуждается в укреплении собственной самоуправленческой позиции, — профессиональная обязанность педагога как воспитателя.

10. Определяющей частью понятия «самоуправление» следует считать «само». Можно выделить два уровня самоуправления: личностный и

общественный. Личностный уровень самоуправления — это управление собой, своим развитием, характером, своей личной жизнью. Общественный уровень самоуправления — самоуправленческая деятельность на общее благо.

Именно деятельность первична, а структуры, органы — вторичны. Они создаются по необходимости, и вовсе не обязательно иметь столько органов, сколько видов деятельности. Специалисты в области организации студенческого самоуправления полагают - не стоит увлекаться структурированием самоуправленческих процессов. Но совсем без органов тоже нельзя, как нельзя обойтись и без общественных поручений — индивидуальных, групповых, коллективных. Иначе деятельность будет носить хаотичный, непредсказуемый характер. Здесь важен стиль отношений. Ведь поручение — это выражение общественного доверия, часто оно связано именно с проявлением самостоятельности, умением взять на себя ответственность за последствия поступка, действия, дела.

11. В вузе должна быть создана обстановка, при которой каждый студент ощущает сопричастность к решению главных задач, стоящих перед педагогами и учащимися. В этом плане важную роль призвано сыграть участие студента в управлении своим коллективом. Развитие самоуправления помогает им почувствовать всю сложность социальных отношений, сформировать социальную позицию, определить свои возможности в реализации лидерских функций.

12. Самоуправление развивается только тогда, когда студенты оказываются в ситуации выбора и сами определяют пути решения поставленной проблемы.

13. Самоуправление может развиваться практически во всех видах деятельности студентов. Оно развивается быстрее там, где более ярко выражена сфера их интересов. В то же время, как показывает изучение этого явления, развитие самоуправления в одном виде деятельности оказывает существенное влияние на этот процесс в других видах деятельности.

14. Выделяются наиболее важные направления студенческого самоуправления: решение учебных задач, создание здоровых межличностных

отношений, улучшение условий учебы и быта, совершенствование расписания и учебного плана, организация досуга.

1.2 Образовательная среда вуза в условиях реализации компетентностного подхода

Одним из важнейших факторов, влияющих на создание в современных образовательных организациях высшего образования условий, способствующих повышению качества профессиональной предметной подготовки студентов, а также их личностному, духовному, нравственному, физическому и т.д. развитию является образовательная среда высшего учебного заведения.

Понятие «среда» определяется в педагогике как совокупность условий, влияющих на развитие и формирование способностей, потребностей, интересов, сознания личности [38].

В данной работе будем считать основополагающим определение образовательной среды В. А. Левина [40], который понимает ее как систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [51].

При этом возможность понимается, как особое единство свойств образовательной среды и самого обучающегося, т.е. возможность является в равной мере, как фактом образовательной среды, так и поведенческим фактом личности. Автор подчеркивает активный характер человека, осваивающего среду, и взаимный характер влияния человека и среды.

Важной для нашего исследования также является данная автором количественная характеристика образовательной среды (по параметрам: широта, интенсивность, осознаваемость, эмоциональность, когерентность, социальная активность, мобильность, устойчивость), используемая при ее моделировании и оценке.

Рассматривая образовательную среду современной образовательной организации (в нашем случае вуза), отметим ее значимость влияния на формирование личности молодого человека (студента). Это подтверждают многочисленные исследования, в которых образовательная среда высшего

учебного заведения получило широкое рассмотрение (А. И. Артюхина, С. Л. Атанасян, А. А. Вербицкий, В. П. Делия, И. Н. Емельянова, В. А. Караковский, А. В. Мазуренко, Л. В. Мардахаев, Т. В. Менг, Н. А. Морозова, Т. А. Насонова, И. И. Палашева, Ю. С. Песоцкий, Б. И. Тенюшев, В. А. Ясвини др.).

Значимость образовательной среды определяется в целом проблемой *средового подхода* к образованию, который разрабатывали многие исследователи (В. П. Делия, С. Д. Дерябо, Ю. С. Мануйлов, В. Д. Семёнов, В. А. Ясвин и др.). По определению Ю. С. Мануйлова, например, *средовой подход* связан с процессом формирования и развития личности в зависимости от условий окружающей среды, оказывающей влияние на жизнь человека, находящегося во взаимодействии с ней [34].

А. И. Артюхина указывает на методологическую функцию *средового подхода*, состоящую в исследовании и использовании в педагогических целях таких факторов развития личности, которые выходят за рамки возможностей их преднамеренного конструирования и управления ими. Они даны как *объективные предметы и обстоятельства* (выделены нами) влияние которых опосредовано педагогическим «управлением через среду» избирательностью самой формирующейся личности [9].

Как правило, исследователи рассматривают образовательную среду вуза как часть *социальной среды*, которая понимается исследователями как «окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его развития, существования, формирования и деятельности...», как «конкретное проявление публичных отношений, в которых развивается конкретная личность, социальная общность...» [10].

По определению В. Т. Лисовского, социальная среда - это совокупность общественных условий, факторов, отношений и т. д., в которых существует личность, которые ее окружают и оказывают то или иное воздействие на ее сознание и поведение [40].

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО), разработанные на основе компетентностного

подхода, представляют собой комплекс требований к профессиональной и личностной подготовке выпускников вуза.

Реализация компетентного, подхода в системе высшего образования обуславливает переход от традиционной, знаниево-ориентированной схемы построения учебного процесса к схеме, позволяющей обеспечить формирование у студентов требуемых компетенций, понимаемых как «готовность личности к мобилизации внутренних и внешних ресурсов для решения задач профессиональной и в непрофессиональной деятельности»[14]. Смещение центра тяжести с процесса обучения на его результаты- профессиональную и личностную подготовленность выпускников вуза. Переход к реализации компетентного подхода рассмотрен в работе целого ряда ученых (В. И. Блинов, А. А. Вербицкий И. А. Зимняя, А. Н. Лейбович, А. В. Пономарев, Ю. Г. Татур, Ю. В. Фролов, А. В. Хуторской, В. Д. Шадриков и др.).

Все ФГОС ВО включают перечень общекультурных компетенций, которые должны быть сформированы у студентов к моменту окончания вуза. Естественно, что перечни профессиональных компетенций для различных направлений подготовки должны быть различны, в то время как перечень общекультурных (с некоторой вариативностью) будет практически повторяться для всех направлений подготовки.

Выполнение требований ФГОС, особенно в части формирования общекультурных компетенций, неизбежно приведет к изменению образовательного процесса и, как следствие, к становлению новой образовательной среды.

Следует сказать, что подвижность и многокомпонентность образовательной среды отмечают все исследователи. Так, например, по мнению А. А. Вербицкого, «...любая новая образовательная модель затрагивает все структурные звенья педагогической системы, предполагая их определенную «переналадку»: цели, содержание, формы, методы и средства обучения и контроля, деятельность обучающихся и обучающихся,

образовательную среду»[16]. Автор включает в понятие «образовательная среда» цепочку последовательно взаимосвязанных элементов: цели образования - результаты обучения и воспитания; субъект-субъектные отношения (деятельность преподавателя - деятельность студента), взаимодействие которых обеспечивается содержанием обучения, организационными формами, методами обучения и воспитания, средствами обучения и воспитания. Это, собственно и составляет образовательную среду, способствующую качественному освоению образовательной программы. «Изменение хотя бы в одном структурном звене неизбежно приводит к системному эффекту - изменению в каком-то отношении (лучшем или худшем) функционирования всей системы и качества ее работы» [15].

Исследуя педагогический феномен образовательной среды вуза, А. И. Артюхина представляет ее как «развивающийся континуум пространственно-временных, социально-культурных, деятельностных, коммуникативных, информационных и др. факторов, которые предстают как целенаправленно создаваемые и спонтанно возникающие условия взаимодействия развивающейся личности и объективного мира высшей школы. Это взаимодействие проявляется в форме ситуаций-событий, возникающих в сферах деловых и межличностных контактов, творческих структур научно-педагогических школ, предметно-пространственного и информационного окружения, интегрирующим началом которых является обеспечение личностно-профессионального становления будущих специалистов» [9]. Автор выделяет вузовскую образовательную среду, как необходимый компонент целостного механизма профессиональной социализации, источник коллизий, жизненно-профессиональных ситуаций, обеспечивающих вхождение студентов в образ жизни, мышления и профессионального поведения специалиста.

Обобщая определения российских исследователей (Б. Н. Боденко, Л. А. Боденко, Б. З. Вульф, В. В. Давыдов, В. И. Панов, В. В. Рубцов, Н. Л. Селиванова, В. И. Слободчиков, В. Ю. Тенюшев, В. А. Ясвин и др.), Н. А.

Морозова представляет образовательную среду образовательного учреждения, с одной стороны, как совокупность ряда компонентов, среди которых выделяются: состояние качества преподавания; уровень предъявляемых к ученику в процессе обучения требований; установленный тип стандарта образования; принятые в данном учебном заведении нормы поведения и стиль общения; заранее обусловленные позитивные ценностные ориентации, к формированию которых стремится выпускник и другие, с другой — как совокупность социальных, культурных и иных условий, в которых совершается учебная деятельность индивида [17]. При этом автор отмечает, что в данном контексте образовательная среда характеризуется в большей степени как учебная, познавательная, информационная и в меньшей степени как воспитательная, хотя любая образовательная среда является воспитывающей [36].

Таким образом, выполнение требований ФГОС по формированию у выпускников вузов общекультурных компетенций неизбежно приведет к увеличению гуманитарной составляющей образовательной среды.

Подчеркивая многомерность образовательной среды, многие исследователи признают комплексность проблемы ее формирования. «Такая среда не может быть создана только в рамках системы образования. Многое находится за пределами этой системы, а именно: в экономике, политике, культуре, средствах массовой информации, в качестве и образе жизни людей» [8].

Исследуя данную проблему, Н. А. Морозова и М. Э. Жуковская, основываясь на позиции И. А. Зимней [25], определяющей «образовательное (воспитательное) пространство, как ряд встроенных (от межгосударственного уровня до индивидуально-типической основы «Я»)» образовательных уровней и позиции В. А. Левина [51], рассматривающего образовательную среду в качестве совокупности взаимопроникающих образовательных сред различного уровня: от макросреды (общекультурная, федеральная и др. образовательные среды) до микросреды (локальные образовательные

среды — семейная, школьная и др. образовательные среды), рассматривают образовательную среду образовательного учреждения «как целостность, объединяющую две составляющие: внешнее (по отношению к образовательному учреждению) образовательное пространство и внутреннюю образовательную среду образовательного учреждения» [36].

При этом внешнее образовательное пространство интегрирует в образовательную среду вуза влияние органов управления, научных учреждений, учреждений культуры и спорта, учреждений, осуществляющих профессиональную практику студентов, других профильных вузов и т.д. на формирование общекультурных компетенций студентов. Внутреннюю образовательную среду вуза авторы определяют, как «систему условий ряда локальных сред: культурной, гуманитарной, исследовательской, социокультурной, информационной, виртуальной, учебной, спортивной, трудовой и др., комплексно влияющих на становление специалиста, развитие его личностных качеств, формирование профессиональных и общекультурных компетенций».

В контексте необходимости формирования общекультурных компетенций студентов в образовательном процессе значимыми для данного исследования являются две локальные среды, входящие в образовательную среду вуза: гуманитарная и культурная.

Первая в обобщенном виде понимается нами, как пространство духовного и нравственного развития человека, а вторая — как пространство жизнедеятельности людей, что подробно представлено в исследованиях разных авторов (А. В. Иванов, С. Б. Каверин, Н. А. Коваль, В. Н. Косырев, Н. Б. Крылова, Н. А. Морозова, Б. И. Тенюшев, П. Г. Щедровицкий и др.).

По определению В. Н. Косырева и С. Б. Каверина, гуманитарная среда - это духовно-нравственная атмосфера, складывающаяся в конкретном подразделении социальной среды и являющаяся прямым отражением общественных отношений [33].

Н. А. Коваль рассматривает гуманитарную среду как духовное

пространство, откуда индивид черпает и куда возвращает ценности в виде духовно обновленной позиции, созданного продукта уже в процессе самостоятельной профессиональной деятельности [39].

С тех же позиций в исследовании Б. И. Тенюшева показано, что гуманитарная среда становится фактором духовного развития человека лишь в той мере, в которой происходит взаимодействие человека с ней. Это взаимодействие, как многоплановое явление, характеризуется:

1. процессуальностью и развернутостью во времени;
2. влиянием комплекса детерминирующих факторов, важнейшие из которых – особенности личности человека, с одной стороны, а с другой стороны – ценностные и смысловые характеристики среды;
3. активностью процесса, так, как и сам человек, и среда по своей природе активны.

Благодаря своему свойству активности, гуманитарная среда «может воздействовать на все уровни регуляции психического состояния, прежде всего на личностный уровень - уровень мотивационно-смысловой регуляции» [47].

Н. Б. Крылова характеризует культурную среду как окружающее человека пространство, освоенное им и неосвоенное (но потенциально возможное), предметное и знаковое, ценностное для него и нейтральное. Это – макросреда, и непосредственное социокультурное поле общения, микросреда, где личность активно действует и реализует себя как субъект культуры, выбирая наиболее значимое как материал для самообразования и самостроительства. Культурная среда - это пространство потенциальных возможностей культурного развития человека» [33].

П. Г. Щедровицкий, исходя из известной трактовки образования как формы практики культуры, рассматривает культурную среду одновременно и как культурно-образовательную, в которой происходит вхождение субъектов в культуру в процессе их жизнедеятельности. Данное утверждение находит свое развитие в работах других исследователей рассматривающих

культурно-образовательную среду как «средоточие природных, исторических, религиозных, культурных, материальных, социальных условий, в которых протекает жизнь и деятельность человека» [12], как «составляющую бытия, в которой субъекты в процессе жизнедеятельности имеют возможность удовлетворять потребности в образовании, расширять способы познания мира, развивать личностные качества», при этом ее духовное содержание определяется как степенью развития общей культуры, духовных потребностей, ценностных ориентации и интересов людей, так и социальных и материально-хозяйственных условий сообщества [52].

Основываясь на приведенных определениях, современные исследователи образовательной среды вуза (Н. А. Морозова, М. Э. Жуковская), описывают многомерное и решающее воздействие социальной и культурной сред на формирование и развитие личности, т. е. процесса социализации личности [36]. В данном случае под социализацией понимается «процесс усвоения и дальнейшего развития индивидом социально-культурного опыта

Все эти перечисленные среды в той или иной степени приобщают индивида к участию в общественной жизни, обучают его пониманию культуры, поведению в коллективах, утверждению себя и выполнению различных социальных ролей, взаимодействуя при этом с другими людьми (участниками социума) в окружающем его пространстве, в окружающей среде, которая у многих современных исследователей получила название «социокультурная среда». Здесь социокультурная среда определяется как «конкретное, непосредственно данное каждому человеку широкое социальное пространство, посредством которого он активно включается в культурные связи общества» [31], которое, в свою очередь способствует освоению им общечеловеческих ценностей, национальных культурных традиций.

Различные подходы исследователей к теоретическому обоснованию состава образовательной среды позволили нам выделить наиболее важные характеристики образовательной среды, которые, очевидно, должны сохраняться и при формировании образовательных сред, обеспечивающих

выполнение требований ФГОС ВО.

А. К. Вишнякова-Вишневецкая отмечает, что «взаимодействие личности и образовательной среды является значимым благодаря свойствам среды вовлекать субъекта образовательного процесса в освоение, потребление, обмен и распространение культурно-образовательных ценностей, приводящим, в конечном итоге, к самоопределению и самореализации личности» (А. К. Вишнякова-Вишневецкая). Автор также выделяет условия образовательной среды, оказывающие влияние на развитие личностных компетенций обучающихся:

1. Первая группа условий - взаимодействие субъектов образовательного процесса в вузе — учет субъектами потребностей друг друга; создание уважительной атмосферы по отношению друг к другу; реализация преподавателями функций помощника, консультанта, тьютора; создание преподавателем условий для взаимодействия студентов с научным и профессиональным сообществом, учреждениями культуры.

2. Вторая группа условий - взаимодействие субъектов с базовыми характеристиками образовательной среды — открытость, вариативность, креативность, технологичность, культурная направленность и стабильность образовательной среды.

3. Третья группа условий — использование субъектами образовательного процесса ресурсов вуза для личностного и профессионального развития - стабильность и профессионализм профессорско-преподавательского состава, сформированность партнерских взаимоотношений вуза, материально-технические ресурсы вуза.

В. П. Делия определяет следующие функции, выполняемые образовательной средой:

1. предоставляет свободу выбора мировоззренческих взглядов, идеалов;

2. лично-ориентирована, развивает внутренний потенциал студента и способствует развитию свойств профессиональной личности;

3. адаптирована к социальным условиям, установкам общества, динамична;
4. рассматривается как часть макросоциума, детерминируя развитие индивидуальной компоненты в профессиональной подготовке специалиста;
5. толерантна к наследию прошлого и способна взаимодействовать с другими культурами в режиме диалога» [19].

Взяв за основание представление о личностно-смысловом восприятии человеком образовательной среды вуза, А. И. Артюхина выделила ряд функций, присущих образовательной среде:

1. интегративная (образовательная среда, интегрируя воздействие на человека множества факторов, способствует проявлению и становлению в студенте тех его индивидуальных свойств, которые адекватны целеполаганию данного образовательного процесса и соответствуют нравственным и профессиональным ценностям, культивируемым в данном вузе);
2. адаптивная (обеспечивает условия полноценного вхождения субъекта в образовательный процесс, нивелируя проявления нормативных и прочих кризисов, способствуя усвоению норм и ценностей образовательной среды, а также преобразованию среды в соответствии с новыми условиями и целями деятельности);
3. социокультурная (характеризует передачу и усвоение социальных и культурных ценностей от поколения к поколению, ориентацию на ценностно-смысловое вхождение человека в культуру);
4. профессионально-личностного развития и саморазвития индивида (сочетают разнообразие жизненных ситуаций и профессиональную ориентированность учебной и внеучебной сфер развития участников образовательного процесса) [9].

Рассматривая образовательную среду как средство достижения социально желаемого результата в условиях становления личности студента при реализации вузом компетентного подхода, в структуре

образовательной среды современного вуза выделяются следующие факторы:

1. фактор познавательного развития, представленный проблемным полем профессиональных значений и познавательной деятельности по его освоению;
2. фактор развития личности;
3. фактор развития личности, представленный диапазоном норм и ценностей социума, в котором вращается индивид, а также спектром собственно гуманитарных (психологических) и общечеловеческих, общекультурных значений и деятельностью человека по их освоению;
4. фактор нравственного, духовного развития личности;
5. фактор общения как фактор социализации, который представлен общением в широком смысле и общением с преподавателями;
6. фактор творчества как создания нового, креативной деятельности студента как более высокой формы профессиональной деятельности, выходящей за пределы заданной ситуации [13].

Рассматривая процесс воспитания в вузах в широком контексте гуманизации образования, И. А. Зимняя фиксирует несколько уровней [26] воспитательного воздействия образовательной среды:

1. управленческий;
2. социокультурный (включает организацию труда, отдыха, быта, развлечений обучающихся; образовательная среда в социокультурном аспекте формирует и поддерживает высокую культуру общения);
3. учебно-предметный (профессионализм преподавательского состава, форма организации учебного процесса);
4. личностный (организация форм эмоциональной разрядки обучающихся).

Также автор относит к основным составляющим (условиям) образовательной среды вуза следующие:

1. личность преподавателя, ее воспитательное воздействие;
2. воспитательный потенциал предметного содержания учебных

дисциплин;

3. субъектно-субъектная схема педагогического взаимодействия (диалогичность общения);
4. проблемность в методах преподавания, реализация задачного подхода;
5. активизация познавательной деятельности студентов, интеллектуального, творческого роста, включенность студентов в исследовательскую работу;
6. создание благоприятного психологического климата, психологическая поддержка, психологическая служба;
7. включение студентов в общественно значимые поручения, общественно-полезную деятельность;
8. организация наглядной культурно-просветительской работы;
9. пропаганда здорового образа жизни как ценности, профилактика курения, алкоголизма и др.;
10. культивирование чувства гражданской ответственности, значимости активной гражданской позиции [29].

Таким образом, образовательная среда вуза есть совокупность ряда компонентов, призванная решать задачи обучения и воспитания студентов и целенаправленно влияющая на формирование их профессиональных и общекультурных компетенций.

1.3 Роль компетентностного подхода в образовательном процессе

ФГОС ВО предусматривает представление результатов образования в виде актуальной совокупности компетенций выпускников образовательных организаций и соответствующих уровней сформированности этих компетенций. Формирование общекультурных компетенций у выпускников вузов рассматривается в данных стандартах в качестве требования к результату образования.

Разработчики компетентностного подхода (В. И. Байденко, И. А. Зимняя, В. В. Сериков, Ю. Г. Татур, Ю. В. Фролов, А. В. Хуторской, В. Д. Шадриков и др.) рассматривают его не только как относящийся к цели и результату образования, но и в значительной мере определяющий его содержание. Т. е., в соответствии с этим подходом, цель образования задается в терминах ожидаемого результата. В качестве такого термина выступает понятие «компетенция/компетентность». Причем это понятие включает не только когнитивную и операциональную составляющие, но также мотивационную, этическую, социальную и поведенческую [43].

И. А. Зимняя [26], подтверждая значимость компетентностного подхода, указывает, что он не является исключительным и единственным, а относимые к различным сторонам образовательного процесса подходы, взаимодействуя, дополняют друг друга.

В контексте системного подхода все формируемые компетенции рассматриваются как элементы целостной системы личностных свойств человека.

Многие исследователи отмечают гуманистическую направленность формирования социально-профессиональных компетентностей человека *лично-деятельностном подходе*, который в своем личностном компоненте предполагает, что в центре обучения находится сам обучающийся (студент) как личность. Личностно-деятельностный подход соотносит цель – «формирование социальных компетентностей в учебном процессе» – с глобальной целью любой образовательной системы –

развитием личности обучающегося. Также данный подход предполагает активную схему субъект-субъектного взаимодействия, обучающегося и педагога, при которой факторами, влияющими на освоение обучающимся компонентов формируемой компетентности, являются как содержание, так и организационно-управленческие формы образования [28].

Один из первых исследователей компетентностного подхода А. В. Хуторской выделил следующие образовательные компетенции:

ценностно-смысловая, общекультурная, учебно-познавательная, информационная, коммуникативная, социально-трудовая, личностная [53]. Многочисленные исследования компетенций/компетентностей, относящихся к личности выпускника, представляют их в терминах «общекультурные», «социальные», «личностные» и т. д.

Так, в материалах ЮНЕСКО обозначается перечень компетенций, рассматриваемый как желаемый результат образования. Одна из данных глобальных компетенций сформулирована Ж. Делором: «научиться делать, с тем, чтобы приобрести не только профессиональную квалификацию, но и в более широком смысле компетентность, которая дает возможность справляться с различными многочисленными ситуациями и работать в группе» [20].

Отечественные исследователи Ю. В. Фролов, Д. А. Махотин рассматривают формирование основных компетентностей в качестве цели образовательного процесса в вузе, выделяя среди них общекультурные (мировоззренческие) компетентности, которые «формируются прежде всего в процессе освоения дисциплин гуманитарного, социально-экономического направления, а также естественно-научных дисциплин» [50].

В исследовании А. В. Пономарева отмечается многофункциональность социально-личностных компетентностей, способствующих решению проблемных ситуаций в повседневной, профессиональной и социальной сферах. Автор отмечает, что формирование социально-личностных компетентностей осуществляется в образовательном

процессе в системе учебной деятельности; ценность же и потенциал внеучебной деятельности в их формировании носит в основном декларативный характер [41].

В качестве показателя результата образования многие ученые разрабатывали компетентностные модели выпускника вуза, в которых особое место занимало формирование общекультурных компетенций. Например, В. Д. Шадриков предлагает системную модель специалиста – бакалавра и магистра, в которой выпускник должен характеризоваться «компетенциями социально-личностными:

1. относящимися к человеку как индивиду, субъекту деятельности и личности;
2. социальными, определяющими его взаимодействие с другими людьми;
3. относящимися к умению учиться [50].

Разграничивая понятия «компетенция» и «компетентность», И. А. Зимняя определила «обобщенно представленные основные компетентности, которые обеспечивают нормальную жизнедеятельность человека в социуме» [27]. Понятие «компетентность» трактуется И. А. Зимней как «основывающийся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленный опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека» [27]. Компетентностный подход (по И. А. Зимней) предполагает «направленность образования на развитие личности обучающегося в результате формирования у него таких личностных качеств, как компетентность, средствами решения профессиональных и социальных задач в образовательном процессе». В этом контексте компетентность включает в себя следующие компоненты (аспекты):

1. мотивационный аспект (готовность к проявлению компетентности);
2. когнитивный аспект (владение знанием содержания компетентности);
3. поведенческий аспект (опыт проявления компетентности в

разнообразных ситуациях);

4. ценностно-смысловой аспект (отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения);

5. эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности [24].

При этом, по утверждению Ю. Г. Татура [46], следует полагать, что о реальном уровне сформированности компетентности можно будет судить лишь тогда, когда выпускник непосредственно приступит к самостоятельной профессиональной деятельности, в процессе же обучения в вузе можно оценивать только компетенции, в том числе общекультурные.

1.4 Учебная и внеучебная деятельность, как компоненты образовательной среды вуза, формирующие общекультурные компетенции студентов

В целях формирования общекультурных компетенций у студентов неизбежно потребуются, помимо использования возможностей образовательной среды вуза, задействования внешней социальной среды, максимально используя ее свойства. Т.е. в педагогических целях использовать свободное время студентов, которое связано с таким понятием, как «досуг».

Понятие «досуг» со временем меняло свое значение. Так в словаре В. И. Даля понятие «досуг» трактуется как: «свободное, незанятое время, гулянки, гулячая пора, простор от дела»[18]; С. И. Ожегов дает следующее определение «Досуг – свободное от работы время»[39]; «... время, незанятое работой или другим делом, отдельные моменты свободного времени, промежутки между работой»[48].

Теории, модели досуга, концепции, созданные в процессе теоретических исследований понятия «досуг», «досуговая деятельность», «культурно-досуговая деятельность» обозначают досуг, как часть свободного времени. Широкомасштабные исследования в области досуга Р. Н. Азаровой[7], дало ряд теорий, концепций, моделей, вошедших в современную педагогическую науку в качестве методологической базы для анализа внеучебной деятельности студентов вуза.

Большое количество отечественных исследователей трактуют досуг, как деятельность с такими отличительными чертами как свобода, самоценная деятельность, основана на личном интересе человека в сфере его свободного времени.

С научной точки зрения дает характеристику досуга В. А. Ядов: «В научном смысле досуг – часть свободного времени, которая связана с личным потреблением материальных и духовных благ или «самоценная деятельность, составляющая органический элемент быта и направленная на удовлетворение потребностей в отдыхе, развлечении, в саморазвитии»[42]. Как видим, здесь

досуг представлен, как часть свободного времени личности. Обобщая различные точки зрения на определение понятия «досуг», В. А. Ядов акцентирует внимание на двух основах понятия:

1. досуг, как совокупность занятий, *деятельность* в свободное время.
2. досуг, как цель свободного времени, характеризующаяся свободным выбором занятий, направленных на удовлетворение различных потребностей личности.

Зарубежные ученые также уделяют внимание понятию «досуг». Для нашего исследования наиболее важными являются теории, концепции досуга и культурно-досуговой деятельности, разработанные зарубежными учеными. Большинство авторов отмечают существенную роль содержания досуга в становлении личности человека.

В теории «цивилизация досуга», досуг является носителем этико-эстетической революции: человек заинтересован в использовании свободного времени не только для восстановления физических и психических сил, но и для удовлетворения своих потребностей в постижении культуры, социальных устремлений.

Ж. Дюмазедье французский социолог, являющийся последователем данной теории, определил понятие «социокультурной деятельности» – сознательной, преднамеренной, организованной деятельности личности в сфере свободного времени. Досуг – это деятельность, помимо той, которая связана с работой, семьей и обществом, к которой человек обращен по своему желанию для того, чтобы расслабиться, разнообразить и расширить сферу познания и участия в общественной жизни, проявить свои творческие возможности. Автор определяет досуг четырьмя психологическими качествами: он освободителен, бескорыстен, гедонистичен, индивидуален. Дюмазедье [22] представляет досуг, как единство трех мотивационных устремлений:

1. желание добиться релаксации и разнообразия переживаний;

2. увеличить объем своих знаний, создать условия для игры эмоций и памяти;

3. расширить возможности своего участия в спонтанном социальном участии и непосредственном межличностном общении.

Таким образом, человек, добываясь в процессе досуговой активности состояния бодрости и рекреационного эффекта, способен одновременно реализовать сразу ряд своих потребностей, создавая в себе, таким образом, ощущение целостности своего внутреннего мира, полноты собственного бытия, особенно за счет наполнения досуга позитивным и конструктивным содержанием[22]. Также в конце XX века Дж. Келли предложил ряд теорий досуга:

1. социально-идентификационная теория (изучение модели отдыха и поведения человека во время отдыха),

2. теория взаимосвязей (досуг понимается как процесс взаимодействия на отдыхе между людьми и свободы личности),

3. институциональная теория (рассматривает досуг в системе социальных учреждений),

4. политическая теория (объясняет досуг как инструмент политических институтов и как предмет контроля досуговой деятельности индивидуума),

5. гуманистическая теория (досуг рассматривается в разных значениях: досуг как творчество (креативность); досуг как праздник и досуг как атрибут, принадлежащий человеку),

6. диалектическая теория (рассматривает диалектическую спираль досуга, где досуг является социальным созданием: как существующее изначально и как социальное явление)[30].

Среди моделей досуга, как методов исследования выделим 7 моделей досуга по М. Каплану: гуманистическую, терапевтическую, количественную, институциональную, эпистемологическую, социологическую, «досуг как «символ социальной дифференциации»[30].

В. Я. Суртаев предлагает социально-педагогическую концепцию досуга как важный фактор социализации и реализации социально-культурного потенциала молодежи[44].

Отмечая позитивное воздействие культурно-досуговой деятельности на процесс социализации молодежи, В. Я. Суртаев называет этот вид деятельности «одним из важнейших средств реализации сущностных сил молодого человека и оптимизации социально-культурной среды, окружающей его», способствующим проявлению творческих и импровизационных способности, индивидуальных особенностей личности, формированию оценочного отношения к миру, выработке системы ценностных ориентаций в социокультурном пространстве [45].

По мнению автора, под воздействием культурно-досуговой деятельности «происходит формирование личностных и психологических качеств индивида, закладываются основы внутреннего механизма саморегулирования социокультурных потребностей, осуществляется усвоение и передача нравственных и эстетических ценностей от одного поколения к другому».

Е. В. Швачко определил социально-педагогические особенности культурно-досуговой деятельности, проявляющиеся «в оптимизации социально-культурного пространства вуза, организации многоуровневой вузовской культурно-досуговой среды, т. е. совокупности социальных и духовных факторов и условий, непосредственно окружающих студента в процессе его обучения и воспитания» [50]. Автор выделил функции воспитательной деятельности современного вуза, которые создают условия для формирования социальной активности студента: воспитательную, просвещения, организации творческой деятельности, организации отдыха и развлечений, внутриорганизационную [50].

В контексте нашего исследования наиболее важной представляется воспитательная функция культурно-досуговой деятельности, которая связана с ее педагогическим аспектом и педагогической организацией в образовательной среде вуза.

А. В. Фатов видит педагогическую сущность культурно-досуговой деятельности студентов как необходимый и неотъемлемый элемент их образа жизни, являясь пространством для удовлетворения личностью потребностей в творческом самовыражении, духовно-культурном росте, интеллектуальном и физическом совершенствовании, выполнении широкого круга социальных ролей.

Анализ культурно-досуговой деятельности с различных авторских позиций показало большой воспитательный потенциал, который позволяет трактовать ее как фактор воздействия на личность студента, создающий условия для личностного роста студентов, социализации, выработки их ценностных ориентаций.

Возможность придать культурно-досуговой деятельности целевую направленность, ориентировать ее на освоение образовательной программы по формированию общекультурных компетенций студентов вузов позволяет квалифицировать такую культурно-досуговую деятельность обучающихся как внеучебную деятельность. Поэтому в дальнейшем, опираясь на вышеизложенное, рассматривая программы, формы и методы формирования общекультурных компетенций студентов, мы будем употреблять термин «внеучебная деятельность».

Внеучебную деятельность, как компонент образовательной среды вуза, можно охарактеризовать как «специфически социально – педагогическим пространством, определяющим возможности этой среды для развития личности студента. Для реализации ее позитивного влияния на общее развитие, воспитание личности, ориентирующееся на базовые ценности и традиции общества, развитие ее духовных и нравственных качеств, необходима организация внеучебной деятельности с точки зрения интересов и потребностей ее участников».

Внеучебная деятельность, ориентированная на добровольное самоопределение, свободу выбора видов деятельности, характеризуется спецификой целевых установок и содержания, целостностью, структурностью,

взаимосвязью субъектов, управляемостью и саморегулированием [37].

Влияние внеучебной деятельности на развитие личности студента отмечается и в исследовании Р.В. Дружининой, которая определяет это понятие как «совокупность преобразующих, практико-ориентированных, профессионально значимых мероприятий, осуществляемых в сотрудничестве преподавателями и студентами в дополнение к обязательным учебным занятиям и в непосредственной связи с ними и создающих благоприятные условия для развития личности и профессионального становления студентов» [21].

Таким образом, целенаправленное педагогически разработанное наполнение внеучебной деятельности студентов программами, направленными на формирование общекультурных компетенций, позволит включить внеучебную деятельность студентов в решение новых задач образовательного процесса вуза. При этом особое внимание должно быть обращено на педагогическое обеспечение разработки и внедрения программ и форм внеучебной деятельности, педагогический контроль за их реализацией и оценку полученных результатов. Л.Ф. Беликова выделяет три компонента внеучебной деятельности в вузе: внеучебная деятельность студентов, внеучебная работа преподавателей со студентами, системы управления внеучебной деятельностью [11].

Для реализации ее позитивного влияния на общее развитие, воспитание личности, ориентирующееся на базовые ценности и традиции общества, развитие ее духовных и нравственных качеств, необходима организация внеучебной деятельности с точки зрения интересов и потребностей ее участников (субъектов).

В этой связи можно выделить следующие аспекты внеучебной деятельности, необходимые для ее успешного развития:

1. Для повышения мотивации студентов и их вовлечения во внеучебную деятельность необходима реализация форм и направлений этой деятельности, основанная на позитивном опыте и традициях конкретного

вуза с обязательным учетом современных ценностных ориентаций студентов.

2. На мотивацию студентов также оказывает влияние наличие системы материального и морального стимулирования активных участников внеучебной деятельности.

3. Большое значение имеет материально-техническая база внеучебной деятельности.

4. Одной из существенных составляющих внеучебной деятельности является система студенческого (соуправления) самоуправления, в связи с чем необходимо создание условий для функционирования и развития органов студенческого самоуправления, молодежных движений, студенческих объединений, организаций, коллективов, клубов и т.д.

5. Осуществляемая в вузе кадровая политика должна обеспечивать профессионализм организаторов внеучебной деятельности (преподавателей, кураторов, сотрудников соответствующих подразделений и служб вуза).

Т.е. можно говорить о необходимости соблюдения организационно-педагогических условий образовательной среды вуза для организации внеучебной деятельности с целью формирования общекультурных компетенций студентов. Необходима дополнительная теоретическая и практическая разработка вопросов использования внеучебной деятельности в вузах для формирования общекультурных компетенций студентов, а также для профессиональной подготовки преподавателей и специалистов-организаторов этой работы.

Выводы по первой главе

1. Образовательная среда вуза рассматривается исследователями как сложное явление, многокомпонентная совокупность, определяемая как пространство совместной деятельности студентов, преподавателей, сотрудников, взаимодействие которых обеспечивает содержание образования организационными формами, методами и средствами обучения и воспитания. Совокупность этих элементов и составляет образовательную среду вуза, служащую качественному освоению образовательной программы.

2. Исследование средового подхода, рассмотрение среды с набором ее сущностных характеристик позволило нам рассматривать социокультурную образовательную среду как важнейшую составляющую образовательной среды вуза.

3. Компетентностно-ориентированные ФГОС ВО требуют обеспечения формирования у выпускников вуза, наряду с профессиональными, общекультурных компетенций, необходимых для всестороннего развития личности студента. Условием, обеспечивающим формирование общекультурных компетенций студентов, является образовательная среда вуза, и особенно ее социокультурная составляющая, включающая учебный и внеучебный компоненты.

4. В нашем исследовании мы будем рассматривать образовательную среду вуза и ее социокультурную составляющую как систему, создающую условия для воспитательного воздействия на личность студента, формирование общекультурных компетенций, в том числе с помощью целенаправленно организованной внеучебной деятельности студентов.

5. Общая характеристика внеучебной деятельности, данная на основе анализа существующей литературы и опыта ее реализации в вузе, позволила выделить ее специфику как компонента образовательной среды вуза. При этом внеучебная деятельность студентов может рассматриваться как способ социализации человека, его трудовой занятости, формирования

его личностных качеств, направленных на общекультурное развитие личности.

6. Определение влияния форм внеучебной деятельности на формирование общекультурных компетенций показало, что используемые формы по-разному влияют на формирование требуемых компетенций, так как существует избирательная связь отдельных форм и отдельных конкретных общекультурных компетенций.

7. Необходима дополнительная теоретическая и практическая разработка вопросов использования студенческого самоуправления в вузах для формирования общекультурных компетенций студентов.

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В УСЛОВИЯХ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

2.1. Организация проведения констатирующего эксперимента

Целью исследования является анализ актуального состояния образовательной среды института и актуального отношения студентов к внеучебной деятельности.

Экспериментальной базой исследования была образовательная организация высшего образования (ФГБОУ ВО ТюмГУ Институт психологии и педагогики). В экспериментальном проекте участвовали студенты, являющиеся членами студенческого самоуправления.

В диссертационной работе для выявления актуального состояния исследуемых критериев использовались диагностические методики, подобранные с учетом специфики изучаемых явлений и на основе изучения теоретической и психодиагностической литературы.

На данный момент в Институте психологии и педагогики ведется набор по пяти направлениям подготовки бакалавриата:

1. Педагогическое образование;
2. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки);
3. Психолого-педагогическое образование;
4. Специальное (дефектологическое) образование.

Анализ ФГОС ВО направлений подготовки показал, что для каждого направления представлены различные списки общекультурных компетенций, они разнятся как в формулировках, так и в общем количестве, что на наш взгляд очень усложняет работу педагогов при разработке и составление учебных методических комплексов.

Внеучебные мероприятия носят всеохватывающий характер, так как в них принимают участия студенты различных направлений, для дальнейшего исследования, в рамках работы, мы объединили, основываясь на классификации компонентов компетенции И.А. Зимней [28], все имеющиеся

общекультурные компетенции, которые описаны в направлениях подготовки бакалавров института, по группам (Таблица 1), что позволило нам:

1. организовать работу студенческого самоуправления, делая акцент именно на данных группах компетенций,

2. планировать мероприятия и подбирать формы и методы организации внеучебной деятельности так, чтобы целенаправленно формировать общекультурные компетенции.

Таблица 1. Группировка общекультурных компетенций различных направлений					
Направление Группа ОК	Педагогическое образование	Психолого-педагогическое образование	Специальное (дефектологической) образование	Педагогическое образование с двумя профилями	Психология
Компетенции познавательной деятельности	способен анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы (ОК-2); владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения (ОК-1);	готов использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-4);	способен использовать философские, социогуманитарные, естественнонаучные знания для формирования научного мировоззрения и ориентирования в современном информационном пространстве (ОК-1);	способен использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1);	способен использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);
Компетенции гражданственности	способен понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться	владеет историческим методом и умеет его применять к оценке социокультурных явлений (ОК-2); владеет моральными	способен анализировать закономерности исторического процесса, осмысливать и анализировать профессионально и личностно значимые социокультурные	способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для	способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для

	<p>аться в своей деятельности современным и принципами толерантности, диалога и сотрудничества (ОК-3); способен понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества (ОК- 15); готов использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-13); способен понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информацион</p>	<p>нормами и основами нравственного поведения (ОК-3);</p>	<p>проблемы, осознавать и выражать собственную мировоззренческую и гражданскую позицию (ОК-3); способностью использовать базовые экономические и правовые знания в социальной и профессиональной сферах (ОК-4);</p>	<p>формирования гражданской позиции (ОК-2); способностью использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности (ОК-7);</p>	<p>формирования гражданской позиции (ОК-2); способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3);</p>
--	---	---	---	---	--

	ной безопасности, в том числе защиты государственной тайны (ОК-12);				
Компетенции в общении	способен логически верно устную и письменную речь (ОК-6); владеет одним из иностранных языков на уровне, позволяющем получать и оценивать информацию в области профессиональной деятельности из зарубежных источников (ОК-10); способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики (ОК-16).	способен последовательно и грамотно формулировать и высказывать свои мысли, владеет русским литературным языком, навыками устной и письменной речи, способен выступать публично и работать с научными текстами (ОК-5); готов использовать знания иностранного языка для общения и понимания специальных текстов (ОК-6);	способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языке для решения задач профессионального общения, межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);	способен к коммуникации и в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4);	способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);
Компетенции социального взаимодействия	готов к взаимодействию с коллегами, к работе в коллективе (ОК-7); готов к толерантному восприятию социальных и культурных различий,	способен учитывать этнокультурные и конфессиональные различия участников образовательного процесса при построении социальных взаимодействий (ОК-8); способен	способен к социальному взаимодействию в сотрудничестве социальной профессиональной сферах с соблюдением этических и социальных норм (ОК-6);	способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5);	способен работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);

	уважительном у и бережному отношению к историческому у наследию и культурным традициям (ОК-14);	использовать в профессиональной деятельности основные законы развития современной социальной и культурной среды (ОК-1);			
Компетенции самосовершенствования			способен к самообразованию и социально-профессиональной мобильности (ОК-7); готовностью совершенствовать свою речевую культуру (ОК-2);	способен к самоорганизации и самообразованию (ОК-6);	способен к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);
Компетенции здоровьесбережения	готов использовать методы физического воспитания и самовоспитания для повышения адаптационных резервов организма и укрепления здоровья (ОК-5); готов использовать основные методы защиты от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий (ОК-11);	владеет средствами самостоятельного, методически правильного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готов к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-10); выполняет требования гигиены, охраны труда; способен формировать навыки здорового образа жизни и безопасной образовательной среды с учетом	готов укреплять здоровье, поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8); способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9).	готов поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность (ОК-8); способностью использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9).	способен использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8); способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9).

		<p>требования гигиены и охраны труда, владеет основными методами защиты работников, обучающихся и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий (ОК)</p>			
<p>Компетенции информационных технологий</p>	<p>готов использовать основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации, готов работать с компьютером как средством управления информацией (ОК-8); способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-9);</p>	<p>владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации; имеет навыки работы с компьютером как средством управления информацией; осознает сущность и значение информации в развитии современного общества, способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-7);</p>			
<p>Компетенции деятельности</p>	<p>способен использовать знания о современной естественнонаучной картине мира в образовательной и профессиональной</p>	<p>способен понять принципы организации научного исследования, способы достижения и построения научного знания (ОК-9);</p>			

	деятельности, применять методы математическ ой обработки информации, теоретическог о и эксперимента льного исследования (ОК-4)				
--	---	--	--	--	--

Были выбраны 3 группы общекультурных компетенций, формирование которых может наиболее полно быть реализовано в мероприятиях студенческого самоуправления и внеучебной работе:

- компетенции познавательной деятельности,
- компетенции в общении,
- компетенции социального взаимодействия.

Нами были использованы следующие **методики исследования:**

1. Экспресс социальный опрос «Почему вы участвуете/ не участвуете во внеучебных мероприятиях?».

2.«Методика векторного моделирования образовательной среды В.А. Ясвина» [53].

2.2 Оценка актуального состояния образовательной среды Института психологии и педагогики

Экспресс социальный опрос был использован с целью выявления актуального отношения студентов к внеучебной деятельности в институте. Для избегания дачи социально желательных ответов опрос носил анонимный характер.

Анализ участия в мероприятиях показал, чем выше курс обучения студентов, тем посещение и участие в мероприятиях понижается.

Данные опроса показали следующие причины снижения:

- большая учебная нагрузка,
- личные дела и заботы,
- безразличие к внеучебной деятельности,
- отрицательное отношение к внеучебной деятельности отдельных преподавателей и других студентов.

Анализируя данные опроса, можно прийти к выводу, что участие во внеучебных мероприятиях для некоторых студентов не является лично ценным, а только лишними затратами сил и времени.

Опрос среди активно принимающих участие во внеучебной деятельности показал:

- возможность получать повышенную стипендию,
- возможность реализовать себя в плане самосовершенствования,
- работа с интересными людьми,
- положительные эмоции.

Данные опроса показывают, что часть студентов видит внеучебную деятельность, как ресурсную базу для реализации своих потребностей и накопления социального опыта. Данные опроса показывают противоречивое отношение со стороны студентов к внеучебной деятельности, для одних — это лишняя нагрузка, для других возможность себя реализовать.

Помимо, личного отношения студентов, проведен анализ образовательной среды института. Нами была выбрана «Методика векторного моделирования образовательной среды В.А. Ясвина» [51].

Методика векторного моделирования образовательной среды предполагает построение системы координат, состоящей из двух осей: ось "свобода-зависимость" и ось "активность-пассивность".

В рамках данного метода выделяется четыре основных типа образовательной среды: догматический («зависимость» и «пассивность»), карьерный («зависимость» и «активность»), творческий («свобода» и «активности») и безмятежный («свобода» и «пассивность»).

Модальность образовательной среды является ее качественно-содержательной характеристики, что очень важно с точки зрения выбора стратегии качества образования. В то время как все другие параметры дают количественную характеристику образовательной среды, модальность характеризует образовательную среду с качественной, типологической стороны.

Анализ компонентов образовательной среды (по В. А. Ясвину [51]), показал:

1. Пространственно-предметный компонент – это архитектурные особенности здания, оборудование, особая атрибутика учебной обстановки.

Здание института представляет собой типовое для города Тюмени сооружение для общеобразовательных учреждений, тем не менее, пространства здания приспособлены к обучению студентов. В конструкции здания 4 этажа, каждый из которых включает в себя учебные аудитории. 13 аудиторий обеспечены мультимедийным оборудованием (компьютер, проектор, звуковая система), 3 аудитории оборудованы под компьютерные классы, также компьютерами оборудован читальный зал библиотеки. Все компьютеры имеют выход в Интернет и подключены к общей информационной сети. В здании института распространяется бесплатная сеть WiFi для студентов. Также институт располагает лингафонными

кабинетами, для художников в здании оборудованы творческие мастерские, для музыкантов – классы для занятий музыкой со всеми необходимыми инструментами, нотной доской. Кроме того, актовый зал также используется музыкантами для репетиций академического хора, ансамблей, инструментального исполнения и занятий вокалом. С 2013 года актовый зал оборудован качественной аудиосистемой, которая включает в себя микшер, стереоколонки, два микрофона, стойки и проч. Помимо звуковой системы, предусмотрено визуальное сопровождение – установлен проектор. Недостатком актового зала можно считать отсутствие каких-либо кулис, а также необходимость косметического ремонта. Физическая среда актового зала не выглядит современно и не соотносится с навязываемым образом брендового вуза, которым позиционирует себя ТюмГУ.

В корпусе института организован выставочный зал, оборудованный галерейным освещением и подвесками. Ремонт зала произведен в соответствии с потребностями выставочного пространства – светлые нейтральные стены, точечное освещение, зонирование. В зале часто сменяются выставки. В основном, это выставки студентов и преподавателей кафедры искусств, приглашенные авторы выставляются редко. С одной стороны, положительно то, что студенты имеют возможность профессионально развиваться и позиционировать себя не только как педагог изобразительного искусства, но и как самостоятельный художник. С другой стороны, можно отметить, что выставки часто состоят из учебных работ и не всегда можно констатировать их высокое качество.

Так же, в институте есть библиотека и столовая. Отличает ИПиП от других институтов ТюмГУ наличие собственных спортивных залов (2 зала). Этот факт позитивен тем, что студентам не нужно посещать занятия физической культурой в другом корпусе (Спортивно-оздоровительный комплекс ТюмГУ находится на другом конце города), что было бы для студентов крайне неудобно и проблематично. Помимо учебных аудиторий, здесь существует Центр студенческих инициатив, в котором студенты могут

проявить активность во внеучебных направлениях деятельности. В отличие от других кабинетов, здесь даже в интерьере можно заметить признаки студенческого творчества – контрастные стены, яркий диван, атрибуты со студенческих выступлений, множество грамот – все это создает атмосферу студенчества. Здесь студенты могут отдохнуть от учебы, занимаясь общественно полезными делами и развивая при этом собственные умения и навыки, расширяя круг необходимых студенту компетенций, расширяют социальные связи и прочее.

В целом, дизайн интерьера института не создает ощущения современного высшего учебного заведения, не располагает к активности и инициативе, даже препятствует лояльности и патриотизма студента к вузу. Нетрудно заметить, что повсюду присутствует некоторая неряшливость: с галерейных подвесок свисают нитки и лески, держатели для экспозиций износились, в коридорах можно заметить разбросанные стулья и мольберты, неряшливо раздвинуты занавески и проч. Все это, несмотря на попытки облагородить и эстетически разнообразить физическую среду, создает ощущение ленности и беззаботности, в таких помещениях не хочется заниматься серьезной учебной деятельностью. В то же время, эту ситуацию пытаются смягчить регулярно сменяющимися творческими экспозициями, выставками, перфомансами. Некоторые стены института расписаны декоративными росписями, на сегодняшний день два больших фрагмента стен на третьем этаже покрыты специальным связующим средством – это значит, что в рекреации 301-302 кабинета в ближайшее время появятся произведения искусства.

Несмотря на существующие недостатки корпуса, такой корпус имеет большой потенциал, так как включает в себя все необходимое для ведения образовательной деятельности. Концентрация ресурсов дает возможность студентам получить все необходимое в рамках одного кампуса. Хочется отметить, что, если вуз делает ставку на продвижение в науке, то одного читального зала библиотеки для этих целей недостаточно. Студент

продуктивнее работает в специально отведенных для этого местах. Дома его ожидают множество отвлекающих факторов, а в институте мало помещений, где можно просто спокойно поработать. Учебные аудитории к этому не располагают, во-первых, своим устаревшим и раздражающим дизайном, а во-вторых, ощущением беспорядка: в одном кабинете можно заметить разные стулья, разные парты, некоторые из которых уже давно пора списать – на них невозможно нормально заниматься, и они только портят общий вид. Было бы полезно организовать еще одно рабочее пространство для студентов. Современное, лаконичное, возможно, минималистское, но со всеми необходимыми ресурсами, светом (имеется в виду не узко свет как освещение, но как ощущение, складывающееся из цветовой гаммы, лаконичного сочетания мебели и стен, свежего воздуха и проч.) и тишиной. Здорово, когда среда вуза располагает к желанию остаться в нем после занятий и поработать дополнительно. На сегодняшний день, таким эффектом институт похвастаться не может.

2. Социальный компонент – определяется присущей именно данному типу культуры формой детско-взрослой общности. Здесь важно соблюдать несколько условий: педагог и студент – единый полисубъект развития; наличие между педагогами и студентами отношений сотрудничества; наличие коллективно распределенной учебной деятельности; коммуникативное насыщение жизни студентов и педагогов в стенах вуза.

Институт психологии и педагогики ТюмГУ занимает важное место в структуре педагогического образования региона, в создании единого регионального пространства педагогического и психологического образования.

Институт выступает инициатором организации и проведения ежегодных всероссийских конференций по проблемам педагогического образования, социально-педагогической тематике, по проблемам специального, художественного, музыкального образования, здоровьесбережения.

Студенты активно участвуют во внеучебной деятельности института и университета. Активно работают студенческие объединения, творческие студии и коллективы, спортивные клубы, поисковый отряд. За 2009-2014 гг. студентами опубликовано более 500 научных работ. Студенты института принимают участие и занимают призовые места в конкурсах и олимпиадах внутривузовского, регионального и всероссийского значения, а также участвуют в грантах по мероприятиям ФЦП, в грантах РГНФ, Грантах Президента РФ, по госзаданию Минобрнауки.

Студенты творческих направлений ведут активную концертную и выставочную деятельность, являются лауреатами всероссийских и международных конкурсов.

Студентам предоставляются базы прохождения производственной практики в образовательных учреждениях города. Традиционно, летние практики студенты проходят в организациях дошкольного и дополнительного образования, в школах и загородных лагерях, что является хорошей возможностью ознакомиться с лучшим опытом педагогических коллективов, овладеть необходимыми компетенциями, продемонстрировать собственные достижения.

В институте достаточно развито волонтерское движение, студенты с энтузиазмом принимают участие в благотворительных акциях, а сейчас у студентов появилась возможность стать частью международного проекта «Подготовка и повышение квалификации педагогов и образовательных менеджеров к работе с гетерогенными группами и организациями TEMPUS IV: 2013-2016» и участвовать в мероприятиях Центра инклюзивного образования.

3. Психодидактический компонент – содержание образовательного процесса, осваиваемые студентом способы деятельности, организация обучения. Внутри данного компонента даются ответы на вопросы чему и как учить.

В структуру Института психологии и педагогики входят шесть кафедр: общей и социальной психологии; общей и социальной педагогики; дефектологии и возрастной физиологии; искусств; психологии и педагогики детства; академическая кафедра методологии и теории социально-педагогических исследований; а также международный компетентностный центр инклюзивного образования, Центр дополнительного образования, художественно-эстетический центр. Институт осуществляет образовательную деятельность по направлениям бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.

Взаимодействие студентов и преподавателей протекает достаточно активно, педагоги способствуют развитию у студентов навыков исследовательской деятельности. Существуют также совместные социальные, учебные, научные проекты студентов и педагогов. В процессе обучения используются различные методы обучения, в том числе, и активные. Часто студенты решают проблемные ситуации, кейсы. Психологический климат, в целом, можно считать положительным.

4. Субъекты образовательного процесса. Образовательная среда представляет собой совокупность материальных факторов образовательного процесса и межличностных отношений, которые устанавливают субъекты образования в процессе своего взаимодействия. Люди организуют, создают образовательную среду, оказывают на нее постоянное воздействие, но и образовательная среда влияет на каждый субъект образовательного процесса.

По данным на 2015 год в Институте психологии и педагогики работают 15 докторов наук и 57 кандидатов наук; контингент студентов института составляет 997 человек. За 2008-2014 гг. подготовлено и издано более 350 публикаций в центральных изданиях. Самый высокий индекс цитирования и индекс Хирша имеет академик В.И. Загвязинский (1963/14). Высокий индекс цитирования у докторов наук А.Ф. Закировой (218/8), Е.Л. Доценко (478/4), И.Н. Емельяновой (113/3), Р.А. Атаханова (330/4), Н.Н. Малярчук (117/4), Н.Н. Гребневой (101/4). В 2014 году проведены три Всероссийских и семь

межрегиональных и региональных, а также четыре внутривузовские научно-практические конференции, пять из них – с изданием сборников научных трудов.

Преподаватели института выполняли работы по ФЦП «Научные и педагогические кадры инновационной России», грантам Президента РФ, грантам РГНФ, грантам Минобрнауки, грантам Губернатора Тюменской области. Средний объем финансирования НИР на единицу штатных ППС составляет более 30 тыс. рублей, при нормативе 18,0 тыс. рублей. Наибольшие объемы финансирования НИР обеспечивают академик РАО В.И. Загвязинский, профессора А.А. Дмитриев, доценты Е.Г. Белякова, И.Н. Емельянова, И.В. Васильева, М.В. Богданова, Л.Д. Плотников.

В 2014г. выигран грант РНФ «Формирование практико-ориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании 16.07.2014-31.12.2016 гг.», руководитель – В.И. Загвязинский. Значимой победой института на пути развития научного потенциала и сотрудничества с зарубежными коллегами является участие в международном проекте «Подготовка и повышение квалификации педагогов и образовательных менеджеров к работе с гетерогенными группами и организациями TEMPUS IV: 2013-2016».

Институт участвует в проекте Минобрнауки Российской Федерации по модернизации педагогического образования.

Кадровая структура:

Административно-управленческий персонал: директор, заместитель директора по учебно-методической работе, заместитель директора по научной работе, заместитель директора Центра инклюзивного образования, заведующий Центром дополнительного профессионального образования, заведующий Центром студенческих инициатив.

Учебно-вспомогательный персонал: специалист по учебной части, лаборанты кафедр.

Вспомогательный персонал: секретарь, диспетчер, технический персонал.

Контингент студентов неоднозначный. В институт поступают студенты с разным учебным потенциалом, приличная часть общего массива студентов выбирают учебные направления не из соображений личных интересов, возможностей, будущего планирования профессиональной деятельности, а в виду умеренного проходного балла и относительно невысокой стоимости обучения. Иными словами, определенная часть студентов на момент поступления не обладает потенциалом будущего педагога или психолога. В данной связи, студенты не всегда успешно осваивают учебные программы, общая претенциозность на качество образования снижается как у студентов, так и у преподавателей – зачастую они вынуждены давать задания с ориентиром на среднего студента группы, чей уровень объективно невысок. В свою очередь, «сильные» студенты теряют интерес к обучению, и к завершению образовательного курса мы имеем незначительное количество качественно подготовленных и высококвалифицированных специалистов. Не всегда выпускники оказываются востребованными у потенциальных работодателей.

В дальнейшем были проанализированы параметры образовательной среды ИПиПТюмГУ (Приложение 1), с помощью психолого-педагогического анализа среды института психологии и педагогики.[53]

Для анализа была определена модальность образовательной среды – качественная характеристика. Выражающаяся в качестве подготовки будущих специалистов в сфере образования, уровне абитуриентов (результаты ЕГЭ, вступительных экзаменов), наличии выдающихся выпускников.

Характеристика	Сущность	Итоговый бал
Широта образовательной среды	служит структурно-содержательной характеристикой, показывающей, какие субъекты, объекты, процессы и	4

	явления включены в данную образовательную среду.	
Интенсивность	структурно-динамическая характеристика, оказывающая степень наделенности образовательной среды условиями, влияниями, возможностями, а также концентрированность их проявления.	2,5
Обобщенность	характеризует степень координации деятельности всех субъектов данной образовательной среды.	4,5
Степень осознаваемости	показатель сознательной включенности в нее всех субъектов образовательного процесса.	4,2
Устойчивость (принципиальность).	отражает ее стабильность во времени.	: 2,6
Эмоциональность	характеризует соотношение в ней эмоционального и рационального компонентов.	1,6
Доминантность	характеризует значимость данной локальной среды в системе ценностей субъектов образовательного процесса	4,5
Когерентность	показывает степень согласованности влияния на личность данной локальной среды с влияниями других факторов среды обитания.	2,8
Активность.	служит показателем ее социально ориентированного созидательного потенциала и экспансии образовательной среды в среду обитания данной	5,6
Мобильность	служит показателем ее способности к органичным эволюционным	4

	изменениям, в контексте взаимоотношений со средой обитания.	
--	---	--

На основе психолого-педагогического анализа среды института психологии и педагогики мы ответили на шесть диагностических вопросов, три из которых направлены на определение наличия в данной среде возможностей для свободного развития студента, оставшиеся три – возможностей для развития его активности.

Комментарий для оси «свобода-зависимость»:

1. На первое место в данной образовательной среде ставятся интересы и ценности общества. Действительно, на сегодняшний день в стенах института наибольшее значение имеют общественные ценности, общественные достижения, общественный рост. Конечно, мы не говорим об отсутствии упора на личностное развитие, тем не менее, в условиях университетской среды, наибольший упор делается на студентов в целом, личности же уделяется не слишком много внимания, если эта личность не выдающаяся.

2. В процессе взаимодействия учащийся пристраивается к воспитателю. Высшее образование в большей степени рассчитано не на то, чтобы научить каждого студента чему-то новому, а на то, чтобы научить его учиться самому. Таким образом, можно часто наблюдать картину, что педагоги дают базовую информацию и возможность для самостоятельного углубления. Студент, в свою очередь, должен сам проявить активность, чтобы укрепить и расширить свои знания.

3. Преимущественно в стенах института осуществляется коллективная форма воспитания

Комментарий для оси «активность – пассивность»:

4. В данной среде практикуется наказание студента. Условно, в качестве наказания студентов лишают баллов, дают дополнительные задания за какую-либо повинность, грозят лишением зачета или экзамена, оценку данному факту, но нужно признать, что он имеет место быть.

5. Проявление инициативы здесь стимулируется только в том случае, если эта инициатива выгодна вузу/институту/конкретному педагогу. В других случаях, творческая инициатива учащегося может только создать ему дополнительные проблемы.

6. Творческие проявления ребенка не всегда находят положительный отклик. Примером тому является внеучебная творческая деятельность, которой сейчас студенты почти не занимаются. Раньше студенты активно участвовали в фестивалях и конкурсах, но с течением времени и с усилением «давления» отдельных преподавателей, студенты в большей степени стали заниматься только учебной деятельностью, а творчеством занимаются вне стен вуза.

Рисунок 1

Векторная модель образовательной среды ИПиП



Таким образом, мы получили 1 балл по шкале пассивности и 3 балла по шкале зависимости. По итогам всех ответов на диагностические вопросы мы

имеем возможность построить в системе координат соответствующий вектор, позволяющий типологизировать и характеризовать данную образовательную среду [51].

Построенный нами вектор (Рисунок 1) говорит о том, что образовательная среда соответствует типологии догматической среды пассивной зависимости и характеризуется дисциплиной, добросовестностью, серьезностью, твердостью, душевным равновесием и ясностью, ощущением прочности и устойчивости. Личность студента, воспитывающегося в такой среде, по мнению Я.Корчака, характеризуется высокой степенью пассивности, когда спокойствие трансформируется в отрешенность и апатии. Если же в такой среде оказывается уже сложившаяся сильная личность, то она, как правило, ожесточается в своем стремлении устоять против чужой воли, в частности, направляя свою энергию на какую-либо трудовую деятельность.

Тем не менее, нельзя утверждать, что среда соответствует строго догматической. В образовательной среде института психологии и педагогики, на наш взгляд, присутствуют также признаки среды внешнего лоска и карьеры (упорство, расчет, эксплуатация чужих ценностей, приукрашивание зияющей пустоты) и безмятежной среды (душевный покой, беззаботность, чувствительность, приветливость, доброта, самосознание, отсутствие упорства, леность и консерватизм).

Кроме того, среда данного образовательного учреждения не может рассматриваться в вакууме, отдельно от развивающегося в ней студента. На каждого обучающегося будет влиять так называемый «общественный ветер», который «дует» обыкновенно в соответствии с вектором типичной догматической среды, а также вектор личностного развития. Таким образом, важно понимать, с какими средами студент взаимодействует больше всего. В какой среде он вырос, в какой среде живет и, наконец, обучается. При этом, воспитывающиеся в типичной догматической среде студенты, под влиянием общественного ветра и среды института будут и далее развиваться в векторе догматической личности (в данном случае, векторы совпадут), пока не попадут в новую более активную основную среду. В то же время, у студентов,

занимающих активную жизненную позицию, участвующих во внеучебной деятельности и находящихся в компании единомышленников, вектор может сдвинуться из догматической среды пассивной зависимости в карьерную среду активной зависимости.

2.3 Формирование компетенций с помощью организации мероприятий студенческим самоуправлением

В данном параграфе представлено описание деятельности, способствующей формированию выделенных общекультурных компетенций у студентов.

Работа происходила в несколько этапов. Изначально было проведено собрание со студенческим активом, с целью определения мероприятий, которые будут организованы непосредственно студенческим самоуправлением, составлен план работы и сроки реализации.

Задача экспериментатора заключалась в следующем:

1. объяснить сущность построения мероприятий и их направленность;
2. быть в качестве медиатора, при обсуждении мероприятий и составлении плана.

В рамках реализации эксперимента использовались следующие формы и методы:

Мероприятия	Используемые формы и методы	Формируемые компетенции
Посвящение первокурсники	<ul style="list-style-type: none"> • Дискуссия • Мозговой штурм • Коллективно-творческая деятельность • Беседа • Игра • Работа в группах • Соревнование 	<ul style="list-style-type: none"> • Компетенции познавательной деятельности • Компетенции в общении • Компетенции социального взаимодействия
Кубок первокурсника	<ul style="list-style-type: none"> • Творческие задания • Проблемный метод • Работа в группах • Игра • Соревнование 	<ul style="list-style-type: none"> • Компетенции познавательной деятельности • Компетенции в общении
Дебют первокурсника	<ul style="list-style-type: none"> • Мозговой штурм • Коллективно-творческая деятельность • Проблемный метод • Дискуссия • Соревнование 	<ul style="list-style-type: none"> • Компетенции познавательной деятельности • Компетенции в общении • Компетенции

		социального взаимодействия
Университетская весна	<ul style="list-style-type: none"> • Коллективно-творческая деятельность • Соревнования • Дискуссия 	<ul style="list-style-type: none"> • Компетенции в общении • Компетенции социального взаимодействия

В целях достижения цели эксперимента в процессе подготовки и реализации мероприятий, разрабатывался план действий, осуществлению которому было оказано постоянное содействие студенческому самоуправлению:

1. выстраивание легенды и логики мероприятий,
2. понимание актуальности выбранной темы,
3. распределение обязанностей в группе,
4. сплочение внутри коллектива студенческого самоуправления,
5. творческие задание на придумывание шуток и тем для выступлений,
6. редаKTура и объяснение решений,
7. поиск информации,
8. поиск ресурсов и т.д.

Совместно со студенческим активом была осуществлена подготовка и проведение нескольких крупных мероприятий, в рамках института и вуза:

1. Посвящение в первокурсники:

Посвящение первокурсников состояла из нескольких этапов, изначально была разработана общая легенда мероприятия и тема. В процессе обсуждения использовался методика «мозговой штурм». Затем было определено место проведения и распределение ролей. Также были выбраны форма проведения мероприятия, суть которой была в прохождении станций в перемешанных командах, за каждую станцию отвечал человек, который её проводит. На каждую группу первокурсников было назначено по куратору от студенческого самоуправления. В их задачи входило проведение тренингов

на сплочение, а также проведение в каждой группе выборов старосты, и обеспечение замотивированности первокурсников на участие в посвящении. Цель мероприятия, к которой стремилась студенческое самоуправление, - сплочение первокурсников, и их более комфортная адаптация к новым условиям обучения.

2. Кубок первокурсника (фестиваль-конкурс для студентов первого курса института):

Тема кубка по решению студенческого самоуправления вытекала из темы посвящения. Студенты-первокурсники сначала должны были подготовить видео сюжет, который ими придумывается самостоятельно. Также совместно со своими студентами-кураторами они должны были подготовить пятиминутное представления на сцене, соблюдая общую тему кубка. При разработке сценария все группы проходили редактуру, где им предлагались возможные корректировки сценария. Так же им было необходимо было найти нужный реквизит, музыку и т.д.

3. Дебют первокурсника (фестиваль конкурс для студентов первого курса ТюмГУ);

Общую тему дебюта студенческому самоуправлению уже дает Отдел по внеучебной деятельности ТюмГУ, задача самоуправления организовать команду и подготовить выступление команды института на сцене и провести PR-компанию, для привлечения людей на посещения концерта. Сначала было общее собрание со всеми теми, кто желает участвовать. Затем идет распределение ролей, и кто чем будет заниматься (написание сценария, подготовка сценографии, PR и т.д.). Те, кто занимается написанием сценарием, придумывают общую тему выступления команды, организовывают репетиции и осуществляют подготовку к финальному выступлению.

4. Университетская весна (фестиваль-конкурс для студентов ТюмГУ) т.д.

Университетская весна – это конкурс талантов, где каждый выступает

либо индивидуально, либо в творческом коллективе, но для достижения более высоких результатов студенческое самоуправление координирует всю подготовку (поиск костюмов, реквизита, людей и т.д.). Также обеспечить поддержку выступающим.

После каждого мероприятия происходила встреча по обсуждению точек роста, а также отметка позитивных тенденций.

Можно выделить несколько проблемных моментов: порой студенты настолько увлекаются мероприятиями, что внеучебная деятельность становится приоритетней нежели учебная, на этом фоне часто возникают, как конфликты, так и проблемы. Также некоторые преподаватели обесценивали внеучебную деятельность студентов, что сильно снижало их мотивацию к дальнейшей деятельности.

2.4 Интерпретация результатов формирования компетенций в условиях студенческого самоуправления

Для анализа сформированности выделенных общекультурных компетенций было проведено анкетирование на 66 респондентах, которые были разделены на две группы, по 33 человека в каждой:

1. те, кто принимал активное участие во внеучебной деятельности: принимал участие в создании и проведении мероприятий студенческого самоуправления,

2. те, кто игнорировал большинство мероприятий внеучебной деятельности, с целью выявления сформированности трех, выделенных на первом этапе, общекультурных компетенций.

Для анализа сформированности выделенных общекультурных компетенций была разработана авторская анкета на основе критериев для каждой компетенции (Приложение 2). Критерии выделены на основании классификации И.А. Зимней[21].

Анализируя критерии компетенции познавательной активности, мы получили следующие количественные (диаграмма №1) и качественные результаты:

1. Умение формулировать проблему/задачу для достижения цели данный.

Данный показатель выше у студентов активистов связан с тем, что в процессе подготовки к мероприятиям студенты должны сформулировать цель мероприятия, а также пути ее достижения, «неактивные» же студенты реже встречают данную необходимость, чаще всего лишь при написании работ по учебным дисциплинам, где постановка задачи чаще не носит лично-важный характер.

2. Отношение к правильной формулировке проблемы/задачи.

По данному критерию также показатели выше у активистов, они чаще оценивают важность правильной формулировки проблемы, в связи с тем, что работа в коллективе предполагает, единство в достижении общей цели.

3. Легкость в восприятии информации.

В связи с тем, что работа в студенческом самоуправлении предполагает большую информационную нагрузку, студенты активисты привыкли к большому потоку информации. Они активно занимаются как внеучебной деятельностью, так и учебной, где также необходимо осваивать большой пласт информации.

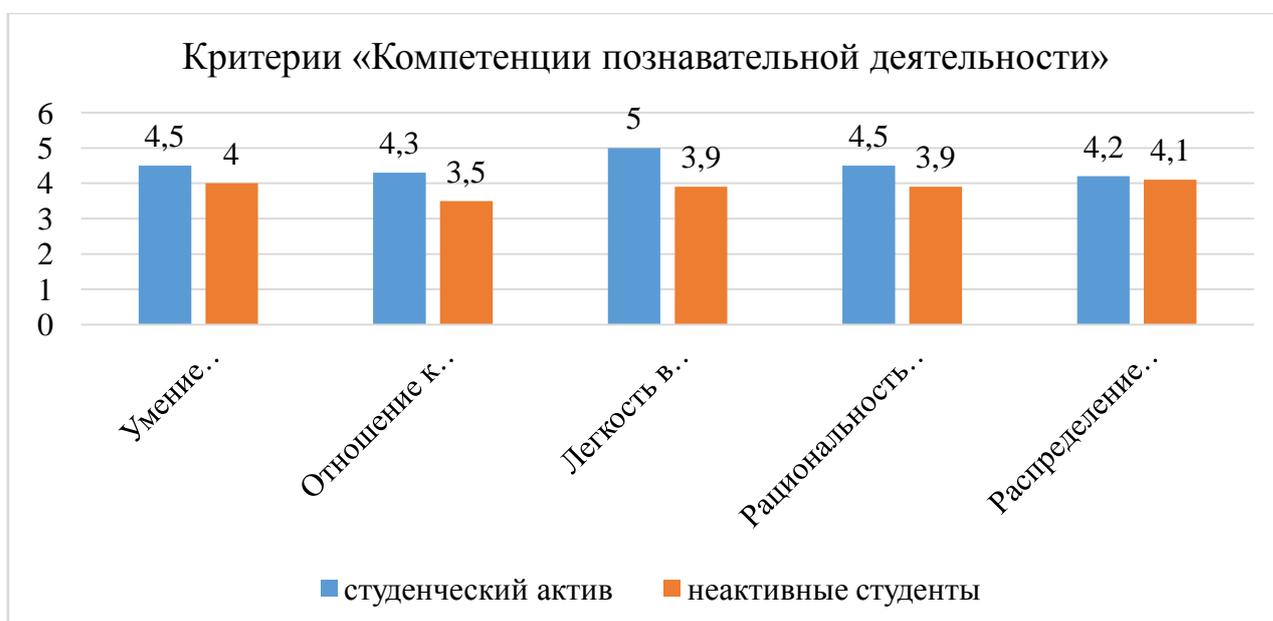
4. Рациональность и разумность при решении проблем.

Данный критерий предполагает насколько во время решения проблем студент основывается на эмоциях и поддается им. Либо же он старается просчитать. В процессе подготовки к мероприятиям внутри коллектива часто происходят споры. Именно умение успокоиться и все взвесить позволяет решить проблему рационально.

5. Распределение ресурсов и сил для достижения той или иной цели.

Показатель выше, скорее всего, как уже отмечалось выше по причине того, что студентам «активистам» приходится участвовать в мероприятиях и учиться. Чтобы достичь максимальной эффективности им просто необходимо грамотно распределять свои ресурсы, к сожалению, это происходит не всегда успешно.

Диаграмма №1



Для оценки «Компетенции социального взаимодействия» были выделены следующие критерии и получены следующие результаты (диаграмма №2):

1. Готовность к взаимодействию.

Показатели выше у студентов активистов, так как особенность деятельности студенческого самоуправления в том, что она носит открытый характер. Там всегда ждут новых людей, рады новым интересным знакомствам.

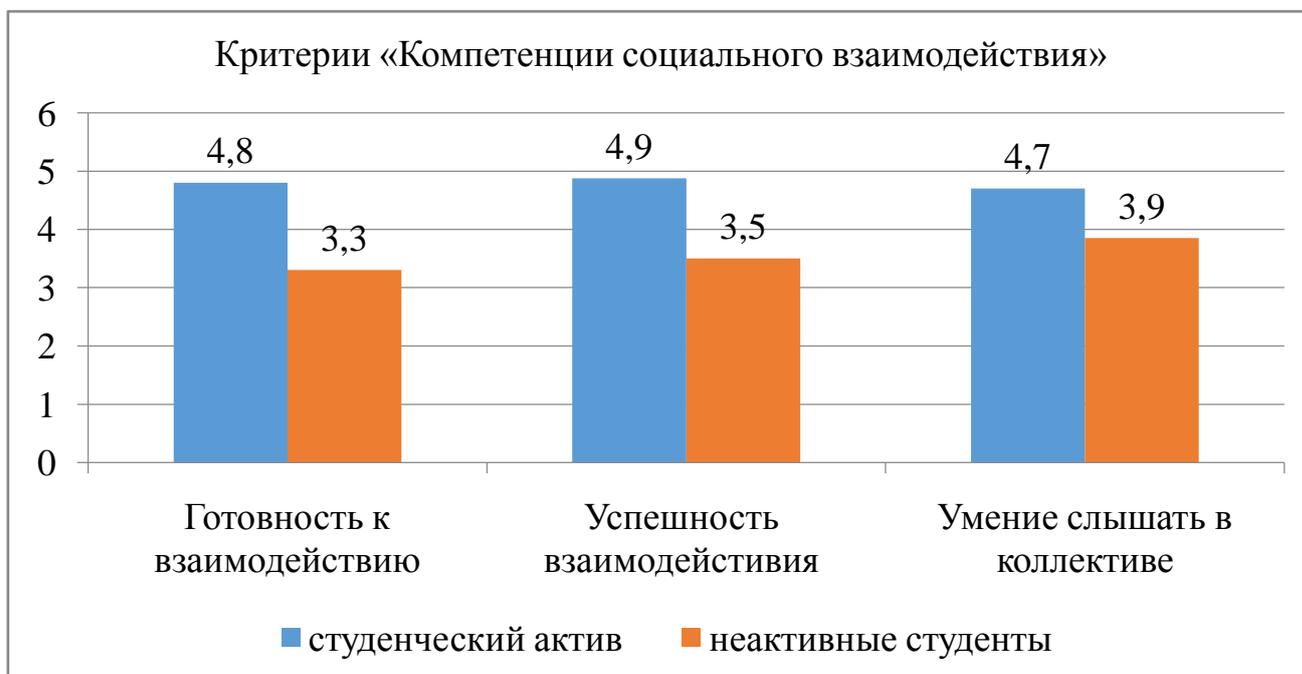
2. Важность отношений в коллективе.

В процессе достижения цели в студенческом самоуправлении очень важно услышать мнение каждого члена в коллективе. Для неактивных же студентов - ценность коллективного взаимодействия выражена слабее.

3. Комфортность взаимоотношений в коллективе.

Студенты-активисты более комфортно чувствуют себя при работе в коллективе. Так как большая часть времени в студенческом самоуправлении носит коллективный характер.

Диаграмма №2



4. «Компетенции в общении» были получены следующие результаты (диаграмма №3):

1. Отношение к дискуссиям.

Студенты активисты оценивают важность дискуссий, как высокую, скорее всего это связано с тем, что именно благодаря дискуссиям они часто приходят к решению профессиональных или коллективных проблем. Так как дискуссия позволяет вербально проанализировать и закрепить в сознании верность тех или иных суждений.

2. Умение вести дискуссию.

Правильное проведение дискуссии экономит драгоценное время, скорее всего именно поэтому у студентов-активистов показатели выше. Более того умение вести дискуссию раскрывает личностный потенциал оппонентов, повышает их эрудицию и самооценку.

3. Умение слушать.

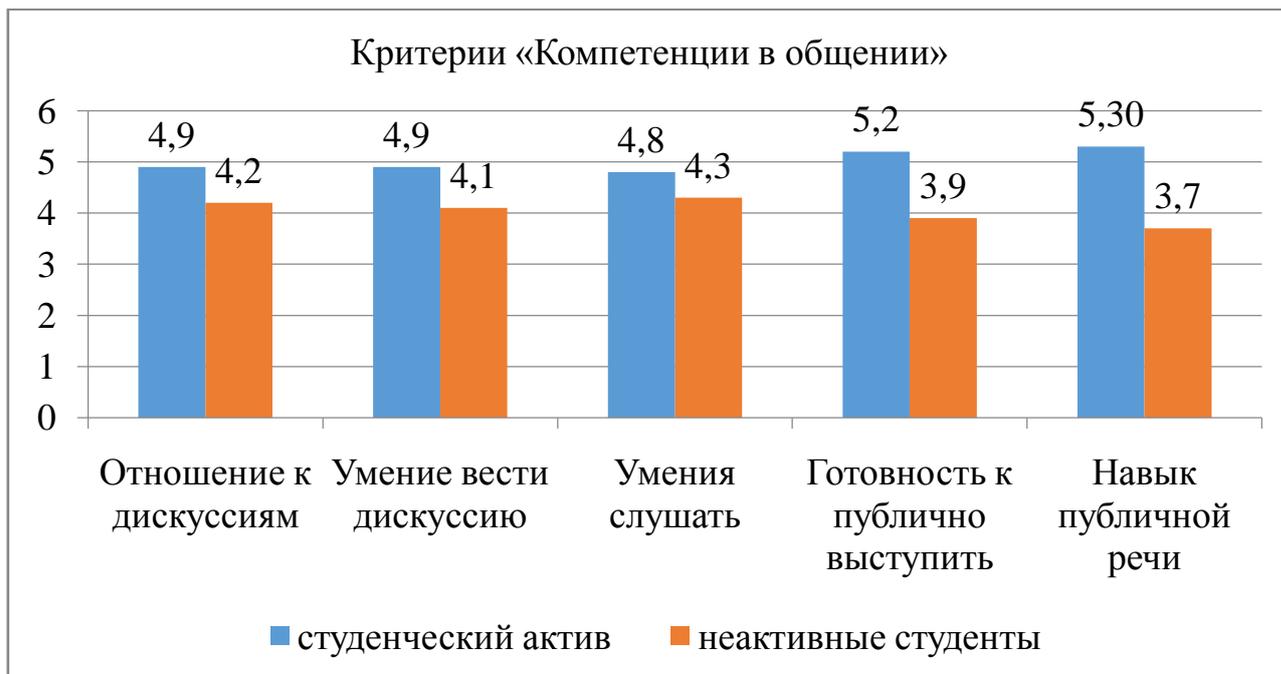
Данное умение эффективно сформировалось в условиях студенческого самоуправления благодаря коллективному взаимодействию. Готовность выслушать и поддержать друг друга - необходимая часть успешного взаимодействия.

4. Готовность к публичному выступлению.

Студентам-активистам часто приходится говорить при всех, высказывая свои идеи и мнения. Также благоприятная обстановка способствует возможности выступить перед коллективом.

5. Навык публичной речи.

Помимо выступлений на сцене, где необходимо следить за своей речью, студентам активистам также часто приходится выступать перед своими учебными группами, приглашая их на мероприятия или рассказывая про ту или иную проводимую акцию.



Проанализировав полученные данные можно сказать, что студенты, которые задействованы в студенческом самоуправлении, чувствуют себя более уверенней. Они высоко оценивают значимость деятельности, которая позволяет более эффективно формировать общекультурные компетенции (планирования, дискуссии, коллективная работа и т.д.).

2.5 Рекомендации по организации внеучебной деятельности как средства формирования общекультурных компетенций

Для более эффективного включения внеучебной деятельности в учебный процесс, на наш взгляд следует:

1. При составлении внеучебных планов в институте и в каждой группе строго руководствоваться требованиями, предъявляемыми компетентностным подходом.

2. При разработке внеучебных планов института активней привлекать педагогов.

3. Активно развивать кураторство со стороны педагогов.

4. Разработать КИМы для оценивания результатов различных внеучебных мероприятий.

5. Для повышения мотивации студентов и их вовлечения во внеучебную деятельность необходима реализация форм и направлений этой деятельности, основанная на позитивном опыте и традициях конкретного вуза с обязательным учетом современных ценностных ориентаций студентов.

6. Разработать и реализовать систему материального и морального стимулирования активных участников внеучебной деятельности.

7. Создать условия для функционирования и развития органов студенческого самоуправления, молодежных движений, студенческих объединений, организаций, коллективов, клубов и т.д.

8. Осуществляемая в вузе кадровая политика должна обеспечивать профессионализм организаторов внеучебной деятельности (преподавателей, кураторов, сотрудников соответствующих подразделений и служб вуза).

Реализация данных рекомендаций позволит полнее использовать ресурсы образовательной среды при обучении, а также повысить активность студентов и их личное позитивное отношение, что в дальнейшем повысит и привлекательность института, для новых абитуриентов.

Выводы по второй главе

Проведя анализ общекультурных компетенций по направлениям подготовки бакалавриата в Институте психологии и педагогики, было выделено три группы общекультурных компетенций, которые наиболее полно могут быть реализованы в мероприятиях студенческого самоуправления и внеучебной работе: компетенции познавательной деятельности, компетенции в общении, компетенции социального взаимодействия.

Анализ причин отрицательного отношения к внеучебной деятельности выявил проблемы, связанные с большой учебной нагрузкой, личными делами и заботами студентов, безразличие к внеучебной деятельности, отрицательное отношение некоторых преподавателей и других студентов. Причина возможно в том, что участия во внеучебных мероприятиях для некоторых студентов не является лично ценным, являясь лишними затратами сил и времени и не несёт в себе явных выгод.

Опрос среди активно принимающих участие во внеучебной деятельности показал явное их преимущество при участии: возможность получать повышенную стипендию, возможность реализовать себя, работа с интересными людьми, положительные эмоции.

Данные опроса показывают, что часть студентов видит внеучебную деятельность, как ресурсную базу для реализации своих потребностей и накопления социального капитала.

Анализ образовательной среды Института психологии и педагогики показал соответствие типологии догматической среды пассивной зависимости, характеризующейся дисциплиной, добросовестностью, серьезностью, твердостью, душевным равновесием и ясностью, ощущением прочности и устойчивости. Личность студента, воспитывающаяся в такой среде, по мнению Я.Корчака, характеризуется высокой степенью пассивности, когда спокойствие трансформируется в отрешенность и апатию. Если же в такой среде оказывается уже сложившаяся сильная личность, то

она, как правило, ожесточается в своем стремлении устоять против чужой воли, в частности, направляя свою энергию на какую-либо трудовую деятельность.

Выделены формы и методы наиболее эффективные при работе со студенческим самоуправлением для формирования общекультурных компетенций: дискуссия, мозговой штурм, коллективно-творческая деятельность, беседа, игра, работа в группах, соревнование.

Проанализировав полученные результаты можно сделать вывод: студенты, принимающие активное участие во внеучебных мероприятиях, чувствуют себя более увереннее и у них более положительное отношение к таким понятиям как коллектив, дискуссия. Они высоко ценят правильность обозначения проблемы и способны найти наиболее эффективное решение, умеют распределять свои ресурсы.

Правильно выстроенная внеучебная деятельность студентов, как компонент образовательной среды, позволяет сделать процесс образования практически непрерывным и разнообразным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная магистерская диссертация была посвящена изучению формирования общекультурных компетенций у студентов средствами работы студенческого самоуправления.

В теоретической части работы проведен анализ психолого-педагогической, справочной, научно-методической литературы по проблеме формированию общекультурных компетенций средствами внеучебной деятельности. Обозначены высокий потенциал и проблемы, при включении внеучебной деятельности в процесс формирования и оценки сформированности компетенций.

В исследовательской части магистерской диссертации описано текущее состояние развития образовательной среды института, как фактора становления личности студента. Для изучения была использована методика векторного моделирования образовательной среды (автор В.А. Ясвин). Результаты показали, что образовательная среда соответствует типу догматической среды пассивной зависимости и характеризуется дисциплиной, добросовестностью, серьезностью, твердостью, душевным равновесием и ясностью, ощущением прочности и устойчивости. Среда данного образовательного учреждения не может рассматриваться в вакууме, отдельно от развивающегося в ней студента. В то же время, у студентов, занимающих активную жизненную позицию, участвующих во внеучебной деятельности и находящихся в компании единомышленников, вектор может сдвинуться из догматической среды пассивной зависимости в карьерную среду активной зависимости.

Так же выявлено, что планомерный и структурированный подходе к работе со студенческим самоуправлением позволит целенаправленно формировать общекультурные компетенции:

во-первых, именно в студенческом самоуправлении студенты являются активными субъектами деятельности. Все полученные знания и навыки будут иметь высокое эмоциональное подкрепление в ситуации успеха;

во-вторых, именно в студенческом самоуправлении возрастает ценность работы в коллективе и важность социального капитала.

В работе подтверждено, что общекультурные компетенции в образовательной среде вуза формируются эффективнее, когда созданная в вузе образовательная среда включает в свою структуру, педагогически организованную внеучебную деятельность студентов, т.е. подобраны формы и методы работы со студентами, позволяющими включить досуг студента в образовательный процесс.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295»//Собрание законодательства Российской Федерации. - 28.04.2014. - № 17. - ст. 2058.
2. Закон «Об образовании в Российской Федерации» (вступает в силу с 1 сентября 2013 года). - Новосибирск: Норматика, 2013.-128с.
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (вред. распоряжения Правительства РФ от 08.08.2009 № 1121-р). [Электронный ресурс]//КонсультантПлюс:[справочно-поисковая система].
4. Национальная доктрина образования в Российской Федерации. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000г. № 751. - М., 2000.
5. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.pravo.gov.ru>, 24.04.2014.
6. Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015годы. Постановление Правительства Российской Федерации от 7февраля 2011 г. № 61 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 20.12.2011 № 1034, от 13.07.2012 № 716, от 26.11.2012 № 1226, от 27.12.2012. № 1442)//Собрание законодательства РФ. - 07.03.2011. - № 10. - ст. 1377(нормативно-правовой акт утратил силу).
7. Азарова, Р.Н. Социально-педагогическая организация досуговой деятельности учащейся молодежи: дис. ... д-ра пед. наук/Р.Н. Азарова. – М., 2005.
8. Антипьев, А.Г. Образовательная среда в модернизации современной России/А.Г. Антипьев.// Вестник высшей школы Almatater. –

2010. – № 4. – С. 29-32.

9. Артюхина, А.И. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен (на материале проектирования образовательной среды медицинского университета): автореф. дис. ... д-ра пед. наук/А.И. Артюхина. – Волгоград, 2007. – 40с.

10. Барышников, Е.Н. Социальное партнерство в системе патриотического воспитания/Е.Н. Барышников, С.В. Барышникова, Д.Н. Чангалиди; под общ. ред. Е.Н. Барышникова. – СПб.: Изд-во КультИнформПресс, 2012. – 126с.

11. Беликова, Л.Ф. Отношение студентов к внеучебной деятельности в вузе/Л.Ф.Беликова. // Социологические исследования. – 2006. – № 6. – С. 51-57.

12. Белозерцев, Е.П. Бунин И.А. об образовании в России/Е.П. Белозерцев, В.В. Розанов.//Материалы междунар. науч. конф., посвящённой 850-летию г. Ельца. – Елец, 1996. – С. 192-196.

13. Белякова, И.И. Социокультурный контекст как необходимое условие становления профессионального самосознания студента. // Гуманитарная среда вуза как фактор профессионального становления личности будущего специалиста: сборник статей/И.И. Белякова; под ред. Н.А. Коваль. – Тамбов, 1998. – 84с.

14. Блинов, В.И. Чего ждут в России от профессионального образования? /В.И. Блинов, М.В. Артамонова.// Вопросы образования. – 2012. - №1. – С. 291-308.

15. Вербицкий, А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции /А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. – М.: Логос, 2009. – 336с.

16. Вербицкий, А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение. Монография/А.А. Вербицкий. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 75с.

17. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика/С.М. Вишнякова. – М.: НМЦ СПО, 2011. – 538с.
18. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка: в 2 т. Т.1: А – О /В. Даль. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2012. – 1280с.
19. Делия, В.П. Формирование и развитие инновационной образовательной среды гуманитарного вуза: научное издание/В.П. Делия. – М.: ООО ДЕ-ПО, 2008. – 484с.
20. Делор, Ж. Образование: сокрытое сокровище /Ж. Делор. – UNESCO, 1996. – 37с.
21. Дружинина, Р.В. Внеучебная деятельность студентов как средство повышения мастерства профессиональной подготовки в вузе (на материале английского языка): автореф. дис. ... канд. пед. наук/Р.В. Дружинина. – СПб., 2010. – 25с.
22. Дюмазедье, Ж. Планирование досуга и культурное развитие/Ж. Дюмазедье. // Образование взрослых и досуг в современной Европе. – Прага: Обрис, 1966. – С. 23-41.
23. Загвязинский, В.И. Теория обучения: современная интерпретация: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений /В.И. Загвязинский. – 3-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 192с.
24. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативная основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия/И.А.Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. – 39с.
25. Зимняя, И.А. Воспитание – проблема современного образования в России (состояние, пути решения)/И.А. Зимняя, Б.Н. Боденко, Н.А. Морозова. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 82с.
26. Зимняя, И.А. Воспитательный потенциал образовательной

среды // Проблемы качества образования, его нормирования и управления: сборник научных статей/И.А. Зимняя; под общ. ред. Н.А. Селезневой, В.Г. Казановича. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – С. 83-87.

27. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования /И.А. Зимняя. // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 5. – С. 34-42.

28. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования (теоретико-методологический аспект) /И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 8. – С. 20-26.

29. Зимняя, И.А. Материалы выступлений по проблемам формирования вузовской социокультурной образовательной среды на встречах с проректорами и активом УМО российских вузов/И.А. Зимняя. – М., 2009. – 107с.

30. Иванайская, Т.Л. Внеучебная деятельность как фактор профессионального самоопределения студента: автореф. дис ... канд. пед. наук/Т.Л. Иванайская. – Оренбург, 2010. – 25с.

31. Иванов, А.В. Культурная среда общеобразовательной школы: учебное пособие/А.В. Иванов. – М.: АПК и ППРО, 2006. – 172с.

32. Князева, Н.И. Взаимодействие учреждений дополнительного образования с семьей в нравственном воспитании детей дошкольного возраста: дис. ... канд. пед. наук/Н.И. Князева. – М., 2002. – 220с.

33. Косырев, В.Н. Динамика ценностных ориентаций студентов в процессе экономической реформы/В.Н. Косырев, С.Б. Каверин. // Гуманитарная среда вуза как фактор профессионального становления личности будущего специалиста: сборник статей /под ред. Н.А. Коваль. – Тамбов, 1998. –84 с.

34. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании/Ю.С. Мануйлов.-2-е изд., перераб. – М.; Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской

академии государственной службы, 2002. – 157с.

35. Морозова, Н.А. Воспитательная среда дополнительного образования // Стратегия воспитания в образовательной системе России /Н.А. Морозова; под ред. проф. И.А. Зимней. - изд. 2-е доп. и перераб. – М.: Агентство «Издательский сервис», 2015. – С. 295-301.

36. Морозова, Н.А. Моделирование и экспертиза образовательной среды вуза при проектировании компетентностно-ориентированной основной общеобразовательной программы высшего профессионального образования. Образовательный модуль для программы повышения квалификации преподавателей вузов в области проектирования ООП, реализующих ФГОС ВПО/Н.А. Морозова, М.Э. Жуковская. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 46 с.

37. Нефедова, Н.А. Внеучебная деятельность как инновационный блок воспитательной системы вуза/Н.А. Нефедова. // Вектор науки ТГУ. – 2012. – № 3 (21). – С. 250-252.

38. Новикова, Л.И. Школа и среда/Л.И. Новикова. – М.: Знание, 1985. – 80 с.

39. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка/С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: РАН, 1989.

40. Основы концепции и программы воспитания студентов вузов: методическое пособие /под ред. В.Т. Лисовского. – СПб.: Изд. СПб. ун-та, 1999. – 208 с.

41. Пономарев, А.В. Формирование модели социально-личностных компетенций выпускника вуза: монография/А.В. Пономарев, О.Я. Пономарева. – Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 2008 – 269с.

42. Социология в России /под ред. В.А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. – 696с.

43. Стратегия модернизации содержания общего образования: Материалы для разработки документов по обновлению общего образования.

– М.: ООО Мир книги, 2011. – 104с.

44. Суртаев, В.Я. Молодежь и культура/В.Я. Суртаев. – СПб., 1999. – 224с.

45. Суртаев, В.Я. Молодежь как объект и субъект культурной политики/В.Я. Суртаев. – СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та культуры и искусств, 2008. – 320с.

46. Татур, Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста/Ю.Г. Татур.//Высшее образование сегодня. – 2014. – № 3 – С.20-26.

47. Тенюшев, Б.И. Функциональное состояние как компонент взаимодействия личности с гуманитарной средой // Гуманитарная среда вуза как фактор профессионального становления личности будущего специалиста: сборник статей /Б.И. Тенюшев; под ред. Н.А. Коваль. – Тамбов, 1998. – 84 с.

48. Толковый словарь русского языка: в 4т. Т. 1: А-Кюрины /сост. Г.О. Винокур, Б.А. Ларин, С.И. Ожегов, Б.В. Томашевский, Д.Н. Ушаков; под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Сов. энцикл.: ОГИЗ, 1935-1940.– М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ, 1935. – 1562 с.

49. Фролов, Ю.В. Компетентностная модель как основа оценки качества подготовки специалиста/Ю.В. Фролов, Д.А. Махотин. //Высшее образование сегодня. – 2009. – № 8. – С. 34-41.

50. Швачко, Е.В. Культурно-досуговая деятельность как средство преодоления социальной апатии студенческой молодежи: монография /Е.В. Швачко. – Челябинск: Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2012. – 190с.

51. Ясвин, В.А. Образовательная среда. От моделирования к проектированию/В.А. Ясвин. - 2-е изд. – М.: Смысл, 2012. – 365с.

52. Войко, Р.А. Сущность и структура понятия «культурно-образовательная среда»[Электронный ресурс]/Р.А. Войко.// Сборник научных материалов окружной научно-практической конференции «VI Знаменские чтения» – Сургут: РИО СурГПУ, 2007. – Режим доступа: <http://sreda-lab.narod.ru/index/0-33>.

53. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты: Доклад на отделении философии образования и теории педагогики РАО // Интернет журнал «Эйдос». – 2009. – 23 апреля. [Электронный ресурс] /А.В.Хуторской. - Режим доступа: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Параметры ОС ИПиПТюмГУ

ШИРОТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	
итоговый балл	4
коэффициент модальности	
Местные экскурсии (пешком, на городском и пригородном транспорте)	
* Практически не проводятся	0
• проводятся, но не для всех учащихся	0,2
Каждый школьник раз в году имеет возможность принять участие	0,5
Каждый школьник не менее двух раз в году имеет возможность принять участие	0,7
Периодически проводимые экскурсии как неотъемлемая часть образовательного процесса (например, занятия в лабораториях, в музее, на предприятиях и т.п.)	1,25
Другое вместо предложенного Сот 0.1 до 1,25 балла)	

Путешествия	
• Практически не бывает	0
• Не для всех учащихся	0,2
• Каждый школьник раз в году имеет возможность принять участие	0,5
• Каждый школьник не менее двух раз в году имеет возможность принять участие	0,7
• Поездки школьников в другие города как неотъемлемая часть образовательного процесса	1,25
• Другое вместо предложенного (от 0 1 по 1,25 балла)	

Обмен педагогами	
Обмен педагогами с другими учебными заведениями не производится	0

Обмен педагогами с другими учебными заведениями носит разовый,	0,1
Педагоги имеют возможность какое-то время преподавать (стажироваться) в других учебных заведениях	0,3
Педагоги (специалисты) из других учреждений и организаций (школ, вузов, научных, культурных, спортивных центров и т.д.) систематически работают в школе	0,7
Реализуется программа постоянного двустороннего обмена преподавателями с другими отечественными или/и зарубежными учебными заведениями	1,25
• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,25 балла)	

Обмен учащимися	
Обмен учащимися с другими учебными заведениями не производится	0
Обмен учащимися с другими учебными заведениями носит разовый эпизодический характер	0,1
Производится систематический прием школьников из других учебных заведений	0,3
Учащиеся имеют возможность какое-то время проучиться в другом учебном заведении (также всероссийские и международные детские и молодежные лагеря, экспедиции и т.п.)	0,7
Реализуется программа постоянного двустороннего обмена учащимися с другими отечественными или/и зарубежными учебными заведениями	1,25
• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,25 балла)	

Широта материальной базы	
Учащиеся в основном занимаются в необорудованных классных помещениях, имеются лишь некоторые специализированные кабинеты, многие из них совмещенные	0
Занятия проводятся в основном в специализированных оборудованных помещениях (в том числе спортзал, мастерская, библиотека и т.п.), но некоторых необходимых специализированных помещений пока не хватает	0,3
Имеется полный набор необходимых методически и технически оснащенных специализированных помещений	0,8
Наряду со «стандартным набором» хорошо оборудованных помещений имеются какие-либо дополнительные образовательные структуры (школьный музей, зимний сад, фонотека, видеотека, школьное кафе и т.п.).	1
• Имеются все необходимые оборудованные помещения, а также организована возможность доступа учащихся к компьютерным информационным сетям (Интернет)	1,25
• Другое вместо предложенного Сот 0.1 до 1.25 балла)	

Посещение учреждений культуры(театры, концерты, выставки и т.д.)	
• Практически не бывает	0
• Не для всех учащихся	0,2
• Каждый школьник раз в полгода имеет возможность посещения	0,5
• Каждый школьник раз в четверть имеет возможность посещения	0,7
• Периодические посещения учреждений культуры как неотъемлемая часть образовательного Процесса	1,25
Другое вместо предложенного Сот 0.1 по 1.25 балла}	0,8

Гости	
Учащиеся общаются практически только со своими педагогами, гости приглашаются крайне редко	+0,1

	Гости (специалисты, ветераны, депутаты и т.д.) периодически выступают с лекциями (рассказами) перед учащимися и педагогами	
	Родители активно привлекаются к воспитательной работе школы, участвуют в различных мероприятиях вместе с детьми (походы, веселые старты, творческие выставки)	+0,2 л
	Периодически организуется общение учащихся и педагогов с интересными людьми в форме бесед, круглых столов, дискуссий и т.п.	+0,4
	Периодически организуются фестивали, праздники, конференции или другие формы массового приема гостей	+0,55
	• Другое вместо предложенного (от 0.1 до 1,25 балла)	

Возможности выбора образовательных сред		
	• Кроме занятий в своем классе у учащихся практически нет других образовательных возможностей	0
	• Некоторые учащиеся имеют возможности для занятий в различных кружках, секциях, клубах по интересам	0,1
	• Каждый учащийся может заниматься в кружках, секциях, клубах по	0,2
	• Учащиеся имеют возможности выбора класса (профильного, по уровню подготовленности школьников)	+0,4
	• Учащиеся имеют возможности выбора учителей	+0,55
	• Другое вместо предложенного (от 0.1 до 1.25 балла)	

ИНТЕНСИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ		
итоговый балл		2,5
коэффициент модальности		
Уровень требований к учащимся		
	К знаниям учащихся предъявляются пониженные требования (обусловлено особенностями контингента учащихся: слабым здоровьем, педагогической запущенностью и т.п.)	0
	Требования к знаниям учащихся, как правило, не превышают соответствующих требований госстандарта	0,5
	Требования к некоторым учащимся выходят за рамки госстандарта	1
	Ко всем учащимся предъявляются повышенные требования	2
	Образовательный процесс по ряду учебных дисциплин ведется по усиленным программам (например, по программам вуза)	2,5 -
	• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5балла)	

Интерактивные формы и методы		
	В образовательном процессе преобладают традиционные методы, основанные на воспроизведении учащимися усвоенного материала	0
	Некоторые педагоги на отдельных занятиях используют интерактивные («диалоговые») формы и методы, тренинги, имитационные игры и т.д.)	0,5
	Большинство педагогов стремится использовать интерактивные формы и методы образования	1
	Педагогическим коллективом декларирован приоритет интерактивного образовательного процесса в данном учебном заведении	1,5
	Интерактивные формы и методы образования являются основными в реальной практике педагогов,квалифицированными специалистами систематически проводится соответствующая учебно-методическая работа с педагогами	2,5
	Другое вместо предложенного Сот 0,1 до 2.5 балла)	

Учебная нагрузка учащихся		
Часто в ходе уроков учащиеся остаются «недогруженными» учебными заданиями, могут заниматься посторонними делами, скучать, болтать и т.п.		0
Занятия на уроках проходят достаточно интенсивно, при этом учителя стараются давать минимум домашних заданий; как правило, после уроков учащиеся уходят из школы.		1
• После уроков учащиеся обычно остаются в школе для консультаций с учителями, на факультативы и другие дополнительные занятия; домашние задания минимальны (или объемные домашние задания, но учащиеся не остаются в школе после занятий)		1,5
• После уроков учащиеся остаются в школе для дополнительных занятий; а также получают объемные домашние задания		2
Практически все время учащихся так или иначе связано с образовательным процессом (например, в специализированных интернатах и т.п.)		2,5
• Другое вместо предложенного (от 0,1 по 7,5 балла ¹)		

Организация активного отдыха		
Выходные дни и каникулы учащиеся, как правило, проводят в семьях, не связаны с образовательным процессом своего учебного заведения		0
В выходные дни для учащихся систематически проводятся рекреационно-образовательные мероприятия (клуб выходного дня, вечера, праздники и т.п.)		+0,5
• На осенних, зимних и весенних каникулах большинство учащихся включены в рекреационно-образовательный процесс (предметные семинары, походы, конкурсы, олимпиады, фестивали и т.п.)		+0,7
На период летних каникул для учащихся учебным заведением организуются лагеря, трудовые объединения, туристические походы и т.п.		+0,8
Учебным заведением разработана и реализуется специальная программа организации активного отдыха учащихся (как в выходные дни, так и на период каникул)		2,5
• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5 балла)		

ОБОБЩЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ		
итоговый балл		4,5
коэффициент модальности		
Команда единомышленников		
Образовательный процесс организуется каждым педагогом на основе его собственных представлений о целях, содержании, принципах и методах обучения и воспитания, никакие единые методические требования к педагогам		0
• Заместители директора составляют его «команду», к педагогам ими предъявляется система единых методических требований		0,4
В команду единомышленников наряду с администрацией входит и некоторая часть учителей		0,8
Большинство учителей по существу составляют единую профессиональную команду		1,4
В результате целенаправленной работы с коллективом практически все педагоги данного учебного заведения осознанно реализуют единую образовательную стратегию		1,7
• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,7)		

Концепция развития учебного заведения		
Серьезной концепции развития учебного заведения пока не существует, образовательный процесс осуществляется «по инерции»		0
Инициатива разработки концепции учебного заведения исходит от группы педагогов, в то время как администрация остается малокомпетентной и пассивной в этом вопросе		0,4
Концепция учебного заведения разрабатывается директором и его заместителями, а учителя пока не имеют об этом четкого представления		0,6

	В учебном заведении реализуется определенная образовательная концепция, суть которой известна и понятна педагогам, однако не все согласны именно с	1
	Концепция учебного заведения, основные стратегические ориентиры его развития хорошо понимаются и поддерживаются коллективом педагогов	1,7
	• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,7)	

Формы работы с педагогическим коллективом		
	Методическая работа с педагогическим коллективом по осмыслению образовательных целей учебного заведения, содержания образовательного процесса и т.п. реально не ведется	0
	На педсоветах администрацией ставятся вопросы координации усилий педагогов в плане развития единого понимания целей и методов образовательного процесса	+0,5
	Проблема согласованности работы педагогов является основной в работе их методических объединений	+0,8
	Периодически проводятся педагогические конференции, на которых происходит свободный обмен мнениями, совместно разрабатываются стратегические положения развития учебного заведения	1,2
	Организован постоянно действующий педагогический семинар, направленный на повышение уровня понимания сотрудниками целей образовательного процесса, перспектив развития учебного заведения	1,6
	• Другое вместо предложенного (от 0.1 до 1.61)	

Вовлеченность учащихся		
	Учащиеся практически отвечают только за собственную успеваемость, они не информированы об основных положениях образовательной концепции своего учебного заведения	0
	Учащимся рассказывают о понимании педагогами целей образовательного процесса и стратегических ориентирах развития учебного заведения	0,4
	• Отдельные предложения учащихся по изменению организации образовательного процесса всерьез рассматриваются и могут быть реализованы	0,8
	Учащиеся реально участвуют в управлении учебным заведением, активные учащиеся входят в состав «команды», разрабатывающей стратегию развития	1,2
	Действует специально разработанная система включения учащихся в процесс стратегического планирования работы учебного заведения, осмысления ими образовательных целей и методов	1,7
	• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,7)	

Реализация авторских образовательных моделей		■
	Учебное заведение не поддерживает тесных контактов с представителями психолого-педагогической науки	0
	Учебное заведение строит образовательный процесс на основе определенной методической модели, администрация получила консультацию от ученых перед началом реализации проекта	0,3
	Ученые - авторы образовательной концепции учебного заведения - периодически консультируют как администрацию, так и педагогов	0,8
	• Организован постоянно действующий семинар для педагогов, который ведется учеными - авторами образовательной концепции данного учебного заведения	1,2
	Учебное заведение является экспериментальной площадкой научного учреждения, ученые - авторы образовательной концепции - работают в постоянном тесном контакте с администрацией и педагогами	1,6
	• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,6)	

ОСОЗНАВАЕМОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ		
Итоговый балл		4,2
коэффициент модальности		

Уровень осведомленности об учебном заведении		
	Практически никто из учащихся, педагогов и родителей не способен ответить на вопросы типа: Когда и при каких обстоятельствах основано данное учебное заведение? Кто был его первым директором и чем замечателен этот человек? Какие известные люди здесь учились или преподавали? и т.п.	0
	Отдельные педагоги знают историю и традиции своего учебного заведения	0,3
	История и традиции учебного заведения известны нескольким педагогам и группе учащихся, которые специально занимаются их изучением	0,5
	• Большинство педагогов и учащихся знакомо историей и традициями своего учебного заведения	1
	Практически все педагоги, учащиеся и их родители имеют представление об истории данного учебного заведения	1,4
	• Другое вместо предложенного, (от 0.1 до 1.41)	

Наличие собственной символики		
	• Соответствующая символика имеется, но совершенно не популярна среди педагогов, учащихся и родителей	0
	Учебное заведение наряду с формальным типовым названием имеет свое особое название (школа «Радуга», пгк-ппа имени... и т.п.), и все учащиеся об этом знают	+0,25
	Учащимся и родителям хорошо знакома эмблема учебного заведения (воспроизводится на стендах, табелях, дипломах, похвальных листах и т.д.)	+0,25
	Учебное заведение имеет свое знамя, которое хранится на видном почетном месте, под этим знаменем проводятся важные мероприятия	+0,25
	Учащиеся и педагоги хорошо знают слова гимна своего учебного заведения и с гордостью его исполняют в соответствующих случаях	+0,25
	• Учащиеся и педагоги охотно носят значки своего	+0,25
	Учебное заведение имеет особую форму или форменные элементы (футболки с символикой своего учебного заведения, «фирменные» шапочки и т.п.), которые учащиеся и педагоги охотно носят	+0,25
	Другое вместо предложенного (не превышать 1,5 по данному блоку)	

Формирование осознанности		
	Специальная работа не проводится или носит эпизодический характер	0
	Проводятся периодические беседы по истории учебного заведения	+0,1
	Имеются отдельные стенды, рассказывающие об истории и традициях учебного заведения	+0,2
	Ведется летопись учебного заведения (оформляются фото-, кино-, видео- и другие материалы)	+0,3
	• Торжественно отмечаются юбилейные даты учебного заведения, к этим торжествам ведется долговременная подготовка	+0,4
	Организован музей (постоянная выставка) истории учебного заведения	+0,5
	Другое вместо предложенного, (не превышать 1.5 по данному блоку)	

Связь с выпускниками		

	Контакты педагогов и учащихся с бывшими выпускниками носят случайный, эпизодический характер	0
	Контакты с выпускниками ограничиваются проведением вечера встреч раз в году	0,2
	Педагоги и учащиеся ведут постоянную переписку со многими выпускниками	0,6
	Педагогический коллектив целенаправленно следит за судьбой выпускников, в необходимых случаях им оказывается соответствующая поддержка	0,9
	Многие выпускники продолжают поддерживать контакты с учебным заведением, охотно оказывают ему различную помощь	1,2
	Действует постоянный общественный орган типа Совета выпускников, который оказывает содействие развитию учебного заведения	1,4
	• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,4)	
Активность сотрудников		
	Практически все педагоги и технический персонал крайне неохотно принимают участие в каких-либо необходимых работах (ремонт, оформление, дежурства и т.п.) без соответствующей оплаты	0
	Значительная часть педагогов и технического персонала охотно откликается на просьбы администрации о безвозмездной помощи учебному заведению	0,3
	Практически весь коллектив охотно откликается на просьбы администрации о безвозмездной помощи	0,6
	• Многие сотрудники сами проявляют соответствующую инициативу, не жалеют времени и сил для развития учебного заведения	1
	Большинство сотрудников лично заинтересованы в развитии учебного заведения, все его проблемы воспринимают как свои собственные, активно участвуют в их обсуждении и практическом разрешении	1,4
	• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,4)	

Активность учащихся		
	Не принимают участие в каких-либо необходимых работах (ремонт, оформление, дежурства и т.п.)	0
	Значительная часть учащихся охотно откликается на просьбы педагогов о какой-либо помощи учебному заведению	0,3
	Практически все учащиеся охотно откликаются на просьбы администрации и педагогов о какой-либо помощи	0,6
	Многие учащиеся сами проявляют соответствующую инициативу, не жалеют времени и сил для развития учебного заведения	1
	Большинство учащихся лично заинтересованы в развитии учебного заведения, все его проблемы воспринимают как свои собственные, активно участвуют в их обсуждении и практическом разрешении	1,4
	• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,4)	

УСТОЙЧИВОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	
Итоговый балл: 2,6	
Усиление устойчивости (+)	Ослабление устойчивости (-)

0,3	• Данный директор руководит учебным заведением не менее 2 лет	За последний год произошла смена директора	-0,5
0,6	• более 5 лет	За последние два-три года сменилось несколько директоров	-2
	• более 10 лет		
0,5	• Администрация остается стабильной • не менее 2 лет	За последние два-три года сменилось больше двух заместителей директора	-1
	• более 5 лет		
0,6	Основной «костяк» педагогов остается стабильным в течение 5 последних лет	За последние годы учебное заведение покинуло несколько наиболее авторитетных педагогов	-1

Усиление устойчивости (+)		Ослабление устойчивости (-)	
1	Количество педагогов остается стабильным в течение 5 последних лет	Частая смена (перемещение) учителей предметников и классных руководителей	-
0.2	• Многие педагоги — выпускники ланного учебного заведения	• Многие педагоги приехали из других регионов	-0.
iП 1	• Большинство родителей нынешних учащихся в свое время окончили ланное учебное заведение	• Специфика образовательного процесса предполагает частую смену контингента учащихся (краткосрочные курсы семинары лагерь и т.п.)	
+0.5	• Учебное заведение создано более 50 лет назад все эти годы сохраняет свой профиль и образовательные традиции	• Учебное заведение создано менее 5 лет назад или поменяло свой профиль или статус (средняя школа стала лицеем и т.п.)	—
+0.2	• Учебное заведение находится в старинном историческом здании	• Учебное заведение не имеет своего здания, помещения арендуются	—
+1	• Учебное заведение выстояло, достойно пережив серьезное испытание («павля») директора, судебный процесс из-за прав на здание, большой	• В результате ряда возникших «внешних» проблем ухудшились взаимоотношения в коллективе, снизился уровень образования	-2
	• Другое место предложенного	• Другое место предложенного	

ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ		
Итоговый балл		1,6
коэффициент модальности		
Взаимоотношения в педагогическом коллективе		
	Педсоветы, совещания и т.п. проводятся в строгом деловом ритме, различные проявления эмоций и «посторонние разговоры» не поощряются администрацией	0
	Педсоветы, совещания и т.п. проходят в неформальной обстановке, участники чувствуют себя психологически комфортно, легко и свободно проявляют свои эмоции	+0,4
	Педагоги часто встречаются в неформальной обстановке как «в стенах» учебного заведения, так и за их пределами (отмечают дни рождения, праздники, ходят в гости друг к другу, посещают концерты, выставки и т.п.)	+0,8' ?
	Каждый педагог ощущает сопереживание и поддержку коллег по поводу своих профессиональных успехов и неудач	+0,4*;
	В педагогическом коллективе принято делиться не только профессиональными, но и личными проблемами	+0,9
	• Другое вместо предложенного (от 0.1 до 2.5)	
Взаимоотношения с учащимися		
	Взаимоотношения педагогов с учащимися носят преимущественно ролевой, формализованный характер, ограничиваются учебно-дисциплинарной проблематикой	0
	Взаимоотношения педагогов с учащимися хотя и осуществляются в основном в формальных рамках (на уроках, собраниях и т.п.), но носят преимущественно межличностный характер, отличаются искренностью и сопереживанием, касаются «внеучебных» проблем учащихся	+0,4
	Педагоги и учащиеся часто общаются между собой в неформальной обстановке (как в учебном заведении, так и за его пределами)	+0,8
	Каждый школьник ощущает сопереживание и поддержку педагогов по поводу своих успехов и неудач, связанных с образовательным процессом	+0,4
	Школьники часто делятся с педагогами своими личными проблемами, получая от них сопереживание и поддержку	+0,9
	• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	

Взаимоотношения с родителями		
	Преимущественно ролевой, формализованный характер ограничиваются учебно-дисциплинарной проблематикой	0
	Взаимоотношения педагогов с родителями хотя и осуществляются в основном в формальных рамках (на собраниях и т.п.), но носят преимущественно межличностный характер, отличаются искренностью и сопереживанием, касаются «внеучебных» проблем	+0,4
	Педагоги и родители часто общаются между собой в неформальной обстановке (как в учебном заведении, так и за его пределами)	+0,8
	Родители ощущают сопереживание и поддержку педагогов по поводу успехов и неудач их детей, связанных с образовательным процессом	+0,4
	Родители часто делятся с педагогами различными семейными проблемами, получая сопереживание и поддержку	+0,9
	• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	

Эмоциональность оформления пространственно-предметной среды		
	Визуальное оформление учебного заведения (стенды, плакаты, лозунги, доска объявлений и т.д.) строго функционально, ориентировано прежде всего на сообщение серьезной информации	0
	В оформлении интерьеров учебного заведения присутствуют эмоционально насыщенные элементы (сказочные, юмористические, сатирические сюжеты плакатов, картинок, лозунгов, стенгазет и т.д.)	+0,3
	Периодически проводятся выставки рисунков (сочинений) учащихся, отражающих их отношение к своему учебному заведению	+0,5
	• Участниками таких выставок являются не только учащиеся, но и педагоги	+0,7
	• Учащиеся и педагоги могут свободно выражать свои эмоции (рисовать шаржи, писать пожелания или благодарности и т.п.) на специальных планшетах, стенгазетах и т.п.	+1
1	* Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	

ДОМИНАНТНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ		
итоговый балл		4,5
коэффициент моальности		
Значимость для педагогов		
	Большинство педагогов работает еще и в других местах, данное учебное заведение не рассматривается ими как важнейшая сфера своей профессиональной реализации	0
	Большинство педагогов работают только в данном учебном заведении, но относятся к работе формально	1
	В учебном заведении есть группа педагогов. для которых в их работе заключен главный смысл жизни	2
	Несмотря на вынужденные подработки в других местах, данное учебное заведение рассматривается большинством педагогов как важнейшая сфера своей профессиональной реализации	2,5
	• Пожалуй, весь образ жизни большинства педагогов так или иначе наполнен вовлеченностью в жизнь учебного заведения, которая составляет их главную жизненную ценность	3,3
	* Другое вместо предложенного (от 0,1 до 3,3)	

Значимость для учащихся		
	Для большинства учащихся данное учебное заведение не стало особо значимым местом в их жизни, а педагоги не входят в круг авторитетных людей	0
	Значимым для учащихся оказывается скорее общение с отдельными педагогами, нежели образовательная среда данного учебного заведения в целом	1
	Хотя учебное заведение и не является для большинства учащихся центром социальной реализации, но «школьная (студенческая) жизнь» все-таки составляет для них одну из их важнейших ценностей	1,5

	В повседневной жизни большинство учащихся придерживаются принципов и норм, принятых в данном учебном заведении, даже если эти принципы и нормы подвергаются критике со стороны родителей, соседей, сверстников и т.д.	2,5
	Пожалуй, весь образ жизни большинства учащихся так или иначе обусловлен вовлеченностью в жизнь учебного заведения, которая составляет их главную жизненную ценность	3,4
	• Другое вместо предложенного (от 0.1 до 3.4)	
Значимость для родителей		
	У большинства родителей данное учебное заведение и его педагоги не пользуются особым авторитетом	0
	Значимым для родителей оказывается только общение с отдельными педагогами	1
	• Учебное заведение пользуется авторитетом у родителей	1,5
	Родители высоко ценят мнение педагогов и стараются выполнять их рекомендации, даже если они расходятся с их собственным мнением по воспитательным проблемам	2,5
	Родители гордятся, что их дети учатся именно в данном учебном заведении, многие ради этого изменили место жительства или отправляют сюда детей из других микрорайонов	3,3
	• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 3,3)	

КОГЕРЕНТНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

итоговый балл **2,8**

коэффициент модальности

Преимущество с другими образовательными учреждениями

	В учебное заведение могут приниматься учащиеся без конкурса, оплаты или других особых условий	+0,5
	Учащиеся любой ступени могут переходить в другие аналогичные учебные заведения без дополнительных условий	+0,5
	Выпускники данного учебного заведения стабильно поступают в различные образовательные учреждения более высокого образовательного уровня (гимназии, училища, вузы и т.д.)	+1
	Учебное заведение имеет сопряженные программы с вузами, в которые выпускники могут зачисляться без вступительных испытаний	+1,3
	• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 3,3)	0,9

Региональная интеграция

	Согласование содержания регионального компонента образования (по истории, географии и т.д.) в учебном заведении с местными учеными и компетентными специалистами	+0,2
	Использование местного научного, производственного, культурного, спортивного и другого социального потенциала в организации образовательного процесса	+0,4
	Учебное заведение тесно сотрудничает с различными экологическими, политическими, молодежными, религиозными и другими организациями	+0,4
	Постоянные контакты учебного заведения с органами местного самоуправления	+0,6
	Профессиональная подготовка учащихся данного учебного заведения в соответствии с социально-экономическими запросами своего региона	+0,7

	Включенность данного учебного заведения с его особой образовательной функцией в Концепцию развития региональной системы образования (при наличии такой Концепции)	+1
	• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 3,3)	0
Широкая социальная интеграция		
	Подготовка учащихся ограничивается требованиями госстандарта	+0,2
	Учащиеся получают не только уровень научных знаний согласно госстандарту, но и практическую подготовку, соответствующую современным требованиям (компьютерную, коммуникативную, валеологическую, экологическую,	+0,7
	Специальная психолого-педагогическая работа в учебном заведении направлена на развитие у учащихся личностных качеств, необходимых для успеха в современном обществе (целеустремленности, решительности, ответственности, работоспособности и т.п.)	+1
	Учащиеся получают уровень образования (в том числе владение иностранными языками) и личностного развития, обеспечивающий возможность учиться или работать за рубежом	+1,5
1 ----	* Другое вместо предложенного (от 0,1 до 3,4)	

АКТИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ		
итоговый балл		5,6
коэффициент модальности		
Трансляция достижений		
	Учащиеся данного учебного заведения систематически побеждают на предметных олимпиадах различного уровня	+0,4
	Учебное заведение является методическим центром, распространяющим свой опыт работы на другие образовательные учреждения (программы, методики и т.д.)	+0,6
	Учебное заведение славится в регионе каким-либо творческим (спортивным) коллективом (ансамблем, театром, оркестром, командой КВН, спортивной командой)	+0,7
	• Помимо образовательных услуг учебное заведение выставляет на рынок какие-либо товары и услуги (компьютерные продукты, сельхозпродукты, сувениры, игрушки, консультации и т.д.)	+0,8
	* Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	

Работа со средствами массовой информации		
	• В эфире звучали отдельные радиопередачи	+*
	В эфире периодически звучат радиопередачи о данном учебном заведении	0,2
	Сведения о жизни данного учебного заведения систематически сообщаются по местному радио	0,4
	Имеются отдельные публикации о данном учебном заведении в газетах (журналах)	0,6
	В газетах (журналах) периодически публикуются материалы о данном учебном заведении	+ 0,2
	Материалы о данном учебном заведении систематически публикуются в прессе (например, в местной газете имеется специальная рубрика, страница и т.п.)	0,5
		0,7

Имеются отдельные телетрансляции (сюжеты, сообщения, передачи) об учебном заведении	+	0,3
Различные сведения о деятельности учебного заведения периодически транслируются по телевидению		0,6
Учебное заведение имеет на телевидении постоянное эфирное время, информация о нем сообщается систематически		0,8
• Изданы специальные буклеты (брошюры, книги), рассказывающие о данном учебном заведении		+0,4
• Активная работа с сайтом и социальными сетями		0,8

Социальные инициативы		
Учебное заведение принимает активное участие в различных региональных выставках, смотрах, конкурсах, фестивалях и других социально значимых формах реализации творческой активности людей	+	0,5
Учебное заведение является инициатором различных региональных выставок, смотров, конкурсов, фестивалей и других социально значимых форм реализации творческой активности людей		1,2
• Учебное заведение принимает активное участие в различных социально значимых акциях и движениях (охрана окружающей среды, помощь ветеранам, инвалидам, шефская работа и т.п.)	+	0,51,
• Учебное заведение является инициатором различных социально значимых акций и движений (охрана среды, помощь ветеранам, инвалидам, шефская работа и т.п.)		3
Именно данное учебное заведение по существу является признанным лидером в регионе (одним из таких лидеров) в плане организации и проведения различных социальных инициатив		2,5
• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)		
Социальная значимость выпускников		
Отдельные выпускники учебного заведения стали известными в регионе (в науке, искусстве, спорте, политике, деловой и административной сфере и т.д.)	+	0,30,
Выпускники данного учебного заведения составляют значительную часть местной (региональной) социальной элиты (политической, творческой, деловой, административной)		6
Отдельные выпускники учебного заведения достигли высокого положения в своей сфере деятельности в масштабе всей страны, стали известными, популярными людьми		+0,8
Отдельные выпускники учебного заведения достигли известности за рубежом, их деятельность укрепляет международный престиж организации		+1,1
1 - L * Другое из предложенного (от 0,1 до 2,5)		

МОБИЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	
итоговый балл	4.0
коэффициент модальности	

Мобильность целей и содержания образования		
	Образовательный процесс направлен прежде всего на формирование знаний, умений и навыков учащихся в рамках требований гос. стандарта	0
	В образовательный процесс включена подготовка учащихся также по ряду новых дисциплин, наиболее актуальных в современных социально-экономических условиях (основы предпринимательской деятельности, деловое общение, экология, право и т.д.)	1
	Образовательный процесс целенаправленно ориентирован не только на академическую и профессиональную подготовку учащихся, но и на развитие их функциональной грамотности (лингвистической, коммуникативной, компьютерной, валеологической и т.д.), а также на их личностное развитие и саморазвитие	2
	Учебное заведение даже изменило свой профиль, ориентируясь на современные социальные запросы (стало экономическим, экологическим, языковым и т.д.)	2,5
1—	* Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	

Мобильность методов образования		
	Практически весь образовательный процесс строится на использовании традиционных воспроизводящих методов обучения (учитель сообщает новые сведения, а учащиеся оцениваются по способности их воспроизводить и применять)	0
	Некоторые педагоги используют современные активные (интерактивные) методы (имитационные игры, тренинговые формы, творческие мастерские)	0,5
	• Большинство педагогов владеет современными методами и стремится использовать их в образовательном процессе	1,5
	В учебном заведении организовано целенаправленное обучение педагогов современным образовательным технологиям, налажена методическая поддержка педагогов, использующих активные методы образования	2,5
	• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	

Мобильность кадрового обеспечения образования		
	Новые учебные курсы обеспечиваются за счет дополнительной нагрузки педагогов, которые самостоятельно осваивают их содержание и методику	0,5
	Новые учебные курсы обеспечиваются педагогами, которые самостоятельно к ним подготовились и теперь преподают только эти дисциплины	1
	Новые учебные курсы обеспечиваются педагогами, которые ранее преподавали другие предметы, а затем изменили свой профиль, пройдя соответствующее дополнительное обучение	2
	Для преподавания новых дисциплин приглашаются дипломированные специалисты соответствующего профиля	2,5
	• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	

Обновление средств обучения		
	В образовательном процессе используются только традиционные учебники, задачки, хрестоматии, наглядные пособия, которые практически не обновляются уже много лет	0
	• Наряду со старыми используются и новые экспериментальные учебники, пособия и т.д.	1
	Образовательный процесс строится преимущественно на базе новых учебников, современных наглядных пособий и технических средств обучения	2
	Имеется возможность постоянно следить за новинками рынка образовательных средств и приобретать приглянувшиеся учебники, пособия, программы, технические средства, наглядные пособия и т.д.	2,5
	• Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	

Анкета «Оценка сформированности собственных общекультурных компетенций» (разработана автором)

Вам предлагается ответить на вопросы, отвечайте максимально честно, опрос носит анонимный характер. Тут нет правильных или не правильных ответов, полученные результаты будут носить обобщенный характер.

1. Можете ли Вы назвать себя активистом студенческого самоуправления? (обведите подходящий ответ)

Да

Нет

2. Для Вас важно спокойно и рационально оценить обстановку прежде, чем действовать. (обведите подходящий ответ)

Лучше сразу действовать	0	1	2	3	4	5	6	7	Следует все обдумать
-------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------

3. Оцените собственное умение точно формулировать задачи (проблемы) для достижения какой-либо цели. (обведите подходящий ответ)

Не умею определять задачи для достижения цели	0	1	2	3	4	5	6	7	Всегда ясно понимаю что и как надо делать
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

4. Насколько для Вас важно, точно сформулировать задачи (проблемы) для достижения какой-либо цели.(обведите подходящий ответ)

Не важно	0	1	2	3	4	5	6	7	Очень важно
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	-------------

5. Оцените насколько легко вы усваиваете новую информацию.(обведите подходящий ответ)

Очень тяжело	0	1	2	3	4	5	6	7	Очень быстро и легко
--------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------

6. Оцените насколько успешно вы можете включиться во взаимодействие с коллективом для достижения какой-либо цели.(обведите подходящий ответ)

Остаюсь в стороне	0	1	2	3	4	5	6	7	Сразу включаюсь и готов действовать
-------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	-------------------------------------

7. Насколько обычно успешным бывает Ваше взаимодействие с коллективом?(обведите подходящий ответ)

Полное отсутствие взаимопонимания	0	1	2	3	4	5	6	7	Абсолютное взаимопонимание
-----------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------------

8. Оцените свою готовность публично выступить/высказаться, если тема Вам знакома или у Вас имеется сформированная точка зрения по какому-либо вопросу.(обведите подходящий ответ)

Даже если знаю, буду молчать до последнего	0	1	2	3	4	5	6	7	Всегда готов
--	---	---	---	---	---	---	---	---	--------------

9. Оцените Ваше отношение к дискуссиям.(обведите подходящий ответ)

Стараюсь избегать	0	1	2	3	4	5	6	7	Всегда готов поддержать
-------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	-------------------------

10. Как бы вы оценили свое умение вести дискуссию.(обведите подходящий ответ)

Полное отсутствие умения	0	1	2	3	4	5	6	7	Со мной приятно дискутировать
--------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	-------------------------------

11. Во время публичного выступления вы следите за своим темпом речи, паузами, реакцией аудитории на Вас?(обведите подходящий ответ)

Никогда	0	1	2	3	4	5	6	7	Всегда
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	--------

12. Оцените себя как слушателя.(обведите подходящий ответ)

Я не умею слушать собеседника	0	1	2	3	4	5	6	7	Я всегда очень внимателен к рассказу собеседника
-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	--

13. Вы легко распределяете силы и ресурсы для достижения одной или нескольких целей.(обведите подходящий ответ)

Ничего не успеваю	0	1	2	3	4	5	6	7	Успеваю абсолютно все
-------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------------------

14. Для вас важно услышать мнение людей в коллективе, при решении общей проблемы?(обведите подходящий ответ)

Не важно	0	1	2	3	4	5	6	7	Важно
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	-------

Спасибо за участие!