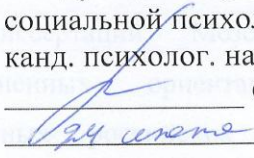


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГАК
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой общей и
социальной психологии,
канд. психолог. наук

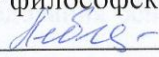

О.С. Андреева
2016 г.

Мезенцева Анастасия Владимировна
СВЯЗЬ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ
С УРОВНЕМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЖИЗНЬЮ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

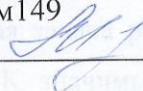
(Выпускная квалификационная работа – магистерская диссертация)

37.04.01 Психология

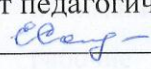
Научный
руководитель: Лебедева Л.В., доцент,
кандидат философских наук



Автор работы: Мезенцева А.В., студент
гр. 29Пм149



Рецензент: Соловьева Е.А., доцент
кафедры психологии и
педагогике детства ТюмГУ,
кандидат педагогических наук



Тюмень 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СВЯЗИ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ С УРОВНЕМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЖИЗНЬЮ	14
1.1 Значение исследования связи смысложизненных ориентаций с уровнем удовлетворенности жизнью	14
1.1.1 Феноменология проблемы	14
1.1.2 Социально-психологические особенности современного предпринимателя в России	18
1.1.3 Общественная значимость исследования связи смысложизненных ориентаций и уровня удовлетворенности жизнью современных российских предпринимателей	24
1.1.4 Практическая значимость работы для психологов	27
1.2 Теоретический анализ работ, посвященных исследованиям удовлетворенности жизнью, смысложизненных ориентаций.....	29
1.2.1 Общая характеристика понятия «удовлетворенность жизнью»	29
1.2.2 Факторы, влияющие на удовлетворенность жизнью	33
1.2.3 Теоретические подходы к пониманию феномена смысла и смысложизненных ориентаций	36
1.3 Смысложизненные ориентации, уровень удовлетворенности жизнью современных российских предпринимателей.....	43
Выводы по главе 1.....	46
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ С УРОВНЕМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЖИЗНЬЮ СОВРЕМЕННЫХ ТЮМЕНСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	49
2.1 Организация и проведение исследования	49
2.2 Описание хода исследования.....	54
2.3 Обработка и описание результатов	55
2.4 Обсуждение полученных результатов	59

Выводы по главе 2.....	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
ЛИТЕРАТУРА	82
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	90

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

В современном российском обществе сформировалась социальная группа, которая в общественном сознании определяется как «деловые люди», «бизнесмены», «предприниматели» (Журавлев, Соснин, 2008, Позняков, 2014). Активность данной социальной группы оказывает значимое влияние на развитие политической и экономической ситуации в стране, обеспечивает должный уровень динамики развития общества, поддерживает высокую скорость реагирования на появляющиеся в обществе новые потребности.

Предпринимательство включает в себя не только экономические, но и психологические компоненты. Личность предпринимателя предполагает более высокие уровни саморегуляции и умения планировать свою жизнедеятельность в целом, профессиональную деятельность, карьеру, способность к регулярному и успешному осуществлению деятельности, которая предполагает умение быстро принимать и впоследствии воплощать в жизнь решения в условиях неопределенности (Асаул, 2009).

Согласно данным «Глобального мониторинга предпринимательства», проведенного в 2013 году, 53 % предпринимателей отметили, что не испытывают удовлетворенность жизнью. По результатам исследования «Индекс условий для развития малого и среднего бизнеса», предпринимательский климат в российских регионах не соответствует потребностям бизнеса (Центр гуманитарных технологий, 2014). Также по данным международного исследования «Глобальный мониторинг предпринимательства», проведенного в 2012 году, индекс активности устоявшихся предпринимателей составил всего 2,1 %, а «их доля — 33 % от общего числа предпринимателей» (Официальный сайт Росбалт, 2011).

Большинство предпринимателей, преодолев различные внешние препятствия, возникавшие в процессе предпринимательской деятельности, часто теряют интерес к своему бизнесу. В результате появляются различные

проблемы общественного и личного характера: ликвидация и банкротство предприятий, безработица, конфликты в семье, психосоматические болезни, зависимости и т.д.

Степень исследованности темы.

Предпринимательство как социально-психологическое явление вызывает активный интерес многих зарубежных и отечественных исследователей, так как активность представителей этой группы оказывает большое влияние на экономическую и политическую жизнь страны.

Исследованиям мотивации выбора предпринимательской деятельности посвящены работы (Й. Шумпетер, Д. Макклелланд, Д. Аткинсон, Д. Винтер, А.Л. Журавлев, В.П. Позняков и др.). Структура мотивов выбора предпринимательской деятельности может быть представлена в двух формах: позитивное стремление к достижению поставленной цели (материального благополучия, экономической свободы, признания окружающих людей и др.) и стремление устранить неблагоприятные условия жизнедеятельности, желание избежать реальных или возможных негативных последствий своей деятельности.

В психологической науке проблему предпринимательского риска разрабатывали исследователи (Р. Брокхауз, В.П. Позняков, Э.З. Омаров и др.). Среди них до сих пор нет единой точки зрения по данной проблеме. Одни психологи считают предпринимателей людьми, склонными к риску, авантюристами, другие — убеждены, что успеха в бизнесе достигают люди осторожные, способные заранее просчитать тенденции изменения ситуации и последствия собственных действий.

Исследования, посвященные успешности, в основном рассматривают, как влияют характерологические черты и поведенческие стратегии на успешность предпринимателя (Д. Аткинсон, Д. Винтер, Х. Хекхаузен, Ж.В. Масликова, С.К. Роцин, Э.З. Омаров и др.). Успешные предприниматели обладают такими качествами, как жизнестойкость, включенность, осмысленность жизни, целеустремленность, умение ставить цели и находить смыслы и др.

Исследованиям locus контроля посвящены работы (Дж. Роттер, Р. Брокхаус, Д. Миллер, Ю.Б. Щербатых и др.). Результаты исследований показали, что предприниматели характеризуются более высоким уровнем интернальности, чем профессионалы-непредприниматели.

Исследование В.П. Познякова показывает, что полученные данные совпадают с результатами исследований, проведенных другими авторами (В.А. Хащенко, А.Л. Журавлев) как среди предпринимателей, так и среди представителей других социальных групп. В работе не прослеживаются принципиальных различий в структуре жизненных ценностей предпринимателей и представителей других слоев населения. Такие ценности, как здоровье, семья, материальная обеспеченность, свобода, работа, друзья и любовь, входят в десятку самых значимых практически у всех слоев российского населения (Позняков, 2014).

Предпринимательство мы рассматриваем как особый вид экономической деятельности, в рамках которого предприниматель выступает активным субъектом деятельности: управляет собственным делом с целью получения прибыли, несет персональную и добровольную ответственность за различные риски в процессе своей деятельности. Для предпринимателя характерно наличие особых индивидуально — психологических качеств: целеустремленность, умение ставить цели и находить смыслы, преобладание внутреннего locus контроля, т.е. способность контролировать собственную жизнь и управлять ею, принимать на себя ответственность как за свои достижения, успехи, так и за неудачи.

В психологической науке удовлетворенность жизнью часто рассматривается (И.А. Джидарьян, Л.В. Куликов) в контексте качества жизни. Удовлетворенность жизнью оказывает влияние на настроение, психическое состояние, психологическую устойчивость личности.

В то же время удовлетворенность жизнью трактуется как обобщённое переживание своего бытия, синонимом которого выступает понятие счастья (М.

Аргайл, М. Селигман). Удовлетворенность выступает как характеристика внутреннего мира личности, как субъективное переживание.

Некоторые исследователи, рассматривая удовлетворенность жизнью и субъективное благополучие, считают содержание данных определений тождественными (Н. Брэдберн, Н.В. Ключева, Р.М. Шамионов и др.) В зарубежной психологии работы Н. Брэдберна и Э. Динера заложили теоретическую базу исследований субъективного благополучия. Э. Динер отождествляет субъективное благополучие с переживанием счастья. В то же время, М. Селигман пришел к выводу, что субъективное благополучие шире понятия счастья.

В психологии исследованы факторы удовлетворенности жизнью (М. Аргайл, И.А. Джидарьян, Л.В. Куликов, М. Селигман и др.). Факторами удовлетворенности жизнью выступают как объективные, так и субъективные показатели, находящиеся во взаимосвязи между собой.

В.А. Ядов, Р.М. Шамионов, Л.В. Куликов рассматривают и отдельные аспекты удовлетворенности: работой, досугом, браком и другими сферами жизнедеятельности.

В данной работе мы рассматриваем удовлетворенность жизнью как психологическое состояние, определяемое личностными особенностями предпринимателя, системой отношений к различным сторонам жизни, которое характеризуется субъективными факторами, такими как чувство насыщенности жизни, ожидания от будущего, наличие высокой идеи и смысла жизни, реализованности основных жизненных целей и осмысленности жизни.

В зарубежной психологии вопросы смысла жизни и его поиска стали одними из основных, изучаемых экзистенциальной психологией и ее представителями (Э. Лэнгл, В. Франкл, И. Ялом и др.). Также эти вопросы были рассмотрены и представителями других направлений психологии (А. Адлер, К.Г. Юнг и др.).

В отечественной психологии проблема смысловой сферы и смысложизненных ориентаций широко представлена в работах Л.С.

Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, А.Ю. Агафонова, Д.А. Леонтьева, Г.В. Аكوпова, П.П. Фесенко, В.Э. Чудновского, Т.Н. Березиной и др.

В изученной нами литературе связь между смысложизненными ориентациями и уровнем удовлетворенности жизнью современных российских предпринимателей не обнаружена. Наше исследование направлено на изучение смысложизненных ориентаций и уровня удовлетворенности жизнью тюменских предпринимателей.

Проблема исследования.

Современным российским предпринимателям отводится значимая роль в развитии высокоэффективных технологий, создании новых рабочих мест, укреплении экономики и социальной сферы, в результате чего возникает ситуация политического и социального ожидания от предпринимателей.

Для успешного ведения бизнеса, который дал бы предпринимателям удовлетворенность в жизни, им требуются, кроме оптимальных внешних условий, особые индивидуально — психологические качества. К внешним условиям исследователи (А.Л. Журавлев, В.П. Позняков и др.) относят такие параметры, как социально-экономическая ситуация в стране и регионе, экономическая политика государственных и местных органов власти, отношение населения, взаимоотношения с партнерами и т.д.

Возможно, что при взаимном дополнении внешних условий и особых индивидуально — психологических качества, бизнес предпринимателя будет успешнее, а его удовлетворенность жизнью — выше. Также ему будет легче выдержать ожидания общества, в результате чего бизнес не станет сверхценным образованием и не будет отодвигать другие сферы жизни, заменяя собой всю полноту жизни.

Объект исследования: смысложизненные ориентации тюменских предпринимателей.

Предмет исследования: связь смысложизненных ориентаций с уровнем удовлетворенности жизнью тюменских предпринимателей.

Цель исследования: выявление связи смысложизненных ориентаций с уровнем удовлетворенности жизнью тюменских предпринимателей.

Гипотезы исследования:

H1. Существует связь между смысложизненными ориентациями и уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей.

H2. Существует связь между смысложизненными ориентациями «Результативность жизни», «Локус контроля — Я» и уровнем удовлетворенности жизнью тюменских предпринимателей.

H3. Существует связь между субъективными оценками по показателю «экономическая устойчивость бизнеса» и уровнем удовлетворенности жизнью тюменских предпринимателей.

Для достижения цели исследования и проверки выдвигаемых гипотез поставлены **теоретические задачи:**

1. Изучить феноменологию существующей проблемы удовлетворенности жизнью современных российских предпринимателей.

2. Провести теоретический анализ работ, посвященных социально-психологическим особенностям предпринимателей.

3. Провести теоретический анализ литературы, посвященной вопросам удовлетворенности жизнью, факторам, влияющим на удовлетворенность жизнью, смысложизненным ориентациям.

4. Сформулировать рабочие определения следующих терминов: предприниматель, удовлетворенность жизнью, смысложизненные ориентации.

5. Сформулировать проблему и рабочие гипотезы.

Эмпирические задачи:

1. Спланировать исследование, что позволит выстроить логику работы и её последовательность.

2. Выбрать методы исследования и обосновать их соответствие.

3. Определить выборку, на которой будет происходить исследование.

4. Организовать и провести исследование.

5. Обработать полученные данные соответствующими статистическими методами, проанализировать результаты и сделать выводы.

Теоретическую основу исследования составили работы по психологии предпринимательства (Д. Аткинсон, Д. Винтер, Х. Хекхаузен, Ж.В. Масликов, С.К. Рощин, Э.З. Омаров, В.П. Позняков, Ю.В. Щербатых), исследования по удовлетворенности жизнью (М. Аргайл, И.А. Джидарьян, Л.В. Куликов, М. Селигман, В.А. Ядов, Р.М. Шамионов), по смыслу и смысложизненным ориентациям (В. Франкл, И. Ялом, Г.В. Акопов, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, В.Э. Чудновский).

Методы исследования: теоретический анализ литературы по проблеме исследования, эмпирические методы психологического исследования (психодиагностические методы, специально разработанная анкета); методы обработки данных: проверка выборок на нормальность распределения проводилась с помощью критерия Колмогорова-Смирнова, анализ данных проводился непараметрическим критерием Крускала-Уоллеса и множественным регрессионным анализом.

В эмпирической части исследования использованы следующие методы: 1) тест смысложизненных ориентаций Д. Крамбо и Л. Махолик, адаптированный Д.А. Леонтьевым; 2) опросник «Удовлетворенность жизнью», разработанный Н.Н. Мельниковой; 3) авторская анкета; 4) при проведении статистического анализа обработки материалов использована программа SPSS Statistics 22.

Этапы исследования.

На первом этапе изучалась литература по проблеме исследования, анализировались существующие подходы к ее решению, были выдвинуты рабочие гипотезы, сформулирована цель и определены задачи исследования.

На втором этапе осуществлялась систематизация и обобщение теоретического материала по проблеме исследования, подобран психодиагностический материал, разработана специальная анкета для предпринимателей и проведено эмпирическое исследование.

На третьем этапе проводилась статистическая обработка, анализ и систематизация полученных результатов. Обобщены результаты исследования, оформлена диссертационная работа.

Эмпирическая база исследования.

В исследовании приняли участие 60 предпринимателей Тюменской области. Выборку составили 46 мужчин и 14 женщин возрастом от 22 до 45 лет, высшее образование имеют 43 человека, среднее специальное — 12 человек, среднее — 5 человек. Стаж предпринимательской деятельности: от 1 до 27 лет (средний стаж — 8 лет). Сферы деятельности: производственная, коммерческая, финансовая, оказание услуг.

Теоретическая значимость исследования заключается в дополнении и уточнении научных представлений о смысложизненных ориентациях предпринимателей с разным уровнем удовлетворенности жизнью в условиях неопределенности и риска.

Выявлена связь смысложизненных ориентацией с уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей.

Практическая значимость работы состоит в том, что изучение смысложизненных ориентаций предпринимателей с разным уровнем удовлетворенности жизнью позволяет не только глубже понять психологию субъекта предпринимательской деятельности, но и вести практическую работу по бизнес-консультированию действующих предпринимателей, учитывая психологические качества и особенности, а также совершенствовать и развивать их путем тренинговых программ.

Теоретические результаты могут быть использованы в практике группового и индивидуального консультирования предпринимателей по личным вопросам и по вопросам профессиональной деятельности, учтены при разработке образовательных и тренинговых программ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Предпринимательство как особый вид экономической деятельности, в рамках которой предприниматель выступает активным субъектом

деятельности: управляет собственным делом с целью получения прибыли, несет персональную и добровольную ответственность за различные риски в процессе своей деятельности.

2. Смысложизненные ориентации как компонент направленности человека к восприятию условий жизни и деятельности, которые выступают как субъективные составляющие феномена смысла жизни: цели, устремленные в будущее, не оторванные от реальности, придающие жизни осмысленность, направленность и временную перспективу; процесс жизни и то, как его ощущает сам человек (интересный, эмоционально насыщенный, наполненный смыслом); результативность жизни (оценка пройденного пути, ощущение того, насколько продуктивна и осмыслена была прожитая ее часть); способность осуществлять контроль над собственной жизнью.

3. Состояние удовлетворенности является важнейшей составной частью доминирующего настроения человека, оказывает влияние на успешность поведения, продуктивность деятельности, эффективность межличностного взаимодействия. Определяется субъективными факторами, такими как чувство насыщенности жизни, ожидания от будущего, наличие высокой идеи и смысла жизни, реализованности основных жизненных целей и осмысленности жизни.

4. Современные тюменские предприниматели с высоким уровнем удовлетворенности жизнью характеризуются как целеустремленные, воспринимающие свою жизнь как интересную, эмоционально-насыщенную и наполненную смыслом. Склонны высоко оценивать степень удовлетворенности предпринимательской деятельностью и удовлетворенность семейной жизнью. При этом участие семьи в предпринимательской деятельности респонденты данной группы оценивают ниже, чем предприниматели с низким уровнем удовлетворенности жизнью.

5. Для предпринимателей с низким уровнем удовлетворенности жизнью характерно ощущение определенной бессмысленности жизни, отсутствие или сложности в построении целей на будущее, склонность жить сегодняшним или вчерашним днем. Имеющиеся жизненные результаты и достижения

оцениваются ими как неудовлетворительные. В то же время респонденты с низким уровнем удовлетворенности жизнью, в отличие от респондентов с высоким уровнем удовлетворенности жизнью, оценивает более высоко участие семьи в предпринимательской деятельности.

Апробация результатов исследования.

Основные результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на 67-й студенческой научной конференции Тюменского государственного университета «Актуальные проблемы практической психологии» 21 апреля 2016 года.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (81 источника, из них 3 на иностранных языках) общим объемом в 110 страниц. Текст содержит 11 таблиц, 22 рисунка и 12 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СВЯЗИ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ С УРОВНЕМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЖИЗНЬЮ

1.1 Значение исследования связи смысложизненных ориентаций с уровнем удовлетворенности жизнью

1.1.1 Феноменология проблемы

Для раскрытия феноменологии поставленной проблемы необходимо определиться с термином «предпринимательство», который будет использоваться при проведении исследования и формировании работы.

Впервые понятие «предпринимательство» было употреблено английским банкиром и экономистом Р. Кантильоном, под которым автор понимал экономическую деятельность, результатом которой является приведение в соответствие в условиях риска товарного предложения и спроса, а предпринимателя определял «как хозяйствующего субъекта, добровольно принимающего на себя обязанность несения различных рисков в процессе экономической деятельности» (цит. по Муравьев, Игнатъев, Крутик, 2001).

Данную точку зрения разделял А. Смит, определявший «предпринимателя как собственника капитала, который ради реализации какой-то коммерческой идеи и получения прибыли идет на экономический риск». Из этого определения можно выделить три основные составляющие деятельности предпринимателя: «прибыль — как цель деятельности; коммерческая идея — как способ ее достижения; риск — как неизбежное негативное условие всего процесса» (цит. по Щербатых, 2008).

В нашей работе мы рассматриваем предпринимательство, как особый вид экономической деятельности, в рамках которой предприниматель выступает активным субъектом деятельности: управляет собственным делом с целью получения прибыли, несет персональную и добровольную ответственность за

различные риски (финансовые, психологические, социальные) в процессе своей деятельности.

Для раскрытия феноменологии и обозначения границ исследования, приведём ряд примеров, которые могут показать, что влияет на уровень удовлетворенности жизнью. В качестве примеров возьмём материалы анкетирования тюменских предпринимателей.

1. Владимир, 46 лет, предприниматель, женат, двое детей. «Целей у меня в жизни было много: семья, дети, друзья, деньги. Сейчас целей тоже много. Они связаны, в основном, с азартом в бизнесе. Всегда мне хочется чего-то большего: освоить новые рынки, бизнес расширить или, хотя бы, сохранить то, что нажил. Ставил задачи: образование получить, завоевать «место под солнцем», приобрести «тыл»: жена, дети. Что касается бизнеса, то трудностей было много. В семье, раньше видел какую-то цельность: жена поддерживала, меняла со мной места проживания, переживала за меня. Дети, конечно, тоже «хапнули»: смена школ, мое отсутствие дома и т.д. Сейчас передо мной встал вопрос, для чего я все это делаю и для кого. Вижу, что дети даже не интересуются, кем я работаю и откуда у них все блага. Семья используют меня как банкомат. Как-то противно и неправильно. Несчастливым меня точно не назовешь, а вот каким-то потеряннным и опустошенным можно».

Из данной ситуации видно, что предприниматель ставил цели, реализовал их. При этом на сегодняшний день он чувствует себя «потеряннным и опустошенным». Наряду с этим не исключается возможность потерять «то, что нажил». На основе этого можно предположить, что при достижении бизнес-целей предприниматель проводил с семьей крайне мало времени, тем самым профессиональная сфера его жизни почти вытеснила из жизни семейные отношения, ввиду этого возможно у него отсутствует удовлетворенность жизнью.

2. Станислав, 45 лет, предприниматель, из многодетной семьи, женат. «Целей было много, но все они оказались абсолютно незначимыми для меня. Самая главная цель в жизни — это полная семья, свои дети. Для достижения

целей поставил задачу. Двадцать лет назад женился на любимой и хорошей женщине, начали с женой планировать детей. Уже прошло двадцать лет, а детей у нас нет. Трудности были всегда и разные: с компаньонами на работе, с женой (я ей изменял, она мне изменяла). Характер у меня сложный, и поэтому я могу себе создать трудность в любом месте и в любое время. Я счастлив, что у меня есть право выбора, что у меня есть материальные возможности, близкие люди, и я не одинок. Но мне не хватает чувства полноценности. Мне кажется, я бы мог даже чем-то пожертвовать из того, что у меня есть, чтобы у меня были дети, но их уже не будет, по крайней мере, с этой женщиной. А если дальше продолжить размышления, то хочется сказать о том, что, может, и хорошо, что нет детей: вдруг они родились бы больными, а может, принесли бы страдания мне и моим близким».

В данном случае видно, что предпринимателю «не хватает чувства полноценности», он стремился создать «полную семью», хотел «своих детей». Он даже готов «пожертвовать» ради «полной семьи» тем, что у него есть, но одновременно с желанием у него присутствует страх за неродившихся детей и за себя. Скорее всего, предприниматель не удовлетворен жизнью.

3. Михаил, 52 года, женат, есть сын, создавал бизнес «с нуля», стал влиятельным предпринимателем. Хотел, чтобы сын возглавил его бизнес, а сын уехал и поступил в музыкальный театр. Михаил был возмущен: «Как же так, я для него создавал этот бизнес, чтоб он ни в чем не нуждался, чтоб ему было легче жить! А он решил петь! И сейчас мне даже некому передать бизнес, моя жизнь прошла впустую». После отъезда сына Михаил начал употреблять спиртные напитки, иногда уходить в запой.

При разборе данного примера видно, что предприниматель имел намерение передать свой бизнес сыну. Ожидания его не оправдались: нет единомышленника в лице близкого человека. Ввиду наличия негативного состояния: «моя жизнь прошла впустую», мы можем предположить, что у предпринимателя отсутствует сверхзадача собственной деятельности, которая порождает утрату смыслов при занятии бизнесом.

4. Алексей, 37 лет, его отец тоже предприниматель, добивался в жизни всего самостоятельно. Алексей окончил высшее учебное заведение. Во время своей учебы проходил практику у своего отца на фирме. После получения диплома пришел к отцу с желанием работать у него и в дальнейшем возглавить бизнес. А отец не принял его на работу: «Станешь бизнесменом, тогда и возьму тебя к себе!». На вопрос сына, как мне это сделать, ответил: «Не знаю!». Алексей обиделся. Отец, фактически, отправил его на улицу. Несколько лет он не разговаривал с ним. Но за время прохождения практики Алексей стал хорошим специалистом в своей области. Имея диплом о высшем образовании, он устроился на хорошую работу, быстро продвинулся по карьерной лестнице, создал свой бизнес. В подчинении у него стало, примерно, столько же рабочих мест, как и у отца: около тысячи. И тогда отец сказал ему: «Вот сейчас ты можешь возглавить мой бизнес, я знаю, сейчас ты справишься!» Алексей: «Я был в обиде на своего отца, а сейчас я испытываю к нему чувство благодарности: он дал мне хороший толчок в жизни. Я доказал, что без него способен добиться успеха в бизнесе».

В данном случае видно, что действия и наставления отца положительно повлияли на становление личности сына и его собственного бизнеса. Исходя из этого, можно предположить, что предприниматель удовлетворен жизнью ввиду наличия позитивного состояния «чувства благодарности».

5. Николай, 53 года, бизнесмен, женат, двое детей: старшая дочь и младший сын. «В молодости я влюбился в девушку, женился на ней, и все цели в нашей жизни стали общими: хотели, чтобы была крепкая семья, дети здоровые, сытые, одетые, чтобы хорошо жили. Уехали на север. Я начал работать водителем, потом стал подниматься по служебной лестнице: стал механиком, потом начальником, а потом и директором управления. Позже меня пригласили в другой город возглавить строительную фирму. Решение с женой мы приняли вместе, но немного другое: я решил выкупить самостоятельно эту фирму и возглавить ее. Трудностей было много: на работе была текучка кадров, никому не доверял, только стоило расслабиться, сразу объем работ снижался,

претензии от заказчиков, штрафные санкции и т.п. Зятя на работу брал, думал, хоть поддержка будет, не справился, уволился. С дочерью почти не общаемся, разочарован я в ней. Жена меня поддерживала, но частые командировки дали о себе знать. Я изменял ей. Мы развелись, я ей все отдал, кроме фирмы. В период кризиса сына своего взял к себе на работу. Он сам просился. Если честно, я даже и не предполагал, что он справится. Я никогда его не поддерживал. Мы с ним всегда только спорили и ругались, пока он меня на пенсию не отправил. Раньше жизнь у меня кипела, а сейчас нет. С женой мы сошлись, но уже все не так. Я очень рад, что у меня есть такой сын, я горжусь им».

При разборе данного примера видно, что предприниматель, реализуя свои бизнес — цели, пренебрёг семейными ценностями. Поэтому можно предположить, что профессиональная сфера в процессе жизни стала значимее, чем семейная. При этом он оказался неспособен делегировать полномочия, концентрировался на бизнесе, который поглотил всё время и мысли, что не улучшило, а ухудшило бизнес. Скорее всего, предприниматель не удовлетворен жизнью ввиду наличия негативного состояния «раньше жизнь у меня кипела, а сейчас нет».

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что из пяти опрошенных предпринимателей только один, предположительно, удовлетворен жизнью. При видимой социальной успешности предприниматели сообщают о неудовлетворенности различными сторонами своей жизни. Таким образом, **объектом данного исследования** являются смысложизненные ориентации тюменских предпринимателей.

1.1.2 Социально-психологические особенности современного предпринимателя в России

Началом для проведения психологических исследований в сфере предпринимательской деятельности послужила работа Й. Шумпетера «Теория экономического развития». Автор определил предпринимателя как ключевую фигуру развития экономики: «Предпринимателями же мы называем

хозяйственных субъектов, функцией которых является как раз осуществление новых комбинаций, которые выступают как его активный элемент» (Шумпетер, 1982, с. 172).

Исследованиям мотивации выбора предпринимательской деятельности посвящены работы Й. Шумпетера, Д. Макклелланда, Д. Аткинсона, Д. Винтера, В.П. Познякова. В структуре мотивов выбора предпринимательской деятельности можно выделить два вида: позитивное стремление к достижению поставленной цели (материального достатка, экономической свободы, признания окружающих людей и др.) и стремление устранить неблагоприятные условия жизнедеятельности, желание избежать реальных или возможных негативных последствий своей деятельности.

Й. Шумпетер выделил три группы мотивов: «мечта и воля основать свою частную империю», которая даёт «простор и чувство власти»; «воля к победе», которая включает желание борьбы и «стремление к успеху ради успеха»; «радость творчества». Автор наделяет предпринимателя такими качествами, как «умение завоёвывать авторитет, идти вперёд в одиночку, острота видения; ограниченный кругозор; чувство долга перед самим собой» (Шумпетер, 1982, с. 174).

Теоретический анализ Й. Шумпетера нашёл продолжение в экспериментальных исследованиях мотивации предпринимателей Д. Макклелланда, Д. Аткинсона, Д. Винтера. Они пришли к выводу, что «успешные предприниматели обладают высоким уровнем мотивации достижения». Для успешных предпринимателей характерны: «позитивное отношение к ситуации достижения; стремление к решению интересных, достаточно сложных, но реально выполнимых задач; уверенность в успешном решении задачи; высокая настойчивость в достижении поставленной цели; стремление к разумному риску и отсутствие интереса к сверхсложным и очень простым задачам; интерес к ситуации соревнования с другими индивидами и активный поиск информации о своих результатах; проявление активности,

решительности и ответственности за результат в неопределенных ситуациях» (Макклелланд, 2007, с. 268).

Результаты эмпирических исследований Р. Брокхауса, М. Кетс де Вриса, Д. Миллера подтвердили связь интернальности с мотивацией достижения успеха, также предприниматели характеризуются более высоким уровнем интернальности, чем профессионалы — непредприниматели.

Дж. Роттер отмечает, что люди с преобладанием внешнего локуса контроля, склонны приписывать основные значимые события своей жизни и результаты деятельности внешним факторам (благоприятностью внешних условий, влиянием других людей, случайностью и т.д.). Люди с преобладанием внутреннего локуса контроля способны контролировать значимые для себя события и склонны принимать на себя ответственность как за свои достижения, успехи, так и за неудачи (Rotter, 1966)

Результаты исследований В.П. Познякова показали, что характерная социально-психологическая особенность российских предпринимателей — «высокая степень ориентации на собственные возможности» (Позняков, 2001, с. 212).

Ю.В. Щербатых отмечает, что люди с внутренним локусом контроля чаще становятся предпринимателями, в то время как преобладание внешнего локуса контроля чаще встречается у наемных рабочих и менеджеров (Щербатых, 2008).

Экономическая деятельность в условиях неопределенности и риска является одной из отличительных особенностей предпринимательской деятельности.

Р. Брокхауз на основании полученных данных по изучению отношения предпринимателей к риску сделал вывод, что более успешные предприниматели характеризуются предпочтением умеренного риска (Brockhaus, 1982).

Результаты эмпирических исследований В.П. Позняка показали, что для большинства предпринимателей характерна «склонность к конкуренции и умеренному риску в экономической деятельности» (Позняков, 2001, с. 212).

А.Н. Асаулов выделяет следующие психологические компоненты личности предпринимателя: более высокие уровни саморегуляции и умения планировать свою жизнедеятельность, профессиональную деятельность, карьеру, способность к регулярному и успешному осуществлению деятельности, которая предполагает умение быстро принимать и впоследствии воплощать в жизнь решения в условиях неопределенности (Асаул, 2009).

Исследования, посвященные успешности, в основном рассматривают, как влияют характерологические черты и поведенческие стратегии на успешность предпринимателя.

Австрийский экономист, философ Ф. фон Хайек выделил отличительные черты предпринимательской деятельности: жесткая конкурентная борьба между предпринимателями и стремление к поиску новых возможностей получения прибыли (Хайек, 1989).

П. Друкер обратил внимание, что предпринимательство «как инновационная активность, связанная с использованием имеющихся возможностей с максимальной выгодой, не ограничивается только сферой экономики, но может проявляться в самых разнообразных сферах социальной деятельности» (Друкер, 1992, с. 12).

Р. Хизрич определяет «предпринимательство» как процесс создания нового, что обладает стоимостью, а предпринимателя — «как человека, который затрачивает на это все необходимое время и силы, берет на себя весь финансовый, психологический и социальный риск, получая в награду деньги и удовлетворение достигнутым» (Хизрич, Питере, 1993, с. 22).

А. Хоскинг утверждает, что «индивидуальным предпринимателем» является лицо, которое «ведет дело за свой счет, лично занимается управлением бизнесом и несет личную ответственность за обеспечение необходимыми средствами, самостоятельно принимает решения». Его вознаграждением

является полученная в результате предпринимательской деятельности прибыль и чувство удовлетворения, которое он испытывает от занятия предпринимательством, при этом он принимает на себя весь риск потерь в случае банкротства его предприятия (Хоскинг, 1993).

В.Н. Дружинин отмечает, что предпринимательство как «развивающееся явление подвержено, серьезным изменениям в своих сущностных характеристиках и имеет глубокую специфику в различных исторических, экономических и социокультурных условиях»; «это сложное, многоаспектное явление, в котором тесно переплетаются экономические, социальные и психологические стороны» (Дружинин, 2000, с. 10). П.Н. Савицкий рассматривает предпринимательство «как «хозяйственно-экономическую» (стремление к получению наибольшего дохода) и «духовно-экономическую деятельность» (стремление к сохранению и расширению удовлетворенности работающих)» (Савицкий, 1997, с. 64). И.Г. Акперов и Ж.В. Масликова определяют предпринимательство как «особую деятельность, ставящую перед собой создание предприятия, которое ориентировано на получение прибыли». Авторы выделяют личностные детерминанты успешности предпринимательской деятельности: самоэффективность, адекватная самооценка (как себя, так и своей профессиональной деятельности), интернальный локус контроля, мотивация предпринимательской карьеры (Акперов, Масликова, 2003).

Е.К. Завьялова и С.Т. Посохова выделяют такие особенности предпринимателей, как рациональность, недоверчивость, агрессивность, авторитарность, суеверно — мистическая настроенность (Завьялова, Посохова, 2004). С.К. Рощин определил критерии успешного предпринимателя: ориентация на собственный анализ, собственная оценка всей текущей информации», малая подверженность конформным влияниям, стремление прогнозировать, природный интеллект плюс высокая профессиональная подготовка, эрудиция, скорость реагирования на конкурентный рынок и др. (Рощин, 1995). Результаты эмпирических исследований (М.В. Богданова, Э.З.

Омаров) выявили черты успешных предпринимателей, соотносимые с понятием личностной зрелости и отличающие их от неуспешных предпринимателей: жизнестойкость, включенность, осмысленность жизни; целеустремленность, умение ставить цели и находить смыслы, удовлетворенность жизнью и самореализацией, экзистенциальная ценность жизни «здесь и теперь», «авторство» своей жизни, способность контролировать собственную жизнь и управлять жизнью, адаптированность и психологическое здоровье, общительность, эмпатия, самопринятие, уверенность, независимость, самодостаточность, открытость новому, инициативность и активность, предприимчивость и практичность (Богданова, 2008, Омаров, 2011).

В результате своих наблюдений А.Е. Чирикова выявила, что в большинстве случаев при принятии решений предприниматели в большей степени ориентируются на интуицию, нежели на рациональный расчет. К числу личностных черт, обеспечивающих эффективную деятельность, относятся следующие: адекватность самооценки, спокойное отношение к недостаткам, способность быстро принимать неожиданные решения, умение рисковать, коммуникативные преимущества, агрессивность характера, интуитивные способности, умение работать с людьми, страстность, устойчивость поведенческих и ценностных стратегий в различных ситуациях, амбициозность, эгоизм (Чирикова, 2007).

Таким образом, можно сформулировать социально-психологические особенности современного российского предпринимателя: *повышенная мотивация к достижению поставленных задач; склонность к конкуренции; умение оценивать уровень риска сложившейся ситуации; повышенная коммуникабельность; продуктивность и осмысленность жизни; преобладание внутреннего локуса контроля; проявление активности, решительности и ответственности; способность комбинирования и манипулирования имеющимися ресурсами.*

1.1.3 Общественная значимость исследования связи смысложизненных ориентаций и уровня удовлетворенности жизнью современных российских предпринимателей

Одним из главных условий формирования рыночной экономики является развитие предпринимательства. Непосредственно предпринимательскими структурами происходит реализация и продвижение большинства инноваций в экономике страны как средства решения производственных и коммерческих задач (Кошарная, 2013). Предприниматели заинтересованы в стабильности политической, социальной обстановки в стране и постоянном экономическом росте. Известно, что в периоды экономического спада и кризисов в первую очередь страдают малые предприятия. Только в условиях стабильного экономического роста бизнес имеет шансы на успех, а риск потерпеть крах минимален (Кошарная, 2008). То есть, чем больше людей вовлечено в предпринимательство, тем стабильнее социально-политическая обстановка в стране. Этот факт объясняет проявление повышенного внимания правительства страны к созданию благоприятных условий и поддержке предпринимателей.

Но результаты исследования «Индекс условий для развития малого и среднего бизнеса» показывают, что *предпринимательский климат в российских регионах не соответствует потребностям бизнеса*. О наличии административных барьеров в регионах сообщили 76 % опрошенных. При этом 27 % респондентов охарактеризовали его уровень как «достаточно высокий» и оценили как серьезное обременение для бизнеса из-за неэффективной работы государственных служб, плохого законодательства или избыточного давления на бизнес при проверках, 9 % опрошенных оценили уровень административного влияния как «крайне высокий» и сообщили, что барьеры регуляторов «душат бизнес». Только 15 % малых предприятий не сталкиваются с административными барьерами (Центр гуманитарных технологий, 2014).

Незаконные выплаты уже давно стали статьями издержек многих компаний, уровень коррупции составляет 39,1 %. Лидерство по коррупционности принадлежит таким направлениям, как «доступ к

государственному и муниципальному заказу» (31,6 %), «прохождение проверок» (31,6 %) и «выделение земельных участков» (31,1 %) (Центр гуманитарных технологий, 2014).

Согласно индексу условий для развития малого и среднего бизнеса, предприниматели сталкиваются и с другими острыми проблемами: низкая доступность земельных участков (эту проблему обозначили 39,1 % респондентов), тарифы на электроэнергию (по мнению 62 % опрошенных, повышающиеся тарифы ограничивают развитие компаний), кадровая сфера (38 % руководителей сообщают, что найти инженеров и технических специалистов сложно и 18 % почти невозможно) (Центр гуманитарных технологий, 2014).

По данным соцопроса, проведенного в России 2010 г. компанией GlobeScan по заказу BBC, россияне меньше других народов верят в свою способность начать собственный бизнес и не склонны к идеям запуска собственного дела. В ходе исследования выяснилось: 74 % респондентов согласились с утверждением: «В этой стране таким людям, как я, трудно начать собственный бизнес». Всего 16 % не согласились. Россия заняла последнее место по числу респондентов, утвердительно ответивших на вопрос: «Была ли у вас когда-нибудь идея начать собственный бизнес». Такая идея была только у 27 % россиян, 68 % никогда об этом не задумывались» (Официальный сайт Росбалт, 2011).

На встрече с российскими предпринимателями в 2013 году Президент России В.В. Путин отметил: «Тем, кто занимается предпринимательской деятельностью, отведена очень большая роль, и от вас очень многое зависит». Именно предпринимателям отводится значимая роль в развитии высокоэффективных технологий, создании новых рабочих мест, укреплении экономики, социальной сферы и обороноспособности страны (Официальный сайт Администрации Президента России, 2013). Следовательно, возникает ситуация политического и социального ожидания от предпринимателей.

Важнейшей особенностью жизни современного предпринимателя является непропорциональное увеличение деловой сферы жизни за счет других

сфер: дома, семьи, дружеских отношений, образования, увлечений, культурного развития, досуга и пр. Рабочий день предпринимателя зачастую длится 13 — 14 часов в сутки. Дело не в его величине, а в той захваченности, одержимости работой, которая начинает определять весь психический склад личности, мотивацию, стиль поведения. Работа становится своего рода сверхценным образованием, она не только отодвигает другие стороны жизни, но поглощает их, заменяя собой всю полноту жизни (Василюк, Романов, 1998).

Согласно «Глобальному мониторингу предпринимательства», проведенному Высшей школой менеджмента СПбГУ при поддержке компании Ernst&Young в 2013 году, 53 % предпринимателей отметили, что не испытывают удовлетворенности жизнью (Независимая газета, 2014). По данным международного исследования «Глобальный мониторинг предпринимательства», проведенного в 2012 году, индекс активности устоявшихся предпринимателей составил всего 2,1 %, а «их доля — 33 % от общего числа предпринимателей», то есть «большинство компаний, начав бизнес, не может преодолеть первый этап развития». В 2012 году Россия заняла 67-е место по количеству людей, вовлеченных в создание и управление новыми компаниями среди 69 — стран участниц проекта (Российская газета rg.ru, 2013).

По данным Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, на 15 ноября 2012 г. всего зарегистрировано 40 169 предприятий, из них осуществляющих деятельность — 25 633 предприятия, в том числе субъектов среднего бизнеса — 625 и субъектов малого бизнеса — 25 008 (Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, 2015).

Согласно данным социально-экономического исследования по Тюменской области в рамках проекта «Наиболее острые проблемы, стоящие перед малыми предприятиями, и пути их решения», острыми проблемами, возникающими в процессе предпринимательской деятельности, являются: высокий уровень налогов, несовершенство законодательной базы и дефицит финансовых средств на развитие. На последнем месте — административные

препятствия, изношенность оборудования и сложность привлечения заемных финансовых ресурсов (Энциклопедия маркетинга, 2014).

Таким образом, большинство предпринимателей, преодолев различные внешние препятствия, возникшие в процессе предпринимательской деятельности, часто теряют интерес к своему бизнесу. В результате появляются различные проблемы общественного и личного характера: ликвидация и банкротство предприятия, безработица, конфликты в семье, психосоматические болезни, депрессивные расстройства, зависимости, которые могут порождать утрату целей или сложности в их построении на будущее, придающих жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

Перечисленные обстоятельства подводят к поиску решений не только в деловых кругах экономическо-правовой области, но и в психологических науках.

1.1.4 Практическая значимость работы для психологов

Предприниматели часто болезненно воспринимают психологов и консультантов, ассоциируя их со специалистами, работающими с клиническими проблемами, от которых они хотят отгородиться и не демонстрировать их. Обращение к бизнес-психологу становится более приемлемым решением для предпринимателей, которое не создает угроз его самооценке или образу Я (Иванова, 2011). Профессиональная психологическая помощь заключается в том, чтобы вместе с клиентом подробно разобрать сложившуюся ситуацию, не задевая самооценки клиента, помогает выявить и обозначить причины, лежащие в основе проблемы, а также наметить пути ее решения.

Психологическое бизнес-консультирование становится формой цивилизованного решения проблем для предпринимателей. Сегодня используются современные психологические знания «в диагностической, коррекционной и ориентационной части этой работы». Бизнес-консультирование является «деятельностью, направленной на актуализацию и

осознание предпринимателем тех качеств своей индивидуальности, которые были сформированы ранее и оказывают влияние на его работу и развитие» (Дружинин, 2002, с. 34).

Как отмечает В.Н. Дружинин, профессиональное бизнес-консультирование в нашей стране первоначально использовалось для повышения производительности труда и эффективности производства. По мере развития психологической науки на передний план исследований вышел человек как субъект деятельности, в том числе и предпринимательской (там же). Повышение производительности труда и эффективности производства сместилось на изучение проблем, стоящих перед предпринимателем, поиск их наиболее эффективных решений.

Как правило, *психологи-консультанты* обладают компетенцией и знаниями в области профессиональных навыков поддержки, работы с внутренними переживаниями и психологическими состояниями человека, могут помочь в решении трудностей, связанных с принятием решений, построением планов, разрешением проблемных ситуаций.

Наличие знаний о смысложизненных ориентациях предпринимателей с разным уровнем удовлетворенности жизнью поможет *психологам-консультантам* сориентироваться в процессе работы с предпринимателями, помочь им переоценить прошлый опыт и конструктивно использовать при решении текущих задач; развить позитивные установки, такие как положительная оценка важности собственных целей, возможных шансов на успех, готовности свободно принимать решения и воплощать свои намерения в жизнь. Это необходимо для успешного взаимодействия с внешними условиями в процессе предпринимательской деятельности.

Организационные психологи владеют знаниями, как в области построения и ведения бизнеса, так и практическими навыками работы с психологическими состояниями человека, могут помочь предпринимателям выработать умение находить решения в нестандартных ситуациях, научить разбираться в психологическом состоянии окружающих людей,

взаимодействовать с партнерами и персоналом, развить поведенческую гибкость, умение управлять эмоциями, убедительно излагать свои позиции, добиваться согласованного решения спорных вопросов. Психологическое бизнес-консультирование позволяет предпринимателям адекватно оценить себя как профессионала в бизнесе с позиции критериев психологической науки и требований реальной ситуации сегодняшнего дня, а также позволяет увидеть новые направления и пути достижения бизнес-целей.

Наличие знаний о смысложизненных ориентациях предпринимателей с разным уровнем удовлетворенности жизнью поможет *организационным психологам* показать наиболее точную стратегию поведения в бизнесе с учетом индивидуальных особенностей предпринимателя, развить необходимые психологические качества, такие как целеустремленность, умение ставить цели и находить смыслы, способность контролировать собственную жизнь и управлять ею, принимать на себя ответственность как за свои достижения, успехи, так и за неудачи. Данные качества необходимы предпринимателям для успешного ведения бизнеса в условиях неопределенности и риска.

1.2 Теоретический анализ работ, посвященных исследованиям удовлетворенности жизнью, смысложизненных ориентаций

1.2.1 Общая характеристика понятия «удовлетворенность жизнью»

По мнению М. Аргайла, удовлетворенность — это рефлексивная оценка, суждение о том, насколько все было и остается благополучным (Аргайл, 2003).

С позиции Л.В. Куликова, «удовлетворенность жизнью», безусловно, оказывает влияние на настроение, психическое состояние, психологическую устойчивость личности, также определяет очень многие поступки и поведение субъекта. Автор отмечает, что удовлетворенность жизнью теснее связана с оценками удовлетворения потребностей, чем с оценками значимости этих потребностей. В то же время сам факт и полнота удовлетворения потребностей, по его мнению, лишь опосредованно влияет на удовлетворенность жизнью (Куликов, 2000). По мнению Л.В. Куликова, в рамках субъективного опыта

человека признаками удовлетворенности/неудовлетворенности жизнью являются: общее эмоциональное состояние в связи с жизненной ситуацией; динамический компонент жизнедеятельности (активность/пассивность, наличие стремлений, желаний), чувство насыщенности/пустоты жизни; удовлетворенность, связанная с реализацией планов, удовлетворением потребностей; ощущением стабильности/нестабильности окружающего мира, ожидания от будущего (Куликов, 2000). Е.П. Ильин определяет «удовлетворенность жизнью» как «устойчивую положительную эмоциональную установку человека к чему-либо, возникающую в результате неоднократно испытанного удовлетворения в какой-то сфере жизни и деятельности и высказываемую в форме суждения» (Ильин, 2001). Н.В. Панина, анализируя зарубежные и отечественные работы, посвященные изучению удовлетворенности жизнью, приходит к выводу, что «жизненная удовлетворенность» трактуется как наиболее общее психологическое состояние человека, определяемое его личностными особенностями, системой отношений к различным сторонам жизни (Головаха, Панина, 1989).

Многие исследователи часто рассматривают *«удовлетворенность жизнью»* и *«счастье»* как синонимы. Как отмечает М. Аргайл, проведенные опросы на тему счастье показали, что «под счастьем люди подразумевают либо состояние, когда человек испытывает радость или другие позитивные эмоции, либо удовлетворенность жизнью». М. Аргайл, изучив ряд эмпирических исследований о счастье, приходит к выводу о том, что «счастье — основное измерение человеческого опыта; оно включает в себя позитивный эмоциональный настрой, удовлетворенность жизнью, а также такие когнитивные аспекты, как оптимизм и высокая самооценка». Источниками счастья, по мнению автора, выступают объективные характеристики жизни: благосостояние, занятость, брак. Но более значимую роль играют субъективные факторы, такие как восприятие жизненных условий (социальное сравнение и адаптация). Также источником счастья служит обладание соответствующим

типом личности. При этом личностные особенности могут измениться под воздействием пережитых жизненных событий (Аргайл, 2003).

И.А. Джидарьян, осуществив ряд эмпирических исследований представления о счастье и жизненной удовлетворенности, приходит к выводу, что «счастье» и «удовлетворенность жизнью» являются оценочной категорией, представлением самих субъектов о своих переживаниях и восприятии жизни с точки зрения внутренних критериев и эталонов, не зависимо от того, что об этом думают другие люди и насколько эти эталоны соответствуют или не соответствуют установленным взглядам. Также счастье и чувство общей удовлетворенности являются характеристиками личности как субъекта жизни и приобретают свой истинный смысл в целостной жизни прошлого, настоящего и будущего (Джидарьян, 2013).

Рассмотрим понятия «психологическое благополучие» и «субъективное благополучие». Н. Брэдберн создал модель «психологического благополучия», которая представляет «баланс, достигаемый постоянным взаимодействием двух видов аффекта — позитивного и негативного. События повседневной жизни, несущие в себе радость или разочарование, отражаясь в сознании, накапливаются в виде соответственно окрашенного аффекта. Разница между позитивным и негативным аффектами является показателем психологического благополучия и отражает общее ощущение удовлетворенностью или не удовлетворенностью жизнью» (Брэдберн, 2005, с. 13).

Продолжая исследования Н. Брэдберна, Э. Динер в своих работах вводит понятие «субъективное благополучие», которое включает в себя позитивный, негативный аффекты и субъективную удовлетворенность жизнью (оценка удовлетворенности различными сферами своей жизни). «Субъективное благополучие» призвано выявлять, насколько человек погружен в депрессию или тревогу, и демонстрировать, насколько один человек счастливее другого (Diener, 1984).

В то же время, М. Селигман пришел к выводу, что субъективное благополучие шире понятия счастья, и рассматривает «счастье» как

трехкомпонентное явление, включающее позитивные эмоции («приятная жизнь», т.е. стремление к позитивным эмоциям), внешние обстоятельства (взаимодействия с социумом) и наличие смысла жизни. «Субъективное благополучие», по его мнению, включает в себя пять элементов: положительные эмоции, внешние обстоятельства, отношения, цели в жизни и результаты осуществления этих целей (Селигман, 2006).

Л.В. Куликов определил «субъективное благополучие» как обобщенное и относительно устойчивое переживание, имеющее особую значимость для личности. При этом автор отметил, что «существуют объективные критерии благополучия: показатели здоровья, успешности, материального достатка и другие, но, несмотря на всю их объективность, сама природа психики человека обуславливает их субъективное восприятие и субъективную оценку, исходящую из особенностей всех сфер личности» (Куликов, 2004, с. 121). Л.В. Куликов отмечает, что «субъективное благополучие», как и «удовлетворенность жизнью», достаточно тесно взаимосвязано с философской категорией «счастье», поскольку в них объединены стремления к желанной (совершенной) жизни, с которой личность сравнивает как собственную жизнь, так и жизнь других людей, а в некоторых случаях и жизнь абстрактного человека. По мнению автора, «субъективное благополучие» складывается из нескольких видов благополучия: социального, духовного, физического (телесного), материального и психологического (душевного комфорта), взаимосвязанных между собой. Под «психологическим благополучием» автор понимает слаженность психических процессов и функций, ощущение целостности, внутреннего равновесия. В субъективном благополучии в целом и в его составляющих автор выделяет два основных компонента: когнитивный (рефлексивный) — представления об отдельных сторонах своего бытия и эмоциональный — доминирующий эмоциональный тон отношений к этим сторонам (Куликов, 2000). Д.А. Леонтьев под «субъективным благополучием» понимает обобщенную оценку своей жизни как единого целого, включающую в

себя эмоциональные, рациональные компоненты и являющуюся аналогом философского понятия счастья (Леонтьев, 2011).

Р.М. Шамионов отождествляет понимание субъективного благополучия с понятием удовлетворенности жизнью. Под удовлетворенностью автор понимает «сложное, динамичное социально-психологическое образование, основанное на объединении когнитивных и эмоционально-волевых процессов, характеризующееся субъективным эмоционально-оценочным отношением (к себе, социальным отношениям, жизни, труду) и обладающее побудительной силой, способствующей действию» (Шамионов, 2008, с. 21).

В научной литературе для описания особенностей переживания человеком своей жизни в целом, своего благополучия наряду с термином «удовлетворенность жизнью» используется несколько близких по значению понятий: «счастье», «субъективное благополучие», «психологическое благополучие».

Рассмотрев основные подходы к определениям понятия удовлетворенности жизнью, в следующей главе рассмотрим факторы, влияющие на удовлетворенность жизнью.

1.2.2 Факторы, влияющие на удовлетворенность жизнью

Основываясь на данных зарубежных социально-психологических исследований, М. Аргайл сделал вывод о том, что основными факторами «удовлетворенности жизнью» выступают как объективные, так и субъективные показатели, находящиеся во взаимосвязи между собой и в то же время в некоторых случаях вступающие в противоречие друг с другом (Аргайл, 2003).

Автор выделяет следующие объективные факторы, влияющие на общую удовлетворенность жизнью (Аргайл, 2003):

- состояние здоровья;
- значимые социальные связи, такие как супружеские отношения, внутрисемейные и близкие дружеские связи, которые являются психологической поддержкой;

- наличие работы (психологические аспекты работы — разнообразие и самостоятельность труда, его осмысленность, общественная ценность, характер взаимоотношений с коллегами и руководством);

- досуг и свободное время (общение, укрепление чувства идентичности, наличие разрядки и отдыха);

- материальное обеспечение, жилищные условия и образование.

Субъективные факторы: личностные качества человека — самоуважение, самооценка, экстраверсия, осмысленность жизни, положительные эмоции — хорошее настроение, социальное сравнение — сравнения по принципу «снизу вверх» (там же).

Л.В. Куликов в своих исследованиях обнаружил, что те люди, которые довольны своими супружескими отношениями и здоровьем, больше удовлетворены своей жизнью, чем другие. В полученных результатах не обнаружено связи удовлетворенности жизнью с удовлетворенностью общением, ожиданием в будущем хороших (или плохих) событий, с возрастом, полом, семейным положением, уровнем образования, социальным положением, качеством жилья (Куликов, Дмитриева, Долина, 2003). Как отмечают исследователи, наибольший вклад в снижение настроения и формирование устойчивых состояний дискомфорта вносят беспокойство о здоровье, причины внутренней дисгармонии — трудности самовыражения, заботы о смысле жизни, раскаяние по поводу прошлых решений (там же). Также Л.В. Куликов сделал вывод, что наиболее важные причины неудовлетворенности жизнью находятся внутри самой личности, а не внешние: перегруженность делами, социально-бытовые причины. При этом стрессором является чувство одиночества. Автор объясняет значимость межличностных взаимоотношений в уровне благополучия тем, что они являются социальными ресурсами в трудных жизненных обстоятельствах, в ситуациях преодоления (Куликов, 2008).

В работе А. Кэмбэлла, одного из первых исследователей качества жизни и субъективного благополучия, с точки зрения «факторного» влияния на уровень удовлетворенности жизнью, наибольший удельный вес приходится на

личностные характеристики. Согласно его данным, самую высокую корреляцию с общей удовлетворенностью жизнью показывает личностный параметр удовлетворенность собой или своим Я (0,55). По сравнению с влиянием этого параметра значение всех других факторов на уровень общей удовлетворенности заметно ниже: семейные отношения (0,50), жизненные стандарты (0,48), работа (0,37), жилье (0,30), здоровье и община (0,29), образование (0,26) (Campbell, 1981).

В ряде исследований И.А. Джидарьян также обнаружена высокая степень влияния на общую удовлетворенность жизнью не только самоуважения и самооценки, но и таких личностных характеристик как интернальность, экстраверсия, нейротизм и др. (Джидарьян, 2013). По мнению И.А. Джидарьян, основным источником удовлетворенности и счастья выступает не сама по себе возможность жить и иметь обычные житейские радости и блага, не просто развивать и удовлетворять свои насущные потребности, а наличие идеи и смысла жизни, возможность неукоснительно следовать и добиваться реализации значимой цели (там же). Автор отмечает, что счастливые и удовлетворенные жизнью люди не зацикливаются на своих проблемах, не позволяют неприятностям и трудным обстоятельствам жизни «поглотить» себя, а стараются держаться от них на определенном расстоянии, и именно такая форма поведения помогает им оставаться в хорошем настроении, чувствовать себя более счастливыми и удовлетворенными жизнью. Для несчастливых и неудовлетворенных людей характерна несколько иная картина. В трудных жизненных ситуациях они предпочитают сменить род деятельности, больше отдыхать и забыть про проблему (там же).

Д.А. Леонтьев считает, что переживание счастья, уровень субъективного благополучия человека в большей степени зависит от его внутреннего мира, чем от объективных условий жизни. В качестве доминантных факторов благополучия он выделяет: межличностные отношения, цели, ценности и мировоззрение (Леонтьев, 2011).

Л.И. Габдулина в результате исследования жизненной удовлетворенности приходит к выводу, что основанием для удовлетворенности жизнью человека является полнота представленности, наполненности смыслом и степень реализованности в его жизни основных жизненных ценностей (Габдулина, 2012).

Проведенный теоретический анализ литературы, посвященной вопросам удовлетворенности жизнью, позволяет нам сформулировать рабочее определение термина «удовлетворенность жизнью».

Удовлетворенность жизнью — это психологическое состояние человека, определяемое личностными особенностями, системой отношений к различным сторонам жизни, которые определяется субъективными факторами, такими как чувство насыщенности жизни, ожидания от будущего, наличие высокой идеи и смысла жизни, реализованности основных жизненных целей и осмысленности жизни.

Далее рассмотрим теоретические подходы, касающиеся смысложизненных ориентаций.

1.2.3 Теоретические подходы к пониманию феномена смысла и смысложизненных ориентаций

Понятие «смысложизненные ориентации» используется во многих философских и психологических работах. В рамках общепсихологического подхода смысложизненные ориентации рассматриваются как субъективные составляющие феномена смысла жизни.

Так, например, А. Адлер связывает «поведенческие смыслы со смыслом всей жизни личности, с её жизненным стилем, жизненным планом, с вопросом «Зачем?», поставленным по отношению к анализируемым поступкам, в противоположность фрейдовскому вопросу «Почему?» (Адлер, 1997). Смысл жизни, по А. Адлеру, определяется «тремя связями»: «факт жизни человека на Земле в конкретных условиях существования порождает проблему труда и профессионального самоопределения»; «факт жизни человека в обществе

порождает проблему межличностных отношений, кооперации и дружбы»; «факт существования двух полов порождает проблему отношений между ними, любви и брака» (Адлер, 1997, с. 24).

К.Г. Юнг обращался к проблеме смысла жизни, хотя это понятие не выступало у него предметом систематического анализа. К.Г. Юнг выдвигает положение о том, что «люди стоят перед задачей обнаружить смысл, благодаря которому они вообще могут жить». Смысл жизни связан лишь с постановкой духовных или культурных целей, стремление к которым является необходимым условием душевного здоровья. «Чувство ширящегося смысла существования выводит человека за пределы обыденного приобретения и потребления. Если он теряет этот смысл, то тотчас же делается жалким и потерянным» (Юнг, 1991, с. 53). Для К.Г. Юнга нахождение и реализация смысла жизни выступает как специфическая потребность и задача. Он приходит к мнению, что «... природа, в своей доброте и терпении, никогда не вкладывает фатальный вопрос о смысле их жизни в уста большинства людей. А там, где некому спрашивать, незачем отвечать» (Юнг, 1997, с. 27).

Согласно логотерапии В. Франкла, стремление найти смысл в собственной жизни является первичной мотивирующей силой человека. «Смысл уникален и специфичен», поэтому он должен быть реализован именно этим человеком и никем другим, только тогда он приобретает значимость, удовлетворяющую его собственное стремление к смыслу (Франкл, 1990). Смысл нашего существования, по мнению В. Франкла, «не изобретается нами, скорее, нам открывается». Отсутствие смысла жизни порождает у человека состояние, которое В. Франкл называет экзистенциальным вакуумом, что приводит к неблагоприятным последствиям: возникновению неврозов, психозов, депрессий. Для успешной и гармоничной жизни человек должен найти и реализовать свой смысл жизни. Согласно его теории, смысл жизни можно обнаружить тремя путями: «через деятельность»; «через переживание ценностей»; «через страдание» (Франкл, 2000).

А. Лэнгле рассматривал «смысл» с позиции отношения к жизненным ситуациям, с которыми сталкивается человек, полагая, что его изучение невозможно в отрыве от внешней среды: «Если дать самое общее определение, «осмысленно жить» означает следующее: человек со своими задатками и способностями, чувствами и желаниями включается в реальную жизненную ситуацию, творчески относится к ней, обогащая себя и окружающий мир, принимая и отдавая. Смысл — своеобразный контракт с жизнью, согласно которому человек душой и телом посвящает себя тому, что является для него важным» (Лэнгле, 2008, с. 109).

А. Лэнге и В. Франкл считали, что смысл не дается человеку из внешней среды, его нельзя навязать, передать, сформировать — он должен быть найден самим человеком. «Все, что является смыслом, полностью овладевает нами, мы чувствуем и ощущаем его до того, как он становится для нас осознанным» (Лэнгле, 2008, с. 87).

И. Ялом выделяет два уровня смысла жизни человека: «космический смысл» и «земной смысл». «Космический смысл», находящийся вне или выше личности и предполагающий магическое или духовное упорядочивание всей вселенной, выражается в поиске и раскрытии божественного предопределенного смысла жизни, данного человеку Богом, или в стремлении к достижению совершенства, подражанию Богу. «Земной смысл» или «личный смысл» заключает в себе цель, которую человек стремиться достичь (Ялом, 1999).

В отечественной психологии истоки современных представлений о смысле как одной из основных категорий психологии лежат в положениях Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева. Л.С. Выготский понимал под смысловыми образованиями личности «динамические смысловые системы», несущие в себе особое отражение действительности, ее знак и эмоционально-личное, пристрастное к ней отношение (Выготский, 1982). А.Н. Леонтьев рассматривал процесс формирования личности как субъекта жизни в «вертикальном движении сознания», в результате которого происходит расстановка смыслов, и

на вершине оказывается главный жизненный мотив-цель как смысл всей жизни. Жизненный мотив-цель не открывается сознанию субъекта в готовом виде. Автор считает, что для осознания смысла человеку нужно совершить интеллектуальную работу по классификации своих жизненных мотивов и смыслов. А.Н. Леонтьев отмечает, что смысл индивидуален и присущ каждому человеку, благодаря ему формируется пристрастность человеческого познания и бытия (Леонтьев, 2000). Для С.Л. Рубинштейна смысл жизни — «быть источником света и тепла для других людей, быть преобразователем жизни, выкорчевывать из нее всякую скверну и непрерывно совершенствовать жизнь» (Рубинштейн, 2002, с. 280).

В.Э. Чудновский понимает под смыслом жизни психологический феномен, заключающийся в отражении в сознании субъекта особенностей иерархии «целевых установок его жизни и деятельности, ставших для него жизненно значимой ценностью чрезвычайно высокого порядка». Смысл жизни, по его мнению, являясь особым психическим образованием, имеет свою специфику возникновения. Он приобретает относительную устойчивость и независимость от внешних и внутренних условий, оказывает существенное влияние на жизнь человека. Автор считает, что основная функция смысла жизни заключается в возможности почувствовать удовлетворение своей жизнью и в высших проявлениях достичь ощущения счастья. Вне зависимости от того, каких успехов достигает человек, если его жизненный смысл связан с общечеловеческими ценностями, то удовлетворенность своей жизнью выше (Чудновский, 2006).

А.Ю. Агафонов считает, что «смысл нельзя обнаружить, как вещь, как свойство или функцию какого-то объекта действительности. Ни реальный, ни чувственно воспринимаемый предмет, ни события, ни явления мира, ни история, ни литературный текст не имеют смысла, а только восприятие, представление и размышление о чем-либо может быть наполнено смыслом» (Агафонов, 2000, с. 87).

Е.К. Веселова рассматривает смысл жизни, как «интегрирующие, организующее начало мотивационной системы человека в целом и от него зависит направленность и целостность личности». Решение проблемы смысла возможно с помощью двух вариантов. Первый заключается в поиске смысла в собственной жизни, деятельности, окружающих людях, отношениях. Второй — является условием формирования устойчивой мотивации на духовное и нравственное развитие, заключается в поиске смысла в высшей сфере, «приобщении к вечному началу» (Веселова, 2001, с. 63).

Д.А. Леонтьев создает целостную теорию смысла, объединив накопленные исследования. По его мнению, понятие «смысл» представляет собой многоуровневое, динамическое образование, выступающее в виде смысловой сферы, обуславливающей жизненный мир человека, основной функцией которого является структурирование отношений с внешним миром и поддержание их (Леонтьев, 1999). Автор выделяет шесть механизмов возникновения смысла: «замыкание жизненных отношений, индукция смысла, идентификация, инсайт, столкновение и полагание смыслов, которые обуславливают формирование основных смысловых образований». Также он выделяет трехкомпонентную схему смысла: «субъективный образ цели, объективную направленность и эмоциональное переживание включенности и осмысленности». Если отсутствует образ цели, то человек теряет контроль над своей жизнью, а отсутствие эмоциональной включенности делает жизнь человека механистическим стремлением к цели. Когда отсутствует объективная направленность, то человек становится неспособным выстроить свою жизнь в соответствии со своими представлениями. Способность человека к осознанию смысла жизни Д.А. Леонтьев обозначает в качестве базовой личностной характеристики (Леонтьев, 2003).

Таким образом, осознавая смысл жизни и реализуя его, личность сохраняет свое психическое здоровье, развивается, преодолевает препятствия и трудности на жизненном пути, совершает жизненный выбор и осознанно принимает на себя ответственность за этот выбор. Основная функция смысла

жизни заключается в возможности почувствовать удовлетворенность своей жизнью и в высших проявлениях достичь ощущения счастья.

По мнению Д.А. Леонтьева, составляющими феномена «смысл жизни» являются смысложизненные ориентации: цели жизни, насыщенность жизни и удовлетворение от самореализации; локус контроля, проявляющийся в интернальности личности, уверенной в способности осуществлять контроль над собственной жизнью; осмысленно жить означает, что человек со своими задатками и способностями, чувствами и желаниями включается в реальную жизненную ситуацию, творчески относится к ней, обогащая себя и окружающий мир (Леонтьев, 1992).

В работах П.П. Фесенко показатель осмысленности жизни является критерием независимости личности от ситуативных факторов, внешних обстоятельств, отражает ее устойчивость и возможность управлять самостоятельно собственной жизнью, в совершении различных выборов и принятии ответственности на себя. Показатель имеет тесную связь с психологическим благополучием личности: при повышении осмысленности жизни повышается психологическое благополучие (Фесенко, 2005).

По мнению Д.А. Леонтьева, смысложизненные ориентации — сложные социально-психологические образования, которые «порождаются реальными значимыми жизненными взаимоотношениями субъекта и бытия, они релевантны по отношению ко всему жизненному пути личности (включая прошлое, настоящее, будущее), задают вектор и границы самореализации личности как субъекта жизненного пути через структурную организацию жизненных целей — ценностей» (Леонтьев, 1999, с. 248).

По определению Т.Н. Березиной, смысложизненные ориентации представляют собой совокупность прошлых и настоящих объективаций личности, по мере осуществления которых человек способен адекватно осознать себя, свои возможности, степень их реализованности, ограничения, накладываемые на него обществом, людьми и обстоятельствами жизни (Березина, 2001).

Г.В. Акопов, рассматривая смысловые образования в концепции личностного целеполагания, отмечает, что «именно содержательная и структурная организация смысложизненных ориентаций отличает цельное внутреннее бытие от рассеянного существования» (Акопов, 2002, с. 44).

По мнению В.Э. Чудновского, смысложизненные ориентации — это проявление высокого уровня «смысложизненной направленности личности», то есть такой структуры личности, в которой ведущее место занимают мотивы поиска человеком смысла своего существования, построения своей судьбы (Чудновский, Бодалев, Вайзер, 2004).

Опираясь на исследования Д.А. Леонтьева, Т.Н. Березиной, В.Э. Чудновского, П.П. Фесенко, в работе мы рассматриваем *смысложизненные ориентации* как компонент направленности человека к восприятию условий жизни и деятельности, которые выступают как субъективные составляющие феномена смысла жизни: цели, устремленные в будущее, не оторванные от реальности, придающие жизни осмысленность, направленность и временную перспективу; процесс жизни и то, как его ощущает сам человек (интересный, эмоционально насыщенный, наполненный смыслом); результативность жизни (оценка пройденного пути, ощущение того, насколько продуктивна и осмыслена была прожитая ее часть); способность осуществлять контроль над собственной жизнью.

Исходя из вышесказанного, *можно предположить наличие связи между смысложизненными ориентациями и уровнем удовлетворенности жизнью.* Данную связь можно описать так: если есть жизненные цели, устремленные в будущее, но вместе с тем не оторванные от реальности, придающие жизни осмысленность, направленность и временную перспективу, эмоциональное насыщение, осмысленность прожитой части жизни, то имеется и удовлетворенность жизнью.

1.3 Смыслоразностные ориентации, уровень удовлетворенности жизнью современных российских предпринимателей

Предпринимательство как социально-психологическое явление вызывает активный интерес многих зарубежных и отечественных исследователей, так как активность представителей этой группы оказывает большое влияние на экономическую и политическую жизнь страны.

В нашей работе *мы рассматриваем предпринимательство как особый вид экономической деятельности, в рамках которой предприниматель выступает активным субъектом деятельности: управляет собственным делом с целью получения прибыли, несет персональную и добровольную ответственность за различные риски в процессе своей деятельности.*

Исследователи (Й. Шумпетер, Д. Макклелланд, Д. Аткинсон, Д. Винтер, Дж. Роттер, В.П. Позняков, Ю.В. Щербатых, Р. Хизрич, М.В. Богданова, Э.З. Омаров и др.), выделяют следующие *социально-психологические особенности предпринимателей*: повышенная мотивация к достижению поставленных задач; склонность к конкуренции; умение оценивать уровень риска сложившейся ситуации; повышенная коммуникабельность; продуктивность и осмысленность жизни; проявление активности, решительности и ответственности; способность комбинирования и манипулирования имеющимися ресурсами; преобладание внутреннего локуса контроля.

Исследованиям *локуса контроля* посвящены работы (Дж. Роттер, Р. Брокхаус, Д. Миллер, Ю.Б. Щербатых и др.). Результаты эмпирических исследований (Р. Брокхаус, М. Кетс де Врис, Д. Миллер) показали, что предприниматели характеризуются более высоким уровнем интернальности, чем профессионалы — непредприниматели. Так, например, Дж. Роттер отметил, что люди с преобладанием внешнего локуса контроля склонны приписывать основные значимые события своей жизни и результаты деятельности внешним факторам (благоприятностью внешних условий, влиянием других людей, случайностью и т.д.). Люди с преобладанием внутреннего локуса контроля способны контролировать значимые для себя

события и склонны принимать на себя ответственность как за свои достижения, успехи, так и за неудачи (Rotter, 1966). Результаты эмпирических исследований В.П. Позняка показали, что *характерная особенность российского предпринимателя* — это «высокая степень ориентации на собственные возможности» (Позняков, 2001, с. 212). Ю.В. Щербатых отмечает, что люди с внутренним локусом контроля чаще становятся предпринимателями, в то время как преобладание внешнего локуса контроля чаще встречается у наемных рабочих и менеджеров (Щербатых, 2008).

Опираясь на исследования Дж. Роттера, Д. Миллера Ю.В. Щербатых, *можно предположить, что у тюменских предпринимателей существует связь между смысложизненными ориентациями, такими как «Результативность жизни», «Локус контроля — Я» и уровнем удовлетворенности жизнью.* Данную связь можно описать так: если есть ощущение продуктивности и осмысленности прожитой части жизни, уверенность в способности осуществлять свободный выбор, то имеется и удовлетворенность жизнью.

Изучение мотивации выбора предпринимательской деятельности показало, что основным мотивом и ведущей целью предпринимательства является достижение экономической независимости, самостоятельности и экономического успеха, связанного с получением высокого дохода и достижением высокой материальной обеспеченности (Шумпетер, 1982, Макклелланд, 2007, Хизрич, Питере, 1993).

Для того чтобы ведущая цель была достигнута, предпринимателю необходимо быстро и адекватно реагировать на нарушения в работе, поддерживать непрерывность бизнес-процессов, сохранять доверие партнеров и обеспечивать дальнейшее развитие, то есть поддерживать *стабильное положение бизнеса.* Основой стабильного положения бизнеса служит его устойчивость.

В качестве одного из показателей, характеризующих отношение предпринимателей к своей деятельности, в нашем исследовании выступают субъективные оценки экономической устойчивости их бизнеса. *Экономическая*

устойчивость бизнеса — это не только состояние его финансовых ресурсов, их распределение и использование, которое обеспечивает развитие бизнеса, сохранение платежеспособности и кредитоспособности в условиях неопределенности и риска, готовность и способность быстро реагировать как на любую угрозу, так и на благоприятную возможность. На экономическую устойчивость бизнеса влияют различные факторы внутреннего и внешнего характера: высокий уровень материально-технической оснащенности и применение передовых технологий; налаженность экономических связей с партнерами; ритмичность кругооборота средств, эффективность хозяйственных и финансовых операций и т.д. (Полякова, Черемисина, 2013).

Как отмечает А.В. Грачев, платежеспособность и финансовая устойчивость являются важнейшими характеристиками финансово-экономической деятельности предприятия в условиях рыночной экономики. Если предприятие финансово устойчиво, платежеспособно, то оно имеет преимущества перед другими предприятиями того же профиля в привлечении инвестиций, в получении кредитов, в выборе поставщиков и в выборе квалифицированных кадров. Кроме того, такое предприятие не вступает в конфликт с государством и обществом по перечислению налогов и неналоговых платежей, по выплате заработной платы, дивидендов, возврату кредитов и процентов по ним (Грачев, 2007).

Ю.В. Сметанова в результате исследования ценностно-смысловых оснований профессиональной деятельности успешных предпринимателей обнаружила, что для большинства предпринимателей материальная сфера и финансовая состоятельность более значимы на первом этапе предпринимательской деятельности, в качестве символа благополучия. На более поздних этапах предпринимательской деятельности эти факторы становятся олицетворением стабильности и устойчивости бизнеса в целом (Сметанова, 2012).

Таким образом, показатель «экономическая устойчивость бизнеса» характеризует положение бизнеса в целом (результат ведения бизнеса) и

выступает одним из значимых оснований (мотивов) для осуществления предпринимательской деятельности.

Опираясь на идеи исследователей А.Г. Здравомыслова, В.А. Ядова, которые считают, что удовлетворенность работой служит эмоциональным фоном для оптимистического взгляда на мир, а неудовлетворенность условиями, результатами труда влечет за собой негативные эмоциональные реакции, распространяющиеся на восприятие других сторон жизни, не связанных с профессиональной деятельностью. *Мы можем предположить наличие связи между показателем «экономическая устойчивость бизнеса» и уровнем удовлетворенности жизнью тюменских предпринимателей.*

Рассмотрев основные теоретические подходы, посвященные исследованиям удовлетворенности жизнью, смысложизненных ориентаций, мы переходим к следующему этапу в нашей работе: проведению исследования с целью проверки выдвинутых гипотез.

Выводы по главе 1

Необходимость исследования проблемы удовлетворенности жизнью предпринимателей определяется тем, что важная роль предпринимательства заключается в обеспечении социальной и политической стабильности в стране. Предпринимательскими структурами происходит реализация и продвижение большинства инноваций в экономике страны как средства решения производственных и коммерческих задач. Чем больше людей вовлечено в предпринимательство, тем стабильнее социально-политическая обстановка. Этот факт объясняет проявление повышенного внимания правительства страны к созданию благоприятных условий и поддержке предпринимателей.

Наиболее острыми проблемами, возникающими в процессе предпринимательской деятельности, являются: высокий уровень налогов, несовершенство законодательной базы и дефицит финансовых средств на развитие.

Большинство предпринимателей, преодолев различные внешние препятствия, возникавшие в процессе предпринимательской деятельности, часто теряют интерес к своему бизнесу. В результате появляются различные проблемы общественного и личного характера: ликвидация и банкротство предприятий, безработица, конфликты в семье, зависимости и т.д.

В параграфе 1.1.1. приведены примеры, взятые из анкетирования тюменских предпринимателей, из которых видно, что при видимой социальной успешности предприниматели часто неудовлетворены различными сторонами своей жизни.

Произведен теоретический анализ работ, посвященных социально-психологическим особенностям предпринимателей, вопросам удовлетворенности жизнью; изучены теоретические подходы к пониманию феномена смысложизненных ориентаций в науке. В результате сформулированы рабочие определения терминов: «предприниматель», «удовлетворенность жизнью», «смысложизненные ориентации».

«Предприниматель» — это активный субъект деятельности, который управляет собственным делом с целью получения прибыли, несет персональную и добровольную ответственность за различные риски в процессе своей деятельности.

Анализ результатов исследований (А.Г. Куликов, Н.В. Панина, И.А. Джидарьян и др.), позволяет утверждать, что *состояние удовлетворенности* является важнейшей составной частью доминирующего настроения человека, оказывает постоянное влияние на различные параметры психического состояния человека, на успешность поведения, продуктивность деятельности, эффективность межличностного взаимодействия.

В нашей работе мы рассматриваем **«удовлетворенность жизнью»** как психологическое состояние, определяемое личностными особенностями предпринимателя, системой отношений к различным сторонам жизни, которое определяется субъективными факторами, такими как чувство насыщенности жизни, ожидания от будущего, наличие высокой идеи и смысла жизни,

удовлетворенность от реализации планов и достигнутых целей, наличие реализованности основных жизненных ценностей и осмысленности жизни.

В рамках общепсихологического подхода *смысложизненные ориентации* рассматриваются как субъективные составляющие феномена смысла жизни. Осознавая смысл жизни и реализуя его, личность сохраняет свое психическое здоровье, развивается, преодолевает препятствия и трудности на жизненном пути, совершает жизненный выбор и осознанно принимает на себя ответственность за него.

Опираясь на исследования Д.А. Леонтьева, Т.Н. Березиной, В.Э. Чудновского, П.П. Фесенко, в работе мы рассматриваем *смысложизненные ориентации* как компонент направленности человека к восприятию условий жизни и деятельности, которые выступают как субъективные составляющие феномена смысла жизни: цели, устремленные в будущее, не оторванные от реальности, придающие жизни осмысленность, направленность и временную перспективу; процесс жизни и то, как его ощущает сам человек (интересный, эмоционально насыщенный, наполненный смыслом); результативность жизни (оценка пройденного пути, ощущение того, насколько продуктивна и осмыслена была прожитая ее часть); способность осуществлять контроль над собственной жизнью.

В результате теоретического анализа проблемы были выдвинуты следующие **предположения**:

Н1. Существует связь между смысложизненными ориентациями и уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей.

Н2. Существует связь между смысложизненными ориентациями «Результативность жизни», «Локус контроля — Я» и уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей.

Н3. Существует связь между субъективными оценками «экономической устойчивости бизнеса» и уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ С УРОВНЕМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЖИЗНЬЮ СОВРЕМЕННЫХ ТЮМЕНСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

2.1 Организация и проведение исследования

Цель исследования: выявление связи смысложизненных ориентаций с уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей.

Гипотезы исследования:

H1. Существует связь между смысложизненными ориентациями и уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей.

H2. Существует связь между смысложизненными ориентациями «Результативность жизни», «Локус контроля — Я» и уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей.

H3. Существует связь между субъективными оценками по показателю «экономическая устойчивость бизнеса» и уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей.

Задачи исследования:

1. Спланировать исследование, выстроить логику работы.
2. Выбрать и обосновать методы исследования.
3. Определить выборку, на которой будет происходить исследование.
4. Организовать и провести исследование.
5. Обработать полученные данные статистическими методами, описать, проанализировать результаты и сформулировать выводы.

Тип исследования: констатирующий эксперимент.

Предметом исследования выступает связь смысложизненных ориентаций с уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей.

Независимые переменные: смысложизненные ориентации предпринимателей; субъективные оценки респондентов о предпринимательской деятельности, экономических результатах, экономической устойчивости бизнеса, семейной жизни и своем здоровье.

Зависимая переменная: уровень удовлетворенности жизнью предпринимателей.

Контролируемая переменная: возраст респондентов от 22 до 45 лет.

Исследование проводилось в городе Тюмени в период с января 2016 года по май 2016 года.

Характеристика выборки.

Предприниматели выбраны в соответствии с инструкциями, указанными в применяемых методиках. В тесте смысложизненных ориентаций Д. Крамбо и Л. Махолик, адаптированном Д.А. Леонтьевым, возрастной диапазон колеблется от 18 до 99 лет, в опроснике «Удовлетворенность жизнью», разработанном под руководством Н.Н. Мельниковой, возрастной диапазон — от 22 до 45 лет.

В исследовании приняли участие 60 российских предпринимателей Тюменской области. Выборку составили 46 мужчин и 14 женщин возрастом от 22 до 45 лет, высшее образование имеют 43 человека, среднее специальное — 12 человек, среднее — 5 человек. Стаж предпринимательской деятельности: от 1 до 27 лет (средний стаж — 8 лет). Сферы деятельности: производственная, коммерческая, финансовая, оказание услуг.

Методы исследования.

Для проведения исследования использовался комплекс методических средств, включающий общеизвестные психодиагностические методики и специально разработанную анкету для предпринимателей.

1. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. Крамбо и Л. Махолик, адаптированный Д.А. Леонтьевым (Приложение 1). Тест смысложизненных ориентаций является адаптированной версией теста «Цель в жизни» Д. Крамбо и Л. Махолика. Методика разработана авторами на основе теории стремления к смыслу и логотерапии В. Франкла. Тест смысложизненных ориентации включает общий показатель осмысленности жизни и пять измерительных шкал, отражающих три конкретных смысложизненных ориентации и два аспекта локуса контроля: внутренний и внешний (Леонтьев, 2000):

Шкала «Цели в жизни» характеризует наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем.

Шкала «Процесс жизни, интерес к нему и эмоциональная насыщенность жизни» показывает, насколько испытуемый воспринимает сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

Шкала «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией» отражает оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмыслена была прожитая ее часть.

Шкала «Локус контроля — Я (Я — хозяин жизни)» говорит о том, обладает ли личность достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями.

Шкала «Локус контроля — жизни или управляемость жизни» показывает, насколько человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения.

2. Опросник «Удовлетворенность жизнью» (УДЖ), разработанный лабораторией социально-психологической адаптации личности при кафедре социальной психологии Южно-Уральского государственного университета под руководством Н.Н. Мельниковой (Приложение 2).

Опросник «Удовлетворенность жизнью» направлен на изучение субъективного чувства удовлетворенности жизнью и может быть использован для диагностики респондентов в возрасте от 22 до 45 лет, в 2001 году прошел полную психометрическую проверку на валидность и надёжность.

По мнению автора, «признаками удовлетворенности жизнью являются общее эмоциональное состояние, наличие стремлений, желаний, чувство насыщенности, реализация планов, удовлетворение потребностей, ощущение стабильности окружающего мира». Таким образом, «удовлетворенность жизнью рассматривается как субъективно переживаемое состояние, являющееся реакцией на качество взаимодействия «Я — Жизнь» (Мельникова Н.Н., 2004).

Опросник включает 46 утверждений, которые респондент должен оценить по пятибалльной шкале в зависимости от того, насколько часто в последнее время для него характерны указанные в тексте мысли, чувства, состояния. Используется шкала: 1 — почти никогда, 2 — редко, 3 — периодически, 4 — достаточно часто, 5 — постоянно (Мельникова, 2004).

3. Авторская анкета, направленная на изучение субъективных оценок респондентов (Приложение 3). В анкете респондентам предлагается субъективно оценить удовлетворенность/неудовлетворенность предпринимательской деятельностью, экономическими результатами, экономической устойчивостью бизнеса, семейной жизнью, своим здоровьем, наличием/отсутствием свободного времени на общение с друзьями.

Анкета состоит из 14 вопросов, включая 6 вопросов, в которых респонденты должны дать субъективную оценку вышеуказанным показателям по семибалльной шкале (перевод баллов: 1,2 — трактуются как показатели ниже среднего уровня; 3-5 — средний уровень; 6,7 — выше среднего).

Анкета подразделяется на четыре блока:

Первый блок посвящен выявлению основных причин, по которым респонденты стали заниматься предпринимательской деятельностью, направлен на выявление субъективных оценок о предпринимательской деятельности, экономических результатах, экономической устойчивости бизнеса.

Второй блок направлен на выявление отношения удовлетворенности/неудовлетворенности семейной жизнью, а также на

выявление степени своей ответственности за семью и участие семьи в предпринимательской деятельности.

Третий блок — на выявление степени заботы о своем здоровье, а также на выявление свободного времени на общение с друзьями.

Четвертый блок содержит общие вопросы, направленные на выявление дополнительной информации о субъекте предпринимательской деятельности.

В данной исследовательской работе использовались следующие **методы обработки результатов в SPSS Statistics 22:**

1. Критерий Колмогорова-Смирнова для проверки выборок на нормальность распределения. Данный непараметрический критерий позволяет определить, отличается ли заданное распределение от нормального распределения.

2. Непараметрический критерий Крускала-Уоллеса для оценки различий одновременно между тремя, четырьмя и т.д. выборками по уровню какого-либо признака. Критерий Крускала-Уоллеса иногда рассматривается как непараметрический аналог метода дисперсионного однофакторного анализа для несвязанных выборок. Также данный критерий называют критерием «суммы рангов».

3. Множественный регрессионный анализ предназначен для изучения взаимосвязи одной переменной (зависимой) и нескольких других переменных (независимых). Множественный регрессионный анализ может применяться как для решения прикладных задач, так и в исследовательских целях. Также может применяться для изучения возможности предсказания некоторого результата (обучения, деятельности.). При этом предполагается, что связь между одной зависимой переменной и несколькими независимыми переменными можно выразить линейным уравнением.

2.2 Описание хода исследования

На первом этапе изучалась литература по проблеме исследования, анализировались существующие подходы к ее решению, были выдвинуты рабочие гипотезы, сформулирована цель и определены задачи исследования.

На втором этапе осуществлялась систематизация и обобщение теоретического материала по проблеме исследования, подобран психодиагностический материал, разработана анкета.

Третий этап. Проведено тестирование подобранными методиками и анкетирование.

1. Для проверки предположения о наличии связи между смысложизненными ориентациями и уровнем удовлетворенности жизнью тюменских предпринимателей использовали следующие методики:

1) Тест смысложизненных ориентаций Д. Крамбо и Л. Махолик, адаптированный Д.А. Леонтьевым.

2) Опросник «Удовлетворенность жизнью», разработанный Н.Н. Мельниковой.

С помощью теста смысложизненных ориентаций (СЖО) измеряли смысложизненные ориентации респондентов, с помощью опросника «Удовлетворенность жизнью» (УДЖ) — уровень удовлетворенности жизнью.

2. Для проверки предположения связи между смысложизненными ориентациями «Результативность жизни», «Локус контроля — Я» и уровнем удовлетворенности жизнью респондентов использовали полученные данные из теста смысложизненных ориентаций и опросника «Удовлетворенность жизнью».

3. Для проверки предположения связи между субъективными оценками по показателю «экономическая устойчивость бизнеса» и уровнем удовлетворенности жизнью респондентов использовали полученные данные из анкеты и опросника «Удовлетворенность жизнью».

Четвертый этап. Обработка полученных результатов проводилась в программе SPSS Statistics 22. Методы обработки данных: проверка выборок на

нормальность распределения проводилась с помощью критерия Колмогорова-Смирнова, анализ данных проводился непараметрическим критерием Крускала-Уоллеса и множественным регрессионным анализом.

Пятый этап: описание и обсуждение полученных данных, формулирование выводов.

2.3 Обработка и описание результатов

1. Обработка результатов по тесту смысложизненных ориентаций (СЖО), опроснику «Удовлетворенность жизнью» (УДЖ) и анкете осуществлялась в соответствии с ключами вручную. Полученные результаты занесены в таблицы Microsoft Excel (Приложение 4, 5, 6).

2. По результатам эмпирического исследования определено, что часть анализируемых переменных отличается по своим показателям от показателей нормального распределения (уровень значимости у этих параметров меньше 0,05) среднее арифметическое, медиана и мода совпадают с допущением ± 1 только у части показателей, эксцесс и асимметрия находятся в диапазоне от $-1,000$ до $+1,000$ также только у части показателей (Таблица 1).

Таблица 1

Результаты применения критерия нормальности Колмогорова-Смирнова
(описательные статистики)

Показатели	Среднее	Медиана	Мода	Асимметрия	Эксцесс	Колмогоров-Смирнов
УДЖ (стандартные баллы)	4,88	4,00	3	0,762	-1,047	0,000173
УДЖ (сырые баллы)	72,15	61,50	54 ^a	,505	-,660	0,014933
СЖО «Цели в жизни»	29,10	27,00	23	,559	-,878	0,103955
СЖО «Процесс жизни»	28,75	28,00	24 ^a	,295	-,432	0,525536

СЖО «Результативность жизни»	24,58	23,50	21	,249	-1,012	0,509562
СЖО «Локус контроля — Я»	19,72	19,00	17	,134	-,291	0,442329
СЖО «Локус контроля — жизни»	28,15	27,00	27	,360	-,885	0,454786
Общий показатель «Осмысленность жизни»	96,88	91,00	84	0,646	-0,726	0,25167
«удовлетворенност ь экономическими результатами»	4,10	4,00	4	-,059	-1,138	0,146206
«экономическая устойчивость бизнеса»	4,12	4,00	3	-,074	-1,079	0,045731
«степень удовлетворенности предпринимательск ой деятельностью»	4,40	4,50	5	-,052	-,624	0,049429
«участие семьи в предпринимательск ой деятельности»	3,92	4,00	1 ^a	-,139	-1,128	0,2353996
«степень ответственности за семью»	4,60	5,00	4	-,250	-,652	0,1809405
«удовлетворенност ь семейной жизнью»	4,82	5,00	5	-,499	-,056	0,0179067
«время на общение с друзьями»	4,28	4,00	4	,132	-,851	0,0588228
«здоровье»	4,38	4,00	4	-,163	-,344	0,0929292

Примечание: выделены значения при $p < 0,05$

Полученные результаты говорят о том, что для обработки данных могут использоваться только *непараметрические критерии*. В качестве такого выбран критерий Крускала-Уоллеса.

3. В результате применения данного критерия респонденты разделены на три группы: группа № 1 — предприниматели с высоким уровнем удовлетворенности жизнью (28 %); группа № 2 — предприниматели со средним уровнем удовлетворенности (23 %); группа № 3 — предприниматели с низким уровнем удовлетворенности жизнью (48 %).

Результаты обработки материалов приведены в таблице 4 Приложение 7 и в таблице 5 Приложение 8.

Полученные данные говорят о том, что предприниматели с высоким уровнем удовлетворенности жизнью имеют более высокие показатели выраженности по смысложизненным ориентациям «Цели в жизни», «Процесс жизни», «Результативность жизни», «Локус контроля — Я», «Локус контроля — жизни», а также по показателям «удовлетворенность экономическими результатами», «степень удовлетворенности предпринимательской деятельностью», «удовлетворенность семейной жизнью», чем предприниматели со средним и низким уровнем удовлетворенности жизнью.

4. Анализ значений асимптотической значимости (если значение $< 0,05$, значит между группами есть значимые различия, если же значение $> 0,05$, то между группами нет значимых различий) позволил определить значимость различий в оценках по показателям смысложизненных ориентаций и анкет между группами. Результаты обработки материалов приведены в таблице 6, Приложение 9.

Опираясь на полученные данные, можно утверждать, что для групп с разным уровнем удовлетворенности жизнью характерны статистически значимые различия в выраженности следующих показателей: «Цели в жизни», «Процесс жизни», «Результативность жизни», «Локус контроля — Я», «Локус контроля — жизни».

Таким образом, *гипотеза H1* о существовании связи между смысложизненными ориентациями и уровнем удовлетворенности жизнью *подтверждается*.

5. Для проверки *гипотезы Н2* о наличии связи между смысложизненными ориентациями «Результативность жизни» «Локус контроля — Я» и уровнем удовлетворенности жизнью применен множественный регрессионный анализ.

Уровень удовлетворенности жизнью принят за зависимую переменную, смысложизненные ориентации — за независимые переменные.

Результаты обработки материалов приведены в таблице 7, таблице 8 и таблице 9, Приложение 10.

В результате применения пошагового метода в уравнение регрессии включены смысложизненные ориентации «Результативность жизни» и «Локус контроля — Я». Стандартные коэффициенты регрессии являются статистически достоверными, что позволяет интерпретировать связь независимых переменных — смысложизненных ориентаций «Результативность жизни» (0,402) и «Локус контроля — Я» (0,484) с уровнем удовлетворенности жизнью (таблица 9 Приложение 10). То есть каждая независимая переменная коррелирует с зависимой переменной положительно. *Гипотеза Н2 подтвердилась.*

6. Для проверки *гипотезы Н3* о существовании связи между субъективными оценками по показателю «экономическая устойчивость бизнеса» и уровнем удовлетворенности жизнью предпринимателей применен множественный регрессионный анализ.

Результаты обработки материалов приведены в таблице 7, таблице 8 и таблице 9 Приложение 10.

В результате применения пошагового метода в уравнение регрессии включен показатель «экономическая устойчивость бизнеса». Стандартный коэффициент регрессии является статистически достоверным, что позволяет интерпретировать связь независимой переменной «экономическая устойчивость бизнеса» (0,193) с уровнем удовлетворенности жизнью (таблица 9 Приложение 10). *Гипотеза Н3 подтвердилась.*

2.4 Обсуждение полученных результатов

Результаты обработки полученных данных позволяют выделить *три группы респондентов*: с высоким, средним и низким уровнем удовлетворенности жизнью.

Группа 1. Предприниматели с высоким уровнем удовлетворенности жизнью.

Смысложизненные ориентации респондентов с высоким уровнем удовлетворенности жизнью.

По шкале **«Цели в жизни»** у 64,71 % предпринимателей данной группы преобладают высокие баллы. Это, скорее всего, свидетельствует о том, что они целеустремленные, имеют цели на будущее, которые придают жизни направленность, осмысленность и временную перспективу.

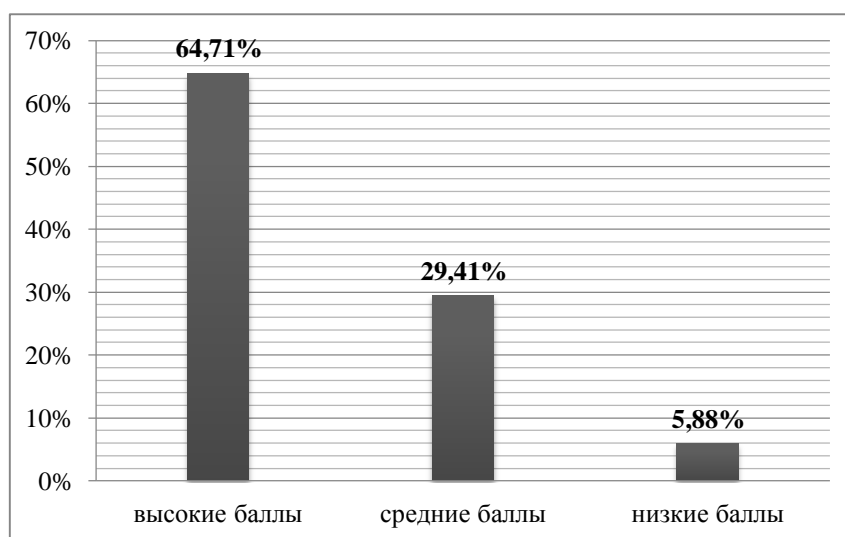


Рисунок 1. Смысложизненные ориентации респондентов по шкале «Цели в жизни»

По шкале **«Процесс жизни, интерес к нему и эмоциональная насыщенность жизни»** у 70,59 % респондентов этой группы выявлены высокие баллы. Мы можем предположить, что предприниматели воспринимают процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Они ценят сегодняшний день, умеют получать

удовольствие от повседневных забот, их радуют даже обычные мелочи. Это позволяет им сохранять жизнестойкость и позитивное отношение к жизни даже в моменты трудностей.

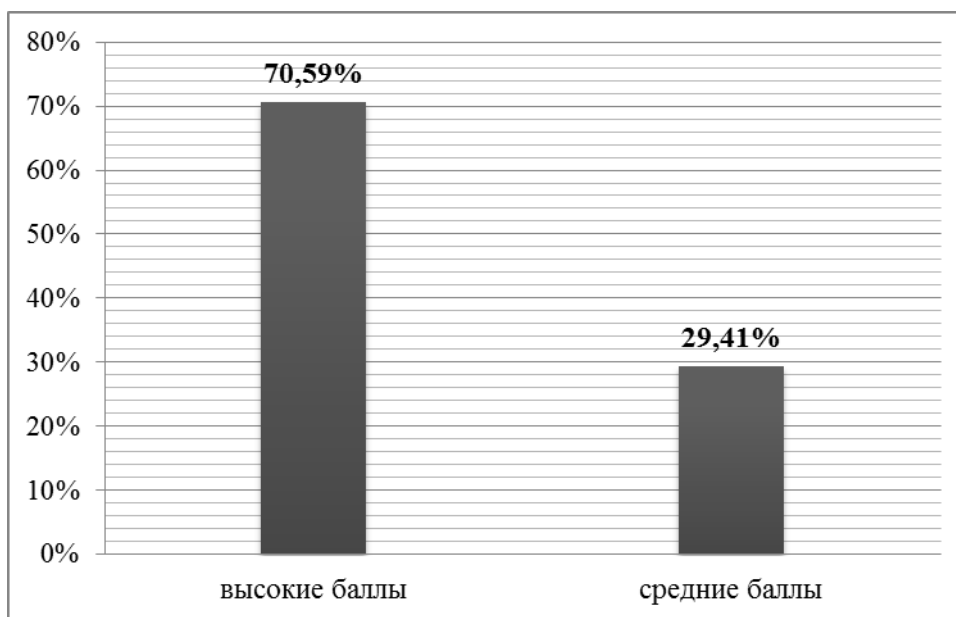


Рисунок 2. Смысложизненные ориентации респондентов по шкале «Процесс жизни, интерес к нему и эмоциональная насыщенность жизни»

По шкале **«Результативность жизни (удовлетворенность самореализацией)»** у большинства предпринимателей (76,47 %) данной группы преобладают высокие баллы по уровню удовлетворенности прожитой частью жизни, продуктивности и осмысленности. Это позволяет нам предположить, что эти респонденты эффективно используют имеющийся жизненный опыт при решении текущих задач.

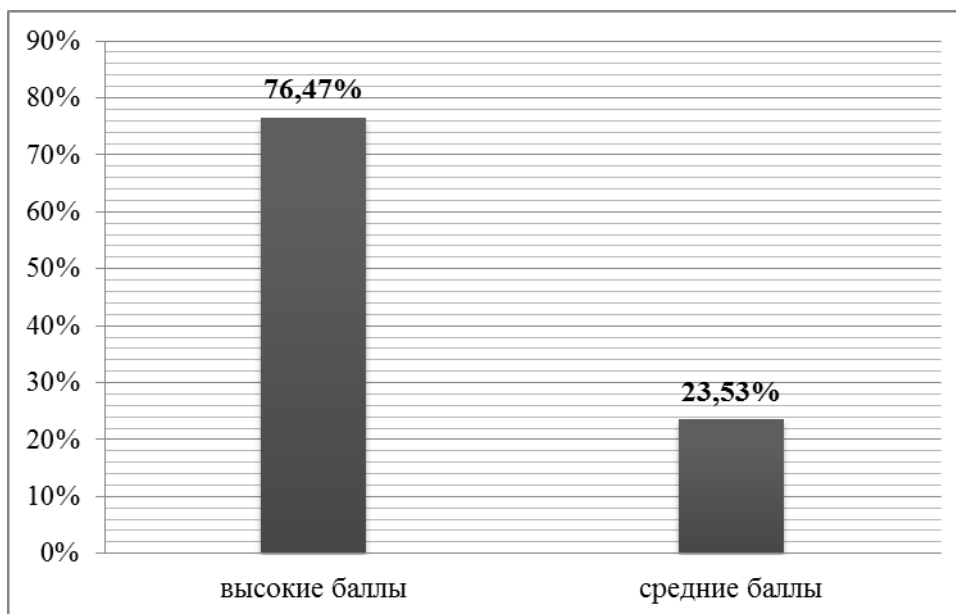


Рисунок 3. Смысложизненные ориентации респондентов по шкале «Результативность жизни (удовлетворенность самореализацией)»

По шкале «*Локус контроля — Я (Я — хозяин жизни)*» у 64,71 % респондентов этой группы преобладают высокие баллы. Скорее всего, у таких предпринимателей имеется представление о себе как о сильной личности, обладающей свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами.

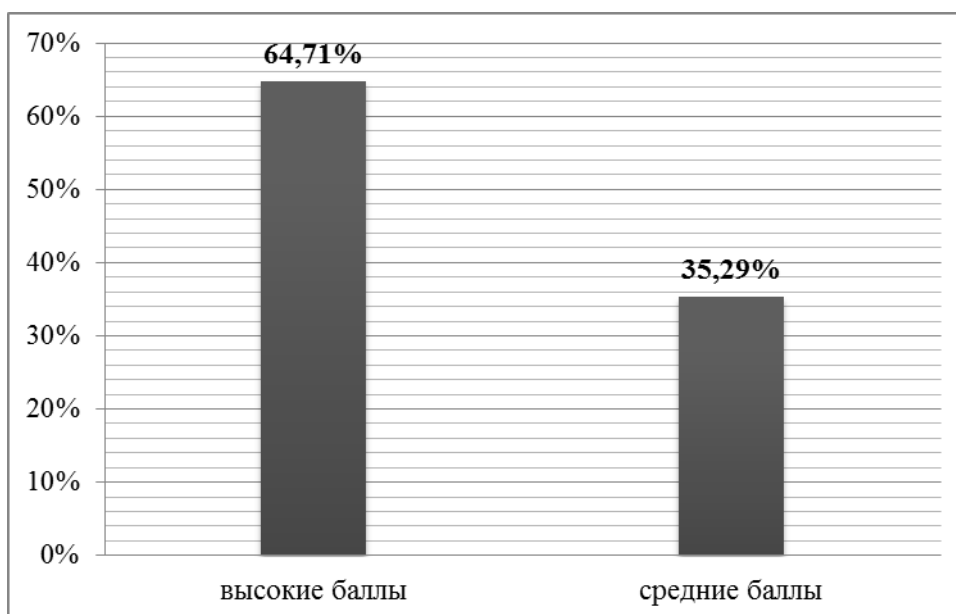


Рисунок 4. Смысложизненные ориентации респондентов по шкале «Локус контроля — Я (Я — хозяин жизни)»

По параметру смысложизненных ориентаций *«Локус контроля — жизнь (управляемость жизни)»* у большинства респондентов (76,47 %) данной группы преобладают высокие баллы. Мы предполагаем, что такие предприниматели способны контролировать свою жизнь, умеют свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, независимо от складывающихся обстоятельств, у них присутствует уверенность в возможности контроля над событиями собственной жизни.

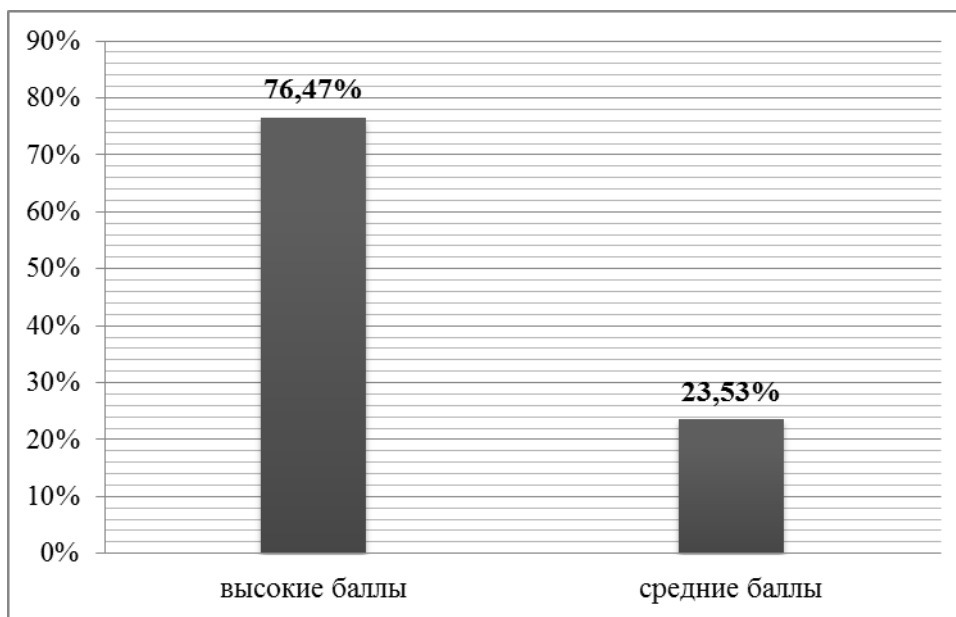


Рисунок 5. Смысложизненные ориентации респондентов по шкале *«Локус контроля — жизнь (управляемость жизни)»*

По шкале *«Осмысленность жизни»* у большинства предпринимателей (70,59 %) данной группы преобладают высокие баллы. Это позволяет нам предположить, что респонденты имеют задатки и способности, чувства и желания, включаются в жизненную ситуацию, творчески относятся к ней, обогащая себя и окружающий мир. Скорее всего, они способны контролировать свою жизнь, умеют успешно преодолевать препятствия и трудности на жизненном пути, совершать жизненный выбор и принимать за него ответственность на себя и не останавливаться на достигнутом.

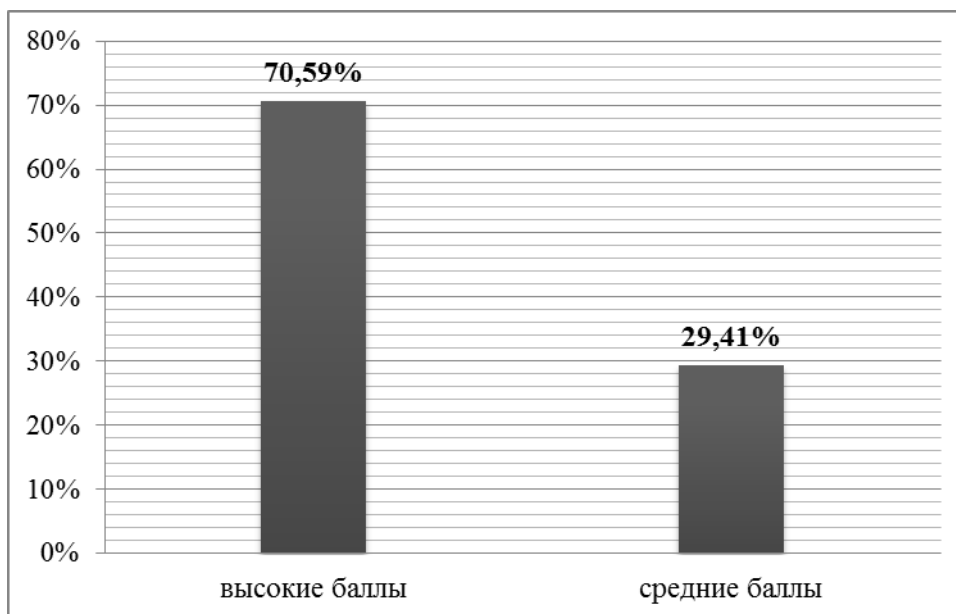


Рисунок 6. Смысложизненные ориентации респондентов по шкале «Осмысленность жизни»

В результате **анкетирования** получены субъективные оценки о предпринимательской деятельности, экономических результатах, экономической устойчивости бизнеса, семейной жизни, здоровье респондентов с высоким уровнем удовлетворенности жизнью.

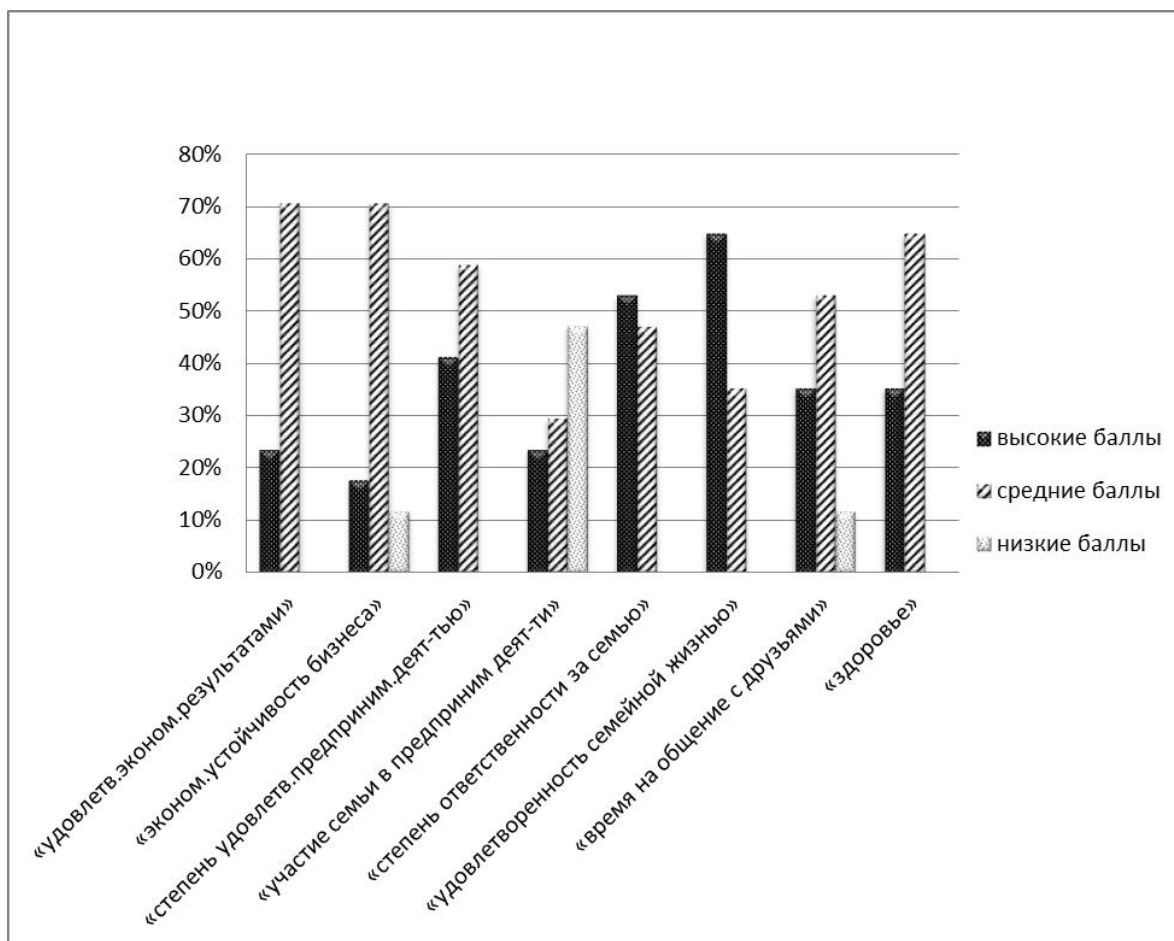


Рисунок 7. Ответы предпринимателей с высоким уровнем удовлетворенности жизнью на вопросы анкеты

Из полученных данных видно, что предприниматели данной группы показывают средние баллы по показателям: «удовлетворенность экономическими результатами», «экономическая устойчивость бизнеса», «степень удовлетворенности предпринимательской деятельностью», «время на общение с друзьями», «здоровье». Низкие баллы по показателю «участие семьи в предпринимательской деятельности» и высокие — по показателям «степень ответственности за семью» и «удовлетворенность семейной жизнью».

Это позволяет нам предположить, респонденты удовлетворены семейной жизнью, всю ответственность за семью берут на себя, при этом семья не участвует в предпринимательской деятельности. Скорее всего, предприниматели разделяют сферы жизни на личную, семейную и профессиональную деятельность, что позволяет им поддерживать высокий уровень удовлетворенности жизнью, независимо от текущих экономических

результатов деятельности. В то же время, в случае кризисных ситуациях в бизнесе семье будет сложно оказать психологическую поддержку, так как она может и не понимать, насколько критичной и сложной для предпринимателей является та или иная ситуация в работе.

Группа 2. Предприниматели со средним уровнем удовлетворенности жизнью.

Смыслоразностные ориентации респондентов со средним уровнем удовлетворенности жизнью.

По шкале «**Цели в жизни**» у 64,29 % респондентов данной группы преобладают средние баллы. Это позволяет нам предположить, что такие предприниматели ставят цели в жизни, но не всегда достигают их, возможно, не продумывают целостного стратегического плана. Скорее всего, они склонны при достижении промежуточных оптимистических результатов давать себе «моральную поблажку», расслабляться и тем самым не достигать поставленной цели.

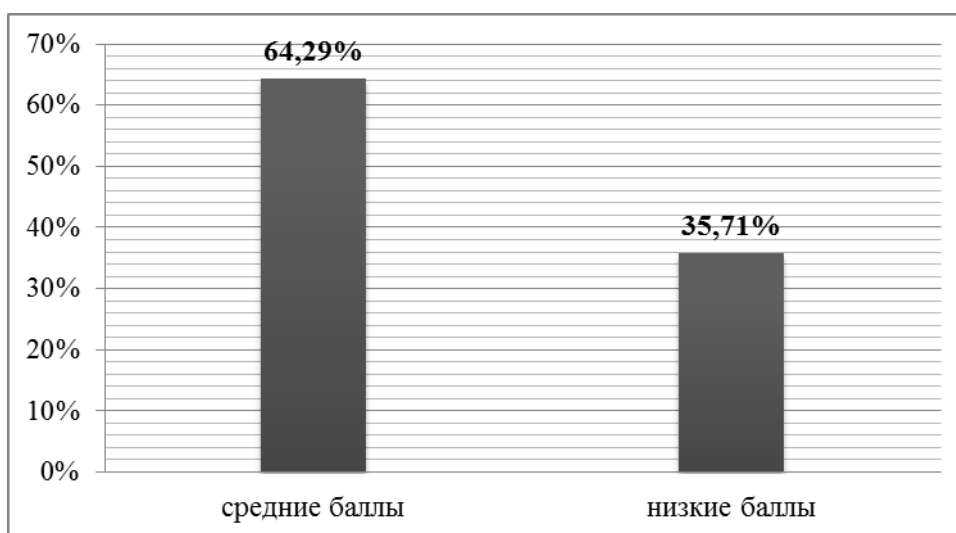


Рисунок 8. Смыслоразностные ориентации респондентов по шкале «Цели в жизни»

По шкале «**Процесс жизни, интерес к нему и эмоциональная насыщенность жизни**» 85,71 % предпринимателей этой группы показали средние баллы. Мы можем предположить, что респондентам в их жизни не хватает волнующих и захватывающих моментов, возможно, они чувствуют

пустоту и неуверенность, скорее всего, предприниматели заняты не своим делом.

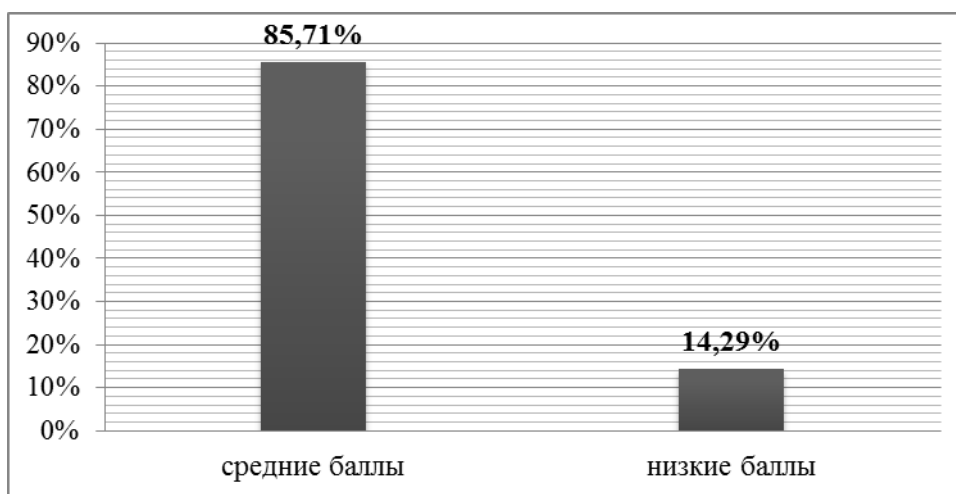


Рисунок 9. Смысложизненные ориентации респондентов по шкале «Процесс жизни, интерес к нему и эмоциональная насыщенность жизни»

По шкале *«Результативность жизни (удовлетворенность самореализацией)»* 57,14 % предпринимателей данной группы показали средние баллы по уровню удовлетворенности прожитой частью жизни, продуктивности и осмысленности. Это позволяет нам предположить, что респонденты склонны отрицательно оценивать собственный жизненный опыт, возможно, не конструктивно применяют его при решении текущих задач. В результате они чувствуют неудовлетворенность прожитым отрезком жизни. Это может приводить к неуверенности в своих силах при достижении целей, а окружающий мир вызывает у них беспокойство и растерянность.

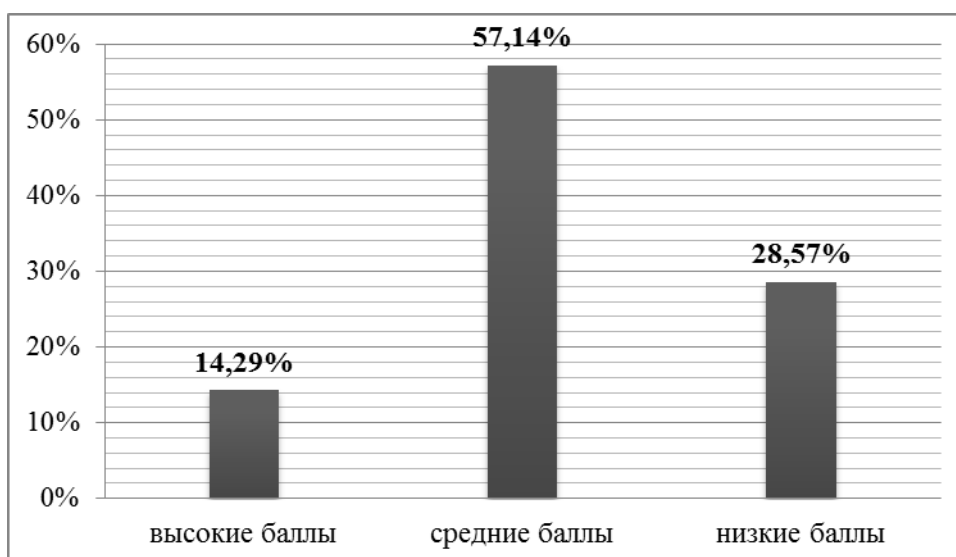


Рисунок 10. Смыслоразностные ориентации респондентов по шкале «Результативность жизни (удовлетворенность самореализацией)»

По шкале «*Локус контроля — Я (Я — хозяин жизни)*» у 64,29 % предпринимателей этой группы преобладают средние баллы. Мы можем предположить, что респонденты демонстрируют некоторую инертность в постановке целей и стремлении к ним, склонны сомневаться и сожалеть о совершенных выборах. Возможно, у таких предпринимателей есть сомнение, той ли они деятельностью занимаются.

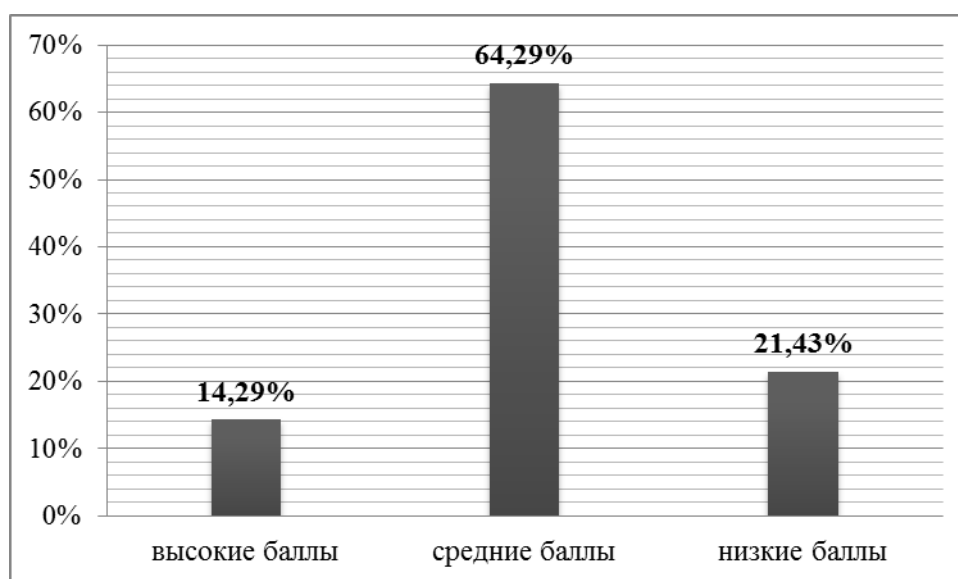


Рисунок 11. Смыслоразностные ориентации респондентов по шкале «Локус контроля — Я (Я — хозяин жизни)»

По шкале «*Локус контроля — жизнь (управляемость жизни)*» у большинства предпринимателей (71,43 %) данной группы преобладают средние баллы. Скорее всего, такие респонденты склонны считать, что жизнь не всегда подвластна сознательному контролю и что они способны управлять лишь некоторыми аспектами жизни, перенося ответственность за остальные ситуации на внешние обстоятельства.

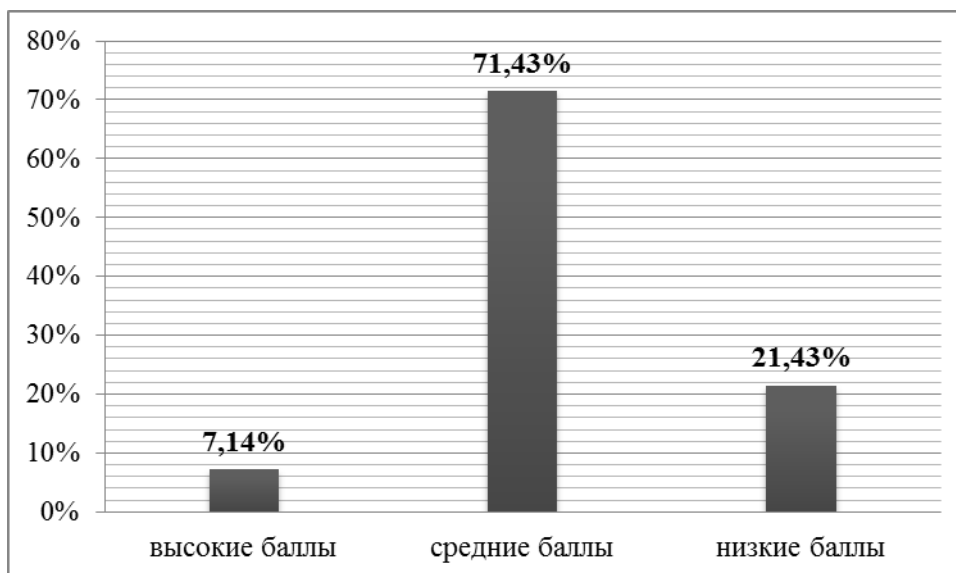


Рисунок 12. Смыслоразностные ориентации респондентов по шкале «Локус контроля — жизнь (управляемость жизни)»

По шкале «*Осмысленность жизни*» у большинства предпринимателей (64,29 %) этой группы преобладают средние баллы. Это позволяет нам предположить, что респонденты склонны отрицательно оценивать собственный жизненный опыт, обесценивать достигнутые результаты, не вполне готовы взять на себя ответственность за собственный жизненный выбор, а постановка целей на будущее, возможно, заранее затруднена отрицательными установками, опасениями перед возможными трудностями.

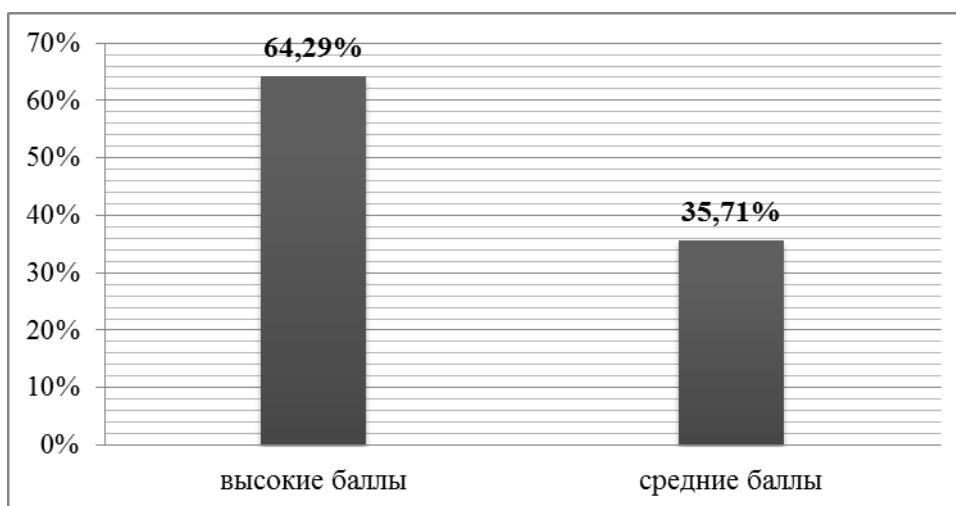


Рисунок 13. Смыслоразностные ориентации респондентов по шкале «Осмысленность жизни»

В результате *анкетирования* получены субъективные оценки о предпринимательской деятельности, экономических результатах,

экономической устойчивости бизнеса, семейной жизни, здоровье респондентов со средним уровнем удовлетворенности жизнью.

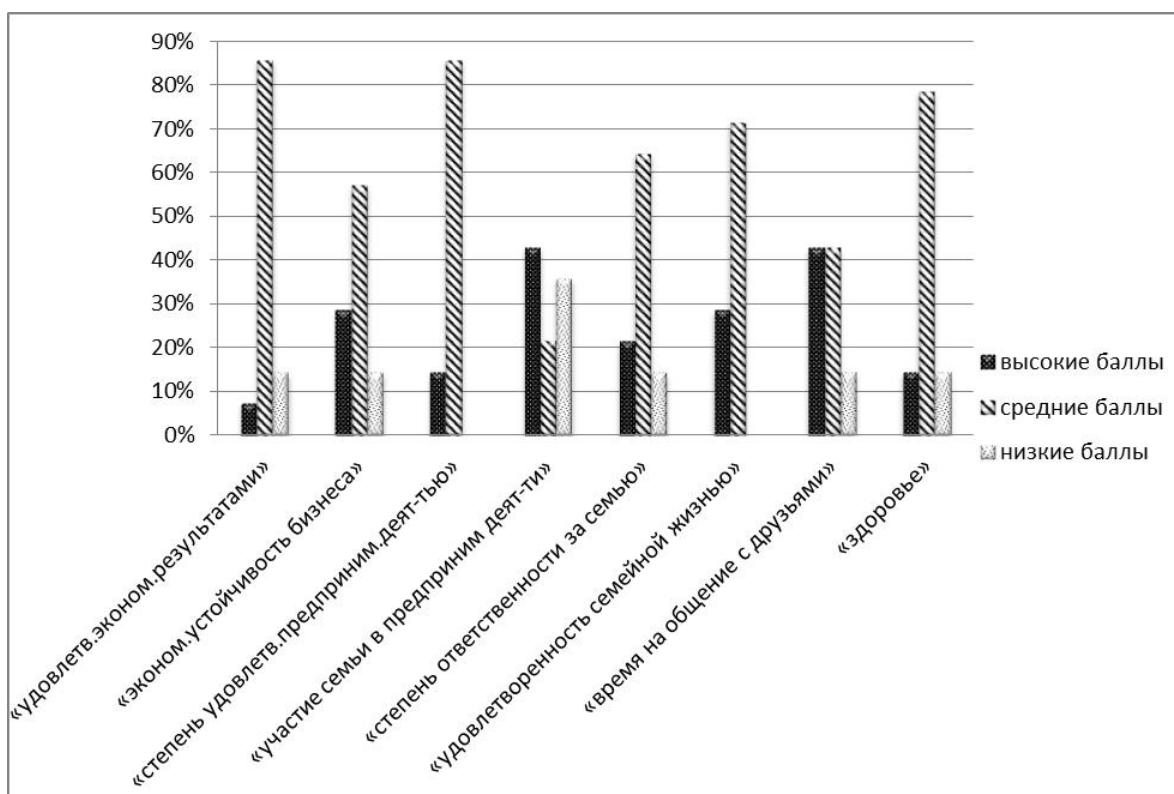


Рисунок 14. Ответы предпринимателей со средним уровнем удовлетворенности жизнью на вопросы анкеты

Из полученных данных видно, что предприниматели этой группы показывают полное участие их семьи в предпринимательской деятельности. По всем остальным показателям анкеты средний балл: «удовлетворенность экономическими результатами», «экономическая устойчивость бизнеса», «степень удовлетворенности предпринимательской деятельностью», «степень ответственности за семью», «уровень удовлетворенности семейной жизнью», «время на общение с друзьями», «здоровье».

Мы можем предположить, что для респондентов данной группы участие семьи в предпринимательской деятельности выступает, с одной стороны, в качестве психологического ресурса (поддержки) при возникновении сложных ситуаций, а с другой — возможным ограничивающим фактором, когда действия семьи носят характер неадекватного вмешательства в деятельность

предпринимателя, ограничивают свободу в принятии решений и развития бизнеса.

Группа 3. Предприниматели с низким уровнем удовлетворенности жизнью.

Смысложизненные ориентации респондентов с низким уровнем удовлетворенности жизнью.

По шкале **«Цели в жизни»** выявлены низкие баллы у 55,17 % предпринимателей данной группы. Мы можем предположить, что респонденты в этой группе живут сегодняшним или вчерашним днем, избегают ставить долгосрочные цели, возможно, нет определенных, ясных целей и намерений, а планы, которые у них есть, не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

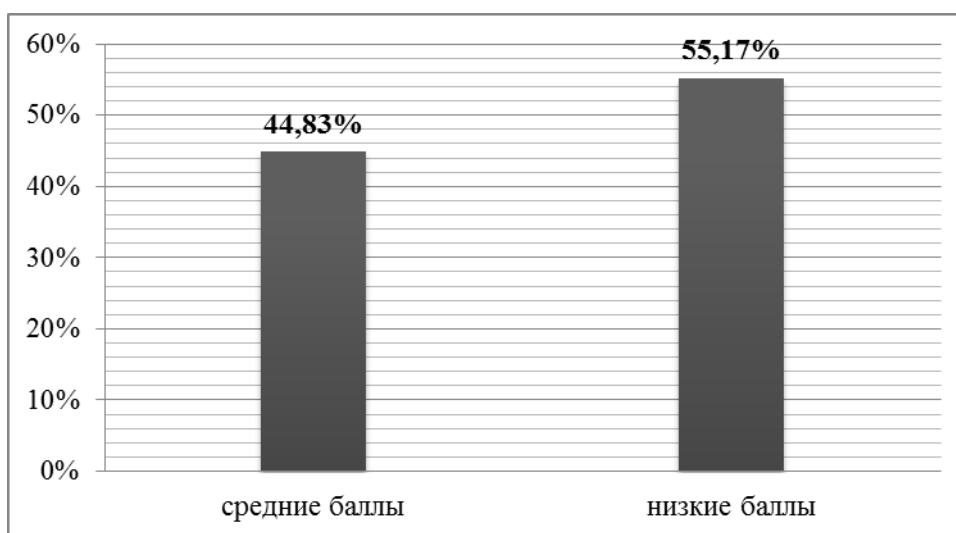


Рисунок 15. Смысложизненные ориентации респондентов по шкале «Цели в жизни»

По шкале **«Процесс жизни, интерес к нему и эмоциональная насыщенность жизни»** у большинства предпринимателей (62,07 %) этой группы преобладают низкие баллы. Это позволяет нам предположить, что респонденты не нашли призвания, не определились с жизненными взглядами, возможно, воспринимают сам процесс своей жизни как неинтересный и ненаполненный смыслом. При этом они могут придавать полноценный смысл воспоминаниям о прошлом либо размышлять и мечтать о будущем,

отказываясь от принятия ответственности за настоящее. Скорее всего, у них в жизни присутствует ощущение рутины, скуки и пустоты.

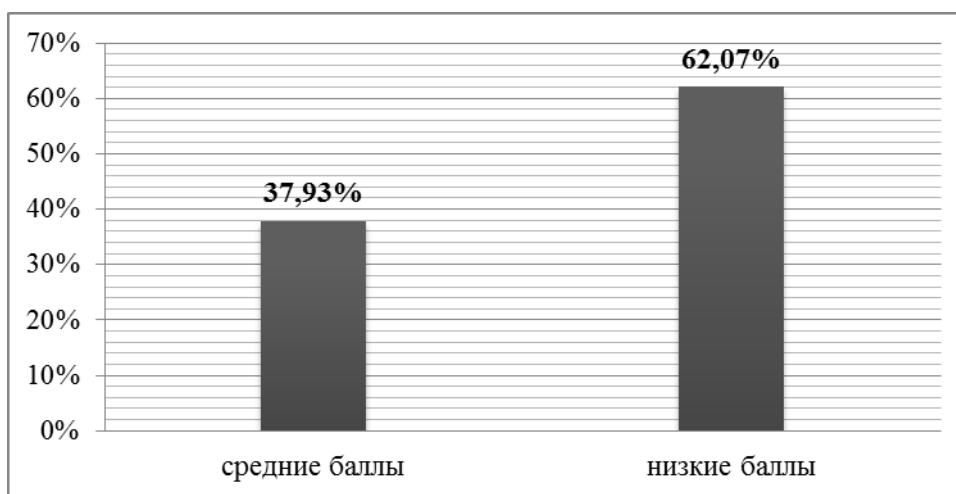


Рисунок 16. Смыслжизненные ориентации респондентов по шкале «Процесс жизни, интерес к нему и эмоциональная насыщенность жизни»

По шкале **«Результативность жизни (удовлетворенность самореализацией)»** часть предпринимателей (58,62 %) данной группы показали *средние баллы* по уровню удовлетворенности прожитой частью жизни, продуктивности и осмысленности. Возможно, респонденты склонны отрицательно оценивать собственный жизненный опыт, возможно, неконструктивно применяют его при решении текущих задач. В результате они могут чувствовать неудовлетворенность прожитым отрезком жизни, что может приводить к неуверенности в своих силах при достижении целей, а окружающий мир — вызывать у них беспокойство и растерянность.

Другая часть (58,62 %) предпринимателей данной группы показали *низкие баллы*. Мы можем предположить, что респонденты этой группы чувствуют неудовлетворенность прожитой частью жизни, они жалеют о том, чего не сделали, или, наоборот, сделали в прошлом, что может приводить к негативным переживаниям, самокритике, заниженной самооценке и сомнениям в собственных силах. Скорее всего, они осознают, что не добились успехов в осуществлении своих жизненных планов, возможно, если бы им пришлось подводить итоги жизни, то они сказали бы, что их жизнь не имела смысла.

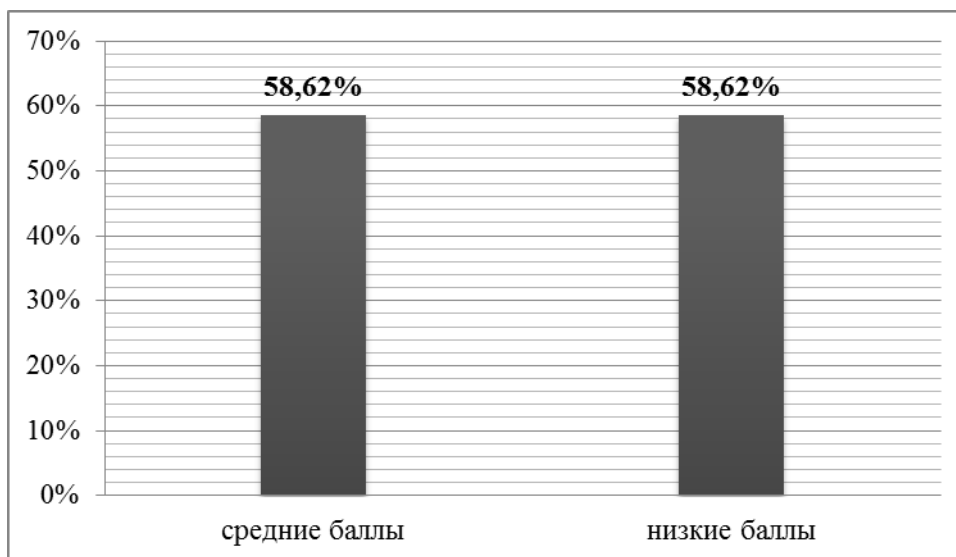


Рисунок 17. Смыслоразностные ориентации респондентов по шкале «Результативность жизни (удовлетворенность самореализацией)»

По шкале «Локус контроля — Я (Я — хозяин жизни)» у большинства предпринимателей (65,52 %) данной группы преобладают средние баллы. Мы можем предположить, что респонденты демонстрируют некоторую инертность в постановке целей и стремлении к ним, склонны сомневаться и сожалеть о совершенных выборах. Возможно, у таких предпринимателей есть сомнение, той ли они деятельностью занимаются или нет.

У 34,48 % респондентов этой группы выявлены низкие баллы. Это позволяет нам предположить, что у таких предпринимателей присутствует апатия, нежелание менять что-либо в своей жизни. Скорее всего, они не нашли призвания, полагают, что их жизнь неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее, склонны действовать без четкой постановки целей, ориентируясь лишь на обстоятельства.

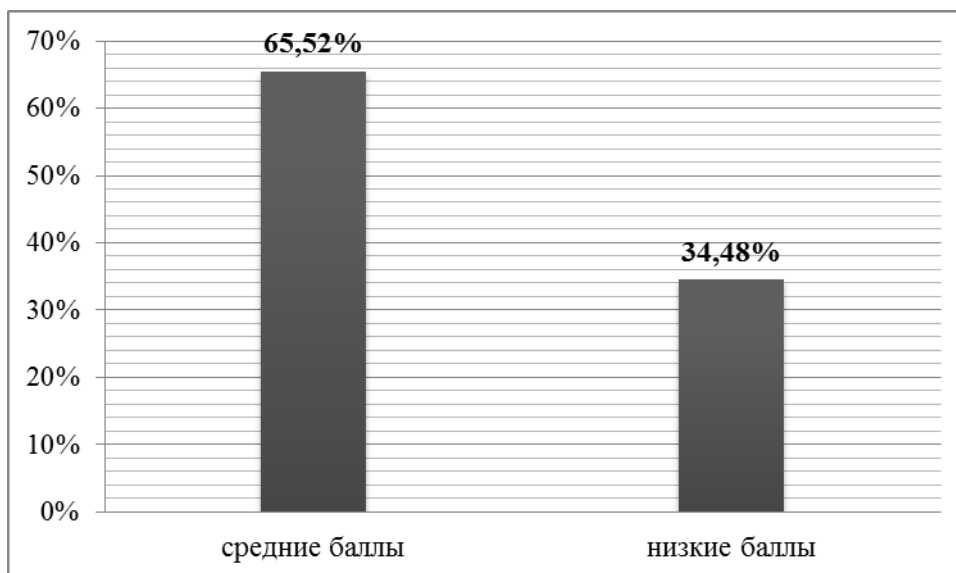


Рисунок 18. Смыслоразностные ориентации респондентов по шкале «Локус контроля — Я (Я — хозяин жизни)»

По шкале «Локус контроля — жизнь (управляемость жизни)» у большинства предпринимателей (51,72 %) этой группы преобладают низкие баллы. Это позволяет нам предположить, что респонденты осознают невозможность тотального контроля над событиями собственной жизни, оставляют место случаю в череде жизненных ситуаций. Возможно, они склонны считать, что внешние факторы, такие как «неэффективная работа государственных служб», «плохое» законодательство, избыточное «давления» на бизнес при проверках мешают выстроить жизнь в соответствии с их целями и задачами. Скорее всего, их жизнь сложилась совсем не так, как они мечтали, и, если бы им дали возможность построить жизнь заново, они бы прожили ее совершенно иначе.

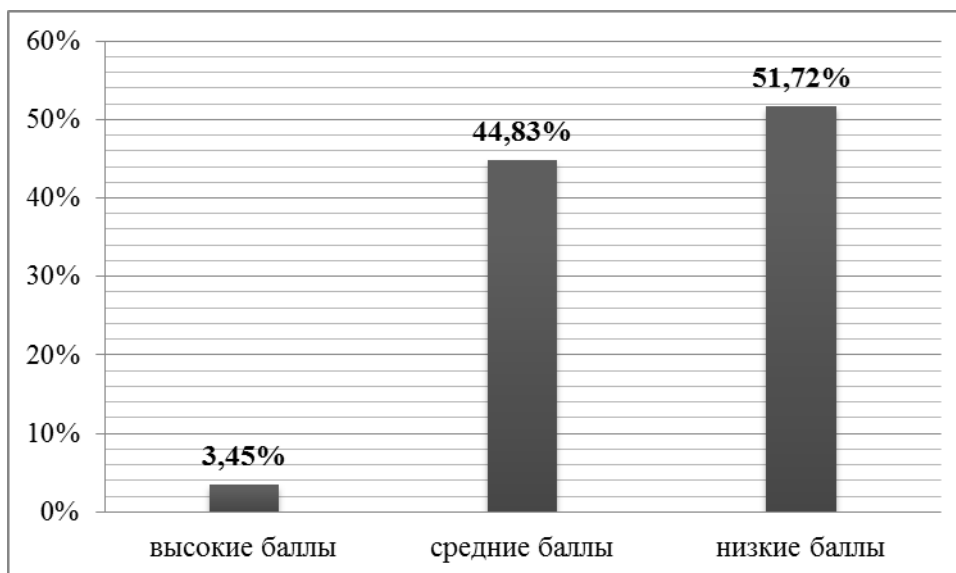


Рисунок 19. Смыслоразностные ориентации респондентов по шкале «Локус контроля — жизнь (управляемость жизни)»

По шкале «*Осмысленность жизни*» у 75,86 % предпринимателей данной группы преобладают низкие баллы. Мы можем предположить, что для них характерно видеть свою жизнь бессмысленной и бесцельной, приносящей лишь беспокойство и трудности. Скорее всего, респонденты этой группы творческому подходу к решению задач предпочитают использование шаблонных решений, которые не приносят полноценного результата. Возможно, они боятся преодолевать препятствия, осознанно совершать жизненный выбор, а планы, которые у них есть, не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

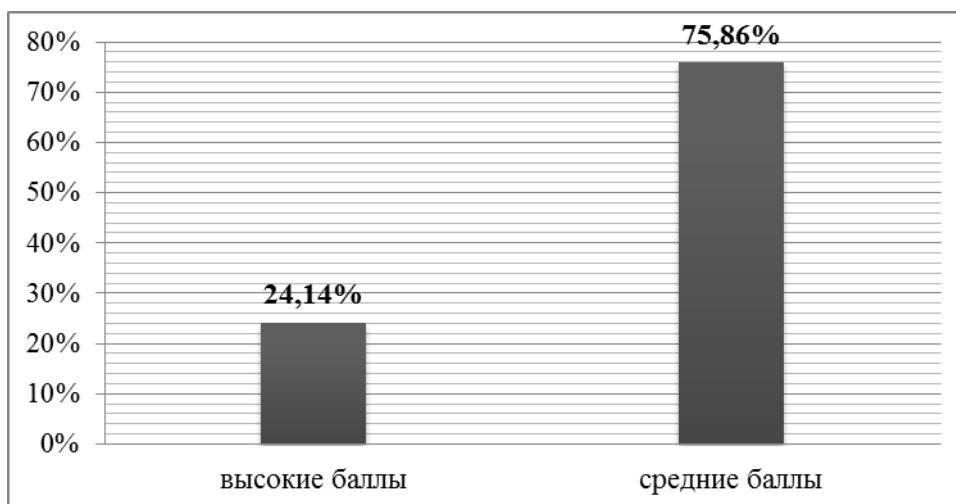


Рисунок 20. Смыслоразностные ориентации респондентов по шкале «Осмысленность жизни»

В результате *анкетирования* получены субъективные оценки о предпринимательской деятельности, экономических результатах, экономической устойчивости бизнеса, семейной жизни, здоровье респондентов с низким уровнем удовлетворенности жизнью.

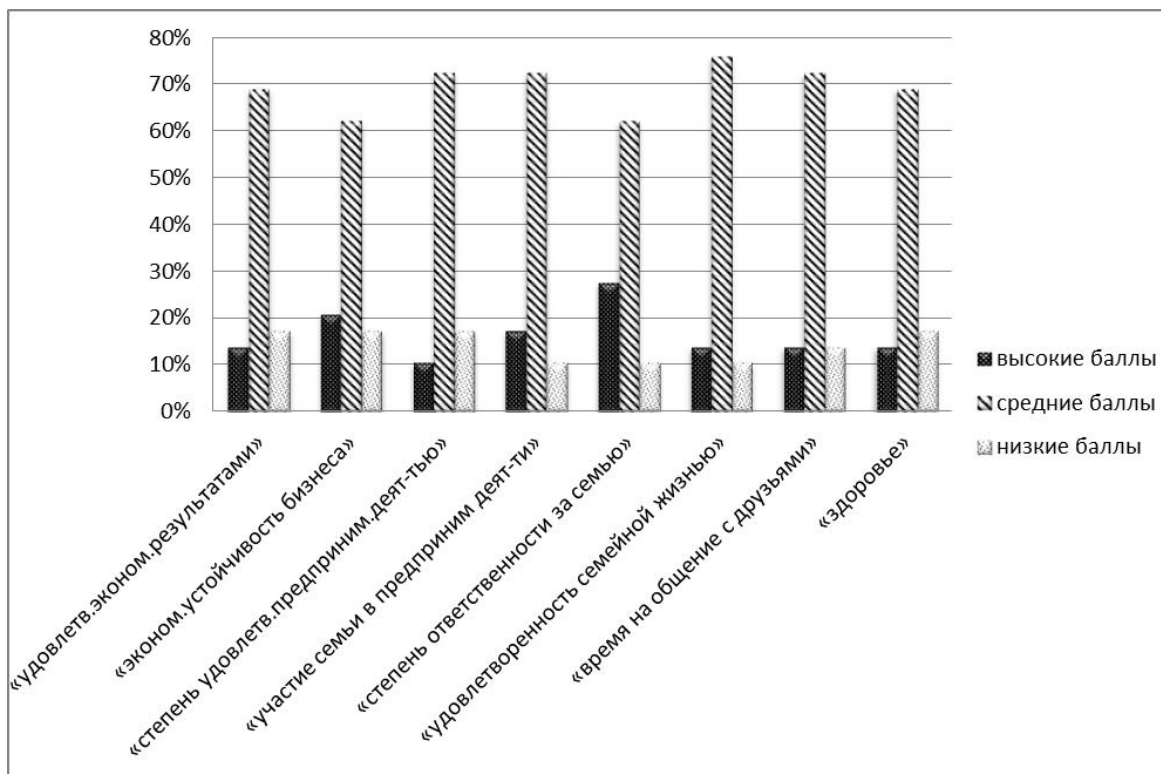


Рисунок 21. Ответы предпринимателей с низким уровнем удовлетворенности жизнью на вопросы анкеты

Из полученных данных видно, что у предпринимателей данной группы преобладают *средние баллы* по всем показателям анкеты: «экономические результаты деятельности», «экономическая устойчивость бизнеса», «степень удовлетворенности предпринимательской деятельностью», «время на общение с друзьями», «здоровье», «степень ответственности за семью», «уровень удовлетворенности семейной жизнью», «участие семьи в предпринимательской деятельности».

Это позволяет нам предположить, что неудовлетворенность жизнью накладывает отпечаток на все сферы жизни респондентов. Скорее всего, предприниматели этой группы акцентируют внимание на переживаниях разочарования, досады, обиды, ощущения несправедливости из-за расхождения желаемого с действительным, когда усилия не достигают целей. Возможно, у

них присутствует выраженность астенических состояний: истощения, усталости, апатии и отсутствие желания что-либо менять в своей жизни.

Выводы:

1. В ходе нашего исследования были выявлены две основные причины, по которой респонденты стали заниматься предпринимательской деятельностью: желание иметь собственное дело и получение предложения партнерства. Среди опрошенных респондентов 53,3 % заявили, что стали предпринимателями, потому что «хотелось иметь собственное дело». В то же время на вынужденность предпринимательства прямо указали 13,3 % респондентов, и еще 13,3 % опрошенных отметили, что стали предпринимателями «под влиянием обстоятельств» (потеря прежнего места работы, под влиянием семьи и т.д.) и 1,6 % опрошенных заявили, что «не знают других способов заработка», что также характеризуется вынужденной формой выбора. Оставшихся респондентов подтолкнули к предпринимательству партнеры (16,6 %) и только 1,6 % опрошенных отметили, что стали предпринимателями «по причине недостатка самореализации в наемном труде» (Таблица 10 Приложение 11).

2. Среди опрошенных предпринимателей 71,7 % респондентов имеют высшее образование. В то же время 20 % респондентов окончили только среднее специальное учебное заведение и 8,3 % — среднее, что указывает на недостаточно высокий уровень образованности и отсутствие стремления к приобретению знаний.

3. Важнейшей характеристикой стиля жизни предпринимателей является их занятость. Выявлено, что у 76,6 % респондентов трудовой день длится свыше восьми часов: из них восемь-десять часов в день работе отводят 25 %, до 12 часов работают 30 %, а свыше 12 часов — 21,66 % опрошенных предпринимателей (Рисунок 1 Приложение 12).

Можно предположить, что данная дифференциация мнений опрошенных предпринимателей относительно времени трудового дня скорее связана с

различиями в способах и стиле ведения бизнеса, нежели с внутренними мотивами заниматься трудовой деятельностью.

4. *Предприниматели с высоким уровнем удовлетворенности жизнью* демонстрируют высокие баллы по шкалам: «Цели в жизни», «Процесс жизни», «Результативность жизни», «Локус контроля — Я», «Локус контроля — жизни».

Это позволяет нам предположить, что респонденты, относящиеся к этой группе, могут быть охарактеризованы как целеустремленные, воспринимающие свою жизнь как интересную, эмоционально-насыщенную и наполненную смыслом. Для них также свойственно оценивать себя как сильную личность, обладающую достаточной свободой выбора, чтобы строить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями об ее смысле и быть убежденными в том, что они сами контролируют свою жизнь и могут свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Кроме того, они склонны высоко оценивать степень удовлетворенности предпринимательской деятельностью и удовлетворенность семейной жизнью. При этом участие семьи в предпринимательской деятельности респонденты данной группы оценивают ниже, чем предприниматели с низким уровнем удовлетворенности жизнью.

Предприниматели с низким уровнем удовлетворенности жизнью демонстрируют низкие баллы по всем шкалам теста смысложизненных ориентаций и средние баллы по показателям анкет.

Мы можем предположить, что для данных респондентов характерно ощущение определенной бессмысленности жизни, отсутствие или сложности в построении целей на будущее и склонность жить сегодняшним или вчерашним днем. Возможно, жизнь в настоящем моменте оценивается ими как неинтересная, эмоционально-ненасыщенная, а имеющиеся жизненные результаты и достижения оцениваются ими как неудовлетворительные. Скорее всего, для этих предпринимателей свойственен высокий уровень фатализма, убежденность в том, что жизнь неподвластна сознательному контролю, что

свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее. В то же время *предприниматели с низким уровнем удовлетворенности жизнью*, в отличие от *предпринимателей с высоким уровнем удовлетворенности жизнью*, оценивает более высоко участие семьи в предпринимательской деятельности. В таком случае семья, возможно, служит убежищем в полной стрессов жизни предпринимателя, дает ощущение спокойствия и надежности.

5. Для того чтобы повысить уровень удовлетворенности жизнью предпринимателей, независимо от внешних условий таких, как «экономические кризисы», «неэффективная работа государственных служб», «плохое» законодательство, избыточное «давления» на бизнес при проверках и другое, им необходимо корректировать такие смысложизненные ориентации, как «Результативность жизни», «Локус контроля — Я», т.е. осмысление и переоценка прошлого опыта. Предприниматель, умеющий правильно оценить свои прошлые действия, принимать их, сможет найти то положительное, что можно конструктивно использовать в настоящем. Также важной является работа с локусом контроля, так как для предпринимателей с низким уровнем удовлетворенности жизнью свойственно переносить всю ответственность за свою жизнь вовне, веря в то, что от его личных действий мало что зависит. Преобладание внешнего локуса контроля чаще сочетается с такими качествами как уступчивое, зависимое поведение, неуверенность в себе, что выступает значительной помехой при ведении предпринимательской деятельности и снижает ее эффективность. Внешний локус контроля и неверие в свои силы влияют на усилия предпринимателей при достижении поставленной цели.

Выводы по главе 2

1. Результаты диагностики позволили разделить респондентов на три группы: группа № 1 — предприниматели с высоким уровнем удовлетворенности жизнью (28 %); группа № 2 — предприниматели со

средним уровнем удовлетворенности (23 %); группа № 3 — предприниматели с низким уровнем удовлетворенности жизнью (48 %).

2. Для групп с разным уровнем удовлетворенности жизнью характерны статистически значимые различия в выраженности смысложизненных ориентаций «Цели в жизни», «Процесс жизни», «Результативность жизни», «Локус контроля — Я», «Локус контроля — жизни».

Таким образом, *гипотеза H1* о существовании связи между смысложизненными ориентациями и уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей нами **подтверждается**.

3. В результате применения пошагового метода в уравнение регрессии включены смысложизненные ориентации «Результативность жизни» и «Локус контроля — Я». Стандартные коэффициенты регрессии являются статистически достоверными, что позволяет интерпретировать связь независимых переменных — «Результативность жизни» (0,402), «Локус контроля — Я» (0,484) с уровнем удовлетворенности жизнью. То есть каждая независимая переменная коррелирует с зависимой переменной положительно.

Таким образом, *гипотеза H2* о существовании связи между смысложизненными ориентациями «Результативность жизни», «Локус контроля — Я» и уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей нами **подтверждается**.

4. В результате применения пошагового метода в уравнение регрессии включен показатель «экономическая устойчивость бизнеса». Стандартный коэффициент регрессии является статистически достоверным, что позволяет интерпретировать связь независимой переменной «экономическая устойчивость бизнеса» (0,193) с уровнем удовлетворенности жизнью.

Таким образом, *гипотеза H3* о существовании связи между субъективными оценками по показателю «экономическая устойчивость бизнеса» и уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей нами **подтверждается**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа направлена на выявление связи между смысложизненными ориентациями и уровнем удовлетворенности жизнью тюменских предпринимателей.

В ходе работы нами выполнены поставленные теоретические задачи: изучена феноменология существующей проблемы удовлетворенности жизнью тюменских предпринимателей; проведен теоретический анализ работ, посвященных социально-психологическим особенностям предпринимателей, вопросам удовлетворенности жизнью; изучены теоретические подходы к пониманию феномена смысложизненных ориентаций в науке; сформулированы рабочие определения следующих терминов: предприниматель, удовлетворенность жизнью, смысложизненные ориентации; сформулирована проблема и рабочие гипотезы.

Решены поставленные практические задачи: спланировано исследование; подобраны методы исследования; определена выборка; организовано и проведено исследование; соответствующими статистическими методами обработаны полученные данные, результаты проанализированы, на основе их обработки сделаны выводы.

В исследовании выдвинуты гипотезы:

Н1. Существует связь между смысложизненными ориентациями и уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей.

Н2. Существует связь между смысложизненными ориентациями «Результативность жизни», «Локус контроля — Я» и уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей.

Н3. Существует связь между субъективными оценками по показателю «экономическая устойчивость бизнеса» и уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей.

Выдвинутые *гипотезы подтверждены результатами*, полученными в эксперименте, в ходе которого респонденты принимали участие в тестировании с помощью следующих методик: теста смысложизненных ориентаций Д. Крамбо и Л. Махолик, адаптированного Д.А. Леонтьевым, опросника «Удовлетворенность жизнью», разработанного Н.Н. Мельниковой и анкетирования.

В полученных результатах обнаружена статистическая прямая связь между смысложизненными ориентациями «Результативность жизни», «Локус контроля — Я», субъективными оценками по показателю «экономическая устойчивость бизнеса» и уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей.

Полученные результаты исследования можно рекомендовать психологам, работающим с предпринимателями. Знания о смысложизненных ориентациях предпринимателей с разным уровнем удовлетворенности жизнью помогут психологам-консультантам и организационным психологам при консультировании дать более точные рекомендации по успешному ведению бизнеса, что приведёт к повышению уровня удовлетворенности жизнью.

Цель исследования — выявить связь смысложизненных ориентаций с уровнем удовлетворенности жизнью современных тюменских предпринимателей *нами достигнута*.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская, К.А. Время личности и время жизни / К.А. Абульханова-Славская — СПб.: Алетейя, 2001. — 304с.
2. Агафонов, А. Ю. Человек как смысловая модель мира. Прологомены к психологической теории смысла / А.Ю. Агафонов. — Самара: БАХРАХ-М, 2000. — 335с.
3. Адлер, А. Понять природу человека / Пер. Е. А. Цыпина — СПб.: Академический проект, 1997 — 256 с.
4. Акопов, Г.В. Проблема сознания в психологии. Отечественная платформа / Г.В. Акопов. — Самара: Изд-во Самар. гос. пед. ун-та, 2002. — 126с.
5. Акперов, И.Г. Психология предпринимательства / И.Г. Акперов, Ж.В. Масликова. — М: Финансы и статистика, 2003. — 112с.
6. Аргайл, М.. Психология счастья / М. Аргайл. — СПб.: Питер, 2003.- 271с.
7. Асаул, А.Н. Организация предпринимательской деятельности. Учебник / А.Н. Асаул. — СПб.: АНО ИПЭВ, 2009. — 336с.
8. Березина Т.Н. Многомерная психика. Внутренний мир личности / Т.Н. Березина. — М.: ПЕР СЭ, 2001. — 319с.
9. Богданова, М.В. Детерминанты успешности российского предпринимателя / М.В. Богданова, Э.З. Омаров // Вестник ТюмГУ.- Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2008. — №5. — С. 134-141.
10. Бородкина, Е.В. Осмысленность жизни как фактор субъективного благополучия / Е.В. Бородкина // Молодой ученый. — 2009. — №2. — С. 90-93.
11. Братусь, Б.С. К изучению смысловой сферы личности / Б.С. Братусь // Вестник Моск. ун-та. Сер.14. Психология. — 1981. — № 2. — С. 46-56.
12. Брэдберн, Н. Структура психологического благополучия / Н. Брэдберн. — Ярославль: Инфра, 2005. — 13с.
13. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. — М., 1990. — 808с.

14. Веселова, Е.К. Смысл жизни в контексте личностной идентичности / Е.К. Веселова // Вестник СПбГУ. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. — №3. — С. 51-64.
15. Выготский, Л.С. Собрание сочинений в 6-ти томах. — Собр. соч. Т.4. / Л.С. Выготский – М.: Педагогика, 1982. — 245с.
16. Габдулина, Л.И. Ценностная детерминация удовлетворенности личности собственной жизнью / Л.И. Габдулина // Психология индивидуальности: материалы IV Всероссийской научной конференции, г. Москва, 22-24 ноября 2012г., Национ. исслед. ун-т «Высшая школа экономики, Росс. гуманитар. науч. фонд.- М: Логос, 2012. — 354с.
17. Головаха, Е.И. Психология человеческого взаимопонимания / Е.И. Головаха, Н.В. Панина. — Киев, 1989. — 168с.
18. Грачев, А.В. Анализ и управление финансовой устойчивостью предприятия: учебн.-практ. пособие / А.В. Грачев. — М., 2007.- 305с.
19. Джидарьян, И.А. Психология счастья и оптимизма / И.А. Джидарьян.- М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. — 60-61с.
20. Дружинин, В.Н. Психология предпринимательства / В.Н. Дружинин. — СПб.: Питер, 2002. — 656с.
21. Друкер, П. Рынок: Как выйти в лидеры. Практика и принципы / П. Друкер. — М: СП «Бук Чембэр Интернэшнл», 1992. — 349с.
22. Журавлев, А.Л. Социальная психология: учебное пособие / А.Л. Журавлев, В.А. Соснин, М.А. Красников. — М: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008. — 416с.
23. Жучкова, С.М. Смыслоразностные ориентации как субъективные составляющие феномена смысла жизни / С.М. Жучкова // Материалы Международной заочной научно-практической конференции «Актуальные вопросы педагогики и психологии» г. Новосибирск, 23 ноября 2011 г. — Новосибирск: ЭНСКЕ, 2011. — С. 146-150.

24. Завьялова, Е.К. Психология предпринимательства / Е.К. Завьялова, С.Т. Посохова. — Издатель: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2004. — 296с.
25. Здравомыслов, А.Г. Человек и его работа в СССР и после: учебное пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп./ А.Г. Здравомыслов, А.В. Ядов — М.: Аспект Пресс, 2003. — 485 с.
26. Зомбарт, В. Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного экономического человека / В. Зомбарт. — М.: Наука, 1994. — 442с.
27. Иванова, Н.Л. Проблемы подготовки специалистов-психологов для работы в бизнесе. Психологические проблемы / Н.Л. Иванова // Сборник научных статей. — М.: Изд. дом Гос. ун-та Высшей школы экономики, 2011. — 267с.
28. Кошарная, Г.Б. Малое предпринимательство как способ социальной адаптации населения малых городов / Г.Б. Кошарная // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки, 2008. — № 3. — С. 12-20.
29. Кошарная, Г.Б. Стиль жизни предпринимателей в современном российском обществе / Г.Б. Кошарная, Е.А. Киселев // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. — 2013. — №1 (25) — С.62-70.
30. Куликов, Л.В. Детерминанты удовлетворенности жизнью / Л.В. Куликов // Общество и политика / ред. В.Ю. Большаков. — СПб.: Изд-во С-П ун-та, 2000. — С. 476-510.
31. Куликов, Л.В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики: учебное пособие / Л.В. Куликов. — СПб.: Питер, 2004. — 121с.
32. Леонтьев, А.Н. Лекции по общей психологии / А.Н. Леонтьев. — М.: Смысл, 2000.-с.511 с.278
33. Леонтьев, А.Н. Философия психологии: из научного наследия / под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. — 287с.

34. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, структура и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. — М.: Смысл, 1999. — 486с.
35. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, структура и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. / Д.А. Леонтьев. — М.: Смысл, 2003. — 487с.
36. Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентаций / Д.А. Леонтьев. — М.: МГУ, 1992. — 88с.
37. Лэнгле, А. Person: экзистенциально-аналитическая теория личности: сборник статей . пер. с нем. О. Ларченко / А. Ленгле. — 2-е изд. — М.: Генезис, 2008. — 158с.
38. Макклелланд, Д. Мотивация человека / Д. Макклелланд. — СПб.: Питер, 2007. — 672с.
39. Мельникова, Н.Н. Диагностика социально-психологической адаптации личности: Учебное пособие / Н.Н. Мельникова. — Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. — 57с.
40. Муравьев, А.И. Предпринимательство / А.И. Муравьев, А.М. Игнатьев, А.Б. Крутик. — СПб: Лань, 2001. — 257с.
41. Омаров, Э.З. Особенности личностной зрелости успешных и неуспешных предпринимателей: автореф. дисс... канд. психол. наук / Э.С. Омаров. — Тюмень, 2011. — 25с.
42. Позняков, В.П. Психологические отношения и деловая активность российских предпринимателей / В.П. Позняков. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2001. — 240с.
43. Позняков, В.П. Социальная психология российского предпринимательства информационно-исследовательская база данных / отв. ред. В.П. Позняков. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2014. — 585с.
44. Полякова, Н.С. К вопросу о финансовой устойчивости малых предприятий / Н.С. Полякова, Н.В. Черемисина // Социально-экономические явления и процессы. — 2013. — №4 (050). — С.131-137.

45. Рошин, С.К. Предпринимательская деятельность: психология и идеология / С.К. Рошин // Психологический журнал, 1995. — Т.16. — № 1. — С. 31-42.
46. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. — М: Педагогика, 2002. — 382с.
47. Савицкий, П.Н. Континент Евразия / П.Н. Савицкий. — М.: Аграф, 1997. — 464с.
48. Селигман, М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни. Перев. с англ. / М. Селигман. — М.: Издательство «София», 2006. — 368с.
49. Сметанова, Ю.В. Ценностно-смысловые основания предпринимательской деятельности / Ю.В. Сметанова // Вестн. Том. гос. ун-та. — 2012. — №365 — С. 154-157.
50. Фесенко, П.П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности: автореф. дисс... канд. психол. наук / П.П. Фесенко.— М., 2005. — 24с.
51. Франкл, В. Воля к смыслу. Пер. с англ. Д. Гурьева, А. Суворовой / В. Франкл. — М.: Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2000. — 366с.
52. Франкл, В. Основы логотерапии; Психотерапия и религия. Пер. Боричев и др. / В. Франкл. — СПб.: Речь, 2000. — 285с.
53. Франкл, В. Человек в поисках смысла: сборник: пер. с англ. и нем. / общ. ред. Л.Я. Грозмана, Д.А. Леонтьева. — М.: Прогресс, 1990. — 368с.
54. Хайек, Ф. Конкуренция как процедура открытия / Ф. Хайек // Мировая экономика и международные отношения. — 1989. — №12. — С. 34-39.
55. Хизрич, Р. Предпринимательство, или как завести собственное дело и добиться успеха / Р. Хизрич, М. Питере. — М.: Прогресс, 1993. — 157с.
56. Хоскинг, А. Курс предпринимательства / А. Хоскинг. — М.: Международные отношения, 1993. — 352с.
57. Чудновский, В.Э Роль смысложизненных ориентаций и акме в профессиональной деятельности / В.Э. Чудновский, А.А. Бодалев, Г.А.

58. Вайзер, Е.Е. Вахромов, Н.Л. Карпова, А.В. Суворов // Психологический журнал. — 2004. — Т.25. — №1. — С. 124-127.
59. Чудновский, В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни: избранные труды / В.Э. Чудновский. — М.: МОДЭК, 2006. — 766с.
60. Шамионов, Р.М. Групповые ценности и установки как предикторы психологического благополучия русских и казахов / Р.М. Шамионов // Психологические исследования. — 2014. — Т.7. — № 35. — С. 12-16.
61. Шамионов, Р.М. Субъективное благополучие личности: психологическая картина и факторы: монография / Р.М. Шамионов. — Саратов: Научная книга, 2008. — 296с.
62. Ширяева, О.С. Психологическое благополучие личности в экстремальных природно-климатических условиях жизнедеятельности: дис... канд. психол. наук / О.С. Ширяева. — Петропавловск-Камчатский, 2008. — 254с.
63. Шумпетер, Й. Теория экономического развития. Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры / Й. Шумпетер. — М.: Прогресс, 1982. — 169с.
64. Щербатых, Ю.В. Психология предпринимательства и бизнеса: Учебное пособие / Ю.В. Щербатых. — СПб.: Питер, 2008. — 304с.
65. Юнг, К.Г. Архетип и символ / К.Г. Юнг. — М.: Ренессанс, 1991. — 304с.
66. Юнг, К.Г. Сознание и бессознательное: Сборник. Пер с англ. / К.Г. Юнг. — СПб.: Университетская книга, 1997. — 544с.
67. Ялом, И.Д. Экзистенциальная психотерапия. Пер. с англ. Т.С. Драбкиной / И.Д. Ялом. — М.: Класс, 1999. — 575с.
68. Психологический словарь / под общей науч. ред. П.С. Гуревича. — М.: ОЛМА Медиа Групп, ОЛМА ПРЕСС Образование, 2007.- 800с.
69. Brockhaus, R.H. The psychology of entrepreneur / R.H. Brockhaus // Encyclopedia of Entrepreneurship. NJ.: Prentice-Hall, 1982. — P.39-57.

70. Diener, E. Subjective well-being / E. Diener // Psychological Bulletin. 1984. — №.95. — P.542-575.
71. Rotter, J.B. Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement / J.B. Rotter // Psychological Monographs: General and Applied. - 1966. — P.1–28
72. Встреча Президента России В.В. Путина с российскими предпринимателями 23 мая 2013 года Официальный сайт Администрации Президента России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/18172>
73. Зыкова, Т. Российская газета rg.ru. Россияне не хотят заниматься бизнесом. [Электронный ресурс] / Т. Зыкова / Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/01/17/predptinimatelstvo-site.html>
74. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства. — СПб: Питер, 2001. — 752с. [Электронный ресурс] / Е.П. Ильин URL: http://www.koob.ru/iljin_e_p/emocii_i_chuvstva
75. Индекс удовлетворенности жизнью в странах мира. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. — 2014.07.07. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/satisfaction-with-life-index/info>
76. Куликов, Л.В. Факторы психологического благополучия личности. 2003 [Электронный ресурс] / Л.В. Куликов, М.С. Дмитриева, М.Ю. Долина, О.В. Иванов, М.А. Розанова, Т.Г. Тимошенко http://psihologia.biz/psihologiya-psihologiya-obschaya_693/kulikov-dmitrieva-dolina-myu-ivanov-rozanova-16878.html
77. Миронов, С.П. Медицинский центр Управления делами Президента РФ Психологический институт РАО. Клинический вестник, 1998. — №1 URL: [Электронный ресурс] / С.П. Миронов, Ю.С. Серегин, В.В. рубцов, С.Б. Малых, Ф.Е. Василюк, А.М. Романов <http://www.prisluga.com/otnosheniya/palatanomer6/11-psihportret?showall=1>

78. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики
http://tumstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tumstat/ru/census_and_researching/researching/statistic_researching_2011/score_2011/

79. Предприниматели довольны своей жизнью больше, чем наемные работники. 2014. Независимая газета. [Электронный ресурс]
http://www.ng.ru/economics/2014-09-11/4_businessmen.html

80. Разуваев, С.А. Наиболее острые проблемы, стоящие перед малыми предприятиями Тюменской области, и пути их решения. Энциклопедия маркетинга. 2014. [Электронный ресурс] / С.А. Разуваев
<http://www.marketing.spb.ru/mr/regions/tumen-01.htm>

81. Россияне не хотят заниматься бизнесом. Официальный сайт Росбалт. [Электронный ресурс] Опубликовано 26.05.2011 URL:
<http://www.rosbalt.ru/main/2011/05/26/852337.html>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Методика № 1

Ф.И.О. (пожеланию) _____ **Пол** _____ **Возраст** _____

Инструкция: Вам предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача — выбрать одно из двух утверждений, которое, по Вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3, в зависимости от того насколько Вы уверены в выборе (отметьте или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны).

Бланк ответов.

1. Обычно мне очень скучно.	3	2	1	0	1	2	3	Обычно я полон (а) энергии.
2. Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей.	3	2	1	0	1	2	3	Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной.
3. В жизни я не имею определенных целей и намерений.	3	2	1	0	1	2	3	В жизни я имею очень ясные цели и намерения.
4. Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной.	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной.
5. Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие.	3	2	1	0	1	2	3	Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие.
6. Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал (а) заняться.	3	2	1	0	1	2	3	Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами.
7. Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал (а).	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал (а).
8. Я не добился (добилась) успехов в осуществлении своих жизненных планов.	3	2	1	0	1	2	3	Я осуществил (а) многое из того, что было мною запланировано в жизни.
9. Моя жизнь пуста и неинтересна.	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь наполнена интересными делами.
10. Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал (а), что она была вполне осмысленной.	3	2	1	0	1	2	3	Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал (а), что она не имела смысла.
11. Если бы я мог (а) выбирать, то я бы построил (а) свою жизнь совершенно иначе.	3	2	1	0	1	2	3	Если бы я мог (а) выбирать, то я бы прожил (а) жизнь еще раз так же, как живу сейчас.
12. Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто	3	2	1	0	1	2	3	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает

приводит меня в растерянность и беспокойство.								у меня беспокойства и растерянности.
13. Я человек очень обязательный.	3	2	1	0	1	2	3	Я человек совсем не обязательный.
14. Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию.	3	2	1	0	1	2	3	Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств.
15. Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком.	3	2	1	0	1	2	3	Я не могу назвать себя целеустремленным человеком.
16. В жизни я еще не нашел (а) своего призвания и ясных целей.	3	2	1	0	1	2	3	В жизни я нашел (а) свое призвание и цель.
17. Мои жизненные взгляды еще не определились.	3	2	1	0	1	2	3	Мои жизненные взгляды вполне определились.
18. Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни.	3	2	1	0	1	2	3	Я едва ли способен (а) найти призвание и интересные цели в жизни.
19. Моя жизнь в моих руках, и я сам (а) управляю ею.	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями.
20. Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение.	3	2	1	0	1	2	3	Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания.

Методика № 2

Ф.И.О. (пожеланию) _____ Пол _____ Возраст _____

Инструкция: Ниже предлагается ряд утверждений, которые касаются различных аспектов Вашей жизни. Каждый из них может быть более или менее актуальным для Вас. Оцените, насколько часто в последнее время для Вас характерны указанные мысли, чувства, состояния. Используйте для этого пятибалльную шкалу, где:

1	2	3	4	5
Почти никогда	Редко	Периодически	Достаточно часто	Постоянно

Бланк ответов.

В последнее время...

1. Я испытываю чувство внутреннего спокойствия.	1	2	3	4	5
2. Мне нравится то, что со мной происходит.	1	2	3	4	5
3. Я переживаю из-за того, что зарабатываю не столько, сколько мог (могла) бы.	1	2	3	4	5
4. Я чувствую физическую слабость.	1	2	3	4	5
5. Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах.	1	2	3	4	5
6. Мне бывает обидно, что моя карьера недостаточно успешна.	1	2	3	4	5
7. Меня тяготит то, что результаты моей деятельности не соответствуют желаемому.	1	2	3	4	5
8. У меня возникает такое ощущение, что делаешь, делаешь, а результатов нет.	1	2	3	4	5
9. Я чувствую неуверенность в завтрашнем дне.	1	2	3	4	5
10. У меня возникает устойчивое чувство усталости.	1	2	3	4	5
11. Я опасаясь наступления неблагоприятных событий.	1	2	3	4	5
12. Меня тяготит отсутствие перспектив в моей жизни.	1	2	3	4	5
13. Я бываю доволен (довольна) собой.	1	2	3	4	5
14. Я ощущаю «вкус жизни».	1	2	3	4	5
15. Я испытываю состояние радости оттого, что все складывается так, как хотелось.	1	2	3	4	5
16. У меня бывает состояние, когда ничего не хочется, всё безразлично.	1	2	3	4	5
17. Я чувствую истощение сил.	1	2	3	4	5
18. Я испытываю страх за своих близких.	1	2	3	4	5
19. Меня тяготит невозможность удовлетворить элементарные жизненные потребности.	1	2	3	4	5
20. Я чувствую себя здоровым и бодрым.	1	2	3	4	5
21. Я нахожусь в согласии с самим (сама) собой.	1	2	3	4	5
22. Я испытываю удовлетворение от того, что у меня есть время для себя.	1	2	3	4	5
23. Я думаю о том, что моя жизнь могла бы быть счастливее, чем она есть.	1	2	3	4	5
24. Я нахожусь в некотором состоянии неопределенности.	1	2	3	4	5
25. Я испытываю страх перед будущим.	1	2	3	4	5

26. Я боюсь, что с моими близкими может случиться неприятность.	1	2	3	4	5
27. Забота о материальном достатке не даёт мне покоя.	1	2	3	4	5
28. Я испытываю состояние душевного равновесия.	1	2	3	4	5
29. У меня возникает ощущение удовольствия от жизни.	1	2	3	4	5
30. Я испытываю незабываемое ощущение свободы, полёта.	1	2	3	4	5
31. У меня возникают мысли, что я достоин (достойна) более высокого социального положения, чем то, которое я занимаю.	1	2	3	4	5
32. Я устаю от череды повседневных проблем.	1	2	3	4	5
33. Меня угнетают переживания, связанные с благополучием моих близких.	1	2	3	4	5
34. С самого утра ощущается вялость, разбитость.	1	2	3	4	5
35. Меня пугает чувство нестабильности окружающего.	1	2	3	4	5
36. Я с беспокойством думаю о будущем.	1	2	3	4	5
37. Я ощущаю, что жизнь проходит мимо меня.	1	2	3	4	5
38. Я чувствую себя «хозяином своей жизни».	1	2	3	4	5
39. Я упиваюсь текущим моментом жизни.	1	2	3	4	5
40. У меня бывает ощущение, что все так хорошо, что больше ничего и не надо.	1	2	3	4	5
41. Я чувствую внутреннее напряжение.	1	2	3	4	5
42. Я думаю о том, что жизнь складывается не так, как хотелось.	1	2	3	4	5
43. У меня пропадает желание работать.	1	2	3	4	5
44. Я полон (полна) энергии.	1	2	3	4	5
45. Я ощущаю полноту жизни.	1	2	3	4	5
46. Я испытываю чувство осмысленности своего существования.	1	2	3	4	5

Анкета

Уважаемые предприниматели!

Просим Вас принять участие в научном исследовании, целью которого является выявление уровня удовлетворенности жизнью современных российских предпринимателей. Для этого ответьте на следующие вопросы:

1. С какого года Вы занимаетесь предпринимательской деятельностью?

2. Укажите сферу предпринимательской деятельности?

- 1) производственная сфера
- 2) коммерческая сфера
- 3) финансовая сфера
- 4) сфера оказания услуг
- 5) другое _____

3. Укажите причину, по которой Вы стали заниматься предпринимательской деятельностью (выберите только один вариант).

- 1) хотелось иметь собственное дело
- 2) получил (а) предложение партнерства
- 3) случайно, под влиянием обстоятельств (потеря прежнего места работы, под влиянием семьи и т.п.)
- 4) вынужденно, из-за материальных (и/или других) проблем
- 5) другое _____

4. Оцените в баллах удовлетворенность экономическими результатами своей предпринимательской деятельности:

совершенно не удовлетворен (а)	1 2 3 4 5 6 7	полностью удовлетворен (а)
-----------------------------------	---------------	-------------------------------

5. Оцените в баллах экономическую устойчивость Вашего бизнеса:

совершенно не устойчив	1 2 3 4 5 6 7	полностью устойчив
---------------------------	---------------	-----------------------

6. Оцените в баллах степень удовлетворенности предпринимательской деятельностью:

совершенно не удовлетворен (а)	1 2 3 4 5 6 7	полностью удовлетворен (а)
-----------------------------------	---------------	-------------------------------

7. Оцените в баллах участие семьи в Вашей предпринимательской деятельности:

участие отсутствует	1 2 3 4 5 6 7	полное участие
------------------------	---------------	-------------------

8. Оцените в баллах степень своей ответственности за семью:

совершенно не несу ответственность	1 2 3 4 5 6 7	вся ответственность лежит на мне
--	---------------	--

9. Оцените в баллах удовлетворенность семейной жизнью:

совершенно
не удовлетворен (а)

1 2 3 4 5 6 7

полностью
удовлетворен (а)

10. Оцените в баллах наличие свободного времени на общение с друзьями:

полностью
отсутствует

1 2 3 4 5 6 7

вполне
хватает

11. Оцените в баллах, насколько Вы заботитесь о своем здоровье?

совершенно
не забочусь о
состоянии своего
здоровья

1 2 3 4 5 6 7

стараюсь
максимально
следить за своим
здоровьем

12. Какова средняя продолжительность Вашего рабочего дня?

- 1) менее 6 часов
- 2) 6-8 часов
- 3) 8-10 часов
- 4) 10-12 часов
- 5) 12-14 часов
- 6) более 14 часов

13. Сколько человек работает в Вашей Компании?

- 1) от 1 до 15 человек включительно
- 2) от 16 до 100 человек включительно
- 3) от 101 до 250 включительно
- 4) свыше 250 человек

14. Укажите (подчеркните), Ваш пол, возраст, образование:

Пол:
1) муж
2) жен

Возраст:
1) 22-30
2) 30-35
3) 36-40
4) 41-45

Образование:
1) среднее
2) среднее специальное
3) высшее
4) ученая степень

Результаты по тесту смысложизненных ориентаций (СЖО)

Респонденты	Шкалы СЖО					
	«Цели в жизни»	«Процесс жизни»	«Результативность жизни»	«Локус контроля — Я»	«Локус контроля — жизни»	Общий показатель «Осмысленность жизни»
1	42	42	35	28	42	140
2	33	28	31	22	30	106
3	33	31	26	24	29	109
4	22	31	25	18	27	94
5	32	30	29	22	33	107
6	39	30	30	23	28	108
7	27	32	23	18	25	96
8	26	28	21	21	27	90
9	21	21	16	16	23	78
10	23	31	23	23	34	93
11	42	37	33	28	41	129
12	38	38	34	26	40	130
13	26	26	19	17	23	87
14	23	24	24	17	25	78
15	26	23	19	16	16	71
16	25	24	18	12	18	68
17	28	27	21	17	19	82
18	26	27	19	19	22	85
19	25	25	17	17	16	80
20	23	25	21	16	25	84
21	40	41	35	26	39	136
22	29	30	27	21	35	103
23	32	32	29	20	27	104
24	42	41	33	27	42	137
25	40	39	35	27	40	136
26	36	42	34	22	42	133
27	35	33	26	23	30	108
28	36	35	31	20	40	117
29	27	23	24	18	23	84
30	24	27	23	20	24	86
31	29	22	23	17	25	81

32	20	22	19	12	17	72
33	27	24	22	17	17	80
34	22	20	21	19	20	77
35	38	40	32	26	38	127
36	40	40	31	28	39	130
37	24	29	21	16	35	95
38	34	31	31	21	37	115
39	28	31	30	22	32	105
40	23	24	20	19	26	85
41	29	35	27	22	29	105
42	36	31	24	17	28	104
43	21	21	17	15	19	72
44	24	26	16	21	21	85
45	23	15	14	19	27	76
46	25	28	22	15	27	79
47	19	16	21	8	18	67
48	23	22	24	15	29	84
49	33	24	20	17	28	89
50	20	26	16	17	21	76
51	23	15	16	14	24	71
52	27	27	29	12	26	91
53	25	22	17	19	23	74
54	42	38	35	28	39	136
55	35	41	29	28	34	126
56	32	27	25	25	32	103
57	22	30	22	15	23	87
58	29	24	27	18	21	91
59	25	23	20	19	22	79
60	27	28	23	18	27	92
Средний показатель	29,1	28,8	24,6	19,7	28,2	96,9

Результаты тестирования с помощью
опросника «Удовлетворенность жизнью» (УДЖ)
(в стандартных баллах)

Респонденты	Шкалы УДЖ				
	«Жизненная включенность»	«Разочарование в жизни»	«Усталость от жизни»	«Беспокойство о будущем»	Общий балл
1	9	7	9	8	9
2	5	4	4	8	6
3	6	9	5	8	7
4	6	5	6	3	5
5	5	6	3	7	5
6	5	9	8	7	8
7	3	2	4	3	2
8	4	4	3	5	4
9	3	1	1	1	1
10	7	8	5	6	7
11	8	8	9	9	9
12	8	9	7	7	8
13	7	3	1	3	3
14	3	3	2	4	3
15	5	3	2	2	2
16	6	2	2	3	3
17	6	2	2	1	2
18	5	4	2	5	4
19	4	3	2	4	3
20	5	3	1	3	2
21	7	7	7	6	7
22	5	7	5	7	6
23	7	8	8	7	8
24	9	9	9	9	9
25	9	7	6	9	9
26	9	7	6	6	8
27	5	3	6	5	5
28	8	6	7	7	7
29	2	4	3	3	1
30	5	3	3	3	3
31	2	3	1	4	2
32	5	4	4	5	4
33	5	4	1	3	3
34	3	4	3	4	3
35	7	9	9	9	9
36	7	8	8	6	8
37	4	4	2	3	3
38	7	6	6	9	8
39	5	5	7	5	5
40	2	2	1	4	2

41	5	4	4	6	5
42	1	1	1	1	1
43	5	3	1	4	3
44	5	4	3	5	4
45	5	4	4	2	3
46	5	4	4	4	3
47	4	4	2	3	3
48	5	4	2	4	4
49	5	3	4	3	3
50	5	4	2	4	4
51	4	4	4	4	3
52	5	4	1	3	3
53	4	3	1	2	2
54	8	8	9	9	9
55	8	9	9	6	9
56	6	5	6	6	6
57	4	4	3	3	3
58	5	4	2	4	3
59	6	3	2	3	3
60	5	3	4	2	3
Средний показатель	5,4	4,8	4,1	4,8	4,7

Результаты анкетных данных респондентов

Респонденты	Отвѣты															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14 а)	14 б)	14 в)
1	2000	4	3	6	6	6	6	4	4	4	6	3	1	2	4	3
2	2008	4	2	2	2	4	5	7	5	7	6	5	2	2	2	3
3	2011	1,4	5	6	4	6	2	5	6	4	5	5	2	2	2	3
4	2008	2	1	4	3	4	6	3	7	4	6	1	1	2	1	3
5	2008	4	4	4	4	5	1	5	5	4	5	3	1	1	1	3
6	1997	4	5	2	2	4	7	7	6	7	4	6	2	1	2	3
7	1994	2	4	4	2	3	6	6	5	7	6	2	1	1	4	3
8	2007	1	1	5	6	5	1	1	5	4	5	4	2	1	2	3
9	2008	4	2	2	2	2	7	6	5	4	2	2	1	1	2	3
10	2012	4	1	5	5	4	1	1	6	4	4	1	1	1	1	3
11	2010	2	1	5	5	7	7	7	7	2	5	4	1	2	1	3
12	2013	4	2	5	5	5	1	5	7	6	6	4	1	2	3	3
13	2005	2	1	3	3	4	4	3	5	4	4	3	1	1	4	3
14	2013	2	1	4	3	6	5	3	6	4	4	3	1	1	2	3
15	2001	3	2	6	3	3	4	5	5	4	6	2	1	1	4	3
16	2001	2	1	4	5	3	5	5	4	6	5	4	1	1	2	1
17	2000	3	3	3	6	2	4	3	6	4	5	3	1	1	3	1
18	2007	2	1	2	6	5	6	4	5	6	4	3	1	1	3	2
19	2014	2	1	2	5	4	6	4	6	5	6	2	1	1	1	3
20	2012	4	4	5	6	5	7	4	5	3	5	4	1	1	3	2
21	1989	2	2	5	3	5	3	7	6	6	7	3	1	1	4	3
22	2007	2	1	5	4	6	5	4	5	2	4	2	1	2	1	3
23	2010	4	3	6	4	4	4	7	7	5	4	4	1	1	2	3
24	2014	4	1	6	5	7	1	5	4	4	2	5	1	2	1	3
25	2011	1,2,4	1	5	7	5	1	7	7	1	7	6	2	1	1	3
26	2015	4	1	4	4	5	7	6	7	5	4	3	1	2	2	3
27	2013	2,4	1	4	3	4	6	5	6	7	5	1	1	2	2	3
28	2009	2	4	6	6	6	4	3	7	5	5	1	1	2	1	3
29	2009	4	1	3	4	4	6	3	4	3	5	6	2	1	3	3
30	2011	3	4	6	5	5	1	4	3	5	4	4	1	1	4	2
31	2001	2	1	2	3	2	4	3	4	3	5	4	1	1	3	3
32	2007	4	2	4	5	4	6	4	5	6	5	3	1	1	1	2
33	2000	3	3	3	6	2	4	3	6	4	5	3	1	1	4	1
34	2008	1	1	3	3	4	5	5	3	5	4	2	1	1	3	2
35	2010	4	1	5	5	5	5	6	7	3	6	4	1	1	1	3
36	2015	4	1	5	4	6	1	4	3	3	3	3	1	2	1	3
37	2009	1	3	3	3	3	3	6	1	5	4	3	1	2	1	3
38	2008	1,2,3,4	1	4	2	5	5	6	5	7	7	4	1	1	1	3
39	2013	4	1	3	3	6	2	7	7	3	5	2	1	1	2	3
40	2015	4	1	2	3	3	3	2	2	3	2	4	1	1	1	3
41	2013	4	1	5	3	5	2	6	6	6	4	2	1	1	1	3
42	2013	1,2,4	1	2	2	2	1	6	3	2	2	5	1	1	1	3
43	2012	4	1	3	5	5	3	4	5	4	3	3	1	1	3	2
44	2006	4	3	4	2	3	1	2	3	4	4	5	1	1	3	3

45	2011	2	1	3	6	4	5	5	4	6	4	4	1	1	2	1
46	2004	1	1	6	5	3	1	4	5	2	5	2	1	1	3	3
47	2008	3	2	4	6	5	5	4	1	3	2	5	1	1	3	1
48	2010	4	4	4	6	3	6	3	5	6	4	6	1	1	2	2
49	2005	3	2	2	4	4	3	6	3	4	3	3	1	1	4	2
50	2010	2	4	3	5	3	4	4	5	2	3	4	1	1	2	3
51	2003	1	1	3	1	5	4	2	4	2	6	5	1	1	4	3
52	2007	2	3	4	3	6	3	6	5	3	4	4	1	1	4	3
53	2010	3	1	6	3	4	4	6	4	3	3	4	1	1	3	2
54	2009	4	2	5	5	7	2	7	2	6	3	2	1	1	4	3
55	2008	4	2	4	5	5	1	4	3	7	7	6	1	1	2	3
56	2013	4	1	6	6	5	7	5	5	3	2	4	1	2	4	2
57	2007	3	3	4	2	3	5	6	4	5	4	4	1	1	3	3
58	2014	4	1	6	3	5	4	4	5	2	4	3	1	1	3	3
59	2010	3	1	3	6	3	4	2	5	3	1	4	1	1	4	2
60	2003	1	4	6	4	6	3	5	3	6	3	5	1	1	4	2

Результаты сравнительного анализа по критерию Крускала-Уоллеса для методики СЖО (средние показатели рангов для групп предпринимателей с разным уровнем удовлетворенности жизнью)

№ п./п.	Показатели методики (СЖО)	Группы предпринимателей	N	Средний ранг
1	«Цели в жизни»	Низкий уровень удовлетворенности жизнью	29	21,47
		Средний уровень удовлетворенности жизнью	14	26,29
		Высокий уровень удовлетворенности жизнью	17	49,38
Всего			60	
2	«Процесс жизни»	Низкий уровень удовлетворенности жизнью	29	18,57
		Средний уровень удовлетворенности жизнью	14	30,82
		Высокий уровень удовлетворенности жизнью	17	50,59
Всего			60	
3	«Результативность жизни»	Низкий уровень удовлетворенности жизнью	29	19,6
		Средний уровень удовлетворенности жизнью	14	29,29
		Высокий уровень удовлетворенности жизнью	17	50,09
Всего			60	
4	«Локус контроля — Я»	Низкий уровень удовлетворенности жизнью	29	17,66
		Средний уровень удовлетворенности жизнью	14	33,46
		Высокий уровень удовлетворенности жизнью	17	49,97
Всего			60	
5	«Локус контроля — жизни»	Низкий уровень удовлетворенности жизнью	29	18,9
		Средний уровень удовлетворенности жизнью	14	30,96
		Высокий уровень удовлетворенности жизнью	17	49,91
Всего			60	
	Общий показатель «Осмысленность жизни»	Низкий уровень удовлетворенности жизнью	29	18,26
		Средний уровень удовлетворенности жизнью	14	30,96
		Высокий уровень удовлетворенности жизнью	17	51,00
Всего			60	

Результаты сравнительного анализа по критерию Крускала-Уоллеса для показателей анкет (средние показатели рангов для групп предпринимателей с разным уровнем удовлетворенности)

№ п./п.	Показатели анкеты	Группы предпринимателей	N	Средний ранг
1	«удовлетворенность экономическими результатами»	Низкий уровень удовлетворенности жизнью	29	25,12
		Средний уровень удовлетворенности жизнью	14	28,36
		Высокий уровень удовлетворенности жизнью	17	41,44
Всего			60	
2	«экономическая устойчивость бизнеса»	Низкий уровень удовлетворенности жизнью	29	27,71
		Средний уровень удовлетворенности жизнью	14	30,86
		Высокий уровень удовлетворенности жизнью	17	34,97
Всего			60	
3	«степень удовлетворенности предпринимательской деятельностью»	Низкий уровень удовлетворенности жизнью	29	22,88
		Средний уровень удовлетворенности жизнью	14	30,75
		Высокий уровень удовлетворенности жизнью	17	43,29
Всего			60	
4	«участие семьи в предпринимательской деятельности»	Низкий уровень удовлетворенности жизнью	29	31,48
		Средний уровень удовлетворенности жизнью	14	33,32
		Высокий уровень удовлетворенности жизнью	17	26,5
Всего			60	
5	«степень ответственности за семью»	Низкий уровень удовлетворенности жизнью	29	27,03
		Средний уровень удовлетворенности жизнью	14	27,32
		Высокий уровень удовлетворенности жизнью	17	39,03
Всего			60	
6	«удовлетворенность семейной жизнью»	Низкий уровень удовлетворенности жизнью	29	23,07
		Средний уровень удовлетворенности жизнью	14	35,5

		Высокий уровень удовлетворенности жизнью	17	39,06
		Всего	60	
7	«время на общение с друзьями»	Низкий уровень удовлетворенности жизнью	29	26,64
		Средний уровень удовлетворенности жизнью	14	33,29
		Высокий уровень удовлетворенности жизнью	17	34,79
		Всего	60	
8	«здоровье»	Низкий уровень удовлетворенности жизнью	29	26,29
		Средний уровень удовлетворенности жизнью	14	31,21
		Высокий уровень удовлетворенности жизнью	17	37,09
		Всего	60	

Результаты анализа различий показателей по критерию Крускала-Уоллеса
(статистики критерия)

Показатели	Хи-квадрат	ст.св.	Асимптотическое значение
<i>Показатели методики (СЖО)</i>			
«Цели»	28,572	2	0,000001
«Процесс»	36,173	2	0,000000
«Результат»	32,868	2	0,000000
«Локус контроля — Я»	37,494	2	0,000000
«Локус контроля — жизни»	33,909	2	0,000000
Общий показатель «Осмысленность жизни»	37,708	2	0,000000
<i>Показатели анкеты</i>			
«удовлетворенность экономическими результатами»	10,065	2	0,007
«экономическая устойчивость бизнеса»	1,943	2	0,379
«степень удовлетворенности предпринимательской деятельностью»	15,414	2	0,000
«участие семьи в предпринимательской деятельности»	1,386	2	0,500
«степень ответственности за семью»	5,852	2	0,054
«удовлетворенность семейной жизнью»	11,040	2	0,004
«время на общение с друзьями»	2,908	2	0,234
«здоровье»	4,336	2	0,114

Примечание: выделены значимые различия.

Результаты регрессионного анализа: сводка для модели

Модель	R	R-квадрат	Скорректированный R-квадрат	Стандартная ошибка оценки
1	,784 ^a	,615	,608	18,971
2	,842 ^b	,709	,698	16,636
3	,863 ^c	,745	,731	15,704

Примечание:

a. Предикторы: (константа) СЖО «Результативность жизни»

b. Предикторы: (константа) СЖО «Результативность жизни», СЖО «Локус контроля — Я»

c. Предикторы: (константа) СЖО «Результативность жизни», СЖО «Локус контроля — Я», «экономическая устойчивость бизнеса»

d. Зависимая переменная: уровень удовлетворенности жизнью

Таблица 8

Результаты регрессионного анализа: дисперсионный анализ

Модель	Сумма квадратов	ст.св.	Средний квадрат	F	Значение	
1	Регрессия	33278,109	1	33278,109	92,468	,000 ^b
	Остаток	20873,541	58	359,889		
	Всего	54151,650	59			
2	Регрессия	38377,166	2	19188,583	69,337	,000 ^c
	Остаток	15774,484	57	276,745		
	Всего	54151,650	59			

3	Регрессия	40341,925	3	13447,308	54,530	,000 ^d
	Остаток	13809,725	56	246,602		
	Всего	54151,650	59			

Примечание:

a. Зависимая переменная: уровень удовлетворенности жизнью (баллы)

b. Предикторы: (константа) СЖО «Результативность жизни»

c. Предикторы: (константа) СЖО «Результативность жизни», СЖО «Локус контроля — Я»

d. Предикторы: (константа) СЖО «Результативность жизни», СЖО «Локус контроля — Я», «экономическая устойчивость бизнеса»

Результаты регрессионного анализа: коэффициенты

Модель	Не стандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Значение
	B	Стд. ошибка	Бета		
1 (Константа)	-26,835	10,581		-2,536	,014
СЖО «Результативность жизни»	4,027	,419	,784	9,616	,000
2 (Константа)	-44,088	10,112		-4,360	,000
СЖО «Результативность жизни»	2,424	,524	,472	4,628	,000
СЖО «Локус контроля — Я»	2,873	,669	,438	4,292	,000
3 (Константа)	-57,428	10,651		-5,392	,000
СЖО «Результативность жизни»	2,487	,495	,484	5,026	,000
СЖО «Локус контроля — Я»	2,638	,637	,402	4,138	,000
«экономическая устойчивость бизнеса»	3,990	1,413	,193	2,823	,007

Примечание: выделены независимые переменные, которые коррелируют с зависимой переменной.

Причины, по которой респонденты стали заниматься
предпринимательской деятельностью

Укажите причину, по которой Вы стали заниматься предпринимательской деятельностью?	Доля от общего числа высказываний
Хотелось иметь собственное дело	53,3%
Получил предложение партнерства	16,6%
Случайно, под влиянием обстоятельств (потеря прежнего места работы, под влиянием семьи и т.п.)	13,3%
Вынужденно, из-за материальных (и/или других) проблем	13,3%
Другое	3,3%

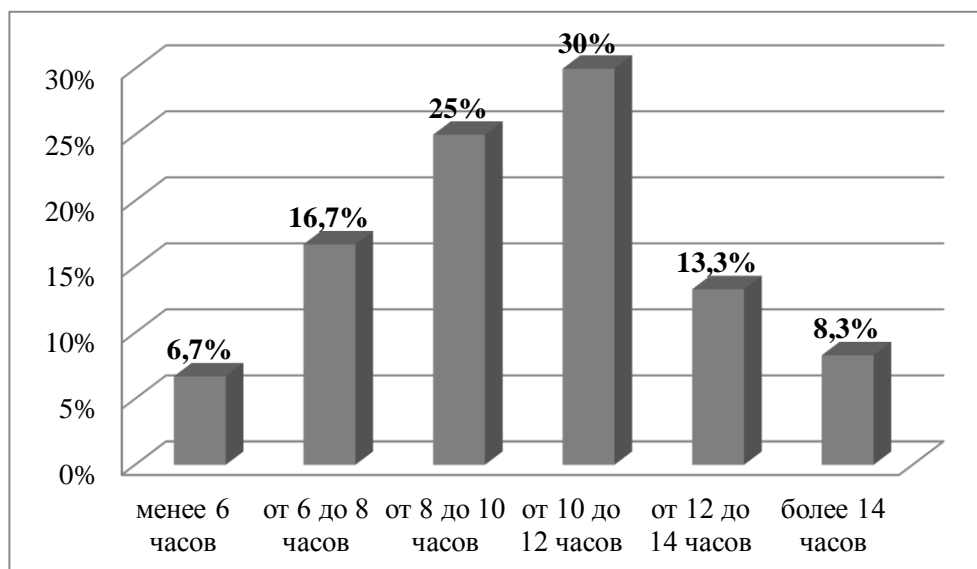


Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос «Какова средняя продолжительность Вашего рабочего дня?» (в процентах к опрошенным, $n = 60$)