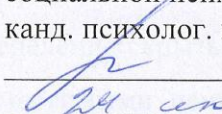


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ  
КАФЕДРА ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГАК  
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой общей и  
социальной психологии,  
канд. психол. наук

 О.С. Андреева

24 июня 2016 г.

Остапчук Ольга Сергеевна

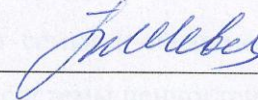
**МОТИВЫ СОЗДАНИЯ СЕМЕЙ У ПАР С НЕСОВМЕСТИМЫМИ  
ЦЕННОСТЯМИ**

*(Выпускная квалификационная работа – магистерская диссертация)*

37.04.01 Психология

Научный  
руководитель:

Шевцова Т. С., доцент,  
кандидат психологических  
наук



Автор работы:

Остапчук О.С., студентка  
гр. 29 Пм 149



Рецензент:

Мальцева О.А., доцент  
кафедры психологии и  
педагогике детства ТюмГУ,  
кандидат психологических  
наук



Тюмень 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ И ПРОБЛЕМ СОЗДАНИЯ МОЛОДОЙ СЕМЬИ С СОВМЕСТИМЫМИ И НЕСОВМЕСТИМЫМИ ЦЕННОСТЯМИ</b> .....	8
1.1 Постановка проблемы создания молодой семьи с несовместимыми ценностями.....	8
1.1.1 Несовместимость ценностей супругов как феномен.....	8
1.1.2 Актуальность проблемы создания молодой семьи с несовместимыми ценностями.....	10
1.1.3 Возможные затруднения в работе со скрытыми мотивами создания семьи и несовместимыми ценностями супругов.....	11
1.2. Мотивы создания семьи супругов с различными ценностями.....	12
1.2.1 Исследование системы ценностей супругов.....	12
1.2.2 Исследование мотивов вступления в брак.....	15
1.3 Психологические аспекты супружеской совместимости.....	24
1.3.1 Характеристики системы ценностей, их роль в создания и в развитии семьи с точки зрения их совместимости и несовместимости.....	24
1.3.2 Характеристика осознаваемых и неосознаваемых мотивов. Мотивы вступления в брак у пар с несовместимыми ценностями.....	27
<b>ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СКРЫТЫХ МОТИВОВ СОЗДАНИЯ СЕМЬИ У ПАР С НЕСОВМЕСТИМЫМИ ЦЕННОСТЯМИ</b> .....	34
2.1 Планирование и организация исследования.....	35
2.1.1 Планирование исследования.....	35
2.1.2 Ход исследования.....	37
2.2 Результаты и их интерпретация.....	38
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	56
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	60
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2</b> .....	67
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 4</b> .....	69

## ВВЕДЕНИЕ

Система ценностей — один из важнейших компонентов внутренней структуры личности. С ее помощью человек легко отграничивает важное от неважного, существенное от несущественного, полезное от бесполезного с точки зрения своих индивидуальных потребностей, влечений, интересов.

Ценности человека составляют основу его отношений к себе, к другим людям, окружающему миру и оказывают огромное влияние на всю его жизнь и на взаимоотношения в семье. Ценности формируются в семье и передаются из поколения в поколение. Когда создаётся семья, объединяются два человека с уже приобретёнными ценностями, иногда возникают конфликты. Различие ценностей у супругов может привести к неразрешимым конфликтам. Если у супругов не сформированы общая направленность и общие цели, начинает доминировать один из супругов, то возникают сложные конфликтные ситуации. Расхождения супругов во взглядах и представлениях весьма многолики. Для большей точности научного осмысления мы их называем расогласованиями в индивидуальных системах ценностей. Они порождают особую группу конфликтов между супругами. Заложниками таких конфликтов становятся дети, сами супруги и их родители. Открытым остается вопрос, какими мотивами (явными и скрытыми) руководствуются люди, создающие свой брачный союз, в основе которого несовместимые ценности?

Проблема изучения человеческой мотивации занимает особое место в психологии. В самом деле, все, что мы делаем, определяется, в конечном счёте, нашими мотивами. Выбираем ли мы себе занятие, круг общения, супруга, успешно ли мы учимся и работаем — все это так или иначе связано с потребностями и мотивами. А без знания мотивации конкретных людей вряд ли возможно прогнозировать и корректировать их поведение и состояние. Учёт мотивов, отношений и потребностей человека необходим для эффективного психологического консультирования и психотерапии.

Большое воздействие на функционирование молодой семьи, ее стабильность и удовлетворенность супругов браком оказывают мотивация создания семьи у будущих супругов, их собственные представления о том, какой должна быть будущая семья. В свою очередь, несовпадение целей супружества, различные представления о браке и семье и разная мотивация вступления в брак во многих случаях приводят к разочарованию в семейной жизни и распаду молодой семьи.

Ценности семьи и их динамику рассматривали Дементьева И.Ф. (2004 г.), Е.П. Винивидова (2008 г.), Девярых С. Ю. (2007 г.). Получила известность и диспозиционная концепция личности В.А. Ядова (1975 г.), в которой понятие ценностных ориентаций заняло одно из центральных мест. Обобщили и углубили представления о ценностях Н.И. Лапин и Л.А. Беляева (1996 г.). А.Г. Здравомыслов (1986 г.) привлек внимание к взаимосвязи трех важнейших понятий: потребности, интересы, ценности.

В работах современных исследователей А. И. Вишняков, О.С Карымова (2014 г.), Е.П. Винивидова (2008 г.), Султанова А. В. (2008 г.), Карташова Т. Е. (2011 г.) рассматриваются вопросы истории и современности семьи, а также семейные ценности, включая аспекты формирования семейных ценностей современной молодежи, современной российской семьи.

В основном, рассматриваются, вопросы, касающиеся семейных отношений в целом (Алешина Ю.Е. (1993 г.), Эйдемиллер Э.Г. (2010 г.), Вирджиния Сатир (2000 г.), Дружинин В.Н. (2008 г.), Андреева Т. В. (2005 г.) и др). Между тем, мотивы, побуждающие к вступлению в брак, играют значимую роль, они определяют стабильность семьи и удовлетворенность браком.

Проведенное А.М. Швец, Е.А. Могилевкиным, Е.Ю. Каргаполовым в период 1992-2002 гг. в России и мире исследование позволило им установить, что за последние десятилетия институт семьи и брака претерпевает кризис. Одним из наглядных и наиболее существенных факторов кризиса семейно-брачных отношений является изменение мотивов вступления в брак.

А. И. Вишняков, О.С. Карымова (2014 г.) изучали представление студентов о ценностях семьи. Полученные результаты говорят о том, что для юношей и девушек достаточно значимыми являются материальные ценности, которые определяют основу, базу для дальнейшего развития человека, с одной стороны. С другой стороны, они становятся самоцелью, что приводит к перекосу в ценностной системе молодого человека.

Е.П. Винивидова (2008 г.) изучала структуру семейных ценностей молодых супругов. Анализ результатов тестирования показал значительную рассогласованность оценок значимости, ролевых ожиданий супругов в парах по большинству шкал семейных ценностей.

Необходимо исследовать скрытые мотивы, которые заставляют молодых людей с разными и порой противоречивыми системами ценностей создавать брачные союзы, фактически обреченные на распад либо страдания одной и/или другой стороны.

**Объектом исследования** являются супружеские отношения и система ценностей каждого супруга

**Предмет исследования** — скрытые мотивы создания семьи у пар с несовместимыми ценностями.

**Гипотезы исследования:**

Гипотеза 1. Данные по шкалам семейных ценностей супругов с совместимыми и несовместимыми системами ценностей статистически достоверно различаются.

Под шкалами семейных ценностей мы понимаем следующие: (взяты из методики А.Н. Волковой)

- Интимно-сексуальная
- Личностная идентификация с супругом
- Хозяйственно-бытовая
- Родительско-воспитательская
- Социальная активность
- Эмоционально-психотерапевтическая

Гипотеза 2. Скрытые мотивы создания семьи у супругов с совместимыми и несовместимыми системами ценностей статистически достоверно различаются.

Гипотеза 3. У супругов с несовместимыми ценностями в качестве скрытых мотивов создания семьи выступают мотивы, не способствующие развитию семьи (избегание неудач, власть, потребность контролировать жизнь других, повиновение силе и пр. у одного или у обоих супругов). У супругов с совместимыми ценностями в качестве скрытых мотивов выступают мотивы, способствующие развитию семьи (потребность в близости, любовь, потребность отстаивать интересы семьи и пр. у обоих супругов).

**Цель исследования:** определить скрытые мотивы создания семьи у пар, с совместимыми и несовместимыми ценностями, выявив сходство и отличия.

**Задачи:**

1. Выявить основные характеристики системы ценностей, их роль в создании и развитии семьи.
2. Раскрыть теоретико-методологические аспекты изучения мотивации и проблем создания молодой семьи с совместимыми и несовместимыми системами ценностей.
3. Изучить скрытые мотивы создания семьи у пар с совместимыми и несовместимыми ценностями.
4. Выявить скрытые мотивы создания семьи у пар с несовместимыми ценностями.
5. Определить, существуют ли статистически достоверные различия в скрытых мотивах у пар с совместимыми и несовместимыми ценностями

**Методы исследования:**

1. Сравнительный теоретический анализ.
2. Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре (А.Н. Волкова).

3. Фокус-группа (собрать всевозможные мотивы создания семьи у пар с несовместимыми ценностями) для определения перечня понятий к методике Соломина.

4. Методика цветowych метафор И.Л. Соломина, предназначенная для выявления скрытых мотивов у пар с совместимыми и несовместимыми ценностями.

5. Для обработки данных использовался метод математической статистики кластерный анализ данных с использованием пакета прикладных программ Statistika 17.0, MicrosoftOfficeExcel

6. Для проверки статистической достоверности различий использовался метод Т-критерий Стьюдента.

**Методологической основой исследования** являются работа Ю. Б. Гиппенрейтер об осознаваемых и неосознаваемых мотивах; А. Б. Добрович роль скрытых (неосознаваемых) мотивов; Б. Шнейдер о мотивах вступления в брак; М. С. Мацковский анализ ценностей и ценностных ориентаций семьи; четыре аспекта супружеской совместимости выделила А.Н. Обозова.

Ряд авторов указывает на необходимость сходства мировоззренческих, ценностно-ориентационных аспектов для совместимости супругов (Обозова А.Н., Обозов Н.Н; Кратохвил С; Навайтис Г; Коростылева Л.А.).

#### **Научная и теоретическая значимость работы**

Значимость работы заключается в исследовании скрытых мотивов, которые заставляют молодых людей с разными системами ценностей создавать брачные союзы.

Расширили картину семьи, включив скрытые мотивы создания семьи парами с несовместимыми ценностями.

**Практическая значимость.** Психологи-консультанты получают четкие мишени психологического воздействия — скрытые мотивы создания семьи у пар с различной степенью совместимости ценностей.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ И ПРОБЛЕМ СОЗДАНИЯ МОЛОДОЙ СЕМЬИ С СОВМЕСТИМЫМИ И НЕСОВМЕСТИМЫМИ ЦЕННОСТЯМИ

## 1.1 Постановка проблемы создания молодой семьи с несовместимыми ценностями

### *1.1.1 Несовместимость ценностей супругов как феномен*

Примером несовместимости ценностей супругов является разные отношения к каким-либо вопросам семьи, которые могут вести к серьезным неизлечимым душевным ранам.

Случай 1. Олег, который мечтает о большой дружной семье, встретил и полюбил прекрасную девушку Ксению, и они поженились. Он предвкушает исполнение своей мечты, ждет появления детей, но выясняется, что его супруга вообще не хочет иметь детей, поскольку «от этого испортится ее фигура» и «это разрушит ее деловую карьеру».

Ценностью Олега выступает семья, большая, дружная и дети. У Ксении ценностью является карьера и ее внешняя красота. Несовместимость ценностей выявлена после вступления в брак.

Случай 2. Одухотворенная Анна встретила и полюбила замечательного Костю. Она мечтала об одной большой любви на всю жизнь. Они поклялись друг другу в верности и поженились. Спустя год она узнает, что он ей изменяет с другими женщинами, и весь ее мир рушится в одночасье. А он объясняет ей, что это — «не измена», что «просто такова природа мужчин», и что «он любит только ее, а с другими у него несерьезные отношения».

Ценностью Анны выступает любовь на всю жизнь, в то время как для Кости ценностью являются свободные отношения. Несовместимость ценностей выявляется только после года брака и измены со стороны мужа, который объясняет все, что такова природа мужчины.



Случай 3. Алексей: «Мы встречались с женой два года, потом решили пожениться, она не соглашалась. Я ее уговорил, а сейчас у нас целый год все идет к тому, что нам все-таки придется разойтись. Я думаю, что это она виновата. А она — что я. Дело в том, что, несмотря на то что она вышла замуж, у нее остались все привычки незамужней. Она может провести вечер с подругами, не предупредив меня. А потом удивляется, что я ругаюсь из-за ее позднего возвращения, еще она не любит совершенно то, что люблю я — встречи с моими родственниками. Моих родителей ее такое равнодушное и пренебрежительное отношение обижает, а она просто говорит, что не хочет и все, даже не идет мне навстречу ни в чем. А я жену очень люблю, но ничего у нас не получается».

У данной супружеской пары большие различия в эмоциональных реакциях, вкусах, интересах, желаниях, взглядах, целях, характерах, ценностях. У Алексея ценностью было создание семьи, а у его жены свобода. Несовместимость ценностей выявилась в браке, когда муж обнаружил у жены привычки незамужней, свободной женщины.

Случай 4. Дарья: «Мой муж любит компании, любит быть в центре внимания. А мне не нравится, когда на меня смотрят и обсуждают потом. А мой муж этого не понимает, смеется надо мной, обзывает меня «деревней». А что, интересно, такого «городского» в том, что он, несмотря на то, что плохо переносит алкоголь, все равно пьет? Только потому, что не может отказать друзьям, только потому, что боится чего-то не успеть. А сам недавно сказал, что не заметил, как дочка выросла, ей уже десять лет, а он путается в том, чтобы правильно назвать ее день рождения. Зато друзья для него — в центре его внимания, хотя их ничего не связывает, кроме пьянок и шашлыков».

В данной паре ценностью мужа является свобода. Он не готов к семейной жизни, детям, его потребностью является внимание со стороны других и общение с друзьями. У жены ценностью выступает семья. Она не любит внимание со стороны других и хочет, чтобы муж центром внимания сделал их семью. Ценности у этой супружеской пары несовместимы.

Таким образом, **объектом данного исследования** выступают случаи супружеских пар с несовместимыми ценностями. Изучена совместимость супружеский пар и мотивы вступления в брак. Неизученными и необходимыми к изучению являются скрытые мотивы, которыми руководствовались люди, создавая союз с несовместимыми ценностями. Что за мотивы? Насколько они сильны, что люди готовы закрыть глаза на поведение супругов?

### ***1.1.2 Актуальность проблемы создания молодой семьи с несовместимыми ценностями***

В настоящее время в нашей стране происходят заметные изменения, которые сказываются на семейной жизни. Прежде всего, изменились представления о смысле семьи. Раньше основной целью создания семьи было рождение и воспитание детей. Теперь, возросла продолжительность жизни, возраст родительства увеличился, снизилась рождаемость, выросло количество бездетных молодых пар. Изменилось понимание ролевой структуры в браке. Женщина занимает все более активную роль в социуме, домашние обязанности упростились и все меньше делятся на женские и мужские (Шугаева, 2012, с. 4).

Отмечаются различия в моделях семьи, не формируется единая форма семейных отношений, наряду с чем наблюдается деформация семейных ценностей у большинства населения. Объяснение этому можно найти в усиливающихся негативных процессах: деградация семейного образа жизни, распространение альтернативных форм брачносемейных отношений и др. Увеличился рост разводов.

Современные исследователи социологии семьи пишут о разводе как негативном явлении, прибегая к статистике, отражающей ежегодное увеличение числа разводов в России (Тарасова, 2015, с. 5).

По данным Росстата, количество разводов в России увеличилось с 685,9 тыс. в 2007 году до 703,4 тыс. в 2008 году. С 2005 года количество разводов неуклонно возрастает (ГосКомСтат, 2009). По стажу брака разводы распределяются следующим образом: до 1 года — 3,6%; от 1 до 2 лет — 16%;

от 3 до 4 лет — 18%; от 5 до 9 лет — 28%; от 10 до 19 лет — 22%; от 20 и более лет — 12,4%. Таким образом, на первые четыре года приходится около 40% разводов, а на период в девять лет — около 2/3 их общего числа 9 (Статистика разводов, 2009).

По мнению ряда исследователей, (Волкова А. Н.,2003; Сатир В.,2000; Собчик Л. Н.,2002; Шнейдер Л. Б.,2006;Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В.,2010 и др.), основной причиной нестабильности брачного союза является низкий уровень психологической культуры супругов, в том числе поспешное, необдуманное вступление в брак; психологическая и практическая неподготовленность к семейной жизни; деструктивное поведение в конфликте.

В связи с кардинальными изменениями, происходящими в институте семьи, проблема скрытых мотивов создания семьи у пар с несовместимыми ценностями является актуальной. Наряду с научными исследованиями данного процесса необходимо исследовать скрытые мотивы создания семьи, так как изучены только мотивы вступления в брак безотносительно к системе ценностей пары и разработать классификацию скрытых мотивов создания семьи парами с (не)совместимыми ценностями.

### ***1.1.3 Возможные затруднения в работе со скрытыми мотивами создания семьи и несовместимыми ценностями супругов***

Для психологов важно понимать, с чем связаны трудности сохранения семьи. Понимание деструктивных мотивов позволяет наиболее эффективно оказывать психологическую помощь и поддержку супружеской паре с несовместимыми ценностями. У супругов есть представления о том, какой должна быть его семья. Необходимо выяснить, что мешает супругам создавать такую семью.

Проблема психолога–консультанта заключается в отсутствии знаний о скрытых мотивах создания семьи у пар с несовместимыми ценностями, которые в свою очередь порождают постоянные конфликты, в которых страдают как сами супруги, так и их дети, родители и др. Сами мотивы могут быть рассогласованы с системой ценностей супруга с одной стороны, что

порождает внутриличностный конфликт, выносимый вовне. Согласование мотивов и ценностей в процессе консультирования повлечет за собой изменение поведения супруга. С другой стороны, согласование ценностей супругов снимет предмет конфликта. Появляется возможность сохранения семьи и последующее развитие.

**Практическая значимость.** Исследование ценно для психологов-консультантов, поскольку позволяет быстрее определить скрытые мотивы создания семьи, определить внутриличностный конфликт, изучив соотношение скрытых мотивов и системы ценностей каждого супруга, совместимость или несовместимость ценностей супругов и оказать необходимую консультативную помощь. Работа адресована супругам, которые находятся в трудной ситуации, поскольку их ценности несовместимы, а вступление в брак было продиктовано скрытым мотивом. Продуктом данной работы является классификация скрытых мотивов создания семьи. Узнать о данных исследования супруги смогут через Интернет (форумы, статьи), журналы, через психологическое просвещение: лекции, семинары, проводимые психологами.

## **1.2. Мотивы создания семьи супругов с различными ценностями**

### ***1.2.1 Исследование системы ценностей супругов***

Д.А. Леонтьев связывает процесс социализации с ценностной направленностью личности: «...ценностные ориентации являются технической, направленной на изучение индивидуальных или групповых представлений о системе значимых ценностей, которые определяют общие ориентиры их жизнедеятельности. Эти представления формируются в процессе социализации, путем «интериоризации» групповых и общеструктурных ценностей» (Леонтьев, 1992, с. 40).

По мнению И.Ф. Дементьевой «Объединение людей в браке связано с естественной перестройкой их ценностей и становлением системы общих семейных ценностей» (Дементьева, 2004, с. 155).

С. Ю. Девятова в своей работе ссылается на исследование Р. В. Овчаровой и приходит к выводу о том, что ценностные ориентации являются мощным интегрирующим фактором для семейной системы — как на уровне взаимодействия супругов друг с другом, так и на уровне взаимодействия родителей с детьми. Они определяют динамику семьи в целом (Девятовых, 2007, с. 164).

М. С. Мацковским был проведен предметный анализ ценностей и ценностных ориентаций семьи, в результате которого, он выделил три основных класса семейных ценностей:

1. Ценности, касающиеся непосредственно самой семьи (направленность на семью),
2. Ценности, представляющие связи с более широкими социальными системами (направленность на общество),
3. Ценности, отражающие связи и отношения семьи с включенными в нее индивидами (направленность на личность) (Мацковский, 1989, с. 116).

А. В. Султанова на основании своего исследования сделала выводы, что в системе ценностей супружеской пары существует как сходство, так и тендерные различия в выборе ценностей. По ее данным, для мужчин и женщин удовлетворенность браком связана со следующими ценностями: «счастливая семейная жизнь», «любовь», «жизненная мудрость», «совместный отдых», «проявление ответственности» и «отсутствие материальных затруднений». Тендерные различия проявляются в том, что для мужчин более важными являются такие ценности как «независимость»; «самоконтроль»; «смелость в отстаиваниях своего мнения и взглядов»; «твердая воля»; «широта взглядов». Для женщин более важными являются такие ценности как «аккуратность, чистоплотность и умение содержать в порядке вещи и дела»; «воспитанность и хорошие манеры»; «образованность» (как широта знаний и высокая общая культура); «честность»; «чуткость и заботливость» (Султанова, 2008, с. 275).

Винивидова Е.П. исследовала структуру семейных ценностей молодых супругов. Анализ результатов исследования показал значительную

рассогласованность оценок значимости, ролевых ожиданий супругов в парах по большинству шкал семейных ценностей. Это касается как сферы интимных отношений, так и общих интересов. В целом мужья больше уделяют внимание сексуальным отношениям и гораздо меньше заботятся о понимании друг друга. Для женщин в этих парах важнее единство на личном уровне, т.е. наличие общих интересов, увлечений, потребностей, способов времяпровождения (Винивидова, 2008, с. 5).

А.И. Вишняков, Карымова О.С. исследовали ценности семьи. Результаты показали, что для юношей и девушек достаточно значимыми являются материальные ценности, которые определяют основу, базу для дальнейшего развития человека, с одной стороны. С другой стороны, они становятся самоцелью, что приводит к амбивалентности и перекоосу в ценностной системе молодого человека.

Полученные результаты позволяют говорить о противоречии в иерархии ценностей молодого поколения, об отсутствии стабильного и четкого «Образа будущего» (Вишняков, Карымова, 2014, с.4).

Карташова Т. Е. исследует динамику и структуру брачно-семейных установок современной молодежи, в которых одним из аспектов были семейные ценности. Результаты показали, что выявлено конфликтное отношение мужчин и женщин к собственной лидирующей роли в семье (стремление к лидерству в сочетании с ожиданием высокой инициативности со стороны партнера; ожидание одновременно лидерства и уступчивости со стороны партнера), что обуславливает, с одной стороны, взаимную неудовлетворенность, с другой — высокую конкуренцию молодых супругов за личную власть в семье. С точки зрения содержания социальных ценностей, отмечается их сходство у современных мужчин и женщин, а также достаточная взаимная согласованность: основополагающими ценностями являются здоровье и любовь, отмечается явная ориентация на эгалитарный тип семьи, романтические отношения в браке (Карташова, 2011, с. 58).

Необходимо определить, как влияет несовместимость ценностей на супружескую жизнь, что заставляет молодых людей создавать брачные союзы с несовместимыми системами ценностей, могут ли после вступления в брак сформироваться новые схожие ценности, что может стать мотивом к созданию единой системы ценностей семьи?

### ***1.2.2 Исследование мотивов вступления в брак***

**Мотив** (от лат. *movere* — приводить в движение, толкать) — 1) побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребностей субъекта; совокупность внешних или внутренних условий, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направленность; 2) побуждающий и определяющий выбор направленности деятельности материальный или идеальный предмет, ради которого она осуществляется (Психология: словарь, 1990).

Согласно С.Л. Рубинштейну, любой мотив — это в потенции черта характера; реализуясь в действиях и поступках и таким образом закрепляясь, мотивы поведения, по мере того как они начинают определять более или менее устойчивый образ действий, переходят в характерологические свойства (Рубинштейн, 2000, с. 400).

Как указывает С.Л. Рубинштейн, мотивы являются динамическими тенденциями, определяющими человеческую деятельность (там же).

Смыслообразующие мотивы побуждают деятельность и придают ей личностный смысл. Мотивы-стимулы выполняют роль положительных или отрицательных побудительных факторов, порой остро эмоциональных, аффективных и не имеют смыслообразующей функции (Леонтьев, 1977, с. 40).

Мотивы осознаются не всегда, поэтому их можно разделить на два больших класса:

1. Осознаваемые мотивы. Например, мотивы-цели — большие жизненные цели, которые направляют деятельность человека в течение длительных периодов его жизни.

2. Неосознаваемые мотивы. Этот класс намного больше первого, поскольку работа по осознанию собственных мотивов требует опыта и мужества (Гиппенрейтер, 2009, с. 55).

А.Н. Леонтьев указывает, что в отличие от целей, мотивы актуально не осознаются субъектом: при совершении действий он обычно не отдает себе в этот момент отчета о мотивах, которые его побуждают. Он может привести мотивировку<sup>1</sup>, но она не всегда указывает на действительный мотив (Леонтьев, 1977, с. 40). Декларироваться может один мотив (приемлемый с собственной и социальной точки зрения, например, любовь при вступлении в брак), а реальным побудителем являться совершенно другой (например, при вступлении брак такой мотив как страх от одиночества, месть и прочее) (Шнейдер, 2006, с. 582).

А.Н. Леонтьев указывает, что переживание человеком острого желания достигнуть цели, которое субъективно отличает ее как сильный положительный "вектор поля" еще ничего не говорит о том, в чём заключается движущий им смыслообразующий мотив. Мотивом может являться данная цель, но это особый случай, поскольку обычно мотив не совпадает с целью, лежит за ней. Поэтому его обнаружение составляет задачу осознания мотива. Поскольку речь идет об осознании смыслообразующих мотивов, то эта задача может быть описана иначе как задача осознания личностного смысла (именно личностного смысла, а не объективного значения), который имеют для человека те или иные его действия, их цели (Леонтьев, 1977, с. 35).

Если мотивы не осознаются, то проявляются в сознании, по крайней мере, в двух формах (Гиппенрейтер, 2009, с 55):

1. **Эмоции.** Эмоции возникают только по поводу таких событий или результатов действий, которые связаны с мотивами. Если человека что-то волнует, значит оно затрагивает его мотивы. Так, в теории деятельности эмоции

---

<sup>1</sup> Мотивировка - социально приемлемое объяснение индивидом причин своих действий. С помощью мотивировки индивид может оправдывать свои действия, приводя их в соответствие с социальными (групповыми) нормами и собственными нравственными принципами (Свенцицкий А.Л., 2009).



определяются как отражение отношения результата деятельности к ее мотиву. Если с точки зрения мотива деятельность проходит успешно, возникают положительные эмоции, если неуспешно — отрицательные (например, при удовлетворении мотива возникает радость, а при наличии препятствий гнев). Таким образом, наблюдение за эмоциями человека дает ключ к выявлению его неосознаваемых мотивов.

А.Н. Леонтьев пишет о том, что эмоциональные процессы регулируют деятельность, отражая смысл, который имеют объекты и ситуации воздействующие на субъекта, их значение для него (Леонтьев, 1977, с. 35).

**2. Личностные смыслы.** Личностный смысл — это переживание повышенной субъективной значимости предмета, действия или события, оказавшихся в поле действия ведущего мотива. При этом в смыслообразующей функции выступает только ведущий мотив, мотивы-стимулы вызывают лишь эмоции, но не смыслы.

Мотивы придают сознательному отражению субъективную окрашенность, которая выражает значение отражаемого для самого субъекта, его личностный смысл. Мотив по А.Н. Леонтьеву имеет смыслообразующую функцию, поэтому деятельность окрашивается личностным смыслом (там же)

Когда важная по своему личностному смыслу для человека деятельность сталкивается в ходе своего осуществления с негативной стимуляцией, вызывающей эмоциональное переживание, то личностный смысл ее от этого не меняется; чаще происходит своеобразная, быстро нарастающая психологическая дискредитация возникшей эмоции. Это заставляет задуматься над вопросом об отношении эмоционального переживания к личностному смыслу.

А.Н. Леонтьев полагает, что мотивы открываются сознанию только объективно, путем анализа деятельности, ее динамики. Субъективно они выступают только в своем косвенном выражении — в форме переживания желания, хотения, стремления к цели. В процессе осознания мотивов своей

деятельности субъект ориентируется с помощью сигналов-переживаний, эмоциональных "меток" событий (Леонтьев, 1977, с. 36).

Осознание мотивов может проводиться через эмоциональные переживания субъекта, указывающие на связь событий с мотивами, их личностный смысл. Такую работу по осознанию мотивов человек может проводить самостоятельно (там же).

Нашим интересом в данном исследовании является борьба мотивов относительно замужества, обозначенная в данной работе как мотивационное затруднение.

Мотивационные затруднения могут быть представлены в борьбе мотивов, мало осознаваемых конфликтах на стадии выдвижения цели, неосознаваемых мотивах и установках по отношению к себе, мужчинам, замужеству и семье. Это означает, что подобные явления оказывают влияние на достижение осознанно принятой женщиной цели создания семьи и могут вызывать трудности в ее достижении.

Мотивы создания семьи связаны с понятием **готовности к браку**. Готовность к браку позволяет людям обеспечивать стабильность семьи. Здесь уместно указать следующие элементы готовности в брак (Сизанов, Быков, Тюхлова, Смирнова, 1998, с. 254):

1. Социально-нравственная готовность предполагает гражданскую зрелость (возраст, среднее образование, профессия, уровень нравственного сознания), экономическую самостоятельность, здоровье. Развитое нравственное сознание проявляется в понимании молодым человеком социальной значимости семьи, серьезном отношении к браку, продуманном выборе спутника жизни, чувстве ответственности за создаваемую семью, глубоком уважении к будущему мужу или жене, к другим членам семьи, в чуткости и такте в общении с ними. Юношам и девушкам необходим также минимум правовых знаний о семье (знание прав и обязанностей супругов, родителей, детей, правовых норм, регулирующих семейно-брачные отношения и опеку).

2. Мотивационная готовность включает в себя любовь как основной мотив создания семьи, готовность к самостоятельности (умение наладить быт, определенная материальная независимость от родителей, умение самостоятельно решать важные вопросы), чувство ответственности за создаваемую семью (продуманность решений, согласованность позиций жениха и невесты по многим вопросам), готовность к рождению и воспитанию детей (обоюдное желание иметь и воспитывать детей).

3. Психологическая готовность представляет собой наличие развитых навыков общения с людьми, единства или схожести взглядов на мир и семейную жизнь у жениха и невесты, умения создать здоровый морально-психологический климат в семье, устойчивости характера и чувств, развитых волевых качеств личности. Жизнь в семье требует от человека сформированных волевых качеств, таких как умение управлять собой, целеустремленность, самостоятельность, решительность, настойчивость, выдержка и самообладание, самодисциплина, умение управлять своими потребностями.

4. Педагогическая готовность к созданию семьи включает в себя педагогическую грамотность (знания, умения, навыки в области воспитания детей), хозяйственно-экономические умения и навыки (управление семейным бюджетом, досугом, бытом, уютом в семье), сексуальную воспитанность (знания о сексуальной стороне семейной жизни, о том, как сохранить любовь).

Таким образом, в данном случае, нас интересует мотивационный аспект готовности к браку, то есть сформированность у женщин мотивов, которые способствуют созданию стабильной семьи. Такими мотивами, исходя из полученной информации можно назвать любовь, готовность к самостоятельности, ответственность за создаваемую семью, готовность к рождению и воспитанию детей. Однако любовь может быть и неоднозначным фактором, поскольку ее часто путают с влюбленностью со свойственной ей идеализацией и центрацией на удовлетворении собственных потребностей. В то же время, для развития семьи важна любовь деятельная, направленная на помощь партнеру, интерес к нему и готовность уступать.

Заклучение брака побуждается системой мотивов, образующих иерархию, в рамках которой можно говорить о смыслообразующих мотивах и мотивах-побудителях. Мотивы могут быть осознаны в различной степени — от сознательных намерений до бессознательных побуждений. Они могут реализовывать направленность на достижение или избегание (например, мотив быть рядом с любимым направлен на достижение, а мотив избегания одиночества на избегание). Степень адекватности мотивов для создания гармоничной семьи далеко не равнозначна, и судьба созданной семьи в значительной степени определяется содержанием мотивации заключения брака (Карабанова, 2005, с. 100).

**Мотивы заключения брака** реализуют жизненно важные отношения личности к миру и составляют основу иерархии человеческих потребностей, отраженных в пирамиде **А. Маслоу** (там же):

- реализация потребности любить и быть любимым;
- самоутверждение и самореализация (в частности, мотивы социального и статусного утверждения); примером может стать стремление молодого человека уйти из-под опеки родителей посредством создания собственной семьи;
- удовлетворение потребности в чувстве безопасности, когда партнер рассматривается как источник заботы, опоры и стабильности; в этих случаях он выступает своеобразным заместителем родителя;
- реализация потребности в аффилиации<sup>2</sup>;
- мотив самоактуализации через разделение идентичности в отношениях со значимым Другим;
- мотив продолжения рода, стремление к реализации роли родителя;
- сексуальное влечение к партнеру и желание иметь стабильные сексуальные отношения;

---

<sup>2</sup> Аффилиация - стремление человека к дружеским связям с другими людьми (Свенцицкий А.Л., 2009).

- мотив долга и социальной обязанности, в основе которого лежат забота и ответственность за благополучие партнера;
- прагматический мотив (улучшение жилищных условий, материального положения как собственного, так и прародительской семьи с помощью партнера).

О.А. Карабанова указывает, что на стабильность брака оказывает положительное влияние **сходство мотивов** создания семьи жениха и невесты. Однако мотивы сохранения брака могут отличаться от мотивов его заключения, поскольку в процессе жизни они меняются. Мотивы могут способствовать гармонизации брака или деструктивному влиянию на него (Карабанова, 2005, с. 100).

Л.Б. Шнейдер пишет о существовании трех больших групп брачных мотивов: эмоционально-этические (сюда можно отнести любовь, духовную близость), мотивы самореализации (супружеские и семейные отношения рассматриваются как путь развития собственной личности и отношений с близкими), мотивы долга и обязанности (ответственность за благополучие семьи, вступление в брак потому что "так надо") (Шнейдер, 2006, с. 156).

Поскольку мотивы создания семьи могут быть совершенно различны и приводить к различной устойчивости брака, то в данной работе необходимо рассматривать мотивы, которые ведут не только к созданию семьи, но к ее сохранению и развитию. Это связано с тем, что, мотивы, которые не отвечают этим целям, могут привести к разводу.

С.В. Ковалев полагает, что мотивация вступления в брак включает по крайней мере пять типов мотивов: любовь, духовная близость (общность взглядов), материальный расчет, психологическое соответствие, моральные соображения (Ковалев С.В., 1988). Изучение влияния брачной мотивации на удовлетворенность браком подтверждает важность таких мотивов как любовь и духовная близость. Среди тех, кто вступил в брак по любви и общности взглядов максимальное число удовлетворенных браком супругов. Разочарование в браке более вероятно у тех, кто ориентируется исключительно

на свои чувства без необходимой для их сохранения духовной общности супругов (Ковалев, 1988, с. 300).

Э.Г. Эйдемллер, В.В. Юстицкис пишут о том, что в супружеских отношениях важна симпатия. Отношения симпатии вызывают нарастание интереса к объекту симпатии (к любимому человеку). Это интерес, связанный со стремлением помочь, совместно радоваться или огорчаться, обуславливающий большую взаимную откровенность и, соответственно, нарастание эмпатии. Поэтому отношения симпатии важны в профилактике и смягчении межличностных конфликтов в семье (Эйдемллер, Юстицкис, 1990, с.345).

На связь любви как мотива вступления в брак и удовлетворенности браком указывает работа Н.Г. Юркевич. В данном исследовании все браки были разделены на счастливые, удовлетворительные и неудачные (Андреева, 2005, с.65).

По результатам исследования Н.Г.Юркевич, в счастливых брачных союзах состоят женщины, из которых 75% вышли замуж по любви, 14% по симпатии, у 3% мотивом было стремление избавиться от одиночества, у 3% желание улучшить материальное положение, у 1% легкомыслие, у 0% кратковременное увлечение, у 0% необходимость, связанная с рождением или беременностью, у 3% иной ответ или ответа нет.

Среди неудачных браков у женщин распределение ответов следующее — по любви вышли замуж 28% женщин, по симпатии — 17%, легкомыслие — 15%, стремление избавиться от одиночества назвали 13% женщин, кратковременное увлечение — 10%, необходимость, связанная с рождением или беременностью — 5%, желание улучшить материальное положение — 4%, иной ответ или отсутствие ответа отмечено у 9% женщин.

Исходя из указанных данных, можно сказать, что любовь является наиболее благоприятным мотивом вступления в брак, так как число счастливых союзов намного больше числа неудачных.

Таким образом, важными для осуществления процесса создания собственной семьи является мотивационная готовность к браку, которая способствует созданию и сохранению семьи. Она включает в себя такие мотивы как любовь, готовность к самостоятельности, ответственность за создаваемую семью, готовность к рождению и воспитанию детей. Мотивами, способствующими созданию и сохранению семьи можно назвать любовь, духовную близость (общность интересов). Можно предполагать, что мотив самореализации также благоприятен для сохранения и развития семьи, поскольку при данном мотиве более вероятно, что возникающие в семейной жизни затруднения супруг разрешает через работу над собой и анализ собственных ошибок, а не предъявление требований изменений к партнеру и противостояние.

Не были изучены скрытые мотивы создания семьи. Необходимость изучения данной проблемы определяется тем, чтобы выявить каковы скрытые мотивы создания семьи, осознаваемые они или неосознаваемые, как влияют данные мотивы на дальнейшую супружескую жизнь.

Результаты, которые были получены Карымовой О.С., в 2014 году, позволяют говорить о противоречии в иерархии ценностей молодого поколения, об отсутствии стабильного и четкого «Образа будущего».

И.Ф. Дементьева отметила, что объединение людей в браке связано с естественной перестройкой их ценностей и становлением системы общих семейных ценностей (Дементьева, 2004, с. 157).

Анализ литературы позволяет нам уточнить предмет самостоятельного исследования. В данной работе мы попытаемся ответить на вопросы о том, как влияет несовместимость ценностей на супружескую жизнь, что заставляет молодых людей создавать брачные союзы с несовместимыми системами ценностей, могут ли после вступления в брак сформироваться новые схожие ценности, что может стать мотивом к созданию единой системы ценностей семьи?

## **1.3 Психологические аспекты супружеской совместимости**

### ***1.3.1 Характеристики системы ценностей, их роль в создании и в развитии семьи с точки зрения их совместимости и несовместимости***

Термин «ценность» широко используется в социологической и философской литературе. Все многообразие предметов и явлений окружающего человека мира оценивается им с точки зрения полезности, необходимости для обеспечения жизнедеятельности. Ценностью, как правило, наделены как лица, так и предметы, идеальные состояния вещей, действия, ситуации, моральные нормы, принципы. Ценностями также являются мировоззренческие взгляды, представления, идеалы, понятия о равенстве, братстве, свободе, демократии и др (Сысенко, 1989, с. 69).

В круг ценностей могут входить отдельные качества человека: доброта, отзывчивость, заботливость, нежность.

Система ценностей, сформировавшись у человека в процессе всего периода воспитания и социализации, помогает легко и просто классифицировать многообразие явлений и предметов действительности с точки зрения их полезности, необходимости.

Она позволяет организовать, систематизировать самую разнообразную информацию, которую человек получает от окружающего мира для удовлетворения своих собственных потребностей, желаний, намерений.

Поэтому можно утверждать, что ценностные ориентации личности (система ее ценностей) не являются чем-то произвольным. Они прежде всего базируются на сформировавшихся потребностях личности, ее желаниях, стремлениях.

Из системы ценностей личности вытекает и мотивация деятельности, которая является сознательным обоснованием необходимости свершения тех или иных действий. Ценностные ориентации личности играют ведущую роль в процессе принятия подавляющего большинства решений. Например, решение о вступлении в брак или же о его расторжении, прежде всего, вытекает из



системы ценностей личности, которая сама базируется на системе потребностей.

Принимая решение о расторжении брака, человек, прежде всего, мотивирует его тем, что не удовлетворяются, с его точки зрения, важные потребности.

Система ценностей — один из важнейших компонентов внутренней структуры личности. С ее помощью человек легко отграничивает важное от неважного, существенное от несущественного, полезное от бесполезного с точки зрения своих индивидуальных потребностей, влечений, интересов.

Это придает поведению человека определенную стабильность, устойчивую направленность, организованность. Более того, если мы хорошо знаем систему ценностей конкретного человека, то, в принципе, мы можем предвидеть его поведение в тех или иных жизненных обстоятельствах.

В качестве ценностей может выступать буквально все, что связано с удовлетворением самых разнообразных потребностей: материальных, психологических, физиологических, эстетических, нравственных, духовных.

Ценностная система личности — сложное идеальное образование нашего сознания и самосознания. Социологам и психологам еще предстоит многое изучить в данной области. Отметим, что в социологии принято говорить не о системе ценностей личности, а о системе ценностных ориентации, но мы полагаем, что это одно и то же.

Система ценностей дает возможность личности решить, что для нее значимо и важно в брачной и семейной жизни. Такими ценностями могут быть: дети, их здоровье и благополучие; любовь, ласка, нежность, заботливость со стороны партнера; материальное благосостояние семьи и удовлетворительные жилищные условия; удовлетворенность сексуальной жизнью в браке; здоровье как свое собственное, так и другого партнера; хорошие взаимоотношения с родителями и родственниками той и другой стороны; возможность всецело отдаваться любимому творчеству, любимой профессии, профессиональный успех и карьера.

Супруги хорошо знают систему ценностей друг друга и могут предвидеть поведение партнера.

При вступлении в брак у молодых людей в принципе, существуют одинаковые общечеловеческие ценности. Так же одинаковыми будут и их групповые ценности, если они принадлежат к одной и той же социальной группе. Однако это еще не означает, что их представления и взгляды совпадают, так как индивидуальные особенности, жизненный опыт, личная судьба каждого неизбежно дают такие вариации, которые бывают весьма далеки друг от друга. Поэтому разногласия, расхождения, споры между супругами, особенно молодыми, просто естественны и закономерны. Должен пройти какой-то период времени, и немалый, чтобы произошла взаимная притирка взглядов, но если данная притирка не происходит, то возникают серьезные конфликты.

Несовпадение ценностных иерархий у супругов — очень важная проблема молодой семьи. Каждый день перед супругами встают проблемы, требующие немедленного разрешения, в которых сталкиваются системы ценностей супругов. Умение находить компромиссные решения по таким вопросам ведет к сплочению семьи.

Рассогласование семейных ценностей — одна из причин семейной дисгармонии супругов. Это рассогласование проявляется в том, что партнеры критикуют друг друга за излишнее внимание к тем или иным сторонам семейной деятельности, пренебрежение к другим, по их мнению, более важным. Дисгармония семейных ценностей является следствием различий в образовании и воспитании. Семейные ценности формируются под влиянием родительской семьи и являются довольно стойкими установками. Личность стремится построить уклад собственной семьи в соответствии с этими установками.

Несовместимость ценностей супругов и как следствие конфликты приводит к тому, что многие супружеские пары и их дети глубоко переживают неблагополучие в семье, обычно сопутствующее разводу. Развод немедленно

тяжело сказывается и на моральном состоянии детей. Дошкольники обычно чувствуют страх, неуверенность в себе и считают себя виноватыми в разводе своих родителей.

Итак, одна и та же ценность может занимать разное порядковое место по значимости в различные периоды жизни человека.

Гипотеза 1. Данные по шкалам семейных ценностей супругов с совместимыми и несовместимыми системами ценностей статистически достоверно различаются.

Чем же мотивирован союз пар, чьи системы ценностей рассогласованы? Каковы осознаваемые и неосознаваемые мотивы потенциальных супругов, решивших создать семью?

### ***1.3.2 Характеристика осознаваемых и неосознаваемых мотивов. Мотивы вступления в брак у пар с несовместимыми ценностями***

Отношения в семье в значительной степени определяются тем, какими мотивами руководствовались вступающие в брак и совпадали ли эти мотивы.

Мотив — побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребностей субъекта.

В научной литературе «мотив» принято рассматривать как побудительную причину действий и поступков человека. Исходным побуждением человека к деятельности являются его потребности. В любой сложной деятельности всегда выделяется мотив, играющий ведущую роль.

Мотивами создания семьи могут быть любовь, желание иметь постоянного сексуального партнера, психологические причины, желание иметь детей, решение бытовых проблем, сложившиеся обстоятельства, совпадение ценностей пары и т.д.

Мотивы вступления в брак можно рассматривать не как кратковременный душевный порыв, а как длительный процесс, в результате которого взгляды, установки и ориентации, сформировавшиеся в определенной обстановке, побуждают людей к активизации своей деятельности в направлении

удовлетворения своих социальных и природных потребностей в браке. В этом случае представляется естественным, что чем выше степень зрелости взглядов и установок на брак, тем выше и социальная зрелость порождаемых ими мотивов вступления в брак. Мотивы могут быть как осознаваемыми, так и неосознаваемыми психологическими факторами, побуждающими и направляющими поведение человека.

В первую очередь необходимо определиться с мотивами, которые лежат в основе выбора. Мотив — это то, что движет человеком, создает определенную направленность поступков. Все мотивы можно подразделить на две большие группы: осознаваемые и неосознаваемые.

В результате анализа исследований таких авторов как А. Б. Добрович, Л. Б. Шнейдер, Ю. Б. Гиппенрейтер появилась возможность структурировать мотивы следующим образом (Шнейдер, 2000, с. 145).

Рассмотрим осознаваемые мотивы вступления в брак с точки зрения вышеперечисленных авторов.

*Первая группа мотивов* — это нацеленность на сам факт брака. Иногда это происходит под влиянием других, ближайшего окружения, когда «все подружки по парам». Чтобы избежать публичного одиночества, неодобрения со стороны своего окружения, девушка (чаще всего это относится именно к женской половине — прим. автора) выходит замуж.

*Вторая группа мотивов* — это направленность на определенный вид брака. В таких случаях люди ориентируются на такого человека, который способен осуществить их мечты, реализовать заветные желания, удовлетворить какие-то потребности. Сюда же относится так называемый «брак по расчету».

*Третья группа мотивов* — это устремленность к определенному человеку. В этом случае избранник воспринимается как конкретный человек, со всеми своими слабостями и недостатками. С таким человеком хочется идти по жизни, делить все беды и радости. Могут встретиться и другие люди:

красивее, здоровее, богаче, но хочется быть только с одним, единственным любимым. Как же понять, что это именно тот человек?

Однако, при выборе спутника жизни, человек может ориентироваться и на ряд неосознаваемых или частично осознаваемых мотивов.

Мотив может быть неосознанным, если осознание потребности не вполне соответствует подлинной нужде, вызывающей неудовлетворение, т. е. человек не знает подлинной причины своего поведения. К неосознанным мотивам относят: влечение, гипнотические внушения, установки, фрустрационные состояния.

*Влечение* — недостаточно отчетливо осознанная потребность, когда человеку не ясно, что влечет его, каковы его цели, что он хочет. Влечение — это этап формирования мотивов поведения человека. Неосознанность влечений преходящая, т. е. потребность, в них представленная, либо угасает, либо осознается.

*Гипнотические внушения* могут оставаться неосознанными длительное время, но они носят искусственный характер, сформированы «извне». А установки и фрустрации возникают естественным путем, оставаясь неосознанными, определяют поведение человека во многих ситуациях.

*Установки* как неосознанная готовность воспринимать окружающее под определенным углом зрения и реагировать определенным, заранее сформировавшимся образом, без полного объективного анализа конкретной ситуации, формируются как на основе личного прошлого опыта человека, так и под влиянием других людей.

Воспитание и самовоспитание личности во многом сводится к постепенному формированию готовности реагировать на что-либо должным образом, иными словами, к формированию установок, полезных для человека и для общества. Уже в раннем детстве родители сознательно и бессознательно формируют образцы поведения, установки: «Не плачь — ты мужчина», «Не пачкайся — ведь ты девочка» и т. п., т. е. ребенок получает эталоны, установки «доброе—злого», «красивого—безобразного», «хорошего — плохого». И к

тому возрасту, когда мы начинаем себя осознавать, мы находим у себя в психике массу закрепившихся чувств, мнений, взглядов, установок, которые оказывают влияние и на усвоение новой информации, и на отношение к окружающему. Эти часто неосознаваемые установки действуют на человека с огромной силой, заставляя воспринимать и реагировать на мир в духе установок, усвоенных с детства.

Установки могут быть отрицательными и положительными в зависимости от того, отрицательно или положительно готовы мы отнестись к тому или иному человеку, явлению. Такие отрицательные предвзятые закрепившиеся взгляды («все люди — эгоисты, все учителя — формалисты, все торговые работники — нечестные люди») могут упорно сопротивляться объективному пониманию поступков реальных людей. Восприятие одного и того же явления различными людьми может быть разным. Это зависит от их индивидуальных установок. Поэтому нет ничего удивительного в том, что не всякая фраза понимается одинаково.

*Фрустрационные состояния*, возникающие в результате фрустраций, могут вызывать существенные изменения в мотивации человека, побуждая его быть агрессивно-завистливым обвинителем всех и каждого (не осознавая этого и не понимая, почему он так реагирует) либо чувствовать себя во всем виноватым, никчемным, лишним, неполноценным (регрессивная фрустрация, самообвинение). Фрустрированность может увеличиваться, если человек сталкивается с ситуациями, в которых возникают непреодолимые препятствия к достижению цели: 1) нехватка внешних средств или внутренних способностей для достижения цели; 2) потери и лишения, которые исправить невозможно (например, сгорел дом, умер любимый человек); 3) конфликты (внешние конфликты с какими-то людьми, которые не дают возможности человеку достичь желаемой цели, либо внутренние конфликты самого человека между разными желаниями, чувствами, моральными убеждениями, которые не позволяют ему принять решение и достичь цели). Фрустрированность возрастает, накапливается, если человек не стремится овладеть методами

самоуправления, саморегуляции, приемами восстановления эмоционального равновесия.

К неосознаваемым мотивам или частично осознаваемым можно отнести желание самоутверждения, т. е. стремление молодого человека или девушки уйти из-под родительского контроля. Причины возникновения этого мотива могут быть разные.

Второй разновидность неосознаваемых мотивов может быть романтическая настроенность, т. е. желание примерить на себе разные роли. Чаще всего возникает тогда, когда молодые люди находятся под впечатлением прочитанного или увиденного.

К третьей разновидности можно отнести компенсацию чувства неполноценности, которое через брак позволяет ощутить себя таким, как все. Рядом с этим мотивом находится и стремление повышения самооценки.

Еще одним видом мотивации может быть желание заполнения эмоционального вакуума. Чаще всего такая ситуация возникает в результате психотравмирующих отношений в родительской семье. В случае брак муж или жена выступает своеобразным заместителем матери или отца.

К самым распространенным видам мотивации относится сексуальное влечение, которое зачастую воспринимается как любовь. Этот мотив особенно характерен для молодых браков.

Не последнюю роль играет и страх перед одиночеством, когда брачный союз воспринимается как спасение от своих проблем, от самого себя, от страха будущей жизни.

Гипотеза 2. Скрытые мотивы создания семьи у супругов с совместимыми и несовместимыми системами ценностей статистически достоверно различаются.

Гипотеза 3. У супругов с несовместимыми ценностями в качестве скрытых мотивов создания семьи выступают мотивы, не способствующие развитию семьи (избегание неудач, власть, потребность контролировать жизнь других, повиновение силе и пр. у одного или у обоих супругов). У супругов с

совместимыми ценностями в качестве скрытых мотивов выступают мотивы, способствующие развитию семьи (потребность в близости, любовь, потребность отстаивать интересы семьи и пр. у обоих супругов).

## **Вывод по главе 1**

Таким образом, важными для осуществления процесса создания собственной семьи является мотивационная готовность к браку, которая способствует созданию и сохранению семьи. Она включает в себя такие мотивы как любовь, готовность к самостоятельности, ответственность за создаваемую семью, готовность к рождению и воспитанию детей. Мотивами, способствующими созданию и сохранению семьи можно назвать любовь, духовную близость (общность интересов). Можно предполагать, что мотив самореализации также благоприятен для сохранения и развития семьи, поскольку при данном мотиве более вероятно, что возникающие в семейной жизни затруднения супруг разрешает через работу над собой и анализ собственных ошибок, а не предъявление требований изменений к партнеру и противостояние.

Не были изучены скрытые мотивы создания семьи. Необходимость изучения данной проблемы определяется тем, чтобы выявить каковы скрытые мотивы создания семьи, осознаваемые они или неосознаваемые, как влияют данные мотивы на дальнейшую супружескую жизнь.

Изучена совместимость супружеский пар и мотивы вступления в брак. Неизученными и необходимыми к изучению являются скрытые мотивы, которыми руководствовались люди, создавая союз с несовместимыми ценностями. Что за мотивы? Насколько они сильны, что люди готовы закрыть глаза на поведение супругов?

В связи с кардинальными изменениями, происходящими в институте семьи, проблема скрытых мотивов создания семьи у пар с несовместимыми ценностями является актуальной. Наряду с научными исследованиями данного процесса необходимо исследовать скрытые мотивы создания семьи, так как



изучены только мотивы вступления в брак безотносительно к системе ценностей пары и разработать классификацию скрытых мотивов создания семьи парами с (не)совместимыми ценностями.

Необходимо определить, как влияет несовместимость ценностей на супружескую жизнь, что заставляет молодых людей создавать брачные союзы с несовместимыми системами ценностей, могут ли после вступления в брак сформироваться новые схожие ценности, что может стать мотивом к созданию единой системы ценностей семьи?

## ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СКРЫТЫХ МОТИВОВ СОЗДАНИЯ СЕМЬИ У ПАР С НЕСОВМЕСТИМЫМИ ЦЕННОСТЯМИ

**Цели:** Проверка гипотез. Определить скрытые мотивы создания семьи у пар, с совместимыми и несовместимыми ценностями, выявив сходство и отличия.

### **Гипотезы:**

Гипотеза 1. Данные по шкалам семейных ценностей супругов с совместимыми и несовместимыми системами ценностей статистически достоверно различаются.

Под шкалами семейных ценностей мы понимаем следующие:

- Интимно-сексуальная
- Личностная идентификация с супругом
- Хозяйственно-бытовая
- Родительско-воспитательская
- Социальная активность
- Эмоционально-психотерапевтическая (взяты из

методики А.Н. Волковой)

Гипотеза 2. Скрытые мотивы создания семьи у супругов с совместимыми и несовместимыми системами ценностей статистически достоверно различаются.

Гипотеза 3. У супругов с несовместимыми ценностями в качестве скрытых мотивов создания семьи выступают мотивы, не способствующие развитию семьи (избегание неудач, власть, потребность контролировать жизнь других, повиновение силе и пр. у одного или у обоих супругов). У супругов с совместимыми ценностями в качестве скрытых мотивов выступают мотивы, способствующие развитию семьи (потребность в близости, любовь, потребность отстаивать интересы семьи и пр. у обоих супругов).

### **Задачи:**

1. Подобрать группу испытуемых с совместимыми и несовместимыми ценностями в количестве, достаточном для установления статистических закономерностей.
2. Подобрать методики, адекватные проверке гипотез, позволяющие выявить скрытые мотивы создания семьи у пар с несовместимыми ценностями супругов.
3. Провести обследование группы испытуемых, используя выбранные методики.
4. Обработать и проанализировать полученные результаты.
5. Обобщить полученные данные и разработать классификацию скрытых мотивов создания семьи у пар с несовместимыми ценностями.

## **2.1 Планирование и организация исследования**

### **2.1.1 Планирование исследования**

Наше исследование относится к констатирующему исследованию.

Констатирующее исследование — это исследования, проводимые в относительно короткие сроки в целях изучения (констатации) и дальнейшего сопоставления свойств и особенностей отдельных выборок на момент исследования.

**Гипотеза 1.** Данные по шкалам семейных ценностей супругов с совместимыми и несовместимыми системами ценностей статистически достоверно различаются.

**Контролируемые переменные (здесь и далее):** официальный брак, стаж совместной жизни 2-3 года, наличие 1 и более детей, возраст испытуемых 20-30 лет, образование высшее.

**Независимая переменная** — степень совместимости систем ценностей супругов.

**Зависимые переменные** — данные по шкалам семейных ценностей

Для проверки 1 гипотезы использовалась методика «Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре» А.Н. Волковой.

Для проверки статистической достоверности различий данных полученных в обеих группах использовался метод Т-критерий Стьюдента.

**Гипотеза 2.** Скрытые мотивы создания семьи у супругов с совместимыми и несовместимыми системами ценностей статистически достоверно различаются.

**Независимая переменная** — степень совместимости систем ценностей супругов.

**Зависимые переменные** — скрытые мотивы супругов с различными системами ценностей

Для проверки 2 гипотезы использовалась методика цветowych метафор И.Л. Соломина. Для обработки данных использовался метод математической статистики кластерный анализ данных с использованием пакета прикладных программ Statistika 17.0, MicrosoftOfficeExcel.

**Гипотеза 3.** У супругов с несовместимыми ценностями в качестве скрытых мотивов создания семьи выступают мотивы, не способствующие развитию семьи (избегание неудач, власть, потребность контролировать жизнь других, повиновение силе и пр. у одного или у обоих супругов). У супругов с совместимыми ценностями в качестве скрытых мотивов выступают мотивы, способствующие развитию семьи (потребность в близости, любовь, потребность отстаивать интересы семьи и пр. у обоих супругов).

**Независимая переменная** — степень совместимости ценностей супругов

**Зависимые переменные** — скрытые мотивы создания семьи

Для проверки 3 гипотезы использовалась методика цветowych метафор И.Л. Соломина.

Для обработки данных использовался метод математической статистики кластерный анализ данных с использованием пакета прикладных программ Statistika 17.0, MicrosoftOfficeExcel.

## **2.1.2 *Ход исследования***

**Этапы исследования:**

### **1 этап. Организационный.**

**Целью этапа** является выбор методик, адекватных проверке гипотез.

### **2 этап. Исследовательский.**

Провести исследование семейных ценностей с помощью методики «Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре» (А.Н. Волкова). **Целью этапа** является выявить представления супругов об их основных функциях и ценностях семьи. Создать контрольную и экспериментальную группы.

Провести исследование скрытых мотивов с помощью методики цветочных метафор И.Л. Соломина. **Целью этапа** является выявление скрытых мотивов создания семьи. Проверка гипотез.

### **3 этап. Завершающий.**

**Целью этапа** является обработка и интерпретация результатов.

В исследовании приняли 130 супружеских пар. Из них в дальнейшем обследовании участвовали 60 супружеских пар: 30 — с совместимыми и 30 — с несовместимыми ценностями.

Задачи:

1. Провести исследование семейных ценностей с помощью методики «Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре» (А.Н. Волкова).

Обработать данные кластерным анализом, сравнить картинки, выявить, чем они отличаются.

2. На основании полученных результатов создать контрольную (30 пар) и экспериментальную (30 пар) группы. Контрольная группа — испытуемые пары с совместимыми ценностями и ролевыми ожиданиями. Экспериментальная группа — с несовместимыми ценностями и ролевыми ожиданиями.

3. В обеих группах провести исследование скрытых мотивов с помощью методики цветowych метафор И.Л. Соломина. Испытуемым необходимо к каждому утверждению подобрать цвет.

Обработать данные кластерным анализом, сравнить картинки, выявить, чем они отличаются. Провести классификацию.

**База исследования** Выборка набиралась через обращение к знакомым и опосредованно через интернет.

## **2.2 Результаты и их интерпретация**

Для проверки первой гипотезы — данные по шкалам семейных ценностей супругов с совместимыми и несовместимыми системами ценностей статистически достоверно различаются — мы провели обследование с помощью методики «Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре» (А.Н. Волкова) и получили следующие результаты.

Совместимость семейных ценностей характеризуется разностью баллов показателей шкалы семейных ценностей мужа и шкалы семейных ценностей жены. Чем меньше разность, тем больше совместимость представлений супругов о наиболее значимых сферах жизнедеятельности семьи. Разность до 3 баллов не будет вызывать проблемных взаимоотношений, а более 3 баллов свидетельствует о достаточно высокой степени конфликтности супругов. **(Приложение 2,3)**

Для определения пар в группы совместимых и несовместимых ценностей просчитывалась разность по каждой шкале. Если по одной из шкал показатели превышали оценку в 3 балла, то пары попадали в группу несовместимых ценностей. Каждая из шкал играет определенную роль в отношениях и если одна из них является несовместимой, то пара испытывает трудности в отношениях, которые могут приводить к устойчивым конфликтам.

На основании полученных данных в группах совместимых и несовместимых ценностей были подсчитаны суммарные показатели по каждой шкале, для выявления доминирующих шкал в обеих группах.

Рассмотрим показатели семейных ценностей семьи.

Таблица 1

**Рейтинг шкал семейных ценностей в контрольной и экспериментальной группах (сырые показатели по совокупности набранных баллов)**

Шкалы семейных ценностей	Общий показатель	
	Совместимые ценности супругов	Несовместимые ценности супругов
Интимно-сексуальная	60	95
Личностная идентификация с супругом	28	61
Хозяйственно-бытовая	43,5	66,5
Родительско-воспитательская	18	32,5
Социальная активность	28	32,5
Эмоционально-психотерапевтическая	32	32,5
Внешняя привлекательность	39	28,5

Чем выше показатели по шкале, тем значимее в системе ценностей супругов, чем ниже показатели, тем менее значимы в системе ценностей супругов.

На первом месте в обеих группах доминирует интимно-сексуальная шкала. На втором месте в обеих группах выявлена хозяйственно–бытовая шкала. На третьем месте у пар с совместимыми ценностями преобладает внешняя привлекательность, у пар с несовместимыми ценностями личностная идентификация с супругом. На четвертом месте в обеих группах выявлена эмоционально-психотерапевтическая шкала. На пятом месте у пар с совместимыми ценностями выявлена личностная идентификация с супругом, в то время как у пар с несовместимыми ценностями это родительско–воспитательная шкала. На шестом месте у обеих групп выявилась социальная активность. На седьмом месте у пар с совместимыми ценностями выявилась родительско–воспитательная шкала, у пар с несовместимыми ценностями внешняя привлекательность.

Результатом сравнительного анализа данных с использованием метода Т-критерий Стьюдента показал, что между данными по шкалам интимно-сексуальная, личностная идентификация с супругом, хозяйственно-бытовая, родительско-воспитательская, внешняя привлекательность существуют статически достоверные различия.

Таблица 2

**Определение статистически достоверных различий шкал методом Т- критерий Стьюдента**

**Independent Samples Test**

	t-test for Equality of Means			
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
<b>Интимно_секс</b>	<b>-3.040</b>	<b>58</b>	<b>.004</b>	<b>-1.16667</b>
<b>Личн_идентиф_супругом</b>	<b>-3.297</b>	<b>58</b>	<b>.002</b>	<b>-1.10000</b>
<b>Хозяйств_бытовая</b>	<b>-2.438</b>	<b>58</b>	<b>.018</b>	<b>-.76667</b>
<b>Родит_воспитат</b>	<b>-2.659</b>	<b>58</b>	<b>.010</b>	<b>-.48333</b>
Соц_активность	-.851	57	.398	-.18736
Эмоц_психотер	-.080	58	.937	-.01667
<b>Вн_привлекат</b>	1.698	58	<b>.095</b>	.35000

Sig. — это уровень статистической значимости. Если  $p < 0,05$ , различия по группам по уровню этого показателя статистически значимые. Соответственно, если  $p > 0,05$  — то нет различий.

Рассмотрим более подробно.

Группа 1 — совместимые ценности семьи, группа 2 — несовместимые ценности семьи.

Исходя из полученных данных в таблице 1, доминирующей шкалой у пар обеих групп является интимно-сексуальная шкала. В группе 1 показатели означают, что супруги считают сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья. Супруги одинаково оценивают свою интимно-сексуальную жизнь как значимую. В группе 2 показатели выше и являются объектом конфликта. Для данных пар эта шкала является значимой, но при этом несовместимой по ценностям. Это говорит о том, что у пар с несовместимыми ценностями имеются различные взгляды на интимную жизнь.

Второй по значимости в обеих группах является хозяйственно-бытовая шкала. Шкала измеряет установку супругов на реализацию хозяйственно-



бытовых функций семьи. Эта шкала имеет две подшкалы. Подшкала «ролевые ожидания» — оценки рассматриваются как степень ожидания от партнера активного выполнения бытовых вопросов. Чем выше оценки по шкале ролевых ожиданий, тем больше требований предъявляют супруги друг к другу в организации быта, тем большее значение имеют хозяйственно-бытовые умения и навыки партнера. Подшкала «ролевые притязания» отражает установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства. Общая оценка шкалы рассматривается как оценка мужем (женой) значимости бытовой организации семьи. В 1 группе показатели ниже, что говорит о важности хозяйственно-бытовой сферы и активном участии обоих супругов в ведении домашнего хозяйства. Во 2 группе требования, предъявляемые одним или обоими супругами, не выполняются, ответственность перекладывается на супруга. Жена может считать, что выполнение домашних обязанностей должны выполнять оба супруга, а муж считает, что это обязанность жены.

Третьей по счету шкалой для совместимых ценностей и последней по значимости у пар с несовместимыми ценностями является внешняя привлекательность, которая отражает установку супругов на значимость внешнего облика, его соответствия стандартам современной моды. Подшкала «ролевые ожидания» отражает желание супруга(и) иметь внешне привлекательного партнера. Подшкала «ролевые притязания» иллюстрирует установку на собственную привлекательность, стремление модно и красиво одеваться. Во 2 группе показатели ниже и являются несовместимыми, что говорит о несоответствии желания иметь внешне привлекательного супруга и установку на собственную привлекательность. Данные пары хотят видеть рядом с собой модного, привлекательного супруга, но при этом не стремятся выглядеть привлекательно. В 1 группе показатели выше, что говорит о желании супруга иметь привлекательного партнера, при этом имея собственную установку на привлекательность.

Четвертой по счету шкалой у обеих групп является шкала эмоционально-психотерапевтическая, отражающая установку супруга(и) на значимость

эмоционально-психотерапевтической функции брака. Подшкала «ролевые ожидания» измеряет степень ориентации мужа (жены) на то, что брачный партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера семьи в вопросах: коррекция психологического климата, оказание моральной и эмоциональной поддержки, создание «психотерапевтической атмосферы». Подшкала «ролевые притязания» показывает стремление мужа (жены) быть семейным «психотерапевтом». Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для супруга(и) взаимной моральной и эмоциональной поддержки членов семьи, ориентация на брак как среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации. В группе совместимых ценностей имеется взаимная моральная и эмоциональная поддержка, положительная психологическая атмосфера. В группе несовместимых ценностей нет взаимной моральной и эмоциональной поддержки, если она оказывается, то только со стороны одного из супругов. Поскольку статистически достоверных различий в показателях групп нет, то мы не можем утверждать, что эта сторона жизни может стать конфликтной.

Пятой по значимости у группы с совместимыми ценностями и третьей у групп с несовместимыми ценностями является шкала личностной идентификации с супругом, отражающая установку мужа (жены) на личностную идентификацию с брачным партнером: ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентации, способов времяпрепровождения. Во 2 группе показатели выше, что говорит о личной автономии супруга, нет общности интересов, ориентаций, что так же может являться причиной конфликта. В 1 группе супруги имеют общие интересы, ценностные ориентации, способы времяпрепровождения.

Шестой по значимости в обеих группах является шкала, отражающая установку супруга(и) на значимость внешней социальной активности (профессиональной, общественной) для стабильности брачно-семейных отношений. Подшкала «ролевые ожидания» измеряет степень ориентации мужа (жены) на то, что брачный партнер должен иметь серьезные профессиональные

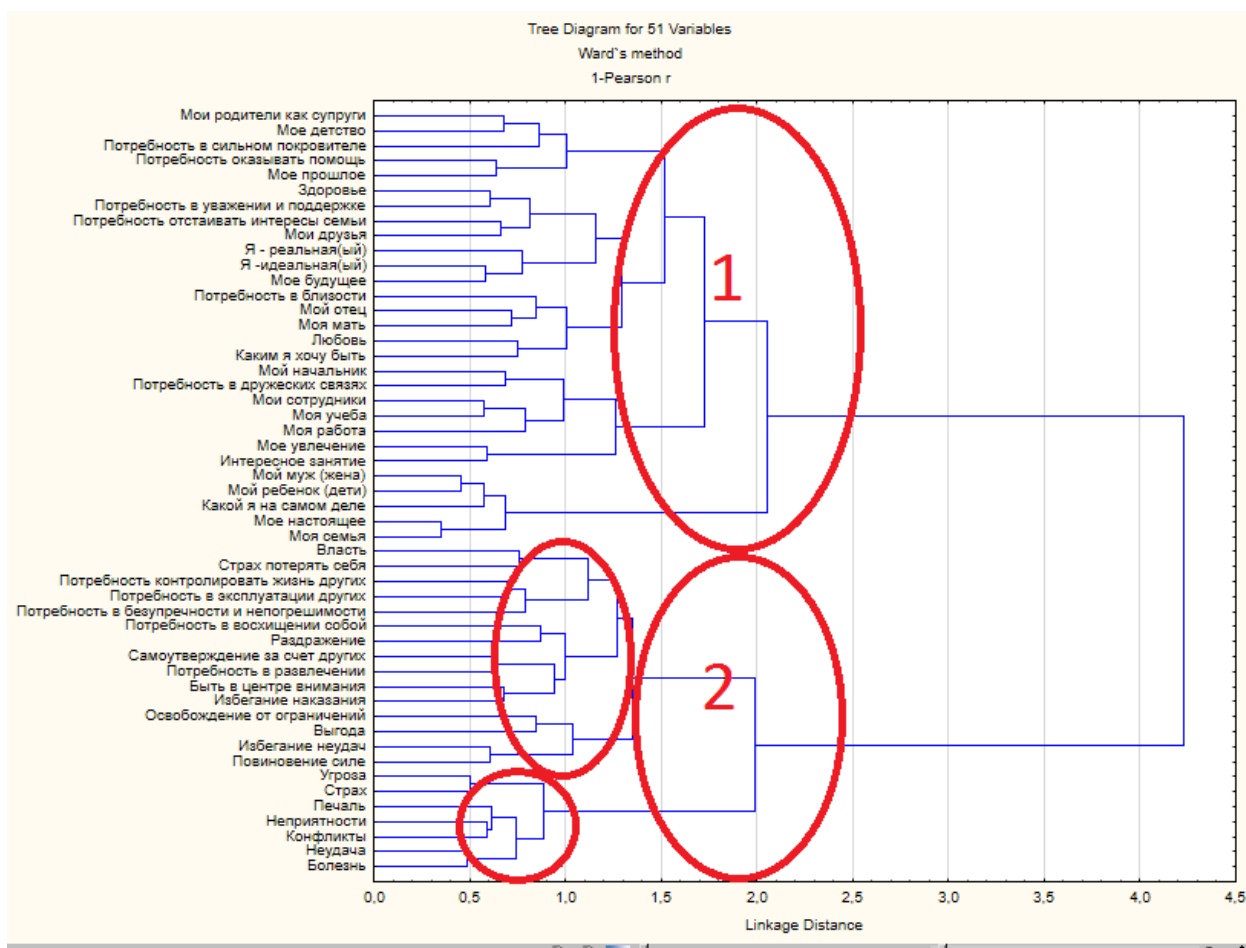
интересы, играть активную общественную роль. Подшкала «ролевые притязания» иллюстрирует выраженность собственных профессиональных потребностей супруга (и). Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для мужа (жены) внесемейных интересов, являющихся основными ценностями в процессе межличностного взаимодействия супругов. В 1 группе (совместимые ценности) супруги являются социально-активной семьей, имеют общие профессиональные интересы и интересуются профессиональной жизнью супругов. Во 2 группе (несовместимые ценности) показатели выше, что говорит о малой социальной активности супругов или один из супругов не проявляет ее, не имеются внесемейные интересы (профессиональные, социальные), которые способствуют межличностному взаимодействию супругов. Поскольку статистически достоверных различий в показателях групп нет, то мы не можем утверждать, что эта сторона жизни может стать конфликтной.

На седьмом месте по значимости у пар с совместимыми ценностями и пятом у пар с несовместимыми ценностями шкала, позволяющая судить об отношении супруга (и) к родительским обязанностям. Подшкала «ролевые ожидания» показывает выраженность установки супруга(и) на активную родительскую позицию брачного партнера. Подшкала «ролевые притязания» отражает ориентацию мужа (жены) на собственные обязанности по воспитанию детей. Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для супруга (и) родительских функций. Чем выше оценка шкалы, тем большее значение придает муж (жена) роли отца (матери), тем более он (она) считает родительство основной ценностью, концентрирующей вокруг себя жизнь семьи. Во 2 группе (несовместимость ценностей) показатели выше, что говорит о разногласии в воспитании детей. Возможно, жена считает, что оба супруга должны принимать участие в воспитании, а муж утверждает, что этим должна заниматься жена. В 1 группе (совместимые ценности) супруги имеют одинаковое представление в воспитании детей, распределяют обязанности.

Гипотеза 1 — данные по шкалам семейных ценностей супругов с совместимыми и несовместимыми системами ценностей статистически достоверно различаются — подтверждена частично. Статистически достоверных различий не обнаружено по шкалам «эмоционально-психотерапевтическая» и «социальная активность».

Для проверки второй гипотезы — Скрытые мотивы создания семьи у супругов с совместимыми и несовместимыми системами ценностей статистически достоверно различаются. — проведено исследование скрытых мотивов с помощью методики цветowych метафор И.Л. Соломина. Получены следующие результаты:

Рассмотрим данные полученные у пар с совместимыми ценностями семьи.



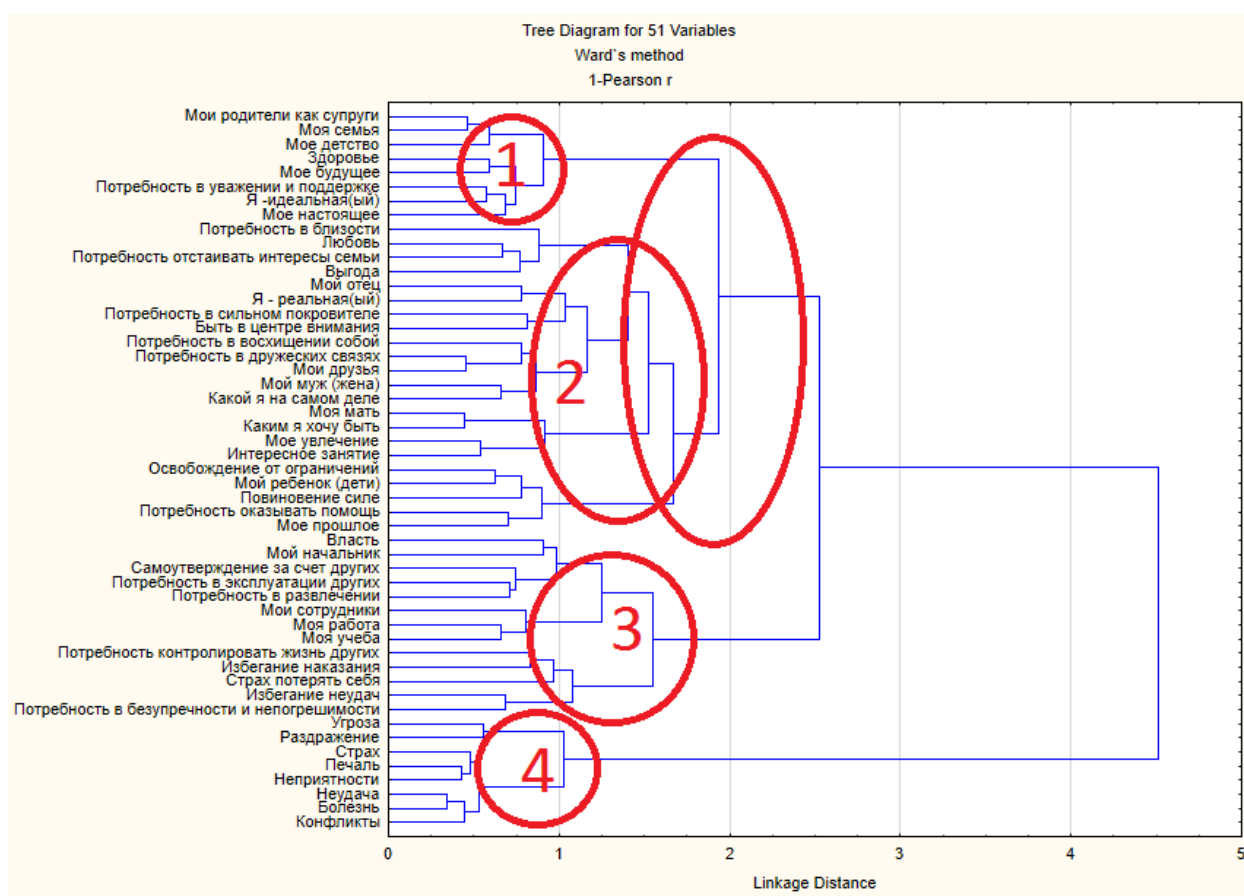
### **Кластерное дерево 1 «Совместимые ценности семьи»**

Первый кластер «Моя родительская семья — моя семья». Исходя из полученных данных, можно говорить о том, что отношения супругов

напоминают отношения их родителей в их прошлом. В родительской семье между отцом и матерью существует любовь, отец и мать являются единым целым. Базовые потребности супругов удовлетворены.

Второй кластер «Источники стресса». Не связан с транспективной (настоящее, прошлое, будущее). Сюда попали невротические потребности и источники стресса (конфликта). Удовлетворение таких потребностей в этих семьях не являются актуальными.

Рассмотрим данные полученные у пар с несовместимыми ценностями семьи.



### ***Кластерное дерево 2 «Несовместимые ценности семьи»***

Первый кластер «Базовые потребности». Настоящее данной группы связано с их семьей, детством. В настоящем и будущем есть потребность в уважении и поддержке, что говорит о неудовлетворенности данной потребности.

Второй кластер «Мои родители и Я». Исходя из полученных данных, можно говорить о том, что, по крайней мере, у одного из супругов есть

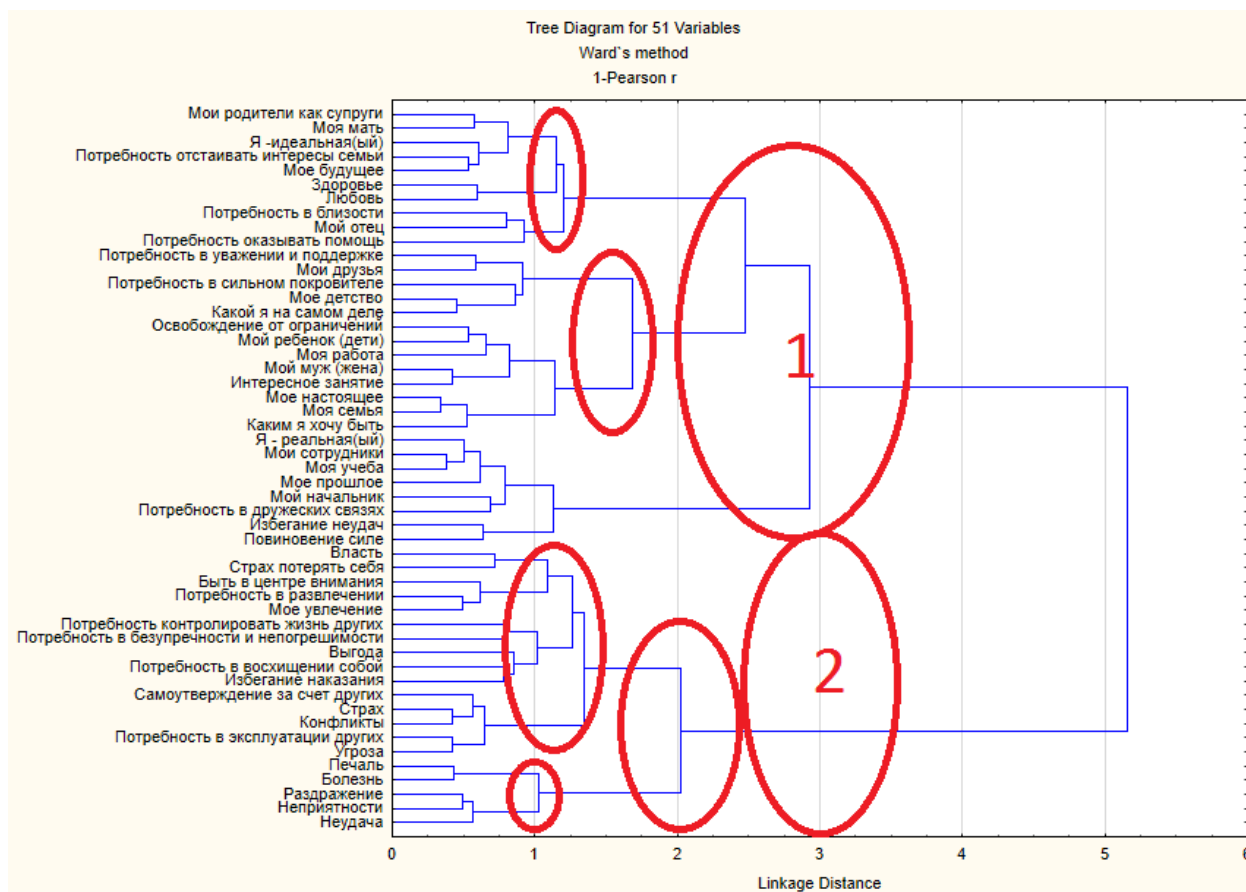
неудовлетворенные потребности в поддержке, уважении, любви, близости. По всей видимости, эта неудовлетворенность уходит корнями в родительскую семью.

Третий кластер «Профессиональная сфера — избегание неудач». Сюда входят такие понятия как «самоутверждение за счет других», «потребность в эксплуатации других», «потребность контролировать жизнь других», «избегание наказания», «страх потерять себя», «потребность в безупречности и непогрешимости», что вряд ли говорит о высокой степени удовлетворенности в сфере профессиональной самореализации хотя бы одного из супругов.

Четвертый кластер «Источники стресса». Конфликты являются источниками стресса, раздражения, могут стать причиной заболевания. Кластер объединяет сферу семейных и производственных отношений.

Создавая семейные кластерные деревья, мы столкнулись с непониманием того, для кого из супругов характерны те или иные проявления. Возникла необходимость создать отдельные кластерные деревья для мужей и жен обеих групп для проверки третьей гипотезы. Гипотеза 3 — у одного или у обоих супругов с несовместимыми ценностями в качестве скрытых мотивов выступают мотивы, не способствующие развитию семьи (избегание неудач, власть, потребность контролировать жизнь других, повиновение силе и пр.). У обоих супругов с совместимыми ценностями в качестве скрытых мотивов выступают мотивы, способствующие развитию семьи (потребность в близости, любовь, потребность отстаивать интересы семьи и пр.).

Рассмотрим данные полученные у жен, в парах с совместимыми ценностями семьи.



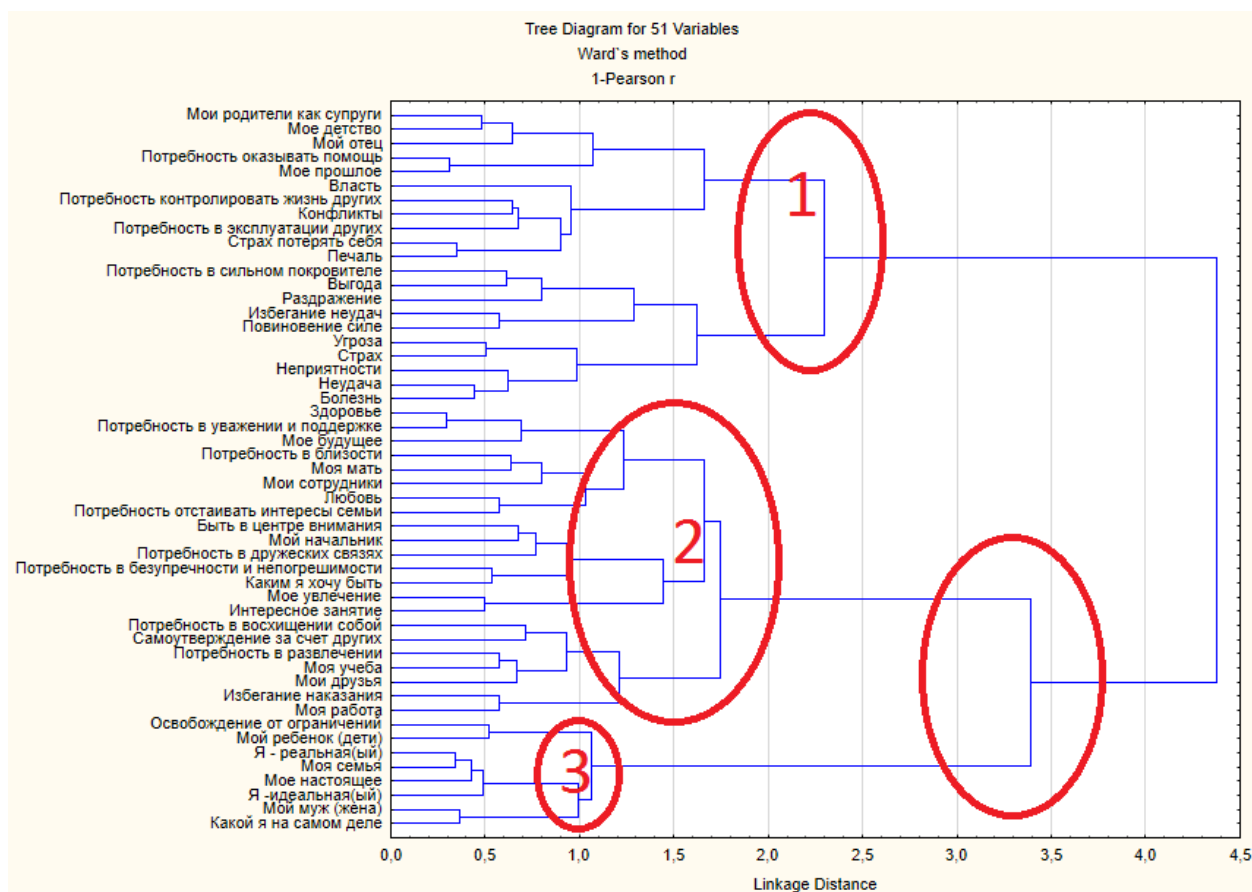
### **Кластерное дерево 3 «Совместимые ценности семье — жены»**

Первый кластер «Моя счастливая семья». Исходя из полученных данных, можно говорить о том, что идеалом собственной семьи, является семья родителей. У женщин данной группы полноценная семья, куда входит «моя мать» и «мой отец». Так же в данный кластер попало понятие «мой муж», что говорит об удовлетворении потребности в уважении и поддержке, потребности в близости, потребности оказывать помощь, освобождению от ограничений, любви — это те потребности, которые удовлетворялись как в прошлом родителями, так и в настоящем мужем.

Женщины данной группы испытывают потребность в близости, потребность в уважении, потребность оказывать помощь в отношении отца. Все что связано с отцом влияет на собственную семью. Отец был тем фундаментом, в силу которого семья имела любовь, поддержку, внимание, близость, он задает данную атмосферу в семье.

Второй кластер «Источники стресса». Исходя из полученных данных, можно говорить о том, что в данном кластере все, что связано с родительской и собственной семьей не входит. В кластере нет персоны.

Рассмотрим данные полученные у мужей, в парах с совместимыми ценностями семьи.



#### **Кластерное дерево 4 «Совместимые ценности семье — мужья»**

Первый кластер «Родительская семья — Мой отец». Исходя из полученных данных, можно говорить о том, что данная группа мужчин переносит источник стресса из прошлого в свою семью. Отношения с отцом в прошлом не способствовали пониманию и принятию, лишь раздражение, страх. Отец контролирует жизнь других, испытывает потребность в эксплуатации других. Требования отца вызывают страх потерять себя, душевную боль. На основании этого у мужчин формируется потребность в избегании неудач.

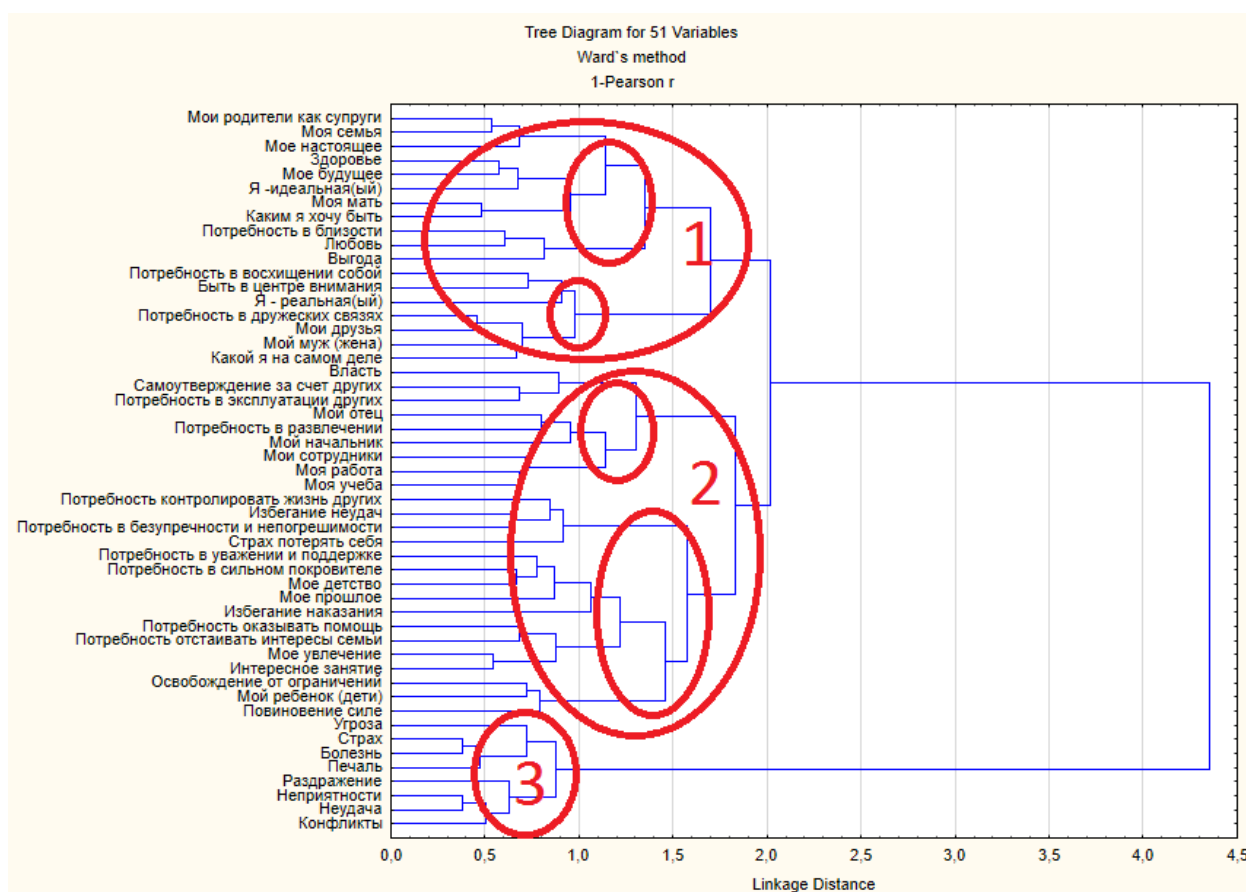
Второй кластер «Родительская семья — Моя мать». Исходя из полученных данных, можно говорить о том, что с матерью удовлетворялись базовые потребности. Любовь, потребность в уважении и поддержке,



потребность в близости — это то, что давала данной группе мужчин мать. Отношения с матерью способствовали здоровью. «Мое будущее» так же попало в данный кластер, что может говорить, о том, что данные мужчины хотели бы поддерживать отношения со своей матерью в будущем. Возможно, и выбор супруги был неслучаен. Мужчинам с таким опытом отношений с деспотом отцом нужна женщина — «хранительница теплого очага».

Третий кластер «Собственная семья — Жена». Исходя из полученных данных, можно говорить о том, что именно с женой (как в прошлом с матерью) связано освобождение от ограничений, которое он испытывал в родительской семье с отцом. С такой супругой его собственная семья является идеальной.

Рассмотрим данные полученные у жен, в парах с несовместимыми ценностями семьи.



### **Кластерное дерево 5 «Несовместимые ценности семье — жены»**

Первый кластер «Родительская семья — Я и моя мать». Женщины этой группы идентифицируют себя со своей матерью. Для них мать является эталоном, идеалом, образцом поведения. С матерью связаны потребности

получать восхищения, потребность в близости, любовь. Женщины переносят поведение матери в собственную семью, поскольку они воспринимают маму как эталон.

Женщинам данной группы выгодно идеализировать свою мать и себя. Выгодна потребность в близости с матерью, которая соединяет с их семьей. Женщин выгодно идентифицировать себя с матерью.

На самом деле женщины данной группы, это люди, испытывающие потребность в дружеских связях, в восхищении собой, нахождении в центре внимания в собственной семье. Теперь эти потребности должен удовлетворять муж. В противном случае неудовлетворенные потребности становятся зоной конфликта типа «ты мало уделяешь мне внимание».

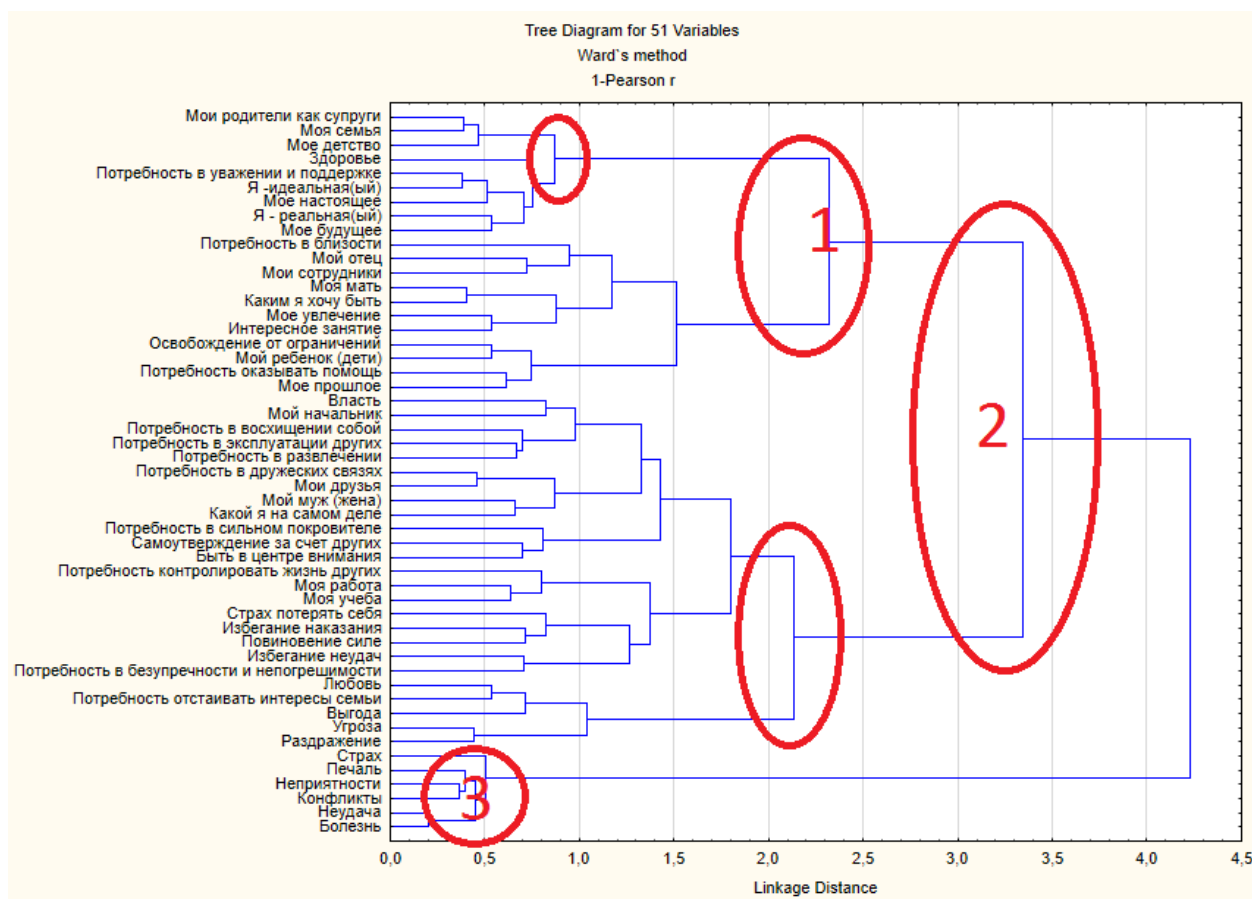
Второй кластер «Родительская семья — Я и мой отец». Данные говорят о гиперконтроле со стороны отца. Требования отца вызывают страх потерять себя. Он контролирует жизнь других, самоутверждается за счет других, испытывает потребность в эксплуатации других, не прощает неудачи, требует безупречности и непогрешимости. На основании этого у женщин формируется потребность в избегании неудач. «Мой ребенок» попадает в те же условия. «Мой отец», как и «мой начальник», «мои сотрудники», являются властными, эксплуатирующими других. Женщины испытывают страх перед мужчиной. В детстве осталось неудовлетворенная потребность в сильном покровителе. На основании этого эти женщины будут искать таких же мужчин, как их отец, либо искать в своих мужчинах благородного отца, поскольку настоящий отец — давящий, властный и требующий непогрешимости и жестоко наказывающий.

Потребности в любви, безопасности, уважении удовлетворялись только со стороны матери. Со стороны отца среди базовых потребностей сформированы избегание неудач, страх потерять себя, которые связаны с «моим детством» и «моим прошлым». В свою семью эти женщины «тащат груз прошлого» и являются источником стресса. Кластерные деревья мужчин из группы «совместимые ценности» и женщин из группы «несовместимые ценности» очень похожи. В обоих случаях в прошлом отец — деспот и тиран,

результат — страх утраты собственной идентичности, потребность в избегании неудач. Но мужчины попадают в группу «семьи с совместимыми ценностями», а женщины — в группу «семьи с несовместимыми ценностями». Получается, что именно женщина является носителем либо ценностей, либо псевдоценностей в семье. Женщина остается «хранительницей семейного теплого очага». Женщина, претерпевшая насилие со стороны отца в родительской семье, становится сама источником стресса и конфликтов.

Третий кластер «Источники стресса». Данные говорят о неумении решать конфликты, которые являются источниками стресса, раздражения. Конфликт может стать причиной заболевания.

Рассмотрим данные полученные у мужей, в парах с несовместимыми ценностями семьи.



### **Кластерное дерево 6 «Несовместимые ценности семье — мужья»**

Первый кластер «Родительская семья — Я, моя мать и мой отец». Полноценная родительская семья. В данном кластере присутствует как отец, так и мать, что говорит о неделимости их как семьи. Они присутствуют как в

прошлом, настоящем, так и в будущем. Семья для данной группы мужчин является очень важной. Они хотят, чтобы то, что присутствовало в родительские семьи, было и в его семье. Потребность в уважении и поддержке, потребность в близости, потребность оказывать помощь, освобождение от ограничений — это то, что присутствовало в их родительской семье и то, что является идеалом.

Второй кластер «Моя жена». Исходя из полученных данных, можно говорить о том, что потребность в эксплуатации других, потребность контролировать жизнь других, потребность в безупречности и непогрешимости, повиновение силе — это то, что вносит в их семью жена, которая приобрела данное поведение в своей родительской семье, в частности от отца. Данное поведение может являться причиной конфликта и раздора в семье, поскольку мужчина испытывает потребность в уважении и поддержке, потребность в близости, потребность оказывать помощь, освобождение от ограничений, а взамен получает от жены что потребность в эксплуатации других, потребность контролировать жизнь других, потребность в безупречности и непогрешимости, повиновение силе. У данной группы мужчин и их жен разные системы ценностей.

Третий кластер «Источники стресса». Исходя из полученных данных можно говорить о неумении решать конфликты, которые являются источниками стресса, раздражения. Конфликт может стать причиной заболевания.

Гипотеза 2 — Скрытые мотивы создания семьи у супругов с совместимыми и несовместимыми системами ценностей статистически достоверно различаются. — подтверждена. Пары с совместимыми ценностями и пары с несовместимыми ценностями отличаются по степени удовлетворенности базовых потребностей. В парах совместимых ценностей базовые потребности удовлетворены за счет родительской семьи, по крайней мере, у женщины. В парах с несовместимыми ценностями удовлетворения базовых потребностей нет именно у женщины.

Гипотеза 3 — У супругов с несовместимыми ценностями в качестве скрытых мотивов создания семьи выступают мотивы, не способствующие развитию семьи (избегание неудач, власть, потребность контролировать жизнь других, повиновение силе и пр. у одного или у обоих супругов). У супругов с совместимыми ценностями в качестве скрытых мотивов выступают мотивы, способствующие развитию семьи (потребность в близости, любовь, потребность отстаивать интересы семьи и пр. у обоих супругов). — подтверждена частично. В семье с совместимыми ценностями мотивы, как неудовлетворенные потребности выявлены у мужа, в то время как у жены они удовлетворены. У пар с несовместимыми ценностями мотивы, как неудовлетворенные потребности выявлены у жены.

## **Вывод по главе 2**

Методика «Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре» Волковой выявила, что у пар с совместимыми и несовместимыми ценностями шкалы интимно-сексуальная и хозяйственно-бытовая стоят в ранге на одинаковых местах, но имеют различные значения. У пар с совместимыми ценностями данные шкалы носят совместимый характер, что говорит о договорённости и общности супругов в данных сферах жизни. Пары с несовместимыми ценностями имеют разобщенность по данным шкалам, что говорит о конфликтах, размолвках в данных сферах жизни.

На последних местах в ранге системы ценностей, у пар с совместимыми ценностями находится родительско-воспитательная шкала, что говорит о возможной обоюдной неготовности воспитывать детей, при том, что данные пар имеют от 1 и более ребенка, но являются молодыми парами. У пар с несовместимыми ценностями на последнем месте стоит внешняя привлекательность, что говорит о разнице в представлениях у супругов как нужно выглядеть, при этом внешняя привлекательность не играет особой роли в паре.

В паре несовместимых ценностей существует риск измен, так как интимно–сексуальная шкала стоит на первом месте и имеет разобщенные взгляды.

Пары с совместимыми ценностями и пары с несовместимыми ценностями отличаются по степени удовлетворенности базовых потребностей. В парах совместимых ценностей базовые потребности удовлетворены за счет родительской семьи, по крайней мере, у женщины. В парах с несовместимыми ценностями удовлетворения базовых потребностей нет именно у женщины. В парах с совместимыми ценностями жены имеют полноценную родительскую семью, и считают ее идеалом для собственной семьи, а мужа имеют напряженные отношения с отцом. Отец контролирует жизнь других, испытывает потребность в эксплуатации других. Требования отца вызывают страх потерять себя. На основании этого у мужчин формируется потребность в избегании неудач.

Воспитание детей в данных семья находится на последнем месте. Можно предположить о том, что супруги боятся воспитать ребенка в тех же условиях, что и рос супруг.

У пар с несовместимыми ценностями жены имеют разрозненную семью, так как положительные отношения имеются только с матерью, а со стороны отца приобретён страх потерять себя, избегание неудач, страх перед мужчинами. У мужей данной группы полноценная родительская семья, которая является идеалом для собственной семьи. Жена является источником конфликтов и раздоров в семье, так как имеет тенденцию к поведению, похожему на поведение отца, а именно: в основе поведения лежат мотивы-потребности в эксплуатации других, контролировать жизнь других, потребность в безупречности и непогрешимости, повиновение силе.

Кластерные деревья мужчин из группы «совместимые ценности» и женщин из группы «несовместимые ценности» очень похожи. В обоих случаях в прошлом отец — деспот и тиран, результат — страх утраты собственной идентичности, потребность в избегании неудач. Но мужчины попадают в

группу «семьи с совместимыми ценностями», а женщины — в группу «семьи с несовместимыми ценностями». Получается, что именно женщина является носителем либо ценностей, либо псевдоценностей в семье. Женщина, которую в детстве любит отец, остается «хранительницей семейного теплого очага». Женщина, претерпевшая насилие со стороны отца в родительской семье, становится сама источником стресса и конфликтов.

Семьи обеих групп строятся по принципу кооперации, дополнения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важными для осуществления процесса создания собственной семьи является мотивационная готовность к браку, которая способствует созданию и сохранению семьи. Она включает в себя такие мотивы как любовь, готовность к самостоятельности, ответственность за создаваемую семью, готовность к рождению и воспитанию детей. Мотивами, способствующими созданию и сохранению семьи можно назвать любовь, духовную близость (общность интересов). Мотив самореализации также благоприятен для сохранения и развития семьи, поскольку при данном мотиве более вероятно, что возникающие в семейной жизни затруднения супруг разрешает через работу над собой и анализ собственных ошибок, а не предъявление требований изменений к партнеру и противостояние.

Необходимость изучения данной проблемы определяется тем, чтобы выявить скрытые мотивы создания семьи, осознаваемые они или неосознаваемые, и то, как влияют данные мотивы на дальнейшую супружескую жизнь.

Изучена совместимость супружеский пар и мотивы вступления в брак. Неизученными и необходимыми к изучению являются скрытые мотивы, которыми руководствовались люди, создавая союз с несовместимыми ценностями. Что за мотивы? Насколько они сильны, что люди готовы закрыть глаза на поведение супругов?

Анализ литературы позволяет нам уточнить предмет самостоятельного исследования. В данной работе мы попытаемся ответить на вопросы о том, как влияет несовместимость ценностей на супружескую жизнь, что заставляет молодых людей создавать брачные союзы с несовместимыми системами ценностей, могут ли после вступления в брак сформироваться новые схожие ценности, что может стать мотивом к созданию единой системы ценностей семьи?



В связи с кардинальными изменениями, происходящими в институте семьи, проблема скрытых мотивов создания семьи у пар с несовместимыми ценностями является актуальной. Наряду с научными исследованиями данного процесса необходимо исследовать скрытые мотивы создания семьи, так как изучены только мотивы вступления в брак безотносительно к системе ценностей пары и разработать классификацию скрытых мотивов создания семьи парами с (не)совместимыми ценностями.

Необходимо определить, как влияет несовместимость ценностей на супружескую жизнь, что заставляет молодых людей создавать брачные союзы с несовместимыми системами ценностей, могут ли после вступления в брак сформироваться новые схожие ценности, что может стать мотивом к созданию единой системы ценностей семьи?

Методика «Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре» Волковой выявила, что у пар с совместимыми и несовместимыми ценностями шкалы интимно-сексуальная и хозяйственно-бытовая стоят в ранге на одинаковых местах, но имеют различные значения. У пар с совместимыми ценностями данные шкалы носят совместимый характер, что говорит о договорённости и общности супругов в данных сферах жизни. Пары с несовместимыми ценностями имеют разобщённость по данным шкалам, что говорит о конфликтах, размолвках в данных сферах жизни.

На последних местах в ранге системы ценностей, у пар с совместимыми ценностями находится родительско-воспитательная шкала, что говорит о возможной обоюдной неготовности воспитывать детей, при том, что данные пары имеют от 1 и более ребенка, но являются молодыми парами. У пар с несовместимыми ценностями на последнем месте стоит внешняя привлекательность, что говорит о разнице в представлениях у супругов как нужно выглядеть, при этом внешняя привлекательность не играет особой роли в паре.

В паре несовместимых ценностей существует риск измен, так как интимно–сексуальная шкала стоит на первом месте и становится предметом рассогласования.

Пары с совместимыми ценностями и пары с несовместимыми ценностями отличаются по степени удовлетворенности базовых потребностей. В парах совместимых ценностей базовые потребности удовлетворены за счет родительской семьи, в парах с несовместимыми ценностями удовлетворения базовых потребностей нет.

В парах с совместимыми ценностями жены имеют полноценную родительскую семью, и считают ее идеалом для собственной семьи, а мужа имеют напряженные отношения с отцом. Он контролирует жизнь других, испытывает потребность в эксплуатации других. Требования отца вызывают страх потерять себя. На основании этого у мужчин формируется потребность в избегании неудач.

Воспитание детей в данных семьях находится на последнем месте. Можно предположить о том, что супруги боятся воспитать ребенка в тех же условиях, что и рос супруг.

У пар с несовместимыми ценностями жены имеют разрозненную семью, так как положительные отношения имеются только с матерью, а со стороны отца приобретён страх потерять себя, избегание неудач, страх перед мужчинами. У мужей данной группы полноценная родительская семья, которая является идеалом для собственной семьи. Жена является источником конфликтов и раздоров в семье, так как имеет тенденцию к поведению, перенесенному от отца, а именно потребность в эксплуатации других, потребность контролировать жизнь других, потребность в безупречности и непогрешимости, повиновение силе.

Практически идентичными являются кластеры мужей у пар с совместимыми ценностями и жен у пар с несовместимыми ценностями. У данных групп удовлетворены потребности со стороны матери, но нет удовлетворенности со стороны отца. С отцом сопряжены все источники

стресса. Кластерные деревья мужчин из группы «совместимые ценности» и женщин из группы «несовместимые ценности» очень похожи. В обоих случаях в прошлом отец — деспот и тиран, результат — страх утраты собственной идентичности, потребность в избегании неудач. Но мужчины попадают в группу «семьи с совместимыми ценностями», а женщины — в группу «семьи с несовместимыми ценностями». Получается, что именно женщина является носителем либо ценностей, либо псевдоценностей в семье. Женщина остается «хранительницей семейного теплого очага». Женщина, претерпевшая насилие со стороны отца в родительской семье, становится сама источником стресса и конфликтов.

Семьи обеих групп строятся по принципу кооперации, дополнения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдонькина Т. В. Мотивы создания семьи и прогнозирование супружеских отношений/ Т. В. Авдонькина// Журнал регионология. Саранск — 2011. — № 1. — С. 138 — 144.
2. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное консультирование/ Ю.Е. Алешина — М.: «Социальное здоровье России», 1993 — 123 с.
3. Анреева Т.В. Психология современной семьи. Монография. — Спб.: Речь, 2005. — 436 с.
4. Белоус Е.В. Взаимосвязь удовлетворенности браком с факторами совместимости супругов/ Е.В. Белоус // Вестник самарской гуманитарной академии. Серия: психология. — 2011. — № 1. — С.1 — 5.
5. Вишняков А.И., Карымова О.С. К вопросу о ценности семьи (на примере студентов) / А.И. Вишняков, О.С. Карымова // Журнал фундаментальные исследования. — 2014. — № 3 — 4. — С. 2 — 4
6. Волченкова Е.В. Классификация и характеристика мотивов вступления в брак/ Е. В. Волченкова // Вестник нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. — 2014. — № 2 (34). — С. 31-36.
7. Винивидова Е. П. Структура семейных ценностей молодых супругов/ Е. П. Винивидова // Журнал интеграция образования. — 2008. — № 2.— С. 1 — 5.
8. Волкова А.Н., Штильбанс В.И. На пороге семьи/ А.Н. Волкова, В.И. Штильбанс — СПб. 2003. — 263 с.
9. Валиуллина, А. Ф. Отношение к браку глазами современной молодежи / А. Ф. Валиуллина, А. И. Кислова // Молодой ученый. — 2013. — №11. — С. 760-762.
10. ГосКомСтат, 2009. Статистика браков и разводов в России за 2000-2009 гг. [Электронный ресурс] / ГосКомСтат — Режим доступа: [www.medlink.ru](http://www.medlink.ru)

11. Горбунова Е. В. Формирование ценности семьи у студенческой молодежи: диссертация на соискание ученой степени канд. пед. наук/ Е. В. Горбунова. — М., 2011. — 24 с.
12. Гиппенрейтер Ю.Б. Психология мотивации и эмоций. / Гиппенрейтер Ю.Б., Фаликман М. — В. Издательство: «АСТ», 2009 г. —765 с.
13. Дружинин, В. Психология семьи / В. Дружинин. — СПб.: Питер, 2008. — 176 с.
14. Дементьева И.Ф. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье/ И. Ф. Дементьева//Вестник РУДН — 2004, — №6-7. — С. 150-160.
15. Девярых С.Ю. Семейные ценности и родительские ориентации юношей и девушек: анализ гендерных различий / С.Ю. Девярых, Минск, 2007. — 164 с.
16. Емалетдинов Б. М. Проблемы безбрачия и распада семей/ Б. М. Емалетдинов // Российский гуманитарный журнал. — 2013. — № 1. — С. 5- 7.
17. Жолудева, С.В. Психологическая готовность к браку на разных этапах периода взрослости: диссертация на соискание ученой степени канд. псих. наук/ С.В. Жолудева; Южный федеральный университет. — Ростов на Дону, 2009. — 26 с.
18. Здравомыслов А. Г. Потребности. Интересы. Ценности/ А. Г. Здравомыслов — Издательство: "Издательство политической литературы" — 1986. —224 с.
19. Ильиных С. А. Семейные ценности молодежи: традиции и трансформации/ С. А. Ильиных // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. — 2012. — № 4. С. 6 — 7.
20. Ильин, Е.А. Мотивация и мотивы / Е.А. Ильин. — СПб.: Питер, 2011. — 512 с.
21. Ильин, Е.П. Сущность и структура мотива/ Е.П. Ильин // Психол. журн. 1995. — №2. — Т. 16. — С. 27 — 41.

22. Иванова Л. М. Судьба молодой семьи/ Л. М. Иванова Эксмо-пресс. М., 2003 — 378 с.
23. Карташова Т. Е. Особенности брачно-семейных установок современной молодежи/ Т. Е. Карташова // Журнал известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2011. № 129. — С. 55 — 60.
24. Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов/ А. Карелин— М.: Эксмо, 2007 —26 с.
25. Карташова Т. Е. Мотивация вступления в брак современной молодежи/ Т. Е. Карташова // Журнал: Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. — 2008. № 1. — С. 132 — 136.
26. Карабанова О.А. Психология семейных отношений/ О.А. Карабанова— Самара: Издательство СИОКПП, 2001. — 119 с.
27. Ковалев С. В. Психология современной семьи/ С. В. Ковалев— М., 2004. — 368 с.
28. Кордуэлл. М. Психология А- Я. Словарь –справочник / Пер. с англ. К. С. Ткаченко. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. — 448 с.
29. Крюкова Т. Л., Сапоровская М. В., Куфтяк Е. В. Психология семьи: жизненные трудности и совладение с ними/ Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская, Е. В. Куфтяк. — Издательство Речь — 2005. — 240 с.
30. Лисовский В.Т. Молодежь: любовь, брак, семья. (Социологическое исследование) / В.Т. Лисовский — СПб.: Наука, 2003. — 368 с.
31. Лидерс А. Г. Семья как психологическая система/ Очерки психологии семьи / А. Г. Лидерс — Москва — Обнинск: «ИГ — СОЦИН», 2004. — С.234
32. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции / Д. А. Леонтьев. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1971. — 40 с.
33. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций / Д. А. Леонтьев. — М., 1992. 3 с.

34. Мацковский М. С. Социология семьи / М. С Мацковский. — М., Наука, 1989. — 116 с.
35. Мерзлякова С. В. Особенности брачно-семейных представлений современной молодежи/ С. В. Мерзлякова // Журнал теория и практика общественного развития. — 2012. № 12. С. 1 — 6.
36. Большой психологический словарь / под ред. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. — М.: 2003 — 672 с
37. Мерлин, В.С. Лекции по психологии мотивов человека/ В.С. Мерлин. — Пермь: Изд-во Пермского пед. ин-та, 2001. — 120 с.
38. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. — М.: Просвещение, 2008. — 240 с.
39. Нестеренко А. И. Динамика семейных ценностей: диссертация на соискание ученой степени канд. соц. наук / А. И. Нестеренко. — М., 2006. — 155 с.
40. Навайтис Г. Семья в психологической консультации/ Г. Навайтис — М.: Издательство НПО «МОДЭК», 1999. — 224 с.
41. Руднева М. Я. Мотивация создания и функционирование молодой семьи в современной России: на материалах Московской области: диссертация на соискание ученой степени канд. соц. наук / М. Я. Руднева. — М., 2006. — 22 с.
42. Румянцев В. А. К вопросу о ценностях и ценностных ориентациях молодежи / В. А. Румянцев // – СОТИС социальные технологии исследования, 2009. — № 3. — С. 31-41.
43. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии/ С. Л. Рубинштейн — СПб: Издательство «Питер», 2000 — 712 с.
44. Султанова А. В. Социально-психологические особенности супружеской совместимости и благополучия в брачных отношениях: диссертация на соискание ученой степени канд. псих. наук/ А. В. Султанова. — Спб., 2008. — С. 279

45. Сатир.В. Психотерапия семьи/ В. Сатир. — Санкт-Петербург, — 2000. — 254 с.
46. Собчик Л. Н. Диагностика психологической совместимости. Еще раз про любовь (психолог о любви, о семье, о детях). / Л. Н. Собчик— СПб.: «Речь», 2002. — 80 с.
47. Сизанов, А.Н. Здоровье и семья: психологический портрет / А.Н. Сизанов. — Беларусь, 2008. — 325 с.
48. Султанова А. В. Социально-психологические особенности супружеской совместимости и благополучия в брачных отношениях: автореф. дис. ... канд. психол. наук / А. В. Султанова; СПб. гос. ун-т. — СПб., 2008.
49. Сысенко В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы, условия / В.А. Сысенко. — М.: Мысль, 2003. — 466 с.
50. Сысенко В. А. Супружеские конфликты/ В. А Сысенко/ — М.: Мысль, 1989. — 173 с.
51. Тюмасева З.И., Богданов Е.Н., Щербак Н.П. Словарь-справочник современного общего образования/З.И.Тюмасева, Е.Н.Богданов, Н.П.Щербак. — СПб. — 2004. — 464 с.
52. Тарасова Е. О. Проблемы развода в современной семье/ Е. О. Тарасова //Журнал Власть — 2015. № 1. — С. 5.
53. Усынина Т. П. Мотивация вступления в брак у молодежи/ Т. П. Усынина // Журнал современная наука: актуальные проблемы теории и практики. — 2014. — № 7- 8. — С. 70 -73.
54. Федулова А. Б. Семья и семейные ценности: Философско-аксиологический анализ: диссертация. кандидата философских наук: 09.00.11. Архангельск, 2003. — 252 с.
55. Хузина Г. М. Гендерные стереотипы представлений о браке на начальном этапе семейной жизни/ Г. М. Хузина // Всероссийский журнал научных публикаций. — 2011. — № 4. — С. 1 — 5.



56. Чхаидзе А. А. Связь духовных ценностей личности с мотивами вступления в брак/ А. А. Чхаидзе // Журнал психология. Экономика. Право. — 2013. — № 4. — С. 32 — 38.
57. Чернова Э. Ф. Ценностные ориентации современной учащейся молодежи малых городов центральноевропейского региона России: диссертация кан-та психологических наук: 19.00.05. — Арзамас, 2003. 152 с.
58. Шугаева Н. А. Особенности структуры ценностей на различных этапах семейной жизни/ Н.А. Шугаева //Журнал современные исследования социальных проблем. — 2012. — № 7. — С. 4 — 7.
59. Шнейдер Л.Б. Семейная психология, уч. Пос. для вузов/ Л.Б Шнейдер. — М.: Академический проект. Екатеринбург. Деловая книга, 2006 — 768 с.
60. Шимин Н. Д., Метельская.К. С. О ценности современной семьи / Шимин Н. Д., Метельская.К. С.// Пермь. Новые идеи в философии — 2007. — Выт 16. — С. 291-292
61. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций/ Л.Б Шнейдер. — М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. — 512 с.
62. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. В. Психология и психотерапия семьи/ Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис. — Питер 4-е изд., 2010. — 672 с.
63. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности/ В.А. Ядов. — М., 1975, С. 235.
64. Michael T. French, Ioana Popovici, Philip K. Robins, Jenny F. Homer. Personal traits, cohabitation, and marriage/ Michael T. French, Ioana Popovici, Philip K. Robins, Jenny F. Homer. — 2014. — С. 184 — 199
65. Lubov Ivankina, Olga Berestneva, Igor Shelekhov. View of Young People of the Modern Russian Society on Predominant Values of Partnership in Marriage (on the Basis of Survey)/ Lubov Ivankina, Olga Berestneva, Igor Shelekhov. — 2015. — С. 2 — 6.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### T-Test

#### Notes

Output Created		23-MAY-2016 21:27:46
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	60
Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each analysis are based on the cases with no missing or out-of-range data for any variable in the analysis.
Syntax		T-TEST GROUPS=Группа(1 2) /MISSING=ANALYSIS /VARIABLES=Интимно_секс Личн_идентиф_супругом Хозяйств_бытовая Родит_воспитат Соц_активность Эмоц_психотер Вн_привлекат /CRITERIA=CI(.95).
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.02

#### Group Statistics

	Группа	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Интимно_секс	1.00	30	2.0000	1.01710	.18570
	2.00	30	3.1667	1.83985	.33591
Личн_идентиф_супругом	1.00	30	.9333	.86834	.15854
	2.00	30	2.0333	1.60781	.29354
Хозяйств_бытовая	1.00	30	1.4500	.75829	.13844
	2.00	30	2.2167	1.54632	.28232
Родит_воспитат	1.00	30	.6000	.51528	.09408
	2.00	30	1.0833	.85181	.15552
Соц_активность	1.00	30	.9333	.78492	.14331
	2.00	29	1.1207	.90292	.16767
Эмоц_психотер	1.00	30	1.0667	.72793	.13290
	2.00	30	1.0833	.88165	.16097
Вн_привлекат	1.00	30	1.3000	.88668	.16189
	2.00	30	.9500	.69914	.12764

#### Independent Samples Test

	t-test for Equality of Means
	Std. Error Difference
Интимно_секс	.38382
Личн_идентиф_супругом	.33362
Хозяйств_бытовая	.31444
Родит_воспитат	.18176
Соц_активность	.22004
Эмоц_психотер	.20874
Вн_привлекат	.20616

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### (совместимые семейные ценности)

<b>ШС Ц № пар ы</b>	<b>Интимн о- сексуаль ная</b>	<b>Личностна я идентифик ация с супругом</b>	<b>Хозяйстве нно- бытовая</b>	<b>Родительск о- воспитател ьская</b>	<b>Социаль ная активно сть</b>	<b>Эмоционально- психотерапевти ческая</b>	<b>Внешняя привлекатель ность</b>
1	2	1	2	0	0	1	0
2	3	1	1,5	0	1	0,5	0,5
3	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5
4	2	1	0,5	0,5	0	1	0,5
5	3	1	1,5	0	0	1,5	2,5
6	3	1	2	1	0,5	1,5	1,5
7	2	1	2	1	0,5	2	1,5
8	3	2	2,5	0,5	0,5	1	0,5
9	3	0	1,5	1	2	1	2
10	2	1	1,5	1	0	1	1,5
11	2	1	2,5	2	1	0,5	0,5
12	0	0	0,5	0	1,5	1	2
13	2	1	3	1	0,5	0,5	0,5
14	2	0	1	0,5	2	2	1
15	1	2	1	0,5	0,5	0,5	1,5
16	2	0	3	0	2,5	0,5	1
17	3	0	1	0,5	2	1	0
18	3	1	2	0,5	0,5	2	1
19	3	3	1	1,5	2	1	2
20	3	3	1	0,5	2	1,5	3
21	2	0	0,5	0,5	0	0	0,5
22	2	0	2	0	1	0,5	2,5
23	2	2	0	0,5	1	0,5	1,5
24	3	2	0,5	0,5	1	2	0,5
25	2	1	1,5	0,5	2	3	0,5
26	0	0	1	0,5	0,5	0,5	1,5
27	0	1	2	0,5	1,5	0,5	1,5
28	3	0	1	1,5	1,5	2,5	3
29	1	0	1	0	0	0	1
30	0	1	2	1	0	1	3

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### (несовместимые семейные ценности)

ШС Ц № пар ы	Интимн о- сексуаль ная	Личносна я идентифик ация с супругом	Хозяйстве нно- бытовая	Родительск о- воспитател ьская	Социаль ная активно сть	Эмоционально- психотерапевти ческая	Внешняя привлекатель ность
1	3	4	2,5	1	1	0,5	1
2	6	1	1	1,5	1,5	0,5	0,5
3	0	2	6	1,5	2,5	1	0
4	5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
5	3	4	0,5	0	1,5	2,5	1
6	2	2	1	0,5	1	3,5	0,5
7	3	1	3,5	0,5	2	1	3,5
8	7	1	4	0,5	1,5	1	0,5
9	5	1	1,5	0,5	0,5	1	0,5
10	5	1	3,5	1	1,5	1,5	0,5
11	0	0	3	4,5	2,5	1	0,5
12	2	2	2,5	1,5	3,5	0	1,5
13	0	0	3,5	1,5	0,5	2	0,5
14	4	0	3	0	0,5	1	0,5
15	4	2	2,5	1,5	0,5	0	1
16	2	1	4,5	1,5	0,5	2	0,5
17	5	0	0	0,5	1	0,5	1
18	4	3	1,5	1	0,5	0,5	0,5
19	4	4	1,5	2,5	1	1,5	2
20	1	4	3	2	0,5	3	1
21	2	5	0	0,5	2	0,5	2
22	5	4	2	1	0	0,5	2
23	3	4	0,5	0,5	0	1,5	1
24	1	2	4	1	0	1,5	1,5
25	2	4	1	0,5	0	2	1
26	1	1	4,5	1	2,5	0,5	1
27	3	4	1	1	0,5	0,5	0,5
28	5	0	0,5	1	2	0	0,5
29	4	3	1	1	1	0	0,5
30	4	0	3	1		1	1

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

гипотезы	Результаты проверки гипотез	
	Семьи с совместимыми ценностями	Семьи с несовместимыми ценностями
1 Данные по шкалам семейных ценностей супругов с совместимыми и несовместимыми системами ценностей статистически достоверно различаются.	<p>(рез-ты по Волковой)</p> <p>Значимые шкалы, приносящие счастья и являющиеся схожими в представлениях супругов о той или иной стороне жизни в семье.</p> <p style="text-align: center;">Интимно-сексуальная шкала                      Хозяйственно-бытовая шкала                      Внешняя привлекательность                      Личностная идентификация с супругом                      Родительско-воспитательская</p>	<p>(рез-ты по Волковой)</p> <p>Значимые шкалы, которые являются источниками конфликта, так как представления супругов по данным шкалам разнятся.</p> <p style="text-align: center;">Интимно-сексуальная шкала                      Хозяйственно-бытовая шкала                      Личностная идентификация с супругом                      Родительско-воспитательская                      Внешняя привлекательность</p>
2 Скрытые мотивы супругов с совместимыми и несовместимыми системами ценностей статистически достоверно различаются.	Семьи с совместимыми ценностями (мотивы из кл деревьев)	Семьи с несовместимыми ценностями (мотивы из кл деревьев)
	<p style="text-align: center;">Потребность отстаивать интересы семьи                      Потребность в близости                      Потребность оказывать помощь                      Потребность в уважении и поддержке                      Потребность в сильном покровителе                      Потребность в дружеских связях</p>	<p style="text-align: center;">Потребность в восхищении собой                      Потребность в дружеских связях                      Потребность в сильном покровителе                      Повиновение силе                      Потребность отстаивать интересы семьи                      Потребность в близости                      Любовь                      Выгода                      Освобождение от ограничений                      Потребность оказывать помощь</p>

	мужчины	женщины	мужчины	женщины
	(мотивы из кл деревьев)  Освобождение от ограничений	(мотивы из кл деревьев)  Потребность отстаивать интересы семьи Потребность в близости Потребность оказывать помощь Потребность в уважении и поддержке Потребность в сильном покровителе Потребность в дружеских связях Освобождение от ограничений Повиновение силе Избегание неудач	(мотивы из кл деревьев)  <b>Потребность в восхищении собой</b> Потребность эксплуатировать других Потребность в развлечениях <b>Потребность в дружеских связях</b> Потребность в сильном покровителе Самоутверждение за счет других Потребность контролировать жизнь других Избегание наказания Повиновение силе Избегание неудач Страх потерять себя <b>Любовь</b> Потребность в безупречности и непогрешимости Потребность отстаивать интересы семьи Выгода	(мотивы из кл деревьев)  Потребность в близости <b>Потребность в дружеских связях</b> <b>Потребность в восхищении собой</b> <b>Любовь</b> Выгода
3 У супругов с несовместимыми ценностями в качестве скрытых мотивов выступают мотивы, не способствующие развитию семьи ( <b>избегание неудач, власть, потребность</b> )	Семьи с совместимыми ценностями (мотивы из кл деревьев)		Семьи с несовместимыми ценностями (мотивы из кл деревьев)	
	Потребность отстаивать интересы семьи Потребность в близости Потребность оказывать помощь Потребность в уважении и поддержке		<b>Потребность в восхищении собой</b> <b>Потребность в дружеских связях</b> <b>Потребность в сильном покровителе</b> Повиновение силе	

<p>контролировать жизнь других, повиновение силе и пр. у одного или у обоих супругов). У супругов с совместимыми ценностями в качестве скрытых мотивов выступают мотивы, способствующие развитию семьи (потребность в близости, любовь, потребность отстаивать интересы семьи и пр. у обоих супругов).</p>	<p>Потребность в сильном покровителе Потребность в дружеских связях</p>		<p>Потребность отстаивать интересы семьи Потребность в близости Любовь Выгода Освобождение от ограничений Потребность оказывать помощь</p>	
	<p>мужчины</p>	<p>женщины</p>	<p>мужчины</p>	<p>женщины</p>
	<p>(мотивы из кл деревьев)  Освобождение от ограничений</p>	<p>(мотивы из кл деревьев)  Потребность отстаивать интересы семьи Потребность в близости Потребность оказывать помощь Потребность в уважении и поддержке Потребность в сильном покровителе Потребность в дружеских связях Освобождение от ограничений Повиновение силе Избегание неудач</p>	<p>(мотивы из кл деревьев)  Потребность в восхищении собой Потребность эксплуатировать других Потребность в развлечениях Потребность в дружеских связях Потребность в сильном покровителе Самоутверждение за счет других Потребность контролировать жизнь других Избегание наказания Повиновение силе Избегание неудач Страх потерять себя Любовь Потребность в безупречности и непогрешимости Потребность отстаивать интересы семьи Выгода</p>	<p>(мотивы из кл деревьев)  Потребность в близости Потребность в дружеских связях Потребность в восхищении собой Любовь Выгода</p>