

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра государственного и муниципального управления

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук
А.В.Ларионов
23.06 2016 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

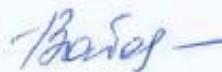
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ С ИНСТИТУТАМИ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
(на примере Тюменской области)
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Магистерская программа «Публичное управление»

Выполнила работу
студентка 2 курса
очной формы обучения



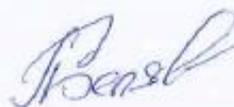
Матевосян
Мариета
Тиграновна

Научный руководитель,
д-р соц. наук, профессор



Заболотная
Галина
Михайловна

Рецензент
Депутат Тюменской областной
Думы, заместитель председателя
комитета по социальной
политике, куратор молодежного
информационного центра «Моя
территория»



Белявский
Павел
Викторович

Тюмень 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений	4
Введение.....	5
Глава 1. Теоретические и нормативные правовые аспекты исследования взаимодействия органов государственной власти с некоммерческими организациями	
1.1. Сущность социального партнерства.....	12
1.2. Нормативные правовые основы взаимодействия органов публичной власти с некоммерческими организациями	29
Глава 2. Анализ практики реализации социального партнерства органов государственной власти Тюменской области с институтами гражданского общества региона	
2.1. Институциональные основы и формы взаимодействия органов публичной власти региона с институтами гражданского общества	45
2.2. Взаимодействие органов государственной власти региона с некоммерческими организациями в решении социальных проблем населения.....	64
Заключение.....	86
Список источников.....	92
Приложения	102

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АНО	—	Автономная некоммерческая организация
ВВП	—	Валовой внутренний продукт
ВШЭ	—	Высшая школа экономики
ГО	—	Гражданское общество
ГК РФ	—	Гражданский кодекс Российской Федерации
КИТ	—	Креативные индустрии Тюмени
МВФ	—	Мировой валютный фонд
МСП	—	Межсекторное социальное партнерство
НКО	—	Некоммерческая организация
ННО	—	Неправительственная некоммерческая организация
НП	—	Некоммерческое партнерство
НПО	—	Неправительственная организация
ОМП	—	Общественная молодежная палата
ОП РФ	—	Общественная палата Российской Федерации
РФ	—	Российская Федерация
СМИ	—	Средства массовой информации
СО НКО	—	Социально ориентированная некоммерческая организация
СССР	—	Союз Советских Социалистических Республик
США	—	Соединенные Штаты Америки
ТК РФ	—	Трудовой кодекс Российской Федерации
УрФО	—	Уральский федеральный округ
ФЗ	—	Федеральный закон

ВВЕДЕНИЕ

Гражданское общество явление, которое вписалось в российскую политическую действительность вместе с демократическими процессами, и о которой известно так же немного, как и о самой демократии. Сегодня написано множество статей, диссертаций и монографий по проблеме становления и развития гражданского общества в России. Исследователи высказывают свое мнение, сравнивают с западными образцами российские реалии и делают разные выводы. Одни - оптимистические, связывая возможность развития гражданского общества с последними событиями в стране: с митингами (декабрь 2011г.), акциями протестов (март 2012 г.). Другие весьма скептически относятся к самой возможности полноценного гражданского общества в России. Вместе с тем события 2014 года, показали насколько важна роль гражданских активистов и организаций в поддержании мира и стабильности в стране. Вызовы, вставшие перед государством, стали хорошей проверкой тех институтов ГО, которые своей главной целью ставят воспитание патриотизма и гражданской ответственности человека.

Как показывает мировой опыт, некоммерческие организации и гражданские активисты оказывают все большее влияние на политическую повестку дня, на практику управления. Одновременно возрастает и вклад некоммерческого сектора в ВВП крупнейших экономик мира. Кроме того, третий сектор сегодня – это и главный ресурс «мягкой силы» на внешнеполитической арене.

Делать выводы о существовании ГО в России без учета состояния и развития НКО не приходится. На современном этапе развития демократических институтов в государстве, необходимо задуматься о тех преобразованиях, которые дают толчок к становлению стабильной связи между властью и третьим сектором. Определяя основы государственной политики, на данном этапе делается значительный акцент на выстраивании партнерского диалога между органами публичной власти и институтами гражданского общества. Происходит четкое осознание невозможности развития страны без участия в общественных процессах самих граждан и тех

общественных объединений, которые они представляют. Государство также стремится к достижению взаимной солидарной ответственности с гражданами, которые становятся непосредственными субъектами общественной жизни.

За последние годы расширилась институциональная структура гражданского общества в России. На 30 декабря 2015 г. Минюстом зарегистрировано 225 тыс. 489 некоммерческих организаций. Из них в Москве - 33,2 тыс., в Московской области - 14,8 тыс., Санкт-Петербурге - 12,2 тыс., Краснодарском крае - 6,5 тыс, в Тюменской области 1,9 тыс. Среди зарегистрированных НКО - 25,7 тыс. профсоюзов, 28,5 тыс. религиозных организаций, 22 тыс. некоммерческих и общественных фондов, 21,1 тыс. автономных некоммерческих организаций и др.¹

1 октября 2015 г. глава государства Владимир Путин, выступая на заседании Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, заявил, что «сегодня в НКО трудятся более 670 тыс. человек»².

Сегодня особую роль приобретает взаимодействие органов публичной власти с некоммерческими организациями, т.к. некоммерческие организации обладают огромным потенциалом и могут применять свои знания и энергию в различных отраслях социальной сферы, будь то спорт, молодежный досуг, дополнительное образование, культура, предоставление государственных услуг пожилым, семьям с детьми, инвалидам. Этот потенциал необходимо использовать максимально эффективно, так как сегодня НКО могут и должны стать драйверами, то есть ключевыми участниками экономического и политического процесса.

В этой связи особую актуальность приобретает анализ проблем развития межсекторного социального партнерства как фактора, способствующего эффективному социально-экономическому развитию Тюменской области. Актуальность работы определяется также недостаточной изученностью проблемы взаимодействия власти и гражданского общества в регионе. Сегодня без конструктивного взаимодействия власти и населения региона невозможно развитие

¹ Статистика некоммерческие организации в России 2015 год // Официальный сайт Минюст. РФ [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/info/671635> (дата обращения: 22.01.2016).

²Заседание совета по развитию гражданского общества и правам человека в России от 01.10.2015 г // Сайт Президента РФ [Электронный ресурс] - URL: <http://kremlin.ru/> (дата обращения 21.02.2016).

сильного правового государства. Сейчас, когда отчетливо прослеживается курс государства на проведение реформ социального и экономического характера, важное место занимают меры по повышению уровня сотрудничества власти и населения.

Теоретическим основам развития межсекторного социального партнерства в своих научных исследованиях уделяют внимание немалое количество российских и зарубежных ученых. Анализ социального партнерства трех секторов (государственного, коммерческого и общественных организаций) представлен в исследованиях, выполненных коллективом таких авторов как Ф.П. Витко, Э.М. Сандоян, В.Н. Якимец и другие.¹

Интересны работы, посвященные становлению и формированию гражданского общества в России, а также участию общественных организаций в данных процессах: это труды Д. Шмита, А.Ю. Сунгурова, С.А. Чулюковой, В.В. Ворожихина и другие.²

Отметим также работу сотрудников Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Л. И. Якобсона, И. В. Мерсияновой³. Кроме того отметим работу, написанную на материалах исследования Тюменской области: «Перспективы развития политических институтов гражданского общества в Тюменской области» А.В. Боярского. В частности, он пишет, подчеркивая необходимость диалога органов власти с НКО: «включение общественных сил в обсуждение механизмов реформирования с возможным последующим участием в

¹ Витко Ф.П. Социальное партнерство: учеб.-метод. комплекс / Ф.П. Витко. – Минск: Гиуст БГУ, 2008; Сандоян Э.М. Бизнес-ассоциации в системе госуправления: состояние и пути Развития/ Э.М. Сандоян// Рынок капитала в Армении. – 2003. - № 3, 4; Якимец. В.Н. Межсекторное социальное партнерство в России: определение, механизмы, лучшие практики/ В.Н. Якимец. – М.: ВШЭ, 2000.

² Шмидт Д. Какое гражданское общество существует в России? / Д. Шмидт// Pro et Contra. - 2006. - № 1 (31). [Электронный ресурс] URL: <http://www.socpolitika.ru/rus/ngo/research/document184.shtml> (дата обращения: 30.03.2014); Сунгуров А. Ю. Структуры гражданского общества и их взаимодействие с властью в России / А.Ю. Сунгуров // В поисках гражданского общества. Великий Новгород: НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2008. - [Электронный ресурс] URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov_struktury.pdf (дата обращения: 30.03.2014); Чулюкова С.А. Общественные организации (объединения) и их роль в становлении / С.А. Чулюкова// Академия Естествознания. – 2012. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rae.ru/monographs/164-5178> (дата обращения: 30.03.2014); Ворожихин В.В. Институты гражданского общества в условиях финансового кризиса / В.В. Ворожихин // Капитал страны. – 2009. [Электронный ресурс] URL: <http://kapital-rus.ru/articles/article/175583/> (дата обращения: 30.03.2015).

³ Мерсиянова И.В. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности / И.В. Мерсиянова, Л.И. Якобсон. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. -170 с.

реализации своих предложений позволит перевести негативные настроения населения в русло конструктивного диалога»¹.

Вместе с тем, несмотря на разработанность отдельных проблем социального партнерства органов публичной власти гражданского общества, анализ региональных практик взаимодействия указанных акторов остается актуальной исследовательской проблемой. Это обстоятельство определило выбор темы магистерской диссертации.

Объект исследования – публичная сфера Тюменской области (без автономных округов).

Предмет исследования – приоритетные направления, институциональные основы и формы взаимодействия органов государственной власти с неполитическим сектором гражданского общества - социально ориентированными некоммерческими организациями.

Цель магистерской диссертации – исследовать на примере Тюменской области практики реализации взаимодействия органов государственной власти субъектов РФ с институтами гражданского общества..

Задачи исследования:

- проанализировать содержание понятий «гражданское общество», «социальное партнерство» и «некоммерческая организация», «социально ориентированная некоммерческая организация»;
- исследовать сущность межсекторного социального партнерства;
- проанализировать нормативные правовые основы взаимодействия органов государственной власти с некоммерческими организациями;
- дать анализ институциональных основ организации взаимодействия органов государственной власти Тюменской области с некоммерческими организациями региона;
- оценить ресурсный потенциал НКО как поставщика социальных услуг.

¹ Боярских А.В. Перспективы развития политических институтов гражданского общества в Тюменской области /А.В. Боярских // Вопросы управления. 2010. № 4. [Электронный ресурс] URL: <http://vestnik.uapa.ru/ru-ru/issue/2010/04/16/> (дата обращения 12.02.2015).

Теоретико-методологической основой исследования является совокупность научных принципов и методов познания общественных явлений, применяемых в политологии и смежных с ней науках. Использовался институциональный подход. Применялись теоретико-методологический анализ, структурно-функциональный и сравнительно-исторический методы.

Для решения поставленных задач автором применяются общие логические приемы и методы: анализ и синтез, аналогии, сравнительный метод, анализ статистических показателей и документов органов государственной власти, НКО, Общественной палаты Тюменской области и др. и социологические методы (интервью, анкетирование, вторичный анализ социологических данных).

Эмпирическую базу исследования составили:

- федеральное и региональное законодательство, другие нормативные акты в сфере взаимодействия органов государственного управления с некоммерческими организациями;
- отчеты и другие официальные документы Департамента по спорту и молодежной политике Тюменской области, доклады и другие документы Общественной палаты РФ, Общественной палаты Тюменской области, Общественной молодежной палаты при Тюменской областной Думе, Министерства юстиций по Тюменской области, а также данные координационного совета СО НКО по Тюменской области.
- материалы официальных статистических источников;
- результаты социологических исследований по проблеме развития гражданского сектора в регионах России;
- результаты анкетного опроса жителей Тюмени, а также интервью с представителями федеральной и региональной власти по проблемам социального партнерства органов публичной власти и НКО, проведенные магистрантом;
- публикации по проблемам развития социального партнерства органов государственной власти с третьим сектором;

– публикации о деятельности некоммерческих организаций России и Тюменской области в сети Интернет.

Исследовательская значимость работы заключается в обобщении практического опыта реализации социального партнерства органов государственной власти с некоммерческими организациями в Тюменской области. Полученные результаты могут быть использованы при дальнейших исследованиях данной проблемы.

Практическая значимость работы состоит в определении условий, повышающих эффективность НКО в решении социальных проблем населения региона, выявлении наиболее перспективных направлений, форм социального партнерства с органами власти. Представляется, что сделанные по результатам исследования выводы и рекомендации будут представлять интерес как для активистов НКО, так и для органов государственной власти и местного самоуправления.

Основные положения исследования прошли апробацию в форме докладов на всероссийских научно-практических конференциях и отражены в публикации¹. Автор магистерской диссертации участвовал в исследовательском проекте в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2015 год по теме «Практики социального партнерства органов публичной власти Тюменской области с некоммерческими организациями».

Структура работы определена поставленными задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и приложений.

Первая глава отражает результаты теоретического исследования понятий «гражданское общество», «социальное партнерство», «некоммерческие организации», «социально ориентированные некоммерческие организации», а также анализа нормативных правовых основ взаимодействия органов государственной власти с некоммерческими организациями.

¹Заболотная Г.М. Социально ориентированный сектор гражданского общества: есть ли «точки роста?» / Г.М. Заболотная, М.Т. Матевосян // Культура, личность общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: XVIII Международная конференция памяти Л.Н. Когана. – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – С. 125-130.

Во второй главе дается анализ практики реализации социального партнерства органов государственной власти Тюменской области с некоммерческими организациями региона на примере взаимодействия государственной власти и третьего сектора в решении социальных проблем населения, а также рассматриваются институциональные основы и формы взаимодействия органов публичной власти региона с институтами гражданского общества.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ С НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

1.1. Сущность социального партнерства

Социальная сфера всегда была областью деятельности государства, которое выступает главным актором в реализации социальной политики. Однако в последнее время возрастает роль некоммерческих организаций на рынке социальных услуг, которые берут на себя некую ответственность и на низовом уровне аккумулируют большой объем средств и ресурсов, за счет которых становится возможным решение социальных проблем населения. Это в свою очередь снижает социальную нагрузку на государственный бюджет, так как НКО используют свою материально-техническую базу. Чаще всего некоммерческие организации быстрее адаптируются к изменяющимся условиям в обществе, и оперативно реагируют на запросы населения, в отличие от государственных структур.

Стоит отметить, что НКО являются основными институтами гражданского общества и главными союзниками органов власти в решении проблем, остро стоящих на повестке дня у населения.

История развития и становления государства как общественного института показывает, что изначально оно зарождалось как некая контролирующая общество сила, развивалась как военная и политическая машина. После происходящих экономических изменений, когда на смену феодализму приходит капитализм, люди начинают обладать частной собственностью и начинают брать на себя ответственность за социальные и экономические преобразования, а также их последствия. Государство из страждущей силы становится частью общества, а значит - становится подконтрольным ему, возникает гражданское общество.

О гражданском обществе как об обществе развитых цивилизаций, достойных граждан, упоминалось еще в трудах античных философов (Аристотелем, Платоном)

это и не удивительно, ведь, именно, в древней Греции и Риме возникли такие справедливые общества. Греки нарекли такое общество одним словом – полис.

Именно это понятие станет определяющим на долгое время в античности. Именно наличие полиса считалось у греков их отличием от варваров. Уже в XIX веке после работ классиков политической мысли понятие полис стало переводиться как город-государство. Поэтому принято считать, что каждый античный город был как бы самостоятельным государством. Важно сказать, что эти города являлись отнюдь не промышленными центрами или центрами ремесленной торговли, это были укрепления для защиты от врагов, где в основном проживали земледельцы. Сами древние греки, главной характеристикой полиса считали не наличие стен, домов или улиц, а именно людей, которые относились к главному критерию полиса. Римляне также называли свое общество объединением граждан (*civitas* от латинского *civis* – гражданин) или просто римским народом (*populus Romanus*).

Проблему взаимодействия государства и гражданского общества вынесли на общественный суд уже упомянутые выше политические мыслители IV века до н. эры Аристотель и Платон. Аристотель ввел в научный оборот словосочетание гражданское общество. Сам полис-государство Аристотель определял как сообщество граждан. Но такие сообщества по мысли философа, есть только там, где власть реализуется правителем лишь во блага всего общества.

Уже позже о гражданском обществе заговорили великие философы эпохи Просвещения Ж-Ж. Руссо, Т. Гоббс, Дж. Локк, и др. В их работах встречается понятие «естественного состояния», когда люди находятся в некоем хаосе, свободны и абсолютно ни от кого не зависимы.

Особое внимание концепту «гражданское общество» уделяли внимание представители либерального подхода. По мнению Н.В. Мотрошиловой, гражданское общество для мыслителей раннекапиталистической эпохи выступало моделью исторического развития человечества, некой ступенью перехода человека из хаоса в цивилизацию. Гражданское общество выступало как средство или инструмент, с помощью которого удовлетворялись определенные нужды. Оно появляется вследствие динамичной дифференциации и эмансипации различных сфер

общественной жизни (культурной, экономической, социальной), в рамках которых удовлетворяются повседневные потребности людей¹.

В.В. Ворожихин считает, что под гражданским обществом понимается в принципе такая его организация, при которой реализуются основные права и соответствующие им обязанности граждан, а государство выступает гарантом этих прав². Что касается роли государства в формировании гражданского общества, то здесь примечательно мнение Е.А. Шапкиной. Так, гражданское общество, по ее мнению, «сфера самопроявления граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций, независимая от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти»³.

В своей работе «Гражданское общество» А.М. Мигранян дает своеобразное определение гражданскому обществу: «Гражданское общество – это сфера спонтанного самопроявления свободных индивидов и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций граждан. Огражденная необходимыми законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации деятельности этих граждан со стороны органов государственной власти»⁴. И там же рассуждает о взаимодействии государства и гражданского общества, на примере различных мировых моделей. Вообще еще до возникновения ГО во многих странах были монархические режимы. Правитель, обладающий всей полнотой власти, по средствам силы, принуждения, наказаний, строго контролировал и регламентировал жизнь подданных. Одним даровалось всё, другим ничего. Согласно классической схеме Д. Истона, гражданское общество выступает как фильтр требований и поддержки общества к политической системе⁵.

Обобщая имеющиеся подходы к пониманию содержания понятия «гражданское общество», можно выделить три его основных аспекта или значения:

¹ Мотрошилова. Н.В. О современном понятии гражданского общества /Н.В.Мотрошилова// Вопросы философии. М., 2009. № 6. С. 25.

² Ворожихин В.В. Институты гражданского общества в условиях финансового кризиса / В.В. Ворожихин// Капитал страны. – 2009. – [Электронный ресурс] URL: <http://kapital-rus.ru/articles/article/175583/> (дата обращения: 30.03.2014).

³ Шапкина Е.А. Конституционные основы взаимодействия государства и институтов гражданского общества в противодействии коррупции/ Е.А. Шапкина// Следователь. – 2013. - №8. – С.55.

⁴ Мигранян А.М. Гражданское общество / А.М. Мигранян // 50/50. Опыт словаря нового мышления. - М, 1989. С. 446.

⁵ Истон Д. Рамки политического анализа. М., 2003. С. 109.

1) гражданское общество есть важнейшая составляющая часть правового демократического государства;

2) это общество является собой объединение свободных граждан, действующим в соответствии с законом, удовлетворяющим свои потребности;

3) гражданское общество должно существовать без грубого вмешательства государства, но взаимодействуя с ним.

4) гражданское общество как состояние общества, в котором существуют эффективные отношения между государством и его гражданами по созданию, соблюдению и реализации прав, свобод и интересов, принадлежащих сторонам.

В результате перехода от традиционного к гражданскому обществу, когда гражданин стал обладать правами и обязанностями, свободами, стал политически субъектом, начал назревать конфликт между свободными гражданами и сильным государством, привыкшим все контролировать. Тут государственная власть уже была вынуждена учитывать и брать во внимание, возникшие объединения граждан, и более того государство пересмотрело и перестроило свои властные структуры.

Но, к сожалению, не во всех странах подобный конфликт разрешался мирным путем, или хотя бы методом установления конституционно-правовых принципов. Часто происходили столкновения между выборным органом – парламентом и монархом по вопросам их политической роли и функций. Эти столкновения были показателем того, что ведутся поиски организационных форм, способных задать рамки политической власти и управления.

Сегодня ни у кого не возникает сомнений, что гражданское общество основывается на сотрудничестве трех секторов общества. Выделим государственный сектор, коммерческий, некоммерческий.

Исходя из определения гражданского общества, заметным становится роль государственного сектора в поддержке и развитии институтов ГО. Но не стоит забывать, что соотношение государства и гражданского общества, пределы вмешательства государства в жизни граждан в разных странах имели конкретно-исторические формы. Путь от монархического правления к демократии свелся к тому, что государство и гражданское общество были вынуждены подчиниться

праву, произошло разделение властей, это всё привело к становлению конституционных основ.

Англо-американская модель конституционализма предполагает не вмешательство государства в жизнь гражданского общества, при том, что именно гражданское общество определяет цели, задачи, проблемы для государства. Свобода, господствующий идеал в этой модели. В Декларации независимости Соединенных Штатов Америки 1775г. записано: все люди имеют равные прирожденные права на жизнь, свободу, независимость, на счастье и безопасность; народ – источник власти и ему принадлежит суверенитет, а правительство является слугой народа; все государственные власти должны действовать в интересах народа, а если они нарушают эти интересы, то народ вправе свергнуть негодное ему правительство¹. Конечно, гражданское общество не способно выполнять функции государства, и роль государства в этих странах неумолима, там действует четкий принцип государственного регулирования.

Иную модель конституционализма можно встретить в Западной Европе. Евроконтинентальный конституционализм. Если в США и Англии не было традиций сильного государства, то в этом плане Европа стала исключением. Тут государству отводилась ключевая роль, а гражданское общество ставилось в зависимость, и сила ГО определялась силой государства. Ведь только мощное государство способно обеспечить гарантию прав и свобод своим гражданам.

В России принцип конституционализма сводится к тому, что правящая элита должна править с помощью конкретно существующих законов и норм, а не только что выдуманных приказов или чьих-то прихотей, но этот принцип реализовывался крайне непоследовательно. Слабое гражданское общество, абсолютная власть монарха, засилье бюрократии, все это послужило основанием для заключения М. Вебера о том, что принципы либеральной демократии в России невозможны².

Как считает А.П. Кочетков, «гражданское общество - это не закрытое от государства сфера, которая стремится противостоять ему всегда и везде, а, наоборот,

¹ Курьянов М.А. Политология в вопросах и ответах: Учебное пособие / М.А. Курьянов., М.Д. Наумова Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. С. 80.

² Миграян А.М. Указ. соч. С. 446.

они связаны между собой, ибо государство не способно выполнять эффективно все свои функции не взаимодействуя при этом с обществом»¹.

Утверждать об эффективном функционировании гражданского общества без участия первоочередного гаранта прав и свобод граждан – государства, довольно трудно. В государстве всегда есть некая вертикаль, иерархия, а в ГО отношения уже не могут носить соподчиненный характер. Поэтому вся суть соотношения гражданского общества и государства это некий поиск золотой середины, одна система горизонтальных взаимодействий, другая вертикальных, совместно, но каждый по-своему объединяющих и направляющих социум.

Значительная роль в развитии общества принадлежит второму сектору, или бизнесу. За счет коммерческого сектора создаются рабочие места, весомая доля пополнения бюджета государства формируется за счет налогов от коммерческой деятельности. Согласно ст. 50 ГК РФ коммерческая организация - юридическое лицо, преследующее в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли². Другими словами, создание общественных благ не есть самоцель предпринимательского сообщества, скорее, это его дополнительные функции, в случае если таковые будут непосредственно провозглашены в миссии той или иной организации. В противном случае это может восприниматься как «побочная» функция.

В последние несколько лет российские фирмы начали переосмысливать свою роль в обществе, чаще и чаще бизнес стал говорить о социальных инвестициях, о социальном партнерстве. Такое явление как корпоративная социальная ответственность прочно закрепилась в сознании предпринимателей.

Постепенно и в обществе меняется отношении к благотворительности. На сегодняшний день благотворительность вышла за рамки пассивности, от потребительской перешла к активному и партнерскому участию всех

¹ Кочетков А.П. Гражданское общество: проблемы исследования и перспективы развития /А.П. Кочетков // Вестник МГУ. Серия 12. Полит. науки. 1998. № 4. С. 85.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51–ФЗ: по сост. на 5 мая 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

заинтересованных сторон – граждан, власти и бизнеса. Сейчас все больше можно встретить людей готовых прийти на помощь.

В условиях, когда в государстве существует ряд неразрешенных социальных проблем, а сам бизнес нуждается в одобрении со стороны общества и власти, как раз социальные инициативы бизнеса могут стать особенно актуальными и положительно принятыми в обществе.

Тем более что в обществе, по данным большинства социологических центров, сложилась некая «представительная» масса людей, позитивно относящихся к бизнесу и к бизнесменам¹.

Но необходимо отметить, что невозможно удовлетворить все потребности людей (общества) по средства деятельности коммерческих компаний, предприятий, в целом бизнеса. Ощутимую и весомую роль в этом вопросе отводится третьему сектору – некоммерческим организациям.

Государство без третьего сектора не способно развиваться в полной мере, поскольку НКО выполняют социальные функции более эффективно, чем само государство. И.И. Санжаревский называет три причины существования такой точки зрения.

Во-первых, большинство государственных некоммерческих организаций созданы для решения тех же самых задач, с которыми повседневно имеют дело государственные и муниципальные органы. «Существование третьего сектора прежде всего тем и обусловлено, что наиболее активные члены общества стремятся внести свой вклад в решение стоящих перед ним проблем, не только выполняя прямые обязанности, возлагаемые государством на всех граждан, но и делая нечто «сверх обязанностей», добровольно».

Во-вторых, третий сектор действует эффективнее и экономичнее, чем государственные учреждения.

В-третьих, становление демократического государства и развитие органов местного самоуправления зависит от развитого гражданского общества. Без

¹ Участие российского бизнеса в реализации национальных социальных программ: оценки и ожидания россиян [Электронный ресурс] URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=3417> (дата обращения: 20.02.2016).

инициативных и активных граждан невозможно создания открытого диалога между властью и институтами гражданского общества¹.

Стоит отметить, что только при взаимодействии между тремя секторами общества можно рассчитывать на эффективную социальную политику государства.

Межсекторное социальное партнерство отличает общий принцип объединения ресурсов государства, бизнеса и общества. МСП – особый вид взаимоотношений трех секторов, в которые они вступают для эффективного достижения целей устойчивого человеческого развития.

Существуют два основных подхода к интерпретации термина «социальное партнерство», который происходит от латинского *socialis* – товарищеский, общественный и французского *partenaire* – компаньон.

Согласно первому подходу, социальное партнерство рассматривается преимущественно в трудовой сфере, а именно, как отношения между работодателями, наемными рабочими и профсоюзами. Субъектами социального партнерства как определенного типа социально-трудовых отношений являются государство, работодатели и наемные работники. Такую точку зрения, базирующуюся на тред-юнионистском толковании данного понятия, в частности разделяет Т.В. Арцер².

Занимая важное место среди прочих общественных отношений, социальное партнерство в сфере труда требует своего законодательного урегулирования, в частности в трудовом кодексе ему отведен отдельный раздел. В соответствии со ст. 23 ТК РФ социальное партнерство в сфере труда - система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников

¹ Санжаревский И.И. История, методология и техника исследования проблем общества и личности в социологии / И.И. Санжаревский. – Тамбов, 2012. [Электронный ресурс] URL: http://read.virmk.ru/s/SANZ_SOC/index.htm (дата обращения: 31.03.2014).

² Арцер Т.В. Социальное партнерство государства, бизнеса и некоммерческих организаций – основа инновационного развития России / Т.В. Арцер// Проблемы современной экономики. – 2011. – № 3 (39). [Электронный ресурс] URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3674> (дата обращения: 31.03.2014).

и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений¹.

Согласно второму подходу, социальное партнерство – общественная структура, направленная на согласование совместных действий различных сторон в выработке и реализации общественно значимых договоров на определенный срок². Под этим широким значением зачастую и понимается межсекторное социальное партнерство. Как считает В.Н. Якимец, суть МСП состоит в налаживании конструктивного взаимодействия между тремя силами, действующими на общественной арене страны, области, города или иной территории, — государственными структурами, коммерческими предприятиями и некоммерческими организациями³.

У МСП есть определенные функции, которые направлены на достижение тех целей, ради которых такая форма отношений существует.

Так, например, Ф.П. Витко выделяет следующие функции социального партнерства:

- 1) функция выявления, координации и гармонизации интересов социальных общностей, слоев и групп или функция представительства интересов;
- 2) функция социального контроля осуществляемой социально-экономической политики;
- 3) функция участия в разработке и принятии социально-экономических программ, в распределении материальных ценностей, создаваемых в обществе;
- 4) функция участия в ускорении научно-технического прогресса, повышении производительности общественного труда;
- 5) функция развития самоуправления, совершенствования демократического гражданского общества;

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - №1. – Ст.3.

² Алисова Л.Н. Политическая социология. Социологический анализ состояния политического сознания / Л.Н. Алисова, З.Т. Голенкова. – М.: Полка букиниста, 2013. [Электронный ресурс] URL: http://polbu.ru/alisova_politsociology/ (дата обращения: 12.04.2014).

³ Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнерство в России: определение, механизмы, лучшие практики/ В.Н. Якимец. – М.: ВШЭ, 2000. – С.7.

б) функция, связанная с повышением благосостояния трудящихся (борьба за социальную справедливость);

7) функция формирования благоприятного климата в обществе, построенного на учете интересов и потребностей сторон, на доверии и уважении¹.

Социальное партнерство органов власти и НКО требует разделение ответственности и труда в процессе практического решения социальных вопросов и других проблем, касающихся развития территорий. Разделение ответственности может быть осуществлено в следующих формах:

- собственно социальное партнерство, когда власть и НКО кооперируют свои ресурсы и осуществляют совместную деятельность;

- НКО участвуют как исполнители решений через механизмы государственного или муниципального заказа, а также грантов.

Как нам представляется, на сегодняшний день в силу ограниченности своего ресурсного потенциала, нестабильностью экономического состояния, небольшого опыта включения в новые технологии взаимодействия с властью, общественные организации области выступают скорее в роли исполнителей².

Для полноправного разделения ответственности прежняя модель управления на основе лишь одного социального мониторинга, формального социального представительства и односторонних информационных каналов явно недостаточна. Институты гражданского общества должны влиять на власть при принятии политических и управленческих решений.

Выделяют несколько моделей взаимодействия институтов ГО и государства:

1. идеальной моделью взаимодействия гражданского общества и государства является абсолютное равенство ее элементов («сильное государство – сильное гражданское общество»);

2. умеренно деэтикетская модель («умеренно слабое государство – умеренно сильное гражданское общество») реализуется в демократических политических

¹ Витко Ф.П. Социальное партнерство: учеб.-метод. комплекс / Ф.П. Витко. – Минск: Гиуст БГУ, 2008. – С. 72-75.

² Заболотная Г.М. Ресурсный потенциал гражданского общества: региональный аспект/ Заболотная Г.М.: Электронная библиотека, 2009. [Электронный ресурс] - URL: / <http://www.civisbook.ru/> (дата обращения: 12.04.2015).

режимах и предполагает активность гражданского общества, его контроль над государством, расширение влияния политических партий и групп интересов, децентрализацию ряда государственных функций, увеличение активности органов местного самоуправления и гражданских организаций (НКО, НПО);

3. умеренно этатистская модель («умеренно сильное государство – умеренно слабое гражданское общество») (рис. 1в) применима в большей степени к странам с демократическим режимом и в меньшей степени с переходным (полудемократическим) режимом;

4. этатистская модель («сильное государство – слабое гражданское общество») соотношения гражданского общества и государства;

5. патерналистская модель.

Естественно становится ясно, что в Российской Федерации наблюдаются явные региональные различия в наличии развитых структур ГО. Так, активное гражданское общество существует, прежде всего, в европейской части страны, оно наиболее активно в Москве и в Санкт-Петербурге. Если на севере страны существуют, по меньшей мере, развитые институты ГО, то уже на периферии страны социальное взаимодействие осуществляется на более неформальном уровне, то есть, уже через менее организованные формы.

Помимо приведенных выше моделей, классифицируемых по участникам отношений, выделяют иные модели взаимодействия органов государственной власти и структур гражданского общества. Примечательна классификация моделей по характеру взаимоотношений участников, приведенная А.Ю. Сунгуровым В его работе «Модели взаимодействия структур гражданского общества и органов власти: российский опыт» выделены следующие модели:

1) Партнерское взаимодействие:

– Модель поддержки развития НКО. Способствование появлению и развитию независимых общественных организаций;

– Партнерская модель. Государственные органы понимают важность независимых неправительственных организаций и не пытаются ими управлять, а участвует в различных формах диалога с НКО;

– «Модель архитектора». Организации гражданского общества формируют политику государственной власти, участвуют в создании новых органов государственной власти, обучают и воспитывают чиновников государственных структур;

2) Взаимодействие, основное на доминировании власти:

– Патерналистская модель. Поддержка деятельности послушных организаций в обмен на политическую лояльность (бесплатные помещения, льготная аренда, преференции при распределении грантов и др.);

– Модель «Приводных ремней». «Общественные» организации - винтики, приводные ремни в находящейся под полным контролем руководства политической системе;

3) Отсутствие взаимодействия (игнорирование);

4) Конфронтация:

– Модель «Борьбы с противником»;

– Модель «Гражданского неповиновения». Право на гражданское неповиновения в ряде работ рассматривается как одно из важных политических прав¹.

Т.Ю. Сидорина проводит анализ моделей взаимодействия государства и общественных организаций в контексте социальной политики, выделенных шведским экономистом и социологом Г.Эспингом-Андерсеном, и учеными Л. Саламоном и Х. Анхейером. Так, Г. Эспинг-Андерсен выделил три типа или, как он назвал их, «режима капитализма всеобщего благосостояния»: неолиберальный (американский), социально-демократический (скандинавский), консервативно-корпоративистский (франко-германский)². Саламон и Анхейер предложили собственную типологию государства всеобщего благосостояния, построенную как развитие теории Welfare regime с выделением четырех моделей государства

¹ Сунгуров А.Ю. Модели взаимодействия структур гражданского общества и органов власти: российский опыт/ А.Ю. Сунгуров // Модернизация экономики и глобализации/ под ред. Е.Г. Ясин. — М.: Изд.дом ГУ-ВШЭ, 2009. — С.507.

² Сидорина Т.Ю. Партнерство государства и институтов самоорганизации граждан в реализации социальной политики (теоретический аспект)/ Т.Ю. Сидорина // Экономический вестник Ростовского государственного университета. — 2010. — Т. 8. - № 1. — С.119.

благополучия и учетом роли общественных организаций: либеральная, корпоративная, стейтсменская и социал-демократическая модели¹.

Стоит отметить, что главным субъектом социально-партнерских отношений, в большинстве случаев выступает государство.

Государство – это особая форма организации общества, обладающая определенными средствами и методами применения власти внутри общества, устанавливающая определенный порядок взаимоотношений между членами общества, установленная на определенной территории, и вовлекающая в свою деятельность всё население на установленной территории. Основным средством сохранения установленного порядка является применение власти. Порядок взаимоотношений между членами общества и применения власти определяется: конституцией, законами и другими правовыми документами государства, которые являются частью формального устройства государства; а также обычаями, сформировавшимися внутри общества независимо от государства, которые являются основаниями для понимания законов государства и определяют неформализованный порядок применения и трактовки законов.

Нельзя не сказать о ресурсах, которыми обладает и гражданское общество. Наряду с традиционными ресурсами ГО, а это в первую очередь человеческий ресурс, выделяются и инновационные ресурсы – информационные технологии. Однако, главной и движущей силой гражданского общества, на мой взгляд, выступает средний класс. Среди ученых постоянно идут дебаты по поводу критериев выделения среднего класса. Чаще всего в качестве основных объективных критериев называют уровень образования и доходов, стандарты потребления, владение материальной или интеллектуальной собственностью, а также способность к высококвалифицированному труду. Кроме этих объективных критериев большую роль играет субъективное восприятие человеком своего положения – то есть его самоидентификация как представителя «социальной середины»².

¹ Сидорина Т.Ю. Указ. соч. - С.120.

² Заславская Т.И. Есть ли в России средний класс? Россия на рубеже веков /Т.И. Заславская // Политический вестник. – 2000 . №4 - С.104.

Будучи главной социальной группой, средний класс в развитых странах выполняет ряд важных социальных функций.

Функция социального стабилизатора является лидирующей: занимая стабильное место в обществе, представители среднего класса поддерживают власть, при которой они достигли комфортных условий жизни.

Следует учитывать, что средний класс играет ведущую роль в процессах социальной мобильности, и это также укрепляет существующий социальный строй, предохраняя его от социальных катаклизмов: недовольство низшего класса своим положением уравнивается представленными им вполне реальными возможностями для повышения статуса в обществе¹.

Кроме стабилизирующей функции средний класс играет важную роль и в других социальных процессах.

В экономической жизни общества средний класс выполняет как бы функцию донора, он не только является производителем доходов общества, но и является крупным потребителем, налогоплательщиком, инвестором.

В культурной сфере средний класс является носителем культуры – хранит и передает ценности, нормы, традиции, соблюдает законы общества.

Именно средний класс поставляет кадры чиновников и управленцев разного ранга – как для государственного аппарата, так и для бизнеса. Само регулирование гражданского общества также основано на активности представителей среднего класса. Эту его роль называют функцией административно-исполнительного регулятора².

Средний класс сегодня состоит из людей, которые способны часть своего времени отдавать на активную общественную деятельность, объединиться в клубы, стремящиеся развивать всё вокруг себя. Конечно, в России сейчас еще не до конца сформировался средний класс, отсюда происходит относительно нестабильное развитие институтов гражданского общества. Отсутствие крепкого среднего класса

¹ Заславская Т.И. Указ соч. С. 106.

² Григорьев Л.Б. Средний класс в России на рубеже этапов трансформации // Л.Б. Григорьев // Вопросы экономики, 2001. № 1.

иногда компенсируется другими ресурсами ГО, например, волонтерским движением.

Еще одним ресурсным флагманом ГО выступают волонтеры. В последнее время волонтерское движение приобретает глобальный характер. Основным мотивом деятельности добровольцев является возможность получения навыков и практических знаний в разных сферах жизни от спортивного волонтерства до менеджерского. В Тюменской области развиваются разные направления добровольческого движения: профилактическое направление, социальное добровольчество, спортивное волонтерство.

В регионе действует ряд волонтерских центров:

- 1) Координационный центр развития молодежного волонтерского движения Тюменской области
- 2) ДИ «Пионер»
- 3) Муниципальное автономное учреждение «Центр внешкольной работы «Дзержинец»
- 4) Благотворительное движение «Подари ребенку праздник»
- 5) Тюменская областная общественная организация Центр детей-инвалидов и сирот «Творчество»
- 6) Молодежное движение ПРО-движение 72
- 7) Общественное движение «За здоровую молодежь»

В добровольном движении Тюменской области насчитывается 58 тысяч человек. Это более 17% молодежи в возрасте от 17 до 30 лет — гораздо больше, чем средние показатели по РФ. Но армия волонтеров, как это выясняется при проведении каких-либо социальных акций, ещё обширнее. Готовых прийти на помощь и внести свой вклад в решение какого-либо вопроса намного больше, чем тех, кто имеет книжки волонтера. Их возраст не ограничивается ни 14-ю годами, ни 30-ю¹.

¹ Интервью с начальником отдела молодежных и профилактических программ Департамента по спорту и молодежной политике Тюменской области //Тюменские известия. [Электронный ресурс] -URL: <http://www.t-i.ru/> (дата обращения 07.03.2016).

Важным ресурсом НКО выступают представители малого, крупного и среднего бизнеса, точнее привлечение финансовых ресурсов, а также привлечение лидеров общественного мнения, которые своим примером общественной деятельности мотивируют и остальное общество.

Например, в Тюменской области существует Тюменское региональное отделение общероссийской общественной организации «Опора России». Основная цель деятельности организации – содействие консолидации предпринимателей и иных граждан для участия в формировании благоприятных политических, экономических, правовых и иных условий развития предпринимательской деятельности в Российской Федерации, обеспечивающих эффективное развитие экономики. «Опора России» объединяет уже более 125 некоммерческих организаций по всей стране. Отстаивая свои права, предприниматели России демонстрируют государственный подход к решению стоящих перед бизнесом проблем. В настоящей рыночной экономике «все то, что хорошо для предпринимателя, - хорошо и для общества». Вот почему Опора России активно выступает за сокращение избыточных административных барьеров, упорядочение проверок государственными контролирующими органами, выход предпринимательского сообщества и представителей органов власти всех уровней и ветвей «из тени», снижение налогового бремени, упрощение процедур отчетности¹.

Общественные мероприятия, которые проводит организация, становятся примером проявления гражданской активности для всего общества:

1) Слет успешных предпринимателей – диалоговая площадка, на которой уже опытные и успешные представители бизнеса делятся своими знаниями и реализованными проектами с начинающими предпринимателями

2) Ярмарки инвестиций Тюмени – площадка, на которой новые потенциальные инвесторы ищут себе проекты для дальнейшего перспективного вливания финансовых ресурсов. Чаще всего бизнес-проекты представляют молодые

¹ Информационная справка «Опора России» //Официальный сайт поддержки малого и среднего бизнеса. [Электронный ресурс] URL: <http://www.tmb72.ru/> (дата обращения 06.04.2016).

предприниматели, именно на ярмарке инвестиций зарождаются новые стартап предприятия.

3) СтартАп завтрак – каждый молодой бизнесмен может с пользой провести свой завтрак и обсудить интересные темы и вопросы со своими коллегами по цеху в неформальной обстановке на проекте «СтартАп завтрак»

В подобных организациях важную роль играют и лидеры общественного мнения, которые своим примером общественной деятельности мотивируют других граждан к проявлению гражданской активности. Так, например, Артем Андросов ИО Председателя Федерального комитета по молодежному предпринимательству «Опора России» объединил вокруг себя целое сообщество молодых активистов, которые на добровольных началах занимаются проектной деятельностью в области предпринимательства. Еще один лидер общественного мнения Андрей Потапов – куратор проекта «Здравый смысл» со своей командой единомышленников, претворяя в жизнь общественные проекты, направленные на популяризацию здорового образа жизни, сделал спорт доступным для каждого жителя Тюменской области, и объединил вокруг этой идеи тысячи молодых активистов. Таких примеров еще очень много, и это говорит о том, что идеи, которые зарождаются «снизу» находят поддержку не только среди населения, но и у органов публичной власти.

Так, проведение различных форумов в нашей области таких, как Форум действий «Новый взгляд», Форум «Утро», «Актив» пользуются финансовой и информационной поддержкой Правительства области, департамента по спорту и молодежной политике Тюменской области. Подобные площадки дают возможность общения между представителями НКО и власти, бизнеса и НКО, молодежи и НКО.

Несомненно, как автор упомянул выше, в век информационных технологий, персональные компьютеры, максимальное упрощения доступа к интернету по средствам современных гаджетов, позволяют каждому человеку быть в курсе событий, новостей, выражать свое мнение в социальных сетях, объединяться по интересам. Недаром, существует очень интересное высказывание: открыл Facebook - революция есть, закрыл Facebook – революции нет. Гражданам стало проще

выражать себя в онлайн пространстве, они не всегда готовы нести ответственность за сказанное в социальной сети, но сам факт того, что человек стал больше погружаться в общественно-политическую сферу- очевиден.

Уместно здесь еще раз повторить, что ГО – это сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций, независимая от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти. Согласно классической схеме Д. Истона, гражданское общество выступает как фильтр требований и поддержки общества к политической системе¹.

В России уже работают слаженные механизмы двухсторонних взаимодействий государство-бизнес, государство-НКО. Формируется практика эффективной работы, основанной на принципе партнерства, всех трех секторов общества. А в последнее время стали налаживаться отношения между третьим сектором и бизнес структурами. Такое понятие как социально ориентированный бизнес прочно устоялся в повестке днях многих предпринимателей в России и в Тюменской области в частности. Сегодня без поддержки бизнеса не представляется возможным претворения в жизнь идей и проектов СО НКО. Конечно, пока еще государство остается неким арбитром и зачастую определяющим субъектом в построении эффективного межсекторного социального партнерства. В этой связи одной из задач государства является совершенствование правового регулирования как необходимой платформы для построения межсекторного социального партнерства.

1.2. Нормативные правовые основы взаимодействия органов публичной власти с некоммерческими организациями

Особый интерес представляет российская практика взаимодействия третьего сектора с государством в рамках межсекторного социального партнерства.

¹ Истон Д. Рамки политического анализа /Д. Истон. - М., 2003. С. 109.

В настоящее время деятельность государства и некоммерческих организаций обеспечивается целой системой государственных и общественных органов. Существует большое количество нормативных правовых актов, содержащих нормы, регулирующие те или иные аспекты организации и деятельности НКО, основными из которых являются: Гражданский кодекс РФ¹, ФЗ «Об общественных объединениях»², ФЗ «О некоммерческих организациях»³.

Конституционно правовые основы деятельности различных некоммерческих организаций в Российской Федерации определены главой 2 Конституции РФ⁴ и относятся к правам и свободам человека и гражданина.

В ст. 30 Конституции говорится о праве каждого на объединение. Иными конституционными положениями установлены также другие права, которые в той или иной степени затрагивают основы взаимодействия органов государственной власти и некоммерческих организаций: свобода мысли, слова, получения и распространения информации, свобода средств массовой информации (ст. 29), право на митинги и демонстрации (ст. 31), право на управление делами государства (ст. 32), право на индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33), защита семьи, материнства и детства (ст. 38), право на социальное обеспечение (ст. 39), право на благоприятную окружающую среду (ст. 42), право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48).

Конституционные и отраслевые правовые основы деятельности некоммерческих организаций в России определены и другими статьями Конституции РФ.

В соответствии с ч.1. ст. 2 ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51–ФЗ: по сост. на 5 мая 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

² Об общественных объединениях: федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82 – ФЗ: по сост. на 1 января 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 21. - Ст. 1930.

³ О некоммерческих организациях: федеральный закон от 12 января 1996 г. №7 – ФЗ: по сост. на 4 июня 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 3. – Ст. 145.

⁴ Конституция Российской Федерации: по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками. То же определение дается в ч.1. ст. 50 ГК РФ.

В качестве основной цели некоммерческой организации могут быть определены следующие (ч.2. ст.2 ФЗ «О некоммерческих организациях»): достижение социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, охрана здоровья граждан, развитие физической культуры и спорта, удовлетворение духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защита прав, законных интересов граждан и организаций, разрешение споров и конфликтов, оказание юридической помощи, а также иные цели, направленные на достижение общественных благ.

В сфере регулирования различных организационно-правовых форм НКО действуют законы «Об общественных объединениях»¹, «Об автономных учреждениях»², «О негосударственных пенсионных фондах»³, «О национальной культурной автономии»⁴, «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»⁵; Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении положения о порядке учреждения и условиях деятельности иностранных культурно-информационных центров на территории Российской Федерации»⁶. Надо сказать, что в России действуют более двадцати актов, регулирующих специфическую деятельность других НКО.

В ряде нормативных правовых основ взаимодействия государства и НКО необходимо стоит выделить Концепцию долгосрочного социально-экономического

¹ Об общественных объединениях: федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82 – ФЗ: по сост. на 1 января 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 21. - Ст. 1930.

² Об автономных учреждениях: федеральный закон от 3 ноября 2006 г. № 174 - ФЗ: по сост. на 1 января 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. - № 45. – Ст. 4626.

³ О негосударственных пенсионных фондах: федеральный закон от 7 мая 1998 г. № 75-ФЗ: по сост. на 17 марта 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. - №19. – Ст. 2071.

⁴ О национальной культурной автономии: федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ: по сост. на 1 сентября 2013 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - №25. – Ст. 2965.

⁵ О благотворительной деятельности и благотворительных организациях: федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ: по сост. на 15 мая 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. - № 33. – Ст. 3340.

⁶ Об утверждении положения о порядке учреждения и условиях деятельности иностранных культурно-информационных центров на территории Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 24 июля 1995 г. № 746: по сост. на 19 апреля 2010 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. - № 31. – Ст. 3133.

развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662–р¹.

Цель разработки Концепции – определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе (2008–2020 гг.) устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе.

В соответствии с этой целью в Концепции, в частности, сформулированы формы и механизмы стратегического партнерства государства, бизнеса и общества, а также цели, целевые индикаторы, приоритеты и основные задачи долгосрочной государственной политики в социальной сфере, в сфере науки и технологий, а также структурных преобразований в экономике.

Одним из приоритетных направлений развития социальных институтов и социальной политики, указанных в Концепции, является развитие сектора негосударственных некоммерческих организаций в сфере оказания социальных услуг, в том числе:

1) преобразование большинства государственных и муниципальных учреждений системы социальной защиты, оказывающих услуги пожилым и инвалидам, в некоммерческие организации и создание механизма привлечения их на конкурсной основе к выполнению государственного заказа по оказанию социальных услуг;

2) обеспечение равенства условий налогообложения поставщиков социальных услуг различных организационно правовых форм, сокращение административных барьеров в сфере деятельности негосударственных некоммерческих организаций;

3) создание прозрачной и конкурентной системы государственной поддержки негосударственных некоммерческих организаций, оказывающих социальные услуги населению, реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления программ в области поддержки развития негосударственных некоммерческих организаций, сокращение административных барьеров в сфере деятельности негосударственных некоммерческих организаций, введение налоговых

¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. - № 47. – Ст. 5489.

льгот для негосударственных некоммерческих организаций, предоставляющих социальные услуги;

4) содействие развитию практики благотворительной деятельности граждан и организаций, а также распространению добровольческой деятельности (волонтерства).

Содействие развитию благотворительной деятельности некоммерческих организаций, бизнеса и физических лиц, а также добровольческой активности граждан, являющихся важнейшими факторами социального развития общества, на федеральном уровне определено Концепцией содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.07. 2009 № 1054– р¹.

Приоритетным направлением является содействие развитию благотворительных организаций, институционализации благотворительности и добровольчества, так как только организованная благотворительность может обеспечить расширение масштабов благотворительной и добровольческой деятельности и повышение ее результативности, а также развитие культуры благотворительности в обществе.

Реализация задач содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества предполагает активизацию механизмов самоорганизации участников благотворительной деятельности, саморегулирования благотворительных организаций на принципах партнерского взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества.

Рассматривая иные формы взаимодействия вышеуказанных участников общественных отношений, отдельно отметим поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций органами, оказываемую государственными органами и органами местного самоуправления.

¹ Концепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 30 июля 2009 г. № 1054-р // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2009. - № 32. - Ст. 4052.

18 апреля 2010 года вступили в силу поправки в Федеральный закон «О некоммерческих организациях», которые ввели новое понятие «социально ориентированные НКО», а также ряд положений, регулирующие деятельность социально ориентированных организаций.¹

Социально ориентированными некоммерческими организациями признаются некоммерческие организации, созданные в предусмотренных Федеральным законом формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями) и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также осуществляющие следующие виды деятельности (ч.2.1. ст.2., ч.1 ст.31.1.ФЗ «О некоммерческих организациях»)²:

- 1) социальная поддержка и защита граждан;
- 2) подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев;
- 3) оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам;
- 4) охрана окружающей среды и защита животных;
- 5) охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений;
- 6) оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;
- 7) профилактика социально опасных форм поведения граждан;

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций: федеральный закон от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ: по сост. на 2 июня 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2010. - № 15. - Ст. 1736.

² О некоммерческих организациях: федеральный закон от 12 января 1996 г. №7 – ФЗ: по сост. на 4 июня 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 3. – Ст. 145.

8) благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества;

9) деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности;

10) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

11) развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации;

12) деятельность в сфере патриотического, в том числе военно-патриотического, воспитания граждан Российской Федерации.

Важным моментом является то, что законами субъектов РФ, нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований могут устанавливаться наряду с предусмотренными другие виды деятельности, направленные на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в РФ.

Как видно из перечисленного, направления деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, в общем, схожи с направлениями деятельностью государства в социальной политике. Преимущества подобной формы деятельности некоммерческих организаций заключается во всевозможной поддержке, оказываемой государством. В соответствии с ч. 4 ст. 31 ФЗ «О некоммерческих организациях»¹ предусматривается, что органы государственной власти и органы местного самоуправления в приоритетном порядке оказывают поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям в соответствии с указанным Федеральным законом. Порядок и условия оказания такой поддержки определен в ст. 31.1., 31.2. и 31.3 ФЗ «О некоммерческих

¹ О некоммерческих организациях: федеральный закон от 12 января 1996 г. №7 – ФЗ: по сост. на 4 июня 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 3. – Ст. 145.

организациях». Так, в соответствии со ст. 31.1. установлен более широкий перечень форм государственной поддержки:

1) финансовая, имущественная, информационная, консультационная поддержка, а также поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев СО НКО;

2) предоставление СО НКО льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах;

3) размещение у СО НКО заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

4) предоставление юридическим лицам, оказывающим СО НКО материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах¹.

За счет средств бюджетов региональной и местной власти допускается оказание поддержки СО НКО в иных формах. Можно поддерживать как деятельность организации в целом, так и отдельные проекты – лучшие практики. В целом, из анализа российского законодательства и практики оказания поддержки государственными органами и органами местного самоуправления, можно выделить следующие виды поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций:

1) финансовая (за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов путем предоставления субсидий);

2) информационная (путем создания федеральных, региональных и муниципальных информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей и обеспечения их функционирования в целях

¹ О некоммерческих организациях: федеральный закон от 12 января 1996 г. №7 – ФЗ: по сост. на 4 июня 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 3. – Ст. 145.

реализации государственной политики в области поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций);

3) имущественная (путем передачи во владение или в пользование организациям государственного или муниципального имущества по целевому назначению);

4) консультационная поддержка;

5) участие социально ориентированных некоммерческих организаций в экспертизе нормативных правовых актов, затрагивающих интересы социально ориентированных некоммерческих организаций;

6) предоставление социально ориентированным некоммерческим организациям льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах;

7) предоставление юридическим лицам, оказывающим социально-ориентированным некоммерческим организациям материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах

8) поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций;

9) размещение у социально ориентированных некоммерческих организаций заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Что касается государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» на 2013–2020 гг.¹, то здесь интерес представляет подраздел программы, перечисляющий основные направления и механизмы развития взаимодействия органов государственной власти с СО НКО.

Сама государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» на 2013–2020 гг. содержит следующие подпрограммы:

1) Развитие мер социальной поддержки отдельных категорий граждан.

¹ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан»: постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 296: по сост. на 2 мая 2014 г.// Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - №17. - Ст. 2059.

- 2) Модернизация и развитие социального обслуживания населения.
- 3) Совершенствование социальной поддержки семьи и детей.
- 4) Повышение эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

Целью подпрограммы по повышению эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций является не только повышение эффективности государственной поддержки СО НКО, но и увеличение объема и повышение качества государственных социальных услуг, оказываемых гражданам, посредством обеспечения условий для эффективной деятельности и развития таких организаций.

Результатом реализации данной подпрограммы будет являться создание прозрачной и конкурентной системы государственной поддержки СО НКО; повышение эффективности и финансовой устойчивости СО НКО; увеличение объемов и повышение качества социальных услуг, оказываемых СО НКО.

Правовыми актами федеральной власти утверждены мероприятия по реализации указанных Концепции и программы. Так, в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»¹ Правительству РФ поручено предусмотреть, начиная с 2013 года, меры, направленные на увеличение поддержки СО НКО.

Постановлением Правительства РФ от 23 августа 2011 года № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям»² утверждены Правила предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию программ поддержки СО НКО, а также Правила предоставления субсидий из федерального бюджета на государственную поддержку СО НКО.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 8 сентября 2011 г. № 465 «О реализации Постановления Правительства РФ от 23

¹ О мероприятиях по реализации государственной социальной политики: Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597: по сост. на 7 мая 2012 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. - № 19. – Ст. 2234.

² О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям: постановление Правительства РФ от 23 августа 2011 г. № 713: по сост. на 31 марта 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. - № 35. - Ст. 5097.

августа 2011 года № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям»¹ утверждены порядок конкурсного отбора субъектов РФ для предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на реализацию программ поддержки СО НКО и порядок конкурсного отбора таких организаций для предоставления субсидий из федерального бюджета, а также формы необходимых документов.

В 2012 году Национальным исследовательским университетом - ВШЭ по заказу Минэкономразвития России были разработаны Методические рекомендации органам государственной власти и органам местного самоуправления по вопросам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций².

Следствием Федерального закона № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» стало принятие Программы поддержки социально ориентированных НКО, для реализации которой был принят довольно обширный ряд документов (см. приложение 1).

В 2013 году Министерством экономики, Агентством стратегических инициатив и правительственной комиссией по координации деятельности Общественной палаты был подготовлен доклад о поддержке социально ориентированных НКО³ (на тот момент таких насчитывалось около 100 тысяч). В документе отмечается, что в России реально действуют только 5% НКО. При этом на их финансовую поддержку государство выделяет «все больше средств»: в 2012 году - 4,7 млрд. руб., а в 2013 году - 8,3 млрд. руб. И если «в среднем в Европе

¹ О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 года № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям»: приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 8 сентября 2011 года № 465: по сост. на 17 января 2014 г. // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://merit.consultant.ru/page.aspx?42904> (дата обращения: 26.04.2014).

² Методические рекомендации органам государственной власти и органам местного самоуправления по вопросам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/SocOrientNoncomOrg/doc20120823_012 (дата обращения: 27.04.2014).

³ Горяшко С. НКО нашли новый фронт работ/ С. Горяшко, Н. Корченкова // Коммерсантъ. – 2013. - №189 - С.2.

социальные НКО дают около 6,5% ВВП, то в России только 1%»¹. Так, к примеру, в Нидерландах, где наиболее развита практика конкуренции НКО с государственными и муниципальными учреждениями за госзаказ в таких сферах, как социальная работа, образование, физическое воспитание, культура и др., доля НКО в ВВП страны на 2010 год составляла 15%².

Кроме того, существуют проблемы при реализации мер по поддержке СО НКО, влияющие на их эффективность.

В отдельных случаях при проведении в субъектах Российской Федерации конкурсных отборов СО НКО для оказания финансовой поддержки федеральными органами отмечаются следующие недостатки:

- 1) недостаточная открытость информации о проведении конкурсов;
- 2) слишком короткие сроки приема заявок на участие в конкурсах;
- 3) избыточный состав документов, представляемых для участия в конкурсе;
- 4) необоснованные ограничения в допуске к участию в конкурсе;
- 5) неконкретные, недостижимые и нерелевантные критерии конкурсного отбора;
- 6) отсутствие обоснованного распределения субсидий среди победителей конкурса;
- 7) формирование состава конкурсной комиссии преимущественно из представителей органов власти;
- 8) недеklarирование и неурегулирование «конфликта интересов» при наличии у члена конкурсной комиссии личной заинтересованности в результатах конкурса³.

Также существуют проблемы грантового финансирования СО НКО:

1. Институциональные проблемы:

¹ Горяшко С. Указ. соч. С. 3.

² Роль некоммерческого сектора в экономическом развитии России // Официальный сайт Института проблем гражданского общества [Электронный ресурс] URL: <http://inngo.rusoft.ru/915/814/> (дата обращения: 10.05.2014).

³ Результаты конкурсного отбора субъектов Российской Федерации для предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций // Сайт Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс] URL: <http://economy.gov.ru> (дата обращения 07.05.2016).

1.1. Проблемы устойчивости СО НКО:

- отсутствие системы поддержки долгосрочных проектов СО НКО;
- отсутствие систематической финансовой поддержки текущей деятельности НКО.

1.2. Проблемы информационной поддержки:

- низкий уровень информированности СО НКО и сотрудников органов власти о механизмах и инструментах поддержки;
- недостаточная информационная поддержка в СМИ проектов и программ СО НКО.

1.3. Уровень подготовки НКО:

- отсутствие программ вузовской подготовки специалистов для работы в некоммерческом секторе.

1.4. Проблемы доверия и взаимодействия:

- слабость межсекторного взаимодействия;
- недостаточность внутрисекторного взаимодействия (РОП – СО НКО, грантодающие организации – СО НКО);
- недостаточный уровень доверия граждан к СО НКО.

2. Проблемы грантового финансирования:

- недостаточная поддержка проектов региональных НКО в конкурсах президентских грантов;
- отсутствие обратной связи с грантодающими организациями для СО НКО, не победивших в конкурсе;
- недостаточное финансирование проектов гражданских активистов;
- сложная и не всегда понятная отчетность СО НКО перед грантодающей организацией;
- слабый уровень подготовки СО НКО к работе с грантами¹;

В рейтинге European Foundation Center в России в 2011 году зафиксирован самый низкий уровень по занятым в негосударственном некоммерческом секторе и участию граждан в добровольческой деятельности по сравнению с экономически

¹ Дискуссия «Финансирование гражданских инициатив» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 19 августа 2015 г. [Электронный ресурс] URL: https://opr.ru/about/interaction/region_chambers/431/2173/newsitem/30516. (дата обращения 6.05.2016)

развитыми странами¹. В рейтинге World Giving Index Россия занимала 130-е место по уровню благотворительности². Доля добровольцев в некоммерческом секторе в России насчитывалась в 16 раз ниже, чем, например, в Новой Зеландии, а объем частных пожертвований в % к ВВП в 10 раз меньше, чем в Колумбии, и в 20 раз меньше, чем в Танзании³.

Исследования и экспертная работа Общественной палаты РФ в 2015 году показали, что организационно третий сектор в нашей стране неупорядочен, налицо пробелы в законодательстве и отсутствие работающей системы учета некоммерческих организаций. Фактически ни одно федеральное ведомство не обладает полной и доступной информацией об организациях некоммерческого сектора. Все это затрудняет поступательное развитие третьего сектора. Общественная палата выступает с инициативами, направленными на упорядочение и структурирование третьего сектора, в числе которых – создание единого всероссийского реестра НКО, законодательное выделение категории социально ориентированных НКО повышенной социальной пользы. Приоритетом этой работы является упорядочение государственной поддержки тех НКО, которые на практике занимаются реализацией социальных и благотворительных проектов⁴.

Конечно, в области развития социального партнерства в России в вопросе решения социальных проблем населения есть проблемы, несмотря на существующую государственную поддержку:

В первую очередь в межсекторном социальном партнерстве для более эффективного взаимодействия не хватает профессиональных кадров, людей способных аккумулировать идеи населения, доносить их до власти и обеспечивать широкую поддержку среди граждан своей идеи.

¹ Дорожная карта по развитию социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) будет разработана и представлена до конца этого года // НКО – Консалт [Электронный ресурс] URL: <http://4про.ru/tag/poluchenie-statusa-socialno-orientirovannogo-nko/> (дата обращения: 11.05.2014).

² Новиков К. Социально ориентированные НКО получают новые возможности/ К. Новиков // Российская газета. – 2012. – № 220. – С.3.

³ Там же.

⁴ Проблемы развития НКО// Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 2 февраля 2015 г. [Электронный ресурс] URL: <https://oprfr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/27895> (дата обращения 05.05.2016).

Вторым моментом является отсутствие достаточных денежных средств для реализации того или иного социального проекта. Чаще всего по-прежнему социальные проблемы разрешаются выделением денег из бюджета. Ограниченный характер грантовой поддержки и спонсорской помощи также влияет на ситуацию.

Нельзя не сказать, что на федеральном уровне только в последнее время нормативно начинает оформляться система поощрения благотворительности, которая в западных странах уже давно является серьезным источником финансирования. Зарубежные гранты благотворительных организаций и фондов в условиях сложившейся геополитической ситуации не всегда могут послужить источником финансирования для широкого развития социального партнерства в нашей стране.

Можно отметить и уровень невысокого доверия российского общества к некоммерческим организациям. НКО, заимствующие опыт зарубежных стран в методике работы с населением, сталкиваются с нежеланием и непринятием новых методов социальной помощи в обществе.

В России в целом представители НКО не воспринимаются серьезными участниками политического процесса, участниками, способными влиять на принятие решений и разрешений острых социальных проблем. Обществом НКО воспринимаются как объединения по интересам, которые только и делают, что просят финансовой поддержки у государства и ресурсной помощи у населения. Нередко возникают ситуации, когда НКО не ищут ответы на существующие проблемы, а чрезмерно загружают вопросами органы государственной власти, теряя при это свою само суть.

Такой подход объясняется общими причинами неразвитости институтов гражданского общества. В данном случае ценно мнение социолога К.Г. Холодковского о том, что исторический патернализм и социальная пассивность присущи российскому социуму¹.

¹Холодковский К.Г. Социальные корни идейно-политической дифференциации российского общества / К.Г. Холодковский // Политические исследования. – 1998. – № 3. – С.22.

В связи с этим продолжается активная работа по усовершенствованию российского законодательства. 26 февраля 2013 года директор департамента стратегического управления (программ) и бюджетирования Минэкономразвития Артем Шадрин, выступая на заседании Комиссии по благотворительности и волонтерству Общественной палаты РФ, отметил такие направления по усовершенствованию, как¹:

1) продление налоговых льгот для социальных некоммерческих организаций («сейчас они платят социальный налог не 30%, а 20%, но в 2014 году льгота должна закончиться»),

2) вопрос по льготам по налогу на прибыль для жертвователей-юридических лиц (разработать процедуру, которая бы устроила и жертвователей, и государственные органы, опасющиеся различных коррупционных схем);

3) совершенствование механизма смс-пожертвования («сейчас из каждого рубля, пожертвованного таким способом, до получателя может доходить не более 50 копеек»);

4) работа с правительством, которое формирует список фондов по предоставлению гражданам индивидуальные гранты, не облагаемые подоходным налогом – создание прозрачной процедуры формирования списка;

5) работа с Минюстом РФ - создание совместной рабочей группы, которая бы проводила мониторинг правоприменительной практики законодательства о благотворительности.

Совершенствование законодательной базы в сфере социального партнерства государственных органов с некоммерческим сектором является важной составляющей на пути построения демократического, правового и социального государства.

¹ Минэкономразвития планирует и дальше поддерживать социально ориентированные некоммерческие организации / Официальный сайт Гражданского форума Уральского федерального округа [Электронный ресурс] URL: <http://gf-urfo.ru/news/minekonomrazvitiya-planiruet-i-dalshe-podderzhivat-so-nko/> (дата обращения: 17.05.2014).

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РЕГИОНА

2.1. Институциональные основы и формы взаимодействия органов публичной власти региона с институтами гражданского общества

Тюменская область занимает первое место в рейтинге самых инвестиционно привлекательных регионов России; второе место – в рейтинге привлечения инвестиций и росте налогового потенциала; четвертое место Тюмени и Тюменской области в списке «Форбс» в номинации «Лучший город и регион для бизнеса»; шестое место по уровню энергодостаточности и кредитоспособности в России¹.

Остается добавить, что уровень жизни в области довольно высок по российским меркам, а средняя зарплата составляет около 1000 долларов в месяц. Мониторинговое агентство NewsEffector совместно с Фондом региональных исследований «Регионы России» провело исследование «Индекс счастья российских городов» исследования показывают, что тюменцы — одни из самых счастливых в России².

В 2001 году Тюменская область, тогда ее возглавлял нынешний мэр Москвы Сергей Собянин, уже презентовала возможности региона в министерстве иностранных дел. С тех пор экономика области совершила индустриальный рывок. За последние пять лет региональный индекс промышленного производства вырос почти в два раза, среднегодовой темп роста составляет 13%. Темпы роста региональной экономики существенно превышают среднероссийские. Так, индекс промышленного производства за январь-апрель 2016 года к январю-апрелю 2015

¹ Инвестиции в Тюменскую область// Инвестиционный портал города Тюмени. [Электронный ресурс] URL: <http://invest.tyumen-city.ru/> (дата обращения 04.03.2016).

² Исследование: индекс счастья городов России// Сайт мониторингового центраNEWseffector [Электронный ресурс] URL: <http://newseffector.com/> (дата обращения 07.02.2016).

года составил Тюменская область – 103,3% и Тюменская область без автономных округов – 101,9%.¹

Вместе с тем, по отдельным показателям, а также, по мнению многих экспертов, область занимает не самую высокую позицию по степени сформированности гражданского общества. А.В. Боярских считает, что Тюменскому региону характерна слабая имитационная партийность с достаточно низкой политической активностью. «Профессионализм, квалификация, уровень толерантности политических менеджеров и экспертов, мотивация их деятельности, этические нормы, которыми они руководствуются, находятся в Тюменской области в настоящее время на уровне развития, недостаточном для обеспечения гарантированной стабильности демократических институтов и устойчивого развития общества», - пишет он².

Тюменский регион следует отнести к регионам со слабым третьим сектором и государственно-корпоративной моделью взаимодействия с органами власти: довольно большое количество общественных объединений – это еще не показатель развитости третьего сектора. Тем более если мы подчеркиваем, что основным критерием ГО является контроль за деятельностью органов власти, а также влияние на принятие решений, а не клубы по разведению пчел или собак (хотя они тоже образуются по личной инициативе для удовлетворения определенных потребностей части населения).

Результаты проведенного нами опроса жителей города Тюмени свидетельствует о противоречивости восприятия гражданской социальной активности. В целом молодежь, а так же респонденты среднего возраста, чье гражданское становление пришлось на годы активных демократических перемен (середина 1980-х – начало 1990-х годов), видят прямую связь между гражданским обществом и развитием контроля над властными структурами, снижением уровень коррупции чиновников, решением социальных и политических проблем общества.

¹ Индекс промышленного производства Тюменской области // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. Статистика [Электронный ресурс] URL: <http://tumstat.gks.ru/> (дата обращения 14.03.2016).

² Боярских А.В. Перспективы развития политических институтов гражданского общества Тюменского региона / А.В. Боярских // Вопросы управления. - 2010. - №4(13). – С.15.

Опрошенные осознают и связь между демократическим развитием и качествами граждан, а так же политических институтов. Такие классические ценности, как свобода, равенство, по мнению опрошенных, невозможны без правовой компетенции самих граждан, а для выстраивания диалога с властью необходима соответствующая компетенция всех участников, участвующих в диалоге. В сознании горожан развитие демократических процессов тесно переплетается с такими гражданскими качествами, как инициативность и самостоятельность. Правда самостоятельность, по мнению 12% респондентов, может представлять некоторую опасность для самого общества именно в силу отсутствия достаточных знаний и компетенций как у населения, так и у наиболее активной его части – общественности. Соответственно, опрошенные не исключили возможности использовать регулирующее и контролирующее воздействие государства по отношению к гражданским ассоциациям. Но это воздействие не должно принимать форму навязывания последним своей воли, а должно приносить «взаимную выгоду». При этом опрошенные не проявляют собственного интереса к добровольческой работе, хотя и могут поддерживать отдельные акции (сбор помощи пострадавшим от стихийных бедствий, жителям Донбасса, больным детям и др.). Более половины респондентов (55%) признают недостаточный уровень собственной активности и активности других граждан для развития гражданских институтов.

Имея общее представление об общественных объединениях, большинство опрошенных горожан в то же время не знают, что следует понимать под некоммерческими организациями. Мнения остальных респондентов разделились: одни рассматривают НКО через социальную функцию (оказание социальных услуг населению, благотворительность), другие – через контрольную функцию (надзор за деятельностью власти), третьи подчеркивают их исключительно некоммерческий и негосударственный характер. Для 8,9% респондентов – это псевдо-НКО. Более половины опрошенных (56%) невысоко оценили роль НКО в жизни города и региона, что, видимо, связано со стереотипом восприятия общественных организаций как созданных «сверху» (например, подобное мнение часто

высказывается в отношении профсоюзов и некоторых молодежных объединений), неверием в их эффективность как способу защиты и продвижения как общественных, так и групповых интересов. В числе причин подобного отношения к НКО можно отнести отсутствие широких коммуникационных связей между организациями и населением, когда горожане мало что знают о гражданских инициативах. Сайты, о которых мы говорили выше, интересны, прежде всего, самим активистам и могут быть использованы для расширения коммуникационного взаимодействия СО НКО и для тиражирования их опыта. Но информация этих сайтов остается малоизвестной для рядовых граждан¹.

Основным критерием успеха модернизации управленческой системы Тюменской области является достойный уровень жизни граждан региона, удовлетворение их социальных потребностей, экономических нужд, а так же гарантированность их прав и свобод. Тюменская область является передовым регионом и занимает третье место по уровню благосостояния жизни населения. Губернатор Тюменской области В.В. Якушев не раз в своих посланиях говорил о «тюменской мечте», о том, что «человек – наше богатство»². Главный акцент сделан на молодых тюменцах, как будущем региона, «нас заменят они»³. И поэтому уже сейчас стоит задача воспитания молодого поколения с осознанием своей политической субъектности. Особый упор делается на население, на каждого отдельного человека: вся политика региона, вся деятельность властей направлена на осуществлении той самой «тюменской мечты» о качественной жизни.

Именно человек, человеческий капитал глава региона определяет, как ключ к решению насущных проблем. Каждый гражданин на вес золота. Также губернатор отмечает необходимую вовлеченность граждан в политическую жизнь. Под политическим участием понимается не только электоральное поведение населения,

¹ Заболотная Г.М. Социально ориентированный сектор гражданского общества: есть ли «точки роста?» / Г.М. Заболотная, М.Т. Матевосян // Культура, личность общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: XVIII Международная конференция памяти Л.Н. Когана. – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – С. 125-130.

² Якушев В.В. Послание губернатора Тюменской области Тюменской областной Думе от 26 ноября 2015 г. / В.В. Якушев//Тюменский край.- 2015. - № 431. – С.2-4.

³ Там же.

и точно не ограничивается лишь участием на выборах, но именно активность, направленная на решение общественно значимых проблем и задач.

Сейчас институты ГО обладают так называемым оружием – социальными технологиями, благодаря которым и выстраиваются отношения с государством. Под социальными технологиями межсекторного взаимодействия понимается совокупность взаимосвязанных и выстроенных в определенной последовательности методов решения социальных проблем путем реализации контактов между институтами, сформировавшимися в ходе человеческой деятельности в различных ее отраслях¹.

Социальные технологии гражданского общества условно можно разделить на две группы «А» и «Б». К группе «А» относятся «Прозрачный бюджет», «Социальный заказ», «Фонд территориального развития», «Грант», «Ярмарки НКО и социальных проектов», «Технологии лоббирования». К группе «Б»: общественная экспертиза, переговорная площадка, гражданские экспедиции, гражданский контроль, общественные дебаты, общественные слушания, общественные советы и т.п.

Стоит отметить, что в современной системе использование одной технологии не позволит сделать взаимодействие качественным и эффективным.

Актуальность проблемы взаимодействия власти и населения существовала всегда, создание площадок для их сотрудничества стало одним из важнейших моментов в развитии институтов гражданского общества. Одним из толчков к развитию диалога, по мнению ряда авторов, послужило принятие ФЗ 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления», данный закон дает новое представление о роли муниципалитета во взаимоотношениях с населением. В 5-ой главе – формы участия населения в осуществлении местного самоуправления выделяются: публичные слушания по проектам устава, бюджета, программ развития, вопросам градостроительства и использования земель муниципального

¹Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России / /Под общей ред. А.С. Автономова. М.: Фонд НАН, 2003. -231с.

образования, застройки, проекты планировки и межевания территорий. То есть на прямую дается возможность участия граждан в жизни своего муниципального образования.

Существует и другое видение необходимости развития этого взаимодействия. Обращают внимание на то, сколь активным становится само население. Причем эта активность нового типа. В России в целом, появилась целая совокупность активных действий общественности. Это не какие-то отдельные общественные образования или политические партии. Это - общественность, организующаяся или самоорганизующаяся по поводу проблем отдельной личности. В каком-то смысле этому всему содействовала деятельность государственной власти по формированию нового института политической системы Российской Федерации, каковым является Общественная Палата РФ.

Согласно Федеральному закону от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации», Общественная палата Российской Федерации обеспечивает взаимодействие граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций с органами государственной и местной власти¹.

Конечно, признание социальной значимости деятельности общественных организаций государством позволило им получать государственную поддержку, в первую очередь грантовую. Далее начался постепенный перевод стабильных общественных организаций в государственное русло. В активную работу по оказанию социальных услуг включились инвалидные организации, военно-патриотические, правозащитные и др. Государство пришло к пониманию, что общественный авангард производит идеи, новые направления, ищет проблемы и пытается своими методами их решить. Большой импульс к развитию некоммерческих организаций дал закон 40-ФЗ², который был принят в 2010 году. Общественным структурам разрешили заниматься коммерческой деятельностью,

¹ Об Общественной палате Российской Федерации: федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ: по сост. на 31 мая 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2005 г. № 15. - Ст. 1277.

² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций: федеральный закон от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ: по сост. на 2 июня 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2010. - № 15. - Ст. 1736.

участвовать в тендерах. Отличие от коммерческих организаций было в том, что вся прибыль шла на реализацию уставных целей.

Появилась потребность в организации, которая могла бы стать единой площадкой, объединяющей представителей третьего сектора. Первоначально возникли ассоциативные союзы, которые подбирали организации определенного профиля. Позже появились новые зонтичные структуры (институты гражданского общества), которые объединяли разные по профилю НКО без создания юридического лица. Стоит сказать, что такие институты были всегда – это сообщества людей, объединенных общей идеей. Новые же институты обладали учредительными протоколами, руководителями, целями и задачами, положениями о деятельности.

В Тюменской области первая попытка создать общественный институт была еще до 2000 года. Это был общественно-политический консультационный совет. В 2001 году возник Гражданский форум, который сформировался как площадка диалога различных структур и социальных слоев. В форум вошли не только общественные организации, но и представители бизнеса, конфессиональных институтов, депутаты и политики, представители органов власти. Этот институт работал на протяжении десяти лет.

Однако, в середине 2000-х годов в регионах начали формироваться Общественные палаты, и в ноябре 2013 года Гражданский форум в Тюменской области переименовался в Общественную палату Тюменской области.

Чем отличается Общественная палата от Гражданского форума? Закон Тюменской области «Об Общественной палате Тюменской области», принятый постановлением Тюменской областной Думы от 27.05.2010 г.¹, предусматривает две инновации: первая касается руководства этим органом, вторая – членства в Общественной палате. Напомним, что Председателем Гражданского форума был действующий губернатор, Исполкомом руководил вице-губернатор, а в составе

¹ Об общественной палате Тюменской области: закон Тюменской области от 10.06.2013 г. № 39: по сост. на 12.06.2016г. // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <https://admtumen.ru> (дата обращения 21.09.2015).

форумы были депутаты, государственные и муниципальные служащие. Согласно новому закону, который учитывает требования федерального законодательства, представители законодательной и исполнительной власти не могут быть членами Общественной палаты. Общественное мнение на этот счет разделилось, многие считали, неправильным убирать из состава Палаты представителей власти, ведь диалог должен вестись на прямую: общество- власть. Высказывалась и другая точка зрения, что необходимо разделять институты гражданского общества и оставлять их без вмешательства государства.

В составе Общественной палаты Тюменской области 186 человек. Общественная палата формируется из числа граждан, проживающих в Тюменской области и имеющих заслуги перед обществом, авторитет и достижения в сфере, соответствующей целям деятельности Общественной палаты. Состав Палаты очень разнообразен от представителей бизнеса до профессорского преподавательского состава, студенты, представители творческих объединений, журналисты и другие.

На ноябрь 2015 года общественные палаты сформированы почти во всех регионах России, они становятся ведущей площадкой диалога власти и гражданского общества на уровне субъектов Федерации. Главная задача региональных общественных палат – дать возможность всем заинтересованным некоммерческим организациям и гражданским активистам представить свои инициативы и донести их до представителей власти и средств массовой информации¹.

Идеальной и единственно верной модели формирования общественной палаты субъекта Федерации не существует. Главное, чтобы сформированная палата работала на принципах открытости и публичности, обеспечивая коммуникацию между гражданским обществом и властью. Система взаимодействия федеральной Общественной палаты и общественных палат субъектов Федерации не имеет

¹ Положение об ОПРФ// Официальный сайт ОПРФ [Электронный ресурс] URL: <https://www.oprf.ru> (дата обращения 15.04.2016).

иерархического характера, региональные общественные палаты являются самостоятельными институтами гражданского представительства¹.

Общественная Палата Тюменской области состоит из 15 комиссий:

1) Комиссия по экономическому развитию и поддержке предпринимательства - цель комиссии: координация предприятий производственно-промышленного комплекса с исполнительными и законодательными органами власти области, создание инвестиционно-привлекательной инфраструктуры в процессе формирования налоговой базы областного бюджета, участие промышленников и предпринимателей в реализации социально значимых проектов и программ региона;

2) Комиссия по молодежной политике - цели комиссии: обеспечение разработки и реализации государственной молодежной политики, направленной на создание условий и возможностей для успешной социализации, эффективной самореализации молодежи и развития ее потенциала. Обеспечение и реализация на территории области федеральных и областных долгосрочных целевых программ в сфере молодежной политики;

3) Комиссия по правозащитной деятельности - Цель комиссии: защита и содействие реализации прав и законных интересов граждан, закрепленных во второй главе Конституции Российской Федерации на территории Тюменской области;

4) Комиссия по коммуникациям, информационной политике и свободе слова в СМИ - Комиссия по коммуникациям, информационной политике и свободе слова в СМИ была создана, чтобы объединить усилия профессионалов для решения проблем развития Гражданского общества в Тюменской области;

5) Комиссия по делам ветеранов и преемственности поколений - цель – провести неделимую, вечную линию жизни между прошлым и будущим – без войны и насилия, установить прочные скрепы между ветеранским поколением и молодой внучатой порослью современников;

¹ Там же.

6) Комиссия по развитию местного самоуправления - содействие развитию и становлению местных сообществ, формированию современного, цивилизованного и эффективного института органов местного самоуправления;

7) Комиссия по общественному контролю за деятельностью институтов государственной власти и управления - цели комиссии: защита прав и свобод граждан; содействие возрождению и развитию лучших российских традиций гражданственности и формирование элементов правового государства; содействие компетентным органам в борьбе с коррупцией;

8) Комиссия по образованию, науке и инновациям - цель комиссии: обеспечение сотрудничества общественности, органов власти и бизнеса для формирования и изучения общественного мнения в сфере образования, науки и инноваций;

9) Комиссия по экологической безопасности - конечной целью деятельности Комиссии является создание для населения Тюменской области благоприятной, экологически чистой среды обитания (окружающей среды), основные жизненно важные компоненты которой: воздух, земля, вода не содержали бы вредные вещества в количестве, превышающем санитарные нормы и допустимые концентрации;

10) Комиссия по социальным вопросам и демографии - цель комиссии: участие в развитии государственной семейной и демографической политики с привлечением представителей общественности и институтов гражданского общества;

11) Комиссия по культуре и искусству - осуществление тесного взаимодействия Комиссии с Департаментом культуры Тюменской области, руководителями учреждений культуры региона.

- разработка механизмов и принципов формирования системы взаимодействия граждан города Тюмени с общественными организациями в сфере культуры и искусства;

12) Комиссия по благотворительной деятельности - цель Комиссии: содействие развитию благотворительности в Тюменской области в

рамках Закона «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»;

13) Комиссия по здравоохранению и формированию здорового образа жизни - цель комиссии: обеспечение сотрудничества общественности, органов власти и бизнес-структур для формирования и изучения общественного мнения по вопросам формирования здорового образа жизни;

14) Комиссия по межнациональным отношениям и свободе совести –

- сохранение и развитие национальных, культурных, духовно-религиозных традиций и родного языка каждого этноса, проживающего в Тюменской области;

- обобщение и анализ опыта работы общественных организаций, национально-культурных автономий, религиозных конфессий в сфере гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений и реализации прав свободы совести;

- оказание консультативной взаимопомощи в вопросах межнационального и межконфессионального согласия и толерантности;

15) Комиссия по связям с общественными объединениями и трудовыми коллективами - цель комиссии: содействовать диалогу по всем аспектам социально-трудовых отношений между работниками и их представителями с одной стороны и органами власти и бизнесом с другой¹.

Стоит отметить, что деятельность Общественной Палаты в Тюменской области все еще носит более декларативный характер. В информационном поле работа палаты представлена крайне низко, нет никакой вовлеченности общественности в работу комиссий.

Для вовлечения молодого поколения в общественную политическую жизнь региона, а также развитие молодежного парламентаризма, в Тюменской области действует Общественная молодежная палата, которая является еще одной формой взаимодействия между властью и обществом.

¹ Деятельность Общественной палаты Тюменской области // Официальный сайт Общественной палаты Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://op72.ru/> (дата обращения 11.05.2016).

Общественная молодежная палата является постоянно действующим при Тюменской областной Думе общественным совещательным органом, созданным с целью обеспечения активного участия молодежи в формировании и реализации областной молодежной политики, содействия деятельности Тюменской областной Думы в сфере законодательного регулирования прав и законных интересов молодежи.¹

Палата состоит из граждан Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет, проживающих на территории Тюменской области.

На данный момент со времен создания Палаты состоялось 5 созывов. По итогам работы Палаты за время своего последнего созыва реализовала 53 мероприятия, претворила в жизнь 15 проектов, выступила с законодательной инициативой, а также провела 7 заседаний. Довольно часто на мероприятиях, а также самих заседаниях Палаты присутствуют представители органов публичной власти. По мнению, куратора ОМП, депутата Тюменской областной Думы В.А. Рейна, палата дает уникальную возможность молодым парламентариям окунуться в общественную политическую жизнь региона, делиться своими идеями и предложениями, в свою очередь депутаты помогают, выслушивают и направляют молодых ребят в реализации их проектов.

Депутаты Тюменской областной Думы высоко оценивают работу ОМП. В 2016 году отмечается 10 лет молодежному парламентаризму области. Конечно, не всегда к молодежным инициативам относятся достаточно серьезно, но именно на подобных площадках выносятся конструктивный вердикт всем проектам и идеям, которые аккумулируются в молодежной среде. Это дает возможность проводить работу над ошибками и вести конструктивный диалог с представителями власти.

С целью поддержки талантливой и активной молодежи, добровольчества, лидеров, а также различных сообществ в Тюменской области реализуется уникальный проект Молодежного информационного центра «Моя территория». Это открытая площадка для развития и самореализации молодых людей. Именно здесь

¹ Положение об Общественной молодежной палате при Тюменской областной Думе: постановление Тюменской областной Думы от 16.12.2010 №2641// Официальный сайт Тюменской областной Думы [Электронный ресурс] URL: http://www.duma72.ru/doc/press_center/2014/ОМП/Положение%20об%20ОМП.pdf (дата обращения: 31.03.2015).

любой желающий может самосовершенствоваться, получая знания и развивая на практике навыки, необходимые для любого человека независимо от его профессиональной деятельности. Учредителем Центра является Департамент по спорту и молодежной политике Тюменской области.

«Моя территория» предлагает несколько форматов работы, позволяющими воспользоваться возможностями Центра:

- Проекты, в которых можно принимать участие, благодаря чему знакомиться с интересными людьми, посещать мастер-классы, выполнять практические задания, а также помогать в их организации и вступать в роли их руководителя

- Мастер-классы, семинары и тренинги различных тематик и направлений от бизнес-планирования и развития управленческих компетенций до изучения иностранных языков и декорирования предметов интерьера.

- База ресурсов, позволяющая реализовать собственные идеи молодых людей и молодежных сообществ.

На базе Центра проводятся сотни мероприятий и проектов с привлечением представителей власти, на таких площадках, как «КИТ- конференция» или проект «КонцептХаб», молодые люди могут общаться с властью на прямую, задавать вопросы и получать ответы. Именно эти формы взаимодействия власти и общества, по мнению, представителей молодежи являются весьма эффективными, так как в неформальной обстановке легче обозначить свою точку зрения по тому или иному вопросу и адресовать ее представителям власти.

Одной из таких площадок стала Форсайт- конференция, на которой эксперты из Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Екатеринбурга и Тюмени говорили о прогрессивных технологиях, перспективах рынка труда и образования, инструментах личного развития и технологиях прогнозирования будущего.

Помимо всего прочего на территории Тюменской области достаточно эффективно реализуется еще одна форма взаимодействия власти и общества – форумы.

В современных социально-экономических условиях системная работа с молодежью имеет особое значение. Сегодня региональная молодежная политика работает в соответствии со стратегической линией государства на инвестиции в человеческий капитал, определенной Концепцией долгосрочного развития страны до 2020 года¹, Основами государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года².

Эти задачи наиболее актуальны в условиях современной геополитической обстановки. В сложившейся ситуации молодежные форумы выступают эффективными инструментами формирования инновационных векторов развития молодежного мышления, способствующих конструктивному диалогу. Так, проведение в Тюменской области II Федерального форума действий «Новый взгляд» в 2016 году стала уникальной площадкой действий, направленных на решение насущных вопросов для молодежи в субъектах Российской Федерации. На Форуме федеральные и региональные эксперты, представители органов власти, бизнес-сообщества и молодежь обсудили острые социальные проблемы, предложили практические пути их решения.

В подобных формах общения заинтересованы как представители власти, так и представители общества. В интервью с автором магистерской диссертации, вице-губернатор Тюменской области С.М. Сарычев отметил, что на таких площадках население формирует свои запросы и выносит их на обсуждение; здесь завязываются новые знакомства, формируется социальный капитал, а встречи с федеральными экспертами позволяют глубже и шире посмотреть на существующие проблемы.

В свою очередь вице-спикер Государственной Думы С.В. Желязняк в интервью с автором (28 мая 2016 г., Тюмень), отметил, следующее: «сегодня общество не должно сидеть и ждать каких-то преобразований, обществу

¹ Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р // Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/> (дата обращения 25.05.2014).

² Основы молодежной политики России на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р // Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/> (дата обращения 25.05.2014).

необходимо предлагать, нужно уметь достучаться до власти, сейчас то время, когда необходимо брать на себя ответственность, для этого создаются все условия со стороны как региональной, так и федеральной власти».

Еще одной формой взаимодействия власти и общества выступает так называемый «социальный заказ», под которым следует понимать «договорные отношения между заказчиком, определенным в соответствии с решениями органов государственной власти или органов местного самоуправления, и исполнителем по реализации поручения государственного или муниципального органа на оказание услуг в интересах населения за счет финансирования (полного или частичного) из бюджета соответствующего уровня.

О делегировании государством решения вопросов социальной политики тем общественным институтам, которые могут это сделать лучше, чем государство, в том числе благодаря преодолению реактивности в решении проблем социальной сферы и конкурсной процедуре. Было стремление выработать устойчивые правила взаимодействия органов власти и НКО.

Государственный заказ способствует развитию и созданию инновационных центров, так как именно благодаря финансовой поддержке государства посредством государственной программы осуществляется становление базовых отраслей экономики, с первых этапов своего развития подконтрольных государству.

Далее рассмотрим «Ярмарку НКО и социальных проектов», как еще одну социальную технологию гражданского общества.

В конце сентября 2011 года в прошла I выставка социальных проектов общественных объединений и некоммерческих организаций Тюменской области. На ней были представлены более ста идей и разработок, охватывающих самые разные сферы жизни. - Сама идея проведения подобных выставок принадлежала нашим новосибирским коллегам. Они же её впервые и осуществили в 1996 году. В Тюмени эта эстафета была подхвачена Клубом лидеров.

С участием общественных палат формируются общественные советы при региональных органах исполнительной власти. Так, Общественная палата Тюменской области координирует процесс формирования общественных советов

при региональных департаментах. В Тюменской области действует 17 общественных советов при органах исполнительной власти областного подчинения. В соответствии с Порядком образования общественных советов при органах исполнительной власти Тюменской области, в их формировании участвует региональная Общественная палата, всего при губернаторе и органах исполнительной власти Тюменской области действуют 17 общественных и консультативных советов¹.

Деятельность общественных советов при региональных органах исполнительной власти законодательно слабо отрегулирована. Так например, Общественные советы сформированы при большинстве органов исполнительной власти Самарской области, при этом в ряде советов доля представителей власти достигает или даже превышает 50 %, из 30 советов в 10 председателем выступает руководитель исполнительного органа власти, при котором создан совет². Что касается Тюменской области, в состав общественных советов входят граждане исключительно соответствующие требованию порядка формирования Общественного совета, определенного п.2 Постановления правительства Тюменской области «О порядке образования и типовых правилах организации деятельности общественных советов при исполнительных органах власти Тюменской области»³.

Общественный совет является одной из самых нужных и эффективных форм взаимодействия, т. к. он точно знает свои функции. И люди там не случайные сидят, поэтому предполагается, что они смогут задать корректный вопрос и получить на него ответ, кроме того способны правильно транслировать их в общество.

В Тюменской области, в отличие от других регионов России в каждом органе государственной власти существует общественный совет.

¹ Общественные консультативные советы при исполнительных органах власти в Тюменской области //Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс]URL: <http://admtumen.ru/> (дата обращения 28.03.2016).

² Общественные советы до сих пор слабо реализуют значимые функции // Сайт Общественной палаты Самарской области [Электронный ресурс] URL: <http://op63.ru> (дата обращения 30.04.2016).

³О порядке образования и типовых правилах организации деятельности общественных советов при исполнительных органах власти Тюменской области // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс]URL: <http://admtumen.ru/> (дата обращения 28.03.2016).

1. Общественный совет при департаменте жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области
2. общественный совет при департаменте здравоохранения Тюменской области,
3. общественный совет при департаменте образования и науки Тюменской области,
4. общественный совет при департаменте по спорту и молодежной политике Тюменской области,
5. общественный совет при департаменте социального развития Тюменской области,
6. общественный совет при департаменте культуры Тюменской области и др.

Помимо общественных советов, в регионе существуют и координационные советы. Одна из особенностей этого типа советов в том, что «повестку дня» для них определяет орган власти или должностное лицо. Полезность (далеко не беспредельная) такого типа общественных советов взаимна и для властных структур, получающих эффект обратной связи, и для общественных организаций, получающих дополнительный источник информации о планах и решениях властей. Так, 11.11.2015 года в Тюменской области был подписан документ о создании Координационного совета по вопросам развития и поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области¹. В него вошли представители исполнительных органов государственной власти, члены Общественной палаты, общественных организаций Тюменской области, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области.

Основными задачами Координационного совета являются:

1. содействие исполнительным органам государственной власти Тюменской области в осуществлении функций по выработке государственной

¹ О создании Координационного совета по вопросам развития и поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области Правительство Тюменской области // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <https://admtyumen.ru/> (дата обращения 31.04.2016).

политики и нормативно-правовому регулированию в сфере поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций;

2. содействие исполнительным органам государственной власти Тюменской области, органам местного самоуправления в разработке и реализации мер по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций¹.

Конечно, в координационных советах, в любых других формах, площадках взаимодействия ни один диалог, нацеленных на получение весомых результатов не обойдется без такой формы взаимодействия как, переговоры. «Гражданские переговоры – это форма ответственного взаимодействия структур гражданского общества и органов государственной власти. Цель гражданских переговоров – решение актуальных общественных проблем совместными усилиями гражданских и властных институтов. Задача гражданских переговоров – принять конкретные решения по предмету переговоров. Гражданские переговоры проводятся по предварительно согласованной сторонами повестке и формализованной процедуре. Гражданские переговоры предполагают: протокольное фиксирование всех решений и взаимных обязательств, обязательное подписание итогового документа, вне зависимости от результатов переговоров, создание временных рабочих групп (определение органов), отвечающих за реализацию договоренностей, достигнутых в ходе переговоров».²

В процедуру подготовки гражданских переговоров включены проблемные дискуссии, гражданские экспертизы. Задачи дискуссий как одного из этапов подготовки переговоров – «осмысление темы и налаживание контактов между будущими участниками переговоров, имеющих отношение к проблеме». Авторы подчеркивают, что «хорошим решением является вынесение на дискуссию 2 - 3-х альтернативных подходов к решению проблемы»³. Постоянно акцентируя внимание на оформлении процедур, авторы методики отмечают необходимость после каждой

¹ О создании Координационного совета по вопросам развития и поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области Правительство Тюменской области // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <https://admtumen.ru/> (дата обращения 31.04.2016).

² Красильников А.В. Гражданские переговоры. Пермские прецеденты / А.В.Красильников. - Пермь, 2003. С. 4-8.

³ Долженко А.П. Типовая методика организации и проведения «Круглых столов» / А.П. Долженко // Известия Федерации обществ потребителей Южного региона. Сер. Гуманитарные науки. -2010. – Вып. 12. - №5. С.12.

встречи разрабатывать итоговые документы, в том числе списки участников, и документы, формулирующие позиции, а также доступность этих документов.

Другой этап подготовки переговоров – гражданская экспертиза проблемы - рекомендуется проводить в форме «круглых столов» или рабочих групп. Задача этого этапа - «выяснение мнения о поднимаемой проблеме других групп третьего сектора, бизнеса, органов местного и общественного самоуправления, СМИ, профильных экспертных и научных структур, с последующим уточнением предмета переговоров». В свою очередь результаты экспертизы оформляются в виде «кратких информационных материалов, общего экспертного заключения, подборки сопроводительных материалов и экспертных заключений отдельных участников». При этом инициировавшая переговоры гражданская организация «может заказать экспертизу проблемы соответствующим специалистам, экспертным организациям», а затем «формулировать свою переговорную позицию, в том числе на базе предоставленного специалистами экспертного заключения».¹

Владимир Путин подписал распоряжение «Об обеспечении в 2013 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, реализующих социально значимые проекты и участвующих в развитии институтов гражданского общества»². Помимо этого, в 2016 году опубликовано Распоряжение Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 68-рп «Об обеспечении в 2016 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина»³.

В тюменском регионе реализуются все формы взаимодействия власти-общества. С каждым годом эти формы совершенствуются, вовлекают в себя все больше и больше граждан. Активный гражданин всегда будет услышан представителями власти, для этого делается всё возможное, как в оффлайн

¹ Долженко А.П. Указ. соч. С. 13.

² Электронный журнал «Кремль»: [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения 22.02.2014).

³ Портал общественных объединений Тюменской области : Диалог. [Электронный ресурс] URL: <http://www.dialog-ugfo.ru/> (дата обращения 12.03. 2016).

пространстве, так и в онлайн сфере. Например, на каждом сайте департаментов области создана интернет-приемная. Помимо прочего, на молодежных интернет ресурсах созданы «Общественные приемы», где в онлайн режиме можно задавать вопросы приглашенному гостю. Власть сегодня в диалоге с обществом уже не видит угрозу, наоборот, ищет пути и возможности услышать людей, а главное донести и собственную позицию по тем каналам, которые понятны каждому человеку.

В Послании Президента России Федеральному Собранию РФ 2015 говорилось, что «в условиях демократии невозможно представить себе политический процесс без участия неправительственных объединений, без учета их мнений и позиций. Такой диалог сегодня последовательно развивается, в том числе при конструктивном содействии Общественной палаты. Профессиональный авторитет членов палаты, их открытая позиция усилили влияние гражданских институтов на нормотворческую деятельность, на деятельность правительства и Федерального Собрания. А также на административную практику министерств и ведомств. Увеличивается и государственная поддержка общественных организаций»¹.

Без учета мнений, идей и предложений отдельных граждан, НКО, и других институтов гражданского общества невозможно становление России как сильного государства.

2.2. Взаимодействие органов государственной власти региона с некоммерческими организациями в решении социальных проблем населения

Развитие человеческого потенциала, а именно развитие гражданского общества, укрепление и совершенствование правового государства определено как одно из приоритетных направлений развития Тюменской области в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020

¹ Путин В.В. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 26 апреля 2007 // Совет при Президенте РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.president-sovet.ru> (дата обращения 14.04.2016).

года и на перспективу до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Тюменской области от 25.05.2009 №652-рп¹.

Повышение мотивации в реализации социальной политики на принципах соучастия различных слоев общества, а также неэкономического стимулирования и поощрения социально значимых общественных объединений граждан, активно действующих на территории Тюменской области - одна из приоритетных задач развития Тюменской области в социальной сфере. Рассмотрим эти приоритеты.

Общесистемные социальные задачи Тюменской области.

1. Повышение эффективности, результативности и качества системы управления социальной политикой и координации отношений в социальной сфере, включая формирование нормативов и стандартов предоставления социальных услуг населению, путем разработки и утверждения их соответствующим нормативным правовым актом Тюменской области.

2. Повышение мотивации в реализации социальной политики на принципах соучастия различных слоев общества, а также неэкономического стимулирования и поощрения социально значимых общественных объединений граждан, активно действующих на территории Тюменской области.

3. Инновационное развитие социальной сферы на основе кластерного подхода, включая создание неврологического и нейрохирургического, диагностического кластеров, сети образовательно-оздоровительных центров для обеспечения потребностей населения Тюменской области, УрФО и соседних регионов в высококачественных социальных услугах.

Правовой основой для решения социальных проблем населения в Тюменской области являются закон Тюменской области от 28.12.2004 N 331 «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Тюменской области»², Закон Тюменской области от 25.07.97 N 103 «О социальной защите инвалидов в

¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года: распоряжение Правительства Тюменской области от 25 мая 2009 г. № 652-рп // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://www.admtumen.ru> (дата обращения 25.05.2014).

² О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Тюменской области: закон Тюменской области от 28.12.2004 N 331// Портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <https://admtumen.ru> (дата обращения 24.05.16).

Тюменской области»¹, постановление Правительства Тюменской области от 02.03.2006 года № 40-п «О социальном обслуживании населения в Тюменской области»².

Реализация государственной социальной политики в Тюменской области включает разработку и осуществление государственных социальных программ, выделение в бюджетах ассигнований на финансирование мероприятий в области социальной политики, поддержка СО НКО.

Необходимо отметить, что, несмотря на экономический кризис, бюджет Тюменской области в части социальных расходов «удерживает высокую планку», а в сферах здравоохранения и образования бюджетное финансирование увеличивается. Более весомую поддержку, нежели прежде, получили программы формирования высококвалифицированных рабочих кадров. Сохранение и повышение части социальных расходов областного бюджета прямо связаны с необходимостью дальнейших инвестиций в человеческий капитал – по сути в жителей Тюменской области.

На территории области реализуются и были реализованы новые государственные программы, направленные на развитие социальной политики, в частности:

1. Государственная программа по реализации Договора между органами государственной власти Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа «Сотрудничество»³

2. Государственная программа Тюменской области «Основные направления развития отрасли «Социальная политика» до 2020 года⁴

3. Государственная программа Тюменской области «Антинаркотическая программа» до 2020 года⁵

¹ О социальной защите инвалидов в Тюменской области: закон Тюменской области от 25.07.97 N 103//Право знать [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.levonevsky.org/> (дата обращения 12.04.2016).

² О социальном обслуживании населения в Тюменской области :постановление Правительства Тюменской области от 02.03.2006 года № 40-п//Портал органов исполнительной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://admtumen.ru/> (дата обращения 12.04.2016).

³ Государственная программа поддержки СО НКО// Официальная страница департамента социального развития Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <https://admtumen.ru> (дата обращения 17.04.2016).

⁴ Там же.

⁵ Там же.

4. Комплексная региональная программа «Медицинские кадры здравоохранения Тюменской области» на 2013-2015 годы¹.

На территории области активно принимаются меры социальной поддержки, предоставляемые органами социальной защиты Тюменской области, меры социальной поддержки, предоставляемые инвалидам и участникам Великой Отечественной войны, меры социальной поддержки, предоставляемые ветеранам боевых действий, меры социальной поддержки, предоставляемые ветеранам труда-пенсионерам, меры социальной поддержки, предоставляемые семьям с детьми, и другие. Мероприятия по организации отдыха и оздоровлению населения, которые включают в себя поездки в оздоровительные лагеря, санатории. С каждым годом улучшаются показатели обслуживания населения в учреждениях социального обслуживания населения Тюменской области. Оценить их работу может каждый житель области на портале органов власти Тюменской области. Для этого на сайте Правительства области необходимо заполнить электронную анкету, состоящую из 5 вопросов:

1. В который раз Вы обратились в организацию социального обслуживания за получением социальных услуг?
2. Как Вы оцениваете свою информированность о работе организации в порядке предоставления социальных услуг?
3. Удовлетворяют ли Вас условия (помещения, имеющееся оборудование, мебель) предоставления социальных услуг?
4. Считаете ли Вы, что работники организации вежливы и доброжелательны?
5. Посоветуете ли Вы своим родственникам и знакомым обратиться в данную организацию за получением социальных услуг?

По итогам проведенной автором оценки степени удовлетворенности качеством оказания социальных услуг в организациях социального обслуживания на странице департамента социального развития Тюменской области можно сделать

¹. Государственная программа поддержки СО НКО// Официальная страница департамента социального развития Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <https://admtyuemen.ru> (дата обращения 17.04.2016).

заключение, что всего за время существования этого ресурса в данном опросе приняло участие 242 человека, которые в целом оценивают уровень получения социальных услуг положительно, хотя 48 % проголосовавших, впервые обратились в организацию социального обслуживания¹.

Но отметим, что исходя только из этого ресурса, нельзя получить объективную информацию о качестве работы данных учреждений, так как не каждый получатель услуг принимает участие в этом анкетировании, а чтобы дать оценку, необходимо систематически сталкиваться с работой организаций, а не делать выводы, исходя из первого опыта получения социальных услуг (См. Приложение 1.)

Конечно, надо учитывать и то обстоятельство, что не каждый получатель социальных услуг имеет возможность к быстрому доступу в интернет, и чаще всего это люди, попавшие в трудную жизненную ситуацию, многодетные семьи, одинокие мамы, пенсионеры.

Однако, в Тюменской области успешно реализуется технология предоставления социальной помощи, основной задачей которых является обеспечение малоимущих семей и одиноко проживающих граждан стартовым капиталом для развития индивидуальной предпринимательской деятельности, личного подсобного хозяйства и т. д. Помощь предоставляется на основе социального контракта безвозмездно, а конечная цель мероприятий - помочь гражданам преодолеть жизненные трудности, повысить уровень и качество жизни и, используя свой трудовой потенциал, выйти на само обеспечение.

Самообеспечение - деятельность граждан, осуществляемая с учетом предоставления стартовой межведомственной помощи на развитие личного подсобного хозяйства, ведение индивидуальной предпринимательской деятельности, позволяющей приобрести экономическую самостоятельность.

Областные межведомственные мероприятия по выходу на само обеспечение реализуются в Тюменской области с 2006 года. Координацию работы по

¹ Учреждения социального обслуживания населения Тюменской области // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://www.admtuymen.ru> (дата обращения 25.05.2016).

организации и проведению межведомственных мероприятий по выходу граждан на само обеспечение осуществляет областная межведомственная комиссия по выходу граждан на само обеспечение и содействию их занятости (распоряжение Правительства Тюменской области от 23.01.2006 №15-рп)¹. В 2010-2011 годах Тюменская область принимала участие в эксперименте по оказанию государственной социальной помощи малоимущим семьям и одиноко проживающим гражданам на основе социального контракта. Эксперимент, в котором, включая Тюменскую область, принимали участие 17 регионов России, проводится по поручению Президента РФ.

Практика работы по внедрению системы социальных контрактов показала, что данная технология оказания малоимущим семьям стартовой помощи на основе социального контракта оправдывает себя. Те обязательства, которые гражданин принимает на себя в результате подписания социального контракта, а именно: предпринимать меры, обеспечивающие улучшение материального благосостояния своей семьи в целях исключения зависимости от получения государственной социальной помощи, в дальнейшем стимулируют его к активным действиям. С 2006 года всего за время реализации мероприятий по оказанию адресной социальной помощи для развития своего хозяйства или индивидуальной трудовой деятельности, государственную поддержку получили более 46 тысяч семей.

В настоящее время департамент социального развития Тюменской области продолжает работу по реализации системы социальных контрактов в практике работы социальных служб при предоставлении практически всех видов материальной помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации².

Стоит отметить, что с 1 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»³. Данный закон принят взамен двух законодательных актов

¹ Об областной межведомственной комиссии по выходу граждан на самообеспечение и содействию их занятости Распоряжение Правительства Тюменской области от 23.01.2006 №15-рп // Официальный портал государственных органов власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <https://admtumen.ru> (дата обращения 12.11.2015).

² Отчет о деятельности Департамента социального развития Тюменской области за 2015 г. // Текущий архив Департамента социального развития Тюменской области. - Отдел региональных целевых программ. -2015.- С.1.

³ Об основах социального обслуживания граждан РФ: Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. -2013. - № 3. – Ст. 145.

– Федеральных законов от 10 декабря 1995 г. № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» и от 2 августа 1995 г. № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов».

Основные преимущества нового закона:

- возможность выбора поставщика социальных услуг (это могут быть и государственные учреждения социального обслуживания населения, и другие социально ориентированные организации различных форм собственности);
- широкая информационная открытость поставщиков социальных услуг;
- определение обстоятельств, при которых граждане признаются нуждающимися в социальном обслуживании;
- закрепление принципа осуществления социального обслуживания исходя из индивидуальной нуждаемости гражданина в социальных услугах;
- введение социального сопровождения граждан при предоставлении социальных услуг (содействие в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам, основанное на межведомственном взаимодействии структур и организаций);
- введение государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания, расширение понятия общественного контроля.

Бесспорно, основным поставщиком социальных услуг в настоящее время является государство. Но уже сейчас создаются СО НКО, которые готовы брать на себя ответственность за предоставление социальных услуг, но их очень мало.

Понятие «поставщик социальных услуг» - это новое понятие в федеральном законодательстве, введенное Федеральным законом от 28.12.2013 N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»¹. Ранее в законодательстве использовался термин «социальные службы». Также Закон дает новое определение понятиям «социальная услуга» и «социальное обслуживание».

¹ Об основах социального обслуживания граждан РФ: Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. –2013. - № 3. – Ст. 145.

Поставщик социальных услуг - юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы и (или) индивидуальный предприниматель, осуществляющие социальное обслуживание¹.

Социальное обслуживание граждан - деятельность по предоставлению социальных услуг гражданам.

Социальная услуга - действие или действия в сфере социального обслуживания по оказанию постоянной, периодической, разовой помощи, в том числе срочной помощи, гражданину в целях улучшения условий его жизнедеятельности и (или) расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности².

С 1 января 2015 года официально на федеральном уровне в качестве субъектов, предоставляющих социальные услуги и осуществляющих социальное обслуживание, помимо традиционных субъектов - организаций социального обслуживания, федерального и регионального подчинения - под действие федерального законодательства о социальном обслуживании попадают новые субъекты - негосударственные (коммерческие и некоммерческие) организации социального обслуживания, в т.ч. социально ориентированные некоммерческие осуществляющих социальное обслуживание организации, а также индивидуальные предприниматели, осуществляющие социальное обслуживание.

На данный момент в базе социально ориентированных некоммерческих организаций, действующих в Тюменской области существует 433 СО НКО³. Но, следует оговориться. Данная база представляет собой открытую систему, в которую данные о себе вносят сами представители НКО. Именно поэтому этот ресурс называется не реестр данных СО НКО, а база. Конечно, департаментом социального развития проверяются ОГРН этих организаций, но существует проблема – нет точного учета всех СО НКО, соответственно в области нет ресурса, на котором

¹ Об основах социального обслуживания граждан РФ: Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. –2013. - № 3. – Ст. 145.

² Там же.

³ Учреждения социального обслуживания населения Тюменской области // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://www.admtuumen.ru> (дата обращения 25.05.2016).

можно посмотреть список всех СО НКО. На сайте минюста зарегистрировано 1900 НКО, но какие из них относятся к СО НКО - сказать сложно.

Исполнительным органом государственной власти Тюменской области, ответственным за ведение реестра социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, назначен Комитет по делам национальностей Тюменской области. Однако на сегодняшний день единый реестр СО НКО отсутствует. Есть лишь база, о которой упоминалось выше.

Тем не менее, на уровне муниципального образования, в частности в городе Тюмени, такой реестр сформирован. Получателями поддержки со стороны Администрации города Тюмени с 2010 года стали уже представители 79 социально ориентированной некоммерческой организации¹.

Основная цель создания Реестра - формирование единого официального источника полной и достоверной информации о поставщиках социальных услуг, осуществляющих деятельность по оказанию социальных услуг в регионе. Реестр формируется в каждом субъекте Российской Федерации и должен содержать следующую информацию:

- наименование поставщика социальных услуг;
- дата государственной регистрации;
- организационно-правовая форма (для юридических лиц);
- адрес, контактный телефон, адрес электронной почты;
- фамилия, имя, отчество руководителя поставщика социальных услуг;
- информация об имеющихся лицензиях (при необходимости);
- сведения о формах социального обслуживания;
- перечень предоставляемых социальных услуг по формам социального обслуживания и видам социальных услуг;
- тарифы на предоставляемые социальные услуги по формам социального обслуживания и видам социальных услуг;

¹ Учреждения социального обслуживания населения Тюменской области // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://www.admtumen.ru> (дата обращения 25.05.2016).

- информация об общем количестве мест, предназначенных для предоставления социальных услуг, о наличии свободных мест, в том числе по формам социального обслуживания;
- информация об условиях предоставления социальных услуг;
- информация о результатах проведенных проверок;
- информация об опыте работы поставщика социальных услуг за последние пять лет.

Включение в реестр поставщиков, это право, а не обязанность. Организации социального обслуживания включаются в реестр поставщиков социальных услуг на добровольной основе. Организации имеют право получать бюджетное финансирование и оказывать услуги социального обслуживания и без включения в реестр. Однако, некоторыми правами, льготами и возможностями для получения финансирования могут воспользоваться только организации, включенные в реестр поставщиков социальных услуг. Так, без включения в реестр организация не сможет получать налоговые льготы, компенсации за социальные услуги, оказываемые гражданам в рамках индивидуальных программ¹.

Войти в реестр поставщиков социальных услуг может фактически любая организация или индивидуальный предприниматель, осуществляющий виды деятельности по социальному обслуживанию, которые предусмотрены Федеральным законом от 28 декабря 2013 года N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», а также региональным Перечнем социальных услуг.

Так, в июле 2015 года появились данные Минтруда – результаты мониторинга реализации закона об основах социального обслуживания граждан в регионах России. В реестрах поставщиков, которые, как сообщил Минтруд, уже сформированы во всех субъектах РФ, насчитали 313 НКО (См. Приложение 2).

¹ Центр гражданского анализа и независимых исследований// Центр исследований. Грани [Электронный ресурс] URL: <http://www.grany-center.org/> (дата обращения 17.04.2016).

Закон об основах социального обслуживания граждан требует размещать реестры поставщиков на официальных сайтах уполномоченных органов субъектов РФ. Тем не менее, обнаружить реестры поставщиков не всегда легко.

Сейчас по проблеме СО НКО в Тюменской области существует больше вопросов, чем ответов, которые способны были бы раскрыть нам сущность работы СО НКО. Так в базе социально ориентированных некоммерческих организаций, действующих в Тюменской области, существуют следующие виды деятельности:

16) Благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества – 106 организаций;

17) Деятельность в области культуры, науки, просвещения и содействие указанной деятельности, а также содействие духовного развития личности – 77 организаций;

18) Деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшение морально – психологического состояния граждан, физической культуры и спорта – 234 организации;

19) Деятельность в сфере патриотического, а также военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации – 56 организаций;

20) Дополнительное образование детей – 2 организации;

21) Культурно- просветильская деятельность – 69 организаций;

22) Мероприятия по медицинской реабилитации и социальной реабилитации, социальной и трудовой реинтеграции лиц, осуществляющих незаконное потребление наркотиков – 32 организации;

23) Обеспечение общественного порядка и безопасности населению – 5 организаций;

24) Оказание помощи пострадавшим в результате стихийный бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам - 39 организаций;

- 25) Оказание юридической помощи на безвозмездной или льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина – 45 организаций;
- 26) Охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, мест захоронения – 7 организаций;
- 27) Охрана окружающей среды и защита животных – 10 организаций;
- 28) Подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев – 6 организаций;
- 29) Поддержка гражданских инициатив, направленных на развитие общественного самоуправления – 13 организаций;
- 30) Проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков защитников Отечества, установление имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества – 7 организаций;
- 31) Профилактика ВИЧ инфекции и поддержка ВИЧ инфицированных граждан – 1 организация;
- 32) Профилактика социально опасных форм поведения граждан – 16 организаций;
- 33) Развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков и традиций народов РФ – 43 организации;
- 34) Содействие повышению мобильности трудовых ресурсов – 3 организации;
- 35) Социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов – 10 организаций;
- 36) Социальная поддержка и защита граждан – 100 организаций;
- 37) Увековечивание памяти жертв политических репрессий – 1 организация;
- 38) Участие в профилактике и тушении пожаров и проведение спасательно-аварийных работ -10 организаций;

39) Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению -15 организаций.

Исходя из полученных данных делаем вывод, что каждая организация может быть отнесена к нескольким видам деятельности, например, автономная некоммерческая организация «Тюменский областной центр адаптации мигрантов» относится к трем видам деятельности: оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина, содействие повышению мобильности трудовых ресурсов, социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов. Кроме того перечень услуг, реализуемых организацией включает следующие: воспитание гражданственности и патриотизма молодежи, организация прочих мероприятий, профилактика антиобщественных проявлений радикального характера среди молодежи, реализация проектов и программ, направленных на гармонизацию межнациональных отношений, воспитание культуры межэтнического общения, поддержание мира и гражданского согласия, формирование установок толерантного сознания и поведения, нетерпимости к проявлениям ксенофобии, национальной, расовой и религиозной вражды, реализация проектов и программ, направленных на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов, удовлетворение этнокультурных прав граждан¹.

Больше всего (234) зарегистрированных в базе СО НКО организаций, деятельность которых осуществляется в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшение морально – психологического состояния граждан, физической культуры и спорта. На втором месте – 106 организаций, занимающиеся благотворительной деятельностью, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества. И 100 организаций, оказывающих социальную поддержку и защиту граждан.

¹ Учреждения социального обслуживания населения Тюменской области // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://www.admtuumen.ru> (дата обращения 25.05.2016).

Меньше всего организаций задействовано в таких сферах как, профилактика ВИЧ инфекции, борьба с наркотическими заболеваниями, охрана окружающей среды и защита животных.

Уже сегодня действуют общероссийские и региональные сайты, в том числе и общественных палат субъектов РФ и органов власти ориентированы на раскрытие информации о деятельности НКО, об условиях предоставления поддержки со стороны государственных органов власти и местного самоуправления, о нормативной правовой базе, регулирующей деятельность общественных организаций, а так же ставят своей задачей тиражирование передовых социальных практик некоммерческих организаций.

В регионе утверждены план мероприятий («дорожная карта») «Формирование системы развития и поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области», подпрограмма «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» государственной программы Тюменской области «Основные направления развития отрасли «Социальная политика» до 2020 года.

В рамках утвержденного Правительством Тюменской области «Порядка предоставления субсидий из бюджета Тюменской области социально ориентированным некоммерческим организациям» проводятся конкурсы на предоставления грантов:

1. Конкурс среди СОНКО на право получения субсидий по направлению «Профилактика асоциальных явлений, профилактика немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ, комплексная реабилитация и ресоциализация лиц, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях».

2. Конкурс среди СОНКО на право получения в 2016 году субсидий из бюджета Тюменской области по приоритетному направлению – деятельность в области физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности — «Развитие и пропаганда видов спорта региональными спортивными федерациями»

3. Конкурс среди СО НКО на право получения в текущем финансовом году субсидий из бюджета Тюменской области по направлению «Развитие служб сопровождения инвалидов в целях содействия их трудоустройству с привлечением социально ориентированных некоммерческих организаций»

4. Конкурс на право получения в текущем финансовом году субсидий из бюджета Тюменской области по направлению - деятельность в области культуры, а именно: Организация и проведение Всероссийского фестиваля актерской песни «Почти Belcanto»¹.

По итогам предоставления государственной поддержки в 2016 году 10 общественных объединений Тюменской области получили средства на распространение социальной рекламы о своей деятельности².

В 2016 году подведены итоги конкурса муниципальных грантов, организатором которого выступает комитет по межнациональным отношениям Администрации города Тюмени. В конкурсе участвовали проекты в сфере работы с детьми и молодежью, создания условий для массового отдыха жителей и организации обустройства мест массового отдыха населения; благоустройства, социальной поддержки и защиты граждан, развития межнационального сотрудничества и т.д.

Таблица 2.1.

Организации, получившие средства на реализацию проектов, по итогам государственной поддержки в 2016 году³

Наименование организации	Название проекта
Тюменская городская общественная организация утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Тюмень»	«Трезвая Тюмень»

¹ Отчет о деятельности Департамента социального развития Тюменской области за 2015 г. // Текущий архив Департамента социального развития Тюменской области.- Отдел региональных целевых программ.-2015.- С.1.

² Там же.

³ Отчет об итогах конкурсов на получение субсидий из бюджета Тюменской области // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://www.admtumen.ru> (дата обращения 16.05.2016).

Благотворительный фонд помощи животным «Горячая линия «Потеряшки»	«Мы найдем вас»
Тюменская региональная общественная организация «Областной Поисковый Центр»	«Поиски»
Фонд развития науки, культуры, образования, спорта и туризма «Содружество»	«Содружество»
«Всероссийское общество инвалидов» (ВОИ)	«Все равны»
Общественная организация многодетных семей Тюменской области «Радость»	«Моя семья»
Тюменская городская детская общественная организация «Республика Неугомонных»	«Вега»
Тюменское региональное отделение Молодежной общероссийской общественной организации «Российские студенческие отряды»	«Студ. Отряд»

В 2015 году распоряжением Президента Российской Федерации от 01.04.2015 г. № 79-рп «Об обеспечении в 2015 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина»¹. В конкурсе на получения Президентского гранта могут участвовать лишь ННО - некоммерческие неправительственные организации, участвующие в развитии институтов гражданского общества, реализующие социально значимые проекты и проекты в

¹ Об обеспечении в 2015 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина: распоряжение Президента РФ 01.04.2015 г. №79-рп // Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения 26.05.2015).

сфере защиты прав и свобод человека и гражданина. Всего в 2015 году было подано 4370 заявок, из них 164 заявки от Тюменской области, победителями от региона стали всего 6 проектов следующих СОНКО:

1) Тюменский региональный благотворительный фонд «Старшее поколение» - Служба адресной помощи одиноким пожилым людям и инвалидам, попавшим в сложную жизненную ситуацию, «Добро рядом!»;

2) Тюменская областная детская общественная организация туристов «Альтаир» - Ориентирование – новые возможности для всех;

3) Тюменская региональная общественная организация инвалидов «Равные возможности» - Наши верные друзья;

4) Тюменская региональная общественная организация «Ассоциация ветеранов силовых структур и оборонно-спортивных учреждений «Содружество» - Межведомственный учебный центр военно-патриотического воспитания и подготовки граждан к военной службе;

5) Тюменская региональная общественная организация «Областной Поисковый Центр» - Музей Великой Отечественной войны «Эхо памяти»;

6) Тюменская региональная общественная организация «Областной Поисковый центр», общественная организация - Комплексная программа деятельности ТРОО «Областной поисковый центр - Тюменского регионального отделения ООД «Поисковое движение России» «Вахта памяти»¹;

Эти показатели очень неутешительны, это, в первую очередь, говорит о том, что наши СО НКО не готовы брать на себя ответственность в предоставлении социальных услуг населению.

Также в целях обеспечения в 2016 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина органами области было принято решение предоставить субсидии, предусмотренные в федеральном

¹ Предоставление грантов по развитию социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) // Сайт общественной палаты РФ [Электронный ресурс] URL: <https://grants.oprf.ru> (дата обращения 10.02.2016).

бюджете на 2016 год, в размере 4 589 914,8 тыс. рублей на проведение конкурсов и выделение по их результатам грантов другим некоммерческим неправительственным организациям на реализацию социально значимых проектов и проектов в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина¹.

В регионах формируются и другие компоненты инфраструктурной поддержки деятельности СО НКО. Так с 1999 г. в Тюмени функционирует Благотворительный фонд развития города Тюмени, аккумулирующий благотворительные средства бизнеса и населения. Фактически фонд в настоящее время выполняет функции ресурсного центра как по отношению к НКО, функционирующим в областной столице, но и для НКО всего региона. Фондом по соглашению с Министерством экономического развития Российской Федерации в 2012 г. была реализована программа «Межрегиональный ресурсный центр для развития и поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Уральском федеральном округе», нацеленная на продвижение в субъектах УрФО информационных, консультационных, методических услуг, грантовой поддержки СО НКО, передовых социальных технологий, а так же обучение активистов².

Необходимо отметить, что СО НКО, получающие финансовую государственную поддержку, отмечают проявление положительной динамики в совершенствовании конкурсов на получение грантов. Но также наиболее распространенной проблемой остается правильность заполнения конкурсных заявок претендентов на государственную поддержку. В связи с этим в целях повышения грамотности представителей третьего сектора в Тюменской области распространена практика проведения семинаров по подготовке СО НКО к участию в конкурсе, однако такие занятия не являются систематическими. На сайте Департамента социального развития Тюменской области для повышения грамотности существуют презентации- инструкции, как правильно оформить заявку на грант и как лучше защищать свой социальный проект.

¹ Распоряжение Президента о грантах для НКО // Гранты ОНПФ [Электронный ресурс] URL: <https://grants.oprf.ru> (дата обращения 26.04.2016).

² Благотворительная Программа «Межрегиональный ресурсный центр для развития и поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Уральском федеральном округе» [Электронный ресурс] URL: <http://www.cftyumen.ru/aktualno/mrts-dlya-sotsialno-orientirovannyih-nko> (дата обращения 04.03.2016)

Среди прочих недостатков при проведении конкурсного отбора СО НКО для оказания финансовой поддержки, несмотря на отмеченную выше положительную динамику, отмечается (характерные также и для ряда других субъектов РФ) недостаточная открытость информации о проведении конкурсов; практика показывает, что осведомленность населения о деятельности СО НКО и ее государственной поддержке зачастую остается низкой.

В целом за 2016 год в целях формирования прочных связей между региональной властью и СО НКО был проведен ряд мероприятий¹:

1. Учреждение Университета НКО, в рамках которого четыре раза в год обучение будут проходить активисты и НКО с яркими проектами из разных регионов России. В рамках семинара в Общественной палате РФ участники в течение двух дней работы получают практические навыки по финансированию проектов, «упаковке» продукта, продвижению проектов и смогут усовершенствовать свои проекты под руководством авторитетных экспертов, среди которых — члены Общественной палаты РФ, представители крупных НКО, профессиональные тренеры, представители бизнеса, грантооператоров, федеральных органов власти. Во второй день участники смогут презентовать свои проекты с учетом полученных навыков перед группой экспертов, и по итогам получат персональные рекомендации по улучшению проектов.

2. Образовательные семинары для руководителей СО НКО «Как выигрывать гранты?»

3. Создание Координационного совета по вопросам развития и поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области

4. Ряд конкурсных программ на получение субсидий из регионального бюджета.

Для власти партнерство с СО НКО – это возможность использовать привлеченные гражданскими ассоциациями внебюджетные ресурсы, добровольческий и лидерский потенциал для решения социальных и экологических

¹ Поддержка СО НКО Тюменской области // Официальный сайт Правительства Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://www.admtumen.ru> (дата обращения 16.05.2016).

проблем. Кроме того, отсутствие издержек на преодоление бюрократических барьеров и соответственно большая оперативность в принятии решений по сравнению с подведомственными органам власти организациям, оказывающим социальные услуги; приближенность к потребностям и нуждам населения; креативный потенциал, позволяющий порождать социальные и технологические инновации, делают некоммерческие организации потенциально эффективной стороной этого партнерства. Эксперты так же признают незаменимость СО НКО в решении проблем социальной эксклюзии; в работе с группами граждан, которые, как правило, сами не обращаются за помощью в органы власти, и в тех социальных сервисах, до которых «не дошли руки» органов социальной защиты. Вместе с тем высказываются и более сдержанные оценки участия СО НКО в определенных социальных сервисах. Эти опасения касаются степени профессиональной подготовки людей, которые могут привлекаться к оказанию услуг, требующих специальной подготовленности (уход за больными, инвалидами и т.д.); возможности усиления конкуренции за бюджетное финансирование с автономными организациями, подведомственными органам власти. Некоммерческие организации подчас не имеют навыков заниматься фуандрайзингом, привлекать благотворительные ресурсы бизнеса и граждан, эффективно использовать предоставленную финансовую поддержку. К этому следует добавить наблюдение экспертов, изучающих российский опыт, что по мере профессионализации некоммерческих организаций происходит расширение предоставления ими платных услуг.

Для СО НКО подобное сотрудничество дает возможность найти у власти понимание проблем своих клиентских групп, получить экономическую и информационную поддержку от органов власти¹.

Реализация социального партнерства предполагает, как минимум, что общественность способна четко и внятно выразить свое мнение, предложить свою «повестку дня» для диалога, внести предложения по решению поставленных задач.

¹ Заболотная Г.М. Социально ориентированный сектор гражданского общества: есть ли «точки роста?» / Г.М. Заболотная., М.Т. Матевосян // Культура, личность общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: XVIII Международная конференция памяти Л.Н. Когана. – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – С. 125-128.

В идеале же общественность должна быть способна выступить в роли экспертного сообщества. Критерием результативности такой формы взаимодействия общественности и власти является отражение предложений общественности в нормативной практике, в официальных документах. Недостаток экспертного потенциала, экономических и правовых знаний, а подчас слабое понимание разделения полномочий между разными уровнями власти, их финансовых и нормативных возможностей ограничивают полноценное взаимодействие СО НКО и органов власти. Наличие данной проблемы признали активисты, участвовавшие в нашем экспертном опросе. В частности были высказаны следующие мнения:

- «такого явления, как «прозрачный бюджет» не бывает. Формирование и принятие бюджета – это настолько сложное действие, к сожалению, в городе специалистов из числа общественности, способных осуществлять некое участие в бюджетном процессе, мало»;

- «пусть каждый занимается своим делом. Есть депутаты, уполномоченные заниматься бюджетом, принимать и контролировать его исполнение. Если мы придем к тому, что органы власти будут сидеть и объяснять принятие бюджета, то куда мы придем?»

Решение выявленных проблемных моментов выступают «точками роста» социально ориентированного сектора гражданского общества. Возможности социальной отдачи СО НКО связаны с преодолением дефицита доверия со стороны населения и бизнеса, что позволит привлечь к реализации проектов личные и корпоративные ресурсы, а так же преодолеть кадровый и волонтерский дефицит, который испытывают общественные организации. Требуется более масштабная информационная поддержка СО НКО. Телевидение и радио – наиболее доступные для рядовых граждан каналы СМИ – так же могут способствовать формированию позитивного имиджа гражданских ассоциаций, популяризируя опыт работы последних в различных сферах, реализацию ими значимых проектов. СМИ должны присоединиться и к решению задачи, связанной с продвижением социальной ответственности бизнеса и развитием донорства по отношению к СО НКО. Получаемая методическая и информационная поддержка должна быть дополнена

обучающими семинарами по фаундрайзингу, маркетинговым стратегиям, связям с общественностью, по формированию навыков проектирования¹.

Российским НКО необходимо становится наиболее активными акторами в реализации государственной политики, особенно на стадии разработки и принятии того или иного решения в социально значимой сфере.

¹ Заболотная Г.М. Социально ориентированный сектор гражданского общества: есть ли «точки роста?» / Г.М. Заболотная., М.Т. Матевосян // Культура, личность общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: XVIII Международная конференция памяти Л.Н. Когана. – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – С. 125-128.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России тема гражданского общества очень актуальна, и неудивительно, что российская политическая элита и даже просто люди, считающие себя политиками, затрагивают вопросы, связанные с наличием или отсутствием ГО, с перспективами его развития. Каждый в силу своей компетенции старается предложить свои идеи по проектам строительства и развития ГО в стране. Кому-то сложнее сделать это, а кто-то опирается на идейные установки своей партии и, уже исходя из этого, предлагает либо либеральные проекты, либо более консервативные. Но все сходятся в одном: гражданское общество в России должно развиваться, так как это гарантийный путь создания демократического государства.

Анализ работ российских и зарубежных исследователей позволил сделать выводы, что российские некоммерческие организации в сфере социального обслуживания населения сейчас находятся на стадии развития, они еще не могут в полной мере принимать участие в политическом процессе и быть равноправным партнером государству в решении социальных проблем.

Российским НКО необходимо становится наиболее активными акторами в реализации государственной политики, особенно на стадии разработки и принятия того или иного решения в социально значимой сфере.

В России в целом представители НКО не воспринимаются серьезными участниками политического процесса, участниками, способными влиять на принятие решений и разрешений острых социальных проблем. Обществом НКО воспринимаются как объединения по интересам, которые только и делают, что просят финансовой поддержки у государства и ресурсной помощи у населения. Нередко возникают ситуации, когда НКО не ищут ответы на существующие проблемы, а чрезмерно загружают вопросами органы государственной власти, теряя при этом, свою суть.

На данном этапе уже развиваются определенные механизмы социального партнерства некоммерческих организаций и органов государственной власти.

Несмотря на положительную динамику в развитии межсекторного социального партнерства, до сих пор существует ряд нерешенных проблем.

В первую очередь, общественные организации еще недостаточно готовы брать на себя оказание ряда социальных услуг, которые могли бы значительно разгрузить государственные органы. Однако есть некоммерческие организации, которые заявляют о своей готовности предоставлять социальные услуги населению, но чаще всего это ограничивается лишь проведением концертно-развлекательных мероприятий.

Последние годы наглядно демонстрируют, что значительный потенциал роста «третьего сектора» сохраняется, но в полной мере не реализуется.

Необходимо отметить, что развитие «третьего сектора» не может происходить без открытости, публичности проведения грантовой и финансовой поддержки, реального контроля действий органов государственной власти. Авторитет НКО зависит от возможности влиять на принятия решений, участвовать в проведении государственной политики и способности формировать повестку дня, более того, финансовая прозрачность становится одним из условий завоевания общественного доверия. Для достижения столь амбициозных целей необходимо не только совершенствовать нормативно-правовую базу, но и выстроить стратегию взаимодействий внутри самих НКО.

В Тюменской области ежегодно создаются новые условия для развития гражданского общества, и здесь следует признать, что, пока ведущая роль в развитии ГО остается за государством, хотя без инициативных граждан, проявляющих непосредственное участие в решении общественных проблем, невозможно говорить о развитии ГО. Особенностью современного общества является появление гибких социальных структур, в качестве которых выступают движения, позволяющие сочетать свободу и интересы индивидов с общими принципами, регулируемыми их совместную деятельность.

Ситуация в тюменском регионе, как и в стране в целом, осложняется тем, что развивающемуся гражданскому обществу противостоит такой мощный противник, как российская бюрократия. Но не меньше мешает формированию активного

гражданского сектора позиция части населения России с его патерналистским сознанием. В этих условиях наблюдается имитация гражданской активности и низкий уровень включенности индивидов в общественно-политическую сферу жизни общества. Все это осложняет процесс взаимодействия органов власти и НКО как равноправных партнеров.

Другая проблема сферы взаимоотношений гражданского общества и государства заключается в мобилизации социальной энергии индивида и поиске каналов ее передачи в публичную власть.

Слабость ресурсного потенциала гражданского общества (наше исследование показало, что существуют такие проблемы, как недоверие, отсутствие широкой поддержки со стороны населения (волонтерская поддержка)) дает основание для вывода, что ведущей стороной социального партнерства выступают пока еще органы власти.

Если говорить о таких формах взаимодействия, как краудсорсинг (привлечение широкой аудитории к созданию общего продукта), то такие эксперименты «открытого правительства», как разработка закона «Об образовании» и закона «О полиции», показали, что наше общество пока еще не готово к широкому участию в законотворческой инициативе. Большинство предложений были сформулированы отдельными профессиональными ассоциациями и региональными парламентами, либо были просто размещены в интернете.

Но есть и положительные примеры вовлечения большого количества граждан в решение общественно значимых вопросов. В нашем регионе пример тому - голосование посредством онлайн, связанное с судьбой Арт-паласа и площадью 400-летия Тюмени. Представляется, что это реальное проявление диалоговых коммуникаций гражданского общества и государства. Подобные технологии позволяют легитимировать многие решения и делают политику региональной власти и органов местного самоуправления более доступной и понятной для граждан.

Так, Департаментом социального развития Тюменской области применяются следующие механизмы социального партнерства: финансовая поддержка НКО,

поощрение представителей НКО по результатам публичных конкурсов, вовлечение населения в участие в НКО и др.

Показатели уровня государственной поддержки НКО в регионе свидетельствуют как о существенном ее росте по всем параметрам, так и о достаточно высоком уровне реализации социального партнерства.

В условиях сложившейся геополитической обстановки Россия не должна уступать западным странам ни в чем. Это касается и экономической сферы во всех направлениях: от политики импортозамещения до конкурентоспособности российских товаров на мировом рынке, в политической сфере, где государство должно проводить грамотную внешнюю и внутреннюю политику. В этих условиях поддержка общественности обретает огромную роль в легитимации принятых управленческих решений. Таким образом, развитие и укрепление НКО и создание прочных партнерских связей «государство – некоммерческие организации» выступают на первый план.

Развитие НКО поможет на более оперативном уровне разрешать проблемы населения во многих сферах, при этом развитые институты гражданского общества помогут разгрузить государственную машину, обойти многие бюрократические барьеры.

В Тюменской области создаются условия для взаимодействия власти и НКО. Проведение форумов, открытых конференций, публичные слушания, грантовая поддержка, усовершенствование НПА – всё это открывает возможности для развития отношений между властью и ГО.

В регионе утверждены план мероприятий: «Формирование системы развития и поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области», подпрограмма «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» в рамках государственной программы Тюменской области «Основные направления развития отрасли «социальная политика» до 2020 года.

В рамках утвержденного Правительством Тюменской области «Порядка предоставления субсидий из бюджета Тюменской области социально

ориентированным некоммерческим организациям» проводятся конкурсы на предоставления грантов.

Столь же значимой составляющей в социально-экономическом развитии субъекта РФ являются созданные такие диалоговые площадки, как Общественная палата Тюменской области, общественная молодежная палата при Тюменской областной Думе, крупные форумные кампании. Существуют координационные и общественные советы при исполнительных и законодательных органах власти.

Динамику развития социального партнерства в Тюменской области при решении социальных проблем в целом можно характеризовать как положительную, однако в целях его дальнейшего совершенствования нами представляется целесообразным следующее:

1. Создание реестра социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей государственной поддержки органом исполнительной власти субъекта РФ (в настоящее время реестры существуют лишь у отдельных департаментов);

2. Распространённой проблемой среди СО НКО является неумение правильно подготовиться для получения государственной поддержки, разработать конкурентоспособный проект. Считаем необходимым использовать практику курсов по повышению юридической грамотности, организации связей с общественностью, фаундрайзингу, включая мастер-классы для представителей СО НКО;

3. Широкое предоставление возможности для СО НКО размещения социальной рекламы в городе с информацией о своей деятельности на безвозмездной основе;

4. Расширение информационного поля и каналов выхода на целевые аудитории;

5. Финансирование создания коворкинг-центров, на базе которых представители СО НКО смогут получать необходимую информацию, пользоваться ресурсным потенциалом коворкинга и обмениваться опытом на базе единого оффлайн пространства;

6. Поощрение добровольческой инициативы;

7. Подготовка профессиональных кадров, например, модераторов-посредников, которые были бы способны доносить частные идеи и проекты до лиц, принимающих решения.

Для власти партнерство с СО НКО – это способ использовать ресурсы гражданского общества в виде социального капитала, привлечение активистов, добровольцев и лидеров в сферу реализации государственной политики и легитимации проводимых реформ.

Кроме того, участие СО НКО в решении социальных проблем населения снижает нагрузку на государственный бюджет, некоммерческие организации способны оперативно реагировать на происходящие в обществе изменения и вводить новшества и инновации в вопросы предоставления социальных услуг.

Для СО НКО подобное сотрудничество дает возможность найти у власти поддержку в решении существующих проблем отдельных групп, получить экономическую и информационную поддержку от органов власти, а также приобрести рычаги воздействия на власть и способность создавать информационный шум и прецедент для более быстрого разрешения назревшей проблемы.

Безусловно, для создания всех необходимых условий социального партнерства между государством и институтами гражданского общества необходимы системные, постепенные шаги со стороны как власти, так и общества.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Нормативные правовые акты

- 1.1. Конституция Российской Федерации: по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
- 1.2. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51–ФЗ: по сост. на 5 мая 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
- 1.3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - №1. – Ст.3
- 1.4. Об общественных объединениях: федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82 – ФЗ: по сост. на 1 января 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 21. - Ст. 1930.
- 1.5. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях: федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ: по сост. на 15 мая 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. - № 33. – Ст. 3340.
- 1.6. О национальной культурной автономии: федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ: по сост. на 1 сентября 2013 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - №25. – Ст. 2965.
- 1.7. Об утверждении положения о порядке учреждения и условиях деятельности иностранных культурно-информационных центров на территории Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 24 июля 1995 г. № 746: по сост. на 19 апреля 2010 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. - № 31. – Ст. 3133.
- 1.8. Об основах социального обслуживания граждан РФ: федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. - № 3. – Ст. 145.

- 1.9. О негосударственных пенсионных фондах: федеральный закон от 7 мая 1998 г. № 75-ФЗ: по сост. на 17 марта 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. - №19. – Ст. 2071.
- 1.10. О некоммерческих организациях: федеральный закон от 12 января 1996 г. №7 – ФЗ: по сост. на 4 июня 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 3. – Ст. 145.
- 1.11. Об Общественной палате Российской Федерации: федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ: по сост. на 2 мая 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. - № 15. - Ст. 1277.
- 1.12. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций: федеральный закон от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ: по сост. на 2 июня 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2010. - № 15. - Ст. 1736.
- 1.13. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики: Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597: по сост. на 7 мая 2012 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. - № 19. – Ст. 2234.
- 1.14. О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям: постановление Правительства РФ от 23 августа 2011 г. № 713: по сост. на 31 марта 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. - № 35. - Ст. 5097.
- 1.15. Об обеспечении в 2015 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина: распоряжение Президента РФ 01.04.2015 г. №79-рп // Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/> (дата обращения 25.05.2015).
- 1.16. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17

ноября 2008 г. № 1662-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. - № 47. – Ст. 5489.

- 1.17. Концепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 30 июля 2009 г. № 1054-р // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2009. - № 32. - Ст. 4052.
- 1.18. Основы молодежной политики России на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р// Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/> (дата обращения 25.05.2014).
- 1.19. О социальной защите инвалидов в Тюменской области: закон Тюменской области от 25.07.97 N 103//Право знать [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.levonevsky.org/> (дата обращения 12.04.2016).
- 1.20. О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Тюменской области: закон Тюменской области от 28.12.2004 N 331// Портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <https://admtymen.ru> (дата обращения 24.05.2016).
- 1.21. О социальном обслуживании населения в Тюменской области: постановление Правительства Тюменской области от 02.03.2006 года № 40-п//Портал органов исполнительной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://admtymen.ru/> (дата обращения 12.04.2016).
- 1.22. Об областной межведомственной комиссии по выходу граждан на самообеспечение и содействию их занятости Распоряжение Правительства Тюменской области от 23.01.2006 №15-рп // Официальный портал государственных органов власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <https://admtymen.ru> (дата обращения 12.11.2015).
- 1.23. О внесении изменений в закон Тюменской области «О Гражданском форуме»: Закон Тюменской области от 10.06.2013 г. № 39 // Тюменские известия. – 2013. - № 98.
- 1.24. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года: распоряжение

Правительства Тюменской области от 25 мая 2009 г. № 652-рп // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://www.admtymen.ru> (дата обращения 25.05.2014).

- 1.25. Об общественной палате Тюменской области: закон Тюменской области от 10.06. 2013 г. № 39: по сост. на 12.06.2016г. // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <https://admtymen.ru> (дата обращения 21.09.2015).

2. Научная литература

- 2.1. Алисова Л.Н. Политическая социология. Социологический анализ состояния политического сознания / Л.Н. Алисова, З.Т. Голенкова.–М.:Полка букиниста, 2013. [Электронный ресурс] URL:http://polbu.ru/alisova_politsociology/ (дата обращения: 12.04.2014).
- 2.2. Арцер Т.В. Социальное партнерство государства, бизнеса и некоммерческих организаций – основа инновационного развития России / Т.В. Арцер// Проблемы современной экономики. – 2011. – № 3 (39). [Электронный ресурс] URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3674> (дата обращения: 31.03.2015).
- 2.3. Боярских А.В. Перспективы развития политических институтов гражданского общества в Тюменской области /А.В. Боярских // Вопросы управления. -2010. -№ 4. – С.14-18.
- 2.4. Витко Ф.П. Социальное партнерство: учеб.-метод. комплекс / Ф.П. Витко. – Минск: Гиуст БГУ, 2008. – 184 с.
- 2.5. Ворожихин В.В. Институты гражданского общества в условиях финансового кризиса / В.В. Ворожихин// Капитал страны. -2009. [Электронный ресурс] URL: <http://kapital-rus.ru/articles/article/175583/> (дата обращения: 30.03.2014).
- 2.6. Горяшко С. НКО нашли новый фронт работ/ С. Горяшко, Н. Корченкова // Коммерсантъ. – 2013. - №189. - С.18-21.

- 2.7. Григорьев Л.Б. Средний класс в России на рубеже этапов трансформации /Л.Б. Григорьев // Вопросы экономики. -2001. – Вып. 3. - № 1. – С.27-31.
- 2.8. Долженко А.П. Типовая методика организации и проведения «Круглых столов» /А.П. Долженко// Известия Федерации обществ потребителей Южного региона. Сер. Гуманитарные науки. -2010. – Вып. 12. - №5. – С. 12-15.
- 2.9. Дорожная карта по развитию социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) будет разработана и представлена до конца этого года // НКО – Консалт [Электронный ресурс] URL: <http://4npo.ru/tag/poluchenie-statusa-socialno-orientirovannogo-nko/> (дата обращения: 11.05.2014).
- 2.10. Заболотная Г.М. Социально ориентированный сектор гражданского общества: есть ли «точки роста?» / Г.М. Заболотная, М.Т. Матевосян // Культура, личность общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: XVIII Международная конференция памяти Л.Н. Когана. – Екатеринбург: УрФУ, -2015. – С. 125-130.
- 2.11. Заславская Т.И. Есть ли в России средний класс? Россия на рубеже веков /Т.И. Заславская // Политический вестник. – 2000 . -№4 - С.104-106.
- 2.12. Истон Д. Рамки политического анализа /Д. Истон. - М., 2003. – 250с.
- 2.13. Кочетков А.П. Гражданское общество: проблемы исследования и перспективы развития /А.П. Кочетков // Вестник МГУ. Серия 12. Полит. науки.- 1998. № 4. С. 85-89.
- 2.14. Красильников А.В. Гражданские переговоры. Пермские прецеденты/ А.В.Красильников. - Пермь, 2003. С. 4-8.
- 2.15. Курьянов М.А. Политология в вопросах и ответах: Учебное пособие / М.А. Курьянов М.Д., Наумова Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. С. 80-83.
- 2.16. Мерсиянова И.В. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности / И.В. Мерсиянова, Л.И. Якобсон. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. -170 с.
- 2.17. Мигранян А.М. Гражданское общество / А.М. Мигранян // 50/50. Опыт словаря нового мышления.- 1989. -№5 – С.43-45.

- 2.18. Мотрошилова. Н.В. О современном понятии гражданского общества /Н.В.Мотрошилова// Вопросы философии. - 2009. - № 6. - С. 25-27.
- 2.19. Новиков К. Социально ориентированные НКО получают новые возможности/ К. Новиков // Российская газета. – 2012. - № 220. – С.3-6.
- 2.20. Роль некоммерческого сектора в экономическом развитии России // Официальный сайт Института проблем гражданского общества [Электронный ресурс] URL: <http://inprgo.rusoft.ru/915/814/> (дата обращения: 10.05.2014).
- 2.21. Сандоян Э.М. Бизнес-ассоциации в системе госуправления: состояние и пути Развития/ Э.М. Сандоян// Рынок капитала в Армении. – 2003. - № 3, 4. – С.3-14.
- 2.22. Санжаревский И.И. История, методология и техника исследования проблем общества и личности в социологии / И.И. Санжаревский. – Тамбов, 2012. [Электронный ресурс] URL: http://read.virmk.ru/s/SANZ_SOC/index.htm (дата обращения: 31.03.2014).
- 2.23. Сидорина Т.Ю. Партнерство государства и институтов самоорганизации граждан в реализации социальной политики (теоретический аспект)/ Т.Ю. Сидорина // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2010. – Т. 8. - № 1. – С.119 -125.
- 2.24. Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России / /Под общей ред. А.С. Автономова. М.: Фонд НАН, 2003. -231 с.
- 2.25. Сунгуров А.Ю. Модели взаимодействия структур гражданского общества и органов власти: российский опыт/ А.Ю. Сунгуров // Модернизация экономики и глобализации/ под ред. Е.Г. Ясин. — М.: Изд.дом ГУ-ВШЭ, 2009. – С.507-510.
- 2.26. Участие российского бизнеса в реализации национальных социальных программ: оценки и ожидания россиян [Электронный ресурс] URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=3417> (дата обращения: 20.02.2016).
- 2.27. Холодковский К.Г. Социальные корни идейно-политической дифференциации российского общества / К.Г. Холодковский // Политические исследования. – 1998. – № 3. – С.22-27.

- 2.28. Шапкина Е.А. Конституционные основы взаимодействия государства и институтов гражданского общества в противодействии коррупции/ Е.А. Шапкина// Следователь. – 2013. - №8. – С.55-57.
- 2.29. Шмидт Д. Какое гражданское общество существует в России? / Д. Шмидт// Pro et Contra. - 2006. - № 1. [Электронный ресурс] URL: <http://www.socpolitika.ru/rus/ngo/research/document184.shtml> (дата обращения: 30.03.2014).
- 2.30. Якимец. В.Н. Межсекторное социальное партнерство в России: определение, механизмы, лучшие практики/ В.Н. Якимец. – М.:ВШЭ, 2000. – 153 с.

3. Документальные и статистические публикации

- 3.1. Путин В.В. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 26 апреля 2007 // Совет при Президенте РФ [Электронный ресурс]URL: <http://www.president-sovet.ru> (дата обращения 14.04.2016).
- 3.2. Якушев В.В. Послание губернатора Тюменской области Тюменской областной Думе от 26 ноября 2015 г. / В.В. Якушев//Тюменский край.- 2015. - № 431. – С.2-4.
- 3.3. Индекс промышленного производства Тюменской области // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистика по Тюменской области. Статистика [Электронный ресурс] URL: <http://tumstat.gks.ru/> (дата обращения 14.03.2016).
- 3.4. Статистика некоммерческие организации в России 2015 год // Официальный сайт Минюст. РФ [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/info/671635> (дата обращения: 22.01.2016).

4. Материалы практики

- 4.1. Деятельность Общественной палаты Тюменской области // Официальный сайт Общественной палаты Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://op72.ru/> (дата обращения 11.05.2016).

- 4.2. Заседание совета по развитию гражданского общества и правам человека в России от 01.10.2015 г // Сайт Президента РФ [Электронный ресурс] - URL: <http://kremlin.ru/> (дата обращения 21.02.2016).
- 4.3. Инвестиции в Тюменскую область// Инвестиционный портал города Тюмени. [Электронный ресурс] URL: <http://invest.tyumen-city.ru/> (дата обращения 04.03.2016).
- 4.4. Интервью с начальником отдела молодежных и профилактических программ Департамента по спорту и молодежной политике Тюменской области//Тюменские известия. [Электронный ресурс]URL: <http://www.t-i.ru/> (дата обращения 07.03.2016).
- 4.5. Информационная справка «Опора России» //Официальный сайт поддержки малого и среднего бизнеса. [Электронный ресурс] URL: <http://www.tmb72.ru/> (дата обращения 06.04.2016).
- 4.6. Исследование: индекс счастья городов России// Сайт мониторингового центра NEWseffector [Электронный ресурс] URL: <http://newseffector.com/> (дата обращения 07.02. 2016).
- 4.7. Минэкономразвития планирует и дальше поддерживать социально ориентированные некоммерческие организации / Официальный сайт Гражданского форума Уральского федерального округа [Электронный ресурс] URL: <http://gf-urfo.ru/news/minekonomrazvitiya-planiruet-i-dalshe-podderzhivat-so-nko/> (дата обращения: 17.05.2014).
- 4.8. О порядке образования и типовых правилах организации деятельности общественных советов при исполнительных органах власти Тюменской области // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс]URL: <http://admtyumen.ru/> (дата обращения 28.03.2016).
- 4.9. О создании Координационного совета по вопросам развития и поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области Правительство Тюменской области // Официальный портал органов

государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <https://admtyumenu.ru/> (дата обращения 31.04.2016).

- 4.10. Общественные консультативные советы при исполнительных органах власти в Тюменской области //Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс]URL: <http://admtyumenu.ru/> (дата обращения 28.03.2016).
- 4.11. Общественные советы до сих пор слабо реализуют значимые функции // Сайт Общественной палаты Самарской области [Электронный ресурс] URL: <http://op63.ru> (дата обращения 30.04.2016).
- 4.12. Отчет о деятельности Департамента социального развития Тюменской области за 2015 г. // Текущий архив Департамента социального развития Тюменской области.- Отдел региональных целевых программ.-2015.- С.1.
- 4.13. Отчет об итогах конкурсов на получение субсидий из бюджета Тюменской области // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://www.admtyumenu.ru> (дата обращения 16.05.2016).
- 4.14. Поддержка СО НКО Тюменской области // Официальный сайт Правительства Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://www.admtyumenu.ru> (дата обращения 16.05.2016).
- 4.15. Портал общественных объединений Тюменской области : Диалог.- [Электронный ресурс] URL: <http://www.dialog-urfo.ru/> (дата обращения 12.03.2016).
- 4.16. Предоставление грантов по развитию социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) // Сайт общественной палаты РФ [Электронный ресурс] URL: <https://grants.oprf.ru> (дата обращения 10.02.2016).
- 4.17. Проблемы развития НКО// Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 2 февраля 2015 г. [Электронный ресурс] URL: <https://oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/27895> (дата обращения 05.05.2016).
- 4.18. Результаты конкурсного отбора субъектов Российской Федерации для предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов

Российской Федерации на реализацию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций // Сайт Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс] URL: <http://economy.gov.ru> (дата обращения 07.05.2016).

- 4.19. Учреждения социального обслуживания населения Тюменской области // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://www.admtumen.ru> (дата обращения 25.05.2016).
- 4.20. Центр гражданского анализа и независимых исследований// Центр исследований. Грани [Электронный ресурс] URL: <http://www.grany-center.org/> (дата обращения 17.04.2016).
- 4.21. Электронный журнал «Кремль»: [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения 22.02.2014).
- 4.22. О грантах для НКО // Гранты ОПРФ [Электронный ресурс] URL: <https://grants.oprf.ru> (дата обращения 26.04.2016).
- 4.23. Государственная программа поддержки СО НКО// Официальная страница департамента социального развития Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <https://admtumen.ru> (дата обращения 17.04.2016).
- 4.24. Данные мониторинга Минтруда РФ, июль 2015 года. Доля НКО в региональных реестрах. //Центр гражданского анализа и независимых исследований// [Электронный ресурс] URL: <http://www.grany-center.org/> (дата обращения 17.04.2016).

ПРИЛОЖЕНИЯ

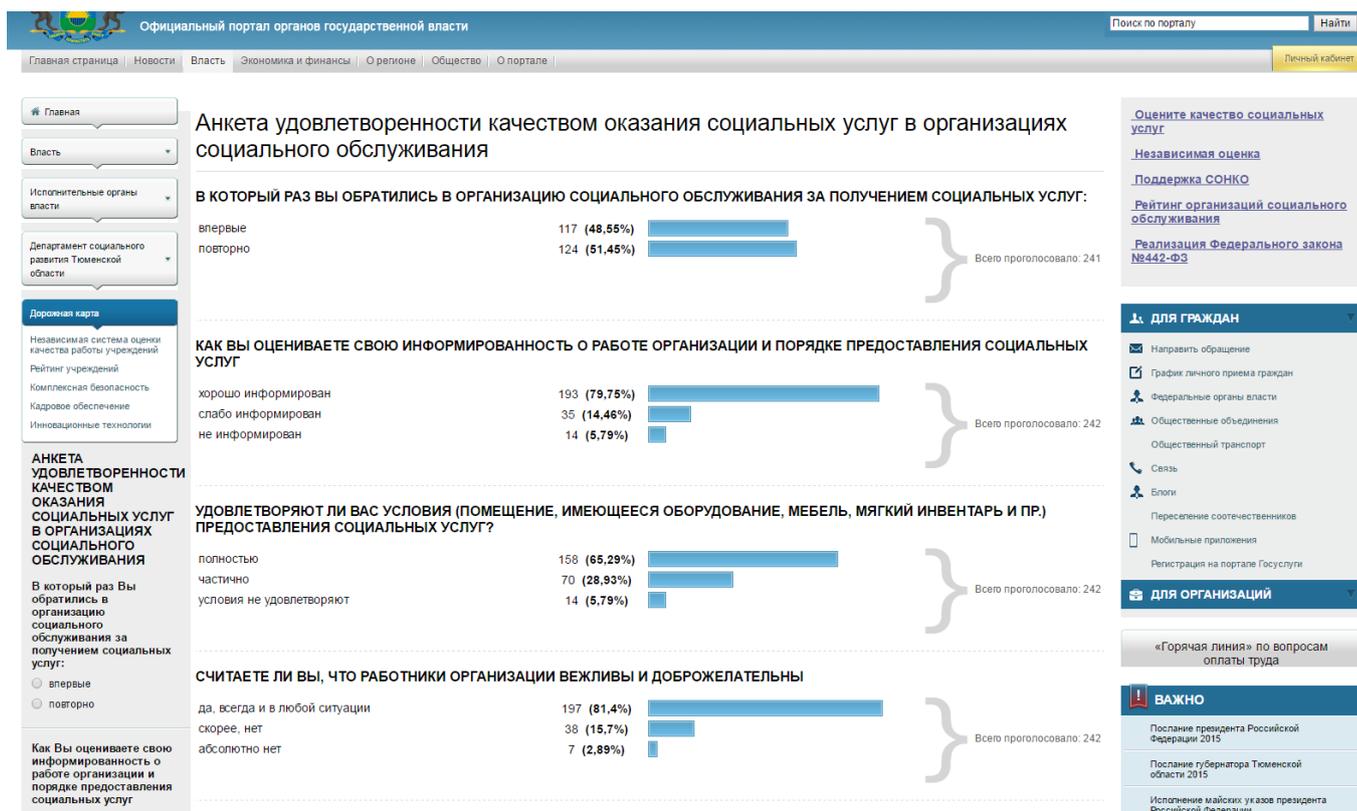
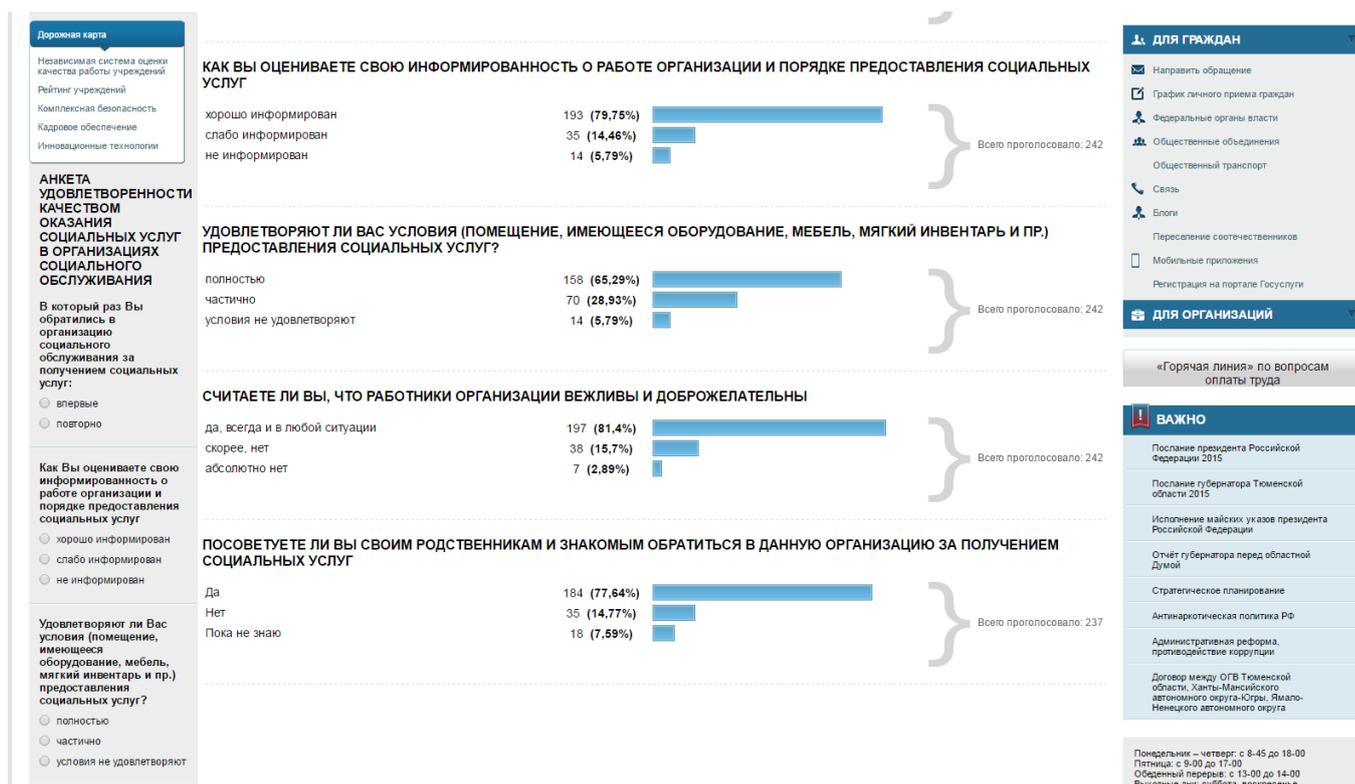


Рис.1 Итоги анкетирования на сайте Правительства Области ¹

¹ Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://admtumen.ru/> (дата обращения 28.03.2016).

Рис 2. Итоги анкетирования на сайте Правительства Области¹

¹ Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] URL: <http://admtyumen.ru/> (дата обращения 28.03.2016).



Рис. 3. Поставщики социальных услуг в РФ¹

¹ Данные мониторинга Минтруда РФ, июль 2015 года. Количество НКО в региональных реестрах, включающих более 100 организаций // Центр гражданского анализа и независимых исследований [Электронный ресурс] URL: <http://www.grany-center.org/> (дата обращения 17.04.2016).



Рис. 4. Поставщики социальных услуг¹

¹ Данные мониторинга Минтруда РФ, июль 2015 года. Доля НКО в региональных реестрах. //Центр гражданского анализа и независимых исследований// [Электронный ресурс] URL: <http://www.grany-center.org/> (дата обращения 17.04.2016).