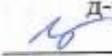


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

И.о. заведующего кафедрой
д-р пед. наук, доцент


И.Н. Емельянова
 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ОЦЕНИВАНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ

44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Управление образованием»

Выполнил работу
Студент 2 курса
очной формы обучения

(Подпись)



Фомич
Лейла
Рахман-кызы

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

(Подпись)



Быков
Сергей
Александрович

Рецензент
канд. пед. наук
руководитель психологической
службы MAOY ДOD «Центр
внешкольной работы
«Дзержинск»

(Подпись)



Щепина
Юлия
Александровна

Тюмень 2017

Оглавление

ГЛОССАРИЙ	3
ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ	10
1.1. Основные подходы к определению критериев качества образования и процедур его оценивания	10
1.2. Специфика оценивания качества образования в системе профессиональной переподготовки педагогов.....	16
1.3. Средства управления качеством образования в системе профессиональной переподготовки педагогов.....	22
ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	30
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО АПРОБИРОВАНИЮ МЕТОДИКИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	32
2.1. Организация и результаты констатирующего исследования	32
2.2. Система организации образования в системе профессиональной переподготовки в ИПиП ТюмГУ	38
2.3. Результаты контрольного исследования и общая оценка эффективности образования в системе профессиональной переподготовки педагогов	44
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
ЛИТЕРАТУРА	62
ПРИЛОЖЕНИЯ	67

ГЛОССАРИЙ

Дополнительная образовательная программа – образовательные программы различной направленности, реализуемые в общеобразовательных и профессиональных образовательных учреждениях за пределами определяющих их статус основных образовательных программ, в образовательных учреждениях дополнительного образования (учреждениях повышения квалификации, курсах, центрах профессиональной ориентации, музыкальных и художественных школах, имеющих соответствующую лицензию), посредством индивидуальной педагогической деятельности [7].

Дополнительное профессиональное образование – «целенаправленное профессиональное воспитание и обучение (подготовка), непрерывное повышение уровня профессиональных знаний, навыков и умений, формирование и развитие компетенций граждан в течение всей жизни для удовлетворения профессиональных и образовательных потребностей, адаптации к меняющимся условиям социальной среды и профессиональной деятельности, совершенствования профессиональной квалификации и подготовки к выполнению новых видов профессиональной деятельности на базе среднего профессионального образования и высшего образования» [7].

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, «выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [19].

Критерии оценки качества профессиональной подготовки – «численное выражение следующих параметров: полнота учебного предмета, уровень усвоения деятельности, ступени абстракции, автоматизация, осознанность усвоения» [19].

Мониторинг качества образования – «комплекс динамических

наблюдений, аналитической оценки прогноза состояния целостной системы. Это новое, современное средство контроля с целью диагностики, контроля позволяет по-другому взглянуть на весь учебно-воспитательный процесс» [7].

Оценка качества образования – «характеристика результатов учебной деятельности по критерию их соответствия установленным требованиям; обозначает умение оценивать значение материала (утверждения, художественного произведения, исследовательских данных и т. д.)» [7].

Профессиональная переподготовка – «обучение квалифицированных специалистов, которая относится к дополнительному профессиональному образованию и осуществляется образовательными учреждениями по дополнительным профессиональным образовательным программам двух типов, один из которых обеспечивает совершенствование знаний специалистов для выполнения нового вида профессиональной деятельности, другой - для получения дополнительной квалификации» [7].

Стандарт качества образования – «совокупность всех требований, знаний и навыков, предъявляемых к знаниям выпускников учебных заведений, и обязательных при реализации основной образовательной программы образовательного учреждения» [19].

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблема качества образования, в мире существовала всегда. Однако сегодня она существенно обострилась, усилив социокультурное значение образования и вызвав необходимость поиска новых подходов к управлению и оценке качества образования. Конечно же все это тесно связано со стремительными переменами в современном обществе, происходящими в образовательной сфере. Повышение качества образования стало ключевой идеей новой философии образования. Особенно сильно стала ощущаться потребность именно в повышении качества образования, так как не всегда система образования способна быстро адаптироваться к изменениям. В связи с чем особую актуальность приобретает вопрос о содержании понятий «качество» в целом и «критерии качества образования», в частности. Опираясь на современную практику, мы видим, что проблемы качества образования присущи абсолютно разным образовательным учреждениям. Об этом нам говорит низкая успеваемость студентов при изучении учебных дисциплин, слабая практическая подготовка, низкая мотивация на осуществление дальнейшей профессиональной деятельности, конфликты с педагогами - все это может быть рассмотрено как следствие неэффективной организации учебного процесса во время обучения в учреждении. В связи с этим приобретает значимость вопрос об объектах и показателях качества образования.

Постоянное целенаправленное отслеживание качества образования позволяет нам, основываясь на полученных данных, выйти на индивидуальные развития учащегося. Вовремя выявленные негативные факторы позволяют нам гибко реагировать на сложившиеся ситуации, позволяет проводить дополнительные обучения и повышать квалификацию сотрудников в соответствии с реальными потребностями, вносить изменения в действующие образовательные программы, проводить индивидуальную и групповую работу с учащимися, вводить новые формы организации учебного процесса.

Также не менее важным является вопрос о критериях оценки качества

образования, о тех параметрах, по состоянию которых можно судить о качестве образовательного процесса. «Продуктом» любого образовательного учреждения является выпускник, а точнее – его качественные характеристики, такие как соответствие принятым нормам физического, психического, социального развития, готовность к дальнейшему обучению, к овладению новых социальных ролей и выполнению основных функций «взрослого». В связи с тем, что в задачи школьного образования, помимо обучения и воспитания, входит и подготовка ребенка к дальнейшей жизни, одним из показателей качества образования, на наш взгляд, является сформированность стойкой мотивации к овладению различными видами деятельности. Так как ведущим видом деятельности, осуществляемым учащимися, является учебная, то и наличие мотивации к осуществлению учебной деятельности может быть рассмотрено как один из показателей качества образования.

Проведенный анализ специальных источников и образовательной практики позволяет говорить о наличии **противоречий** между:

– необходимостью обеспечения качества профессиональной переподготовки и отсутствием сформулированных требований к образовательным результатам в сфере дополнительного профессионального образования;

– современными требованиями к качеству профессиональной переподготовки и отсутствием разработанных методик для его оценивания.

Выявленные противоречия позволили обозначить **проблему исследования**: каковы критерии и методика оценивания качества образования в системе профессиональной переподготовки педагогов.

Объект исследования – качество образования в системе профессиональной переподготовки педагогов.

Предмет исследования – критерии и методика оценивания качества образования в системе профессиональной переподготовки педагогов.

Цель: определение теоретических ориентиров для разработки системы управления качеством дополнительного профессионального образования; разработка и апробирование методики оценивания качества образования в

системе профессиональной переподготовки педагогов на основе соотнесения профессионально значимых характеристик обучающихся с требованиями, сформулированными в профессиональном стандарте педагога.

Положения, выносимые на защиту:

- оценивание качества образования в системе профессиональной переподготовки педагогов в условиях отсутствия ФГОС может быть произведено на основе анализа сформированности готовности к выполнению трудовых действий, владения знаниями и навыками, обозначенными в Профессиональном стандарте педагога;
- критериями качества образования в сфере профессиональной переподготовки педагогов могут служить удовлетворенность индивидуальных образовательных потребностей обучающихся, а также удовлетворенность работодателей качеством полученного в процессе профессиональной переподготовки образования;
- при определении содержания программы профессиональной переподготовки необходимо учитывать актуальный уровень готовности будущих педагогов к выполнению профессиональных обязанностей, а также их индивидуальные образовательные потребности.

Задачи:

1. Раскрыть содержание понятия «качество профессионального образования».
2. Рассмотреть основные подходы к определению критериев и процедур его оценивания.
3. Определить специфику оценивания качества образования в системе профессиональной переподготовки педагогов.
4. Изучить средства управления качеством образования в системе профессиональной переподготовки педагогов
5. Разработать и апробировать методику оценивания качества образования в системе профессиональной переподготовки педагогов.

Теоретико-методологическую базу исследования составили положения о сущности дополнительного профессионального образования как элемента системы непрерывного образования (А.В. Даринский, Г.П. Зинченко, Л.А. Иванова, О.В. Купцов и др.), концептуальные подходы к оценке качества профессионального образования (Г.А. Бордовский, Л.А. Коляда), организации мониторинга и управления качеством образования (Ю.П. Адлер, А.Н. Майоров, В.А. Федоров), положения и результаты современных исследований по проблемам качества профессионального образования (С.А. Быков, С.Д. Некрасов и др.).

Этапы исследования:

1. Постановочный (выявление противоречий, формулирование проблемы, определение объекта, предмета, цели, задач исследования).

2. Исследовательский (изучение специальных источников, организация и проведение констатирующего исследования, анализ полученных результатов, их систематизация и интерпретация).

3. Оформительский (подготовка текста магистерской работы, формирование перечня источников, оформление системы ссылок, оформление текста работы в соответствии с предъявляемыми требованиями).

Методы исследования: изучение специальной литературы по теме исследования, нормативных документов и иных источников, анализ, синтез, обобщение, систематизация, самооценивание, экспертное оценивание.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе центра дополнительного профессионального образования, ИПиП ТюмГУ.

Научная новизна исследования. Разработка и проведение методики для оценивания качества образования в системе профессиональной переподготовки педагогов. Предложены рекомендации.

Практическая значимость результаты исследования могут быть применены для оценивания качества образования в системе профессиональной переподготовки педагогов и для определения содержания образовательной программы в зависимости от индивидуальных образовательных программ.

Апробация результатов исследования производилась через выступление на конференции «Новые идеи – новый мир» (2016г.) и публикацию статьи (Фомич, Л.Р. Исследование системы оценки качества дополнительного профессионального образования // Сборник научных работ студентов института психологии и педагогики ТюмГУ [Электронный ресурс] / Под ред. Т.В. Семеновских. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2017).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ

1.1. Основные подходы к определению критериев качества образования и процедур его оценивания

Понятие «качество образования» впервые официально было упомянуто в заголовке ст. 38 ныне утратившего силу Закона РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 года № 3266-1. Однако в самом тексте закона не содержалось пояснения данного понятия.

В актуальной версии закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ в статье 2 данное понятие трактуется следующим образом: «...качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе, степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Анализ философской, социологической и педагогической литературы показывает, что на сегодняшний день выделяются различные подходы к определению сущности данного понятия. Рассматривая качество образования с точки зрения обеспечения учебно-воспитательного процесса выделяют организационно-педагогический; научно-методический; информационно-технологический; материально-технический; кадровый подходы (М.М. Поташник, Н.А. Селезнева).

Алексеева Т.Н., Костин Т.И., и др. рассматривают качество образования как соответствие образования потребностям, ожиданиям различных слоев населения. Лернером И.Я., Скаткиным М.Н., Фельдштейном Д.И., качество образования понимается как достижение высокого уровня знаний, умений и

навыков. Качество образования как определенный уровень развития мышления раскрывается в работах Зака А.З., Смирнова Г.В., Кондакова Н.И., Давыдова В.В., и др. Выделяют также системно-структурный подход к рассмотрению сущности понятия «качество образования» [8].

В рамках процессуального подхода к сущности категории «качество образования» данное понятие рассматривается с позиций управления процессами получения образования.

Никокошева Н.Г., на основе анализа сущности понятия «качество образования» приходит к выводу об отсутствии однозначности в его определении. Это связано с междисциплинарным подходом к изучению данного понятия и системностью термина [20].

По ее мнению, эти трудности в определении сущности данной категории заключаются в многосубъектности потребителя и заказчика целей образования, а также в разнообразии образовательных объектов.

Для студента качественным является образование, которое содействует его личностному и профессиональному росту. Для научной среды приоритетным показателем является культуросообразность. Приоритетным для работодателя является компетентность работника. С точки зрения общества качество образования должно обеспечить эффективное социальное жизнетворчество.

Рассматривая качество образования для различных образовательных объектов, мы сталкиваемся с национальными и региональными требованиями к качеству образования. Применительно к каждому объекту образовательной системы (школа, вуз, учреждение дополнительного образования и др.) также можно выделить определенные требования к качеству образования [20].

Из понятия «качество образования» вытекает понятие «качество профессионального образования». Адлер Ю.П., под качеством профессионального образования понимает «личностную особенность, необходимую человеку для осуществления той или иной деятельности, в том числе профессиональной» [23].

По мнению Адлера Ю.П., основные характеристики качества профессионального образования можно свести к:

- освоенным специалистом фундаментальным моделям решения профессиональных задач;
- приобретенным способностям и опыту, который необходим для того чтобы решать профессиональные задачи и элементарные проблем;
- навыкам использования исследовательских методов в разработке проектов решения задач в профессиональной сфере.

Некрасов С.Д., рассматривая качество профессионального образования, выделяет в нем две стороны: качественную и системную, связующим звеном между которыми является профессиональная задача [21].

Характерными чертами, раскрывающими содержание понятия «качество профессионального образования» с точки зрения науки и практики, являются: культурно-историческая обусловленность, комплексность, системность, междисциплинарность, целенаправленность, стандартизированность, субъектность.

Таким образом, под качеством профессионального образования понимается интегральная характеристика образовательного процесса и его результатов, при котором специалист освоил фундаментальные модели решения профессиональных задач; приобрел способность и опыт решения профессиональных задач проблем, а также навыки применения методов в разработке проектов для решения профессиональных задач.

Управление качеством образования в вузе может осуществляться в рамках следующих моделей:

- оценочной;
- модели управления качеством на принципах Всеобщего менеджмента качества TQM;
- модель управления качеством, основанная на международных стандартах серии ISO 9000:2000. [4].

В рамках первой модели оценка качества образования осуществляется на основе данных самообследования и самооценки, выявления сильных и слабых сторон, положительных и отрицательных факторов деятельности вуза. Данные оценки служат основой разработки стратегии развития вуза.

Вторая модель строится на процессном подходе. Реализация данной модели направлена на рост всех показателей деятельности вуза за счет роста качества. Данная модель предполагает наличие у вуза стратегических целей, миссии.

Третья модель строится на принципах менеджмента качества. Ее отличие от второй модели заключается в ведущем инструменте управления качеством. В данном подходе это система документооборота.

Реализация каждой модели должна опираться на выделения показателей и критериев качества образования. Однако в научной литературе отсутствует единое мнение по данному вопросу.

Борисова В.В. выделяет гуманистический и технологический подходы к оценке качества образования студента [5].

Гуманистический подход ориентирован на обеспечение потребности обучающегося в объективной оценке качества его образования. Технологический подход направлен на технологию оценивания.

В качестве критериев качества в гуманистическом подходе выделяют: уровень профессиональной и трудовой самореализации личности.

Показателями качества образования в рамках технологического подхода являются: успеваемость, условия организации образовательного процесса, число научных исследований и др.

Представители обоих подходов сходятся во мнении, что оценка качества образования должна строиться на основе однозначных, понятных, личностно значимых для студента, преподавателя, ректора критериям.

В качестве показателей качества образования в современной педагогике и педагогическом управлении выделяются:

– знания, умения и навыки;

- стремление к жизненной самореализации (Б.С. Гершунский);
- показатели личностного развития (В.И. Загвязинский);
- самосознание, воспитание, активная гражданская позиция и др. (В.А. Караковский) [24];
- профессиональные и личные компетенции (И.М. Бадаян, Л.А. Коляда) [2,13].

Бадаян И.М. интегральным показателем качества профессионального образования считает социально-профессиональную компетентность, под которой он понимает «я сформированное на основе профессиональной культуры человека качество, обеспечивающее оптимальное поведенческое решение профессионально ориентированных задач» [2].

Коляда Л.А., для оценки качества образования предлагает критерии профессиональной компетентности, сформированности педагогического мышления, развития педагогических способностей, личностный опыт, профессиональную позицию, творческий стиль учения как способ деятельности [14].

На сегодняшний день понятие качество образовательной деятельности включает в себя такие понятия как: наличие государственного образовательного стандарта; качество преподавательского состава университета; качество организации самого учебного процесса; качество методического обеспечения учебного процесса, а также качество субъектов обучения [18].

Существуют две системы оценивания качества образования, внутренняя и внешняя. Внешняя система оценивания качества образования представлена государственными университетами, где проходит аттестации и аккредитации всех учебных учреждений и сертификации определенных компонентов профессионального образования. А внутренняя система оценивания качества образования проводится в формах итоговой и поэтапной аттестации (самоаттестации) обучаемых, систем оценки абитуриентов, систем психодиагностики и социодиагностики в учебных заведениях, а также в системах самооценки и самоаттестации учебных заведений и их подразделений.

Основная деятельность любого вуза – это образовательная деятельность, главная задача которой является – воспитать и подготовить каждого специалиста, к конкурентоспособности на мировом рынке. Если создать эффективно действующую систему управления вузом на основе качества образования, и наряду с ней, создать комплексную систему непрерывного образования для студентов, то все это позволит существенно повышать уровень подготовки выпускников и их конкурентоспособность на рынке труда. Все требования, которые предъявляются к выпускникам учебных заведений и критерии их оценки должны отражаться в государственных образовательных стандартах (ГОС). Нужно отметить, что если минимальные требования в какой-то степени сформулированы в государственном образовательном стандарте, то критериев оценки соответствия выпускников этим требованиям нет. Отсюда следует, что необходимо выделить несколько компонентов, которые определяют качество образовательного процесса в вузе:

- роль профессорско-преподавательского состава в вузе чрезвычайно высока, поскольку его интеллект, профессионализм, научный потенциал и умение заинтересовать, установить контакт, найти оптимальную меру взаимоотношений со студентами во многом определяет мотивацию студентов к обучению;
 - наличие признанных научных школ, ибо именно участие в их работе вносит существенный вклад в формирование специалиста, отвечающего современным требованиям;
 - наличие креативного и научного подхода к разработке различных рабочих учебных планов и программ дисциплин;
 - учебные заведения предоставляют возможность для самостоятельной работы студентов;
 - постоянное внедрение инновационных технологий в образовательный процесс;
- финансово-экономическая состоятельность вузов [18].

Отсюда следует что, рассматривая качество образования в целом у каждого автора свой взгляд, и стоит заметить, что все мнения различны. Например, точки зрения Алексеева Т.Н., Костин Т.И., рассматривают качество образования как соответствие образования потребностям, ожиданиям различных слоев населения.

Никокошева Н.Г., на основе анализа сущности понятия «качество образования» приходит к выводу об отсутствии однозначности в его определении. Это связано с междисциплинарным подходом к изучению данного понятия и системностью термина. По ее мнению, эти трудности в определении сущности данной категории заключаются в многосубъектности потребителя и заказчика целей образования, а также в разнообразии образовательных объектов [20].

Борисова В.В. выделяет гуманистический и технологический подходы к оценке качества образования студента. Она описывает, что в качестве критериев качества в гуманистическом подходе выделяют: уровень профессиональной и трудовой самореализации личности. Показателями качества образования в рамках технологического подхода являются: успеваемость, условия организации образовательного процесса, число научных исследований и др. Для студента качественным является образование, которое содействует его личностному и профессиональному росту. Для научной среды приоритетным показателем является культуросообразность. Приоритетным для работодателя является компетентность работника. С точки зрения общества качество образования должно обеспечить эффективное социальное жизнетворчество.

1.2. Специфика оценивания качества образования в системе профессиональной переподготовки педагогов

На сегодняшний день оценивание качества образования является актуальной темой образовательной политики. Но как видно, что всевозможные попытки правильно определить качество образования через различное

отслеживание результатов учебного процесса или количественные показатели воспитательной работы, совсем не дают нам объективную оценку результата образовательной деятельности. В отечественной науке лучше всего разработана тема оценки конечных результатов образовательного процесса, а вот критерии качества процессов, по мнению Шамовой Т.И., Матроса Д.Ш., это несколько иное. В данном случае на первое место выходят психологические составляющие образовательной деятельности: мотивация к обучению, психологический климат учебного процесса, стабильность психического и физического здоровья и т.д. Шамова Т.И., выделяет критерии качества образовательного процесса (иными словами насколько вариативно я могу проявлять и развивать свои способности, удовлетворять свои интересы в воспитательном процессе)» [15].

Такой подход можно использовать если разработаны Федеральные государственные образовательные стандарты по всем учебным дисциплинам. Основным эффективным показателем работы любого образовательного учреждения является готовность студента после вуза вести самостоятельную жизнь и при этом суметь социально адаптироваться в образовательной среде. При данном подходе определение качества образования следующее – это уровень успешности и социальной адаптированности выпускника в конкурентной среде. Такое понятие придает общую комплексность, а также и дает возможность оценить степень усвоения образовательных (воспитательных) программ, полученных в университете. Результаты, которые обеспечивают уровень качества, – это социальные, образовательные и иные компетентности. Так же существуют определенные компетентностные достижения каждого обучающегося, которые всегда можно оценить без всякого отслеживания и мониторинга: самостоятельность, инициативность, творческие достижения. Конечно же достижение всех перечисленных компетенций возможны только если созданы все необходимые условия, одной из таких условий является специальная образовательно-воспитательная среда. С каждым годом мы все больше и больше начинаем убеждаться в том, что все показателями

успеваемости выпускника, его желания и возможности успешно самореализоваться в жизни, служат и результаты учебного процесса, и достижения его креативной, творческой деятельности, самостоятельности [25].

Все учреждения дополнительного профессионального образования несут ответственность за контроль своего собственного качества. На результат качества в образовании обращают внимание тогда, когда решение проблем каждого потребителя становится основной целью каждого сотрудника образовательного учреждения и при этом структура образовательного учреждения позволяет им это делать. При рассмотрении качества решающее значение остается за потребителем.

Основными проблемами качества образования в дополнительном профессиональном учреждении являются расхождения между реальным состоянием образовательного процесса и его государственными образовательными стандартами, и образовательными потребностями потребителя. Основные критерии качественного образования:

- наличие определенных образовательных программ, их содержание обеспечивает подготовку детей в соответствии с их образовательными и жизненными потребностями;
- степень приближения практико-ориентированной части содержания образовательных программ к требованиям потенциальных заказчиков, на которых ориентируется образовательное учреждение;
- уровень освоения образовательных программ, которые выбирают сами дети;
- степень удовлетворенности выпускников результатами своего обучения.

На сегодняшний день востребованы лишь образовательные услуги высокого качества образования. Вопрос об оценивании достижения результатов учебного процесса – это вопрос о защите от некачественных образовательных услуг. Отсюда следует, что, для того чтобы удовлетворить социальный заказ в системе дополнительного профессионального образования необходимо периодически проводить диагностику достижений обучающихся.

Самая основная проблема в осуществлении мониторинга результатов образовательного процесса обучения – это отсутствие надежного инструмента.

Если говорить конкретно о достижениях обучающихся, как о текущих, так и об итоговых, в сфере дополнительного профессионального образования то можно выделить, как минимум, три группы, по которым эти достижения нужно отслеживать:

- учебные;
- личностные;
- социально-педагогические.

В детском коллективе каждый из этих параметров может стать главным, все зависит от его специфики.

За последнее время в образовательной среде все чаще обсуждается вопрос о формировании определенных систем обеспечения качества дополнительного профессионального образования, которые ориентируются на международные стандарты. Общая проблема состоит в том, что государственно-общественные органы управления образованием, не удовлетворены качеством дополнительного профессионального образования. Следовательно, все это, стимулирует нас найти более эффективные подходы к управлению качеством дополнительного профессионального образования и создать критерии качества дополнительного профессионального образования. Создание таких систем управления качеством дополнительного профессионального образования влечет за собой изменение требований к содержанию и технологиям оценочной деятельности.

В Российской Федерации создана общая государственная система уровня оценивания качества образовательных программ, так же имеется система оценивания реализации учебного процесса. Эти системы состоят из лицензирования, и государственной аккредитации образовательных учреждений. Такой подход к оценке качества образования должен обеспечить условия образовательной деятельности, соответствующие государственным требованиям и требованиям развивающейся рыночной экономики. Но на

практике это далеко не так. Как показывает практика в учреждениях дополнительного профессионального образования отсутствуют методически обоснованные аккредитационные требования, которые определяют решение о государственном признании профессиональных образовательных программ, что существенно затрудняет оценку качества профессиональных образовательных программ. Особенно это просматривается на оценке качества дополнительного профессионального образования, так как предусмотренный образовательным законодательством механизм контроля качества этого образования не учитывает специфику функционирования различных образовательных подсистем, реализующих дополнительные профессиональные образовательные программы [14].

При аккредитации программ ДПО необходимо особое внимание уделять качественным критериям, таким как: содержание профессиональных образовательных программ, образовательные технологии и методы преподавания, связь образовательных программ с реальными потребностями и рынком труда, система отбора слушателей, корректировка образовательных программ непосредственно к индивидуальным слушателям и др. Хочется обратить внимание на процедуру лицензирования. В системе ДПО очень много образовательных программ. Лицензировать все невозможно. В противном случае приложение к лицензии будет состоять из нескольких томов. Многие программы могут быть лицензированы, но не востребованы заказчиком. Невозможно проводить лицензирование программ под каждого заказчика. Лицензирование же в системе ДПО оказывается основной контрольной процедурой деятельности. Автор считает, что максимум внимания необходимо сосредоточить на уточнении лицензионных требований, которым должны соответствовать учреждения ДПО, расширяя возможности лицензионной экспертизы с учетом особенностей дополнительного профессионального образования [30].

Чтобы эффективно оценить качество ДПО необходимо переложить ответственность за предоставление образовательных услуг на учебное

заведение. Для этого необходимо ввести критерии самооценки. Путем проведения регулярной самооценки учреждений ДПО, можно сделать выводы о качестве образовательных программ. Критерии самооценки позволят разработать критерии оценки качества дополнительного профессионального образования для государственно-общественной аккредитации [31].

Совершенствование структуры ДПО и повышение качества реализуемых профессиональных образовательных программ предполагает последовательность упорядоченности структуры ДПО:

- переход к единому определению длительности профессиональных образовательных программ в часах трудоемкости, уточнению требований к трудоемкости программ, освоение которых предусматривает получение диплома для выполнения нового вида профессиональной деятельности или присвоение дополнительной квалификации;
- создание перечня дополнительных профессиональных образовательных программ и реестра профессий, по которым производится повышение квалификации и профессиональная переподготовка. Упорядочение структуры ДПО способствовало бы развитию модульных построений профессиональных образовательных программ [39].

Исходя из изложенного, для повышения качества обучения в системе ДПО необходимо:

- внести изменения в процедуру лицензирования образовательных учреждений ДПО, отражающую специфику их образовательной деятельности;
- утвердить Положение о государственнообщественной аккредитации образовательных учреждений ДПО;
- разработать методику оценки экономической и социальной эффективности программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров.

Следовательно, мы видим, что на сегодняшний день всевозможные попытки правильно определить качество образования через различное отслеживание результатов учебного процесса или количественные показатели

воспитательной работы, совсем не дают нам объективную оценку результата образовательной деятельности. В отечественной науке лучше всего разработана тема оценки конечных результатов образовательного процесса, а вот критерии качества процессов отсутствуют.

Сегодня востребованы лишь образовательные услуги высокого качества образования. Вопрос об оценивании достижения результатов учебного процесса – это вопрос о защите от некачественных образовательных услуг. Отсюда следует, что, для того чтобы удовлетворить социальный заказ в системе дополнительного профессионального образования необходимо периодически проводить диагностику достижений обучающихся.

Самая основная проблема в осуществлении мониторинга результатов образовательного процесса обучения – это отсутствие надежного инструмента.

Специфика оценивания образования в системе профессиональной переподготовки педагогов заключается в достижении на самореализацию, формирование гражданской ответственности и социализацию личности в условиях обновленного общества, общества с рыночной экономикой.

1.3. Средства управления качеством образования в системе профессиональной переподготовки педагогов

Одним из основных средств повышения качества образования можно считать образовательный мониторинг, под которым понимают систему организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития. Мониторинговый подход к решению проблемы повышения качества дополнительного профессионального образования позволяет быстро регистрировать изменения, которые происходят в педагогическом процессе, а также дает нам на постоянный анализ и коррекцию управленческих решений [2].

Существует достаточно обширная классификация видов образовательного мониторинга:

- по целевой перспективе – стратегический, тактический, оперативный;
- по этапам образовательного процесса – входной, промежуточный, итоговый;
- по временной зависимости – опережающий, текущий;
- по частоте мониторинговых мероприятий – разовый, периодический, систематический;
- по охвату объекта наблюдения – локальный, выборочный, сплошной;
- по организационным формам осуществления – индивидуальный, групповой, фронтальный [5].

К работе также привлекаются ученые-педагоги, общественные организации, административные представители организаций, отвечающих за деятельность образовательных учреждений и организаций, осуществляющих финансовую поддержку этих образовательных учреждений.

Данная процедура может позволить нам в один миг снять все показатели по нескольким направлениям образовательной деятельности, а также сравнить полученные результаты с уже имеющимися нормативами и, определив нужные отклонения, необходимо провести углубленный анализ, разработать всесторонние управленческие решения и принять к исполнению тех из них, которые могут быть реализованы. Динамическая процедура предполагает неоднократный замер одних и тех же характеристик в течение всего цикла деятельности и их анализ. В этом случае происходит объективное отслеживание возможных изменений, сравнение с эталоном, определение возможных расхождений, проведение анализа и определение тенденций, разработка и реализация управленческих решений, анализ достигнутого и в случае необходимости осуществление коррекции результатов [3].

Повышать доступность качественного профессионального образования можно за счет использования современных инновационных технологий, например, проектная деятельность.

Уже на протяжении долгого времени проектная деятельность оказывалась одной из самых эффективной, особенно для массовой передачи знаний, умений,

навыков молодому пополнению. Изменения, которые происходят в общественной жизни всегда требуют развития каких-либо новых способов образования, различных педагогических технологий, имеющих дело с индивидуальным развитием личности каждого ребенка, творческой и креативной инициативностью, формирования у ребенка универсального умения ставить перед собой задачи и решать их для того чтобы решать возникающие в жизни проблемы. Акцент переносится на воспитание свободной личности, то есть формировать у детей уже с раннего возраста способность самостоятельно мыслить, уметь находить и применять полученные знания в жизни, тщательно обдумывать каждое принятое решение и четко планировать все свои действия, а также уметь сотрудничать с различными группами, быть совершенно свободными и открытыми для новых друзей, коллег и связей. Все это требует большого внедрения в образовательный процесс и способов ведения образовательной деятельности [9].

Сама организация проектной деятельности обучающихся в образовательных учреждениях требует научно-обоснованного подхода и решения организационно-управленческих задач, учебно-методических, кадрового обеспечения, организационно-методических, информационных, дидактических и психолого-педагогических. Все эти задачи можно решать в любом образовательном учреждении при наличии инициативной группы педагогов единомышленников во главе с управленцем, организатором, который всегда будет контролировать учебно-воспитательный процесс. Таким педагогам потребуется определенный уровень научно-методической подготовки, владение технологией проектирования и исследовательским методом.

Проектная деятельность обучающихся – совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности. Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования

(выработка концепции, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана, программ и организация деятельности по реализации проекта) и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности [2].

Проектно-исследовательская деятельность – деятельность по проектированию собственного исследования, предполагающая выделение целей и задач, выделение принципов отбора методик, планирование хода исследования, определение ожидаемых результатов, оценка реализуемости исследования, определение необходимых ресурсов. Является организационной рамкой исследования. Для того чтобы создать условия для самостоятельной творческой проектной и исследовательской деятельности обучающимся необходимо проводить подготовительную работу. Должны быть предусмотрены ресурсы учебного времени, для того чтобы избежать перегрузки обучающихся и педагогов. Приступая к работе, обучающийся должен владеть необходимыми знаниями, умениями и навыками (стартовые ЗУН) в содержательной области проекта или исследования. Ему понадобятся до определенной степени сформированные специфические умения и навыки (проектирования или исследования) для самостоятельной работы. Новое знание для обучающихся в ходе проекта или исследования учитель может дать, но в очень незначительном объеме и только в момент его востребованности обучающимися [6].

Каждый проект или исследование должны быть обеспечены всем необходимым: материально-техническое и учебно-методическое оснащение, кадровое обеспечение (дополнительно привлекаемые участники, специалисты), информационные (фонд и каталоги библиотеки, Интернет, CD-Rom аудио и видео материалы и т.д.) и информационно-технологические ресурсы (компьютеры и др. техника с программным обеспечением), организационное обеспечение (специальное расписание занятий, аудиторий, работы библиотеки, выхода в Интернет), отдельное от урочных занятий место (не ограничивающее свободную деятельность помещение с необходимыми ресурсами и

оборудованием – медиатека). Разные проекты потребуют разное обеспечение. Проектная и исследовательская деятельность обучающихся побуждает к организации информационного пространства образовательного учреждения [2].

Все виды требуемого обеспечения должны быть в наличии до начала работы над проектом. В противном случае за проект не надо браться, либо его необходимо переделывать, адаптировать под имеющиеся ресурсы. Недостаточное обеспечение проектной или исследовательской работы может свести на нет все ожидаемые положительные результаты. Важно помнить, что задачи проекта или исследования должны соответствовать возрасту и лежать в зоне ближайшего развития обучающихся – интерес к работе и посильность во многом определяют успех. Кроме того, необходимо обеспечить заинтересованность детей в работе над проектом или исследованием – мотивацию, которая будет давать незатухающий источник энергии для самостоятельной деятельности и творческой активности. Для этого нужно на старте педагогически грамотно сделать погружение в проект или исследование, заинтересовать проблемой, перспективой практической и социальной пользы. В ходе работы включаются заложенные в проектную и исследовательскую деятельность мотивационные механизмы.

Поскольку проведение проектной и исследовательской деятельности обучающихся требует значительных ресурсных затрат (времени, материалов, оборудования, информационных источников, консультантов и пр.), формирование специфических умений и навыков самостоятельной проектной и исследовательской деятельности целесообразно проводить не только в процессе работы над проектом или исследованием, но и в рамках традиционных занятий поэлементно. Они осваиваются как общешкольные (надпредметные) и соединяются общее технологическое умение в процессе работы над проектом или исследованием. Для этого используются специальные организационные формы и методы. Например, проблемное введение в тему урока, совместное или самостоятельное планирование выполнения практического задания,

групповые работы на уроке, в том числе и с ролевым распределением работы в группе [11].

Следующие элементы проектной и исследовательской деятельности нужно формировать в процессе работы над проектом или исследованием и вне ее:

- мыследеятельностные: выдвижение идеи (мозговой штурм), проблематизация, целеполагание и формулирование задачи, выдвижение гипотезы, постановка вопроса (поиск гипотезы), формулировка предположения (гипотезы), обоснованный выбор способа или метода, пути в деятельности, планирование своей деятельности, самоанализ и рефлексия;
- презентационные: построение устного доклада (сообщения) о проделанной работе, выбор способов и форм наглядной презентации (продукта) результатов деятельности, изготовление предметов наглядности, подготовка письменного отчета о проделанной работе;
- коммуникативные: слушать и понимать других, выражать себя, находить компромисс, взаимодействовать внутри группы, находить консенсус;
- поисковые: находить информацию по каталогам, контекстный поиск, в гипертексте, в Интернет, формулирование ключевых слов;
- информационные: структурирование информации, выделение главного, прием и передача информации, представление в различных формах, упорядоченное хранение и поиск;
- проведение инструментального эксперимента: организация рабочего места, подбор необходимого оборудования, подбор и приготовление материалов (реактивов), проведение собственно эксперимента, наблюдение хода эксперимента, измерение параметров, осмысление полученных результатов [4].

При оценке успешности обучающегося в проекте или исследовании необходимо понимать, что самой значимой оценкой для него является общественное признание состоятельности (успешности, результативности). Положительной оценки достоин любой уровень достигнутых результатов.

Отсюда следует, что мониторинг является одним из важнейших средств, благодаря которому изменяется само информационное пространство, так как повышается оперативность, объективность и доступность информации. Поэтому цель мониторинга – оперативно выявлять все изменения, происходящие в сфере образования. Полученные объективные данные являются основанием для принятия управленческих решений. При организации системы педагогического мониторинга могут возникать как объективные, так и субъективные трудности, препятствия. Необходимо учитывать: качество используемых методик, подготовленность специалистов, возможность совершенствования их профессиональных умений. Об этих факторах нельзя забывать, более того, необходимо минимизировать негативные воздействия, учесть возможные проблемы.

Мониторинг как педагогическая технология не только позволяет систематизировать информацию, но и может стать действенным механизмом материального поощрения эффективно работающих педагогов и служить основанием для повышения их квалификации.

Опираясь на данные мониторинга качества подготовки на образовательном маршруте, оценку изменений показателей сформированности готовности к профессиональной деятельности по результатам обучения, на анализ полученных результатов, строится концептуальная модель управления качеством в сфере дополнительного профессионального образования учебного заведения, планируется и реализуется контроль за качеством предоставляемых дополнительных образовательных услуг [5].

Кафедрам важен, в первую очередь, результат мониторинга по содержанию. Они получают полную информацию об усвоении каждой структурной единицы. На основе таких данных из года в год выявляются некоторые структурные единицы, которые вызывают затруднения, что позволяет разрабатывать методические рекомендации по преодолению этих трудностей. Система педагогического мониторинга позволяет отслеживать уровень обученности, выявлять динамику, оценивать качество преподавания

конкретным преподавателем своих предметов, активизировать методическую работу по актуальным проблемам содержания образования и на основе данных педагогического мониторинга осуществлять его корректировку. Объективная, валидная, дифференцированная система контроля, осуществляемая на протяжении всех лет обучения, гарантирует высокие результаты освоения знаний, умений и навыков.

ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Проведенный анализ теоретических аспектов проблемы оценивания качества образования в системе профессиональной переподготовки педагогов позволил сделать следующие выводы.

Под качеством профессионального образования понимается характеристика образовательного процесса и его результатов, при котором специалист освоил фундаментальные модели решения профессиональных задач; приобрел способность и опыт решения профессиональных задач проблем, а также навыки применения исследовательских методов в разработке проектов для решения профессиональных задач. Все-таки образовательные учреждения дополнительного профессионального образования несут ответственность за мониторинг своего собственного качества. При рассмотрении качества решающее значение остается за потребителем. Проблемы качества образования заключаются в степени расхождения между реальным состоянием образовательного процесса и его стандартами, и образовательными потребностями.

Рассматривая качество образования в целом у каждого автора свой взгляд, и стоит заметить, что все мнения различны. С точки зрения нашего понимания, я присоединяюсь к Борисовой Б.Б., она выделяет гуманистический и технологический подходы к оценке качества образования студента. Она описывает, что в качестве критериев качества в гуманистическом подходе выделяют: уровень профессиональной и трудовой самореализации личности. Показателями качества образования в рамках технологического подхода являются: успеваемость, условия организации образовательного процесса, число научных исследований и др. Для студента качественным является образование, которое содействует его личностному и профессиональному росту. Для научной среды приоритетным показателем является культуросообразность. Приоритетным для работодателя является компетентность работника. С точки зрения общества качество образования должно обеспечить эффективное социальное жизнетворчество.

На сегодняшний день мы видим, что всевозможные попытки правильно определить качество образования через различное отслеживание результатов учебного процесса или количественные показатели воспитательной работы, совсем не дают нам объективную оценку результата образовательной деятельности. В отечественной науке лучше всего разработана тема оценки конечных результатов образовательного процесса, а вот критерии качества процессов отсутствуют.

Сейчас востребованы лишь образовательные услуги высокого качества образования. Вопрос об оценивании достижения результатов учебного процесса – это вопрос о защите от некачественных образовательных услуг. Отсюда следует, что, для того чтобы удовлетворить социальный заказ в системе дополнительного профессионального образования необходимо периодически проводить диагностику достижений обучающихся.

Специфика оценивания образования в системе профессиональной переподготовки педагогов заключается в достижении на самореализацию, формирование гражданской ответственности и социализацию личности в условиях обновленного общества, общества с рыночной экономикой.

Одним из основных средств повышения качества образования можно считать образовательный мониторинг, под которым понимают систему организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития.

Мониторинговый подход к решению проблемы повышения качества дополнительного профессионального образования позволяет быстро регистрировать изменения, которые происходят в педагогическом процессе, а также дает нам на постоянный анализ и коррекцию управленческих решений.

Самая основная проблема в осуществлении мониторинга результатов образовательного процесса обучения – это отсутствие надежного инструмента.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО АПРОБИРОВАНИЮ МЕТОДИКИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Организация и результаты констатирующего исследования

Исследование проводилось на базе Центра дополнительного профессионального образования Института психологии и педагогики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет».

Исследование проводилось в период с октября 2016 года по май 2017 года. В исследовании приняло участие 22 человека – слушатели Центра дополнительного профессионального образования, обучающиеся по программе профессиональной переподготовки «Воспитатель дошкольной образовательной организации». Для обеспечения чистоты эксперимента отбор испытуемых проводился по следующим критериям:

- количество участников – 22 человека;
- возраст от 25 до 50 лет включительно;
- не имеющие базового педагогического образования;
- выразившие согласие принять участие в эксперименте;

Следует отметить, что часть слушателей уже имеют практический опыт работы воспитателем в муниципальных и частных дошкольных образовательных организациях. При разработке диагностического инструментария мы исходили из того, что в результате освоения программы профессиональной переподготовки обучающийся должен быть подготовлен к выполнению нового для себя вида профессиональной деятельности, приобрести необходимые для этого знания и умения.

В профессиональном стандарте «Педагог» дан перечень трудовых действий, осуществляемых при выполнении соответствующей трудовой функции, а также необходимых для этого умений и знаний. Так, в результате освоения дополнительной образовательной программы профессиональной

переподготовки «Воспитатель дошкольной образовательной организации» слушатель должен быть подготовлен к выполнению трудовой функции «Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования».

Для проведения исследования нами была разработана диагностическая методика. Диагностика проводится методом самооценивания (Приложение 1) и экспертной оценки (Приложение 2). Самооценивание проводится в начале обучения и по его завершению. Помимо динамики показателей предлагаемая методика позволяет выявить потребности обучающихся (выявленные низкая готовность к осуществлению конкретного трудового действия, низкая степень сформированности конкретных навыков, знаний позволяет внести в программу профессиональной переподготовки соответствующие дисциплины, темы, модули), а также косвенно - удовлетворенность обучающегося качеством организации образовательного процесса и содержанием образовательной программы. При экспертной оценке результаты оценивания отражают индивидуальные достижения обучающихся, а также отражают степень удовлетворенности работодателя качеством организации образовательного процесса и содержанием образовательной программы.

Разработанные нами оценочные листы содержат перечень трудовых действий, умений и знаний. Респонденту предлагается оценить по десятибалльной шкале актуальный уровень готовности к выполнению трудового действия, владения умениями и знаниями. Затем подсчитывается сумма набранных баллов (Σ) и определяется % сформированности по каждому из блоков:

- готовность к выполнению трудового действия: $\Sigma_{1-13} / 130 * 100\%$;
- владение умениями $\Sigma_{14-19} / 60 * 100\%$;
- владение знаниями: $\Sigma_{20-25} / 60 * 100\%$.

После этого выстраивается индивидуальный профиль обучающегося, который отражает сформированность у него отдельных составляющих, необходимых для выполнения трудовой функции - рисунок 1.

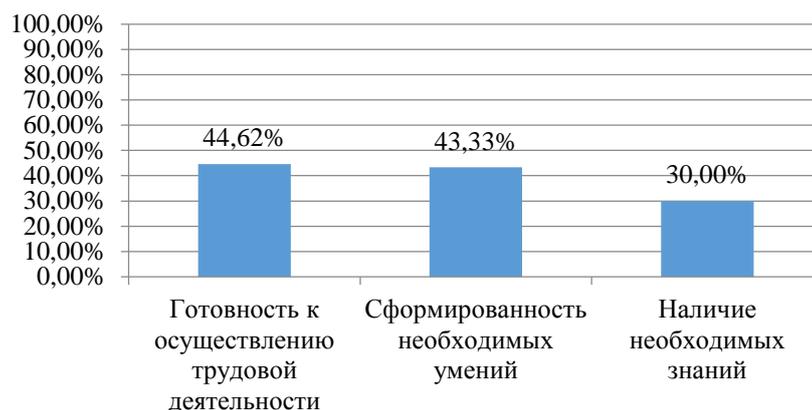


Рис. 1. Пример индивидуального профиля слушателями курсов профессиональной переподготовки педагогов

Затем на основе средних значений, полученных при исследовании всей выборки (учебной группы), аналогичным образом выстраивается групповой профиль и определяется сформированность конкретных критериев (трудовых действий, умений, знаний) - рисунок 2.

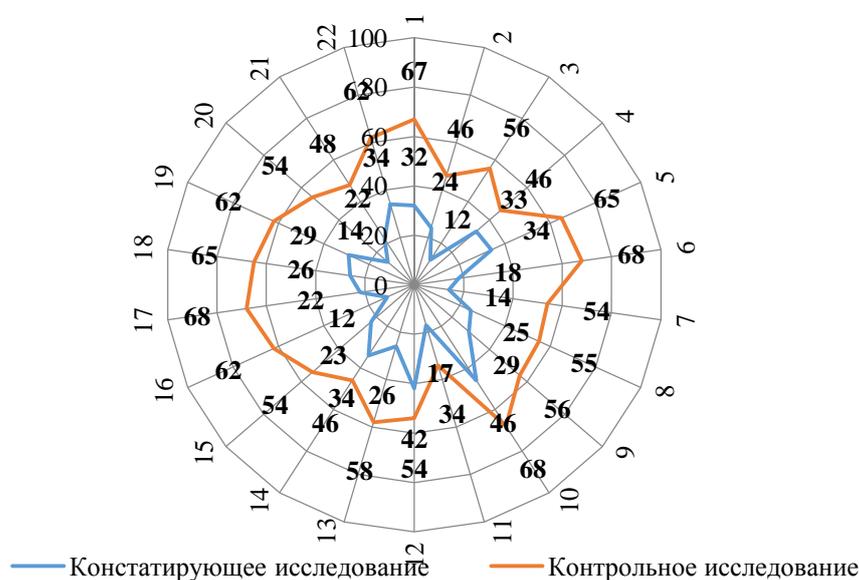


Рис. 2. Пример графического отображения сформированности конкретных трудовых действий (1-13), умений (14-19), знаний (20-25), слушателями курсов профессиональной переподготовки педагогов

Полученные результаты на основе динамики показателей позволяют судить о качестве дополнительного профессионального образования по соответствию результатов освоения дополнительной профессиональной

программы требованиям профессионального стандарта. Применение разработанной исследовательской методики позволило получить данные об актуальном состоянии по таким критериям, как готовность к осуществлению трудовой деятельности, сформированность необходимых умений, наличие необходимых знаний. Данные характеристики позволяют судить об степени подготовки слушателей, проходящих в обучение по программе профессиональной переподготовки, к осуществлению профессиональной деятельности. Сводные данные по основным критериям представлены в таблице 1.

Таблица 1

Индивидуальные результаты самооценивания слушателями курсов профессиональной переподготовки сформированности готовности к выполнению профессиональных действий, наличия необходимых знаний и умений (констатирующее исследование, октябрь 2016г., n=22)

слушатели	Критерии и показатели								
	готовность			умения			знания		
	балл	%	уровень	балл	%	уровень	балл	%	уровень
1.	94	72,31	средний	38	63,33	средний	36	60,00	средний
2.	97	74,62	средний	42	70,00	средний	35	58,33	средний
3.	114	87,69	высокий	49	81,67	средний	40	66,67	средний
4.	105	80,77	средний	52	86,67	высокий	45	75,00	средний
5.	106	81,54	средний	39	65,00	средний	38	63,33	средний
6.	107	82,31	средний	48	80,00	средний	47	78,33	средний
7.	107	82,31	средний	45	75,00	средний	40	66,67	средний
8.	104	80,00	средний	41	68,33	средний	32	53,33	низкий
9.	101	77,69	средний	46	76,67	средний	42	70,00	средний
10.	105	80,77	средний	36	60,00	средний	38	63,33	средний
11.	100	76,92	средний	44	73,33	средний	41	68,33	средний
12.	104	80,00	средний	38	63,33	средний	38	63,33	средний
13.	100	76,92	средний	44	73,33	средний	40	66,67	средний
14.	102	78,46	средний	49	81,67	средний	38	63,33	средний
15.	100	76,92	средний	39	65,00	средний	37	61,67	средний
16.	106	81,54	средний	43	71,67	средний	49	81,67	средний
17.	101	77,69	средний	44	73,33	средний	42	70,00	средний
18.	101	77,69	средний	44	73,33	средний	40	66,67	средний
19.	100	76,92	средний	47	78,33	средний	40	66,67	средний
20.	84	64,62	средний	33	55,00	низкий	40	66,67	средний
21.	90	69,23	средний	37	61,67	средний	41	68,33	средний
22.	66	50,77	низкий	31	51,67	низкий	25	41,67	средний
средние значения	100	77	средний	42	70	средний	39	65	средний

Как видно из представленных данных, по критерию готовности к осуществлению трудовой деятельности 1 человек (4,55%) имеет показатели высокого уровня, 20 человек (90,91%) показатели среднего уровня, 1 человек (4,55%) показатели низкого уровня, 0 человек (0%) показатели уровня, недостаточного для осуществления профессиональной деятельности.

По критерию сформированности необходимых умений 1 человек (4,55%) имеют показатели высокого уровня, 19 человек (86,36%) показатели среднего уровня, 2 человек (9,09%) показатели низкого уровня, 0 человек (0%) показатели уровня, недостаточного для осуществления профессиональной деятельности.

По критерию наличия необходимых знаний 0 человек (0%) имеют показатели высокого уровня, 21 человек (95,45%) показатели среднего уровня, 1 человек (4,55%) показатели низкого уровня, 0 человек (0%) показатели уровня, недостаточного для осуществления профессиональной деятельности. Среднегрупповые показатели по оцениваемым критериям представлены на рисунке 3.

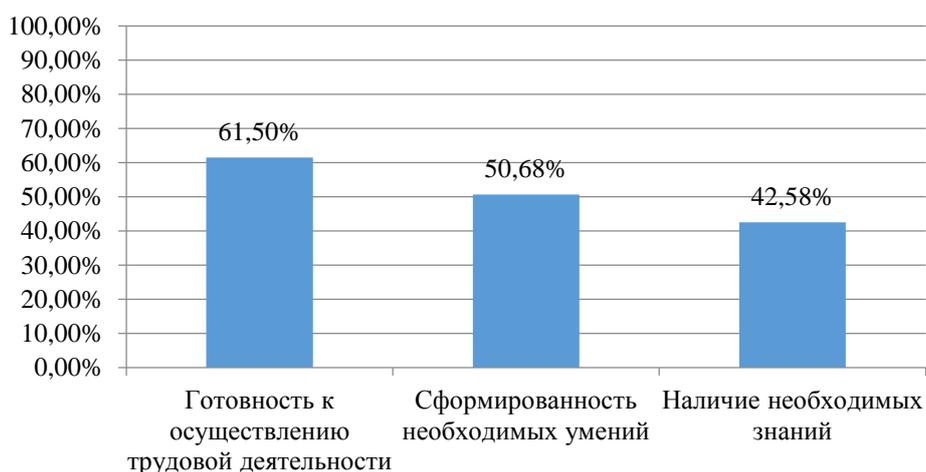


Рис. 3. Сводный профиль слушателей курсов профессиональной переподготовки педагогов (констатирующее исследование, октябрь 2016г., n=22)

Из представленных данных следует, все слушатели имеют достаточный уровень готовности, сформированности умений и наличия знаний для

осуществления профессиональной деятельности. Однако данные о сформированности отдельных критериев трудовых действий, умений и знаний имеют показатели, значительно отличающиеся от показателей по большинству других критериев (рисунок 4). Именно на развитие этих характеристик готовности, сформированности умений и наличия знаний следует обратить внимание при организации дальнейшего обучения.

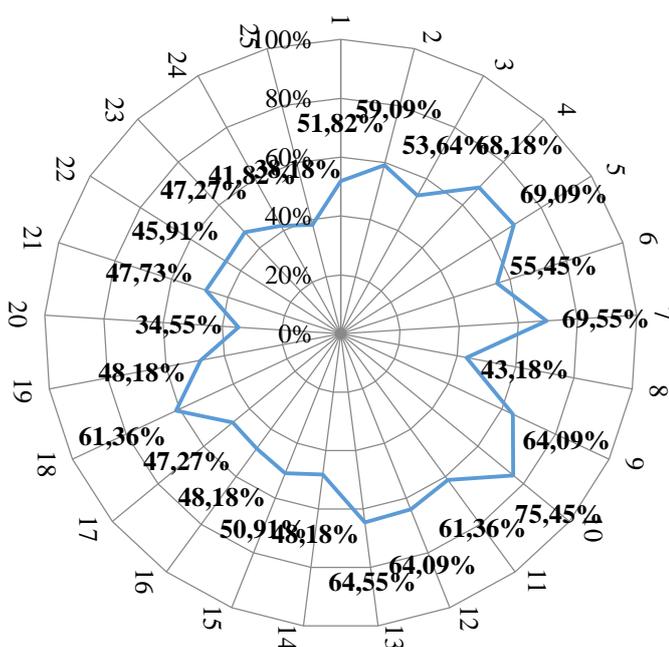


Рис. 4. Сформированность конкретных критериев (трудовых действий: 1-13; умений: 14-19; знаний: 20-25) слушателями курсов профессиональной переподготовки педагогов (констатирующее исследование, октябрь 2016г., n=22)

По данной схеме можно выделить определенные критерии, на которые стоит обратить большее внимание при поведении обучения.

Готовность к осуществлению трудовой деятельности:

- формирование психологической готовности к школьному обучению (критерий №8; 43,18%);
- участие в разработке основной общеобразовательной программы (ООП) образовательной организации в соответствии с ФГОС дошкольного образования (критерий №1; 51,82%);

– организация и проведению педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы и анализу образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста (критерий №4; 68,18%);

Сформированность необходимых умений:

– организовывать виды деятельности, осуществляемые в раннем и дошкольном возрасте: предметная, познавательно-исследовательская, игра (ролевая, режиссерская, с правилом), продуктивная; конструирование, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечения игрового времени и пространства (критерий №14; 48,18%)

– использовать ИКТ для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста (критерий №19; 48,18%).

Наличие необходимых знаний:

– современные тенденции развития дошкольного образования (критерий №25; 38,18%)

– основ теории физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста (критерий №24; 41,82%);

– основные психологических подходов: культурно-исторического, деятельностного и личностного; основ дошкольной педагогики, включая классические системы дошкольного воспитания (критерий №21; 47,73%).

Полученные данные могут служить основой не только для оценки качества дополнительного профессионального образования, но и для выстраивания индивидуальной траектории дальнейшего профессионального развития педагога. На основе полученных результатов исследования должно подбираться содержание программ, чтобы максимально удовлетворить индивидуальные образовательные потребности слушателей.

2.2. Система организации образования в системе профессиональной переподготовки в ИПиП ТюмГУ

Центр дополнительного профессионального образования Института психологии и педагогики организует и проводит краткосрочные семинары,

тренинги, курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов, воспитателей, психологов, работников учреждений культуры, организаций дополнительного образования детей и взрослых по лицензированным направлениям и специальностям, закрепленным за Институтом психологии и педагогики: педагогическое образование, психология, специальное образование, дизайн, музыкальное образование, дополнительное общее образование взрослых и детей, инклюзивное образование. Услуги оказываются в соответствии с Законом «Об образовании в РФ» N273-ФЗ от 29 декабря 2012 года.

В современных условиях эффективность деятельности и конкурентоспособность организаций в большей степени зависит от уровня профессионализма, подготовки и деловых качеств специалистов, их мобильности, готовности переучиваться, настойчиво пополнять и совершенствовать профессиональные знания и умения.

Повышение квалификации – это вид профессионального обучения, имеющий целью повышение уровня их теоретических знаний, совершенствование практических навыков и умений в связи с повышением требований к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач.

Преимущества повышения квалификации:

- овладение современными теоретическими и практическими знаниями в минимальный срок;
- в сжатые сроки высококвалифицированные преподаватели ТюмГУ, специалисты-практики помогут Вам существенно повысить свой профессиональный уровень, комплексно расширить и углубить знания, что создаст предпосылки для более успешного карьерного роста;
- максимальная приближенность к практике;
- обучение позволит завязать новые контакты и прочие деловые связи.

По окончании обучения слушателям выдаются документы установленного образца (удостоверение), в соответствии с выполненной учебной программой.

Форма обучения: вечерняя, очно-заочная, позволяющая учиться без отрыва от работы.

Профессиональная переподготовка представляет собой дополнительное профессиональное образование в виде обучения по различным образовательным программам лиц, уже имеющих высшее образование.

Данная форма обучения разработана в Минобразования РФ в качестве удобного, недорого и быстрого способа получить второе образование и освоить новую специальность.

Этим данная форма обучения выгодно отличается от магистерских программ, которые длятся несколько лет, значительно дороже и насыщены общими предметами.

Цель профессиональной переподготовки – получение новых знаний, умений навыков, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности.

Профессиональная переподготовка осуществляется для расширения квалификации специалистов в целях их адаптации к новым экономическим и социальным условиям и ведения новой профессиональной деятельности, в том числе с учетом международных требований и стандартов.

Преимущества профессиональной переподготовки:

- отсутствие общеобразовательных предметов;
- максимальная приближенность к практике;
- продолжительность обучения - всего 6-9 месяцев;
- высококвалифицированные преподаватели-практики;
- диплом, предоставляющий право на ведение деятельности по выбранному направлению;
- вечерняя форма обучения, позволяющая учиться без отрыва от работы.

Центр дополнительного образования Института психологии и педагогики предлагает дополнительные образовательные программы продолжительностью от 6 месяцев до 2-х лет по широкому спектру направлений для личностного и профессионального роста.

1. Дополнительная образовательная программа профессиональной переподготовки «Практический психолог». Программа направлена на приобретение новой квалификации «Практический психолог» и относится к программам дополнительного профессионального образования для специалистов, уже имеющих высшее профессиональное образование. Программа составлена с учетом требований профессионального стандарта «Практический психолог» и Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и рассчитана на 572 часа.

Программой предусмотрено изучение следующих модулей:

1. Общие основы психологических знаний.
2. Основные направления деятельности психолога.
3. Психотехники и тренинги.

Программы профессиональной переподготовки – удобный, недорогой, быстрый способ получения дополнительного профессионального образования.

Форма обучения: очно-заочная, с частичным отрывом от работы (4 дня в месяц: четверг, пятница, суббота, воскресенье) Продолжительность обучения – 10 месяцев. Стоимость обучения: 50 000 рублей. Предусмотрена рассрочка платежа. Документ о квалификации: лицам, успешно освоившим программу и прошедшим итоговую аттестацию, выдается диплом о профессиональной переподготовке установленного образца, предоставляющий право на ведение профессиональной деятельности по направлению программы.

2. Дополнительная образовательная программа профессиональной переподготовки «Учитель начальных классов». Программа направлена на приобретение новой квалификации «Учитель начальных классов» и относится к программам дополнительного профессионального образования для специалистов, уже имеющих высшее или среднее профессиональное

образование. Программа составлена с учетом требований профессионального стандарта «Педагог» и Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и рассчитана на 510 часов.

Программой предусмотрено изучение следующих модулей:

1. Теоретические основы начального образования
2. Воспитание, развитие и сопровождение младших школьников
3. Предметная и методическая подготовка учителя начальных классов

Программы профессиональной переподготовки – удобный, недорогой, быстрый способ получения дополнительного профессионального образования.

Форма обучения: вечерняя, без отрыва от работы (занятия проходят 3-4 раза в неделю в вечернее время и в выходные дни). Продолжительность обучения – 6-8 месяцев. Стоимость обучения: 41 650 рублей. Предусмотрена поэтапная (посессионная) оплата. Документ о квалификации: лицам, успешно освоившим программу и прошедшим итоговую аттестацию, выдается диплом о профессиональной переподготовке установленного образца, предоставляющий право на ведение профессиональной деятельности по направлению программы.

3. Дополнительная образовательная программа профессиональной переподготовки «Воспитатель дошкольной образовательной организации».

Программа направлена на получение новой квалификации «Воспитатель дошкольной образовательной организации» и относится к программам дополнительного профессионального образования для специалистов, уже имеющих высшее или среднее профессиональное образование. Обучение предусматривает приобретение и совершенствование новых компетенций, необходимых для осуществления деятельности в сфере дошкольного образования в условиях модернизации системы образования Российской Федерации.

Программа составлена с учетом требований профессионального стандарта «Педагог» и рассчитана на 510 часов.

Программой предусмотрено изучение следующих дисциплин:

1. Общая педагогика

2. Психология и педагогика игры с тренингом по игровому конструированию
3. Основы общей психологии
4. Возрастная психология и психология развития
5. Теоретические основы обновления содержания дошкольного образования. ФГОС дошкольного образования. Профессиональный стандарт «Педагог»
6. Основы специальной педагогики и специальной психологии
7. Педагогическая психология и психология деятельности
8. Основы конфликтологии с тренингом по конфликтологической компетентности
9. Современные образовательные программы для ДОО
10. Психология и педагогика семьи с практикумом по взаимодействию с родителями
11. Основы анатомии, физиологии и гигиены детей дошкольного возраста
12. Психологическая готовность детей к школе с практикумом по подготовке детей к школе
13. Педагогика разнообразия с тренингом по организации индивидуальной работы с дошкольниками
14. Педвзаимодействие с тренингом профессионально-личностного роста
15. Педагогическая режиссура с тренингом публичного выступления
16. Практикум по психолого-педагогической диагностике дошкольников
17. Образовательная область «Социально-коммуникативное развитие дошкольников» с практикумом
18. Образовательная область «Познавательное и речевое развитие дошкольников» с практикумом
19. Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие дошкольников» с практикумом
20. Образовательная область «Физическое развитие дошкольников» с практикумом

Программы профессиональной переподготовки – удобный, относительно недорогой и быстрый способ получения дополнительного профессионального образования.

Форма обучения: вечерняя, без отрыва от работы (занятия проходят 3-4 раза в неделю: в вечернее время с 18.00 и в выходные дни).

Документ о квалификации: лицам, успешно освоившим программу и прошедшим итоговую аттестацию, выдается диплом о профессиональной переподготовке установленного образца, предоставляющий право на ведение профессиональной деятельности по направлению программы.

В связи с тем, что отсутствует государственный стандарт в сфере дополнительного профессионального образования, возникают сложности при проведении итога аттестации и определении качества образования. В практике при оценивании качества дополнительного профессионального образования ориентируются на отдельные требования и результаты освоения образовательной программы, сформулированные в ФГОС высшего образования по направлению педагогическое образование (бакалавриата).

2.3. Результаты контрольного исследования и общая оценка эффективности образования в системе профессиональной переподготовки педагогов

Применение разработанной исследовательской методики позволило нам на контрольном исследовании нашего эксперимента получить данные об актуальном состоянии по таким критериям, как готовность к осуществлению трудовой деятельности, сформированность необходимых умений, наличие необходимых знаний и на сколько улучшились результаты по показателям. Данные характеристики позволяют судить об степени подготовки слушателей, проходящих в обучение по программе профессиональной переподготовки, к осуществлению профессиональной деятельности.

Сводные данные по основным критериям представлены в таблице 2.

Индивидуальные результаты самооценивания слушателями курсов профессиональной переподготовки сформированности готовности к выполнению профессиональных действий, наличия необходимых знаний и умений (контрольное исследование, май 2017г., n=22)

слушатели	Критерии и показатели								
	готовность			умения			знания		
	балл	%	уровень	балл	%	уровень	балл	%	уровень
1	116	89,23	высокий	43	71,67	средний	40	66,67	средний
2	115	88,46	высокий	50	83,33	средний	49	81,67	средний
3	115	88,46	высокий	49	81,67	средний	48	80,00	средний
4	114	87,69	высокий	52	86,67	высокий	50	83,33	средний
5	117	90,00	высокий	52	86,67	высокий	51	85,00	высокий
6	122	93,85	высокий	52	86,67	высокий	49	81,61	средний
7	118	90,77	высокий	51	85,00	высокий	48	80,00	средний
8	119	91,54	высокий	49	81,67	средний	48	80,00	средний
9	120	92,31	высокий	53	88,33	средний	49	81,67	средний
10	118	90,77	высокий	52	86,67	высокий	51	85,00	высокий
11	121	93,08	высокий	51	85,00	высокий	50	83,33	средний
12	118	90,77	высокий	53	88,33	средний	50	83,33	средний
13	120	92,31	высокий	47	78,33	средний	45	75,00	средний
14	119	91,54	высокий	51	85,00	высокий	48	80,00	средний
15	120	92,31	высокий	51	85,00	высокий	49	81,67	средний
16	120	92,31	высокий	54	90,00	высокий	49	81,67	средний
17	118	90,77	высокий	50	83,33	средний	48	80,00	средний
18	110	84,62	высокий	52	86,67	высокий	51	85,00	высокий
19	117	90,00	высокий	52	86,67	высокий	46	76,67	средний
20	121	93,08	высокий	54	90,00	высокий	49	81,67	высокий
21	119	91,54	высокий	50	83,33	средний	47	78,33	средний
22	118	90,77	высокий	53	88,33	средний	48	80,00	средний
средние значения	100	85	высокий	50	83	средний	49	80	средний

Как видно из представленных данных, по критерию готовности к осуществлению трудовой деятельности 22 человека (100%) имеет показатели высокого уровня, 0 человек (0%) показатели уровня, недостаточного для осуществления профессиональной деятельности.

По критерию сформированности необходимых умений 12 человек (54,55%) имеют показатели высокого уровня, 10 человек (45,45%) показатели среднего уровня, 0 человек (0%) показатели низкого уровня, 0 человек (0%)

показатели уровня, недостаточного для осуществления профессиональной деятельности.

По критерию наличия необходимых знаний 4 человек (18,18%) имеют показатели высокого уровня, 18 человек (81,82%) показатели среднего уровня, 0 человек (0%) показатели низкого уровня, 0 человек (0%) показатели уровня, недостаточного для осуществления профессиональной деятельности.

Среднегрупповые показатели по оцениваемым критериям представлены на рисунке 3.

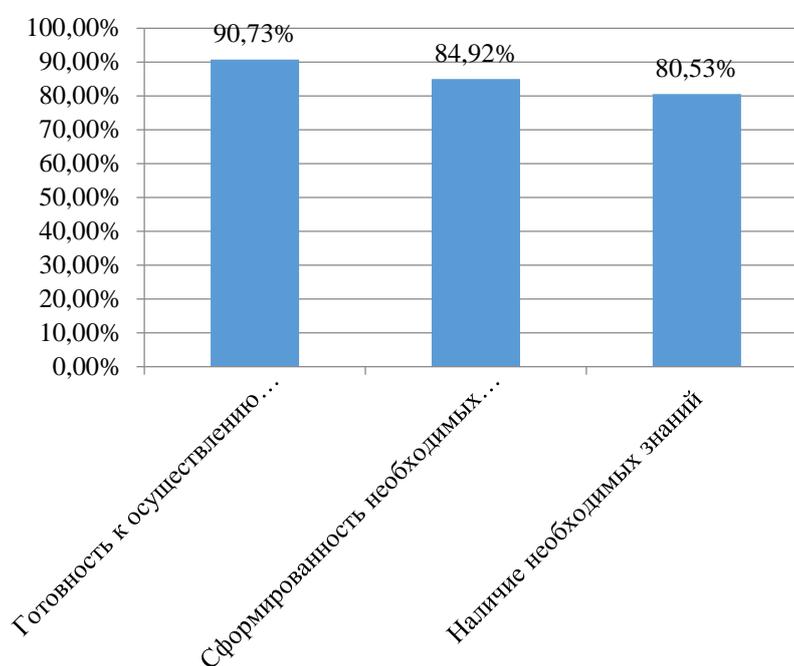


Рис. 3. Сводный профиль слушателей курсов профессиональной переподготовки педагогов (контрольное исследование, май 2017г., n=22)

Из представленных данных следует, все слушатели на момент окончания учебной деятельности уже имеют достаточный уровень готовности, сформированности умений и наличия знаний для осуществления профессиональной деятельности. Так же данные о сформированности отдельных критериев трудовых действий, умений и знаний значительно повысили свои показатели, (рисунок 4). Есть несколько критериев на которые еще нужно обратить небольшое внимание, на эти дисциплины необходимо уделить больше времени.

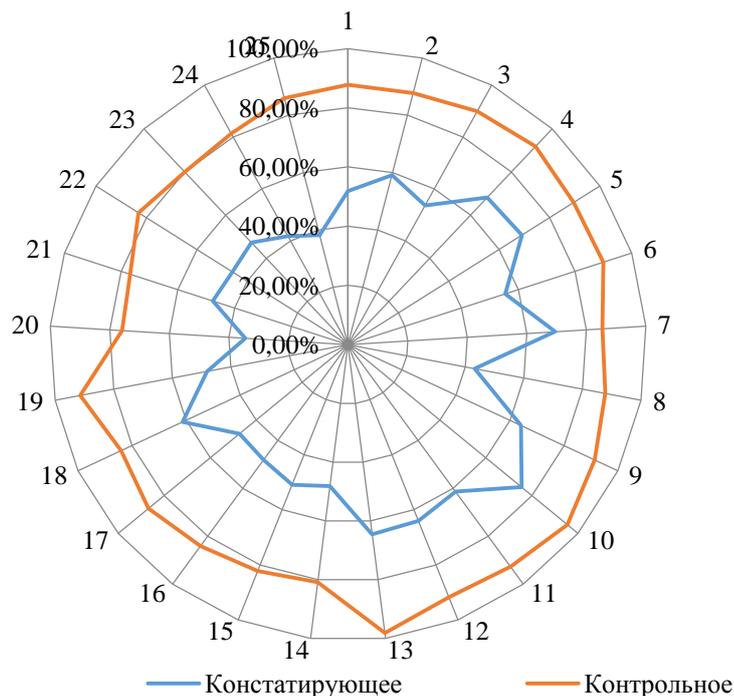


Рис. 4. Сформированность конкретных критериев (трудовых действий: 1-13; умений: 14-19; знаний: 20-25) слушателей курсов профессиональной переподготовки педагогов, (контрольное исследование, май 2017г., n=22)

По данной схеме можно выделить определенные критерии, на которые стоит обратить большее внимание при поведении обучения.

Готовность к осуществлению трудовой деятельности:

– развитию профессионально значимых компетенций, необходимых для решения образовательных задач развития детей раннего и дошкольного возраста с учетом особенностей возрастных и индивидуальных особенностей их развития (критерий №7; 85,45).

Сформированность необходимых умений:

– организовывать виды деятельности, осуществляемые в раннем и дошкольном возрасте: предметная, познавательно-исследовательская, игра (ролевая, режиссерская, с правилом), продуктивная; конструирование, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечения игрового времени и пространства (критерий №14; 80,91%);

– применять методы физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с образовательной программой организации (критерий №15; 82,27%).

Наличие необходимых знаний:

– специфики дошкольного образования и особенностей организации работы с детьми раннего и дошкольного возраста (критерий №20; 75,91%);

– основные психологических подходов: культурно-исторического, деятельностного и личностного; основ дошкольной педагогики, включая классические системы дошкольного воспитания (критерий №21; 76,82%);

– особенностей становления и развития детских деятельностей в раннем и дошкольном возрасте (критерий №23; 80,00%).

Сравнивая результаты констатирующего исследования и результаты контрольного исследования, готовность к трудовой деятельности, знаний и умений слушателей мы увидим значительный прирост в процентном соотношении. На рисунке 5 мы увидим разницу между констатирующим и контрольным исследованием. За один год обучения мы видим достаточно хорошую динамику обучения и развития слушателей. Готовность к осуществлению трудовой деятельности повысилось на - 29,23%, сформированность необходимых умений повысилось на - 34,24%, наличие необходимых знаний повысилось – 37,95%. Как мы видим разница достаточно ощутима, особенно в показателях по знаниям. Отсюда можно сделать следующий вывод, что центр дополнительного образования дает все необходимые знания, на выходе с университета у слушателей есть вся необходимая база знаний и умений для осуществления своей профессиональной педагогической деятельности.

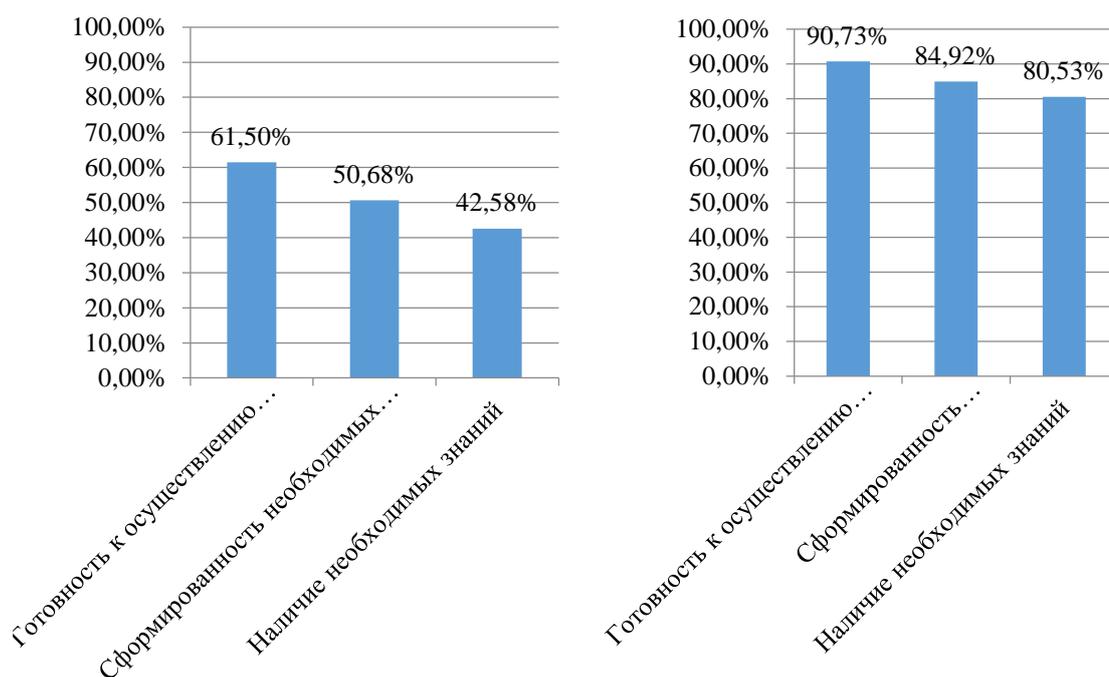


Рис 5. Сравнение полученных результатов на констатирующем и контрольном этапе слушателей курсов профессиональной переподготовки педагогов

Полученные данные могут служить основой не только для оценки качества дополнительного профессионального образования, но и для выстраивания индивидуальной траектории дальнейшего профессионального развития педагога.

Также мы получили данные со стороны работодателей, наших слушателей курсов профессиональной переподготовки педагогов (рис 6). Мы предложили работодателям такую же схему для оценивания своих сотрудников, лист экспертной оценки (приложение 2).

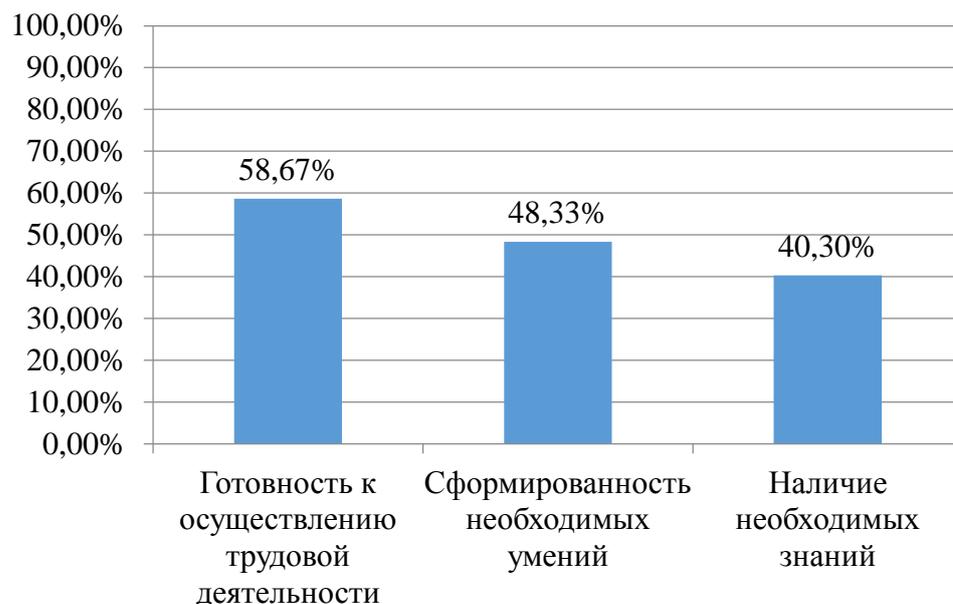


Рис 6. Сводный профиль оценивания качества образования слушателей курсов профессиональной переподготовки педагогов, работодателями до начала обучения (констатирующее исследование, n=22)

Из представленных данных видно, что работодатели отметили достаточно неплохой уровень готовности к профессиональной деятельности своих сотрудников. Однако данные о сформированности отдельных критериев трудовых действий, умений и знаний имеют показатели, значительно отличающиеся от показателей по большинству других критериев (рисунок 7). Именно на развитие этих характеристик готовности, сформированности умений и наличия знаний следует обратить внимание при организации дальнейшего обучения, отмечают работодатели.

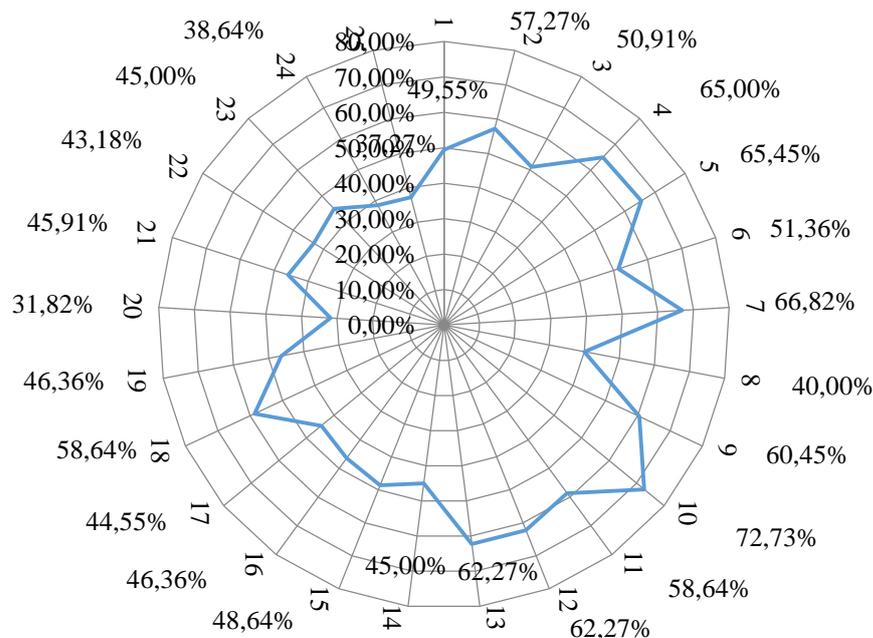


Рис 7. Сформированность конкретных критериев (трудовых действий: 1-13; умений: 14-19; знаний: 20-25) слушателей курсов профессиональной переподготовки педагогов, работодателями, (n=22)

По данной схеме мы определили на какие конкретные критерии рекомендуют нам обратить большее внимание при поведении обучения работодатели, слушателей курсов профессиональной переподготовки педагогов.

Готовность к осуществлению трудовой деятельности:

- участие в разработке основной общеобразовательной программы (ООП) образовательной организации в соответствии с ФГОС дошкольного образования (критерий №1; 49,55%);
- формирование психологической готовности к школьному обучению (критерий №8; 40,00%);
- планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с ФГОС и ООП (критерий №3; 50,91%).

Сформированность необходимых умений:

- организовывать виды деятельности, осуществляемые в раннем и дошкольном возрасте: предметная, познавательно-исследовательская, игра (ролевая, режиссерская, с правилом), продуктивная; конструирование, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечения игрового времени и пространства (критерий №14; 45,00%);
- осуществлять все виды развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской) (критерий №17; 44,55%);
- использовать методы и средства анализа психолого-педагогического мониторинга, позволяющие оценить результаты освоения детьми образовательных программ, степень сформированности у них качеств, необходимых для дальнейшего обучения и развития на следующих уровнях обучения (критерий №19; 46,36%).

Наличие необходимых знаний:

- специфики дошкольного образования и особенностей организации работы с детьми раннего и дошкольного возраста (критерий №20; 31,82%);
- основ теории физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста (критерий №24; 36,64%);
- современных тенденций развития дошкольного образования (критерий №25; 37,27%).

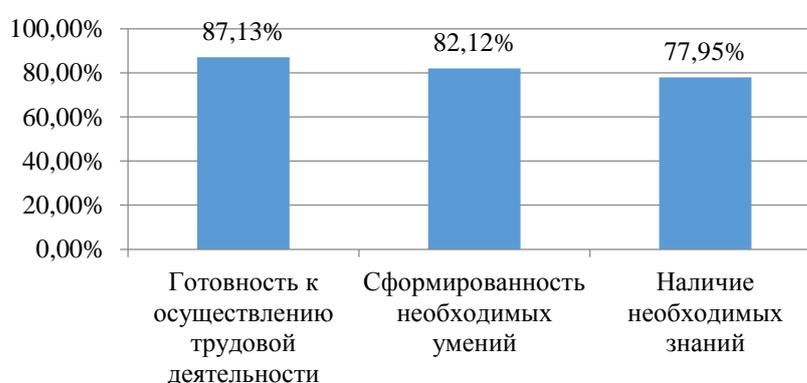


Рис 8. Сводный профиль оценивания качества образования слушателей курсов профессиональной переподготовки педагогов, работодателями по завершению обучения, (контрольное исследование, n=22)

Из представленных данных видно, что работодатели отметили достаточно хороший прирост уровня готовности к профессиональной деятельности своих сотрудников, так же и повысились результаты о сформированности отдельных критериев трудовых действий, умений и знаний. Конечно к идеальным результатам всегда нужно стремиться, поэтому все же существуют еще определенные критерии необходимых умений и знаний, на которые стоит обратить свое внимание при организации учебного процесса.

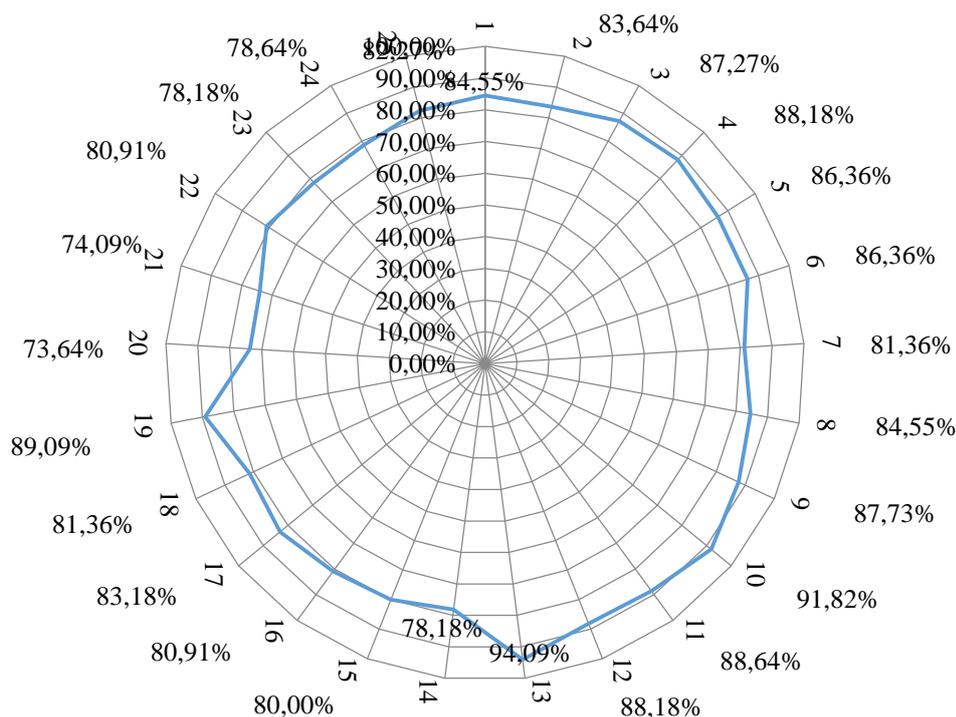


Рис 9. Сформированность конкретных критериев (трудовых действий: 1-13; умений: 14-19; знаний: 20-25) у слушателей курсов профессиональной переподготовки педагогов по мнению работодателей (контрольное исследование, n=22)

По данной схеме мы определили на какие конкретные критерии рекомендуют нам обратить большее внимание при поведении обучения работодатели, слушателей курсов профессиональной переподготовки педагогов.

Готовность к осуществлению трудовой деятельности, тут мы видим достаточно высокие результаты, работодатели не отметили ни каких критерий.

Сформированность необходимых умений:

– организовывать виды деятельности, осуществляемые в раннем и дошкольном возрасте: предметная, познавательно-исследовательская, игра (ролевая, режиссерская, с правилом), продуктивная; конструирование, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечения игрового времени и пространства (критерий №14; 78,18%).

Наличие необходимых знаний:

– специфики дошкольного образования и особенностей организации работы с детьми раннего и дошкольного возраста (критерий №20; 73,64%);

– основных психологических подходов: культурно-исторического, деятельностного и личностного; основ дошкольной педагогики, включая классические системы дошкольного воспитания (критерий №21; 74,09%).

Сравнивая полученные результаты нашего исследования, предлагаю посмотреть, чем отличаются, а может и схожи результаты оценивания качества образования в сфере профессиональной переподготовки педагогов, между самооцениванием (слушателями) и экспертной оценки (работодателями) (рис 10).

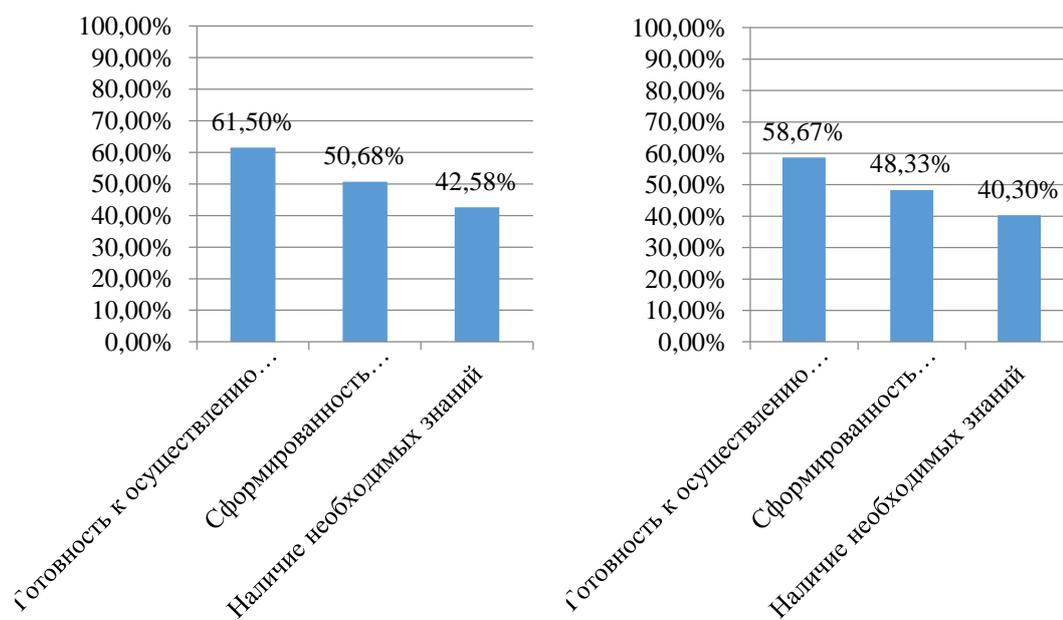


Рис 10. Сравнение результатов самооценивания и экспертного оценивания до начала обучения

Из представленных данных видно, что разница между слушателями и работодателями небольшая, конечно студенты всегда себя оценивают немного больше, работодатели же относятся к этому строже. Предлагаю так же сравнить результаты по завершению обучения и посмотреть есть ли отличия или слушатели и работодатели мыслят одинаково (рис 11).

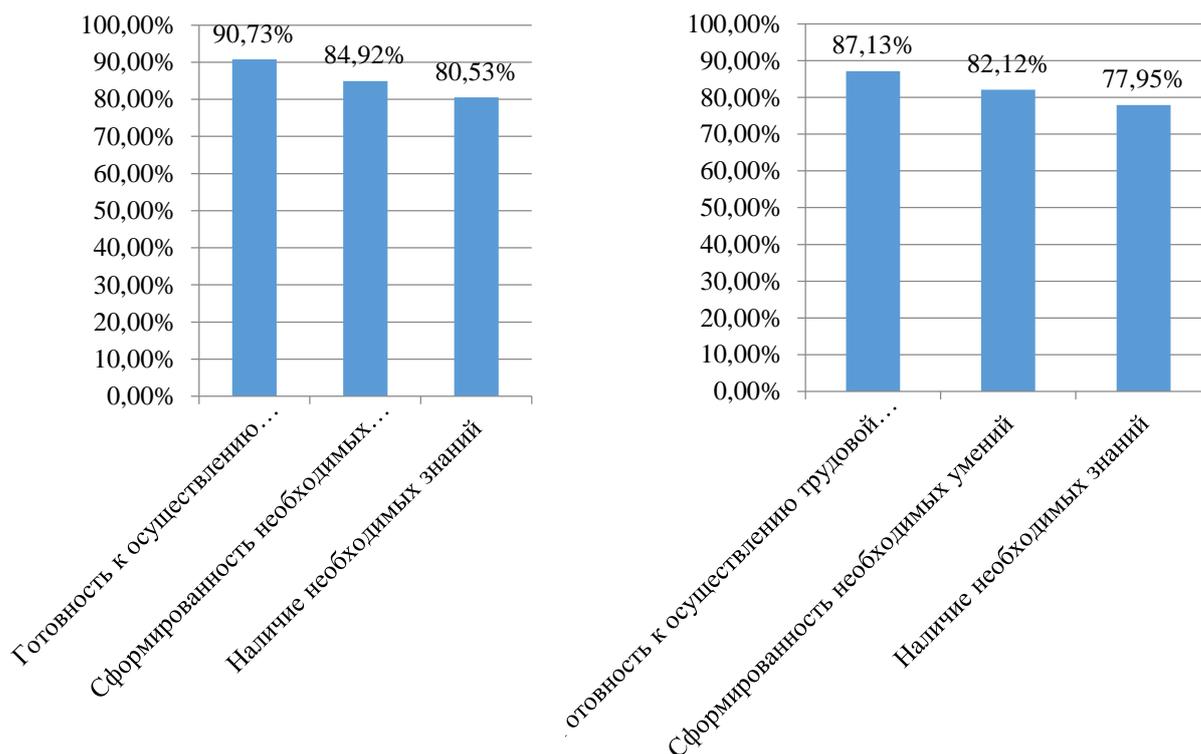


Рис 11. Сравнение результатов самооценки и экспертного оценивания по завершении обучения

Полученные нами результаты показывают, что слушатели курсов профессиональной переподготовки педагогов, что их работодатели имеют примерно одинаковые взгляды на учебный процесс. Конечно результаты немного отличаются так как работодатели всегда оценивают своих сотрудников строже, но как мы видим разница не очень большая, всего лишь в несколько процентов. Следовательно, данную методику можно запускать в учебный процесс, чтобы прийти к повышению качества образования в сфере профессиональной переподготовки педагогов.

Результаты исследования могут быть применены для оценивания качества образования в системе профессиональной переподготовки педагогов. И для

определения содержания образовательной программы в зависимости от индивидуальных образовательных потребностей.

Подытожив работу, проведенную по изучению темы: «Оценивание качества образования в сфере профессиональной переподготовки педагога», с целью усовершенствования этой работы и поддержки учреждения разработан ряд предложений и рекомендаций:

1. методика, которую мы предлагаем, позволит сделать наших педагогов еще более квалифицированными и компетентными;
2. при помощи нашей методики можно самостоятельно учреждением проводить мониторинг знаний и умений, обучающихся, как в начале учебного процесса, так в процессе и в конце обучения;
3. на основе нашей методики и полученных результатов нужно создать государственный стандарт в сфере дополнительного профессионального образования;
4. необходимо отдельно разработать положения о работе дополнительного профессионального образования;
5. методика позволяет поступающим определить насколько высоки их знания и возможность обучающимся выбрать для изучения определенные дисциплины;
6. нужно разработать определенные критерии для оценивая качества образования обучающихся на выходе с учреждения;
7. сотрудничество с организациями для дальнейшей помощи при трудоустройстве на работу.
8. внести изменения в процедуру лицензирования образовательных учреждений ДПО, отражающую специфику их образовательной деятельности;
9. утвердить Положение о государственно общественной аккредитации образовательных учреждений ДПО;
10. разработать методику оценки экономической и социальной эффективности программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров;
11. закрепить на законодательном уровне все положения и критерии.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Проведенная апробация разработанной нами методики показала, что оценка качества дополнительного профессионального образования может быть произведена на основе соотнесения показателей актуального состояния профессионально значимых характеристик, обучающихся с требованиями, сформулированными в профессиональном стандарте педагога.

Разработанная и апробированная методика позволяет:

- проводить оценку степени готовности обучающегося к выполнению профессиональных функций;
- осуществлять текущий мониторинг формирования и развития профессионально значимых характеристик будущих педагогов в процессе их обучения и проводить своевременную корректировку учебных программ;
- выполнять моделирование содержания учебных программ на основе требований профессионального стандарта и актуальных потребностей работающих и будущих педагогов.

Применение разработанной исследовательской методики позволило получить данные об актуальном состоянии по таким критериям, как готовность к осуществлению трудовой деятельности, сформированность необходимых умений, наличие необходимых знаний. Данные характеристики позволяют судить об степени подготовки слушателей, проходящих в обучение по программе профессиональной переподготовки, к осуществлению профессиональной деятельности.

В связи с тем, что отсутствует государственный стандарт в сфере дополнительного профессионального образования, возникают сложности при проведении итого аттестации и определении качества образования. В практике при оценивании качества дополнительного профессионального образования ориентируются на отдельные требования и результаты освоения образовательной программы, сформулированные в ФГОС высшего образования по направлению педагогическое образование (бакалавриата).

Полученные нами данные могут служить основой не только для оценки качества дополнительного профессионального образования, но и для выстраивания индивидуальной траектории дальнейшего профессионального развития педагога. Результаты исследования могут быть применены для оценивания качества образования в системе профессиональной переподготовки педагогов. И для определения содержания образовательной программы в зависимости от индивидуальных образовательных потребностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ теоретических аспектов проблемы оценивания качества образования в системе профессиональной переподготовки педагогов показал нам недостаточную ее разработанность что и побудило нас к исследованию данной проблемы.

Под качеством профессионального образования понимается характеристика образовательного процесса и его результатов, при котором специалист освоил фундаментальные модели решения профессиональных задач; приобрел способность и опыт решения профессиональных задач проблем, а также навыки применения исследовательских методов в разработке проектов для решения профессиональных задач. Все-таки образовательные учреждения дополнительного профессионального образования несут ответственность за мониторинг своего собственного качества. При рассмотрении качества решающее значение остается за потребителем. Проблемы качества образования заключаются в степени расхождения между реальным состоянием образовательного процесса и его стандартами, и образовательными потребностями.

Для того чтобы удовлетворить социальный заказ в системе дополнительного профессионального образования необходимо периодически проводить диагностику достижений обучающихся. Специфика оценивания образования в системе профессиональной переподготовки педагогов заключается в достижении на самореализацию, формирование гражданской ответственности и социализацию личности в условиях обновленного общества, общества с рыночной экономикой.

Одним из основных средств повышения качества образования можно считать образовательный мониторинг, под которым понимают систему организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития. Мониторинговый подход к решению проблемы повышения качества дополнительного

профессионального образования позволяет быстро регистрировать изменения, которые происходят в педагогическом процессе, а также дает нам на постоянный анализ и коррекцию управленческих решений. Самая основная проблема в осуществлении мониторинга результатов образовательного процесса обучения – это отсутствие надежного инструмента.

Проведенная апробация разработанной нами методики показала, что оценка качества дополнительного профессионального образования может быть произведена на основе соотнесения показателей актуального состояния профессионально значимых характеристик, обучающихся с требованиями, сформулированными в профессиональном стандарте педагога.

Разработанная и апробированная методика позволяет:

- проводить оценку степени готовности обучающегося к выполнению профессиональных функций;
- осуществлять текущий мониторинг формирования и развития профессионально значимых характеристик будущих педагогов в процессе их обучения и проводить своевременную корректировку учебных программ;
- выполнять моделирование содержания учебных программ на основе требований профессионального стандарта и актуальных потребностей работающих и будущих педагогов.

В связи с тем, что отсутствует государственный стандарт в сфере дополнительного профессионального образования, возникают сложности при проведении итогов аттестации и определении качества образования. В практике при оценивании качества дополнительного профессионального образования ориентируются на отдельные требования и результаты освоения образовательной программы, сформулированные в ФГОС высшего образования по направлению педагогическое образование (бакалавриата).

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы показали невысокий уровень по таким критериям как готовность к осуществлению трудовой деятельности, сформированности навыков и умения, также наличия необходимых знаний, в учреждении центра дополнительного

профессионального образования. На обучающем этапе работы апробировалась разработанная модель. Экспериментальная работа дала позитивные результаты.

Сравнительный анализ полученных результатов на констатирующем и контрольном исследовании позволил сделать вывод о положительной динамике показателей сформированности профессиональной компетентности педагогов в учреждении центра дополнительного профессионального образования.

Полученные нами данные могут служить основой не только для оценки качества дополнительного профессионального образования, но и для выстраивания индивидуальной траектории дальнейшего профессионального развития педагога. Результаты исследования могут быть применены для оценивания качества образования в системе профессиональной переподготовки педагогов. И для определения содержания образовательной программы в зависимости от индивидуальных образовательных потребностей.

Проведенное исследование подтверждает выдвинутую нами гипотезу и открывает перспективы для дальнейшей работы по изучению проблемы качества образования в сфере профессиональной переподготовки педагогов.

Выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, не претендуют на исчерпывающее решение этой проблемы. Ряд вопросов требует дальнейшего рассмотрения: отработка диагностики входного и выходного контроля; уточнение содержания программ по выбору и расширение их видового диапазона; подготовка комплекта методических пособий; организация постоянной обратной связи с учреждениями, в которых работают слушатели; создание информационной системы и базы данных о педагогах дополнительного профессионального образования Тюменской области, их потребностях и запросах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева, Т.Н. Оценка эффективности организационного обучения на основе компетентностного подхода [Текст] // Вестник НГУ. Серия: Социально–экономические науки. – 2007. – Т. 7. – Вып. 2. – С. 153–157.
2. Афанасьева, М.П., Козлова С.А., Клейман, И.С. Управление качеством образования в общеобразовательном учреждении [Текст] // Стандарты и мониторинг. – 2000. – №1.
3. Бадаян, И.М. Стратегическое управление качеством профессиональной подготовки специалистов в вузе [Текст] / И.М. Бадаян. – М.: ИЗДАТЕЛЬСТВО, 2010. – 115 с.
4. Бордовский, Г.А. Управление качеством образовательного процесса: монография [Текст] / Г.А. Бордовский, А.А. Нестеров, С.Ю. Трапицын. – СПб. Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. – 358 с.
5. Борисова, В.В. Метод динамического тестирования в определении структуры знаний студентов [Текст]: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук / В.В. Борисова. – М., 2003. – 25 с.
6. Боровкова, Т.И. Мониторинг развития системы образования [Текст] / Т.И. Боровкова, И.А. Морев. – Владивосток: Дальневосточный университет, 2004. – 150 с.
7. Болотов, В.А. Система оценки качества образования [Текст] / В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова. – М.: Логос, 2007. – 192 с.
8. Быков, С.А. Проблемы оценки качества педагогического образования [Текст] // Практико-ориентированная подготовка педагогов-исследователей в системе профессионального образования: сб. ст. по материалам Всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: Издательство ТюмГУ, 2016. – 364 с. – С. 64 – 70.
9. Веснин, В.Р. Управление персоналом: Учебное пособие для студ. вузов [Текст] / В.Р. Веснин. – М.: ТК Велби; Проспект, 2006. – 240 с.

10. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст] / С.М. Вишнякова. – М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
11. Горшкова, Н.К. Мониторинг и управление качеством образования [Текст] / Н.К. Горшкова // Вестник СамГУ. – 2008. – №63. – С. 249 – 151.
12. Горб, В.Г. Теоретические основы мониторинга образовательной деятельности [Текст] // Педагогика. – 2003. – №5.
13. Даринский, А.В. Непрерывное образование [Текст] / А.В. Даринский // Советская педагогика. – 1975. – №1. – С. 16 – 25.
14. Дробышевская, Л.Н., Новиков В.С. Развитие государственно-частного партнерства в сфере дополнительного профессионального образования [Текст] // Экономика: теория и практика. – 2007. – № 2 (14). – С. 59 – 64.
15. Зинченко, Г.П. Становление системы непрерывного образования [Текст] / Г.П. Зинченко. – М.: Философские науки, 1987. – №2. – С.33 – 39.
16. Иванова, Л.А. История возникновения идеи непрерывного образования и современное состояние проблемы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oim.ru/reader@nomer=490.asp> (Дата обращения: 27.11.2015).
17. Качалов, В.А. Проблемы управления качеством в вузах [Текст] // Стандарты и качество. – 2000. – № 12. – С. 82 – 87.
18. Кибанова, А.Я. Управление персоналом организации [Текст] / А.Я. Кибанова. – М: ИНФРА–М, 2006. – 456 с.
19. Коляда, Л.А. Контроль качества профессиональной подготовки будущих педагогов [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Л.А. Коляда – Саратов, 2007. – 174 с.
20. Кондаков, И.М. Методологические проблемы мониторинга образования [Текст] // Прикладная психология. – 2002. – №2.
21. Купцов, О.В. Непрерывное образование и его структура [Текст] // Высшее образование в Европе / О.В. Купцов. – М.: ЕЦПВО, 1991. – С.29 – 30.
22. Левшина, В.В. Формирование системы менеджмента качества вуза [Текст] / В.В. Левшина, Э.С. Бука. – Красноярск: СибГТУ, 2004. – 328 с.

23. Майоров, А.Н. Мониторинг в образовании [Текст] А.Н. Майоров. – М.: Интеллект-Центр, 2005. – 212 с.

24. Матрос, Д.Ш., Полев, Д.М., Мельникова, Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга [Текст] /Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев, Н.Н. Мельникова. – М.: Педагогическое общество России, 1999.

25. Мулявина, Э.А. Проектирование содержания дополнительного профессионального образования на основе профессиональных стандартов [Текст] // Практико-ориентированная подготовка педагогов-исследователей в системе профессионального образования: сб. ст. по материалам Всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: Издательство ТюмГУ, 2016. – 364 с. – С. 216 – 221.

26. Некрасов, С.Д. Проблема оценки качества профессионального образования специалиста [Текст] // Университетское управление. – 2003. – №1 (24). – С. 42 – 45 .

27. Никокошева, Н.Г. Некоторые подходы к определению понятия «качество образования» [Текст] // Педагогическое образование в России. – 2008. – №2. – С. 27 – 35.

28. Новиков, А.М., Новиков, Д.А. Методология: словарь системы основных понятий [Текст] / А.М. Новиков. – М.: Либроком, 2013. – 208 с.

29. Новиков, В.С., Ширшунова Н.В. Виртуальные формы бизнеса и их устойчивости в современных условиях [Текст] // Проблемы и тенденции развития экономики и управления в современном мире: Сборник материалов международной конференции. – Болгария, г. София, 2012. – С. 440.

30. Пискунов, А.И. История педагогики [Текст] / А.И. Пискунов. – М.: ТЦ «Сфера», 1998. – 512 с.

31. Попова, Г.П., Размерова Г.А., Ремчукова И.Б. Мониторинг качества учебного процесса: принципы, анализ, планирование [Текст]. – Волгоград: Учитель, 2007. – 186 с.

32. Системы качества в образовании [Текст] / Под общ.ред. Ю.П. Адлера. – М.: ИЗДАТЕЛЬСТВО, 2000. – 142 с.
33. Третьякова, Н.В. Моделирование процесса подготовки конкурентоспособного специалиста // Информационные ресурсы России. – 2015. – № 4. – С. 33 – 37.
34. Троян, А.Н. Управление дошкольным образованием [Текст]: Учебное пособие / А.Н. Троян. – М., 2005. – 160 с.
35. Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь русского языка: около 60000 слов [Текст] / под ред. Д.Н. Ушакова. – М., 2004. – 1268 с.
36. Федоров, В.А. Инновационные технологии в управлении качеством образования [Текст] / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. – СПб. РГПУ, 2002. – 226 с.
37. Фейербах, Л. Избранные философские произведения. Т.2. [Текст] / Л. Феербах. – М., 1955. – 942 с.
38. Фельдштейн, Д.И. Психология развития личности в онтогенезе [Текст]. – М., 1989. – 146 с.
39. Фельдштейн, Д.И. Социальное развитие в пространстве-времени Детства [Текст] – М, 1997. – 75 с.
40. Флерица, Е.А. Эстетическое воспитание дошкольника [Текст]. М., 1961 – 334 с.
41. Харитоновна, Н.В. Направления формирования профессиональной компетентности у студентов [Текст] // Педагогика. Пособие для педагогических вузов. – Красноярск, 1998. – 93 с.
42. Шаталова, Е.В. Подготовка специалистов дошкольного образования к работе с детьми группы педагогического риска [Текст]: Дисс. канд. пед. наук. – Белгород, 2003. – 224 с.
43. Шамова, Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами [Текст]. – М.: «Владос», 2001. – 320 с.
44. Шинина, Т.В. Изучение индивидуальных особенностей социализации детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста

[Текст] // Научные труды Милл У. Серия: Психолого-педагогические науки. Сб. статей. – М., 2004. – С. 593 – 595.

45. Шинина, Т.В. Особенности семейного общения как условие успешной социализации детей [Текст] // Матлы Междун. конф. "Психология общения: социокультурный анализ" (Ростов-на-Дону, 30 октября – 1 ноября 2003 г.). – Ростов н/Д., 2003. – С. 333.

46. Шинина, Т.В. Проблема формирования идентичности детей 6-10 лет в процессе их социализации [Текст] // Научные труды Милл'У. Серия: Психолого-педагогические науки. Сборник статей. – М., 2005. – С. 724 – 728.

47. Щербаков, А.И. Психологические основы формирования личности советского учителя в системе высшего педагогического образования [Текст] / А.И. Щербаков – Л., 1967. – 266 с.

48. Щербаков, А.В. Оценка качества образования в учреждениях дополнительного образования детей [Текст] / А.В. Щербаков, П.В. Осипов, Л.И. Патрушина // Методист. – 2010. – № 7. – С. 46 – 48.

49. Яковлева, Н.М. Теория и практика подготовки учителя к творческому решению воспитательных задач [Текст]: Автореф. дисс. ... докт. пед. наук. – Челябинск, 1992. – 45 с.

50. Якунин, В.А. Основы теоретической педагогики [Текст]. – Л, 1992. – 148 с.

51. Яковец, Т.Я. Комплекс педагогических условий формирования готовности студентов вуза к самообразованию [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т. Я. Яковец. – Курган, 1999. – 24 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ЛИСТ САМООЦЕНИВАНИЯ ПЕДАГОГА (РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ)

№	Критерии	Шкала оценки									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Готовность к:											
1.	Участию в разработке основной общеобразовательной программы (ООП) образовательной организации в соответствии с ФГОС дошкольного образования										
2.	Участию в создании безопасной и психологически комфортной образовательной среды образовательной организации через обеспечение безопасности жизни детей, поддержание эмоционального благополучия ребенка в период пребывания в образовательной организации										
3.	Планированию и реализации образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с ФГОС и ООП										
4.	Организации и проведению педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы и анализу образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста										
5.	Участию в планировании и корректировке образовательных задач (совместно с психологом и другими специалистами) по результатам мониторинга с учетом индивидуальных особенностей развития каждого ребенка раннего и/или дошкольного возраста										
6.	Реализации педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями										
7.	Развитию профессионально значимых компетенций, необходимых для решения образовательных задач развития детей раннего и дошкольного возраста с учетом особенностей возрастных и индивидуальных особенностей их развития										
8.	Формированию психологической готовности к школьному обучению										
9.	Созданию позитивного психологического климата в группе и условий для доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-										

19	Использовать ИКТ для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста																			
Владение знаниями:																				
20	Специфики дошкольного образования и особенностей организации работы с детьми раннего и дошкольного возраста																			
21	Основных психологических подходов: культурно-исторического, деятельностного и личностного; основ дошкольной педагогики, включая классические системы дошкольного воспитания																			
22	Общих закономерностей развития ребенка в раннем и дошкольном возрасте																			
23	Особенностей становления и развития детских деятельностей в раннем и дошкольном возрасте																			
24	Основ теории физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста																			
25	Современных тенденций развития дошкольного образования																			

ЛИСТ ЭКСПЕРТНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Уважаемые работодатели!

Оцените по шкале от 1 до 10 готовность вашего сотрудника к выполнению профессиональных обязанностей до и после соответствия вашего сотрудника прохождения профессиональной подготовки

№	Критерии	до	после
Готовность к:			
1.	Участию в разработке основной общеобразовательной программы (ООП) образовательной организации в соответствии с ФГОС дошкольного образования		
2.	Участию в создании безопасной и психологически комфортной образовательной среды образовательной организации через обеспечение безопасности жизни детей, поддержание эмоционального благополучия ребенка в период пребывания в образовательной организации		
3.	Планированию и реализации образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с ФГОС и ООП		
4.	Организации и проведению педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы и анализу образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста		
5.	Участию в планировании и корректировке образовательных задач (совместно с психологом и другими специалистами) по результатам мониторинга с учетом индивидуальных особенностей развития каждого ребенка раннего и/или дошкольного возраста		
6.	Реализации педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями		
7.	Развитию профессионально значимых компетенций, необходимых для решения образовательных задач развития детей раннего и дошкольного возраста с учетом особенностей возрастных и индивидуальных особенностей их развития		
8.	Формированию психологической готовности к школьному обучению		
9.	Созданию позитивного психологического климата в группе и условий для доброжелательных отношений между детьми, в том		

	числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям, а также с различными (в том числе ограниченными) возможностями здоровья		
10.	Организации видов деятельности, осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: предметной, познавательно-исследовательской, игры (ролевой, режиссерской, с правилом), продуктивной; конструирования, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечение игрового времени и пространства		
11.	Организации конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов		
12.	Активному использованию недирективной помощи и поддержке детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности		
13.	Организации образовательного процесса на основе непосредственного общения с каждым ребенком с учетом его особых образовательных потребностей		
Владение умениями:			
14.	Организовывать виды деятельности, осуществляемые в раннем и дошкольном возрасте: предметная, познавательно-исследовательская, игра (ролевая, режиссерская, с правилом), продуктивная; конструирование, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечения игрового времени и пространства		
15.	Применять методы физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с образовательной программой организации		
16.	Использовать методы и средства анализа психолого-педагогического мониторинга, позволяющие оценить результаты освоения детьми образовательных программ, степень сформированности у них качеств, необходимых для дальнейшего обучения и развития на следующих уровнях обучения		
17.	Осуществлять все виды развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)		
18.	Выстраивать партнерское взаимодействие с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач, использовать методы и средства для их психолого-педагогического просвещения		
19.	Использовать ИКТ для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста		

Владение знаниями:			
20.	Специфики дошкольного образования и особенностей организации работы с детьми раннего и дошкольного возраста		
21.	Основных психологических подходов: культурно-исторического, деятельностного и личностного; основ дошкольной педагогики, включая классические системы дошкольного воспитания		
22.	Общих закономерностей развития ребенка в раннем и дошкольном возрасте		
23.	Особенностей становления и развития детских деятельностей в раннем и дошкольном возрасте		
24.	Основ теории физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста		
25.	Современных тенденций развития дошкольного образования		