МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТОБОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА (ФИЛИАЛ) ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
Кафедра педагогики, психологии и социального образования

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ ЗАИМСТВОВАНИЯ
и.о. заведующего кафедрой
канд. ист. наук, доцент
_____С.Р. Муратова
15.06.2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ВОЗМОЖНОСТИ МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ В СОЦИАЛЬНОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Методология и методика социального воспитания»

Выполнил работу
Студент (ка) 2 курса
очной формы обучения
Доронина Анастасия Владимировна

Научный руководитель
канд.пед.наук, доцент
Черкасова Ирина Ивановна

Рецензент
канд.пед.наук, доцент
Эйхман Татьяна Павловна

г. Тобольск, 2017

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....3

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬЕ

1.1. Сущность, особенности и механизмы социального воспитания детей в современных условиях.....8

1.2. Многодетная семья в современных условиях: характеристика, проблемы, возможности.....15

1.3. Сравнительный анализ возможностей многодетной и малодетной семьи в социальном воспитании детей.....26

ГЛАВА II. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ В СОЦИАЛЬНОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

2.1. Организацияисследования.....37

2.2. Анализ результатов исследования 39

2.3. Психолого-педагогические рекомендации для многодетных семей по социальному воспитанию детей….....59

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....66

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....68

Приложения.....77

ВВЕДЕНИЕ

Стремительныеперемены, охватывающие всё новые сферы жизнедеятельности общества, актуализировали исследование проблемы социального воспитания, которое рассматривается как процесс воздействия социума на формирование социальных качеств различных социальных субъектов. Как показывает практика, интерес к проблеме социального воспитания усиливается в периодыкардинальныхпреобразований в обществе. И это не является случайностью. Так, по мнению Э. Дюркгейма, в периоды стабильного общественногоразвития система воспитания остается традиционной, система ценностей,цели воспитания лояльно воспринимаются большинством граждан. А вот период глубоких трансформаций требует соответствующих изменений и в сфере воспитания.

Анализ литературы, в том числе словарей и энциклопедий, свидетельствует о том, что понятие «социальное воспитание» еще недостаточно разработано, данный феномен на протяжении длительного времени не являлся предметом специального научного исследования. Чаще рассматривается воспитание «вообще», видимо, исходя из того,что всякое воспитание по сути является социальным.

На рубеже XX и XXI веков в отечественной научной литературе появились новые тенденции в исследовании феномена социального воспитания. Эти исследования осуществлялись в русле педагогической парадигмы.существенный вклад в разработку вопросов социального воспитания внесли многие исследователи: М.А. Галагузова, А.В. Мудрик, Т.Н. Кондратьева, С.К. Кошлякова, В. Москаленко, Т.Ю. Большакова, Н.А. Кондакова, Т.Ф. Яркина, Т.А. Ромм, А.К. Быков и др

С точки зрения процесса социального воспитания в многодетных и малодетных семьях у обеих категорий семей возникают проблемы, которые весьма трудно соизмерить по значимости. Однако современная политика

России направлена на улучшение демографической ситуации, государство стремится к урегулированию и закреплению основ ценностей семьи и детей как естественной основы существования индивида и общества.

Изучение возможностей семьи в социальном воспитании личности продиктована имеющимися достоинствами многодетных семей: забота друг о друге, умения учитывать и уважать интересы других, коммуникативные возможности, способность экономно и рачительно вести хозяйство, ответственность, высокие адаптивные возможности, психологическая устойчивость и многие другие. Однако целенаправленно данные возможности недостаточно осмысливаются и используются.

Актуальность проблемы социального воспитания личности в многодетной семье обусловлена противоречием между имеющимся потенциалом многодетной семьи в социальном воспитании личности и недостаточным использованием данного потенциала в процессе социального воспитания.

Имеющееся противоречие актуализирует значимость проблемы – каковы возможности многодетной семьи в социальном воспитании личности?

Объект исследования–процесс социального воспитания личности в многодетной семье.

Предметисследования–содержание и способы социального воспитания в многодетной семье, обеспечивающие возможности воспитания социально адаптированной личности.

Цель исследования –выявить, обосновать и экспериментально проверить возможности многодетных семей в социальном воспитании личности.

Гипотеза исследования: многодетная семьяв процессе социального воспитания личности обладает спектром возможностей в развитии у детей таких важных социальных навыков и способностей, как:дисциплинированность, отношения с воспитанниками, отношение к

имуществу, береливость, уровень этической культуры, особенности поведения, навыки учебного труда, отношение к педагогичексим воздействиям, уровень утомляемости, соблюдение правил личной гигиены, целеустремленность, интересы и увлечения, общественная активность, внешний вид и аккуратность, организованность и в результате способствует воспитанию социально адаптированной к совремнным условиям неопределенности и успешной личности.

Задачи исследования:

1. Выявить сущность, особенности и механизмы социального воспитании личности в современных условиях.
2. Охарактеризовать особенности социального воспитания в многодетной семье.
3. Проанализировать возможности многодетных и малодетныхсекмей в социальном воспитании детей.
4. Изученитьуровень воспитанности детей в многодетных и малодетных семьях.
5. Разработать психолого-педагогические рекомендации для многодетных семей по социальному воспитанию личности.

Теоретико-методологической базой исследованияявилась теория А.В. Иванова отеории и практике воспитания в России и за рубежом, концепция М.А. Галагузовой о социальном воспитании как составной части процесса социализации

Методы исследования: изучение психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, анализ, сравнение, моделирование,обобщение опыта социального воспитания в многодетных семьях, наблюдение, опытно-экспериментальная работа, авторский опрос, в том числе с использованием социальной сети – Вконтакте и программы для проведения опросов GoogleForm,тестирование участников эксперимента, методики изучения коммуникативных и организаторских способностей Б.А. Федоршина, определение уровня воспитанности у учащихся школы по

методике Н.П.Капустина; методика изучения уровня воспитанности у обучающихся вуза Ю.В. Васильева.

База исследования:МАОУ СОШ №1 г. Тобольска (учащиеся 9-10 классов), ТПИ им. Д.И. Меделеева (филиал) ТюмГУ (студенты 1 курса социально-педагогического факультета).

Практическая значимость:Психолого-педагогические рекомендации для многодетных семей по социальному воспитанию личности могут быть использованы родителями, планирующих рождение и воспитывающих трех и более детей.

Исследование проводилось в несколько этапов **. На первом этапе этапе исследования** были изучены особенности уровня воспитанности ребят из многодетных и малодетных семей, который рассматривался нами как результат воспитательного влияния, в том числе и семьи. **На втором этапе** были организованы и проведены воспитательные дела и мероприятия, направленные не только на развитие отдельных личностных качеств и способностей детей, но и использованные как инструмент наблюдения и оценки отношения ребят к тем или иным мероприятиям, что также рассматривалось как показатель уровня воспитанности учащихся и студентов.

На третьем этапе опытно-экспериментальной работы были оценены изменения в социальном развитии участников эксперимента, выявлена степень содействия педагогических средств процессу развития личности обучающихся.

Этапы исследования: 1. Работа с учащимися 9-10 классов МАОУ СОШ №1 г. Тобольска (2015-2016 уч. год; 2. Работа с обучающимися ТПИ им. Д.И. Меделеева (II полугодие 2016-2017 года).

1. Теоретический этап. Теоретический анализ работ педагогов, психологов о сущности, особенностях социального воспитания в современных условиях, характеристиках многодетных семей, их проблемах и возможностях в сравнении с возможностями малодетных семей

2. Этап диагностики. Диагностирование психолого-педагогический особенностей представителей из многодетных и малодетных семей (1).работа с учащимися 9-10 МАОУ СОШ №1 г. Тобольска (2015-2016 уч. год; 2).работа с обучающимися ТПИ им. Д.И. Меделеева (II полугодие 2016-2017 года).

3. Этап разработки. Создание мерпориятий, способствующих повышению уровня воспитанности и их апробация

4. Этап анализа проведенных исследований (изучений изменений в уровне социальной воспитанности у испытуемых, разработка рекомендаций по совершенствованию воспитательного процесса в многдетной семье).

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждались наX Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Педагогика и психология в интегрированном пространстве науки и практики» (г. Тобольск, 2016),VII Региональной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь в социокультурном пространстве»(г. Тобольск, 2015),открытой площадке взаимодействия науки и практики (г. Тобольск, 2017),I международной научно-практической конференция молодых ученых и студентов «Инновации. Интеллект. Культура»(г. Тобольск, 2017).

Структура работы: Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 70 наименований, и 25приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬЕ

1.1. Сущность, особенности и механизмы социального воспитания детей в современных условиях

Цели и содержание социального воспитания определяются господствующими отношениями в государстве. В настоящее время актуальность социального воспитания продиктована необходимостью и возможностью воспитания личности. В истории развития педагогики известны данные о том, что воспитание рассматривалось как передача опыта молодому поколению, однако, в настоящее время социальное воспитание определяется как процесс,, который невозможен без участия общественных сил. В литературе были найдены различные подходы к определению социального воспитания, что и рассмотрим в этой части работы.

М.А. Галагузова рассматривает социальное воспитание как конкретно-историческое явление, тесно связанное с социально-экономическим, политическим и культурным состоянием общества, а также с его социально-культурными особенностями.Характеризуя исследования ученых, которые разрабатывают проблему социального воспитания в социальной педагогике, надо отметить их конкретные положения. Так, автор социальное воспитание характеризует как помощь в образовании и воспитании детей, нуждающихся в ее в период включения в социальную жизнь [15, с. 21].

Социальное воспитание А.П. Середюком рассматривается как целенаправленный процесс формирования социально значимых качеств личности ребенка, необходимых для ее успешной социализации [55, с. 32].

У Н. Буройопределение социального воспитания очерчено как педагогически ориентированная и целесообразная система содействия личности в оптимальной реализации способностей и возможностей на всех возрастных этапах развития человека, в различных сферах микросреды личности с использованием потенциала всех субъектов воспитательного процесса [11, с. 34].

Н.А. Евлешина, Н.Н. Никитина, И.Т. Сулейманова и Ясницкая В.Р. рассматривают социальное воспитание как позитивное становление личности в условиях глобализации поликультурного общества [24, с. 106].

Л.В. Коломийченко рассматривает сущностную характеристику социального воспитания с точки зрения культуры - воздействие на новое поколение должно формироваться двусторонне, при этом активизируя личность обучающегося, изменяя его жизненную позицию усиливая творческий потенциал человека в самовоспитании и саморазвитии. В таком случае возникает необходимость формирования отношений у обучающихся к образовательному учреждения как некобходимому культурно-образовательному пространству [32, С. 105-111].

М.И. Рожков рассматривает сущностную характеристику социального воспитания с точки зрения экзистенциализма, которое построено на основе идеальной цели - формировать человека, умеющего прожить жизнь на основе сделанного выбора, смысложизненной установки [49, С. 58-59].

Концепция социального воспитания Л.В. Мардахаева разграничивает содержание определения социального воспитания как: воспитание подрастающего поколения в социуме, воспитание всех возрастных групп и категорий детей [38, с. 87]. Воспитание является важным составляющим в рассматриваемом процессе.

Определение социальной воспитанности О.А. Бобылевой характеризуется устойчивым положительным поведением, некоторым нарушением целостности личностной характеристики, высокой

потребностью в коммуникативной деятельности, наличием коммуникативных навыков[9, с. 82].

Социальное воспитание, по определению Т.А. Ромм происходит в определенных социальных условиях как взаимодействие человека с комплексом взаимодействующих обстоятельств (экономических, политико-правовых, социально-психологических), в который входят явления производства материальной жизни общества и сферы потребления, социальные институты, средства массовой коммуникации и люди, объединенные в группы, и который составляет определенную общую социальную ситуацию развития личности, ситуацию социального воспитание личности в обществе. Путем взаимодействия индивида и социальных условий среды через общественные отношения в процессе развития формируется личность. Внешний (навязанный) воспитательное воздействие преломляется через внутренний мир личности, приобретая индивидуальной формы выражения согласно способностей (уровня развития способностей) личности, что, собственно, является сущностной характеристикой феномена социального воспитания [51, с. 60-61].

Анализ социальных ресурсов Н.А. Калуцкой показал, что качества личности выступают в человеке на первый план, когда речь идет об определенной роли и функции человека в обществе, об активности его действий, о том, на- сколько он осознает свое место в обществе. То есть под социальным воспитанием понимают целенаправленный процесс формирования социально значимых качеств личности ребенка, необходимых ему для успешной социализации [30, с. 62].

Задачами социального воспитания являются, по мнению Ю.В. Васильковой: заключается обеспечение индивидуальной помощи личности в ее кризисной ситуации в семье, школе, когда необходимо восстановить здоровье, физическое, психическое и социальное состояние ребенка; необходима также организация защиты прав на достойную жизнь в обществе, помощь в принятии самостоятельных решений в организации своей жизни; 4)

организация охраны здоровья ребенка, а также обеспечение для ребенка социальной, физической, познавательной и творческой деятельности [13, с. 54–55].

Основными принципами социального воспитания, сформулированными В.М. Полонским, являются: принцип природосообразности (изучение задатков и способностей ребенка и содействие в их развитии); принцип народности (учет национальной культуры, традиций и родного языка); принцип гуманности (признание индивидуальности каждого ребенка, его физического, эмоционального, социального и нравственного развития, милосердия и поддержки в кризисной ситуации); принцип социальной ответственности общества за реализацию человека в творчестве, приобретение знаний, удовлетворение в общении [46, с. 140].

Проблема социального воспитания, по мнению В.В. Кулишова, еще корнями уходила в античные века, классики философии разрабатывали педагогическую проблему воспитания человеческого рода. С точки зрения исторического подхода, автор считает невозможным существование по отдельности процессов воспитания человечества и воспитания индивида, тем самым подводя нас к определению «социальное» - то есть данный процесс невозможен без участия общества [35, с. 94-100]. Всем известные случаи «Маугли» демонтрируют данное положение.

Использование потенциалоймежпоколенных связей в социальном воспитании предлагает Е.В. Фокина, поскольку такие связи представляет собой движение вперед. Как известно, разрывы между ними приводят к своеобразным проявлениям «кризиса» в общественном устое, самый безобидный процесс иного проявляется в нарушении общения между поколениями, к примеру, молодые люди, ставшие родителями, вынуждены в одиночку справляться со всеми проблемами, поскольку «бабушки» и «дедушки» все еще желают отдохнуть после этапа их родительства [62, С. 120-123].

Целенаправленная социализация личности ребенка, по мнению В. Москаленко происходит в педагогически организованной среде и теснейшим образом связана с социальным воспитанием, которое, в свою очередь, является ведущим фактором социального развития, влияющим на процесс формирования социального здоровья личности ребенка[37, с.8] .

По положениям Т.Ю. Большаковой отражено, что воспитание должно обеспечивать такое поведение человека, которое будет соответствовать нормам и правилам поведения, принятым в данном обществе. Для физического, психического и социального развития личности создаются общественные, государственные и частные учебно-воспитательные учреждения. Эти структуры направлены, в том числе, на помощь социально незащищенным семьям и детям в их развитии; на воспитание у детей умения общаться с людьми и природой, просвещение, привитие культуры общения в труде и общественной жизни; на помощь семье и детям выстоять в кризисной ситуации. Социальное воспитание связано с образованием, просвещением, обучением и самообразованием ребенка [10, с. 119].

Исследования Е. Павличенко доказательно показали, что в процессе психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса необходимо учитывать, на каком уровне воспитанности находится ребенок. [47, с. 33-34].

Е.А. Андрияновой и Ю.А. Подновой даны состаляющие социального здоровья учащихся, зависящих от следующих факторов: от качества процессов социальной и социально-психологической адаптации личности, имеющие свои возрастные и индивидуальные особенности на разных этапах социального развития человека в период детства; характера социализации в средовых микрофакторах; от усилий и активности самого человека в достижении личных целей, осознания своего смысла жизни, формирования собственной жизненной позиции, преодолении трудных жизненных ситуаций, помогающей позиции, конструктивном преобразовании и совершенствовании окружающей среды (социальной, биогенной,

абиогенной); социальное здоровье школьника зависит от особенностей антропогенеза (онтогенеза и филогенеза), культурогенеза, исторического этапа развития человечества, от правильного соблюдения педагогических принципов природосообразности, культуросообразности, само- деятельности [2, с. 17-18].

Высокий уровень социальной воспитанности И.В. Дикун, характеризуется сформированностью всех компонентов в их единстве: целостностью личностной характеристики, наличием устойчивого и положительного опыта нравственного поведения, стремлением к организации деятельности и поведения других лиц, проявлением активной общественной позиции и устойчивой психологической установкой на общение и взаимодействие, наличие коммуникативных навыков[19, с. 25-28].

Л.Л. Баланина, Н.Н. Притыко и И.В. Дмитриевская при иисследовании механизмов осуществления социального воспитания указывают на то, что личность становится только благодаря деятельности человека по изменению себя и обстоятельств. Воспитание человека обществом, авторами понимаемается как процесс взаимодействия и переплетения множества микроусловий [5, с. 67; 47, с. 82].

А.В. Мудрик с точки зрения гендерного подхода к социальному воспитанию отмечает следующие положения: социальное воспитание личности необходимо строить с учетом индивидуальных особенностей человека, чтобы в будущем он смог освоиться в обществе, и успешно адаптироваться к его условиям [39, с. 176].

Механизмы социального воспитания на протяжении существования человечества относительно постоянны и имеют следующие особенности. Человек усваивает нормы, эталоны поведения, взгляды и стереотипы, характерные его ближайшему окружению, что говорит о традиционном механизме описываемого процесса. Социальное воспитание также невозможно без взаимодействия человека с институтами общества и организациями, стилизованного механизма определенных субкультур, а

также субъективно значимых для человека лиц (родители, учителя, наставники и т.д.) [12, с.51].

К.А. Быкова и Т.Н. Любан отражены высказыванияпо проблеме социального развития и социального воспитания в становлении личного социального здоровья, Исследователи считают, что социальное здоровье личности является одной из сторон общего здоровья. Социальное здоровье воспитанника – это результатирующий компонент педагогической деятельности, характеризующийся социальными нравственными нормами, степенью их принятия ребенком. Социальное здоровье является социально-педагогической категория, так как на нее оказывают влияние особенности процессов социальной адаптации, социализации, социального развития, социального воспитания.

Обобщим понятие социального воспитания в трудах исследователей (Таблица 1).

Таблица 1

Понятие «социальное воспитание» в трудах исследователей

№ п/п	Ф.И.О. автора концепции	Сущность социального воспитания
1.	А.П. Середюк	целенаправленный процесс формирования социально значимых качеств личности ребенка, необходимых для ее успешной социализации
2.	М.А. Галагузова, Л.В. Мардахаев	помощь в образовании и воспитании детей, нуждающихся в ней в период включения в социальную жизн
3.	Н. Бурая	педагогически ориентированная и целесообразная система содействия личности в оптимальной реализации способностей и возможностей на всех возрастных этапах развития человека, в различных сферах микросреды личности с использованием потенциала всех субъектов воспитательного процесса
4.	В.В. Кулишов	процесс взаимодействия и переплетения «миллиардов микроусловий
5.	Н.А. Евлешина, Н.Н. Никитина, И.Т. Сулейманов и В.Р. Ясницкая	позитивное становление личности в условиях глобализации поликультурного общества
6.	М.И. Рожков	формирование человека, умеющего прожить жизнь на основе сделанного выбора, смысложизненной установки
7.	Л.В. Коломийченко	воздействие на новое поколение должно формироваться

		двусторонне, при этом активизируя личность обучающегося, изменяя его жизненную позицию усиливая творческий потенциал человека в самовоспитании и саморазвитии
№ п/п	Ф.И.О. автора концепции	Сущность социального воспитания
8.	В. Москаленко	Процесс, происходящий в педагогически организованной среде; ведущий фактор социального развития, влияющий на процесс формирования социального здоровья личности ребенка
9.	Т.Ю. Большакова	воспитание непосредственно связано с образованием, просвещением, обучением и самообразованием ребенка
10.	А.В. Мудрик	Освоение воспитанника в обществе, и успешное его адаптирование к его условиям
	И.В. Дикун	сформированность всех компонентов в их единстве: целостность личностной характеристики, наличие устойчивого и положительного опыта нравственного поведения, стремлением к организации деятельности и поведения других лиц, проявление активной общественной позиции и устойчивая психологическая установка на общение и взаимодействие, наличие коммуникативных навыков
	О.А. Бобылева	устойчивое положительное поведение, некоторое нарушение целостности личностной характеристики, высокая потребность в коммуникативной деятельности, наличие коммуникативных навыков
	К.А. Быков, Т.Н. Любан	результатирующий компонент педагогической деятельности

Анализируя сущность социального воспитания, можно сказать, что исследователи под этим определением имеют ввиду взращивание человека в специальных организация и микроусловиях, сущность которого заключается в планомерном созданииусловий для его относительно целенаправленного позитивного развития и духовно-ценностной ориентации.

1.2. Многодетная семья в современных условиях: характеристика, проблемы, возможности

Общеизвестно, что ситуация в 90-гг. XX века резко изменила демографическую ситуацию, так как произошло существенное изменение репродуктивных планов населения в связи с нестабильной и шаткой финансовой ситуацией в стране, неуверенностью в завтрашнем дне,

отсутствием возможности содержать и воспитывать детей на должном уровне. В настоящее время многие семьи оказываются под тяжелым воздействием тяжких социальных условий, у многих семей складывается одно-двухдетная модель, несмотря на разработку многих мер по поддержке многодетных семей государством. Молодые семьи под воздействием социально-экономического кризиса теряют некоторое количество не рожденных, а желанных детей. К сожалению, веяния со стороны Западной Европы также оказывают сильнейшее влияние на обесценивание институа семьи путем создания ювенальной системы,

Более четверти века происходит замещение поколений, а не их увеличение по количеству. К сожаленью, общество и государство в настоящий момент относится к явлению «многодетности» столь негативно, относя ее к статусу «группа социального риска», хотя государственные структуры стремятся помочь данной категории (выделение субсидии на покупку жилья, «Материнский капитал»[52;15; 61, с.9] строго контролируются на государственном уровне, во избежание, неприятных ситуаций, иные меры поддержки, как бесплатные проезд, лекарственные препараты, очень редко реализуются федеральными социальными службами, мотивируя тем, что отсутствует должное финансирование)[36; 33, с.73].

К настоящему времени В.В. Рожковым из нормативно-правовых документов, выделены следующие формы государственной помощи многодетным семья:

1.Денежные выплаты, семье на детей и в связи с рождением, содержанием и воспитанием детей;

2. Трудовые, налоговые, жилищные, медицинские и другие льготы;

3. Бесплатные выдачи семье и детям (питание, лекарства, одежда и обувь;

4. Социальное обслуживание семей (оказание психологической, юридической, педагогической помощи);

5.Обеспечение жильем, земельными участками для индивидуального жилищного строительства [48 с. 166; 19].

В условиях дефицита бюджета федеральные нормы и гарантии государственной поддержки многодетных семей реализуются не в полной мере[18, с. 13].Для проверки данного факта мы произвели исследование «Меры поддержки многодетных семей г. Тобольска – реализуются или нет», в котором приняли участие 27 мам, родивших трех и более детей (Приложение 6)

По мнению П.Л. Апполоноважилищная проблема многодетных семей стоит также остро, основная причиной которой является невозможность приобретения благоустроенной квартиры или дома под ипотечный кредит, а также высокие тарифы на обслуживание жилищно-коммунального хозяйства[3, с. 56].

Основной причиной бедности многодетности является относительно низкая конкурентоспособность трудоспособных членов семьи, низкая привлекательность для работодателей принятия на работу граждан с высокой иждивенческой нагрузкой. С 1 июля 2015 года был изменен порядок предоставления многих видов социальной помощи для многодетных семей, сравнительный анализ мы провели в таблице 1 [20, с. 83-86]. Экономическое положение страны всецело уменьшило государстенную поддержку многодетных семей, ужесточив меры получения многие виды государственной помощи. Мы считаем, что данный дакт не может не отложить своеобразный отпечаток на особенности воспитания детей в семье, родители вынуждены искать дополнительные источники пропитания, а дети становятся более занятыми, осуществляя посильную помощь своим родителям, пока те занимаются добычей денежных средств (Таблица 2).

Таблица 2

Формы оказания государственной помощи многодетным семьям до принятия закона о критериях нуждаемости и после его принятия

Формы государственной	Дата

помощи	До 30 июня 2015 г. (закон об адресности социальной помощи не вступил в силу)	С 1 июля 2015 г. (закон об адресности социальной помощи ступил в силу)
Бесплатное предоставление земельного участка	Всем многодетным семьям, независимо от доходов	Только нуждающимся, не имеющих собственности
Улучшение жилищных условий	Первоочередное предоставление жилого помещения малообеспеченным семьям и имеющих в собственности автомобиль (недвижимость) стоимостью не более 100 тыс. руб.) Участие в программе» Молодая семья»	Только при участии в программе «Молодая семья» семьям, чьим членам не исполнилось 35 лет
Адресная социальная помощь	1 раз в год малообеспеченным семьям	1 раз в 2 года малообеспеченным семьям
Ежеквартальное детское пособие детям от 0 до 16 лет	Предоставляется неработающим родителям, родителям с низкой заработной платой (до 5000 руб. на 1 члена семьи)	Предоставляется только семьям, предоставившим справки о заработной плате за 1 год (обоих родителей) и имеющим доход не более чем 5000 руб. на 1 чел.
Единовременная выплата беременным и кормящим женщинам, детям с дефицитом веса	Предоставляется семьям, независимо от доходов и на основании справки от лечебного учреждения, на учете которого они наблюдаются	Предоставляется малообеспеченным семьям (доход на 1 чел. Не более 5000 руб.) и на основании справки от лечебного учреждения, на учете которого они наблюдаются
Льгота по оплате ЖКХ (30% компенсации)	Предоставляется семьям, вне зависимости от места регистрации детей	Предоставляется семьям при условии, если все несовершеннолетние члены семьи имеют одинаковое место регистрации
Бесплатный проезд	Одному из родителей и детям (по удостоверению многодетной семьи)	Только детям (по удостоверению многодетной семьи)
Бесплатное пользование услугами государственных учреждений Тюменской области в сфере физической культуры и спорта	Предоставляется всем многодетным семьям, независимо от доходов	Только детям из малообеспеченных семей (на основании справки из органов соц.защиты)

Выдача детского питания	1 раз в месяц в натуральном виде (4 п. смеси, 4 п. каши детям до 2 лет), примерная стоимость – 1000 руб.	1 раз в 3 месяца в денежном эквиваленте (400 руб. детям от 1 года до 2 лет, 800 руб. детям от 0 до 1 года)
Денежная компенсация за приобретение детской одежды, обуви	1 раз в год, 5000 руб. на каждого ребенка	В натуральном виде, чаще всего родители приобретают сами, гос-во не компенсирует

Каквидно из таблицы 2, по практически по всем формам оказания государственной помощи значительно снижена социальная защита категории многодетных семей[60, с. 19; 17, с. 73; 65, с. 76; 57].Многие семьи вынуждены справляться со своими проблемами самостоятельно.

По определению В.В. Патраковой, нормальная, гармоничная многодетная семья – это один из ресурсов изменения демографической ситуации в России. Поэтому так важны меры, направленные на повышение авторитета многодетной семьи, решение проблем этой категории не только в плане помощи по причине бедности, но и в плане развития возможностей семьи для реализации ее основных функций [16, с. 30].

Как отмечают в исследовании Е.Ф. Агильдиева и А.Б. Сенельников, Н.Ф. Дивидицина, многодетные семьи относятся к первой категории семей социального риска, этим обусловлен широкий спектр проблем данной категории семей [1, С.12-13]:

-финансовые проблемы;

- проблема трудоустройства родителей (в частности, мам);

- медицинская[27, с. 21-48];

- жилищная проблема (создает трудности в соблюдении режима дня детей);

- психолого-педагогические проблемы[18, С. 23-26].

В своей работе Г.Н. Голоухова отмечает проблемы в многодетных семьях: дефицит времени на воспитание, недостаточность знаний по воспитанию детей создают определенные проблемы в таких семьях. Большое

количество детей в многодетных семьях ведет к повышению социального возраста старших детей. Они рано взрослеют и менее тесно связаны со своими родителями. Подростки обычно рано включаются в домашние дела и часто бросают школу, начинают рано работать, имею большую вероятность приобрести вредные привычки (курение, алкоголь) и другие формы девиантного поведения. Многодетные, особенно неполные семьи, отличаются большей безнадзорностью детей. Дети большую часть времени проводят на улице. Возникает проблема коммуникации как взрослых членов семьи, так и детей, особенно подростков. Это затрудняет процесс социализации детей и может способствовать появлению определенных проблем в дальнейшей жизни [16].

Нами было проведено исследование доходов семей в зависимости от количества детей в семье в одном из сообществ г. Тобольска, посвященного материнству, в общем числе опрошено порядка 460 человек (рис.1, Приложение 1).

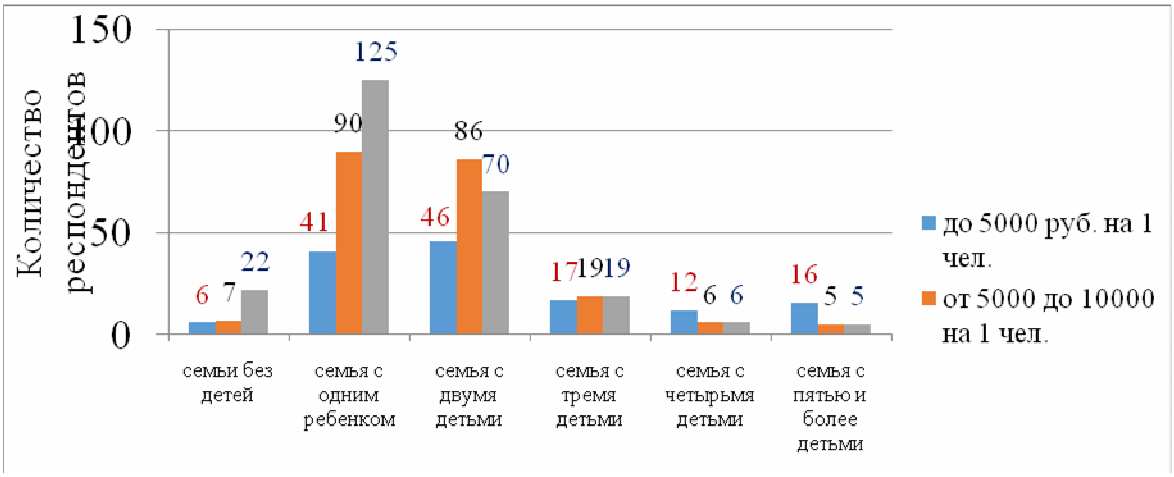


Рис. 1. Распределение семей по доходным группам в зависимости от количества детей в семье, n=460

По данным опроса, проведенного нами, мы можем видеть уровень жизни многодетных и обычных (не многодетных). Так, больший процент однодетных семей имеют высокий доход, когда многодетные семьи среднестатистически имеют низкий или средний доход (от 19,2 до 34,5%).

Однако, мы отметили, что среди опрошенных низкий процент социально успешных многодетных семей.

Таким образом, нами подтверждено мнение Т.Ф. , что многодетные семьи являются наименее обеспеченными, с низким среднемесячным доходом на одного члена семьи [69, с. 23].

Однако, при исследовании бытовых условий мы отметили следующее: большинство многодетных семей микрорайона проживают в частном доме (46 многодетных семей из 79 проживают в частном доме) (рис. 2).

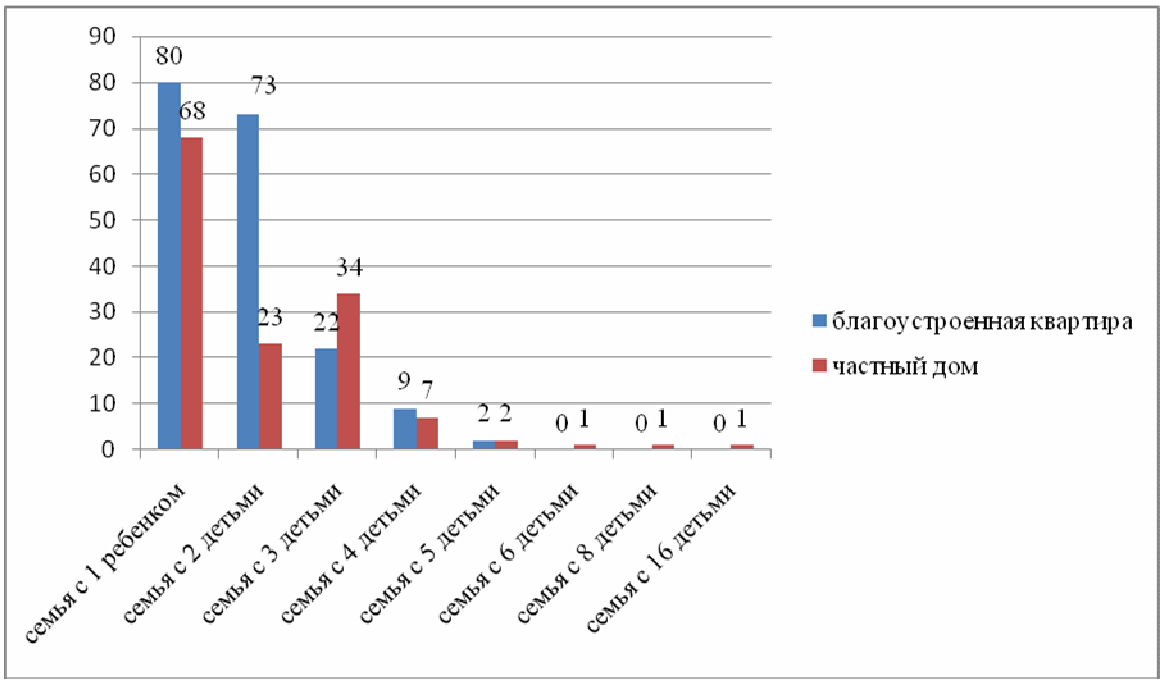


Рис 2. Жилищные условия семей микрорайона, n=79

Таким образом, нами подтверждено, что многодетные семьи микрорайонастремятся обеспечить все условия для комфортной жизни и всестороннего развития для детей.

Например, многодетную семью Т.Н. Кондратьева и С.К. Кошляковаотносят к семье «группы риска». Как правило, эти семьи являются экономически неблагополучными, особенно в тех случаях, когда родители (один или оба) нетрудоспособные или безработные, отсутствует один из родителей, низкая заработная плата родителей, в семье физически или психически больные дети, лечение которых требует финансовых затрат.

Чаше всего такие семьи имеют плохие материально-жилищные условия [34,с. 110].

Но хуже всего, когда в такой семье воцаряется социально-психологическое неблагополучие. Его причины и признаки: потребление алкоголя, наркотиков, низкая общая и санитарно-гигиеническая культура, неблагоприятный психологический климат (неуважительные отношения между членами семьи, использование насилия как основного средства разрешения противоречий и т.п.). Такая семья, как считает Е.И. Холостова,не выполняет своих традиционных функций (воспитательной, рекреативной, коммуникативной, филицитологической (создание атмосферы счастья), регулятивной) и, естественно, становится несостоятельной в воспитательном отношении, не оправдывая ожиданий общества. С такой семьей нужно вести уже реабилитационную работу [64].

Необходимым элементом социально-педагогической работы с семьей группы риска и неблагополучных семей являются регулярные патронажи. Поскольку практика школы показывает постоянное наблюдение за такими семьями в какой- той мере дисциплинирует их, а так же позволяет своевременно выявлять и противодействовать возникающим кризисным ситуациям.

Представим краткую характеристику исследуемых нами многодетных семей (49 семей). Мы отметили, что 51,6% семей, опрошенных нами, имеют статус малообеспеченной семьи, из них 90,3% - полные. 45,2% не в полной мере осведомлены о положенных им социальных льготах [21, с.44].

Каждый ребенок в многодетной должен развиваться всесторонне, посещая различные кружки и секции, и конечно же, получать все необходимые витамины и микроэлементы из питания, а в большинстве случаев это затруднено по ряду причин, поэтому социальным педагогам в образовательных учреждениях важно следить и контролировать такие семьи, по возможности, им помогать, а также создать такую пропаганду, характеризующую многодетную семью как нормальное явление в обществе,

и по возможности, следовать ее примеру. На уровне государства следует разрешить многоаспектные проблемы, связанные с данной категорией, тщательно продумывая все шаги. Поскольку государство сравнительно недавно начало стимулировать рождаемость в стране, то необходимо и в системе воспитания семейном, в условиях ОУ менять отношение к многодетной семье как одной из форм демографического благополучия страны [53, с. 56].

Для того, чтобы успешно справиться со всем многообразием проблем, родителям многодетных семей требуется соответствующая информация. Судя по публикациям, посвященных воспитанию детей, львиная доля посвящена воспитанию одного ребенка, однако, многие родители имеют непосредственное общение с такими же многодетными семьями, но данное влияние может быть, как положительным, так и негативным.

Для того, чтобы оценить отношение к многодетным семьям со стороны субъектного мнения, мы провели опрос 120 людей в возрасте от 18 до 55 лет, результаты которого представлены в таблице 3.

Таблица 3

Характер отношения к многодетным семьям

Характер отношения	Государственные структуры	Большинство людей	Родственники
В целом положительное, помогают насколько возможно	16 20,8%	3 13,6%	16 15,2%
Положительное, но реальной помощи нет	27 35,1%	15 18,1%	13 12,4%
Безразличное	25 32,5%	43 51,8%	41 39%
Отрицательное	6 7,8%	12 14,5%	7 6,7%
Затруднились ответить	3 3,9%	10 12%	28 26,7%

Проанализировав полученные данные, мы сделали вывод, что отношение государственных органов и простых россиян в целом

безразличное. Но судя по количеству людей, которые выбрали ответ «Безразличное», наибольшую помощь оказывают именно госструктуры, но не большинство людей, от которых многодетные семьи ожидают большей помощи [21, с.45].Отношение окружающих к многодетным семьям далеко не всегда благожелательно - в них видят конкурентов при распределении социальной помощи. Таким образом, необходимо усилить социальную защиту семьи, и уже в условиях образовательного учреждения необходимо начинать делать пропагандированную поддержку многодетности наряду с успешностью каждого члена общества, поскольку нации с моделью «многодетности» не угрожает вымирание и естественная убыль населения.

Ю.В. Ячменев, призывая общественность, говорит о том, чтобы многодетным семьям полноценно реализовывать предписываемые обществом функции, необходимо оказывать как психологическую, так и материальную помощь и поддержку, причем гарантированную. С этой целью мы бы хотели рекомендовать дополнительные центры социальной помощи для многодетных семей, давать им дополнительные приоритеты [70, с. 109].

В исследовании многодетных семей Е.Ф. Агильдиева и А.Б. Сенельников, отразили следующие моменты: многодетные семьи относятся к первой категории семей социального риска, этим обусловлен широкий спектр проблем данной категории семей [1, С.12-13]:финансовые проблемы; проблема трудоустройства родителей (в частности, мам); медицинская (частые болезни и недоразвитие[22, с. 105]); жилищная проблема (создает трудности в соблюдении режима дня детей); психолого-педагогические проблемы [15, С. 23-26].

А.М. Историков считает, что дети из многодетных семей чаще всего имеют заниженную самооценку, неадекватные представления о собственной значимости. Малые интервалы в рождении детей способствуют снижению социального возраста старших братьев и сестер, в некоторых случаях социальный возраст повышается в связи с тем, что матерям чаще всего приходится справляться с большим спектром проблем, связанных с

воспитанием и содержанием маленьких детей, для этого привлекают в роли «нянь» старших детей школьного возраста. Автор считает необходимым внедрение более углубленной системы работы с родителями [29, с. 34].Как отмечают Н.В. Гавриш, Н.В. Зырянова и С.Б. Малых в исследовании, в этом имеются свои плюсы – дети учатся быть гораздо ответственнее в отличии от сверстников из малодетных семей, которые не так сильно нагружены заботами [14, с. 378].

Поскольку денежные средства являются столь ограниченными в многодетных семьях, дети часто должны с этим смириться и довольствоваться тем, что у них имеется.

Е.А. Силина и Л.Л. Баландинапредопределяют, что у детей из многодетных семей имеется меньше возможностей культурно обогащаться, развивать какие-либо таланты, поскольку чаще всего у родителей не хватает средств на дополнительное образование ребенка, несмотря на «наличие бесплатных кружков», которые по факту н вынуждены оплачивать родители с более или менее приличными доходами[58, с. 34].

Е.К. Журавлева считает, что дети из многодетной семьи, вырастая не будут стремиться к большему, принимают бедность как данность [26, с. 63]. Однако, точка зрения Е.К. Журавлевой подводит нас к тому, что многодетная семья должна стать конкурентоспособным институтом, в этом случае увеличится число близких родственников и станет предпосылкой к демографическому росту [26].

Л.А. Хачатрян и Н.С. Кабанова проанализировали воспитательные возможности многодетных и малодетных семей и выявили следующие особенности: воспитательные возможности по количеству детей превалируют у многодетных, поскольку, в такой семье дети овладевают навыками межличностного общения в совершенстве, альтруизму, уважительно относиться к мнениям других членов семей, сочувствовать, тогда как единственный ребенок в семье подвергается негативным явлениям, как чрезмерная гиперопека родственников, что делает его нечувствительным

к желаниям и требованиям близких ему людей. Однако, в силу материальных нагрузок, воспитательные возможности у многодетной семьи оказываются ограниченными [63, с. 134].

З.Л. Сизоненко считает, что воспитательные возможности у малодетных и многодетных семей сравнительно одинаковы, поскольку по статистике наблюдается одинаковое количество семей с деликвентным и девиантным поведением, а в многодетной семье ребенок приобретает навыки отношений с равными себе [56, С. 125]. Автор отметил, что воспитательные установки в многодетной и малодетной семье практически не отличаются, исходя из своего опыта исследований: уделяют им адекватное количество сил, внимания и времени, удовлетворяют адекватно потребности детей, применяют способы наказаний в соответствии с тяжестью проступков [56, С. 37].

Семейные возможности многодетных семей заключаются в том, что дети учатся общению с родными братьями и сестрами, сопереживать и помогать родным и близким, оказать морально-психологическую поддержку не только близким, но и другим сверстникам, если это потребуется, понять настроение других. Однако, проблемы многодетных семей заключаются в том, что чаще всего вынуждены «выживать» из-за низкого дохода родителей, а матери чаще всего имеют низкий социальный статус/низкооплачиваемую работу. Дети из малодетных семей чаще всего проявляют эгоистичные черты характера, при этом воспитательные возможности их высоки в счет высоких доходов родителей, родители не обременены воспитанием большого количества детей, у них большие возможности давать дополнительное образование ребенку. Таким образом, возникает вопрос о возможностях разных категорий семей в социальном воспитании детей.

1.3. Сравнительный анализ возможностей многодетной и малодетной семьи в социальном воспитаниидетей

В предыдущем параграфе мы сделали акцент на особенности воспитания детей в многодетных и малодетных семьях. Известно, что понятие «воспитание» и «социальное воспитание» имеют различия в содержательной направленности процесса. Так первое в педагогике характеризуется целенаправленным и организованным процессом формирования личности со стороны общественных институтов, накоплением знаний и убеждений, нравственных ценностей, политическойориентации, подготовки к жизни. В работе М.А. Галагузовой отражено, что социальное воспитание – это целенаправленная воспитательная деятельность, связанная с жизнедеятельностью людей в обществе. Таким образом, мы бы хотели рассмотреть сравнительный анализ возможностей многодетной и малодетной семьи с точки зрения подготовки человека социальными институтами к жизни в обществе (семья, государство, образовательные организации, социальные учреждения, самовоспитание) [15].

Мы попытались обобщить возможности многодетной семьи в процессе социального воспитания детей, описанные в литературе [27, С.34; 23, С.104; 31, С.95; 37; С.4]. Полученные результаты представим в виде таблицы 4.

Таблица 4

Особенности социального воспитания детей в многодетной семье

Преимущества	**Трудности**
Дети в многодетной семье вырастают боее дружными, привыкают учитывать мнение других, проявляют уважение к интересам других, заботатся друг о друге	Материальные сложности. Несмотря на льготы и поддержку государства, расходов в многодетных семьях гораздо больше, чем в маленьких семьях. В многодетных семьях многие вещи делают самостоятельно: выращивают овощи, содержат хозяйство, делают ремонт, шьют и т. д. Все это способствует экономии расходов, ну а дети привыкают к труду и самостоятельности.
Дети чаще включаются в поток общения, умеют устанавливать социальные связи.	Дефицит внимания.дети постоянно находятся в коллективе.
Дети умеют распоряжаться деньгами, отличаются экономностью и ответственностью,умеют отличать нужное от ненужного. При желании что-то иметь, они находят способ заработать деньги самостоятельно, так как приучены к труду.	Большая психологическая нагрузка. В многодетной семье дети рано переходят на следующий возрастной этап. Однако несоответствие социального развития возрасту несет в себе большую нагрузку на психику. У детей может рано развиться

Впоследствии из них вырастают хорошие бизнесмены и предприниматели	склонность к лидерству, стремление брать на себя лишнюю ответственность. При этом могут неправильно расставляться приоритеты. Например, важным становится забота о младшей сестре, а не учеба. И с одной стороны, это хорошо — дети, как уже было сказано выше, вырастают ответственными, а с другой — они теряют детство.
Многодетные семьи являеются более крепкими, реже встречаются разводы	Отсутствие личного пространства.
Для детей из многодетных семей характерна более высокая способность к адаптации и психологическая устойчивость Они постоянно наблюдают действия родителей по предотвращению конфликтов, что позволяет им впитывать необходимые социальные навыки. Они менее ранимы, более целеустремленны, и, как правило, достигают своих целей.	

Как видно из таблицы, несмотря на имеющиеся и описанные в литературе преимущества, у многодетной семьи не меньше и трудностей. Однако, большинство из них может быть преодолено при грамотном и педагогически обоснованном социальном воспитании детей.

Наша работа по изучению возможностей в социальном воспитании личности многодетной семьи была выстроена следующим образом:

1.Выявляли воспитательные возможности, факторы семейного воспитания, которые положительно воздействую на каждого ребенка, взаимоотношения семьи и образовательной организации;

2. Определяли степень семейной сплочённости и семейной адаптации, качество жизни малодетных и многодетных семей.

Нами было проведенотестирование на изучение семейной сплоченности и семейной адаптации (Опросник FACES-3 / Тест Д. Х. Олсона, приложение 2), получили следующие результаты, обобщенные в таблице 3. Приняли участие 78 представителей из многодетных (39 семей) и малодетных семей (39 семей)из г. Тобольска.

Процентное соотношение по выбранным ответам в графиках, скрины с полученным кол-вом анкет для обработки представлены в приложениях 3-4.

Следующим этапом нами было проведено исследование на выявление качества жизни многодетных семей. Участникам было предложено ответить на несколько вопросов, оценивая по шкале следующие вопросы: «Каково материальное обеспечение вашей семьи, оцените по шкале от 1 до 5)», «Оцените степень доверительных отношений в вашей семье», «Насколько часто у вас случаются проблемы с выплатами детских пособий, льгот?», «Какова успеваемость вашего ребенка (детей) в школе?», «Оцените степень адаптации ваших детей в кругу сверстников», «Умеете ли вы или ваши члены семьи находить дополнительный заработок?», «Ваши дети склонны к девиантномуповедению?».Обобщая полученные данные, мы построили графики (рис. 3).

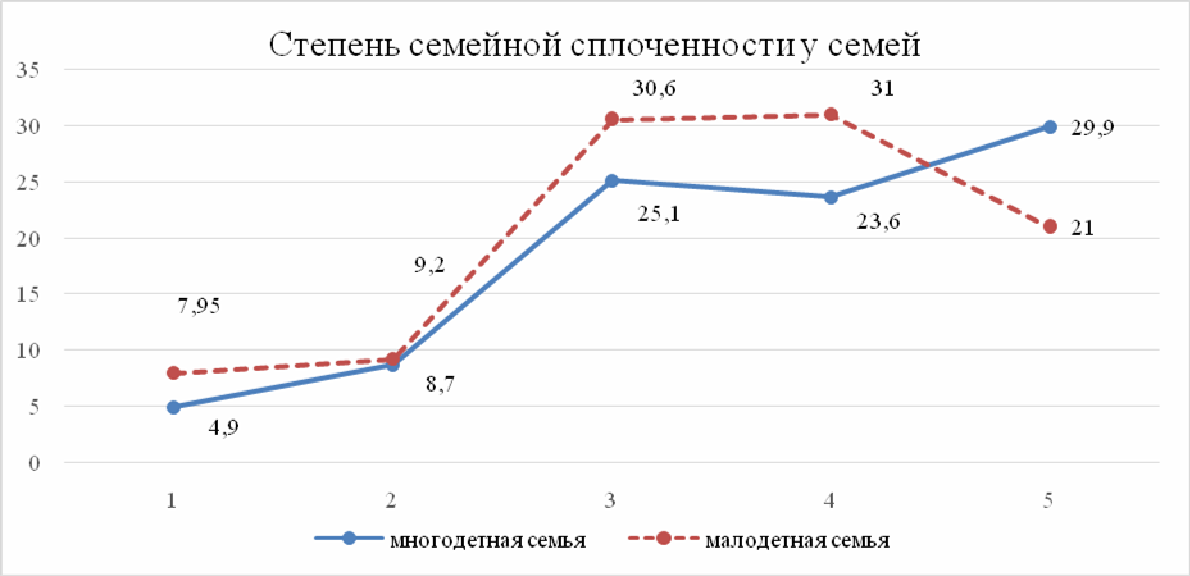


Рис.3. Семейная сплоченность семей, n=39

Показатели1-2 б (редки», «почти никогда») и 5б («почти всегда») не входят в границы нормы, тем не менее, выявлено некоторое количество семей с разобщенным (1-2 балла) и сцепленным (5 баллов) типами сплоченности.

Высшая степень сплочённости (сцепленный) в большинстве у многодетных семей (29,9 у многодетных против 21% у малодетных). Это

говорит о том, что отдельные члены многодетных семей скорее всего не могут действовать независимо друг от друга, необходимо согласие, у них существует очень мало друзей и интересов. Характерны жесткие внешние границы и слабые границы между индивидуальностями.

Проанализируем разобщенный тип сплоченности. Мы отметили, что большее количество представителей из категорий семей - у малодетной больший процент низкой степени типа сплоченности (7,75% против 4,9 у многодетных). Это говорит о том, что 7,75% родителей не оказывают должного внимания детямв связи с их сильной занятостью, стремясь улучшить материальное положение. У данной категории семьи, как мы отметили выше, открыты большие возможности для «зарабатывания»материальных благ, но тем временем, характерные и конкурентные отношения между членами семей. Семья практически никогда не собирается вместе, не испытывают привязанности друг к другу.

Адекватная семейная сплоченность (в норме 3 и 4 балла) – важная составляющая воспитания личности, поскольку она играет роль в оптимальном семейном функционировании. Когда ребенку необходима поддержка, он ее получает. У ребенка имеется свободное время для проведения досуга, занятием хобби. В таких семьях сочетается независимость друг от друга и в тоже время тесные связи, родители и дети, как правило имеют традицию собираться вместе, оказывать своевременную помощь и поддержку в любой сложившейся ситуации. Во взаимодействии детей со сверстниками в школе, такие дети способны выслушать своего товарища, грамотно принять решения общей цели, следует принять во внимание и тот факт, что ребенок должен иметь свободное время для любимых занятий, адекватное применение семейной поддержки. Единство целей, мировоззрения и семейные представления это также неотъемлемые характеристики семьи.

Адекватная семейная сплоченность по итогам анкетирования в большей степени присуща малодетным семьям (30,6 и 31% респондентов выбрали

варианты ответов «время от времени» и «часто», тогда как этот вариант несколько ниже у многодетных семей (25,1 и 23,6%).

Проанализируем степень семейной адаптации у многодетных и малодетных семей. Опросник для определения семейной адаптации состоял также из 10 вопросов, результаты которого представлены на рис. 4.

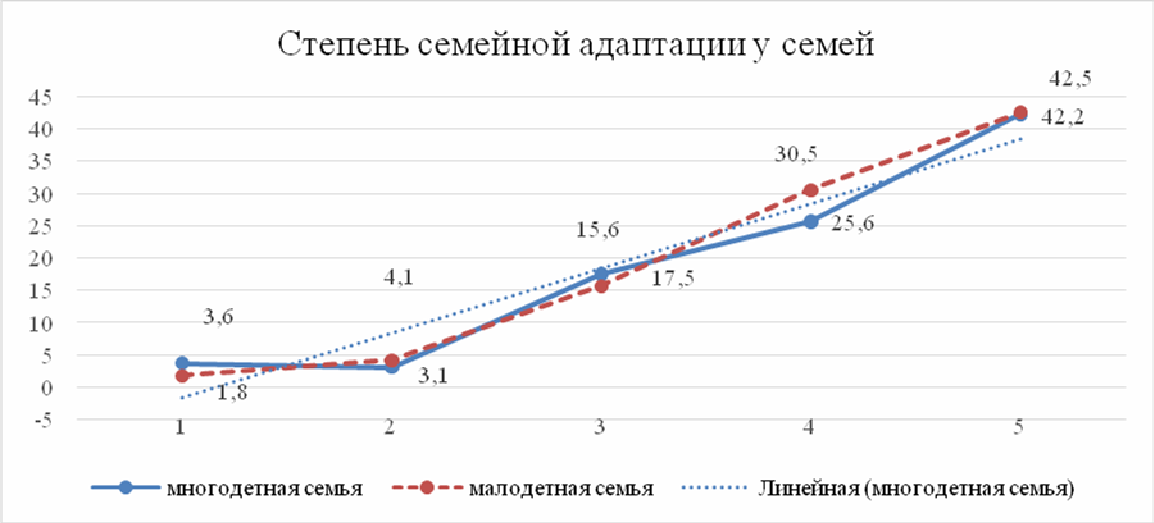


Рис. 4. Семейная адаптация семей, n=49

Показатели семейной адаптации в нашем исследовании получились практически одинаковы. Низший бал присущ ригидному типу адаптации, который характеризуется чрезмерной иерархией в семье, этот показатель несколько выше у многодетных семей (3,6% против 1,8% у малодетных). Черты структурированного (2-3 балла – «редко», «иногда») типа адаптации в неоднородной степени были обнаружены по итогам анкетирования. Так 20,6% многодетных семей 19,7% малодетных семей принадлежат к данному типу. Эти семьи обсуждают общие проблемы, учитывая мнения детей. Внутрисемейные правила установлены, но они обсуждаются вместе с детьми. [11. С.136]

Показатели высшей адаптации у обоих исследованных нами категорий семей немного отличаются, и у малодетных семей она превалирует только на значение 0,3 (42,5 и 42,3%). Однако данный показатель не входит в границу нормы, и практически половина исследуемых нами семей из обоих категорий

имеют хаотичный тип адаптации. Причиной этого становится то, что в таких семьях, как правило между членами семей четко разделяются обязанности, за неисполнение которых приводит к непредсказуемости поведения главы семьи. Решения, принятые в такой семье чаще всего непродуманы, а роли неясны. Однако, такие семьи могут пойти и на благоприятный исход, если главенство в семье будет разделено и управление сменится на демократический стиль.

Гибкий тип семейной адаптации в большей степени характеризует малодетных семей (25,6% против 30,5% многодетных семей).

Следует отметить, что необходимо проводить работу над постоянным регулированием внутрисемейных отношений.

Следовательно, мы делаем вывод, что возможности полноценного социального воспитания личности практически одинакова у исследуемых нами категорий семей, следует формировать адекватную семейную сплоченность и работать над семейной адаптацией, поскольку это является залогом успешного формирования личностных границ детей в семьях (многодетных и малодетных).

Охарактеризуем качество жизни малодетных и многодетных семей. Представителям из многодетных и малодетных семей было предложено ответить на несколько вопросов, степень выраженности конкретного признака отмечали баллами 1 балл – очень низкая степень проявленности признака, 2 балла – низкая степень проявленности признака, 3 – балла средняя степень проявленности признака, 4 балла – высокая степень проявленности признака, 5 баллов – очень высокая степень проявленности признака.

Вопросы в опроснике были следующего плана: «Насколько вы считаете материально обеспеченными?», «Каковы доверительные отношения вашей семьи?», «Испытываете ли вы проблемы с выплатами детских пособий?», «Как часто вы или члены вашей семьи заболевают (хронические, простудные)?», «Оцените эмоциональную атмосферу вашей семьи», «Какова

успеваемость ваших детей в школе?», «Как вы оцениваете степень адаптации ваших детей в кругу сверстников», «Умеете ли вы или ваши члены семьи находить дополнительные способы заработка?», «Ваши дети склонны к девиантному поведению?».

По итогам тестирования были получено процентное соотношение данных, для построения рис.5. был применен принцип применения арифметической средней для каждого столбца, всего приняли участие 60 семей (представители из 23 многодетных и 23малодетных семей). Для каждой категории семьи была создана специальная форма в GoogleForm с целью быстрой обработки полученных анкет (ответы и скрины с кол-вом полученных анкет представлены в приложении 7).

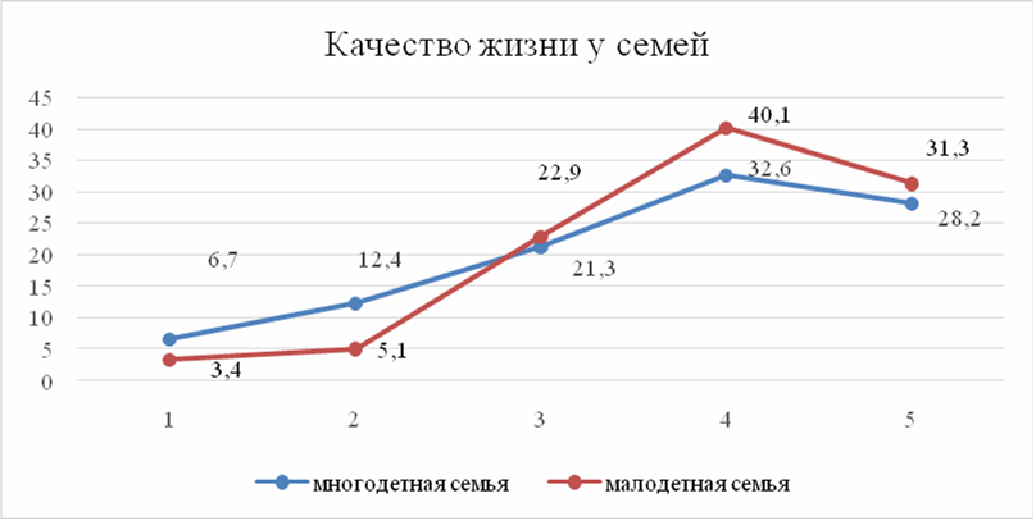


Рис. 5. Качество жизни семей, n=46

Как показывает рис. 5. качество жизни, как правило выше у малодетной семьи, поскольку имеют все предпосылки для всестороннего воспитания и дополнительного образования ребенка, тогда как многодетные семьи обременены проблемами в финансовом плане, собственно, опирающиеся на многие сферы жизни семьи – образовательные, медицинские, жилищные, психологические и т.д. Качество жизни у малодетных семей (выбравших варианты 4 балла – высокая степень проявленности признака, 5 баллов – очень высокая степень проявленности признака) значительно выше (на 5-8%).

Таким образом, при характеристике возможностей многодетной и малодетной семьи определили, что возможности многодетной семьи ограничиваются материальными аспектами, тогда как в малодетных семьях детям недостаточно внимания со стороны работающих родителей. Существование этих моделей имеет место быть, поскольку условия, продиктованные современным обществом, способствуют одинаковой социальной поддержке. Нельзя не отметить то, что государство все же стремится материально помочь многодетным семьям, хотя эта помощь ничтожна по сравнению тем, что ей на самом деле необходимо, по сравнению с прошлым веком особенности социального воспитания были изменены – родители имеют больше возможностей проводить время со своими детьми, когда как в 70-х годах одного желания родителей вырастить ребенка было недостаточно, поскольку вынуждены были усердно работать на предприятиях. Следовательно, в настоящее время современное общество стремиться уделять внимание качественному воспитанию ребенка, внезависимости от количества детей в семье.

Сравнительный анализ возможностей многодетной и малодетной семьи в социальном воспитании детей по критериям семейной сплоченности и типу адаптации показал, что адекватная семейная сплоченность и хаотичный тип адаптации присущ малодетным семьям, тогда как к характеристикам многодетных семей отннесли сцепленный тип сплоченности и хаотичный тип адаптации.

Рассматривая же такие результаты социального воспитания детей, как социальные навыки, умение устанавливать связи, учитывать и уважать интересы других людей, умение брать ответственность на себя, рачительность и ряд других, важных для социальной адаптации, качеств, то здесь, согласно анализу литературы и нашему наблюдению, у многодетной семьи больше возможностей, чем у малодетной.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕI

Проанализировавподходы ученыхк понимаю сущности социального воспитания, в данном исследовании под социальным воспитаниембудем понимать взращивание человека в специальных организациях и микроусловиях (семье), сущность которого заключается в планомерном созданииусловий для его относительно целенаправленного позитивного развития и духовно-ценностной ориентации.

Преимущества многодетных семей в социальном воспитании детей заключаются в том, что дети в многодетной семье вырастают боее дружными, привыкают учитывать мнение других, проявляют уважение к интересам других; чаще включаются в поток общения, умеют устанавливать социальные связи; характеризуются экономностью и ответственностью, умеют отличать нужное от ненужного. При желании что-то иметь, они находят способ заработать деньги самостоятельно, так как приучены к труду. Для детей из многодетных семей характерна более высокая способность к адаптации и психологическая устойчивость. Они постоянно наблюдают действия родителей по предотвращению конфликтов, что позволяет им впитывать необходимые социальные навыки. Они менее ранимы, более целеустремленны, и, как правило, достигают своих целей.При этом, трудности и проблемы многодетных семей заключаются в том, что чаще всего они вынуждены «выживать»вследсвие материальных затруднений. Дети постоянно находятся в коллективе, вследствие чего ощущаютдефицит внимания. Зачастую они испытывают большую психологическую нагрузку, рано переходя на следующий возрастной этап. Наконец, важной проблемой является отсутствие личного пространства.

Сравнительный анализ возможностей многодетной и малодетной семьи показал, что возможности полноценного социального воспитания личности несколько отличаютсяу исследуемых категорий семей – адекватная семейная сплоченность присуща малодетным семьям, тогда как многодетным семьям– сцепленный тип сплоченности и хаотичный тип адаптации, имследует формировать адекватную семейную сплоченность, стремиться к развитию гибкого типа адаптации, поскольку это является залогом успешного формирования личностных границ детей в семьях.

ГЛАВА II. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ В СОЦИАЛЬНОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

2.1. Организация исследования

Опытно-экспериментальная работа по изучению возможностей многодетной семьи в процессе социального воспитания личности была организована на базе МАОУ СОШ № 1 г. Тобольска и Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиал) ТюмГУ. Всего в исследовании приняло участие 60 человек.

На данном этапе исследования мы решали несколько задач. Во-первых, на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами были изучены особенности уровня воспитанности ребят из многодетных и малодетных семей, которыйрассматривался нами как результат воспитательного влияния, в том числе и семьи. Во-вторых, на формирующем этапе были организована и проведены воспитательные дела и мероприятия, направленные не только на развитие отдельных личностных качеств и способностей детей, но и использованные как инструмент наблюдения и оценки отношения ребят к тем или иным мероприятиям, что также рассматривалось как показатель уровня воспитанности учащихся и студентов. В третьих, на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы были оценены изменения в социальном развитии участников эксперимента, выявлена степень содействия педагогических средств процессу развития личности обучающихся.

Опытно-экспериментальная работа продолжалась в течение 2015-2016, 2026-2017 уч. гг. Остановимся более подробно на описании методик

изучения и оценки уровня развития социальной воспитанности учащихся.и формирующего этапа эксперимента.

Методики. Изучение и мониторинг уровня социальной воспитанности испытуемых производился по общепринятой программе «Диагностики и мониторинга уровня воспитанности обучающихся».

1. Изучение коммуникативных и организаторских способностей, обучающихся (Б.А. Федоршин).
2. Изучение уровня воспитанности (Н.П. Капустин; Ю.В. Васильева).
3. Изучение эффективности воспитательных мероприятий.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы включал систему внеклассных дел и мероприятий. При разработке системы мероприятий мы опирались на результаты, полученные на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы. Мероприятия были направлены на развитие тех качеств и способностей личности, которые нуждались в особом внимании и развитии. Кроме того, при планировании мероприятий мы исходили из скрытой педагогической цели – оценить отношение ребят из многодетных и малодетных семей к участию в мероприятиях и выполнению воспитательных дел и поручений. При проектировании мы опирались интересы и пожелания ребят. На данном этапе опытно-экспериментальной работы участвовало 4 группы учащихся (2 – студенческие и 2 – учащихся старших классов). Нами была выстроен календарный график проводимых мероприятий (Таблица 5). Анализ проведения отдельных мероприятий представлен в приложении (Приложение 13).

Таблица 5

Воспитательные мероприятия для повышения уровня воспитанности

Название проводисого воспитательного мероприятия	Время проведения, группы	
	9,10 классы	Студ. группа
Беседа о моральном долге и ответственности	сентябрь, 2015 г.	январь, 2017 г.
Этическая беседа о бережливости	октябрь, 2015 г.	январь, 2017 г.
Занятие на развитие	ноябрь, 2015 г.	февраль, 2017 г.

дисциплинированности, ответственности за совершенные поступки «Права и обязанности человека»		
Разработка фантаст – проектов «Моя школа», «Университет будущего»	декабрь, 2015 г.	февраль, 2017 г.
Интерактивный тренинг «Мир профессий»	сентябрь, 2015 г.	февраль, 2017 г.
Тренинг на сплочение «мы разные, но все-таки мы вместе»	октябрь, 2015 г.	март, 2017 г.
Тренинг «Доброта и отзывчивость»	ноябрь, 2015 г.	март, 2017 .
Политические дебаты «Честность и справедливость»	ноябрь, 2015 г.	апрель, 2017 г.
Беседа и скромности и простоте	декабрь, 2015 г.	апрель, 2017 г.
Обогащение культурных знаний – экскурсия по памятным местам г. Тобольска	декабрь, 2015 г.	апрель, 2017 г.

В процессепроведения этих мероприятий и видов деятельности проводились наблюдения.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы мы вновь обратились к описанным методикам с целью оценки произошедших изменений.

2.2. Анализ результатов исследования

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы мы изучили особенности развития социально-значимых личностных качеств и уровня воспитанности детей из малодетных и многодетных семей. Представим полученные результаты.Расмотрим итоги тестирования, в котором приняли участие 40 детей (9-е классы МАОУ «СОШ №1»), с использованием методики Б.А. Федоршина (Приложение 8).Результаты тестирования представлены ниже (рис.6-9, Приложения 9-12).

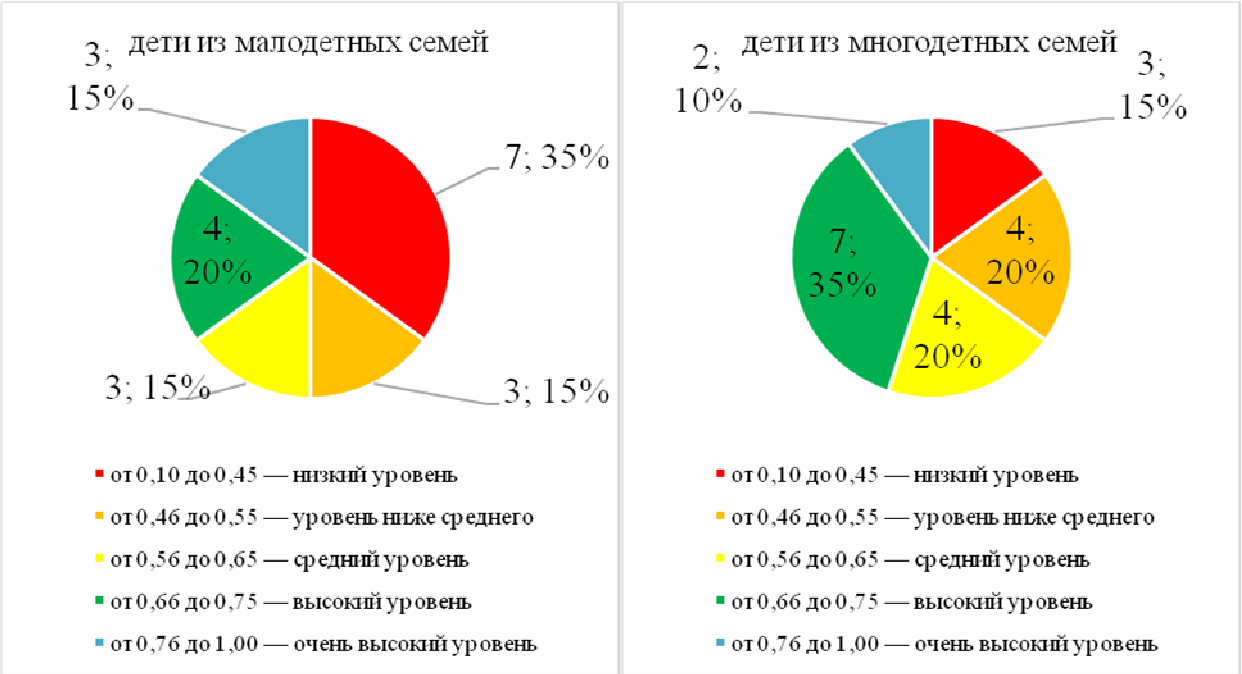


Рис. 6. Коммуникативные способности детей из малодетных и многодетных семей,n=20

Характеризуя коммуникативные способности детей из малодетных семей, мы отметили очень высокий уровень у 15% детей, высокий уровень коммуникативных способностей у 20 % детей, средний уровень присущ 15 детей (рис. 6). Низкий уровень и уровень ниже среднего был отмечен у 15 и 35% ребят соответственно. Было получено, что по 45% детей из многодетных семей имеют очень высокий и высокий уровень коммуникативных способностей, уровень ниже среднего и средний выявлено у 40% ребят, а 15 % участвующих в опросе дети из многодетных семей имеют низкий уровень коммуникативных способностей (Приложения 9,11). Такая разрозненность в уровне коммуникативных способностей объясняется тем, что дети из многодетных семей имеют близкие контакты со своими братьями и сестрами и практически редко нуждаются в поиске друга (или подруги по общению), стоит принимать во внимание и другие причины. Сверстники из малодетных семей ищут друзей по общения, тем самым удовлетворяя коммуникативную потребность.

Мы определили возможности детей из двух категорий семей в коммуникациях и подытожим, что необходимо развивать коммуникативные умения детей из многодетных семей, а также проводить с ними тренинги по совершенствованию навыков общения, ведь это главный признак успешной личности в будущем [6]

Определим характер организаторских способностей детей из многодетных и малодетных семей (рис.7.)

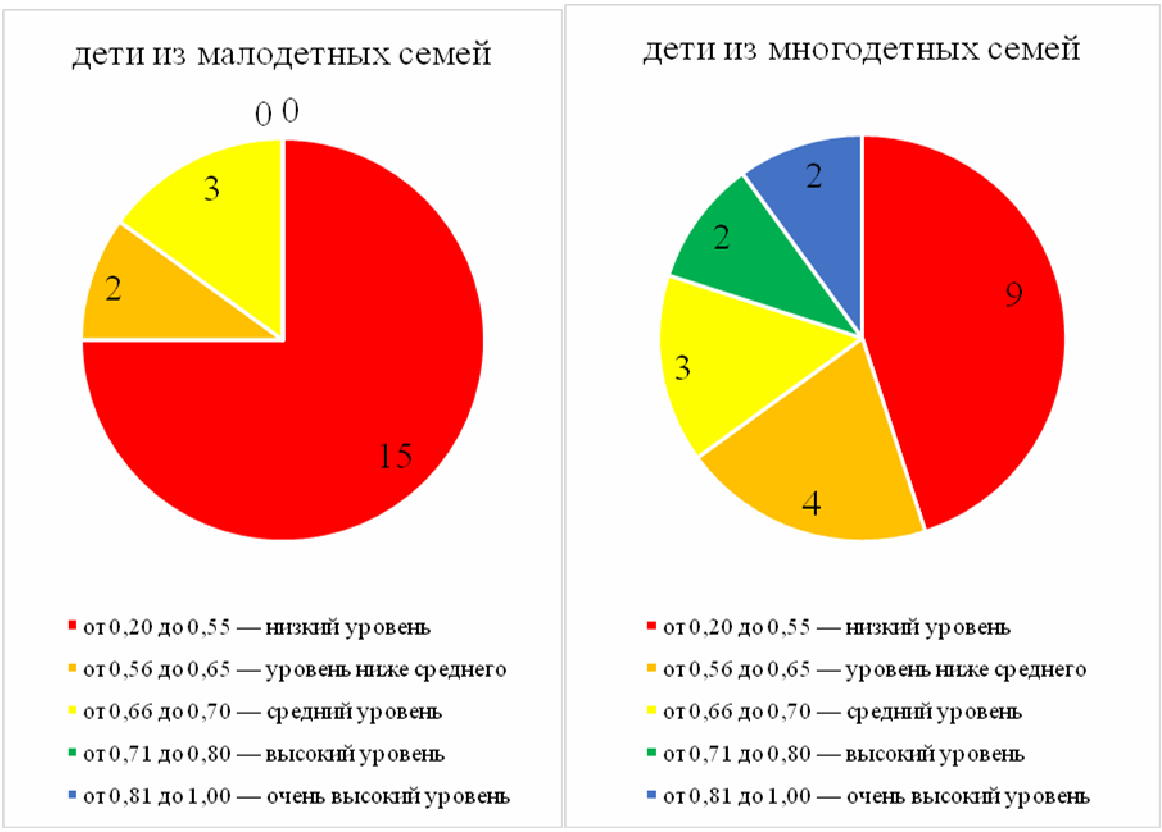


Рис. 7. Организаторские способности детей из малодетных и многодетных семей, n=20

Было получено, что 75% детей из малодетных семей имеют низкий уровень организаторских способностей (против 45% из многодетных семей), 10% - уровень ниже среднего (против 20% из многодетных семей) и 15% - средний уровень (такое соотношение было выявлено и в группе детей из многодетных семей). Отмечено 4 ребенка (20% от числа опрошенных в группе) с высоким и очень высоким уровнем организаторских способностей. Причиной такого явления становится то, что дети из многодетной семьи вынуждены чаще помогать своим родителям, младшим братьям и сестрам, в

таких семьях, как правило, установлен режим дня, распределены обязанности, немаловажна помощь родителям в семейном быту, умеют организовать досуг, как для себя, так и для кровных братьев и сестер. В малодетных семьях дети проводят больше времени со сверстниками, больше предоставлены сами себе, поскольку родители чаще всего заняты работой (Приложения 10, 12).

При исследовании учащихся МАОУ «СОШ № 1»из разных категорий семей (старшие классы) было установлено, что ребята из малодетных семей обладают хорошим уровнем коммуникационных способностей, но при этом имеют низкую степень организованности (наблюдения за ребятами в период прохождения практики это подтвердило). В тоже же время, дети из многодетных семей обладают более высоким уровнем организационных способностей. Это связано с тем, что эти ребята ответственны за своих братьев и сестер, и приходят на помощь своим родителям. В тоже время, низкий уровень коммуникативных способностей может негативно сказаться на будущем таких детей, и они менее настойчивы при получении желаемого.

Таким образом, мы определили, что возможности социального воспитания личности довольно высоки в многодетной семье, необходимо обратить внимание на особенности внутрисемейного устройства для устранения нарушений в эмоционально-психологическом балансе детей, установление хорошего уровня межличностных отношений между детьми.

Для того, чтобы определить уровень воспитанности испытуемых, мы выбрали методику проведения диагностической программы Н.П. Капустина и М.И. Шиловой (Таблица 6). Участие в предварительном исследовании уровня воспитанности приняли участие 30 человек (10 человек отсутствовали по причине участия в городском творческом конкурсе)

Таблица6

Определение уровня воспитанности у испытуемых

№п/п.	Уровень воспитанности	Обучающиеся из малодетных семей	обучающиеся из многодетных семей
1.	Долг и ответственность	0,88	0,68

2.	Бережливость	0,75	0,9
3.	Дисциплинированность	0,81	0,9
4.	Ответственное отношение к учебе	0,75	0,8
5.	Ответственное отношение к учебе	0,75	0,6
6.	Коллективизм, чувство товарищества	0,88	0,9
7.	Доброта и отзывчивость	0,88	0,94
8.	Честность и справедливость	0,88	0,6
9.	Простота и скромность	0,88	0,8
10.	Культурный уровень	0,6	0,6
	Уровень воспитанности по группе	0,73	0,8

В таблице 6 представлено, что был получен обобщенный результат в результате анализа анкетных данных. По качественным признакам воспитанности у многодетных превалируют такие качества как бережливость (0,9 против 0,75 у обучающихся из малодетных семей), дисциплинированность (0,9 против 0,81 у обучающихся из малодетных семей), ответственное отношение к учебе (0,8 против 0,75), коллективизм, чувство товарищества (0,9 против 0,88), доброта и отзывчивость (0,94 против 0,88). Культурный уровень у исследуемых нами групп был обнаружен нами одинаковым. Анализируя полученные данные мы пришли к выводу, что в целом воспитательные возможности немного выше у многодетных семей и близка к уровню воспитанности выше среднего (0,8 у представителей из многодетных семей и 0,73 у представителей из малодетных семей).

В целом, для среднего уровня воспитанности характерно следующее: самостоятельность, проявление самоорганизации и саморегуляции, отсутствует общественная позиция.

Для хорошего уровня воспитанности – положительная самостоятельность в деятельности и поведении, общественная позиция ситуативна. Следовательно, для представителей из малодетных и многодетных семей будет разработан комплекс мероприятий по повышению уровня воспитанности.

Анализируя полученные данные из проведенных диагностик по методике Н.П. Капустина, мы пришли к выводу, что в целом воспитательные возможности у многодетной семьи близки к хорошему уровню, тогда как у представителей из малодетных семей данный показатель соответствует среднему уровню.

Для того, чтобы произвести качественные изменения в воспитанности исследуемых групп (2 группы – студенческие и 2 группы – учащихся), нами был реализован формирующий этап опытно-экспериментальной работы, разработаны и апробированы внеклассные мероприятия и воспитательные часы, представленные выше.

Выяснилось, что в процессе участия в них (особенно в коллективных творческих) учащиеся приобретают опыт сотрудничества, развивают навыки общения, восприятия, понимания себя и других людей, поиска путей решения различных задач, операционной деятельности; у них формируется целостная собственная система отношений к обществу и окружающим людям. Согласно результатам наблюдений, учащиеся из многодетных семей чаще и охотнее проявляли желание участвовать в мероприятиях и воспитательных делах, откликались на просьбы, включались в процесс подготовки и проведения.

Рассмотрим сравнительные данные по сформированности общего уровня воспитанности у обучащихся ТПИ им. Д.И. Менделеева (филиал) ТюмГУ, учащихся МАОУ СОШ № 1из многодетных и малодетных семейпосле формирующего этапе эксперимента.

Для того, чтобы выявить те изменения, произошедшие в ходе формирующего эксперимента, мы провели анализ эффективности п воспитанности и психолого-педагогических характеристик исследуемых нами групп учащихся в старших классах общеобразовательной школы и студенческих групп (таблица 7, Приложения 14-16). Обработка производилась путем анализа результатов анкетирования по окончании каждого воспитательного мероприятия по формуле:

Э = факт балл./(макс.балл) х 100% (1)

где факт.балл – бал, проставленный учащимся (студентов), макс балл (33 балла по 11 критериям: представленных в таблице 7.

Таблица 7

Бланк для оценки эффективности проводимого воспитательного мероприятия с примерами ответов

Оценка	3балла	2балла	1 балл
Критерии оценки	положительно повлияло очень сильно	почти не повлияло	Отрицательно повлияло
1. Учебные дела	+		
2. Дела вне занятий		+	
3.Взаимоотношения с преподавателями (учителями)		+	
4.Взаимоотношения в группе	+		
5.Взаимоотношения с родителями.		+	
6. Занятия в кружке, секции или другом объединении по интересам.		+	
7. Обстановка в группе.		+	
8.Пример родителей.		+	
9.Пример педагогов.		+	
10. Отношение к Вам Ваших товарищей.		+	
11. Ваше увлечение в свободное время.		+	
Итого			25

К примеру, если испытуемый набрал по 11 критериям 25 баллов после проведения занятия «Беседа о моральном долне и ответственности», то эффективность проводимого мероприятия для отдельного ученика составит: Э=25/33*100%=75,8%. У каждого испытуемого показатель может

варьироваться, поэтому получившиеся показатели у испытуемых складывали и делили на количество испытуемых, поличив средний результат эффективности. Если средний показатель был превышен в отметку 50%, то проведение воспитательного мероприятия можно считать эффективным.

Таблица8

Эффективность проводимых воспитательных мероприятий

№п/п.	Уровень воспитанности	Обучающиеся из малодетных семей, эффективность мероприятия на группу, %	обучающиеся из многодетных семей, эффективность мероприятия на группу, %
1.	Беседа о моральном долге и ответственности	66	67
2.	Этическая беседа о бережливости	56	68
3.	Занятие на развитие дисциплинированности, ответственности за совершенные поступки «Права и обязанности человека»	57	69
4.	Разработка фантаст – проектов «Моя школа», «Университет будущего»	56	57
5.	Интерактивный тренинг «Мир профессий»	63	60
6.	Тренинг на сплочение «мы разные, но все-таки мы вместе»	69	70
7.	Тренинг «Доброта и отзывчивость»	51	59
8.	Политические дебаты «Честность и справедливость»	55	62
9.	Беседа и скромности и простоте	63	64
10.	Обогащение культурных знаний – экскурсия по памятным местам г. Тобольска	57	58
	Эффективность, среднее %	59,3	63,4

Как показано в таблице 8 проводимые нами мероприятия оказали положительное воздействие на группы испытуемых, В таблице 5 отражено, что проведенные нами комплексы мерпориятий оказали весьма благоприятное влияние на испытуемых, однако наибольшая эффективность оказалась у испытуемых, в семье которых воспитывается 3 и более ребенка.

В ходе проведения исследования групп испытуемых просили кураторов 1-2 курса и классных руководителей 9-10 классов отметить степень проявления качеств, характеризующих уровень воспитанности испытуемых.

Поскольку мы работали с учащимися общеобразовательной школы в течение 2015-2016, 2016-2017 уч.годах, то фиксация их уровня воспитанности производилась всего 4 раза – на начало и конец педагогической практики по плану.

По диагностической программе каждый воспитанник оценивается по 3-балльной шкале по каждому критерию в соответствии с признаками проявления воспитанности (ярко проявляется — 3 балла; средний уровень проявления — 2 балла; не проявляется — 0 баллов).

Получили, на первом этапе обследования уровня воспитанности у учащихся следующие результаты (рис. 8, Приложение 17).

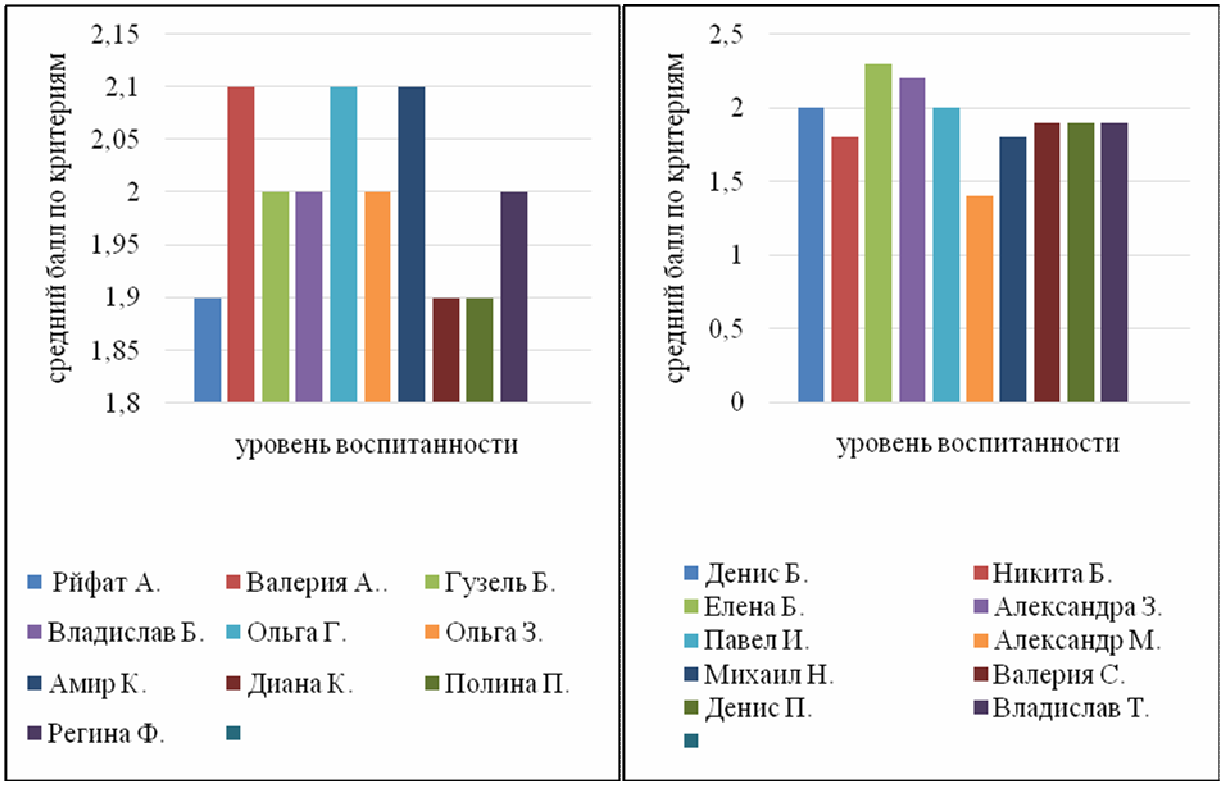


Рис. 8. - Уровень воспитанности у представителей из многодетных и малодетных семей,n=20

Обнаружили такой интересный факт, что на констатирующем этапе обследования у семи представителей из многодетных семей характерен средний уровень воспитанности (средний балл по критериям составил от 2,0

до 2,1), тогда как у представителей из малодетных семей обнаружено четыре человека с таким уровнем (Денис Б., Елена Б., Александра З., Павел И.).

Если исследовать проявления отдельных проявлений уровня воспитанности, в данном случае обнаруживаем, что наибольший средний балл присущ следующим критериям «отношения с воспитанниками», «дисциплинированность», «отношение к школьному имуществу, труду других»,«особенности поведения» (2,1 б.) у представителей из многодетных семей. По такому же признако у учащихся из малодетных семей отметили, что наибольший средний балл набран по критериям «внешний вид» (2,1б.), «отношения с воспитанниками» (2б.), «дисциплинированность», «отношение своим поступкам» (2 б.).

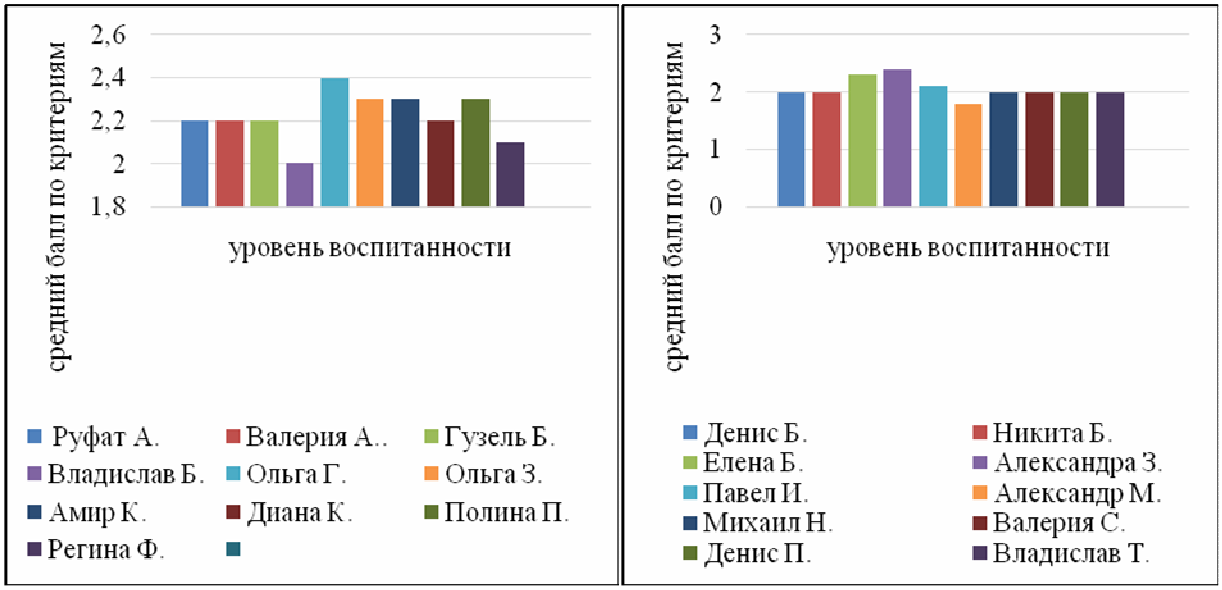


Рис. 9. - Уровень воспитанности у представителей из многодетных и малодетных семей, n=20

В ходе прохождения первой педагогической практики (ноябрь-декабрь 2015 года) провели аналогичное исследование изменения уровня воспитанности по итогам проведения воспитательных мероприятий в 9 классах (рис. 9, Приложение 18). Получили, что проведенные нами мероприятия оказали положительное влияние на повышение уровнгя воспитанности у отдельных испытуемых в обоих экспериментальных группах.

Так, исследуя измнения в экспериментальной группе , состоящей из представителей из многодетных семей, в первом полугодии 2015-2016 учебного года получили, что у Полины П, уровень воспитанности составил 2,4 баллов по сравнению с первоначальным этапом исследования; у Руфата А., Гузели Б., Ольги Г. Дианы К. уровень воспитанности вырос на 0,3 по сравнению с начальным этапом эксперимента, у Амика К. Этот показатель возрос на 0,2. При обследовании учащихся (из малодетных семей) получили, что в этой группе наблюдается не такой значительый прирост показателей уровня воспитанности, наибольший прирост данного показателя обнаружили у Александры З. 0,4 (1,8 против 1,4), у остальных испытуемых либо показатель остался на прежнем уровне, или возрос на незначительное число (Михаил Н., Павел И по 0,1 баллу, у Дениса П., Владислава П. Прирост составил 0,1 б.).У группы (учащиеся из многодетных семей) обнаружили при исследовании отдельных критериев увеличение среднего балла на 0,6 балла по «отношению к педагогическим воздействиям», «отношения с воспитанниками» на 0,5 балла, «внешний вид», «манера общения, речь» на 0,2 балла, манера общения и речь»; отношения с учителями также изиенилось в лучшую сторону (прирост среднего балла группы по критерию составил 0,3 балла). Что касается испытуемых из малодетных семей, то получили, что и данной группе получили прирост практически по всем критериям проявления воспитанности испытуемых на 0,1-0,3 балла (исключение – «дисциплинированность», где улучшения не произошло в обоих исследуемых группах).

В первом полугодии 2016 году мы продолжили работу с учащимися МАОУ «СОШ №1» по аналогичной методике (испытуемые те же – учащиеся 10 класса).

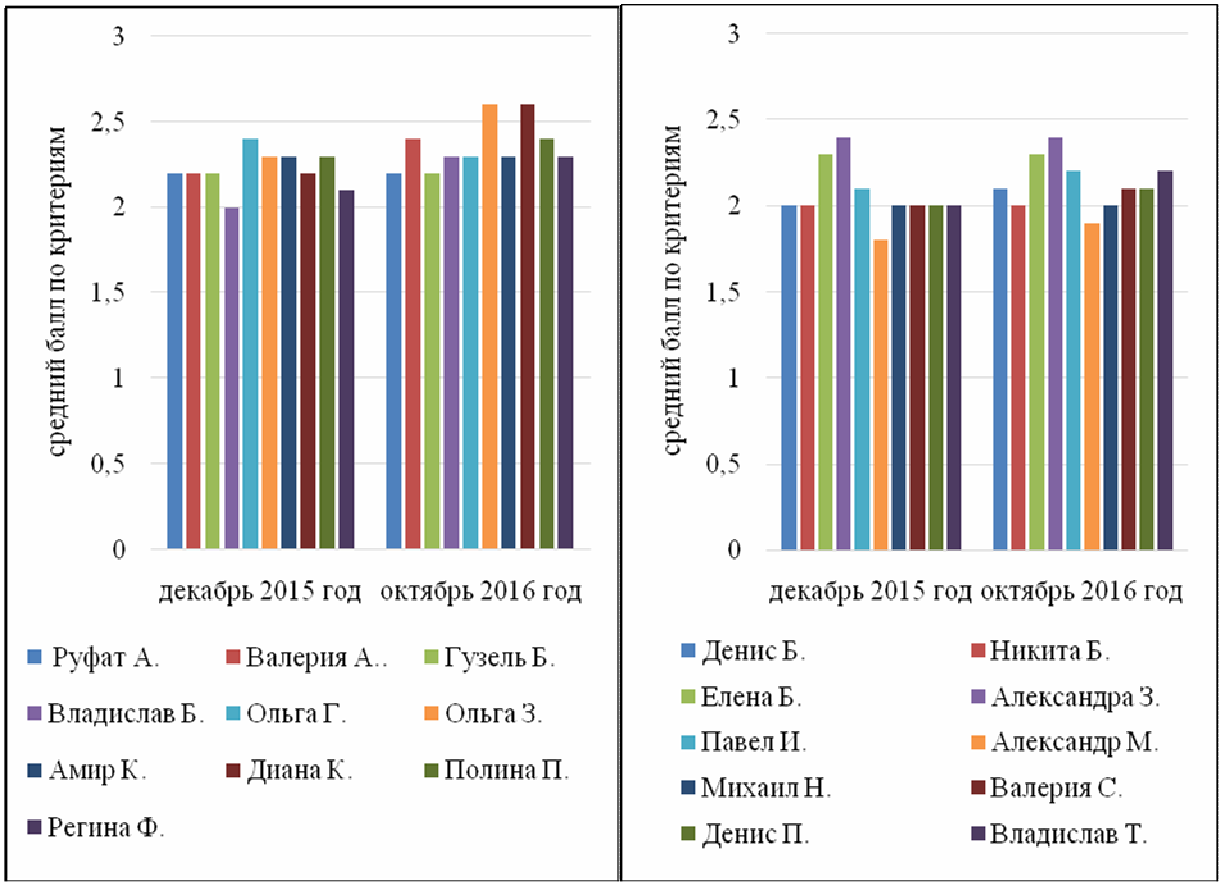


Рис. 10 - Уровень воспитанности у представителей из многодетных и малодетных семей (октябрь 2016 г.), n=20

На рис. 10, Приложении 19 наблюдаем повышение уровня воспитанности (дети из многодетных семей) у Ольги З. (0,3 балла по сравненю с предыдущим этапом), Дианы К (прирост 0,4 балла), Регины Ф. (+0,2 балла), Полины П. (+0,3). В группе представителей из малодетных семей мы наблюдаем не такое значительное повышение уровня воспитанности Никиты Б (0,1 балла), Павел И. (0,1 балла), Михаил Н. (0,1 балла), Денис П. (0,1 балла), Валерия С. (0,1), Владислав Т. (0,2 балла).

При обследовании отдельных критериев уровня воспитанности нами получены положительная динамика в улучшении отдельных качеств, касающихся воспитания учащегося, к примеру в категории детей из многодетной семьи воспросло «отношение к педагогическим воздействиям на 0,1 балл (2,6 против 2,5), «особенности поведения» с 2,1 до 2,2 балла, «отношение к общественному труду» с 2,2 до 2,3. Отношения с воспитанниками также приобретают положительные характеристики

(средний балл 2,7), в точности также как и отношения с педагогами, манеры общения и речь (возрастание среднего балла от 2,2 до 2,4 балла, 2,1 до 2,3 соответственно). Внешний вид также характеризуется положительной динамикой проявления (2,2 до 2,4 баллов).

Что касается группы с представителями из малодетных семей то в этом случае мы заметили улучшения по отдельным критериям, («отношение к школьному имуществу», отношение к своим поступкам», «отношение к педагогическим воздействиям», где средний балл по критериям вырос на 0,1 балла по сравнению с предыдущим этпом изучения уровня воспитанности, проведенном в декабре 2015 года.

В 2016 году в течение педагогической практики продолжали работу с обучающимися, проводили воспитательные мероприятия по плану. Чтобы проанализировать их влияние также попросили принять участие классных руководителей 10-х классов в оценке уровня воспитанности учащихся двух исследуемых групп. Повторное исследование проводилось на последней неделе проведения педагогической практики по итогам проведения внеклассных мероприятий.

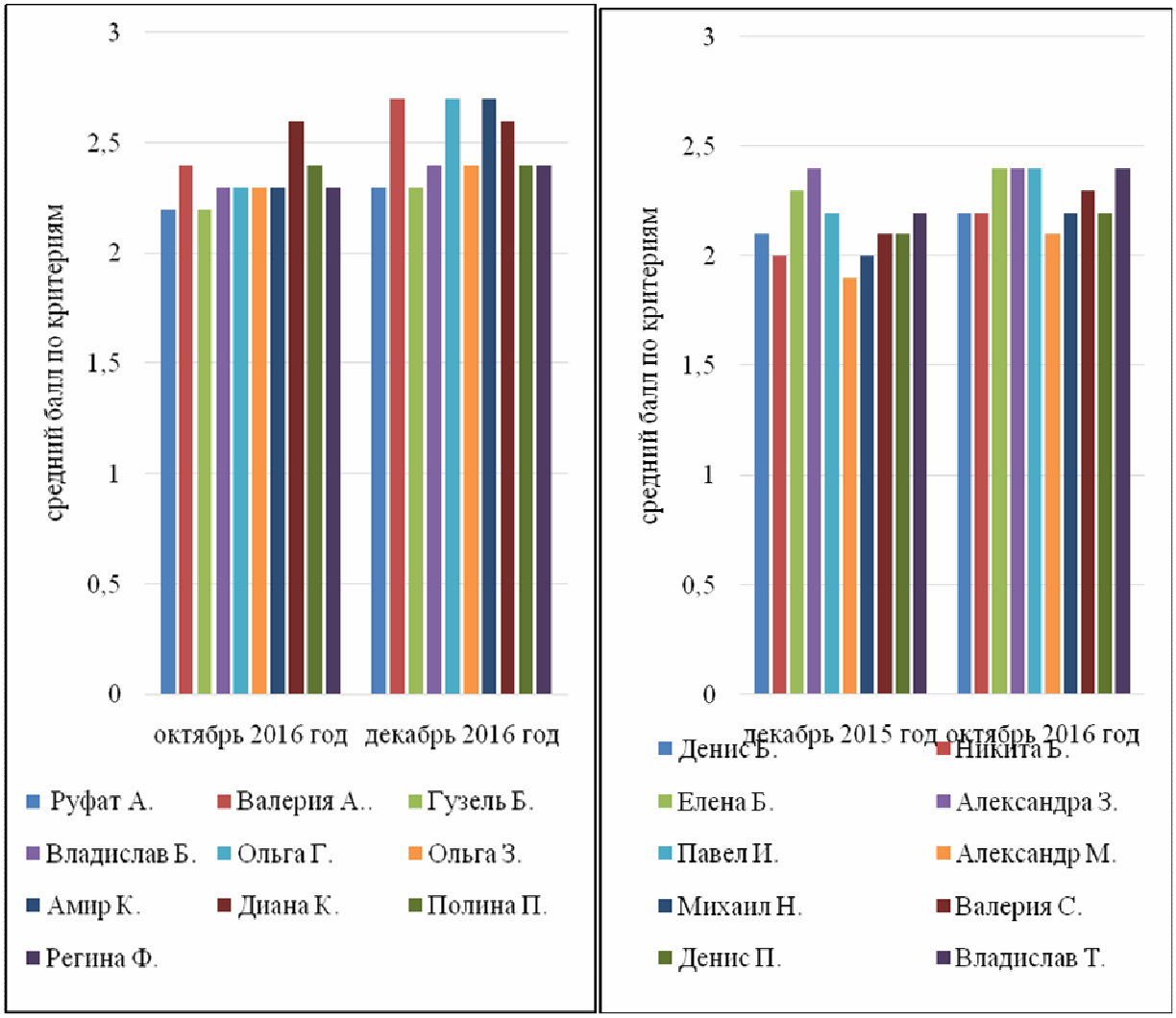


Рис. 11. - Уровень воспитанности у представителей из многодетных и малодетных семей (октябрь 2016 г.), n=20

По итогам формирующего этапа работы с учащимися (из многодетных сememей отметили у трех учащихся заметное повышение уровня воспитанности (Валерия А., Ольга Г., Амир К.) на 0,3 балла. У всех испытуемых из многодетных семей средний балл превышает 2 балла, тгда как в группе представителей из малодетных семей у одного испытуемого показатель уровня воспитанности ниже двух баллов (1,9). Однако во второй группе практически у всех возрос уровень воспитанности (на 01-0,2 балла), что обуславливает эффективность воспитательной работы, сложившейся в общеобразовательной организации (Приложение 20).

Обращая внимание на динамику изменений качественных проявлений критериев воспитанности, мы можем сказать, что значительно улучшилось «отношение к педагогическим воздействия» в группе представителей из

многодетных семей (получили изменения на 0,8 баллов больше чем на начальном этапе данного исследования). В этой группе также удалось поработать над поведением учащихся (показатель возрос с 2,1 до 2,5 баллов), улучшили отношения с воспитанниками последствомпримнения групповых форм работы, а также занятий на сплочение коллектива (с 2,1 до 2,8), поработали продуктивно над отношением учащихся к педагогам, манерой речи, общения и внешним видом. Что касается измнений в группе представителей из малодетных семей, то здесь мы заметили несколько меньшие изменения (в среднем на 0,3 балла по критерию), однако они тоже оказали эффективными (рис. 12, Приложения 21, 222.

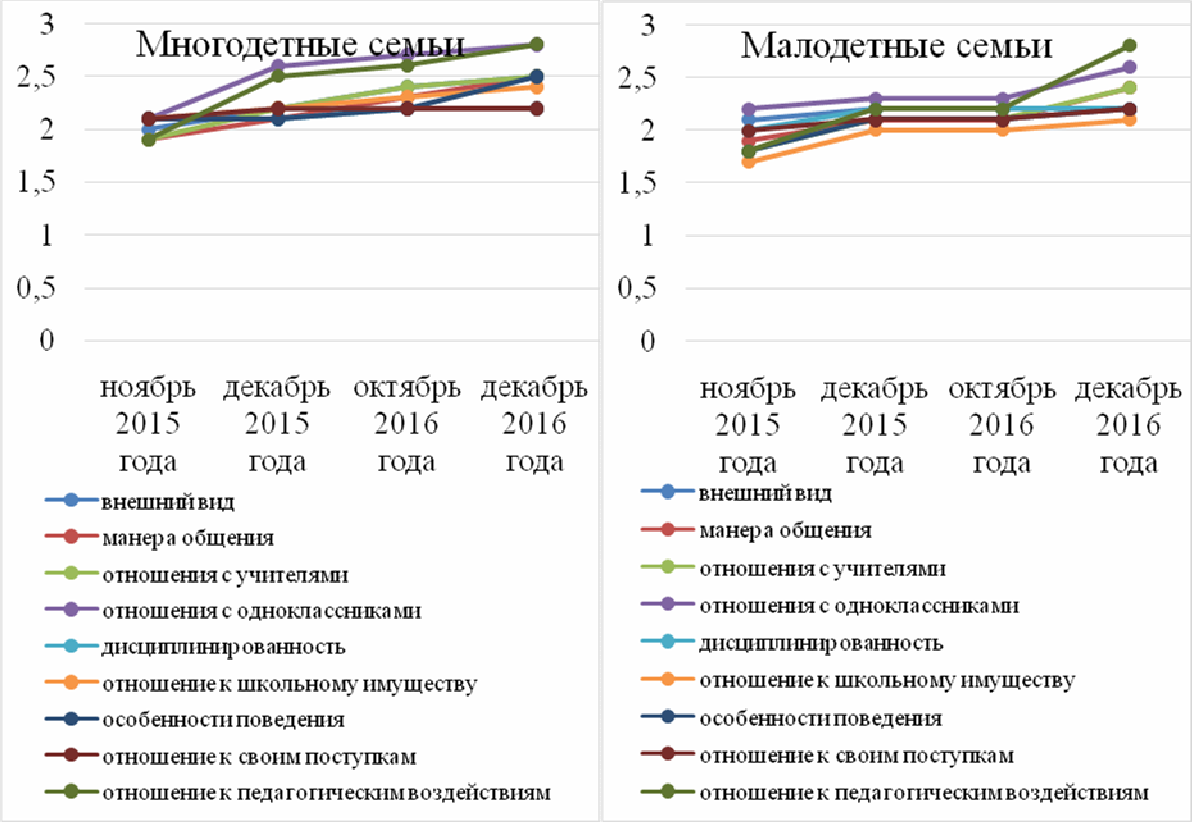


Рис. 12. Динамика критериев проявления воспитанности в многодетных и малодетных семьях, n=20

При исследовании отдельных критериев проявления воспитанности у испытуемых получили, что проведенные нами мероприятиях в двух экспериментальтных группах оказали весьма эффективное влияние (рис. 12). Однако, наибольший прирост показателя был характерен для «отношений с одноклассниками» (от 2-2,3 баллов до 2,6 баллов

соответственно по группам), «отношений к педагогическим воздействиям» (от 1,9 до 2,7 баллов соответственно). Необходимо пролжать работу по формированию адекватных отношений к собственным поступкам, в связи с тем, что по этому показателю был получен самый незначительный прирост (с 1,9 до 2,4 в группе представителей из многодетных семей и с 2 до 2,2 баллов в группе представителей из малодетных семей).

Обратим внимание на димамику повышения уровня восптанности у участников эксперимента из многодетных и малодетных семей (рис. 13.)

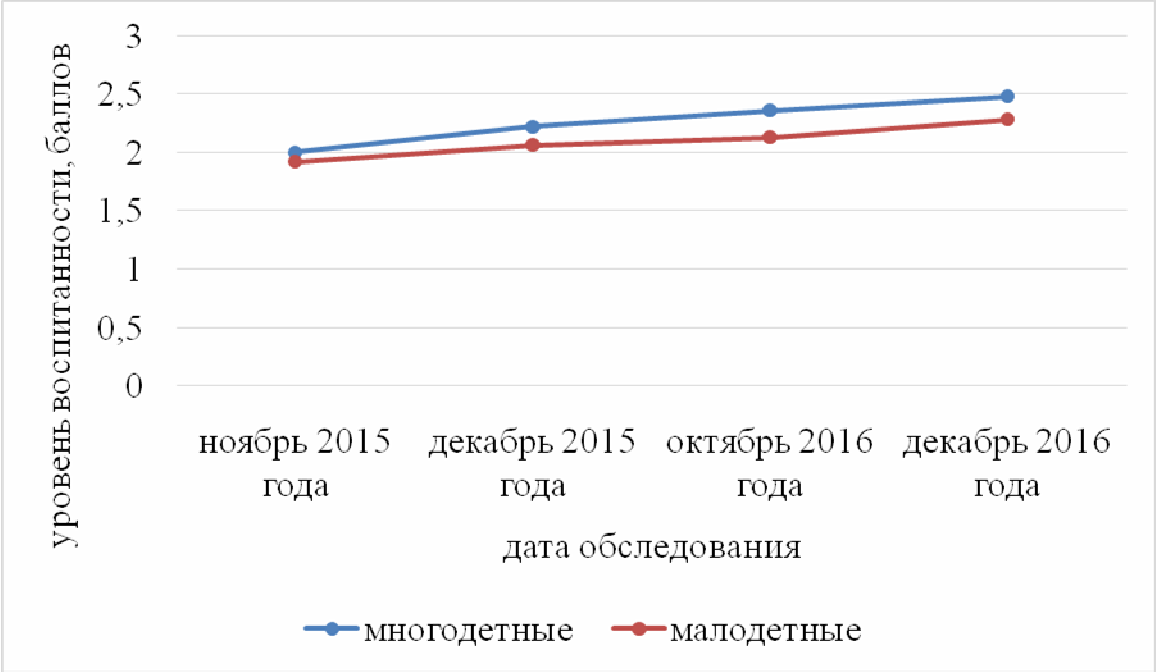


Рис. 13. Уровень воспитанности исследуемых групп (динамика развития), n=20

У обучающихся высшего профессионального образования изучали уровень воспитанности по Ю.В. Васильевой (Приложение 23). Эту методику мы выбрали в связи с удобством прослеживания эффективности проводимых нами мероприятий по повышению уровня воспитанности. Автор методики характеризует понятие уровня воспитанности как свойство личности, характеризующейся совокупностью достаточно сформированных социально значимых качеств, в обобщенной форме отражающих систему отношений человека к миру, к людям, к самому себе. Эта методика рекомендована для изученияуровня воспитанности для сопоставления оценки по каждому показателю с начальным уровнем. Таким образом, определяется возможность

для изучения направленности личностного роста обучающегося, выявлении необходимых направлений дальнейшей коррекции воспитательной работы для обучающихся.

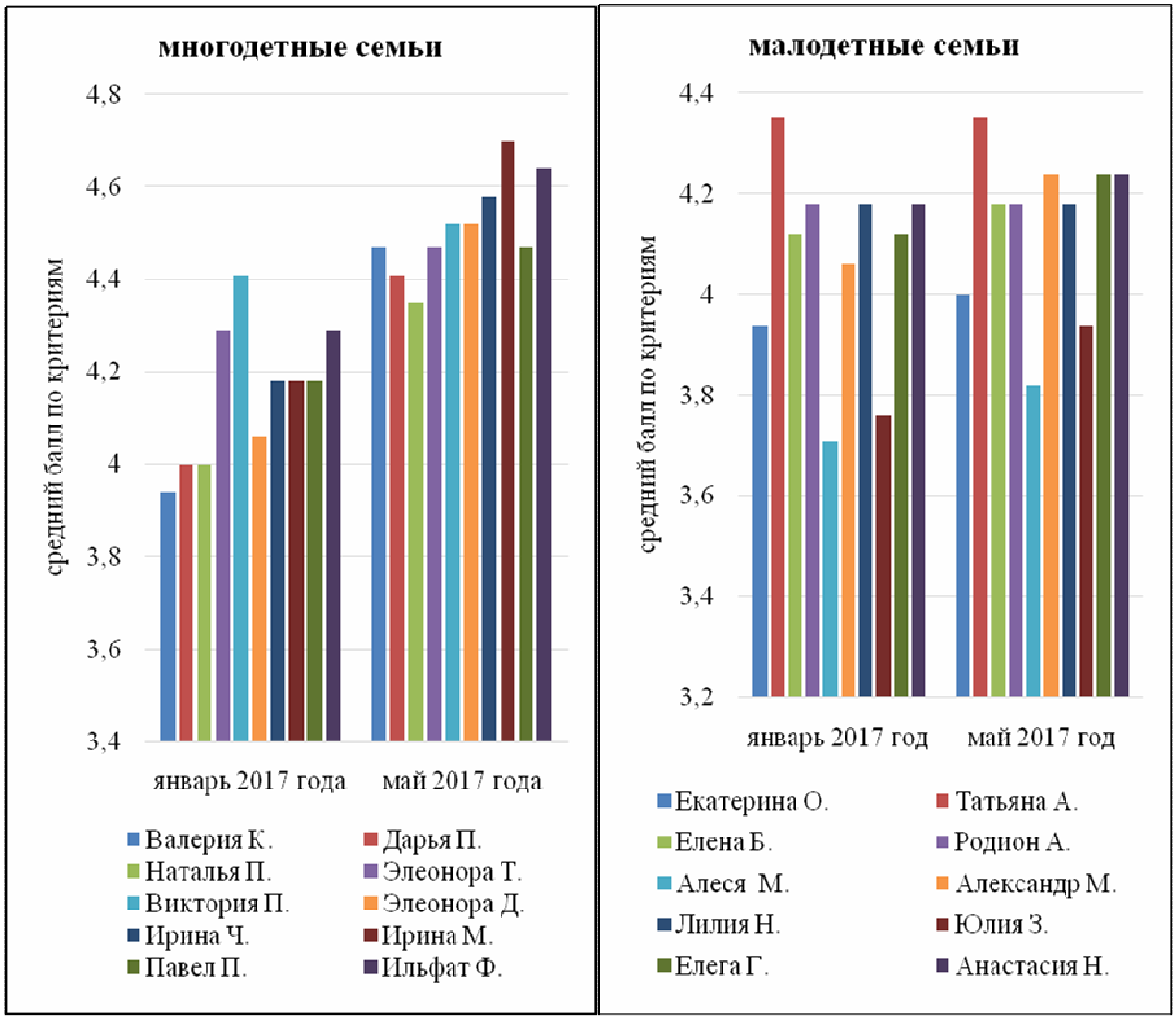


Рис. 14. – Изменения уровня воспитанности у представителей из многодетных и малодетных семей (январь – май 2017 г.), n=10

На рис. 14 отражено, что в ходе проведения эксперимента по изучению уровня воспитанности у студентов получили, что у представителей из многодетных семей оказался весьма заметный эффект воспитательных мерпориятий, проведенных в вузе, у всех испытуемых значительно увеличился этот показатель. В группе испытуемых представителей из малодетныхсемейнаблюдаем незначительное увеличение уровня воспитанности. Наибольший прирост показателя уровня воспитанностиобнаружен у Алеси М., Екатерины О., Юлии З., Елены Б. (Приложение 24)

Охарактеризуем изменения уровня воспитанности по критериям у студенческих групп испытуемых (рис. 15, Приложение 25).

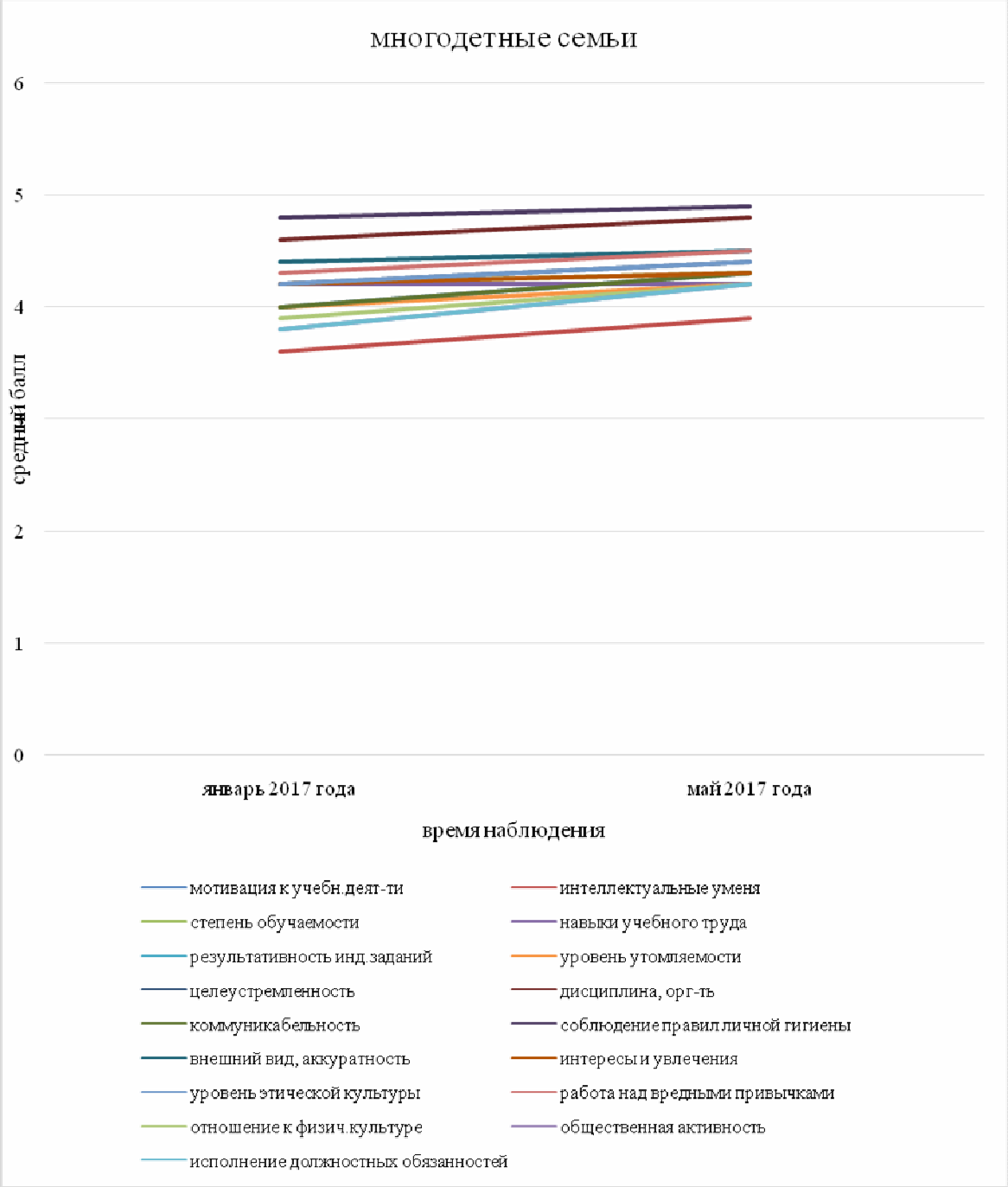


Рис. 15. - Влияние воспитывающих мероприятий на представителей из многодетных семей (n=10)

Воспитывающие мероприятия, как мы видим на рис. 16 оказали у целом хорошее влияние на улучшений показателей уровня воспитанности. В частности, наибольший формирующих рост у группы испытуемых был зафиксирован по качествам (по убыванию): исполнение должностных

обязанностей (с 3, до 4,2б.), отношение к физической культуре (с 3,9 до 4,2б.), дисциплина, организованность (с 4,6 до 4,9 б.по группе), сформированность интеллектуальных умений (с 3,6 до 3,9б.), уровень этической культуры (с 4,2 до 4,4б.)

Исследуем возможные изменения по критериям уровня воспитанности у представителей из малодетных семей (рис. 16, Приложение 23).

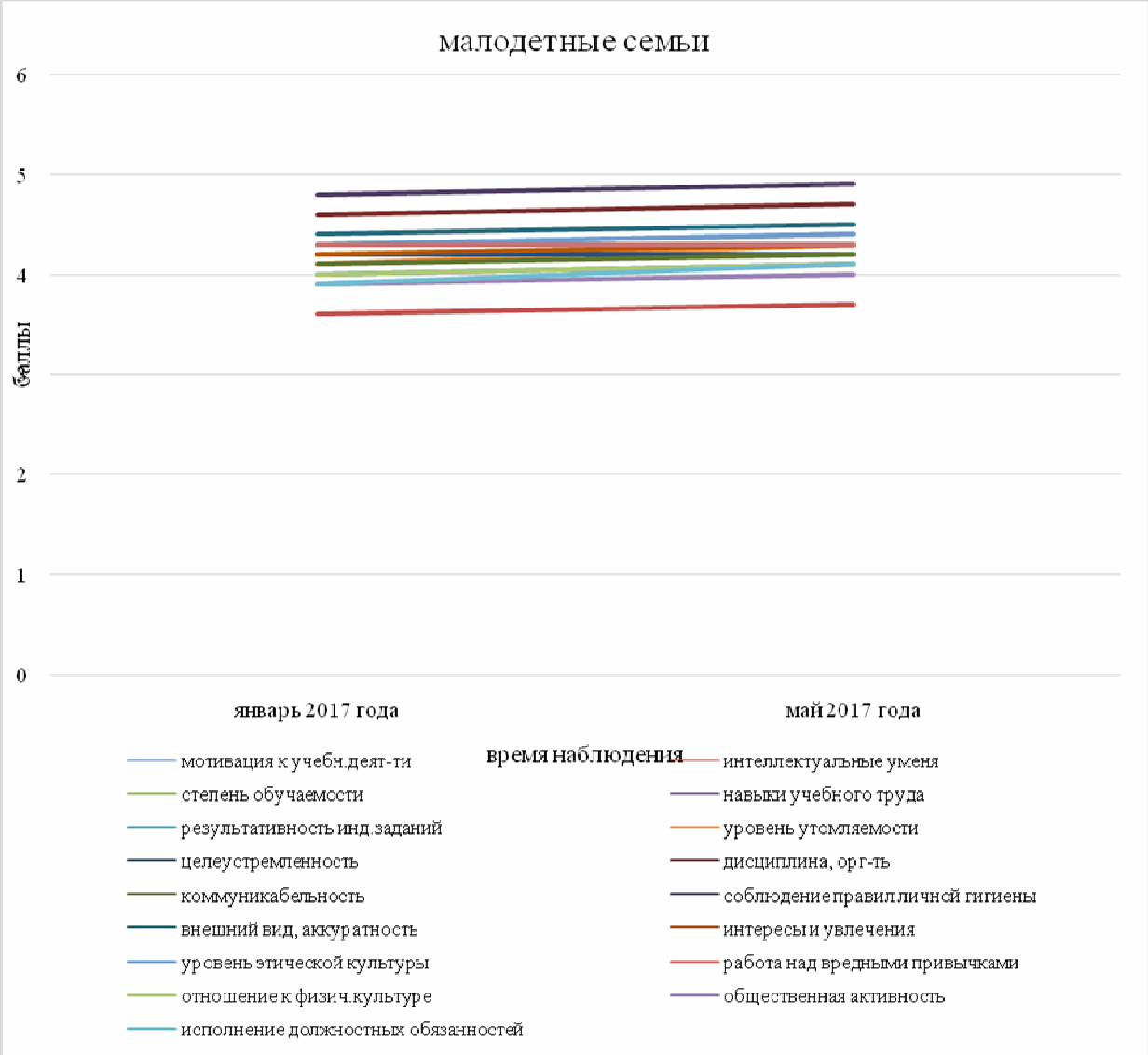


Рис. 16. - Влияние воспитывающих мероприятий на представителей из многодетных семей (n=10)

На рис. 16, приложении 24 отражено, что по итогам формирующих мероприятий произошли улучшения в развитии ряда рассматриваемых качеств, характеризующих особенности воспитания у студентов (выросшие в

малодетных семьях). Так отметили наибольшие изменения по следующим критериям: дисциплина, организованность (с 4,6 до 4,7 б.), результативность выполнения индивидуальных заданий (с 4,3 до 4,4 б.), исполнение должностных обязанностей (с 3,9 до 4,1 б.), общественная активность (с 3,9 до 4,0 б.), отношение к физической культуре и спорту (с 4,0 до 4,1), уровень эстетической культуры (с 4,3 до 4,4 б.), внешний вид и аккуратность (с 4,4 до 4,5 б.), уровень утомляемости (с 4,2 до 4,4 б.). Сравнили уровень воспитанности обучающихся в вузе (представители из многодетных и малодетных семей), что находит отражение на рис. 17.

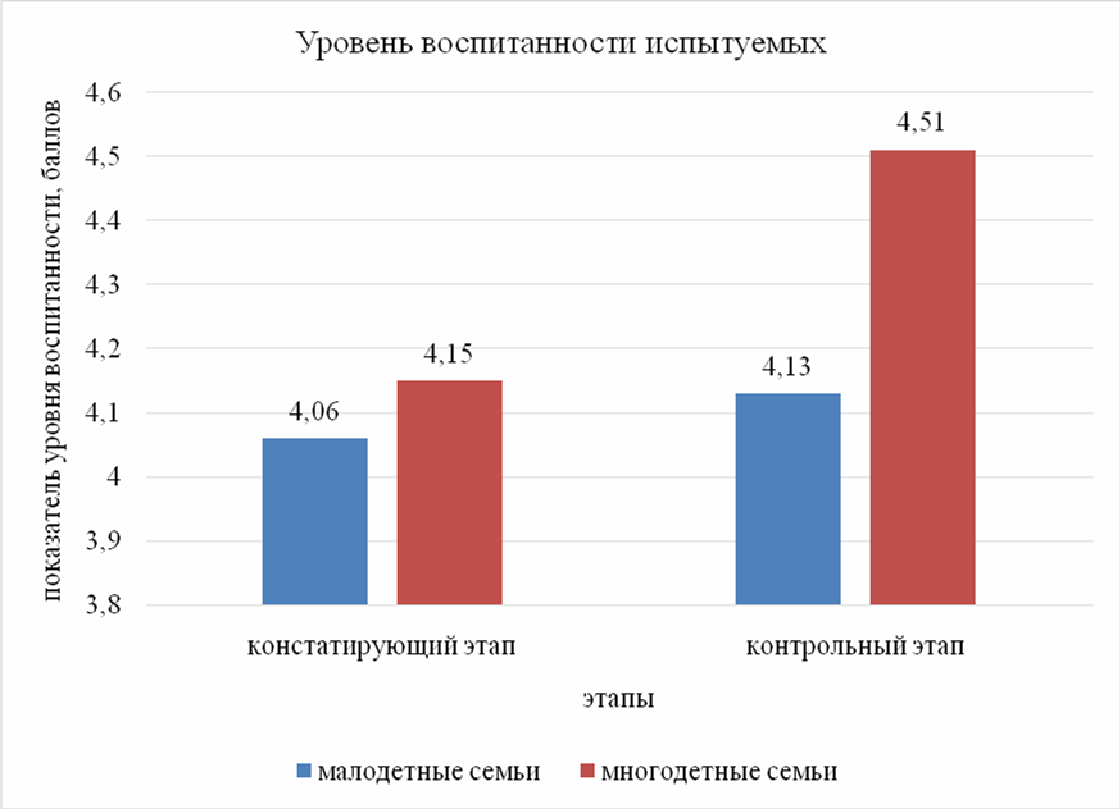


Рис. 17 - Изучение уровня воспитанности у обучающихся в вузе (2017 г.исследования), n=20

По итогам проведения формирующего этапа эксперимента, на контрольном этапе исследования двух иследуемых групп получено, что большое влияние воспитательных часов было присуще для представителей из многодетных семей (изменения общего уровня воспитанности с 4,15 до 4,51 б.), тогда как у представителей из малодетных семей произошли менее значительные изменения (с 4,06 до 4,13 б.). Возможно, это связано с

личностными особенностями испытуемых, формирующие мероприятия оказались более интересны для обучающихся из многодетных семей, тем самым, мы можем сказать, что воспитательные возможности в целом оказались более высокими у этих испытуемых.

2.3. Психолого-педагогические рекомендации для многодетных семейпо социальному воспитаниюдетей

На основе анализа лиетаруры. проведенной опытно-экспериментальной работы по изучению возможностей многодетных семей в процессе социального воспитания личности были разработаны психолого-педагогические рекомендации для родителей, воспитывающих трех и более детей, в контексте социального воспитания, поскольку, на наш взгляд успешная социализация детей из многодетных семей в будущем определит их качество жизни.

Цель – формирование личностей детей из многодетных семей, которые будут полностью готовы к выполнению общественно значимых функций.

Взаимодействие по улучшению детско-родительских отношений в многодетной семье может происходить путем организации встреч скаждым членом семьи «один-на один», или путем организации семейных сборов.

Мы бы хотели посоветовать родителямв качестве эффективных средств социального воспитания использование следующих подходов:

- индивидуальный подход с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка – темперамента, задатков, интересов, уровня притязаний и т.д.;

- личностный подход, заключающегося в помощи ребенку осознать себя личностью, выявить и раскрыть его возможности;

- возрастной подход помогает пользоваться закономерностями физиологического, психологического, социального развития детей;

- гендерный подход, основывающийся на позитивном становлениимускулинных, фемининных, андрогинных черт и эффективном развитии полоролевого обособления в обществе;

- дифференцированный подход помогает подобрать средства социального воспитания в зависимости от того, в каком социальном интитуте ребенок находится (общеобразовательная организация, семья, государство и т.д.

При осуществлении социального воспитания в многодетной семье родителям необходимо придерживаться следующих принципов:

- принцип центрации социального воспитания на развитие личности, заключающийся в помощи детям в обогащении и совершенствовании их ччеловеческой сущности, создании всех условий для всестороннего развития личности (не стоит забывать о том, что личность приоритетна перед всей семье);

- принцип диалогичности социального воспитания, предполагающий осуществление духовно-ценностной ориентации детей последством создания диалога между каждым членом семьи, обмена ценностями интеллектуальными, эмоциональными, моральными, социальными путем их совместного продуцирования;

- принцип незавершимости воспитания, предполагающий признание каждого возрастного этапа развития человека самостоятельной индивидуальной и социальной ценностью. Этот принцип означает то, что родителю, имеющего трех и более детей, необходимо принять факт незавершимых черт ребенка, то есть недостатки в воспитании детей принять как должное, и верить в то, что на следующем возрастном этапе будут компенсированы;

- принцип дополнительности, заключающийся в нахождени в детях природных, культурных, социальных и др. взаимодополняющих процессов

Мы считаем, для родителей, воспитывающих трех и более детей, необходимо организовать курсы по повышению уровня знаний о

психовозрастныхсобенностях детей и методов совместного сотрудничества с ними. На наш взгляд, имеется много семей, где дети и родители не могут найти общий язык, поэтому целесообразным будет являться создание одновременных тренингов для нескольких семей, включающих как совместные беседы, так и тематические праздники (спортивные,торжественные, национальные и т.д.) с целью укрепления института семьи.

Поскольку в России основная ноша воспитания приходится на матерей, то необходимо обязательное участие отцов в подобных мероприятиях, с целью улучшения детско-отцовский отношений и осуществления гендерного подхода к социальному воспитанию.

К сожалению, нередки ссоры в многодетных семьях, поэтому мы сможем дать рекомендации по организация встреч со специалистами с целью получения консультацих по улучшению детско-родительских отношений, приобретения стратегий поведения в семье, оценку взаимоотношений

Для того, чтобы наблюдать за происходящим процессом социального воспитания, мы рекомендуем родителям завести своеобразный дневник, учитывающий успехи и неудачи ребенка с соответствующими комментариями. Так, поскольку социальное воспитание предполагает диагностику воспитанности, то выделим несколько критериев, которые можно наблюдать и фиксироватьт в специальном дневнике наблюдений со строго определенной периодичностью, что позволит им всецело самостоятельно проанализировать проделанную ими работу:

1. Положительная направленность (на добро, созидание) и отрицательную направленность (на зло, разрушение);
2. Отношение к высшим ценностям (к человеку, отечеству, труду, школе, прекрасному, природе, к самому себе);
3. Особенности поведения, мотивы поведения, знание норм и правил поведения.

Наблюдение за уровнем воспитанности у детей можно производить путем использования различных методик (анкетирование, тестирование, беседа, наблюдение, проективное тестирование, изучение продуктов деятельности ребенка, шкалирование, метод независимых оценок и др.)

Такие методы, на наш вгляд, позволят родителям не только выявить особенности проявления того или иного качества, но и оказывают воспитательный эффект.

Предлагаем «иструкцию» для родителей, имеющих трех и более детей по социальному воспитанию(Таблица 9).

Таблица 9

Рекомендации для родителей

1.	Выделите время перед сном. Посидите всей семьей в кружке, побеседуйте, обсудите как прошел день, расскажите сказку, спойте песенку
2.	Проведите с каждым ребенком по отдельности хотя бы несколько минут
3.	Уложив младших, поцеловав каждого и пожелав ему доброй ночи, уделите внимание старшим
4.	Пожелайте добрых снов каждому ребенку в отдельности, подойдите к каждому из них, наклонитесь и скажите на ушко добрые слова.
5.	В течение выходного дня дайте каждому ребенку индивидуальное время. Если дети ревнуют или ссорятся из-за времени, проведенного с вами, - составьте расписание, в котором будет четко оговорено время, которое каждый ребенок проведет с вами. Расписание должно висеть на видном месте.
6.	Помимо семейных прогулок, раз в неделю выйдите на прогулку с одним из детей – заранее оговорите с детьми очередность этих свиданий.
7.	Критикуйте каждого ребенка за проступки наедине. Введите четкие правила и ограничения, ознакомьте всех детей. Наказание должно соответствовать возрасту. Лишать лучше хорошего и значимого для ребенка, однако, нельзя лишать физиологически значимых вещей (еда, питье, сон и т.д.). При наказании осуждать поступок, а не самого ребенка.
8.	Твердо запретите старшим детям наказывать младших – дисциплинировать могут только родители.
9.	Именно «рукоприкладство» между детьми обычно больше всего раздражает и беспокоит родителей. Один из самых эффективных способов справиться с этим - установить четко определенные границы в выяснении отношений: например, спорить можно, а драться, обзываться обидными словами - нельзя. Очень важно, чтобы это решение исходило не целиком от взрослых, а было принято самими детьми. Можно даже организовать семейное собрание и обсудить ситуацию, вместе разработать правила и законы.
10.	Помощь старших детей в уходе за младшими неоценима! Благодарите и хвалите за нее старших детей – только научите их дать вам знать, когда уход за младшими станет им в тягость. Будьте готовы прийти на смену.
11.	Следите за тем, чтобы у детей была уверенность, что с ними поступают по справедливости. Именно, поэтому часто из уст детей звучит фраза: «Это

	нечестно!» Надо объяснять детям, что «по – честному это не всегда поровну, по – честному – это когда уважают потребности каждого человека и идут навстречу его нуждам».
12.	Не уставайте хвалить и благодарить детей. Они ждут вашего одобрения – это маяк в бурном море познания. Похвала должна быть высказана целенаправленно и грамотно, она должна попадать точно в цель. Похвала (как и наказание) следует тут же за поступком, описывает в простых словах конкретное действие. Будьте бдительны, распределяя похвалу, - братья и сестры ревностно следят за тем, кого сколько раз и за что похвалили, отчаянно переживают, если их обошли добрым словом.
13.	Важно показывать свою любовь, и «безусловное» принятие своих малышей даже тогда, когда у них что-то не получается. Но важно делать это правильно: не сравнивать их между собой и не говорить, что они любимы одинаково. Ведь каждому, даже самому маленькому человечку, хочется быть особенным и единственным. Поэтому, вместо: «Я люблю вас обоих», - лучше сказать: «Каждый из вас занимает в моем сердце особое место: со своими улыбками, чувствами, даже проделками».
14.	Непременно отдыхайте от родительских обязанностей, посвящайте время себе и своим интересам.
15.	Развивайтесь и самосовершенствуйтесь, тем самым показывая положительный пример своим детям, ведь, им так приятно гордиться своими родителями.

Грамотное образование многодетных семей позволит достичь позитивного поведения детей и улучитьвзаимоотношения в семье.

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Оптыно-экспериментальная работа включала три этапа:констатирующий, формирующий и контрольный. Изучение уровня воспитанности ребят из многодетных и малодетных семей с целью определения возможностей многодетной семьи в социальном воспитании явилось главной задачей констатирующего этапа. Так, при исследовании коммуникативных и организаторских способностей учащихся обнаружено, что оба навык характеризуют испытуемых из многодетных семей, такая различная характеристика может свидетельствовать об имеющихся возможностях детей, воспитывающихся в семьях с тремя и более детьми.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы включал систему внеклассных дел и мероприятий. При разработке системы мероприятий мы опирались на результаты, полученные на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы. Мероприятия были направлены на развитие тех качеств и способностей личности, которые нуждались в особом внимании и развитии. Кроме того, при планировании мероприятий мы исходили из скрытой педагогической цели – оценить отношение ребят из многодетных и малодетных семей к участию в мероприятиях и выполнению воспитательных дел и поручений. При проектировании мы опирались интересы и пожелания ребят.

Сравнительный анализ на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы показал, что воспитательныедела и мероприятия оказали существенноевлияние на участников эксперимента. Так,ребята из многодетных семей «повысили» общего уровня воспитанности с 4,15 до 4,51 б., у ребят из малодетных семей произошли менее значительные изменения (с 4,06 до 4,13 б.). Возможно, это связано с личностными особенностями испытуемых, формирующие мероприятия оказались более интересны для

обучающихся из многодетных семей. При этом мы наблюдали среди представителей многодетных семей больший отклик на участие в делах и мероприятиях, готовность помочь при их подготовке и проведении, ответственность, способность уважать и учитывать мнения других людей, что в целом подтверждает широкие возможности многодетных семей в социальном воспитании личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многодетная семья – основа демографического развития общества, а дети – это наиболее ценный ресурс страны, залог её будущего развития. Поэтому так важны меры, направленные на повышение авторитета многодетной семьи, решение проблем этой категории не только в плане помощи по причине бедности, но и в плане развития возможностей семьи для реализации ее основных функций. Проанализируемые нами работы педагогов под социальным воспитаниемпонимают взращивание человека в специальных организация и микроусловиях (в том числе семье), сущность которого заключается в планомерном созданииусловий для его относительно целенаправленного позитивного развития и духовно-ценностной ориентации.

Преимущества многодетных семей в социальном воспитании детей заключаются в том, что дети в многодетной семье вырастают боее дружными, привыкают учитывать мнение других, проявляют уважение к интересам других, заботятся друг о друге; чаще включаются в поток общения, умеют устанавливать социальные связи; характеризуются экономностью и ответственностью, умеют отличать нужное от ненужного. При желании что-то иметь, они находят способ заработать деньги самостоятельно, так как приучены к труду. Для детей из многодетных семей характерна более высокая способность к адаптации и психологическая устойчивость. Они постоянно наблюдают действия родителей по предотвращению конфликтов, что позволяет им впитывать необходимые социальные навыки. Они менее ранимы, более целеустремленны, и, как правило, достигают своих целей.

При этом, трудности и проблемы многодетных семей заключаются в том, что чаще всего они вынуждены «выживать»вследсвие материальных затруднений. Дети постоянно находятся в коллективе, вследствие чего

ощущаютдефицит внимания. Зачастую они испытывают большую психологическую нагрузку, рано переходя на следующий возрастной этап. Наконец, важной проблемой является отсутствие личного пространства.

Сравнительный анализ возможностей многодетной и малодетной семьи в социальном воспитании личности на основе таких критериев, как сплоченность и адаптация показал, что возможности полноценного социального воспитания личности несколько отличаются у исследуемых категорий семей – адекватная семейная сплоченность присуща малодетным семьям, тогда как многодетным семьям– сцепленный тип сплоченности и хаотичный тип адаптации, им следует формировать адекватную семейную сплоченность, стремиться к развитию гибкого типа адаптации, поскольку это является залогом успешного формирования личностных границ детей в семьях.

Изучение особенностей поведения и уровня воспитанности личности в процессе воспитательной работы в школе и вузе среди учащихся старших классов и студентов вузов показало определенное преимущество детей из многодетных семей в отношении развития именно социальных навыков: больший отклик на участие в делах и мероприятиях, высокий уровень коммуникативных и организаторских способностей, готовность помочь при их подготовке и проведении, ответственность, способность уважать и учитывать мнения других людей, что в целом подтверждает широкие возможности многодетных семей в социальном воспитании личности.

По итогам проведения опытно-экспериментальной работы были разработаныпсихолого-педагогические ркомендациидля для многодетных семей по социальному воспитанию личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агильдиева Е.Ф Многодетная семья в современной России // Е.Ф. Агильдиева, А.Б. Сенельников // Семья в России. – 1994.- №2 - С.102 – 107.
2. Андриянова Е.А. Семейное воспитание как фактор формирования социальных стереотипов медицинской активности / Е.А. Андриянова , Ю.А. Позднова // Фундаментальные исследования. 2012. - № 2-1. - С. 16-19.
3. Аполлонов П.Л. Анализ социально-экономического положения многодетных семей / П.Л. Апполонов// Многодетная семья в современной России». - М.: Демография, 2013. – 12 с.
4. Багомедов М.А. Влияние трансформаций в институте семьи на демографическую ситуацию/ М.А. Багомедов, Х.М. Хаджалова // Региональные проблемы преобразования экономики. – Махачкала: Некоммерческое партнерство «Редакция журнала «Региональные проблемы преобразования экономики», 2011. - № 1. - С. 381-391.
5. Баландина Л.Л. Особенности индивидуальности ребенка в зависимости от конфигурации семьи:дис. ... канд. психол. наук/ Л.Л. Баланина. - Пермь, 2003. – 78 с.
6. Баландина Л.Л. Психологические особенности старшеклассников из одно- и многодетных семей / Л.Л. Баланина // Вестник ПГПУ - 2002. - № 1/2. – С.33-36
7. Басова Н.Ф. Основы социальной работы: учебное пособие / Н.Ф. Басова. - М.: Академия, 2014. - 288 с.
8. Боброва А.Б. Система социально-педагогической работы в лицее /А.Б. Боброва, Е.А. Гареева, Е.В. Бердникова //Работа социального педагога в школе и микрорайоне/ – М.: Педагогический поиск. - №1. – 2015. – С.3-113.

9. Бобылёва О.А. Социальное воспитание в контексте теории ценностей / О.А. Бобылёва // Школа будущего. - 2010. - № 5. - С. 81-89.
10. Большакова Т.Ю. Использование авторской интегративной практики Е.В. Честнякова в социальном воспитании школьников / Т.Ю. Большакова//Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. - 2013. - Т. 19. - № 4. - С. 118-120.
11. Бурая Н.В. Социальная работа: учебное пособие / Н.В. Бурая. – М.: Академия, 2009. – 322 с.
12. Быков А.К.Социальные проблемы и воспитание детей / А.К. Быков, Т.Н. Любан // Семья в России. - 2008. - № 3. - С. 50-55.
13. Василькова Ю.В. Социальная педагогика: Курс лекций: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений [Текст] / Ю.В. Василькова, Т.А. Василькова. – М.: Academia, 2004. – 439 с.
14. Гавриш Н.В. Школьная успеваемость и конфигурация семьи / Н.В. Гавриш, Н.В. Зырянова, С.Б. Малых // Школа здоровья. –М.: Литкон, 2014. - № 1. - С. 379.
15. Галагузова М.А. Методика и технология работы социального педагога: учеб.пособие / Под. ред. М.А. Галагузовой, Л.В. Мардахаева - М.: Академия, 2002. - 323 с.
16. Голоухова Г.Н. Методика и технология работы социального педагога / Г.Н. Голоухова. – Архангельск: СК-столица, 2012. – 127 с.
17. Голубева Л.П. Проблемы организации социальной защиты многодетных семей и пути их решения / Л.П. Голубева // Социально-экономические явления и процессы. – Тамбов: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина». - № 6 (052) / 2013 - С 73-79.

18. Дивицына Н.Ф. Семьеведение. Многодетная семья и ее социальная защита: учеб.пособие / Н.Ф. Дивицына. - М.: МГУ, 2010. - 127 с.
19. Дикун И.В. Социальное воспитание детей как профессиональная проблема специалистов / И.В. Дикун // Человек и образование. - 2008. - № 4. С. 24-28.
20. Доронина А.В. VII О проблеме социального воспитания детей из многодетных семей в условиях образовательного учреждения [Текст] / А.В. Доронина // МатериалыVII региональной научно-практической конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь в социокультурном пространстве». – Тобольск: Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал) ТюмГУ, 2016. – С.44-47
21. Доронина А.В. Проблемы организации социальной защиты многодетных семей Тюменской области / А.В. Доронина // Педагогика и психология в интегрированном пространстве науки и практики. – Тобольск: Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал) ТюмГУ, 2016. – С.83-86
22. Думитрашку Т.А. Влияние внутрисемейных факторов на формирование индивидуальности / Т.А. Думитрашку // Вопросы психологии. - 1991. - № 1. - С. 135-143.
23. Думитрашку Т.А. Структура семьи и когнитивное развитие детей/ Т.А. Думитрашку// Вопросы психологии. – М.: Наука педагогики, 1996. - № 2. -С. 104-112.
24. Евлешина Н.А. Поликультурный подход в социальном воспитании / Н.А. Евлешина Н.А. [и др.] //Вестник Российского гуманитарного научного фонда. - 2010. - № 4 (61). - С. 105-114.
25. Журавлёва Е.К. Укрепление института семьи как мера для решения демографических задач / Е.К. Журавлева // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. М.: Экономическое образование, 2016. - № 4. - С. 52-63.

26.Журавлёва Е.К. Укрепление института семьи как мера для решения демографических задач / Е.К. Журавлёва // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. - 2016. - № 4. - С. 52-63.

27.Забаев И.В. Рациональность, ответственность, медицина: проблемы мотивации деторождения в России в началеXXI в/ И.В. Забаев // Экономическая социология. - 2011. - Т. 12. - № 2. - С. 21-48.

28.Зубкова Т.С. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи: учеб.пособ. для студ. сред. проф. учеб. заведений / Т.С. Зубкова, Н.В. Тимошина. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 224с.

29.Историков А.М. Содержание, формы и методы работы с родителями: Методические рекомендации в помощь организаторам работы с родителями /А. М. Историков. – Тамбов: Пролетарский, 2013. - 78 с.

30.Калуцкая Н.А. Роль социальных ресурсов в социальном воспитании старших школьников / Н.А. Калуцкая // Сборники конференций НИЦ Социосфера. - 2014. - № 12. - С. 62-65.

31. Ким Т.К. Воспитательный потенциал семьи / Т..К. Ким // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – Харьков: Харьковское областное отделение Национального олимпийского комитета Украины, 2008. - № 11. – С.95-98.

32.Коломийченко Л.В. Основные подходы к социальному воспитанию в культурологической парадигме образования / Л.В. Коломийченко // Казанский педагогический журнал. - 2008. - № 5. - С. 105-111.

33.КондаковаН.А.Современная социальная поддержка семей с детьми / Н.А. Кондакова // Проблемы развития территории. - Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2015. - № 3 (77). - С. 72-87.

34.Кондратьева Т.Н. Работа социального педагога с детьми из многодетных семей (в условиях общеобразовательной школы) [Текст]/

Т.Н. Кондратьева, С.К. Кошлякова // В помощь социальному педагогу сборник научно-методических материалов. - Новосибирский государственный педагогический университет, 2015. - С. 109-134.

35. Кулишов В.В. Социальная педагогика в обновляющемся мире: границы мыслимости образов науки о социальном воспитании / В.В. Кулишов // Теоретические и прикладные аспекты социальной педагогики и психологии девиантного поведения вузовская научно-практическая конференция, посвященная Неделе студенческой науки. Кубань: Экоин, 2015. - С. 94-100.
36. Льготы многодетным семьям: Тюменская область Сегодня / URL: http://tumentoday.ru/2013/12/19/льготы-многодетным-семьям/ (дата обращения 20.03.2016)
37. Москаленко В. Проблема воспитания в контексте социализации / В. Москаленко //Социальная психология. - 2005. - 2 (10). - С. 3-17.
38. Мудрик А.В. О полоролевом (гендерном) подходе в социальном воспитании / А.В. Мудрик // Народное образование. - 2007. - № 5. - С. 175-181.
39. Мудрик А.В. Социальная педагогика: учебн.длястуд.пед. вузов / под ред В.А. Сластенина. – 5-е изд-ие. – М.: Академия, 2005.
40. Нечаева А.М. Защита интересов ребенка в многодетной семье / А.М. Нечаева // Семейное и жилищное право. - 2010. - №1. - С. 15.
41. Павличенко Е.М. Психолого-педагогическоесопровождение образовательного процесса / Е.М. Павлюченко //Воспитание школьников. – 2006. – № 1. – С. 33–36
42. Павлов Д.И. О Концепции программы «Солнечный круг» по оказанию психологической, педагогической, социальной и правовой помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации / Д.И. Павлов. – М.: Перо, 2014. – 144 с.
43. Патракова В.В. Социально-педагогические технологии работы с семьёй в современных условиях / В.В. Патракова //Общество и образование в

современной России: социокультурные ориентиры Орехово-Зуево. - М.: Московский государственный областной гуманитарный институт, 2015. - С. 29-31.

44. Пивченко В.П. Метод примера в социальном воспитании: недавний опыт и актуальные особенности / П.В. Пивченко // Педагогика и психология: диалог о воспитании Материалы VII Сибирского педагогического семинара. Министерство образования и науки РФ; Новосибирск: НГПУ, 2014. - С. 90-96.
45. Позова Г.Р. Ценностные ориентации многодетных семей / Г.Р. Позова, Ю.А. Квасова // Потенциал современной науки. – Липецк: Максимал информационные технологии, 2016. - №4 (21). – С.148-151
46. Полонский В.М.Социальное и биологическое в воспитании и развитии человека / В.М. Полонский // Педагогика. - 2012. - № 5. - С. 139-144.
47. Притыко Н.Н.О социальном значении педагогической компетентности взрослых, принимающих на воспитание детей // Н.Н. Притыко, И.В. Дмитриевская // Высшее образование сегодня. - 2010. - № 7. - С. 81-84.
48. Рабжаева М.В. Семейная политика в России XX в.: историко-социальный аспект/ М.В. Рабжаева // Общественные науки и современность. - 2004. - №2. - С.166-176.
49. Рожков В.В. Многодетная семья - барьер депопуляции России / В.В. Рожков // Социальное обозрение. - 2002. - №1. - С.13.
50. Рожков М.И. Экзистенциальный подход к социальному воспитанию М.И. Рожков // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. - 2012. - № 2. - С. 58-59.
51. Ромм Т.А. Социальное воспитание как контекст социальной педагогики на современном этапе / Т.А. Ромм // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. - 2012. - № 2. - С. 60-61.
52. Российская Федерация. Указы. О мерах по социальной поддержке многодетных семей: указ Президента Российской Федерации от 5 мая 1992 г. №431. - М.: Ось, 2001. - С. 27-38.

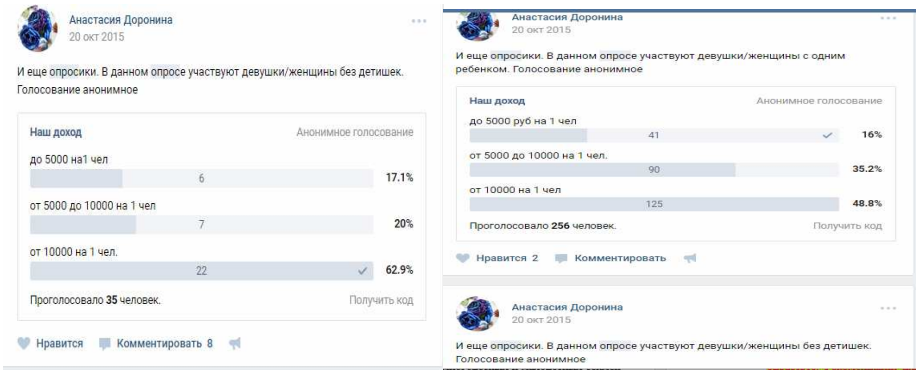
53. Рыбак Е.В. Молодая семья в современном обществе / Е.В. Рыбак [и др.] // Методическое пособие для специалистов по работе с семьей и молодежью. - Архангельск: ТР-ПРИНТ, 2016. – 214 с.
54. Сборник аналитических докладов по материалам переписи населения 1989-2014 года: сборник / Гос. ком. Рос.федерации по статистике. - М.: РЕСП. ИНФОРМ. - ИЗД. ЦЕНТР, 2014. – 345 с.
55. Середюк А.П. Содержательный анализ социального воспитания учащихся как педагогическая проблема / А.П. Середюк //Социальная педагогика: теория и практика. – 2006. – № 3. – С. 32-37
56. Сизоненко З.Л. Стратегии семейного воспитания в современном социуме / З.Л. Сизоненко // Ученые записки Российского государственного социального университета. - 2013. - Т. 1. - № 6 (121). - С. 125-131.
57. Сикевич З.В. Социологическое исследование: практическое руководство / З.В. Сикевич. - Спб.: Питер, 2005. - 320 с.
58. Силина Е.А. Какие они, дети из многодетных семей? (Психологический очерк индивидуальности детей из многодетных семей): монография/ Е.А. Силина, Л.Л. Баландина. – Пермь: Пермский гос. ун-т, 2015, 166 с.
59. Тихомирова Е.И.Социальное воспитание - ресурс личностного развития человека как субъекта современного социума / Е.И. Тихомирова Е.И. // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. - 2012. - Т. 18. - № 1-1. С. 88-91.
60. Уткина Г.Ю. Основные направления реализации семейной политики на примере работы с многодетной семьёй/ Г.Ю. Уткина // Социальные аспекты здоровья населения. – М.: Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения, 2010. - Т. 14. - № 2. - С. 19.

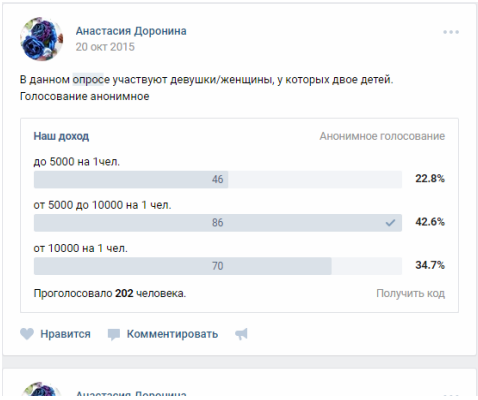
61. Фильчакова С.Ю. Общие условия предоставления регионального материнского (семейного) капитала / С.Ю. Фильчакова // Вестник Института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского. - 2012. - № 3 (18). - С. 9-18.
62. Фокина Е.В. Использование потенциалов межпоколенных связей в социальном воспитании / Е.В. Фокина // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. - 2010. - Т. 16. № 1. - С. 120-123.
63. Хачатурян Л.А. Состояние воспитательного потенциала современной российской семьи / Л.А. Хачатурян, Н.С. Кабанова // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. - 2013.- № 1 (13). - С. 131-141.
64. Холостова Е. И. Социальная работа с семьей / Е.И. Холостова, 3-е изд. - М.: Дашков и Ко, 2009. - 212 с.
65. Шевченко С.И. О государственной поддержке семей, имеющих детей (Ямало-Ненецкий автономный округ) / Шевченко С.И. [и др.] // Уровень жизни населения регионов России. - М.: Всероссийский центр уровня жизни, 2008. - № 6. - С. 36-54.
66. Шитова К. В. Типы семейной сплоченности как фактор формирования психологических границ личности подростка/ К.В. Шитова // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. VI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 6. URL: sibac.info/archive/humanities/6.pdf (дата обращения: 29.01.2017)
67. Шишковец Т.А. Справочник социального педагога / Т.А. Шишковец. - 2-е изд. - М.: ВАКО, 2007. - 336с.
68. Яркина Т.Ф. Работа педагогас многодетной семьей / Т.Ф. Яркина, В.Г. Бочарова - Ставрополь: СКИПКРО, 2007. - 289с.

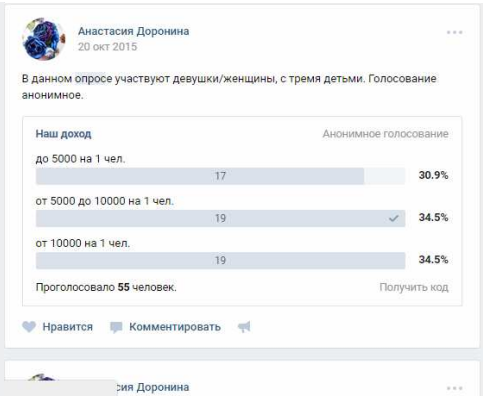
69. Яркина Т.Ф. Социальная защита семьи: современная ситуация, проблемы, пути решения/ Т.Ф. Яркина. – Ставрополь: СКИПКРО, 2010. - 40 с.
70. Ячменев Ю.В. Социально-правовая политика государства по защите материнства и детства в России / Ю.В. Ячменев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – СПб: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2008 - №2 (38). – С. 108-115.

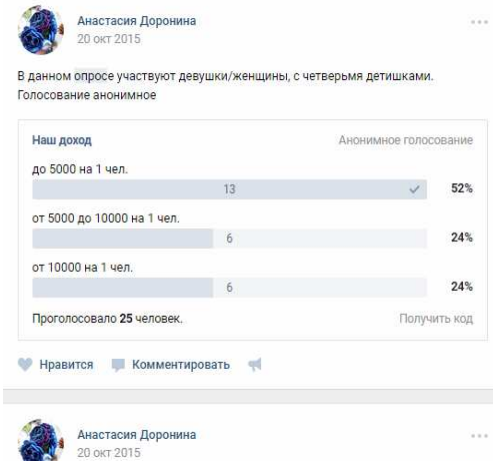
ПРИЛОЖЕНИЯ

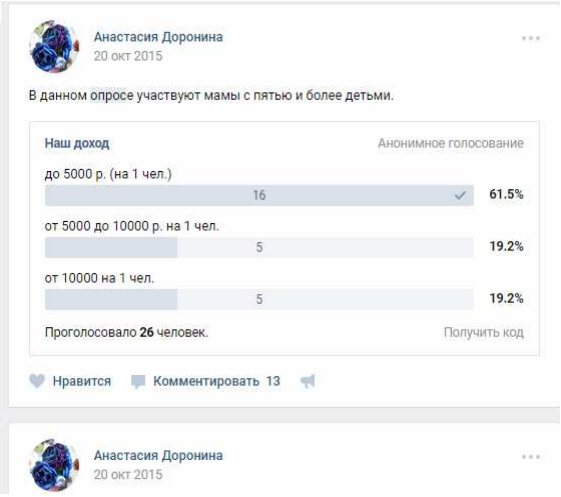
Приложение 1

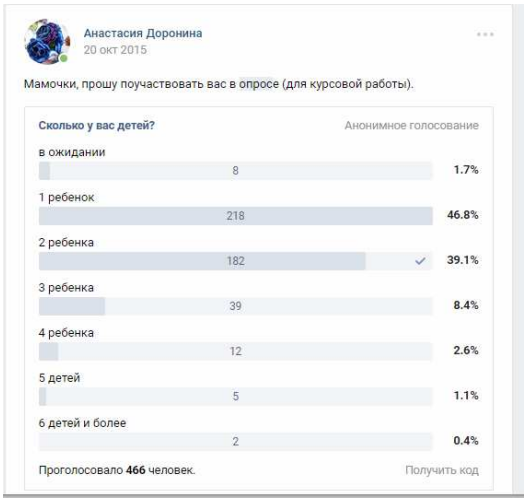












Приложение 2

Опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES-3)

Шкала семейной адаптации и сплоченности (FACES-3) представляет собой один из наиболее известных стандартизированных опросников, предназначенных для оценки семейной структуры. Авторами данного опросника являются Д. Х. Олсон, Дж. Портнер и И. Лави.

Метод был адаптирован в 1986 году М. Перре (Эйдемиллер Э. Г., Добряков И. В., Никольская И. М., 2003). В России методика была использована Н. Ф. Михайловой при изучении 70 семей здоровых и больных неврозами и в исследовании М. Ю. Городновой и С. Б. Ваисова 90 семей подростков с героиновой наркоманией (Системная семейная психотерапия, 2002).

В основе создания методики лежит “циркулярная модель” (“круговая модель”) Д. Х. Олсона. Эта модель включает в себя три важнейших параметра семейного поведения: сплоченность, адаптация и коммуникация. FACES-3 является третьим вариантом серий шкал FACES, разработанным для оценки двух основных параметров структуры семьи, представленных графически в “циркулярной модели”, — семейной сплоченности и семейной адаптации.

Семейная сплоченность — это степень эмоциональной связи между членами семьи: при максимальной выраженности этой связи они эмоционально взаимозависимы, при минимальной — автономны и дистанцированы друг от друга. Для диагностики семейной сплоченности используются следующие показатели: “эмоциональная связь”, “семейные границы”, “принятие решений”, “время”, “друзья”, “интересы и отдых”.

Семейная адаптация - характеристика того, насколько гибко или, наоборот, ригидно способна семейная система приспосабливаться, изменяться при воздействии на нее стрессоров. Для диагностики адаптации используются следующие параметры: “лидерство”, “контроль”, “дисциплина”, “правила и роли в семье” (см. табл. 4).

В “циркулярной модели” различают *четыре уровня семейной сплоченности* — от экстремально низкого до экстремально высокого. Они получили следующие названия: разобщенный, разделенный, связанный и сцепленный. Аналогично диагностируют *четыре уровня семейной адаптации:* ригидный, структурированный, гибкий и хаотичный.

Авторы данного опросника выделяют умеренные (сбалансированные) и крайние (экстремальные) уровни семейной сплоченности и адаптации и считают, что именно сбалансированные уровни — показатель успешности функционирования системы. Для семейной сплоченности такими уровнями являются разделенный и связанный, для семейной адаптации — структурированный и гибкий. Экстремальные уровни обычно рассматриваются как проблематичные, ведущие к нарушениям функционирования семейной системы.

Посредством комбинирования четырех уровней сплоченности и четырех уровней адаптации возможно определить 16 типов семейных систем, 4 из которых являются умеренными по обоим уровням и называются сбалансированными, 4 — экстремальными, или несбалансированными, так как имеют крайние показатели по обоим уровням. Восемь других типов являются средними (среднесбалансированными), так как один из параметров относится к экстремальным, а другой — к сбалансированным уровням (см. рис. 1).

Опросник сконструирован таким образом, что позволяет проанализировать, как члены семьи в данное время воспринимают свою семью и какой бы они хотели ее видеть. Расхождение между восприятием и идеалом определяет степень удовлетворенности существующей семейной системой. “Идеал” дает информацию о направлении и степени изменений в семейном функционировании, которые хотел бы осуществить каждый из принявших участие в исследовании. Чем больше расхождение между идеалом и восприятием, тем больше неудовлетворенность существующей семейной системой.

Рис. 1. Циркулярная модель Д. Х. Олсона

Перед тем как начать работу с данной методикой, необходимо создать атмосферу доверия между исследователем и участниками опроса. Каждый получает бланк с текстом утверждений, затем проверяется, как участники поняли инструкцию, даются необходимые пояснения. В ходе работы с опросником у обследуемого могут возникнуть уточняющие вопросы, на которые даются пояснения. Если опросник заполняют одновременно несколько членов семьи, то наблюдение за их взаимодействием даст

психотерапевту дополнительную информацию о коммуникации в данной системе, возможность отследить паттерны поведения. В этом случае от поясняющих ответов лучше отказаться, оставив решение за членами семьи. При работе в группе все пояснения даются до начала заполнения опросника.

Опросник могут заполнить все члены семьи, включая подростков старше 12 лет. В идеале необходимо применять его ко всем членам семьи, способным заполнять анкету, что поможет всесторонне оценить особенности их коммуникации.

Описание методики

Методика состоит из списка утверждений (от 1 до 20). Задача испытуемого заключается в том, чтобы дважды оценить каждое утверждение по степени его выраженности, используя пятибалльную шкалу:

почти никогда — 1,
редко — 2,
время от времени — 3,
часто — 4,
почти всегда — 5.

В первом случае задача испытуемого оценить реальное семейное функционирование, во втором — идеальное, то есть такое, каким хотелось бы его видеть.

Обработка и интерпретация результатов

1. *Определение типа структуры семьи*. При обработке подсчитывается количество баллов, полученных при суммировании четных и нечетных утверждений. Количество баллов, полученное при суммировании нечетных пунктов, определяет уровень семейной сплоченности, четных — уровень семейной адаптации. Тип семейной системы определяется двумя параметрами — суммарными оценками по шкалам сплоченности и семейной адаптации в соответствии с нормами оценок, стандартизированных на различных выборках (см. табл. 5).

2. *Определение уровня удовлетворенности семейной жизнью*. Разница между идеальными и реальными оценками по двум шкалам (сплоченности и адаптации) определяет степень удовлетворенности испытуемого семейной жизнью. В настоящее время не существует никаких эмпирических норм для определения оценки расхождения идеального и осознаваемого. Высокая оценка расхождения указывает на низкую семейную удовлетворенность. Расхождение должно быть рассчитано для каждого индивидуума по сплоченности и адаптации, а общая опенка может быть получена в результате сложения этих двух оценок. Обратная зависимость полученных результатов является оценкой семейной удовлетворенности.

ФИО _____

Возраст _____

Дата исследования ;_

Инструкция

Вариант А. Опишите Вашу реальную семью (супруги и дети). Прочитайте следующие высказывания и оцените их с помощью представленной шкалы.

Вариант Б. Теперь оцените эти высказывания с точки зрения идеальной семьи, то есть такой, о которой Вы мечтаете.

Бланк опросника

Утверждение	1почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
1. Члены нашей семьи обращаются друг к другу за помощью					
2. При решении проблем учитываются предложения детей					
3. Мы с одобрением относимся к друзьям других членов семьи					
4. Дети самостоятельно выбирают форму поведения					
5. Мы предпочитаем общаться только в узком семейном кругу					
6. Каждый член нашей семьи может быть лидером					
7. Члены нашей семьи более близки с посторонними, чем друг с другом					
8. В нашей семье изменяется способ выполнения повседневных дел					
9. Мы любим проводить свободное время все вместе					
10. Наказания обсуждаются родителями и детьми вместе					
11. Члены нашей семьи чувствуют себя очень близкими друг другу					
12. В нашей семье большинство решений					

принимается родителями					
13. На семейных мероприятиях присутствует большинство членов семьи					
14. Правила в нашей семье изменяются					
15. Нам трудно представить себе, что мы могли бы предпринять всей семьей					
16. Домашние обязанности могут переходить от одного члена семьи к другому					
17. Мы советуемся друг с другом при принятии решений					
18. Трудно сказать, кто у нас в семье лидер					
19. Единство очень важно для нашей семьи					
20. Трудно сказать, какие обязанности в домашнем хозяйстве выполняет каждый член семьи					

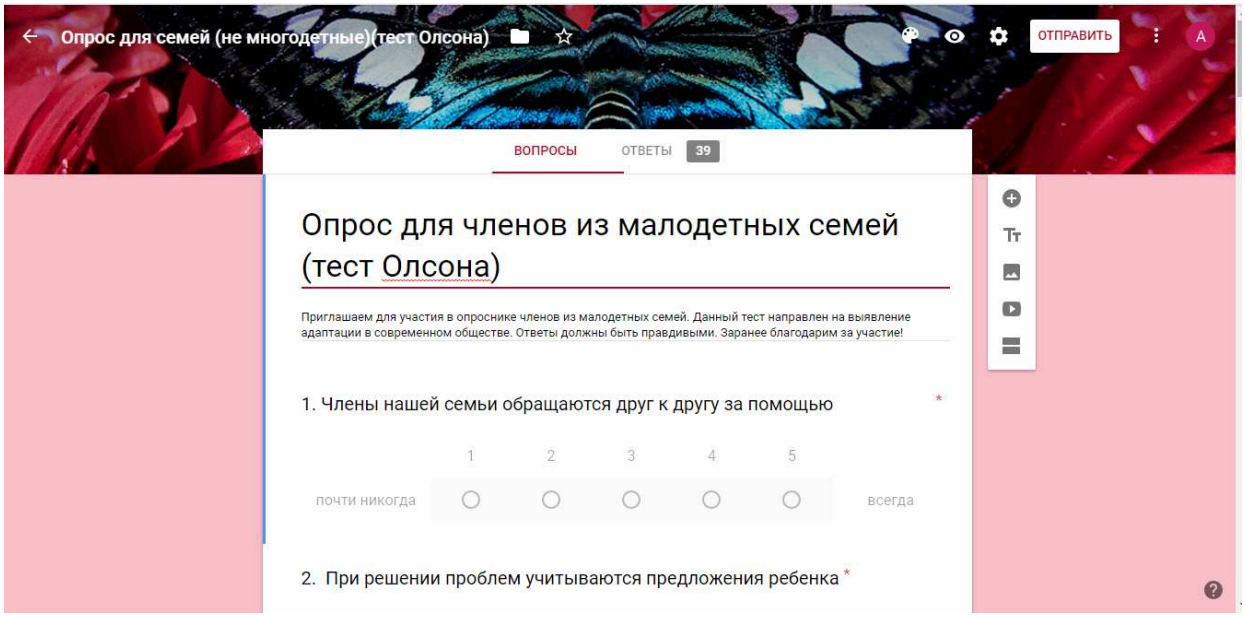
Приложение 3

Таблица

Семейная адаптация и семейная сплоченность у малодетных семей

Нечетные вопросы(№)	1	2	3	4	5	Четные вопросы	1	2	3	4	5
1	5,1	2,6	20,5	20,5	51,3	2	0	10,3	25,6	33,3	30,8
3	2,6	0	17,9	53,8	25,6	4	2,6	7,7	33,3	30,8	25,6
5	0	0	5,1	46,2	48,7	6	30,8	15,4	30,8	15,4	7,7
7	7,7	5,1	7,7	17,9	7,7	8	7,7	7,7	51,3	20,5	12,8
9	0	0	12,8	30,8	56,4	10	17,9	17,9	25,6	25,6	12,8
11	0	7,7	10,3	25,6	56,4	12	2,6	5,1	36,5	46,2	7,7
13	0	17,9	33,3	28,2	20,5	14	5,1	15,4	43,6	30,8	5,1
15	2,6	7,7	20,5	30,8	38,5	16	5,1	2,6	25,6	35,9	30,8
17	0	0	17,9	33,3	48,7	18	2,6	2,6	17,9	28,2	48,7
19	0	0	10,3	17,9	71,8	20	5,1	7,7	15,4	43,6	28,2
	1,8	4,1	15,6	30,5	42,6	7,9	8,7	9,2	30,6	31	21

Скрины из GoogleФормы – онлайн-анкетирования



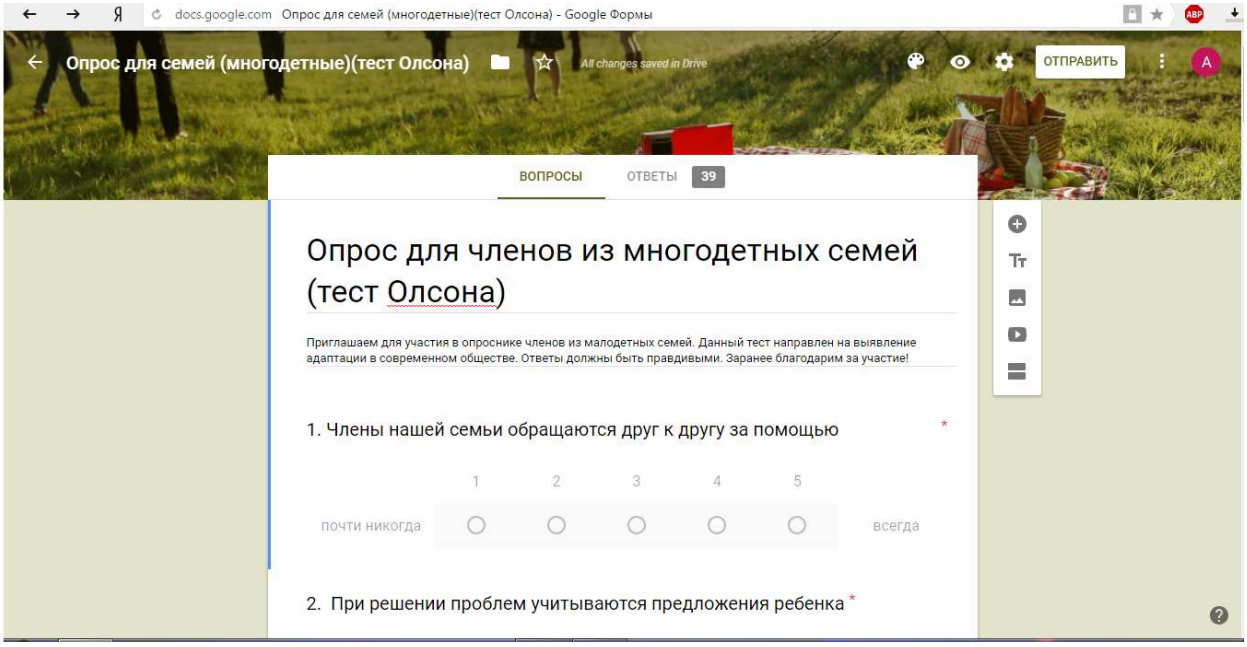
Приложение 4

Таблица

Семейная адаптация и семейная сплоченность у многодетных семей

Нечетные вопросы(№)	1	2	3	4	5	Четные вопросы	1	2	3	4	5
1	0	0	28,6	16,3	55,1	2	4,1	2	30,6	32,7	30,6
3	4,1	6,1	14,3	36,7	38,8	4	2	12,2	22,4	38,8	24,5
5	4,1	2	16,3	18,4	59,2	6	8,2	10,2	24,5	12,2	44,9
7	4,1	6,1	14,3	24,5	51	8	2	2	57,1	20,4	18,4
9	4,1	2	18,4	38,8	36,7	10	16,3	20,4	20,4	22,4	20,4
11	4,1	0	10,2	32,7	53,1	12	6,1	2	34,7	30,6	26,5
13	6,1	4,1	36,7	26,5	26,5	14	8,2	20,4	36,7	18,4	16,3
15	6,1	8,2	18,4	28,6	38,8	16	2	12,2	18,4	22,4	44,3
17	4,1	2	22,4	30,6	40,8	18	2	2	12,2	18,4	65,3
19	2	2	10,2	24,5	59,2	20	2	10,2	16,3	38,8	32,7
	3,6	3,1	17,5	25,6	42,2		4,9	8,7	25,1	23,6	29,9

Скрины из GoogleФормы – онлайн-анкетирования



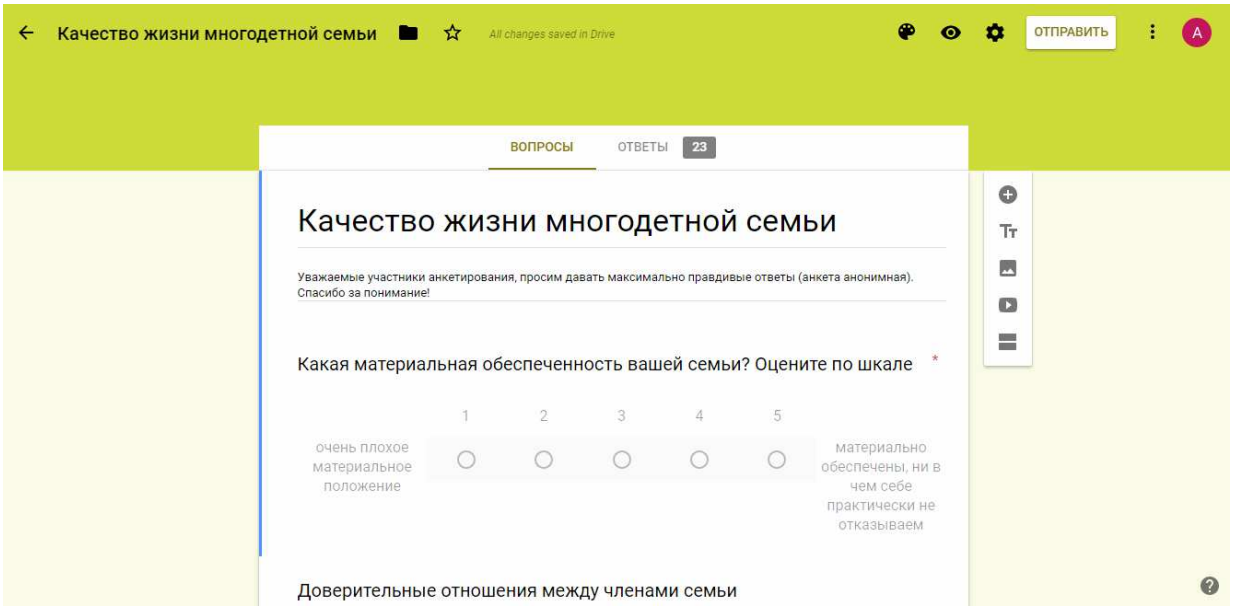
Приложение 5

Таблица

Качество жизни малодетных семей

№ вопроса	1	2	3	4	5
1 Насколько вы считаете материально обеспеченными?	9,7	9,7	51,6	29	0
2 Каковы доверительные отношения вашей семьи?	0	6,5	9,7	41,9	41,9
3 Испытываете ли вы проблемы с выплатами детских пособий	16,1	16,1	16,1	29	22,6
4 Как часто вы или члены вашей семьи заболевают (хронические, простудные)?	9,7	48,4	29	6,5	6,5
5 Оцените эмоциональную атмосферу вашей семьи	4,7	0	3,3	43,3	46,7
6 Какова успеваемость ваших детей в школе?	0	6,7	26,7	60	6,7
7 Как вы оцениваете степень адаптации ваших детей в кругу сверстников	3,6	3,6	7,1	57,1	28,6
8 Умеете ли вы или ваши члены семьи находить дополнительные способы заработка?	12,9	9,7	22,6	22,6	32,3
9 Ваши дети склонны к девиантному поведению?	3,7	11,1	25,9	3,7	55,6
	6,7	12,4	21,3	32,6	28,2

Скрины из Google Формы – онлайн-анкетирования



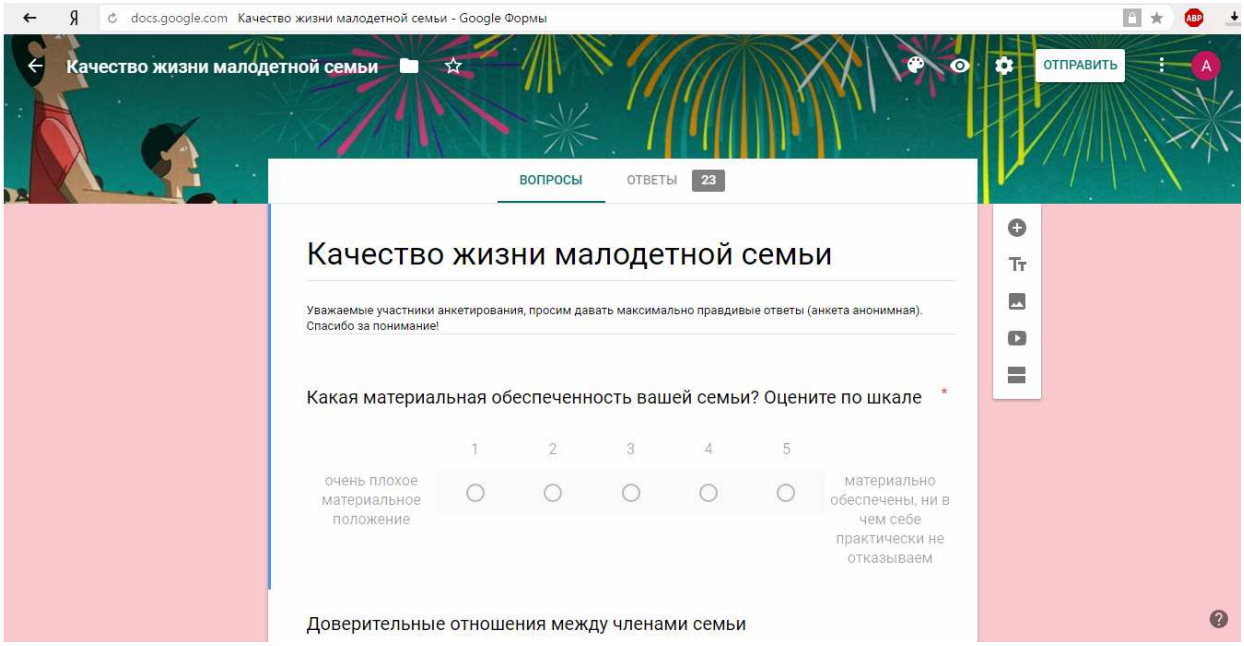
Приложение 6

Таблица

Качество жизни малодетных семей

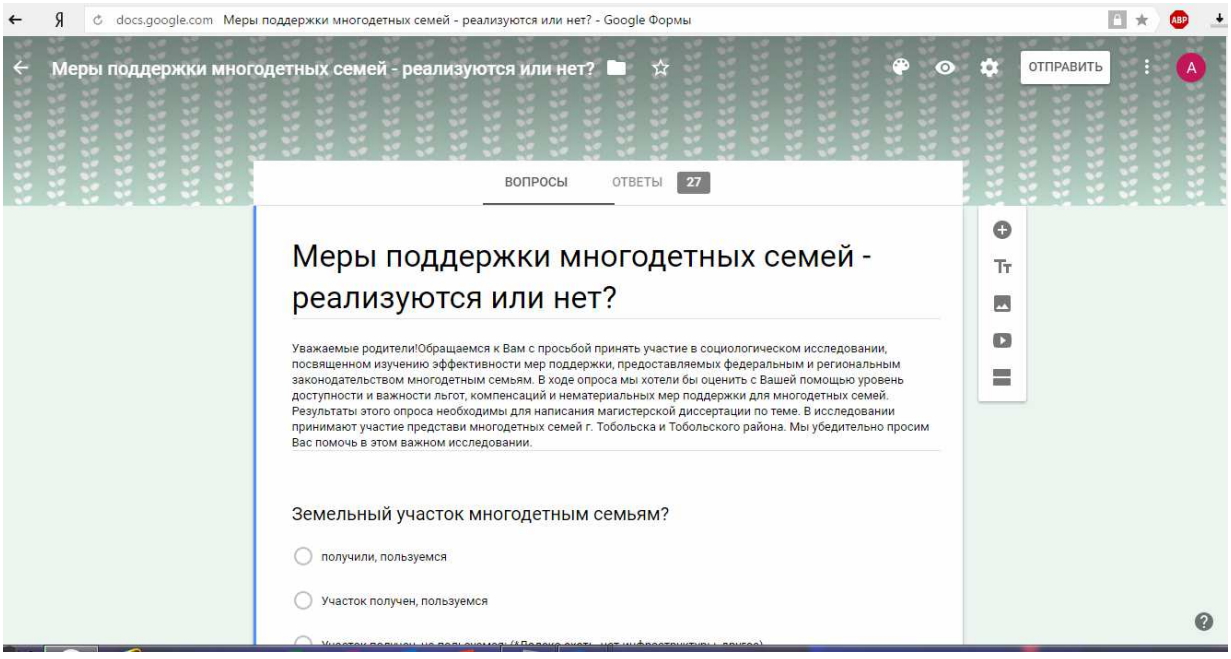
№ вопроса	1	2	3	4	5
1 Насколько вы считаете материально обеспеченными?	0	0	47,8	52,2	0
2 Каковы доверительные отношения вашей семьи?	0	0	8,7	47,8	43,5
3 Испытываете ли вы проблемы с выплатами детских пособий	4,3	13	17,4	47,8	43,5
4 Как часто вы или члены вашей семьи заболевают (хронические, простудные)?	13	4,4	56,5	26,1	0
5 Оцените эмоциональную атмосферу вашей семьи	4,3	0	13	34,8	47,8
6 Какова успеваемость ваших детей в школе?	0	5,6	16,7	55,6	22,2
7 Как вы оцениваете степень адаптации ваших детей в кругу сверстников	0	4,5	9,1	36,4	50
8 Умеете ли вы или ваши члены семьи находить дополнительные способы заработка?	9,1	13,6	18,2	31,8	27,3
9 Ваши дети склонны к девиантному поведению?	0	4,8	19	28,6	47,6
	3,4	5,1	22,9	40,1	31,3

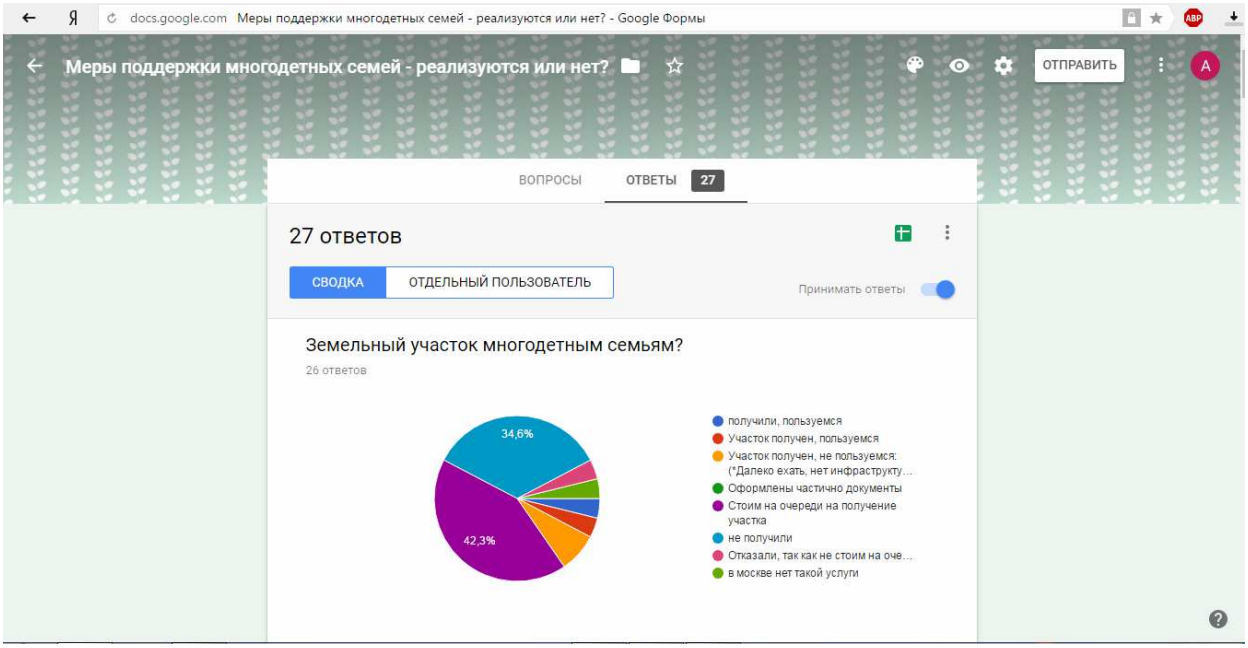
Скрины из Google Формы – онлайн-анкетирования



Приложение 7

Скрины из GoogleФормы – онлайн-анкетирования





Приложение 8

Методика
«Оценка коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС)

Для проведения исследования необходимо подготовить вопросник КОС и лист для ответов. Эксперимент может проводиться как индивидуально, так и в группе. Испытуемым раздают бланки для ответов и зачитывают инструкцию: «Вам нужно ответить на все предложенные вопросы. Свободно выражайте свое мнение по каждому вопросу и отвечайте так: если ваш ответ на вопрос положителен (Я согласен), то в соответствующей клетке листа ответов поставьте плюс, если же ваш ответ отрицателен (Я не согласен) – поставьте знак минус. Следите, чтобы номер вопроса и номер клетки, куда вы запишите свой ответ, совпадали. Имейте в виду, что вопросы носят общий характер и не могут содержать всех необходимых подробностей. Поэтому представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Не следует тратить много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, на некоторые вопросы вам будет трудно ответить. Тогда постарайтесь дать тот ответ, который вы считаете предпочтительным»

Обработка результатов:

При обработке результатов следует сопоставить ответы испытуемого с кодом и подсчитать количество совпадений отдельно по коммуникативным и организаторским склонностям.

Коммуникативные склонности:

(+) Да – 1,5,9,13,17,21,25,29,33,37

(-) Нет – 3,7,11,15,19,23,27,31,35,39

Организаторские склонности:

(+) Да – 2,6,10,14,18,22,26,30,34,38

(-) Нет – 4,8,12,16,20,24,28,32,36,40

Затем необходимо вычислить оценочные коэффициенты коммуникативных (Кк) и организаторских (Ко) склонностей как отношение количества совпадающих ответов по коммуникативным склонностям (Кк) и организаторским склонностям (Ко) к максимально возможному числу совпадений (20), по формулам

Кк	Ко	Шкальная оценка
0,10-0,45	0,20-0,55	1
0,46-0,55	0,56-0,65	2
0,56-0,65	0,66-0,70	3
0,66-0,75	0,71-0,80	4
0,76-1,00	0,81-1,00	5

При анализе полученных результатов необходимо учитывать следующие параметры:

1. Испытуемые, получившие оценку 1, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.
2. Испытуемым, получившим оценку 2, коммуникативные и организаторские склонности присуще на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды, проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах они предпочитаю избегать принятия самостоятельных решений.
3. Для испытуемых, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отмечается высокой устойчивостью. Эта группа испытуемых нуждается в дальнейшей, серьезной и планомерной работе по

формированию и развитию коммуникативных и организаторских склонностей.

4. Испытуемые, получившие оценку 4, относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельные решения в трудной ситуации. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.
5. Испытуемые, получившие высшую оценку – 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности и активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или создавшейся трудной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникативной и организаторской деятельности.

Вопросы

1. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими вашего мнения?
3. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненное вам кем-то из ваших товарищей?
4. Всегда ли вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми?
6. Нравится ли вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли какие-либо помехи в осуществлении ваших намерений, то легко ли вы отступаете от них?
9. Легко ли вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше вас по возрасту?
10. Любите ли вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?

11. Трудно ли вы включаетесь в новую для вас компанию?
12. Часто ли вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было выполнить сегодня?
13. Легко ли вам удается устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли вы добиваться, чтобы ваши товарищи действовали в соответствии с вашим мнением?
15. Трудно ли вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли вас окружающие люди, и хочется ли вам побыть одному?
20. Правда ли, что вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для вас обстановке?
21. Нравится ли вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у вас раздражение, если вам не удается закончить начатое дело?
23. Испытываете ли вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходиться проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы ваших товарищей?
27. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых вам людей?
28. Верно ли, что вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли вы, что вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую вам компанию?
30. Принимаете ли вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято вашими товарищами?
33. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомую вам компанию?
34. Охотно ли вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

35. Правда ли, что вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у вас много друзей?
38. Часто ли вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?
39. Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
40. Правда ли, что вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Приложение 9

Таблица

Коммуникативные способности детей из малодетных семей

да	1	5	9	13	17	21	25	29	33	37
1б	17	13	19	7	12	6	11	7	6	17
	3	7	1	13	8	14	9	13	14	3
нет	3	7	11	15	19	23	27	31	35	39
1 б	14	9	16	11	11	12	9	13	13	7
	6	11	4	9	9	8	11	7	7	13

Приложение 10

Таблица 3

Организаторские способности детей из малодетных семей

да	2	6	10	14	18	22	26	30	34	38
1 б	15	11	4	7	4	9	9	13	5	14
	5	9	16	13	16	11	11	7	15	6
нет	4	8	12	16	20	24	28	32	36	40
1б	8	4	6	8	11	18	8	14	17	14
	12	16	14	12	9	2	12	6	3	6

Приложение 11

Таблица

Коммуникативные способности детей из многодетных семей

да	1	5	9	13	17	21	25	29	33	37
1б	11	10	15	7	9	6	11	7	6	15
	9	10	5	13	11	14	9	13	14	5
нет	3	7	11	15	19	23	27	31	35	39
1 б	15	9	13	10	9	10	9	13	12	8
	5	11	7	10	11	10	11	7	8	12

Приложение 12

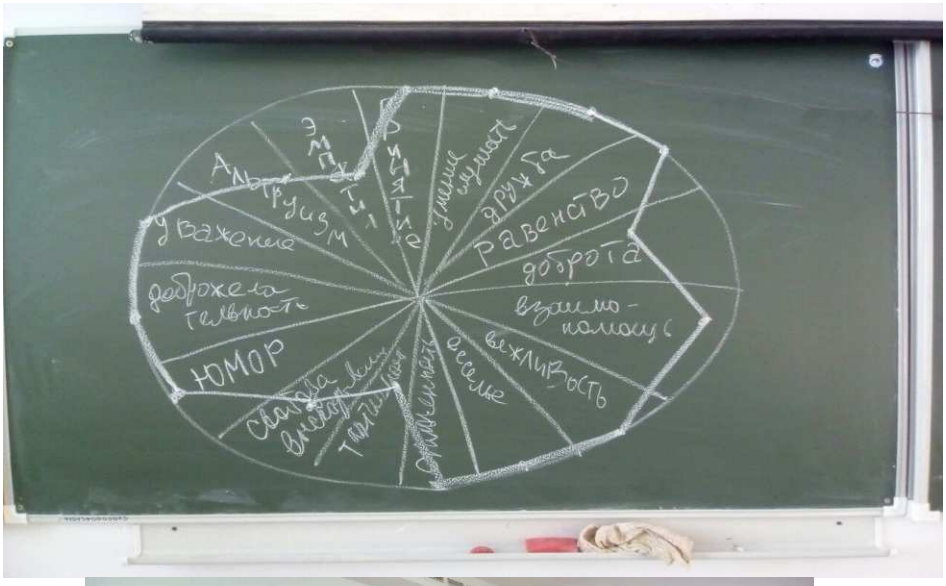
Таблица 5

Организаторские способности детей из многодетных семей

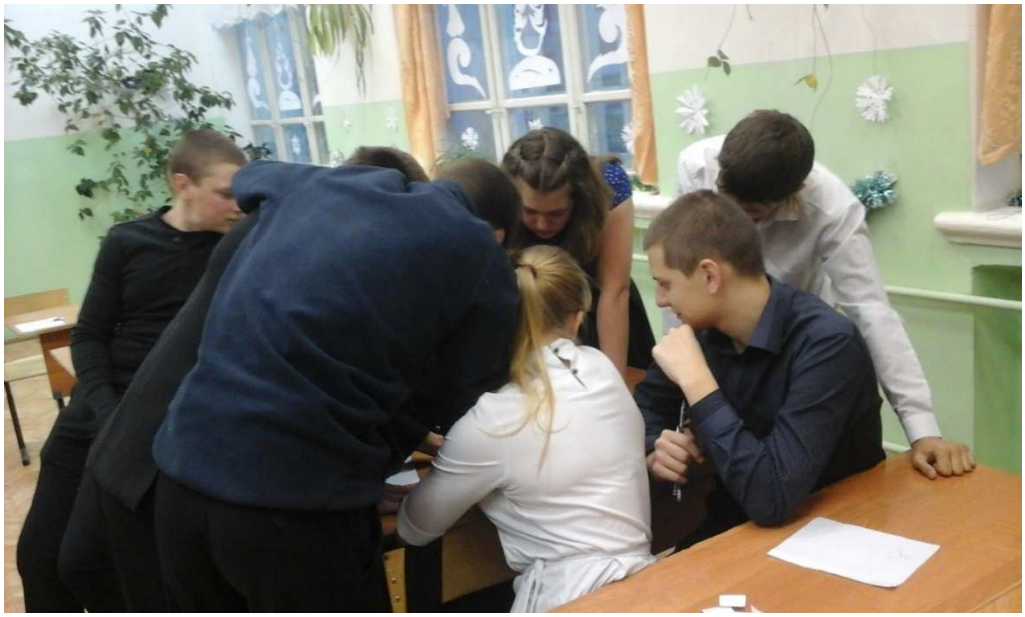
да	2	6	10	14	18	22	26	30	34	38
1 б	15	13	8	13	13	14	14	16	10	14
	5	7	12	7	7	6	6	4	10	6
нет	4	8	12	16	20	24	28	32	36	40
1б	12	11	10	12	14	18	13	14	17	14
	8	9	10	8	6	2	7	6	3	6

Приложение 13

Проведение воспитательных мероприятий



Продолжение приложения 13



Приложение 14

Изучение эффективности воспитательных мероприятий представителей из малодетных семей

№п/п.	Уровень воспитанности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ср.
1.	Беседа о моральном долге и ответственности	70	66	55	68	67	60	85	58	65	63	657
2.	Этическая беседа о бережливости	52	59	67	44	52	56	55	60	59	53	557
3.	Занятие на развитие дисциплинированности, ответственности за совершенные поступки «Права и обязанности человека»	58	59	56	67	43	57	71	56	52	55	574
4.	Разработка фантаст – проектов «Моя школа», «Университет будущего»	57	55	58	54	49	59	57	54	67	51	561
5.	Интерактивный тренинг «Мир профессий»	64	67	78	48	52	47	75	68	65	64	628
6.	Тренинг на сплочение «мы разные, но все-таки мы вместе»	70	71	56	75	59	76	70	76	74	67	694
7.	Тренинг «Доброта и отзывчивость»	52	53	52	45	61	54	45	54	57	41	514
8.	Политические дебаты «Честность и справедливость»	57	54	60	46	69	59	48	57	51	53	554
9.	Беседа и скромности и простоте	64	65	72	66	55	56	69	72	60	48	627
10.	Обогащение культурных знаний – экскурсия по памятным местам г. Тобольска	58	51	60	78	47	49	60	57	43	67	570
	Эффективность											59,3

Приложение 15

Изучение эффективности воспитательных мероприятий представителей из многодетных семей

№п/п.	Уровень воспитанности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ср.
1.	Беседа о моральном долге и ответственности	74	60	59	64	64	71	67	70	73	63	665
2.	Этическая беседа о бережливости	69	68	65	66	69	77	61	59	68	73	675
3.	Занятие на развитие дисциплинированности, ответственности за совершенные поступки «Права и обязанности человека»	58	69	70	61	84	61	65	69	79	69	685
4.	Разработка фантаст – проектов «Моя школа», «Университет будущего»	69	49	58	57	49	52	58	45	63	74	574
5.	Интерактивный тренинг «Мир профессий»	68	53	47	53	51	58	65	69	65	67	596
6.	Тренинг на сплочение «мы разные, но все-таки мы вместе»	63	63	77	61	70	76	79	59	79	68	695
7.	Тренинг «Доброта и отзывчивость»	85	53	55	55	74	63	45	47	57	60	594
8.	Политические дебаты «Честность и справедливость»	58	60	56	54	68	76	56	58	72	59	617
9.	Беседа и скромности и простоте	65	62	67	69	69	76	57	58	69	43	635
10.	Обогащение культурных знаний – экскурсия по памятным местам г. Тобольска	63	53	55	51	64	67	41	68	48	67	577
	Эффективность											63,4

Приложение 16

Критерии изучения уровня воспитанности в 9-10 классах (дата обследования ноябрь, 2015 г.)

		Учащиеся из многодетных семей										Ср.	Учащиеся из малодетных семей										Ср.
	Критерии признака проявления воспитанности/Ф.И. ученика	Рйфат А.	Валерия А..	Гузель Б.	Владислав Б.	Ольга Г.	Ольга З.	Амир К.	Диана К.	Полина П.	Регина Ф.		Денис Б.	Никита Б.	Елена Б.	Александра З.	Павел И.	Александр М.	Михаил Новоселов	Валерия С.	Денис П.	Владислав Т.	
1.	внешний вид	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2,1
2.	манера общения, речь	2	3	2	1	2	2	3	2	1	1	1,9	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1,9
3.	отношения с учителями и воспитателями	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1,9	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1,8
4.	отношения с воспитанниками	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2,1	2	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2,2
5.	дисциплинированность	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2,1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
6.	отношение к школьному имуществу, труду других	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2,1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1,7
7.	особенности поведения	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2,1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1,8
8.	отношение к своим поступкам	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1,9	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2
9.	отношение к педагогическим воздействиям	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1,9	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1,8
		1,9	2,1	2,0	2,0	2,1	2,0	2,1	1,9	1,9	2,0		2,0	1,8	2,3	2,2	2,0	1,4	1,8	1,9	1,9	1,9	

Приложение 17

Критерии изучения уровня воспитанности в 9-10 классах (дата обследования декабрь, 2015 г.)

		Учащиеся из многодетных семей										Ср.	Учащиеся из малодетных семей											Ср.
	Критерии признака проявления воспитанности/Ф.И. ученика	Рйфат А.	Валерия А..	Гузель Б.	Владислав Б.	Ольга Г.	Ольга З.	Амир К.	Диана К.	Полина П.	Регина Ф.		Денис Б.	Никита Б.	Елена Б.	Александра З.	Павел И.	Александр М.	Михаил Новоселов	Валерия С.	Денис П.	Владислав Т.	.	
1.	внешний вид	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2,2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2		2,2
2.	манера общения, речь	2	3	3	1	2	2	3	2	2	1	2,1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2		2,1
3.	отношения с учителями и воспитателями	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2,2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2		2,1
4.	отношения с воспитанниками	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2,6	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3		2,3
5.	дисциплинированность	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2,1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2		2,0
6.	отношение к школьному имуществу, труду других	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2,2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2		1,9
7.	особенности поведения	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2,1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1		1,9
8.	отношение к своим поступкам	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2,2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2		2,0
9.	отношение к педагогическим воздействиям	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2,5	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2		2,1
		2,2	2,2	2,2	2,0	2,4	2,3	2,3	2,2	2,3	2,1		2,0	2,0	2,3	2,4	2,1	1,8	2,0	2,0	2,0	2,0		

Приложение 18

Критерии изучения уровня воспитанности в 9-10 классах (дата обследования октябрь, 2016 г.)

		Учащиеся из многодетных семей										Ср.	Учащиеся из малодетных семей											Ср.
	Критерии признака проявления воспитанности/Ф.И. ученика	Рйфат А.	Валерия А..	Гузель Б.	Владислав Б.	Ольга Г.	Ольга З.	Амир К.	Диана К.	Полина П.	Регина Ф.		Денис Б.	Никита Б.	Елена Б.	Александра З.	Павел И.	Александр М.	Михаил Н.	Валерия С.	Денис П.	Владислав Т.		
1.	внешний вид	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2,4	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2		2,2
2.	манера общения, речь	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2,3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2		2,1
3.	отношения с учителями и воспитателями	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2,4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2		2,1
4.	отношения с воспитанниками	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2,7	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3		2,3
5.	дисциплинированность	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2,2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2		2,2
6.	отношение к школьному имуществу, труду других	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2,3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		2,00
7.	особенности поведения	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2,2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2		2,1
8.	отношение к своим поступкам	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2,2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2		2,1
9.	отношение к педагогическим воздействиям	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2,6	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3		2,2
		2,2	2,4	2,2	2,3	2,3	2,6	2,3	2,6	2,4	2,3	2,2	2,1	2,0	2,3	2,4	2,2	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2		

Приложение 19

Критерии изучения уровня воспитанности в 9-10 классах (дата обследования декабрь, 2016 г.)

		Учащиеся из многодетных семей										Ср.	Учащиеся из малодетных семей										Ср.
	Критерии признака проявления воспитанности/Ф.И. ученика	Рйфат А.	Валерия А..	Гузель Б.	Владислав Б.	Ольга Г.	Ольга З.	Амир К.	Диана К.	Полина П.	Регина Ф.		Денис Б.	Никита Б.	Елена Б.	Александра З.	Павел И.	Александр М.	Михаил Новоселов	Валерия С.	Денис П.	Владислав Т.	
1.	внешний вид	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2,5	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2,2
2.	манера общения, речь	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2,5	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2,4
3.	отношения с учителями и воспитателями	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2,5	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2,4
4.	отношения с воспитанниками	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2,8	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2,6
5.	дисциплинированность	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2,2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2,2
6.	отношение к школьному имуществу, труду других	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2,4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2,1
7.	особенности поведения	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2,5	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2,2
8.	отношение к своим поступкам	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2,2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2,2
9.	отношение к педагогическим воздействиям	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2,8	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2,2
		2,3	2,7	2,3	2,4	2,7	2,3	2,7	2,6	2,4	2,4		2,2	2,2	2,4	2,4	2,4	2,1	2,2	2,3	2,2	2,4	

Приложение 20

Критерии изучения уровня воспитанности в 9-10 классах (2015-2017 гг.исследования)

№п/п	Критерии признака проявления воспитанности/Ф.И. ученика Дата обследовани	Испытуемые из многодетных семей				Испытуемые из малодетных семей			
		Ноябрь 2015	Декабрь 2015	Октябрь 2016	Декабрь 2016	Ноябрь 2015	Декабрь 2015	Октябрь 2016	Декабрь 2016
1.	внешний вид	2	2,2	2,4	2,5	2,1	2,2	2,2	2,2
2.	манера общения, речь	1,9	2,1	2,3	2,5	1,9	2,1	2,1	2,4
3.	отношения с учителями и воспитателями	1,9	2,2	2,4	2,5	1,8	2,1	2,1	2,4
4.	отношения с воспитанниками	2,1	2,6	2,7	2,8	2,2	2,3	2,3	2,6
5.	дисциплинированность	2,1	2,1	2,2	2,2	2	2,0	2,2	2,2
6.	отношение к школьному имуществу, труду других	2,1	2,2	2,3	2,4	1,7	1,9	2,00	2,1
7.	особенности поведения	2,1	2,1	2,2	2,5	1,8	1,9	2,1	2,2
8.	отношение к своим поступкам	1,9	2,2	2,2	2,2	2	2,0	2,1	2,2
9.	отношение к педагогическим воздействиям	1,9	2,5	2,6	2,8	1,8	2,1	2,2	2,2
		2	2,24	2,36	2,48	1,92	2,06	1,14	2,28

Приложение 21

Изучение уровня воспитанности у учащихся (2017 г.исследования)

№п/п	Критерии признака проявления воспитанности/Ф.И. ученика Дата обследовани	Испытуемые из многодетных семей				Испытуемые из малодетных семей			
		Ноябрь 2015	Декабрь 2015	Октябрь 2016	Декабрь 2016	Ноябрь 2015	Декабрь 2015	Октябрь 2016	Декабрь 2016
1.	внешний вид	2	2,22	2,36	2,48	1,92	2,06	2,13	2,28

Приложение 22

Критерии изучения уровня воспитанности обучающихся в вузе (дата обследования январь, 2017 г.)

		Учащиеся из многодетных семей										Ср.	Учащиеся из малодетных семей										Ср.
	Критерии признака проявления воспитанности/Ф.И. ученика	Валения К.	Дарья П.	Наталья П.	Элеонора Т.	Виктория П.	Элеонора Д.	Ирина Ч.	Ирина М.	Павел П.	Ильфат Ф.		Екатерина О.	Татьяна А.	Елена Б.	Родион А.	Алеся М.	Александр М.	Лилия Н.	Юлия З.	Елега Г.	Анастасия Н.	
1.	Мотивация учебно-познавательной деятельности	3	4	3	4	5	3	4	5	5	4	4,0	4	5	3	4	3	4	5	4	3	4	3,9
2.	СФормированность интеллектуальных умений (анализа,синтеза, сравнения, установления закономерностей):	4	3	4	3	4	5	4	2	3	4	3,6	4	4	4	3	4	3	2	3	5	5	3,7
3.	Степень обучаемости	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4,2	4	4	5	4	3	4	4	3	3	5	3,9
4.	Навыки учебного труда	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4,2	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4,2
5.	Результативность индивидуальных занятий	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4,4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4,2
6.	Уровень утомляемости	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4,2
7.	Целеустремленность	3	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4,2	3	4	5	3	4	4	4	5	5	5	3,9
8.	Дисциплина и организованность	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4,6	5	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4,2
9.	Коммуникабельность, степень влияния в коллективе	4	4	4	5	4	3	4	3	4	5	4,0	5	4	3	5	4	3	4	5	5	4	4,3

10.	Соблюдение правил личной гигиены, уровень развития навыков самообслуживания	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4,8	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4,7
11.	Внешний вид и аккуратность	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4,4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4,3
12.	Интересы и увлечения	5	4	3	4	5	4	3	4	5	5	4,2	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	3,9
13.	Уровень этической культуры	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4,2	4	5	4	5	3	4	4	4	5	4	4,2
14.	Работа над вредными привычками	5	5	5	5	5	3	4	4	3	4	4,3	4	5	4	3	4	5	3	4	3	4	3,9
15.	Отношение к физической культуре и спорту	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	3,9	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3,7
16.	Общественная активность	3	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3,8	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3,8
17.	Исполнение должностных обязанностей	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	3,8	4	5	4	5	3	4	5	3	4	3	4,0
	Средний показатель проявления уровня воспитанности	3,94	4,0	4,0	4,29	4,41	4,06	4,18	4,18	4,18	4,29	4,15	3,94	4,35	4,12	4,18	3,71	4,06	4,18	3,76	4,12	4,18	4,06

Приложение 23

Критерии изучения уровня воспитанности обучающихся в вузе (дата обследования май, 2017 г.)

		Учащиеся из многодетных семей										Ср.	Учащиеся из малодетных семей										Ср.
	Критерии признака проявления воспитанности/Ф.И. ученика	Валения К.	Дарья П.	Наталья П.	Элеонора Т.	Виктория П.	Элеонора Д.	Ирина Ч.	Ирина М.	Павел П.	Ильфат Ф.		Екатерина О.	Татьяна А.	Елена Б.	Родион А.	Алеся М.	Александр М.	Лилия Н.	Юлия З.	Елега Г.	Анастасия Н.	
1.	Мотивация учебно-познавательной деятельности	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4,4	4	5	3	4	3	4	5	4	3	4	3,9
2.	СФормированность интеллектуальных умений (анализа,синтеза, сравнения, установления закономерностей):	4	3	4	3	4	5	4	5	3	4	3,9	4	4	4	3	4	3	2	3	5	5	3,7
3.	Степень обучаемости	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4,4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	5	3,9
4.	Навыки учебного труда	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4,4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4,2
5.	Результативность индивидуальных занятий	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4,6	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4,2
6.	Уровень утомляемости	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4,6	3	4	3	4	3	5	5	4	4	4	3,9
7.	Целеустремленность	3	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4,9	3	4	5	3	4	4	4	5	5	5	4,2
8.	Дисциплина и организованность	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4,7	5	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4,3
9.	Коммуникабельность, степень влияния в коллективе	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4,6	5	4	3	5	4	3	4	5	5	4	4,2

10.	Соблюдение правил личной гигиены, уровень развития навыков самообслуживания	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4,9	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4,7
11.	Внешний вид и аккуратность	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4,8	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4,5
12.	Интересы и увлечения	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4,6	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4,1
13.	Уровень этической культуры	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4,4	4	5	4	5	3	4	5	4	5	5	4,4
14.	Работа над вредными привычками	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4,8	4	5	4	3	4	5	3	4	3	4	3,9
15.	Отношение к физической культуре и спорту	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4,4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4,1
16.	Общественная активность	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4,7	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4,0
17.	Исполнение должностных обязанностей	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4,7	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4,1
	Средний показатель проявления уровня воспитанности	4,47	4,41	4,35	4,47	4,52	4,52	4,58	4,7	4,47	4,64	4,51	4,0	4,35	4,18	4,18	3,82	4,24	4,18	3,94	4,24	4,24	4,13

Приложение 24

Критерии изучения уровня воспитанности у обучающихся в вузе (2017 г.исследования)

№п/п	Критерии признака проявления воспитанности/Ф.И. ученика	обучащиеся из многодетных семей		обучащиеся из малодетных семей	
	Дата обследования	январь 2017	май 2017	январь 2017	май 2017
1.	Мотивация учебно-познавательной деятельности	4,0	3,9	4,0	3,9
2.	СФормированность интеллектуальных умений (анализа,синтеза, сравнения, установления закономерностей):	3,6	3,7	3,6	3,7
3.	Степень обучаемости	4,2	3,9	4,2	3,9
4.	Навыки учебного труда	4,2	4,2	4,2	4,2
5.	Результативность индивидуальных занятий	4,4	4,2	4,4	4,2
6.	Уровень утомляемости	4	4,2	4	3,9
7.	Целеустремленность	4,2	3,9	4,2	4,2
8.	Дисциплина и организованность	4,6	4,2	4,6	4,3
9.	Коммуникабельность, степень влияния в коллективе	4,0	4,3	4,0	4,2
10.	Соблюдение правил личной гигиены, уровень развития навыков самообслуживания	4,8	4,7	4,8	4,7
11.	Внешний вид и аккуратность	4,4	4,3	4,4	4,5
12.	Интересы и увлечения	4,2	3,9	4,2	4,1
13.	Уровень этической культуры	4,2	4,2	4,2	4,4
14.	Работа над вредными привычками	4,3	3,9	4,3	3,9
15.	Отношение к физической культуре и спорту	3,9	3,7	3,9	4,1
16.	Общественная активность	3,8	3,8	3,8	4,0
17.	Исполнение должностных обязанностей	3,8	4,0	3,8	4,1
	Средний показатель по группе				

Приложение 25

Изучение уровня воспитанности у обучающихся в вузе (2017 г.исследования)

№п/п	Критерии признака проявления воспитанности/Ф.И. ученика	обучащиеся из многодетных семей		обучащиеся из малодетных семей	
	Дата обследования	январь 2017	май 2017	январь 2017	май 2017
1.	Уровень воспитанности	4,15	4,51	4,06	4,13