

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТОБОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА
(ФИЛИАЛ) ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
Кафедра педагогики, психологии и социального образования

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

и.о. заведующего кафедрой
канд. ист. наук, доцент

 С.Р. Муратова
15.06. 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК
СТРУКТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ ИМИДЖА ПЕДАГОГА

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Методология и методика социального воспитания»

Выполнил работу
Студент (ка) 2 курса
очной формы обучения



Колодинская
Анастасия
Евгеньевна

Научный руководитель
доктор пед. наук, профессор



Яркова
Татьяна
Анатольевна

Рецензент
канд.пед.наук, доцент



Давалёва
Дина
Акрамовна

г. Тобольск, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Глоссарий.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ИМИДЖЕВОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА	10
1.1. Имидж педагога как интегративная его характеристика.....	10
1.2. Социально-педагогическая компетентность педагога в структуре педагогического имиджа.....	17
1.3. Современные требования к педагогу в условиях реализации ФГОС ВО и профессионального стандарта педагога.....	30
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПЕДАГОГЕ КАК РЕЗУЛЬТАТЕ РАЗВИТИЯ ЕГО СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ	49
2.1. Эмпирическое исследование профессионального образа учителя школы.....	49
2.2. Представления педагогов и студентов об образе и компетентности преподавателя вуза	60
2.3. Возможности образовательного процесса вуза в развитии социально-педагогической компетентности выпускников.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	87

ГЛОССАРИЙ

1. Имиджирование – научно обоснованный и технологически апробированный процесс разработки и освоения имиджа, его искусная презентация в общении и в средствах массовой информации.

2. Компетентность – «особый тип организации знаний, умений, навыков, функциональных способностей, которые позволяют личности быть успешной в определенном виде деятельности; обобщенные и углубленные качества личности, отображающие ее способности наиболее универсально использовать и применять полученные знания, умения и опыт, владеть приемами, действовать и принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях» [34, с.98].

3. Компетенции – обобщенные способы действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности, способности человека реализовать на практике свою компетентность [58, с.63]. Ядром компетенции выступают деятельностные способности, наличие возможности реализации способов действия в определенных условиях.

4. Конкурентоспособность – в самом общем смысле под конкурентоспособностью понимается способность опережать других, используя свои преимущества в достижении поставленных целей. Прежде всего, способность объекта выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными объектами на данном рынке.

5. Методическое обеспечение – новый этап развития научно-методической деятельности. Главная цель методической работы – это непрерывный рост профессионализма и квалификации руководителей, развитие их творческого потенциала, эрудиции и компетентности, а конечная цель

методического обеспечения – оснащение учреждений образования и культуры передовой методикой.

6. Методы преподавания – это совокупность приемов, воссоздающих вид сотрудничества обучающихся и учителя в ходе обучения.

7. Модернизация образования – объективный процесс, который обуславливает его реформирование и продвижение в направлении формирования новых смыслов и ценностей, содержания образования и подходов к методам обучения, контроля и оценки результатов образовательной деятельности [44, с.115].

8. Образовательный стандарт – это обязательный уровень требований к общеобразовательной подготовке выпускников и соответствующие этим требованиям содержания, методы, формы, средства обучения и контроля

9. Педагогическое мастерство – высокий уровень профессиональной деятельности учителя, преподавателя вуза.

10. Профессионализм – особое свойство людей систематически, эффективно и надежно выполнять сложную профессиональную деятельность в самых разнообразных условиях [44, с.154].

11. Профессиональная рефлексия – соотнесение себя, возможностей своего «Я» с тем, чего требует избранная или избираемая профессия; в том числе – с существующими и развивающимися о ней представлениями [45, с.34].

12. Феномен – явление, данное в чувственном созерцании.

13. «Я-концепция» – совокупность представлений индивида о себе, сопряжённая с отношением к себе и к отдельным своим качествам.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях совершенствования системы высшего профессионального образования, в процессе внедрения новых стандартов обучения, Профессионального стандарта педагога происходят значительные трансформации в системе «учитель-ученик», в первую очередь, касающиеся вопросов восприятия преподавателя, меняется система ролевых ожиданий относительно ведущих качеств педагога, становится актуальной проблема исследования образа современного преподавателя. Особенное значение приобретает данная проблематика в педагогических вузах, в силу специфики профессии и взаимодействия на уровне социальных ролей «преподаватель» и «студент».

Представления студентов и школьников о личности педагога являются важным субъективным фактором, который определяет эффективность всей учебно-воспитательной работы. На значимость представлений о педагоге у студентов и школьников указывают многие современные исследователи в области межличностного восприятия и понимания человека человеком, отмечая влияние различных параметров этих представлений на эффективность образовательного процесса.

Необходимо отметить, что одним из основных факторов, влияющих на восприятие педагога, является их установка. Обучающиеся при восприятии поведения преподавателя видят в нем проявление различных психологических и социально-психологических характеристик личности и группы.

Процесс формирования представлений о педагоге зависит от имеющихся установок относительно личности педагога, его профессиональной деятельности. Таким образом, педагог для студентов и школьников является

субъектом взаимоотношений, переживаний, отношений, и, следовательно, психологический уровень интерпретации доминирует при восприятии преподавателя.

Создание имиджа современного педагога тесно связано с развитием его творческих возможностей, а также с организацией реальных условий с целью обогащения эмоционального, волевого и нравственного потенциала личности педагога, в том числе «стимулированием у него стремления реализовать себя через неадаптивные действия, расширяющие границы саморазвития и самоосуществления» [16, с.183]. «Процесс создания, коррекции имиджа необходимо рассматривать как непрерывное общее и профессиональное развитие личности, в которой интегрированы личностная позиция педагога и его профессиональные знания, умения, навыки» [24, с.18].

Таким образом, можно выделить **противоречие** между достаточно сложившимся в науке пониманием имиджа педагога, представляющего совокупность профессиональных и личностных его качеств, как определенного «идеального образа» и изменяющимися стандартизированными требованиями к нему в условиях многозадачности профессиональной педагогической деятельности как социально-компетентностной.

Проблема заключается в поиске ответа на вопрос: какова роль социально-педагогической компетентности педагога в формировании его имиджевой характеристики?

Объект: имидж педагога в современной системе образования.

Предмет: социально-педагогическая компетентность педагога как один из компонентов его имиджа.

Целью настоящей работы является выявление и обоснование влияния социально-педагогической компетентности педагога на общее представление об его имидже.

Гипотеза исследования заключается в том, что престижность имиджа педагога определяется, прежде всего, уровнем его социально-педагогической компетентности, как

основополагающего компонента современного представления о личности педагога, с точки зрения нормативных и субъективно формируемых в сознании взаимодействующих с педагогом людей требований к педагогу.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научную литературу по теме исследования и уточнить сущность основных понятий (имидж педагога, социально-педагогическая компетентность и др.).

2. Выявить роль социально-педагогической компетентности педагога в становлении педагогического имиджа.

3. Провести эмпирическое исследование профессионального образа преподавателя ВУЗа и школы и определить место социально-педагогической компетентности в становлении этого образа.

4. Разработать и апробировать рекомендации по созданию положительного имиджа будущего педагога через развитие его социально-педагогической компетентности.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: концепции, теории педагогической имиджологии, социальной психологии:

- теории социального познания и социальных представлений (Г.М. Андреева, А.А. Бодалёв, В.Н. Парферов);

- концепции методологии имиджа (В.В. Волкова, А.А. Деркач, А.А. Калюжный, Е.П. Костенко, А.Ю. Панасюк, Е.А. Петрова, Г.Г. Почепцов, В.М. Шепель, В.С. Яндарова);

- концепции социально-перцептивного подхода (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, В.В. Знаков, А.Н. Леонтьев, В.Н. Панферов);

- концепции субъектности преподавателя и студентов (Г.И. Аксенова, Л.Ф. Баянова, Е.Н. Волкова, А.С. Лебедев, Ф.Г. Мухаметзянова).

Этапы исследования:

1. Постановочный этап. Данный этап включил в себя теоретическую проработку темы исследования, уточнение понятия имиджа педагога,

рассмотрение данного понятия как интегративной характеристики его структуры, в том числе социально-педагогическую компетентность как его компонент и т.п.

2. Собственно-исследовательский этап. На данном этапе были отобраны методы проведения эмпирической части, разработана программа социально-педагогического исследования, проведен полевой этап исследования, сделаны предварительные выводы по полученным данным и т.п.

3. Оформительно-внедренческий этап. На данном этапе осуществлено окончательное оформление полученных результатов, сделаны основные выводы и разработаны практические рекомендации по проблеме.

Данное исследование базируется на фундаментальных классических и современных теоретических положениях педагогики, психологии, публичных релейшнз, имиджелогии.

В работе использовался комплекс научно-исследовательских **методов**:

1) общенаучные методы – системный, структурно-функциональный анализ, синтез, обобщение и сравнение;

2) методы эмпирического уровня – метод формализованного интервью, анкетирование, беседа, наблюдение, методика оценки социально-педагогической компетентности;

3) методы обработки полученных данных: описание линейных распределений данных, рассмотрение таблиц сопряженности двух переменных в программе SPSS.

Экспериментальной базой для исследования, проводимого в рамках данной работы, выступил Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал) Тюменского государственного университета и МАОУ «Лицей» г. Тобольска. В рамках исследования нами были опрошены преподаватели (40 человек) и студенты (60 человек) Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиал) Тюменского государственного университета (в совокупности 100 человек), а также

педагоги(15 человек), обучающиеся (60 человек) и их родители(40 человек)МАОУ «Лицей» города Тобольска (в совокупности 115 человек).

Практическая значимость работы заключается в разработке методики анкет оценки социально-педагогической компетентности, путем составления профиля социально-педагогической компетентности педагога, в разработке практических рекомендаций по созданию положительного имиджа преподавателя, которые могут быть использованы для студентов при изучении курсов по выбору, введении в педагогическую деятельность (специальность), а также при организации самообразовательной деятельности педагогов школы.

Апробация результатов исследования: основные результаты исследования были представлены на научно-практических конференциях всероссийского и международного уровня: XLVII региональная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «MENDELEEV. NewGeneration», 2016, г. Тобольск; Международный интеллектуальный конкурс студентов и аспирантов «DiscoveryScience: University-2016», 2016, г.Москва; XXXIII Международная научная конференция «Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения», 2017, г. Липецк; XI Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция «Педагогика и психология в интегрированном пространстве науки и практики», 2017, г. Тобольск; XLVIII региональная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «MENDELEEV. NewGeneration», 2017, г.Тобольск.

По теме исследования опубликовано 5 статей, в которых нашли отражение теоретические принципы и результаты эмпирических исследований.

Структура работы: глоссарий, введение, две главы, заключение, список литературы и приложения. Работа содержит таблицы и рисунки.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ИМИДЖЕВОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

1.1. Имидж педагога как интегративная его характеристика

Проблема формирования имиджа педагога, изучение его структуры, оценка взаимосвязи имиджа и мастерства педагога в образовательном процессе на современном этапе является одной из самых важных и актуальных. Безусловно, это не означает, что ранее к данной проблеме никто не обращался. Действительно, в конце XX века имидж в России стал предметом не только общественного внимания, но и научного анализа. В то время в литературе стали появляться популярные работы зарубежных практиков-дизайнеров, визажистов, парикмахеров. В середине 1990-х гг. были предприняты самые первые серьёзные отечественные разработки по имиджированию Кузина Ф.А., Гришуниной Е.В., Манякиной Е.И., Митиной Л.М., Ромашкиной Р.Ф., Федорова И.А., Шепеля В.М. и многих других исследователей. В профессиональной сфере сформировалась новая специальность - имиджмейкер. Уже тогда прослеживается внимательное отношение не только к внешнему облику человека, но и его ценностным ориентациям, какое впечатление он производит здесь и сейчас и какую роль это впечатление играет в его профессиональной и общественной жизни. «В современном мире имидж находится в ряду таких понятий как «авторитет», «известность», «престиж», «репутация», «рейтинг» и многих других» [6, с.77]. Слово «имидж» происходит от латинского слова *imago* - образ, которое связано с другой лексемой – *imitari*, т.е. имитировать. И само понятие «имидж» учеными рассматривается с различных сторон.

Рассматриваемое нами понятие «имидж» приобрело широкое употребление в различных областях научного знания, а именно: антропологии, социологии, политологии, психологии, культурологии. «По своему объёму и содержанию данное понятие является междисциплинарным и соответственно представлено в категориальном поле ряда наук и толкуется в соответствии с их особенностями, целями и задачами. При этом, в сознании современного человека все чаще понимание имиджа закрепляется как ценности, от наличия и качества которой зависит и жизненный успех, и успешность любой жизнедеятельности. Имидж создается с целью формирования в массовом сознании определённого отношения к объекту и может сочетать как реальные свойства объекта, так и несуществующие, которые приписываются ему» [26, с.163].

Для раскрытия многообразия подходов к определению имиджа остановимся на некоторых из них. В кратком словаре современных понятий и терминов мы находим следующее определение: «имидж - это образ, фасадная часть личности, ее внешний эффект; целенаправленно формируемый образ (какого-либо лица, явления, предмета), призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на кого-либо в целях популяризации, рекламы» [19, с.78].

Т.Гринберг трактует имидж как исключительно иррациональное средство воздействия [3, с.169]. В.М. Шепель определяет имидж как индивидуальный облик, который создаётся средствами массовой информации, социальной группой или индивидуальными усилиями личности с целью привлечения внимания окружающих к себе. По его утверждению имидж - это понятие собирательное и его основу составляет личное обаяние каждого человека. Влияют на имидж природные качества человека, его жизненный и профессиональный опыт, полученное воспитание и уровень образованности. Таким образом, он аккумулирует в себе лучшие человеческие качества, информационный потенциал личности и является результатом постоянной работы человека над собой [5, с. 246]. При этом под «образом» имеется в виду

не только зрительный образ или же вид, но и формат мышления, действий, поступков. Понятие «имидж» применяется также не только к человеку, но и к организации и к стране. (Рис. 1)[2, с.77].

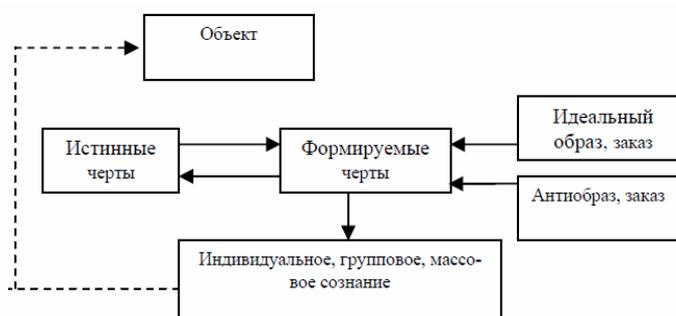


Рис. 1. Имидж как модель, инструмент познания

Проанализировав научную литературу по данной проблематике, мы выявили, что «создание индивидуального имиджа преподавателя носит поэтапный характер, который направлен на интериоризацию и экстериоризацию внешних и внутренних (Я - концепция, ценности, установки, знания) качеств учителя и гармонизацию взаимодействия педагога и культурнообразовательной среды для достижения адаптивных, воспитывающих и образовательных целей в процессе реализации коммуникативной, информационной, когнитивной, эмотивной, креативной функций имиджа» [33, с.158]. Позитивный индивидуальный имидж педагога способствует взаимопониманию, вызывает симпатию доверие. Посредством его возможна координация действий и психических состояний всех участников образовательного процесса, объединение их в общность.

Принципиально важной для нашего исследования является позиция В.М. Шепеля в рассмотрении имиджа как интегративной характеристики: «позитивный индивидуальный имидж педагога - это совокупность внешних и внутренних личностных, индивидуальных и профессиональных качеств учителя, которые призваны продемонстрировать его желание, готовность и способность к субъект - субъектному общению с участниками образовательного процесса. Наиважнейшим в педагогической

деятельности является процесс передачи и приема информации. Возможность устранения причин, по которым данный процесс нарушается, нередко лежит в области имиджологии. Непонимание сообщения, какой-то сбой в процессе приема информации, возникает тогда, когда источник информации воспринимается как неавторитетный. Причиной этому может быть негативный имидж педагога. Использование в одежде цветовой гаммы, которая вызывает увоспринимаемых негативные проекции, суровое выражение лица, агрессивные жесты, как показывают наблюдения, приводят к тому, что педагог воспринимается как «чужой», а, следовательно, и информация, которую он сообщает - вредной, ненужной и враждебной» [61, с.85-88].

На основании исследований А.А. Калюжного, Г.Г.Почепцова выделяем личностный имидж , а именно: сочетание ряда внутренних и внешних факторов, фундамент имиджа - «Я»-позиция; самоимидж или самоуважение, доверие к самому себе, самодостаточность; воспринимаемый имидж (то, как нас видят другие люди, иногда восприятие которых отличается от нашего собственного отношения к себе). И требуемый имидж, который связан, в первую очередь, с конкретными требованиями профессии, включающие профессиональные компетенции, определенный профессиональный внешний вид (дресс-код), коммуникабельность и т.д. На наш взгляд, имидж – это не тот образ, который возник у самого человека о себе, а тот оценочный образ, который возник о нем у других людей. Калюжный А.А. отмечает, что целесообразный, адекватный имидж необходим для любого вида социальной группы [10].

Работы Алешиной И.В., Шепеля В.М. и других исследователей доказывают дискуссионность подходов к рассмотрению необходимости формирования имиджа педагога, сущности и своеобразия. Исследования Апраксиной М.В., Калюжного А.А., Петровой Е.А. способствовали выделению педагогической имиджологии - самостоятельной отрасли научно-прикладных знаний и умений Данная отрасль педагогической науки нацелена на изучение эффективности эстетичного и этического проявления педагогами и

руководителями учреждений образования своих лучших личностно-деловых качеств с учетом особенностей своего менталитета и гражданского достоинства. В исследованиях Котляровой М.Н., Ромашиной С.Я., Якушевой С.Д. рассматривается необходимость осознания педагогами важности его положительного образа для эффективности педагогического процесса. И чаще всего, имидж педагога представляется как фактор успеха педагогической деятельности, как инструмент, способствующий формированию социально-педагогической компетентности преподавателя, эффективное использование которого помогает выстраивать отношения с окружающими людьми, субъектами педагогического взаимодействия. Большой интерес вызывают работы ученых, в которых прослеживается специфика социально-педагогической компетентности педагога именно в структуре имиджа.

Коджаспирова Г. М. определяет имидж педагога как «эмоционально-окрашенный стереотип восприятия образа педагога в сознании воспитанника, коллег, социального окружения, массовом сознании» [3, с. 46]. Черепанова В.Н., говоря об индивидуальном имидже педагога, определяет гармоничную совокупность внешних и внутренних качеств педагога, то есть личностные, профессиональные качества, которые призваны показать стремление педагога, готовность и способность к субъект-субъектному общению с участниками образовательного процесса [6, с.89-103]. А. Тарасенко характеризует имидж педагога как «компонент культуры педагогической деятельности, который определяет успешность профессиональной деятельности педагога, так как позволяет ему лучше проявить личностные и деловые свои качества» [5, с.114]. Автор утверждает, что индивидуальный имидж педагога – это целая система личностных качеств, в числе которых доброжелательность, толерантность, тактичность, а также многие другие качества личности и психологические средства, в их числе вербальные и невербальные средства, к которым целенаправленно прибегает преподаватель с целью достижения наилучшего результата педагогической деятельности [4, с.56].

Изучая данный вопрос, необходимо провести структурную интерпретацию имиджа педагога. Среди значимых исследований, которые посвящены изучению проблемы формирования имиджа педагога и учреждения образования в целом, мы выделяем труды Л.М.Митиной, в которых в имидже педагога исследователь выделила внешний, процессуальный и внутренний компоненты. К внешним автор работы относит мимику, жесты, тембр и силу голоса, одежду, манеры, а также походку; к процессуальному компоненту ученый относит профессиональную деятельность как составляющую имиджа в целом, включающую в себя профессионализм, пластичность и выразительность в общении владение приёмами вербального и невербального проявления чувств и так далее. Внутренний мир учителя, представление о его духовном и интеллектуальном развитии, социально-педагогической компетентности в целом, ценностных ориентациях включены во внутренний компонент [11,с.52].

Профессиональный педагогический имидж -- это понятие синтетическое. Исследователи подходят к рассмотрению его структурных элементов на нескольких уровнях, которые детерминируются выбором предмета и цели исследования, а также особенностями использования полученных результатов [42,с.78].

Профессиональный имидж включает в себя следующие показатели [25, с.69]: установки и мнения членов профессиональной группы; суждения в сознании масс о социальной значимости профессионального вида деятельности, о дефинициях членов профессиональной группы, о характерных знаниях, умениях, необходимых для реализации данного вида деятельности [22, с.352].

Для более четкого понимания структурных компонентов профессионального имиджа преподавателя мы представим информацию в таблице (таблица 1).

Таблица 1

Структурные компоненты профессионального имиджа педагога

Авторы	Структурные компоненты имиджа
Калюжный А. А.	Профессиональная компетентность, социально-педагогическая компетентность, педагогическая эрудиция, педагогическая рефлексия, педагогическое целеполагание, педагогическое мышление и интуиция, педагогическая импровизация, педагогическое общение.
Лысикова О. В., Лысикова Н. П., Удальцова М. В.	Профессионализм и коммуникативная компетентность, профессионально-правовая компетентность, социально-педагогическая компетентность, нравственная надёжность, гуманитарная образованность, коммуникативная привлекательность.
Шепель В. М.	Природные качества (коммуникабельность, эмпативность, рефлексивность, красноречивость), характеристики личности как следствие её образования и воспитания (нравственные ценности, владение набором человековедческих технологий), качества, связанные с жизненным и профессиональным опытом, социально-педагогическая компетентность преподавателя.
Панасюк А. Ю.	Габитарный компонент (одежда, причёска, обувь, аксессуары, макияж, парфюм, силуэт), кинетический (осанка, походка, жестикуляция, мимика), речевой (культура устной и письменной речи, грамотность, стиль, почерк), средовой (интерьер, оформление кабинета, порядок на рабочем столе и т. д.), овеществлённый (созданные человеком продукты его труда)
Черднякова А. Б.	Профессиональная компетентность (самостоятельность мышления, креативность, знания, умения), профессиональная направленность (осознание ценности профессии и потребность в ней, адекватность самооценки достижений, эмоциональное принятие деятельности, ориентированность на личностный рост), профессионально-творческая активность.

Анализ научно-педагогической литературы, проведенный нами, показал, что учёные, рассматривая имиджевые характеристики преподавателя, выделяют социально-педагогическую компетентность педагога.

Обобщая вышеизложенное, мы можем сформулировать определение профессионального имиджа преподавателя: прежде всего, это представление о преподавателе, которое сформировалось у социально значимого для него окружения посредством открытого контакта с ним или вследствие полученной о нём имиджформирующей информации от других людей и отражающее их мнение о преподавателе как личности и профессионале, что приводит к конкурентности, повышению социально-педагогической компетентности и имиджа педагога в целом.

В заключение мы можем сделать вывод, что имидж педагога содержит в себе такие структурные компоненты, как индивидуальные личностные качества, педагогическая компетентность, социально-педагогическая компетентность, профессиональная творческая активность, коммуникативные особенности профессиональной деятельности, ценностные ориентации,

духовный мир человека. Имидж, на наш взгляд, является и элементом конкурентоспособности, продвижения педагога на рынке труда.

1.2. Социально-педагогическая компетентность педагога в структуре педагогического имиджа

В предыдущем параграфе мы рассмотрели сущность и структуру имиджа педагога, в которой учеными выделяется такой структурный компонент, как социально-педагогическая компетентность. Следующим этапом нашей исследовательской работы является рассмотрение собственно социально-педагогической компетентности педагога как структурного компонента имиджа. Необходимо отметить, что выделение социально-педагогической компетентности в структуре имиджа обусловило его содержательный и функциональный анализ. Рассматривая данный вопрос, ключевым понятием для нас является «компетентность». Мы обозначим основные характеристики понятия «компетентность», так как оно достаточно широко представлено в научной литературе. В данной работе компетентность интересует нас, прежде всего, с позиций имиджевой характеристики (приложение 1).

В 2003 году Россия подписала Болонскую декларацию. Затем была разработана и реализована Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года, в которой в качестве одного из оснований обновления образования значится компетентностный подход.

На современном этапе развития образования компетентностный подход проходит адаптацию в российской образовательной системе. В связи с этим, в науке еще нет установленной интерпретации понятий «компетентность» и «компетенция», четкости в их соотношениях. Мы рассмотрели имеющиеся дефиниции данного термина в работах ведущих исследователей проблемы.

А.И.Турчинов под компетентностью понимает «степень выраженности присущего человеку профессионального опыта в рамках компетенции конкретной должности» [16, с. 268]. А.В.Хуторской в своих работах поясняет, что «компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним; компетентность - владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [19, с.86]. Таким образом, обладать компетентностью значит иметь определенные знания, определенную характеристику, быть осведомленным в чем-либо; обладать компетенцией - значит обладать определенными возможностями в какой-либо сфере.

Рассмотрев в ходе работы над диссертацией документ «Стратегия модернизации российского образования», мы выяснили, что компетентность включает в себя мотивационную, социальную, этическую, поведенческую и, конечно же, когнитивную составляющую [44, с.69]. С.Е. Шишов утверждает, что компетентность и компетенция неразрывно взаимосвязаны. «Компетенция - это общая способность, основанная на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретены благодаря обучению. Компетенция не сводится ни к знаниям, ни к навыкам, быть компетентным - не означает быть ученым или образованным» [25, с.245].

В представлении Чошанова М.А., «компетентность - это принципиально новое качество профессиональной подготовки учителя» [64, с. 55]. «Компетентность, чаще всего, употребляется на уровне интуиции, как некая неосоздаваемая категория, но необходимая при характеристике современного педагога как опытного и знающего профессионала» [64, с. 166]. Ученый делает акцент на том, что компетентность - это такое качество, которое характеризует совокупность профессиональных познаний и умений, проявляющихся в следующем: «знания компетентного педагога постоянно обновляются,

являются оперативными и мобильными; компетентность отображает единство и взаимосвязь содержательного компонента - знаний и процессуального - умений; компетентность предполагает оптимальность выбора решения ситуаций в деятельности и его аргументации» [64, с.180].

Необходимо отметить, что компетентность начинает формироваться на стадии базовой профессиональной подготовки специалиста.

В данной магистерской диссертации компетентность рассматривается, прежде всего, относительно профессионализма. Необходимым компонентом профессионализма человека возникает профессиональная компетентность. Обратимся к характеристике профессиональной компетентности.

Вопросы, посвящённые профессиональной компетентности, анализируются в работах как российских, так и зарубежных ученых. Трактовки и подходы к профессиональной компетентности на современном этапе развития крайне многообразны. Имеющиеся на сегодняшний день в научной литературе дефиниции профессиональной компетентности как «углубленного знания, состояния адекватного выполнения задачи, способности к актуальному выполнению деятельности и другие не в полной мере конкретизируют содержание этого понятия» [53, с.74]. Проблема профессиональной компетентности деятельно исследуется и отечественными учеными. Чаще всего, профессиональная компетентность употребляется подсознательно для выражения высокого уровня квалификации и профессионализма педагога.

Быть компетентным, значит, уметь мобилизовать в предоставленной человеку ситуации приобретённые познания и навыки. При обсуждении компетенций внимание обращается, прежде всего, на определенные истории, в которых они появляются. Есть резон говорить о компетенциях лишь только в то время, когда они появляются в определённой ситуации; непроявленная компетенция, которая остаётся в ряду потенциальностей, не считается компетенцией, а, самое большее, скрытой возможностью. Нередко возможно встретить на своем пути людей, владеющих широкими познаниями, но не

умеющих мобилизовать их подходящим образом в необходимый момент, когда предоставляется какая-либо возможность. Быть компетентным не значит быть научным работником или же сверх интеллектуальным.

Профессионализм человека связан, прежде всего, с его работой, а, значит, и с профессией. Для удачного выполнения профессиональной работы ее субъекту нужно владеть совокупностью психофизиологических, психических и личных данных, которые определяются как компетентность.

Профессия педагога считается и модифицирующей и управляющей. А для того, чтобы управлять процессом становления личности, необходимо быть компетентным. Понятие профессиональной компетентности преподавателя выражает совокупность его теоретической и практической готовности в целостной структуре личности и охарактеризовывает его компетентность (приложение 2).

Профессиональной деятельностью учителя как разновидностью его деятельности считается педагогическая работа. Термин «педагогический» раскрывает принадлежность человека к педагогической профессии. Таким образом, термины «профессиональная деятельность педагога» и «педагогическая деятельность» несут на себе одну и ту же смысловую нагрузку. Исходя из этого, мы можем признать, что определения «профессиональная компетентность», «профессиональная педагогическая компетентность» и «социально-педагогическая компетентность» имеют все шансы употребляться в качестве синонимов. Профессиональная компетентность - главное понятие для характеристики педагогической работы.

Беря во внимание, что формирование профессиональной компетентности реализуется в деятельности, подчеркиваем, что развитие педагога и составление его профессиональной компетентности неотделимо от деятельностных процессов. Основываясь на анализе компонентов профессиональной деятельности учителя, приходим к выводам, что «смысловое поле профессиональной педагогической компетентности педагога охватывает все сферы педагогической деятельности и предполагает освоение

педагогом. Процесс становления педагога и овладение им специальностью на уровне знаниевой и культурно-профессиональной компетентности наряду со знаниями, умениями и навыками предполагает также формирование профессиональных качеств необходимых для профессионального становления специалиста» [52, с.253].

Мы в данной работе под профессиональной педагогической компетентностью педагога будем рассматривать гармоничное сочетание умений, навыков и знаний которые приобретаются в процессе обучения; сочетание методов и приёмов реализации образовательных программ в педагогической деятельности. В государственном стандарте высшего профессионального образования профессиональная компетентность педагога складывается из общепрофессиональных компетенций (ОПК), которые характеризуют уровень понимания предмета и умений и в профессиональной области, то есть базовые знания предмета и профессиональных компетенций (ПК), которые определяют уровень владения характерными только для данной профессии компетенциями.

Одним из структурных компонентов профессиональной педагогической компетентности педагога является его опыт, а именно: приобретённый в профессии опыт, интерактивный опыт ценностно-культурный опыт, опыт применения разнообразных методик. Уровень творческой самостоятельности обнаруживается в следующих видах опыта:

1) «репродуктивный - характеризует деятельность педагога как четкое нормативное исполнение профессиональных обязанностей с элементами новизны» [5, с.69];

2) «рационализаторский» - деятельность педагога связана с поиском творческих, оригинальных, порой нетрадиционных форм и методов инновационного характера и их реализацией» [5, с.70];

3) «инновационный - деятельность педагога направлена на существенные изменения в содержании учебно-воспитательного процесса с использованием новых педагогических стратегий и тактик» [5, с. 74].

Рассматривая структуру профессиональной педагогической компетентности педагога, необходимо выделить личностные качества, которые приняты как наилучшие для профессионального педагогического профиля: внутренняя культура, интерактивное сотрудничество с учениками на основе взаимопонимания, понимание творческих инновационных методик и владение ими, а также владение технологиями, также важным элементом является следование культурным эталонам поведения, необходимо также освоение культурных практик других преподавателей.

Проанализировав литературу по проблеме профессиональной педагогической компетентности, мы схематически изобразили составляющие профессиональной педагогической компетентности (рис.2).

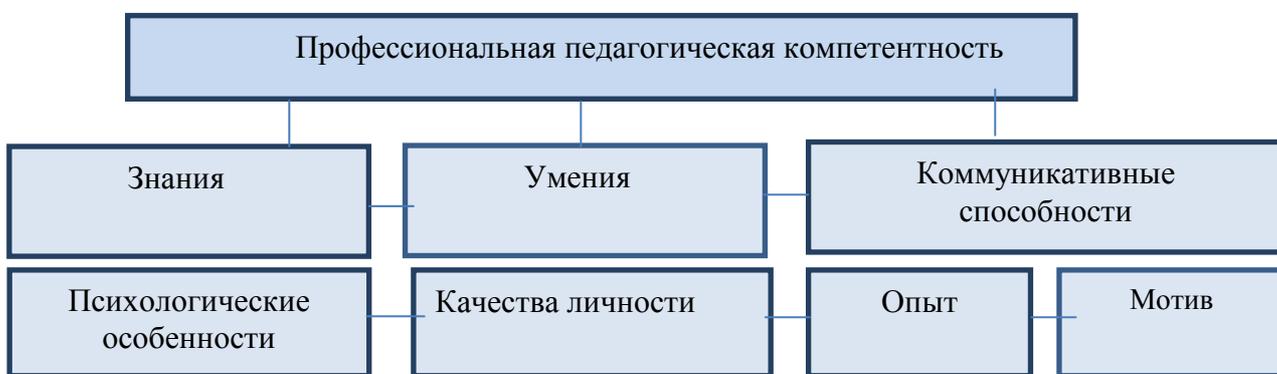


Рис.2. Компоненты профессиональной педагогической компетентности

Отметим, что в научной литературе, кроме профессиональной педагогической компетентности, выделяют еще такие виды, как:

1) «специальная компетентность - владение собственными профессиональной деятельностью на

достаточно высокому уровню спо-

собность проектировать свое дальнейшее профессиональное развитие» [8, с. 114];

2) «социальная компетентность - владение умением вести совместную профессиональную деятельность, сотрудничать, а также нести социальную ответственность за результаты своего труда» [8, с. 115].;

3) «личностная компетентность - владение способами личностного самовыражения и саморазвития, средствами противостояния и многие другие частные компетентности» [8, с. 115].

Рассмотрев профессиональную компетентность, можем сделать вывод о том, что понятие «профессионализм» является более широким, чем понятие «профессиональная компетентность». Быть профессионалом - это не только знать, как делать, но и уметь эти знания реализовывать, добиваясь необходимого результата.

В.Г. Суходольский замечает, что социально-педагогическая компетентность педагога это - «способность к эффективному выполнению профессиональной деятельности, определяемой требованиями должности, базирующейся на фундаментальном научном образовании и эмоционально-ценностном отношении к педагогической деятельности. Она предполагает владение профессионально значимыми установками и личностными качествами, теоретическими знаниями, профессиональными умениями и навыками» [5, с. 74]. Рассматривая сущность социально-педагогической компетентности многие исследователи определяют ее как знания, умения, навыки, способы (модели, шаблоны, сценарии) поведения в различных сферах жизни человека (Зобов Р.А., Келасьев В.Н., Куницына В.Н., Рубин К.Н.) В представлении Чошанова М.А., «социально-педагогическая компетентность - это совершенно новое качество профессиональной подготовки учителя» [34, с. 64-69]. В уточнение ученого, «социально-педагогическая компетентность - это специфическое качество, характеризующее совокупность профессиональных зн

аний и умений, выражающихся в следующем: знания компетентного педагога постоянно обновляются, являются оперативными и мобильными; социально-педагогическая компетентность отображает единство и взаимосвязь содержательного компонента - знаний и процессуального компонента – умений.

Учитывая сказанное, социально-педагогическую компетентность педагога можно представить в виде следующей схемы (рис.3).

Таким образом, изучение различных мнений (Хуторской А.В., Шишов С.Е., Суходольский В.Г.), даёт нам возможность представить социально-педагогическую компетентность как объединение знаний, опыта и значимых личностных качеств, для профессиональной деятельности, которые отражают способность педагога уровня эффективно выполнять профессиональную деятельность в профессионализме педагогического мастерства.



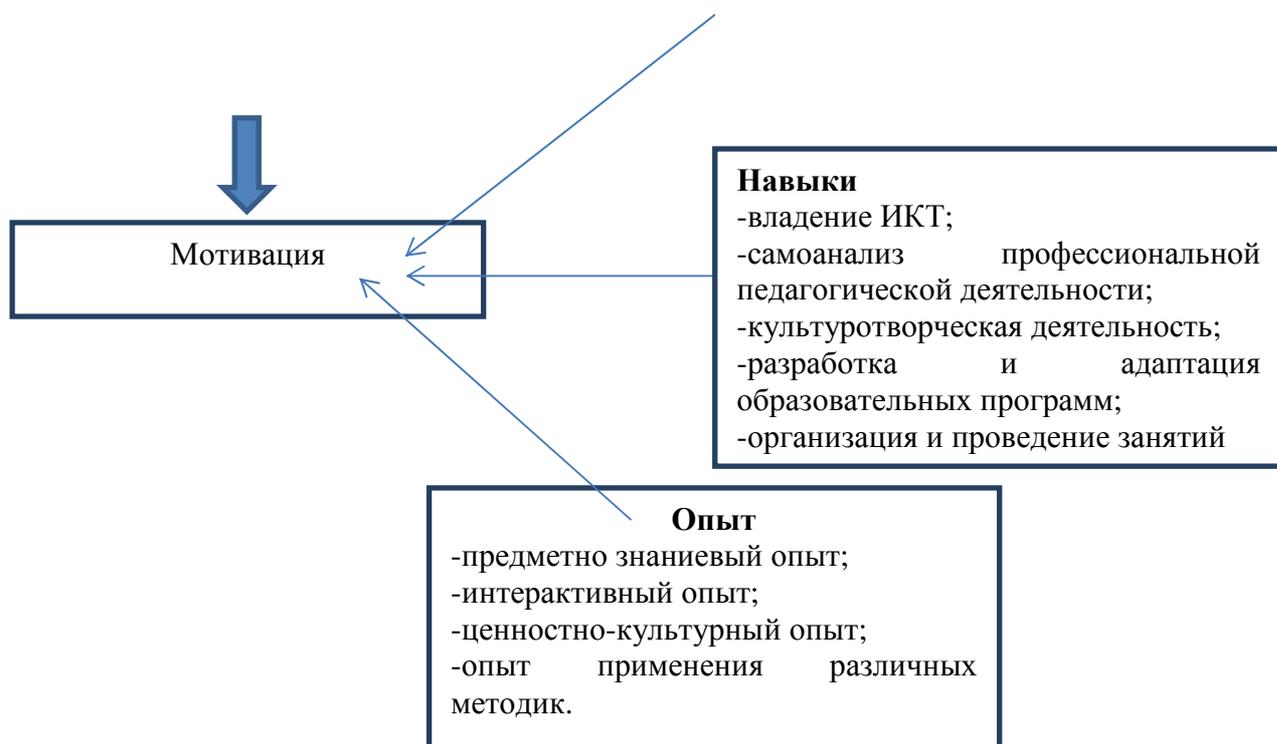


Рис.3. Структура социально-педагогической компетентности педагога Лобанова Н.Н., рассматривая структуру социально-педагогической компетентности, выделяет «профессионально-содержательный, профессионально-деятельностный и профессионально-личностный компоненты» [55, с. 71]. «Профессионально-содержательный или базовый компонент предполагает наличие у педагога теоретических знаний, что обеспечивает осознанность при определении педагогом содержания его профессиональной деятельности. Профессионально-деятельностный или практический компонент включает профессиональные знания и умения, апробированные в действии, освоенные личностью как наиболее эффективные. Профессионально-личностный компонент включает профессионально-личностные качества, определяющие позицию и направленность педагога как личности, индивида и субъекта деятельности» [55, с. 127].

И.П. Подласый утверждает, что педагогическая компетентность преподавателя включает в себя следующие типы профессиональной компетентности, а именно:

1. специальная компетентность: «педагог владеет компетентностью на высокому уровне и занимается саморазвитием, а также у него развита коммуникабельность» [11, с. 63];

2. социальная компетентность: «педагог владеет совместной профессиональной деятельностью, сотрудничает со окружающими и ответственен за результаты своего труда» [11, с. 63];

3. личностная компетентность: владеет способами личностного самовыражения и саморазвития. Это интересная яркая личность» [11, с. 63];

4. методическая компетентность: «педагог знает методы и приемы обучения, имеет интуицию выбора метода» [11, с. 63].

Байденко В.И. отмечает, «что компетенции и навыки разбиты на три категории: инструментальные, межличностные и системные. Данная квалификация была принята нами в качестве рабочей.

Инструментальные компетенции: компетенции, имеющие инструментальную функцию» [29, с. 88]. Они включают:

- когнитивные способности, то есть понимание и использование идей и мыслей;

- методологические способности обращаться с окружением;

- технологические навыки: использование технических устройств, навыки управления информацией и работы с ИКТ;

- лингвистические навыки: устная или письменная грамотная коммуникация, знание второго и даже третьего иностранного языка.

В рассмотренном нами ранее документе «Стратегия модернизации российского образования» в качестве основных компетентностей выдвигаются следующие:

- компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности, которая основана на освоении способов приобретения знаний из разнообразных источников информации;

- компетентность в сфере гражданско-общественной деятельности (выполнение различных ролей, например, роль гражданина, избирателя, потребителя);

- компетентность в сфере социально-трудовой деятельности (умение оценивать собственные профессиональные возможности, ориентироваться в нормах и этике трудовых взаимоотношений, обладать навыками самоорганизации, быть в курсе ситуации на рынке труда);

- компетентность в бытовой сфере;

- компетентность в сфере культурно-досуговой деятельности (включает в себя выбор путей и способов использования свободного времени, культурно и духовно обогащающих личность).

Зимняя И. А. выделяет десять основных компетенций, объединив их в три группы.

1. Компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения:

– компетенции здоровья и бережения;

– компетенции ценностно-смысловой ориентации в мире: ценности бытия, жизни, культуры, науки, производства, истории и цивилизаций, собственной страны, религии;

– компетенции интеграции: «структурирование знаний, ситуативно-адекватная актуализация знаний, расширение, приращение накопленных знаний» [51, с. 79];

– компетенции гражданственности: знание и соблюдение правил обязанностей гражданина; свобода и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг; знание символов государства (герб, флаг, гимн) и гордость за них;

– компетенции

самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития, личностной и предметной рефлексии: смысл жизни; профессиональное развитие; языковое и речевое развитие; овладение культурой родного языка, владение иностранным языком.

2. Компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы:

– компетенции социального взаимодействия: сообществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, конфликты и их погашение, сотрудничество, толерантность;

– компетенции в общении: устном, письменном, диалог, монолог, порождение и восприятие текста; знание и соблюдение традиций, ритуала, этикета; кросскультурное общение; деловая переписка; дело производство, бизнес-язык; иноязычное общение, коммуникативные задачи, уровни воздействия на реципиента.

3. Компетенции, относящиеся к деятельности человека:

– компетенция познавательной деятельности: постановка и решение познавательных задач; нестандартные решения, проблемные ситуации – их создание и разрешение; продуктивное и репродуктивное познание, исследование, интеллектуальная деятельность;

– компетенции деятельности: игра, учение, труд; средства и способы деятельности; планирование, проектирование, моделирование, прогнозирование, исследовательская деятельность, ориентировка в разных видах деятельности;

– компетенции информационных технологий: прием, переработка, выдача информации; преобразование информации (чтение, конспектирование), массмедийные, мультимедийные технологии, компьютерная грамотность; владение электронной почтой, Интернет-технологией [4, с. 87].

Подводя итоги, отметим, что содержание социально-педагогической компетентности включает:

1. «Педагогическое мастерство-знание особенностей педагогического процесса, умение его построить и привести в движение и профессионализм, которые включают профессионально-педагогические способности, методы обучения и воспитания учащихся, глубокое знание ученика, учет тех изменений, которые с ним происходят под влиянием воспитательной работы, организация методического обеспечения педагогической деятельности самим учителем» [6, с. 84];

2. Личностные качества, интересы и склонности педагога.

Социально-педагогическая компетентность должна иметь четкую структуру, которая определяет ее содержание. Новданное время, как мы уже отмечали ранее, нет установленной структуры профессиональной компетентности, различные авторы предлагают разные варианты.

Отсутствие единой концепции, которая давала бы четкое представление о компетентном подходе, оформлении социально-педагогической компетентности педагога, связано с тем, что, во-первых, сам термин «компетенция» неоднозначно рассматривается в научных работах. Существующие пробелы в теоретической части, в свою очередь, порождают сложности при переходе в практическую область: возникают проблемы соответствия учебников новым требованиям, переквалификации работников образовательной системы. И, во-вторых, нет единого подхода исследователей к определению структуры профессиональной компетентности.

Итак, рассмотрев основные подходы к пониманию социально-педагогической компетентности, можно сделать выводы. Как мы выяснили, социально-педагогическая компетентность преподавателя включает в себя комплекс универсальных знаний, включающих в себя общенаучные и общепрофессиональные категории, понятия, законы, принципы и закономерности

функционирования науки, техники и общества в целом. Основными слагаемыми социально-педагогической компетентности преподавателя являются следующие компетенции: когнитивная (профессионально-педагогическая эрудиция); психологическая (эмоциональная культура); коммуникативная (культура общения); риторическая профессиональная культура речи).

«Особенностью талантливых педагогов, идущих в ногу с современем, добивающихся больших результатов в обучении учеников, является то, что они умеют одну и ту же информацию преподнести учащимся по-разному в зависимости от уровня их подготовки, психологических особенностей» [43, с. 82]. Грамотный преподаватель при разработке методов обучения принимает во внимание не только индивидуальные личностные особенности учащихся, воспитанников, но и свои собственные сильные и слабые стороны. Другой значительной чертой педагога является умение заметить и освоить свое явление не только с своей собственной позиции, но и с стороны учащегося. «Взвене «Учитель–ученик» ведущее значение приобретают личностные качества учителя, в которых главными, как нам кажется, оказываются коммуникативные и организаторские способности» [6, с. 77]. Часто именно через любовь ученика к учителю приходит любовь к тому предмету, который он преподаёт. Любимый учитель, как правило, показывает учащемуся содержание своего отношения к самому себе, к другим людям, к окружающему миру в целом. Таким образом, можно заметить, что в данном параграфе мы поэтапно рассмотрели: компетентность – профессиональная компетентность – профессиональная педагогическая компетентность – социально-педагогическая компетентность, а также их структуру.

Изучив структурные компоненты имиджа педагога, социально-педагогической компетентности, необходимо перейти к рассмотрению требований, предъявляемых к педагогу в целом.

1.3. Современные требования к педагогу в условиях реализации ФГОС ВО и профессионального стандарта педагога

Изучая данную тему, мы учитывали, что система образования, конечно же, связана с особенностями общественного устройства, его социально-экономической и политической организацией. Переход нашей страны на рыночные отношения, научно-технический и социально-экономический прогресс, образование единого информационного пространства поставили перед системой образования новые цели, потребовали изменения содержания, характера и направленности образовательной деятельности. В 2010 году утвержден федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, а с 2011-2012 учебного года, как известно, все школы России перешли на ФГОС начального общего образования, в настоящее время начата реализация стандарта основного общего образования. Поэтому актуальным является анализ тех принципиальных особенностей стандарта нового поколения, в соответствии с которым организуют образовательную деятельность современные педагоги. Обратившись к данному федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, мы выделили в качестве основных задач образования:

- формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
- организация активной учебно-познавательной деятельности обучающихся;
- построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся [35, с.78-80].

По мнению многих исследователей, реализация задач ФГОС всех ступеней общего образования должна осуществляться на основе системно-деятельностного подхода, предполагающего «воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, развитие личности обучающегося на основе освоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира; обеспечение условий для роста творческого потенциала, познавательных мотивов обучающихся» [58, с.7]. Основным результатом образования будет являться не сумма знаний, умений и навыков, а достижение обучающимся индивидуального прогресса в основных сферах личностного развития. При этом важнейшими задачами общего образования становятся формирование у обучающегося выраженной устойчивой учебно-познавательной мотивации учения; устойчивого учебно-познавательного интереса к новым общим способам решения задач, основ умения учиться и способности к организации своей деятельности: ставить перед собой познавательные цели; планировать свою деятельность, осуществлять её контроль и оценку; взаимодействовать с учителем и сверстниками в учебном процессе.

Современная общеобразовательная школа, которая представляет собой один из этапов непрерывного образования гражданина России, в соответствии с требованиями стандарта начального общего, основного общего и среднего (полного) образования ориентирует всех участников образовательного процесса на достижение трехуровневой результатов: личностных, предметных и метапредметных - и формирование у ученика универсальных учебных действий в разных областях: познавательной, коммуникативной, регулятивной, личностной.

Также при изучении данной проблемы мы обращались к «Концепции модернизации Российского образования» и «Стратегии модернизации содержания общего образования» [33, с.99], в которых утверждены новые направления в развитии отечественной школы. Менее исследованным из предложенных направлений стал компетентностный подход. Поскольку

содержание определений и терминов, предлагаемых с целью использования в сфере общего образования, еще не устоялось, довольно сложно оценивать о степени новизны модернизации. Считаются ли представляемые перемены кардинальной ломкой сформировавшейся концепции либо они предполагают собою новейшее, более глубокое представление того, то что уже существует и, может быть, всегда существовало в образовании? Необходимо восстановить в памяти 3 фундаментальных составляющих природы человека - отражении, деятельности и взаимоотношениях. Эти 3 стороны определённым способом представлены в традиционно понимаемых результатах образования: познаниях, умениях, способностях, опыте деятельности и эмоционально-ценностных взаимоотношениях. Концентрация внимания преподавателей для первых трёх составляющих результатов привела к появлению повсеместно осуждаемого в минувшие года таким образом называемого «ЗУНовского» подхода к образованию. В настоящее время результаты образования не сводятся только к «зунам», они включают и общее развитие личности обучающегося.

Необходимость контроля их достижения заставит исследователей более чётко выстраивать целеполагание этого аспекта образования, а методистов – создавать приемы реализации определенных целей. Все без исключения данные трансформации потребуют теоретического осмысления и экспериментальной работы. Как общеизвестно, прежде представление компетентности использовалось согласно отношению к профессиональной деятельности. В педагогику оно вошло в связи с возникновением стратегии и концепции модернизации образования. Но, как правильно было установлено прежде, содержание компетентности никак не считается для педагогики чем-то принципиально новым. В его структуру вмещаются знания, мастерство, навыки, опыт работы и эмоционально-ценностные взаимоотношения. Чем же различаются компетентности, равно как преднамеренно создаваемые школой специальные качества, обучающихся от классических целей образования? Общеизвестно то, что даже точные и адекватные предметные знания, приобретенные в школе, никак не дают возможность выпускникам

благополучно разрешать многочисленные проблемы, встречающиеся им в реальной жизни. Это проблемы, затрагивающие устройства на работу и овладения профессии построения собственной семьи и взаимоотношений в ней, проблемы защиты личных гражданских прав, проблемы межэтнических взаимоотношений, проблемы досуга и многое иное. Согласно плану создателей «Стратегии и Концепции модернизации образования», тезис компетентности включает не только лишь когнитивную и операционально-технологическую составляющие, однако и мотивационную, моральную, общественную и поведенческую. Оно содержит итоги преподавания (знания и умения), концепцию ценностных ориентаций, привычки и др.. К доле важнейших компетентностей «стратегия модернизации» причисляет:

- профессионализм в области самостоятельной познавательной работы, базирующаяся на усвоении методов получения познаний из разных источников данных, в том числе внешкольных;

- компетентность в области гражданско-социальной работы (осуществление ролей гражданина, избирателя, потребителя);

- компетентность в области социально-трудовой деятельности;

- компетентность в бытовой области (в том числе аспекты своего здоровья, семейной жизни и проч.);

- компетентность в области культурно-досуговой работы.

Предметные компетентности - основное компетентности в познавательной сфере, так как там создается «ЗУНовский» компонент. Подобным способом, к базовым компетентностям необходимо причислить совокупность универсальных знаний, содержащих общенаучные и общепрофессиональные категории, определения, законы, основы и закономерности функционирования науки, техники и общества. Когда речь заходит о требованиях внешнего и внутреннего облика педагога, на память сразу же приходит чеховская фраза о том, что в человеке (то есть в педагоге) всё должно быть прекрасно: и душа, и одежда, и лицо, и мысли.

Каждая профессия требует набора определённых способностей. Ведь сложно поспорить с тем, что, чем дольше увлекается человек каким-либо видом работы, тем сильнее проявляется в нём профессиональный след. И лучше всего, когда данный след свидетельствует о высокой самооценке и уверенности в себе, а никак не о эмоциональном выгорании и нервном истощении.

Тема социально-педагогической компетентности педагога в структуре имиджа активно обсуждается сегодня и в научной литературе, и в обывательской среде, учениками и их родителями. Учитель часто воспринимается окружающими как лицо учебного заведения, поэтому позитивный имидж педагога является важной составляющей всего образовательного учреждения, гарантом его конкурентоспособности в современном обществе.

Как уже говорилось в предыдущих параграфах, педагогический имидж - это понимание о преподавателе, сформировавшееся в сознании людей в следствии непосредственного восприятия тех или же других характеристик объекта, или косвенно, посредством мнения иных людей, и их воздействующего суждения, поведение или действие по взаимоотношению к этому объекту. В нашем обществе, к сожалению, искусственно создан стереотип школьного учителя: женщина бальзаковского возраста с неудавшейся личной жизнью, в пропахшей нафталином одежде, не умеющая пользоваться современной техникой и, как следствие всего этого, выливающая на бедных учеников свою желчь и раздражение. И нам поневоле приходится преодолевать подобные мнения.

Имидж - это всегда единство внешнего и внутреннего. Внешняя составляющая содержит мимику, жесты, тембр и силу голоса, одежду, манеры, походку. Внутренняя составная часть - это внутренний мир человека, представление о её нравственных и психологических качествах, обо всём, что относится к душе и разуму.

Итак, необходимо рассмотреть требования к внешней составляющей имиджа учителя в условиях реализации профессионального стандарта педагога.

Внешний вид может помочь человеку заинтересовать к себе, сформировать благоприятный настрой на себя. Учитель своим внешним видом должен располагать к себе и детей, и взрослых. Дети обучаются и у взрослых, и в первую очередь у любимого педагога, правильно одеваться. В нашей практике часто приходится наблюдать ситуации, когда ученики говорят учителю, что ему очень к лицу новый костюм, или что у него сегодня красивая причёска, модный макияж или маникюр, если преподаватель - женщина. И, наоборот, свою неприязнь к учителю родители и ученики иногда объясняют неаккуратным внешним видом педагога. Это значит то, что требования, предъявляемые к внешнему виду человека, помогают учителю улучшить собственную профессиональную репутацию, а значит - добиться профессионально успеха. Чтобы избежать недоверчивого отношения коллег к своим профессиональным качествам, не следует появляться на работе в ультрамодной одежде. Разумно сочетая требования моды со своим личным вкусом, следует соблюдать такое правило: если быть одетым излишне стильно - признак дурного тона, а отставать от моды неприемлемо, - следовательно необходимо одеваться согласно моде, однако так, чтобы это никак не бросалось в глаза. Настоящий учитель не будет подчёркивать одеждой свою привлекательность, он будет демонстрировать на работе свои профессиональные навыки и способности, более важные во всех отношениях, чем внешность.

Учитель, работающий над собственным имиджем, обязательно скорректирует и свои цветовые предпочтения в одежде. Нужно учитывать тот факт, что цвет не только вызывает соответствующую реакцию окружающих, но и определённым образом формирует его эмоции и характер.

Несомненно, безупречный внешний вид - первый шаг к завоеванию авторитета. Встречают-то ведь по одежке. Тема эта деликатная, потому что

тесно связана с материальным достатком учителя. Но далеко не всё в стиле одежды определяется уровнем материального состояния.

Теперь мы рассмотрим требования к внутренней составляющей имиджа современного педагога. Исследования свидетельствуют, что имидж «хорошего» педагога в восприятии учащихся и родителей связан с такими качествами, как интерес к любви, толерантность, гуманность к воспитанникам, справедливость, общительность, уравновешенность, требовательности, организаторские способности, эрудиция. Манера держаться, разговаривать является мощным средством выстраивания отношений с людьми и приобщения детей к правилам поведения. Учителю необходимо помнить: его доброжелательность, искренность, естественность, открытость, тактичность, уверенность, чувство юмора будет принято как образец правильного общения с окружающими. Кроме того, от тона педагога зависит работоспособность, внутреннее состояние и поведение учащихся.

Обаяние формирует позитивное отношение, делает общение лёгким и приятным. Дети интуитивно понимают личностные особенности каждого учителя, его желание умение работать с ними. А вот неумение или нежелание скрыть своё необъективное отношение к ребёнку мешает установлению с ним добрых отношений, созданию благоприятных отношений для усвоения знаний, что ведёт к неприятию не только самого учителя, но и предмета. Самообразование в настоящее время является одной из важнейших составляющих имиджа педагога. Желание и готовность учиться всю жизнь и совершенствовать своё мастерство должны сформироваться уже на студенческой скамье. А придя в школу, учитель должен не просто выдавать новую информацию. Заинтересованность педагога, его положительное отношение, любовь к своему предмету способно захватить учеников, заставить их с нетерпением ждать следующий урок, идти на сотрудничество с учителем.

Необходимо отметить, что внутренний и внешний облик педагога приобретает гармоничность никак не на основе «пропорционального» и «соразмерного» формирования абсолютно всех её свойств, а вследствие

максимального развития этих способностей, которые формируют преобладающую направленность личности педагога, придающую значение всей его жизни и работе. Такая гармония обеспечивается преподавательской устремленностью личности, мотивирующие силы которой подчинены общему мотиву, преобладающему и на сознательном, и на бессознательном уровне. Непосредственно педагогическая направленность, считается основным базовым образованием структуры личности педагога.

Не маловажным, как нам кажется, чтобы имидж не расходился с внутренними правилами педагога, отвечал его характеру и убеждениям. Создавая собственный образ, мы тем самым и самовоспитываемся. Деятельность является гранью перехода индивидуального внутреннего во внешнее - продуктивное. Больше всего - это оригинальность, внешнее самооформление, экспрессия, способность преподнести собственную неподражаемую личность, делать ее оригинальной в любой составляющей преподавательского процесса (от цели и задач вплоть до отбора содержания, средств, методов и способов их подачи), а также в стиле общения, в эмоциональной реакции на действия подростков, в импровизации на уроках.

Подводя итоги об имидже современного педагога, можно сказать, что сегодня, когда учащиеся и преподаватели, одинаково пытаются постичь смысл вновь складывающихся в обществе отношений, постоянно меняясь со своим развитием и ничем не отличаясь в этом от любого другого государства. Именно сегодня, осознание характера этих обновлений и заставляет задуматься о роли учителя в обществе.

Формирование позитивного имиджа - трудоёмкий процесс, требующий систематической работы над собой, над своими не только профессиональными, но и личными проблемами, так как от успешности их решения зависит вся педагогическая деятельность. Каждый отдельный учитель не должен допускать ни в своём внешнем виде, ни в поведении портящие его репутацию ошибки.

На сегодняшний день главной фигурой реформирования системы образования выступает педагог. Новые требования к социально-педагогической

компетентности преподавателя нашли собственное отражение в нормах и квалификационных характеристиках, которые представлены в различных законодательных актах, в том числе и в профессиональном стандарте педагога.

В 2013 году Министерство труда приступило к разработке профессионального стандарта педагога – свода норм и требований, которые предназначались работникам всех учебных заведений. Разработчики документа определили положения, которые касаются личных качеств педагога, социально-педагогической компетентности и оптимальных методик работы. 18 октября 2013 года Министерство издало Приказ №544н «Об утверждении профессионального стандарта педагога (воспитателя, учителя)». Профессиональный стандарт применяется при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации аттестации и обучения педагогов, разработке должностных инструкций с 1 января 2017 г.

Профессиональный стандарт педагога определяет требования к содержанию и качеству социально-педагогической компетентности педагогов. По мысли авторов, стандарт предназначен для установления единых требований к профессиональной педагогической деятельности, для оценки уровня квалификации педагогов при приёме на работу, для планирования карьеры, формирования должностных инструкций и разработки федеральных государственных образовательных стандартов педагогического образования.

В свете реализации профессионального стандарта педагога, главным профессиональным качеством, которое педагог должен постоянно демонстрировать своим ученикам, становится умение учиться. Готовность к переменам, способность к нестандартным действиям, мобильность, самостоятельность в принятии решений – эти характеристики деятельности успешного профессионала относятся и к педагогу.

Стандарт выдвигает требования к социально-педагогической компетентности педагога, «неотделимым от его профессиональных компетенций, таким, как готовность учить всех без исключения детей, вне зависимости от их склонностей, способностей, особенностей развития,

ограниченных возможностей». Для учителей технологии, литературы, искусства обязательно использование цифровых технологий визуального творчества, как, например, мультипликация, анимация.

Как отмечает Кокшарова А. А., «профессиональный стандарт призван раскрепостить педагога, дать новый импульс его развитию. Современные запросы родителей, участников образовательного процесса выдвигают новые требования к социально-педагогической компетентности». Введение нового стандарта, по мнению исследователя, должно повлечь за собой и изменение стандартов его подготовки и переподготовки».

Профессиональная деятельность педагога не predetermined на весь период его профессиональной карьеры и требует непрерывного образования, постоянного повышения социально-педагогической компетентности.

Педагог должен соответствовать требованиям общества, поколению детей, перспективам развития страны. В связи с этим у педагога появились новые профессиональные компетенции, базовые функции тоже изменяются в связи с современными условиями.

Профессиональный стандарт включает индивидуальные ориентиры – портрет современного преподавателя. При этом усилились и требования к расстановке акцентов в развитии личностных качеств педагога, которые позволят эффективно организовывать процесс педагогической деятельности, определять методы, приёмы, технологии. Преподаватель обязан быть готов уметь изменяться для того, чтобы перед учениками мог существовать образец, источник для подражания. В этом случае, учащийся эффективнее найдет собственный особый путь в современной социокультурной ситуации. Именно подобные дети готовы решать учебные и социально-проектные ситуации, добиваться успеха, совершать открытия.

Каким должен стать современный педагог, чтобы соответствовать новому стандарту? Профессиональный стандарт определяет следующие профессиональные и личностные качества учителей и воспитателей, которые

могут быть рассмотрены в структуре социально-педагогической компетентности (таблица 2).

Таблица 2

Социально-педагогическая компетентность педагога

Общепедагогическая функция	Компоненты
Обучение	Владеть методами, формами обучения, в том числе которые выходят за рамки учебных занятий: лабораторные эксперименты, проектная деятельность, полевая практика и т.п.
	Оценивать знания обучающихся объективно, используя тестирование и другие методы контроля в соответствии с учебными возможностями детей
	Разрабатывать и применять современные психолого-педагогические технологии
	Использовать специальные подходы к обучению с целью включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе детей с особыми потребностями: учащихся с ограниченными возможностями здоровья, учащихся, проявивших выдающиеся способности.
Воспитательная деятельность	Выстраивать воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, индивидуальных и половозрастных особенностей
	Общаться с учащимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их
	Создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) разновозрастные детско-взрослые общности детей, их родителей (законных представителей) и педагогических работников
	Управлять учебными группами, вовлекая обучающихся в процесс воспитания и обучения, мотивируя учебно-познавательную деятельность детей
	Защищать достоинство и интересы учащихся, помогать детям, оказавшимся в трудной конфликтной ситуации или неблагоприятных условиях
	Определять ценностный аспект учебного знания обеспечивать его понимание детьми
	Сотрудничать с другими педагогами и специалистами в решении воспитательных задач
Развивающая деятельность	Владеть профессиональной установкой на оказание помощи любому ребенку вне зависимости от его особенностей в поведении, учебных возможностей, состояния здоровья
	Использовать в практике психологические подходы: культурно-исторический, деятельностный и развивающий
	Понимать документацию специалистов (психологов, логопедов, дефектологов и т.д.)
	Составлять с психологом психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности учащихся
	Разрабатывать, реализовывать индивидуальные программы развития, образовательные маршруты, индивидуально-ориентированные образовательные программы с учетом личностных и возрастных особенностей детей
	Владеть стандартизированными методами психодиагностики возрастных особенностей детей и их личностных характеристик
	Оценивать образовательные результаты: формируемые в преподаваемом предмете предметные и метапредметные компетенции, а также осуществлять (совместно с психологом) мониторинг личностных характеристик

Итак, можно выделить в структуре стандарта три группы требований к педагогу:

1. Обучение. Педагог обязан безупречно владеть своим предметом и использовать в своей работе наиболее передовые образовательные методики.
2. Воспитание. Любой педагог является примером для подрастающего поколения, что предопределяет обретение соответствующих качеств.
3. Развитие. Обязанность педагога - научить учиться, объяснить пользу и необходимость саморазвития и самообразования, как неперенных составляющих любого образовательного процесса.

Теперь педагог должен обладать такими обязательными качествами, как:

- универсальная образованность;
- максимальная информированность (компетенция);
- эрудиция;
- прогрессивность (креативность);
- гибкий подход;
- безупречный внешний вид и пр.

В целом, профессиональный стандарт наделяет педагога новыми составляющими социально-педагогической компетентности:

- умение работать с одаренными учащимися;
- умение работать в условиях реализации программ инклюзивного образования;
- умения работать с учащимися, имеющими проблемы в развитии;
- умения работа с девиантными, зависимыми, социально запущенными и социально уязвимыми учащимися, имеющими серьезные отклонения в поведении.

На наш взгляд, профессиональный стандарт педагога расширяет компетенцию педагогического работника до уровня универсального специалиста, который имеет навыки учителя, дефектолога, детского терапевта, психолога. Современный педагог должен найти подход к каждому ученику,

донести до каждого требуемую информацию, справиться с проблемными детьми, определить их потенциальные возможности и т. д.

Формирование имиджа педагога осуществляется и за счет повышения социальной активности личности преподавателя, с помощью развития у него социально-педагогической компетентности.

Развитие социально-педагогической компетентности у педагогов представляет собой процесс индивидуального формирования структуры внутренней организации личности при условии создания специально организованной социально-психолого-педагогической среды.

Для эффективности формирования социально-педагогической компетентности у преподавателей следует принимать во внимание прогрессивные требования к содержанию данного процесса, который подразумевает нацеленность на формирование следующих основных профессионально-личностных составляющих социально-педагогической компетентности:

- когнитивный опыт личности – опыт осуществления способов деятельности, направленный на развитие комплекса умений (организаторских, коммуникативных, созидательных);

- опыт творческой деятельности – готовность к творчеству, преобразованию действительности, к поиску нестандартных решений проблем, развитие способности к новаторству в общественной деятельности;

- опыт отношений личности, который включает систему эмоционально-волевых взаимоотношений, мотивацию и нацеленность на реализацию социально значимых целей.

Особое значение в оценке эффективности по развитию имиджа педагога имеет контролирование личных достижений, который позволяет оценить, насколько эффективно он выглядит в глазах общественности, класса, школьного сообщества.

Следует осознавать, то что на сегодняшний день перед образованием стоит важный вопрос: как осуществить возможности новейших

профессиональных стандартов, сохранив при этом весь положительный опыт, собранный за последние годы. В данной ситуации решение данного вопроса видится в применении механизма самореализации, посредством развития социально-педагогической компетентности педагогов.

Определение состояния педагогической компетентности для формирования имиджа педагога играет наиважнейшую роль. Одним из инструментов может выступать аттестация педагогов, целью которой является определение уровня профессионализма для соотнесения с более или менее конкретными представлениями об эталоне; определение уровня социально-педагогической компетентности для дальнейшего ее развития. Аттестация педагогов как механизм развития их социально-педагогической компетентности будет способствовать стимулированию роста квалификации, продуктивности профессиональной деятельности, профессионализма, развитию творческой инициативы. Одним из принципов в данной ситуации выступает обеспечение связи аттестации и системы подготовки, повышения квалификации, профессионального роста. Можно говорить, что процесс аттестации в образовании непосредственно связан с формированием имиджа педагога, развитием их социально-педагогической компетентности.

На наш взгляд, формирование имиджа педагога с использованием аттестации как фактора развития его социально-педагогической компетентности может выглядеть в виде последовательного прохождения следующих этапов:

- 1) определение состояния имиджа и социально-педагогической компетентности у педагогов;
- 2) выделение проблемных зон;
- 3) постановка целей формирования имиджа;
- 3) составление программы по развитию социально-педагогической компетентности у педагогов, определение средств и механизмов ее выполнения;

4) реализация программы через курсы повышения квалификации, обучение в вузе, самообразование и др.

Этапы управления формированием имиджа преподавателя содержат: изучение социального мнения о специальности, конкретизирование предпочтений потребителей образовательных услуг (руководство, обучающиеся, родители);

трансляция положительного образа преподавателя, поддержка позитивно окрашенных, эмоционально привлекательных частей имиджа.

Аттестацию педагогов можно определить как механизм управления имиджем учителя, поскольку присвоение квалификационной категории является значимым формальным показателем позитивного развития имиджа.

Построение имиджа, формирование социально-педагогической компетентности педагогов представляет собой довольно сложный процесс, который требует специальной организации. Захарова С.Н. отмечает, на формирование имиджа преподавателя педагогического вуза оказывают влияние следующие условия:

- 1) развитие у педагогов жизненных установок и ценностей;
- 2) осознание педагогом потребности развития позитивного имиджа;
- 3) проявление своей собственной инициативности при работе над имиджем;
- 4) знание требований обучающихся к личности и деятельности педагога;
- 5) выявление исходного уровня социально-педагогической компетентности, качеств, составляющих позитивный имидж педагога;
- 6) владение педагогом навыками самопознания, а также умением проектирования индивидуального имиджа.

В формировании позитивного имиджа педагога значительное место уделяется его самопрезентации и позиционированию. Е.Б. Перельгина определяет самопрезентацию равно как работа по формированию имиджа. Эту деятельность является эффективной, если окружающие воспринимают образ педагога как притягательный. Г.Г. Почепцова позиционирование определяет

как создание имиджа с учетом знания увлечений, потребностей, требований конкретной категории людей; способность выбирать и предъявлять те внешне оцениваемые характеристики, которые содействуют оптимизации процессов взаимодействия; визуальное прогнозирование, формирование и представление итогов работы во внешней сфере.

Имидж каждого специалиста, а в особенности преподавателя, должен соответствовать требованиям времени и общества. В современных условиях без новых информационных технологий уже невозможно представить учителя. Самопрезентация и позиционирование педагога должно осуществляться в информационной среде. Персональный сайт учителя является важным инструментом не только для создания имиджа современного педагога, но и для накопления материала, рефлексии, корректировки своей деятельности и дополнительного образования. В связи с интенсивным развитием информационных технологий роль учительских сайтов в достижении целей формирования имиджа возрастает.

Можно выделить ряд преимуществ персонального сайта в формировании позитивного имиджа и развития социально-педагогической компетентности педагога:

1. Возможность интерактивной связи через сайт педагога с учащимися, их родителями, а также коллегами. Наличие этой связи позволяет учителю консультировать и давать советы родителям по вопросам образования учеников и другим рабочим моментам;
2. Возможность представить свои педагогические наработки для всеобщего обсуждения;
3. Настоящий учитель должен стремиться стать положительным примером для своих учеников и сайт будет незаменимым помощником;
4. Возможность поддержания хорошей репутации учителя, сохранение своего общественного имиджа, общественного признания;
5. Сайт с качественными материалами показывает, насколько компетентен и профессионален учитель;

6. Интересными материалами педагог может привлечь внимание к изучаемому предмету, на примерах показать возможность применения знаний в дальнейшей жизни;

7. Постоянная работа показывает стремление к самообразованию и самосовершенствованию учителя, что положительно сказывается на имидже;

8. На сайте для всеобщего обозрения учитель может выкладывать свои личные заслуги и творческие успехи;

9. Сайт необходим для дополнительного образования.

В целом, можно отметить, что создание и работа над собственным сайтом позволяет педагогу овладеть общепользовательской, общепедагогической и предметно-педагогической ИКТ-компетентностью, которые определяются в профессиональном стандарте педагога.

Таким образом, в свете реализации профессионального стандарта педагога, главным профессиональным качеством, которое педагог должен постоянно демонстрировать своим ученикам, становится умение учиться.

Профессиональный стандарт наделяет педагога новыми социально-педагогическими компетенциями: умение работать с одаренными учащимися; умение работать в обстоятельствах реализации проектов инклюзивного образования; - навыки обучения русского языка обучающимся, для которых он не является родным; умения заниматься с учениками, имеющими проблемы в развитии; умение работать с девиантными, зависимыми, социально запущенными и социально уязвимыми учениками, имеющими серьезные отклонения в поведении. Определение состояния педагогической компетентности для формирования имиджа педагога играет наиважнейшую роль. Одним из инструментов может выступать аттестация педагогов, целью которой является установление степени мастерства. Профессионально - значимые индивидуальные качества преподавателя, характеризующие интеллектуальную и эмоционально-волевою сферу личности, существенно влияют на результат профессиональной деятельности. Профессиональный

имидж считается инструментом педагогического воздействия и условием успешной профессиональной деятельности.

Выводы по первой главе

В первой главе исследования, анализируя научную литературу, мы вывели базовые определения понятий «имидж», «компетентность», «профессиональная компетентность», «профессиональная педагогическая компетентность», «социально-педагогическая компетентность», проанализировали их структурные компоненты, рассмотрели различные взгляды на проблему критериев определения компетентности и компетенции.

Профессиональный имидж преподавателя выступает как образ-представление о педагоге, сформировавшийся у социально значимого для него окружения путём прямого контакта с ним или вследствие полученной о нём имиджформирующей информации от других людей и отражающий их мнение о преподавателе как личности и профессионале, что, в свою очередь, приводит к конкурентноспособности, повышению социально-педагогической компетентности и имиджа в целом. Профессиональный имидж представляет собой важную компетенцию каждого педагога, являющуюся результатом самопознания и саморазвития. В свете реализации профессионального стандарта педагога, главным профессиональным качеством, которое педагог должен постоянно демонстрировать своим ученикам, становится умение учиться.

Социально-педагогическая компетентность преподавателя рассматривается как комплекс универсальных знаний, включающих общенаучные и общепрофессиональные категории, понятия, законы, принципы и закономерности функционирования науки, техники и общества. Основными слагаемыми социально-педагогической компетентности преподавателя являются следующие компетенции: когнитивная (профессионально-педагогическая эрудиция); психологическая (эмоциональная культура);

коммуникативная (культура общения); риторическая (профессиональная культура речи).

Социально-педагогическая компетентность педагога структурно представляет собой совокупность следующих компонентов: знания, умения и навыки в области профессии, опыт в единстве и взаимосвязи его духовных, ценностных, интерактивных и творческих проявлений, личностные качества, мотивация.

Профессиональный стандарт наделяет педагога новыми социально-педагогическими компетенциями: умение работать с одаренными учащимися; умение работать в условиях реализации программ инклюзивного образования; навыки преподавания русского языка учащимся, для которых он не является родным; умения работать с учащимися, имеющими проблемы в развитии; умения работа с девиантными, зависимыми, социально запущенными и социально уязвимыми учащимися, имеющими серьезные отклонения в поведении. Определение состояния педагогической компетентности для формирования имиджа педагога играет наиважнейшую роль, оно является основанием для определения уровня профессионализма педагогов.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПЕДАГОГЕ КАК РЕЗУЛЬТАТЕ РАЗВИТИЯ ЕГО СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

2.1. Эмпирическое исследование профессионального образа учителя школы

Социально-педагогическая компетентность рассматривается нами как интегральная характеристика, являющаяся структурным компонентом имиджа педагога. С учетом этого в структуре социально-педагогической компетентности, мы выделили следующие составляющие (таблица 3):

Таблица 3

Структурная интерпретация социально-педагогической компетентности

<i>Субъективный компонент:</i>	
1.	Нравственная компонента (нравственное сознание).
2.	Личные качества.
3.	Потенциал саморазвития.
4.	Внешний вид.
<i>Профессиональный компонент:</i>	
1.	Совокупность знаний, умений, навыков.
2.	Определенный набор профессиональных компетенций.
3.	Постоянное профессиональное совершенствование, развитие.
4.	Профессиональный и социальный опыт.
<i>Мотивационный компонент:</i>	
1.	Отношение к своей профессии, как к ценности.
2.	Познавательная активность.
<i>Функциональный компонент:</i>	
1.	Эффективное исполнение социальных ролей: наставника, учителя, воспитателя.
2.	Осознание социальной значимости и личной ответственности за результаты своей деятельности.
<i>Социальный компонент:</i>	
1.	Стереотипное отношение в обществе.

На социально-педагогическую компетентность и ее формирование влияет большое количество факторов. При этом стоит учитывать факторы различных уровней, детерминирующих формирование социально-педагогической компетентности. В целом, базовые составляющие социально-педагогической

компетентности описываются через систему факторов, отражающих, как конкретные профессиональные качества, знания, умения и навыки, личностные характеристики, так и факторов внешнего уровня, таких, как, например, политика государства в области образования. Представим основные, на наш взгляд, группы факторов, которые, в первую очередь, влияют на социально-педагогическую компетентность.

Внешние факторы (объективные):

- 1) Социальная политика государства (социальные гарантии).
- 2) Политика государства в области образования.
- 3) Развитие образования в государстве.
- 4) Финансовая составляющая (уровень оплаты труда).

Внутренние факторы (субъективные):

- 1) Личностные характеристики
 - a) Активность;
 - b) Коммуникабельность;
 - c) Ответственность;
 - d) Целеустремленность;
 - e) Трудолюбие;
 - f) Интерес и любовь к детям;
 - g) Требовательность;
 - h) Тактичность;
 - i) Ценностные ориентации;
 - j) Мотивация;
 - k) Эмпатия.

2) Профессиональные характеристики:

- a) Уровень и качество образования;
- b) Умения и навыки;
- c) Профессиональные знания;
- d) Профессиональный опыт;
- e) Профессиональное совершенствование;

- f) Методы и приемы обучения, используемые педагогом;
- g) Педагогический такт.

Косвенные факторы:

- 1) Коллектив, психологический климат в коллективе.
- 2) Материально-техническая оснащенность образовательного учреждения.
- 3) Тип образовательного учреждения.

Для оценки социально-педагогической компетентности педагога мы приняли во внимание следующие принципы:

- 1. Научно-методические:
 - a) принцип деятельностного подхода (требует реализации разностороннего подхода к оценке педагогической деятельности);
 - b) принцип критериальной ясности (предполагает четкое определение содержания и предмета оценивания);
 - c) принцип дифференциации уровня квалификации педагогов;
 - d) принцип ориентации на повышение качества педагогических кадров.
- 2. Организационные:
 - a) принцип сочетания экспертной оценки и самооценки (предполагает участие педагога в процессе оценки его социально-педагогической компетентности);
 - b) принцип профессионализма и независимости деятельности экспертов (предполагает высокий уровень квалификации экспертов и независимость их действий).
- 3. Этические:
 - a) принцип уважения к личности педагога;
 - b) принцип индивидуального подхода (предполагает учет индивидуальных особенностей педагога);
 - c) принцип обеспечения квалифицированной помощи и сопровождения оценки социально-педагогической компетентности

педагога (предполагает создание комфортных условий для подготовки и проведения процедур оценивания).

На основе выделенных нами структурных и факторных элементов социально-педагогической компетентности мы разработали методику оценки социально-педагогической компетентности, путем составления профиля социально-педагогической компетентности педагога. Отметим, что предложенная методика носит пилотажный характер и требует экспериментальной апробации, с целью ее дальнейшего совершенствования и дополнения. Профиль разрабатывался с учетом методики оценки уровня квалификации педагогических работников (под редакцией Шадрикова В.Д., Кузнецовой И.В).

Профиль составлялся на основе письменного заполнения таблиц оценок методом самооценки. Далее производится расчет полученных баллов и на его основе определяется уровень социально-педагогической компетентности. Предлагается оценить ряд утверждений, которые отражают отдельные действия и качества, необходимые для профессиональной деятельности педагога, используя 5-балльные шкалы, шкалы Гутмана, порядковые полярные шкалы. Вопросы анкеты предназначены для самооценки и отражают три основных структурных компонента социально-педагогической компетентности:

1. Личные качества.
2. Профессиональные качества.
3. Мотивация.

Профиль оценки социально-педагогической компетентности представлен в приложении 3. Приведём некоторые результаты, полученные в ходе проведения данной методики на базе МАОУ «Лицей» г.Тобольска (приложение 3).

На основе вопроса №1 мы выстроили общий субъективный портрет педагога, отражающий такие личностные качества: доброта, понимание, ответственность, строгость, эмпатия, сопереживание, авторитарность, педантичность, коммуникабельность, находчивость, оптимизм, чувство

справедливости, наблюдательность, толерантность, креативность, принципиальность.

Педагоги указали, в какой мере они согласны со следующим утверждением: «Учитель должен обладать знанием нравственных норм и принципов, должен иметь твёрдые идейно-нравственные убеждения, являющиеся предпосылкой для активной сознательной деятельности по целенаправленному формированию личности воспитанника»[33, с.94] (где «1»- полностью согласен, «-1»-совершенно не согласен).

Полностью согласными с данным утверждением оказались 80 процентов опрошенных преподавателей, а совершенно не согласных с высказыванием педагогов не было совсем, что говорит о том, что педагоги глубоко понимают значимость своей профессии и ориентированы, прежде всего, на воспитанника.

98 % опрошенных педагогов согласны с тем, что учитель должен относиться к своей деятельности, как к ценности, быть в ней заинтересованным и показывать свою активность в профессиональной среде.

Ответив на все вопросы методики, суммировав все полученные баллы, мы выявили, что социально-педагогическую компетентность педагогов МАОУ «Лицей» можно оценивать на высоком уровне.

Рассматривая имиджевые характеристики учителя, нами было проведено эмпирическое исследование на базе лицея г.Тобольска, в течение 1 месяца в 2015 году, в течение 2 месяцев в 2016 году, в котором приняли участие 115 человек (в их числе учителя, учащиеся и их родители).

На основе изученных теоретических источников, нами были предложены следующие критерии и показатели оценки имиджа педагога МАОУ «Лицей» (с учетом социально-педагогической компетентности) (Таблица 4).

Таблица 4

Критерии и показатели оценки имиджа педагога

Критерий	Показатель
<i>Внешность</i>	Внешний облик (стиль в одежде, соответствие деловой этике, презентабельность, цветовая гамма)

	Вербальные и невербальные средства общения (грамотность и стиль речи, умение слушать, мимика, жестикация)
	Личные качества: аккуратность.
	Стиль общения с обучающимися, коллегами, родителями
	Образ жизни педагога
<i>Профессионализм</i>	Профильное образование
	Обладание профессиональными знаниями, навыками и умениями, способность применить их на практике
	Обладание базовыми педагогическими компетенциями
	Квалификационное совершенствование (прохождение аттестаций, повышение квалификации, участие в конференциях, форумах)
	Регулярное саморазвитие (изучение новых, современных педагогических концепций, подходов, методик)
	Использование современных коммуникационных технологий, интерактивность в педагогической деятельности
	Знание и применение психологических приемов в условиях различных ситуаций
	Умение предотвращать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации
<i>Самооценка</i>	Осознание ценности своей деятельности
	Осознание себя, как профессионала
	Желание профессионально развиваться
	Успешность деятельности
<i>Фон</i>	Отношение и мнение коллег к педагогу
	Отношение и мнение родителей учеников к педагогу
	Отношение и мнение учеников к педагогу
	Общий психологический климат в коллективе
	Социальная и гражданская позиция педагога
	Представление об образе педагога в социальной среде, средствах массовой информации
<i>Личность</i>	Любовь к детям
	Эмпатия
	Экстравертность
	Тип темперамента
	Харизматичность
	Доброжелательность

Целью эмпирического исследования стало выявление представлений учителей, учащихся и их родителей о профессиональном имидже педагога и социально-педагогической компетентности. Охарактеризуем некоторые из его результатов. Посредством данной анкеты нами проводилось сравнение критериев оценки имиджа преподавателя и социально-педагогической компетентности преподавателями, лицеистами, родителями лицеистов.

Опрос педагогов показал, что 80% респондентов согласны с тем, что профессия преподавателя «выдает» себя во взгляде, манере держаться, манере разговаривать. 46% опрошенных педагогов дали более развернутую

характеристику специфических черт, «выдающих» учителя: строгий, оценивающий взгляд, громкий голос, безапелляционность мнений.

Отвечая на вопрос о том, каким должен быть профессиональный имидж учителя, 62% педагогов указали в качестве составляющих имиджа внешний вид, культуру поведения, культуру речи, профессионализм. Лишь 14% учителей понимают под имиджем лишь определенные особенности внешнего облика, а для 24% – имидж определяется только личностными и профессиональными качествами. При этом все соглашались с тем, что внешний вид учителя играет важную роль в завоевании авторитета у учеников.

На вопрос «От чего, в большей степени, зависит Ваш профессиональный имидж?» мы получили такие ответы (Таблица 5):

Таблица 5

Зависимость имиджа	Количество	Процентное соотношение
От реакции окружающих	3 человека	15%
От собственной позиции	7 человек	35%
От взаимосвязи собственной позиции и реакции окружающих	5 человек	50%

По мнению коллег, главное во внешнем виде учителя – это аккуратность, скромность, сдержанность цветовой гаммы, отсутствие «кричащих» элементов одежды 35% опрошенных учителей не возражают против введения форменной одежды для учителя, а еще 20% согласны на некоторые элементы единого стиля. Остальные 45% педагогов Лицея против единого образа в одежде, так как хотят оставаться индивидуальными даже во внешнем облике. (Рис. 4).

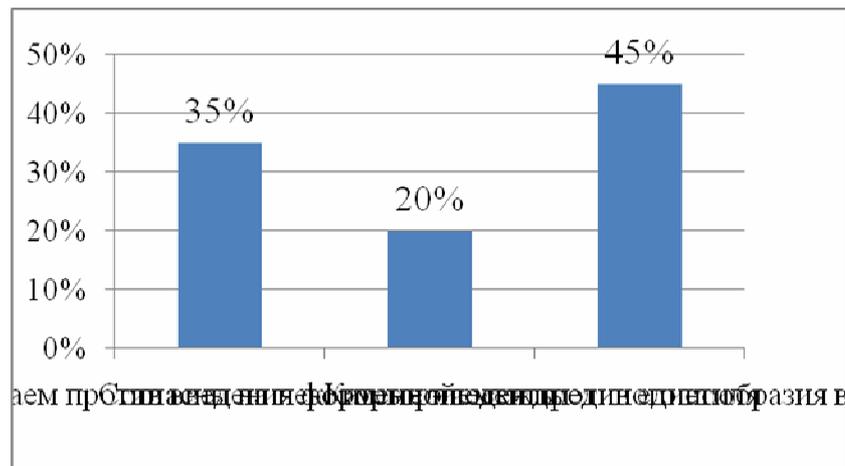


Рис. 4. Отношение педагогов к введению форменной одежды для учителей

Также в нашем исследовании педагоги Лицея выделили значимые имиджевые качества преподавателей. При обработке результатов были выявлены значимые имиджевые качества:

- 1) социально-перцептивные способности;
- 2) привлекательность (обаяние);
- 3) уверенность (связанная именно с активностью преподавателя);
- 4) хорошие манеры;
- 5) индивидуальность.

Эффективность коммуникаций между акторами педагогической деятельности педагоги оценили следующим образом: тип коммуникации педагог-педагог на 5 баллов из 5 возможных, тип коммуникации педагог-лицеист на 5 балла из 5, педагог - администрация оценили на 4 балла из 5 возможных, что говорит о том, что не необходимо более тесное сотрудничество администрации Лицея и преподавательского состава. Изучив исследования по данной проблематике, мы также выявили то, что такой тип коммуникации как администрация-преподаватель нужно налаживать, ведь развитие образовательного учреждения, усовершенствование учебного процесса возможно лишь с согласования администрации учреждения.

Большинство преподавателей оценили профессиональные умения и знания своих коллег (т.е. оценили и себя, и своих коллег) на «4» по 5-балльной шкале, а при оценке степени умения пользоваться педагогическими приёмами, респонденты-педагоги поставили «3» (примерно 60% опрошенных) и «4» – около 40% респондентов, что говорит о самокритичности педагогов и понимании ими необходимости развития своих методических умений.

Анализ данных обнаруживает, что многие показатели связаны между собой, что в контексте нашего исследования можно интерпретировать как то, что имиджевые качества образуют интегративное единство с индивидуально-личностными профессиональными качествами педагога.

Лицеистам была предложена заполнить анкету, основная часть которой состояла из таких вопросов: «Что такое имидж преподавателя, по вашему мнению?», «Как Вы думаете, из чего складывается имидж преподавателя?», «Каким должен быть преподаватель, чтобы Вы посещали с интересом и удовольствием его уроки, изучали добровольно его предмет, уважали и любили?», «Оцените по пятибалльной шкале имидж Ваших педагогов».

Анкетирование, которое мы провели среди 50 лицеистов 9 - 11 классов, показало следующие результаты: как утверждают 5% обучающихся, они не обращают внимания на внешний вид педагога, а для 65% старшеклассников внешний вид учителя крайне важен. Лишь 12% опрошенных утверждают, что личность учителя и его внешний вид не влияют на их отношение к предмету, а 88% признают, что отношение к предмету и успешность его освоения в большинстве случаев зависит от учителя, причем, важны не только его профессиональные, но и личностные качества. Таким образом, мы видим, что, в основном, представления преподавателей и лицеистов и об имидже педагога совпадают, причем, эти представления соответствуют научным взглядам на данный вопрос.

Лицеисты определяют на первом месте методы преподавания материала (диалоги на уроках, иллюстрации примерами «из жизни») - 61%; на втором месте - личные качества (душевность, доброта, открытость, доброжелательность, справедливость) - 33%; на третьем месте чувство юмора - 21,5 %; четвертое место в рейтинге лицеистов занимают социально-перцептивные способности и характеристики личности (активность, заинтересованность, эмоциональность); пятая позиция - умение выстраивать партнерские отношения с классом и отдельно взятым лицеистом; шестую позицию, по мнению лицеистов, занимают коммуникативные способности; седьмое место - внешний вид.

Коммуникативные навыки большинство лицеистов (88%) оценили на 5 баллов из 5 возможных. Интерес к педагогической деятельности 86% респондентов-лицеистов оценили на «5», что имеет важное значение, так как действительно именно интерес к педагогической деятельности является основой всей педагогической деятельности.

Лицеисты оценили профессиональные умения, знания педагогов на 5 баллов по 5-балльной шкале (97%). (Рис.5).

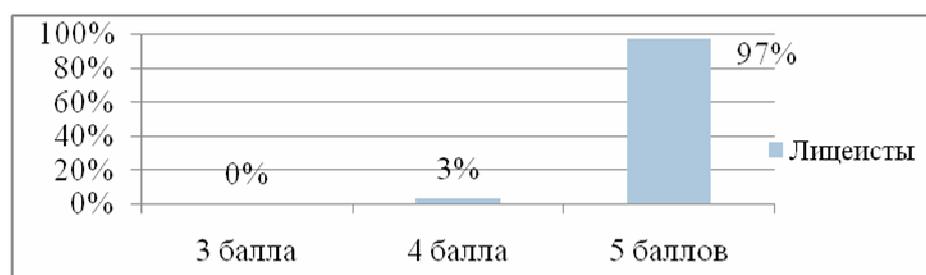


Рис. 5. Оценка профессиональных умений и знаний педагогов лицея по 5-балльной шкале

По результатам анкетирования родителей лицеистов, в котором приняли участие 40 человек, качество работы учителей, чаще всего, оценивается на

«хорошо»(49%). Родители лицеистов оценили профессиональные умения, знания педагогов, а также степень умения пользоваться педагогическими приемами на 5 баллов по 5-балльной шкале(97%).

Коммуникативные навыки большинство родителей(88%) оценили на «4». Интерес к педагогической деятельности 86% респондентов-родителей оценили на «4».

Разнообразие методов преподавания и представления информации родители оценили на 5 баллов из 5 возможных, лишь 13% родителей лицеистов оценили на 5 баллов из 5.

Полученными в ходе исследования ответы учителей, учеников и их родителей не представляли принципиальной разницы. Все сходится в едином мнении, и под миджем педагога понимают совокупность качеств: внешний вид, профессионализм, культуру поведения, личностные качества, умение производить впечатление. По ответам лицеистов, главное, чтобы учитель был добрым, справедливым, интересным и современным человеком, любящим детей.

Можно заметить, что достаточно высоко оцениваются респондентами социально значимые качества личности, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу о влиянии социально-педагогической компетентности на формирование образа педагога.

Таким образом, можно сделать вывод, что в идеальном сознании образ учителя - это образ словно универсального человека. Интересно, что при современной загруженности учителя, у него-то как раз меньше всего остается времени на расширение своего кругозора, овладение информацией. Таким образом, общество, порождая требования к профессиональному имиджу учителя, влияет на его содержание.

2.2. Представления педагогов и студентов об образе и компетентности преподавателя вуза

Перед высшей школой стоит одна из важнейших задач - на основе базовых педагогических знаний, получаемых студентами, сформировать социально-педагогическую компетентность у специалиста педагогической отрасли для обеспечения его конкурентоспособности, востребованности и социальной мобильности. Его профессиональная квалификация должна определяться способностью быстро адаптироваться к меняющимся условиям, умением постоянно пополнять и творчески использовать свои приобретенные знания. В процессе обучения будущего педагога решается социально-педагогическая задача подготовки студента, обладающего не просто комплексом знаний, умений и навыков по широкому кругу вопросов. Выпускник вуза должен не только знать базовые положения педагогической теории, но и уметь анализировать современное развитие общества, использовать знания и умения в своей трудовой деятельности, и, кроме того, быть способным и готовым к формированию педагогической культуры учащихся [4,с.142].

Эффективность учебного процесса во многом зависит от того, насколько адекватен ситуации педагог и насколько точно воспринимают его студенты. Психологические исследования межличностного восприятия студентами преподавателей вуза (Бедерханов В. П., Березовин Н. А., Васильев Г. Х., Батракова Н. С.) показывают, что большинство из них обращают внимание на внешность преподавателя и его манеру держаться, связывают с ними профессионально значимые личностные качества преподавателей. Связь между имиджем и профессионализмом становится очевидна практикам, оценивающим эффективность профессиональной деятельности преподавателя вуза. Исследования, посвященные имиджу педагога (Петрова Е. А., Русская Е. Н., Черепанова В. Н., Чертыкова И. П.) в основном рассматривают проблемы профессионально значимых личностных качеств преподавателей, установок, оформления внешности, владения приемами педагогического общения.

Перейдем к интерпретации результатов нашего исследования, посвященного социально - педагогической компетентности педагога, в котором

приняли участие около 100 человек, в их числе педагоги Тобольского педагогического института им.Д.И.Менделеева и студенты. Мы провели параллельный опрос по одной предметной области: опрос самих педагогов, в котором они оценили социально-педагогическую компетентность, и опрос студентов вуза также о социально-педагогической компетентности преподавателей. Анкеты совпадают по смысловой части вопросов, чтобы мы могли сравнить и провести параллели по каждому показателю и посмотреть, как определённый параметр оценили и педагоги, и студенты (приложение 4, 5).

При опросе педагогов мы выяснили, что большинство педагогов считает, что преподаватель вуза должен обладать такими качествами, как ответственность, настойчивость и саморазвитие, 11% респондентов отметили такое качество, как работоспособность и 11% респондентов посчитали важным качеством дисциплину. Хотелось бы отметить, что «целеустремлённость» педагоги практически не выделили среди важных качеств, которыми должен обладать педагог вуза. Данное качество в структуре профессиональной компетентности, по мнению исследователей, должно занимать достаточно высокое ранговое место, так как умение ставить собственные цели профессиональной деятельности, отбирать пути их достижения, а также формировать у студентов такие умения характеризует определенный уровень социально-педагогической компетентности и имиджа педагога в целом. Большинство студентов выделили такие варианты: дисциплина ответственность, саморазвитие, такое качество как целеустремлённость оказалось на последнем месте (2%).(Рис.6).

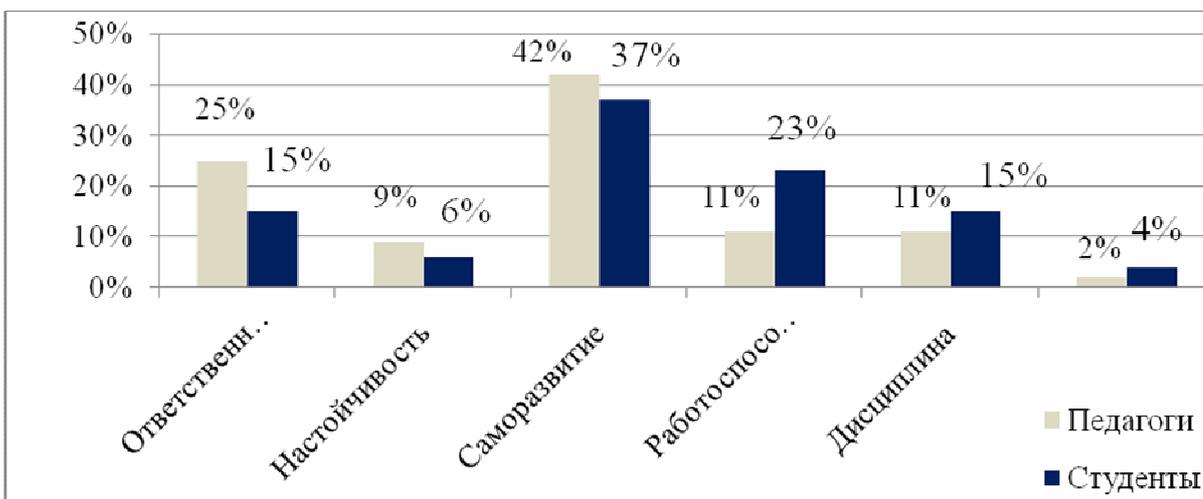


Рис 6. Качества педагога-преподавателя ВУЗа

Большинство преподавателей оценили профессиональные умения и знания педагогов института (т.е. оценили и себя, и своих коллег) на «4» по 5-балльной шкале, а при оценке степени умения пользоваться педагогическими приёмами, респонденты-педагоги поставили «3» (примерно 60% опрошенных) и «4» – около 40% респондентов, что говорит о достаточной самокритичности педагогов и понимании ими необходимости развития своих методических умений.

Студенты Тобольского педагогического института им.Д.И.Менделеева оценили профессиональные умения, знания педагогов, а также степень умения пользоваться педагогическими приемами на 5 баллов по 5-балльной шкале (97%). (Рис.7).

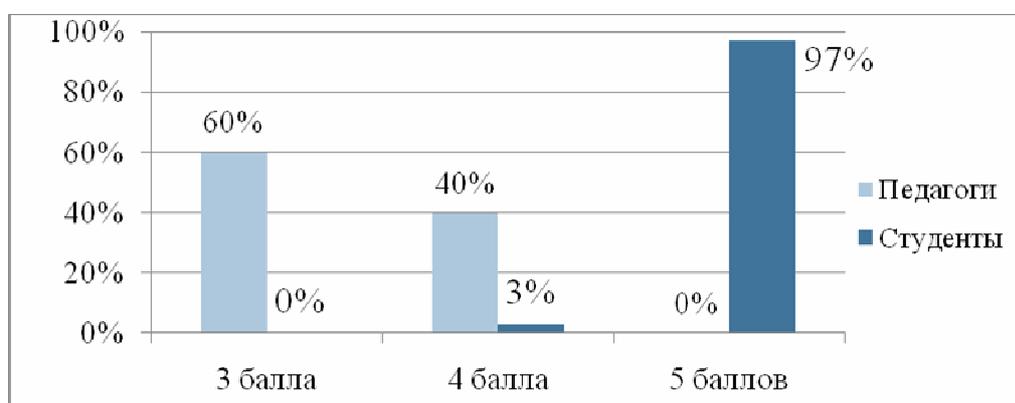


Рис. 7. Оценка профессиональных умений и знаний педагогов вуза по 5-балльной шкале

Коммуникативные навыки большинство (88%) оценили на «4». Интерес к педагогической деятельности 86% респондентов-педагогов оценили на «4», а ведь интерес к педагогической деятельности является основой всей педагогической деятельности. (Рис.8).

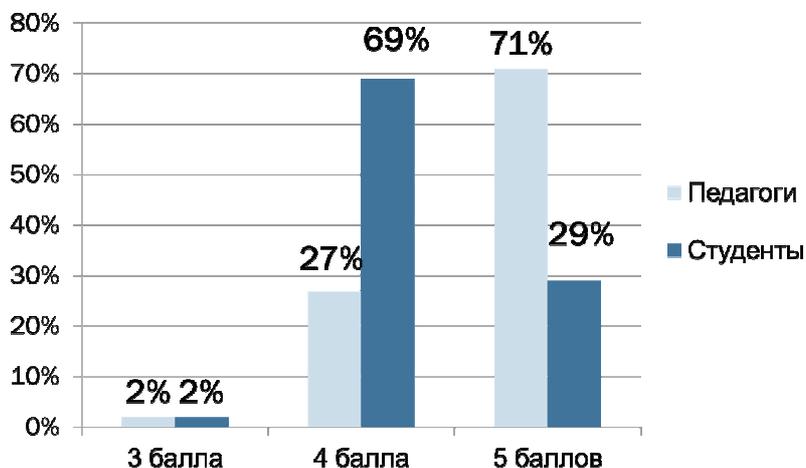


Рис. 8. Оценка интереса к педагогической деятельности

Разнообразие методов преподавания и представления информации сами педагоги не оценили на 5 баллов из 5 возможных. В основном, респонденты дали оценку «4», лишь 13% преподавателей оценили на 5 баллов из 5.

Преподаватели делали некоторые пометки на анкетах, и при оценке разнообразия методов преподавания не единожды было отмечено, что для педагогов не часто проводятся тренинги и курсы о том, как можно разнообразить свое преподавание. Если для молодых педагогов есть конкурсы, олимпиады, где они могут почерпнуть что-то новое, поделиться опытом, то для педагогов со стажем таких конкурсов, скорее всего, немного. Ответы студентов сошлись с ответами педагогов. Студенты также оценили разнообразие методов преподавания на «4» из «5», что говорит о том, что нужно обратить внимание именно на то, чтобы разнообразить преподавательскую деятельность, здесь не обойтись без поддержки администрации образовательного учреждения. (Рис.9).



Рис. 9. Разнообразие методов преподавания и представления информации

Педагоги Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева отметили, что курсы повышения квалификации проходят очень редко (80%), при этом педагоги самостоятельно указали, что курсы повышения квалификации проходят 1 раз в три года, и единицы указали, что проходят курсы повышения квалификации 1 раз в год.

Необходимые условия для профессионального развития и совершенствования педагогов Тобольского педагогического института им.Д.И.Менделеева существуют не полностью (71%), лишь 26% педагогов считают, что необходимые условия для развития полностью существуют в вузе.(Рис.10).



Рис. 10. Наличие необходимых условий для профессионального развития

Также педагоги сами указали, чего затрудняет возможность профессионального развития, а именно недостаточность:

- финансовых возможностей;

- стабильности и перспективы будущего;
- стажировок, курсов повышения квалификации творческих командировок, поддержки и заинтересованности руководства;
- оснащенности аудиторий для мультимедийных лекций;
- оплачиваемых курсов и семинаров;
- времени для профессионального развития, так как много «бумажной» работы.

Студенты института считают, что педагогам не хватает тренингов с другими педагогами, также не хватает свободного времени для поиска новых идей (решений).

Коммуникации между педагогом и студентом оценили также на 3 балла из 5 (71%), и последний представленный в анкете тип коммуникации между педагогом и администрацией оценили всего в 3 балла по 5-балльной шкале, что говорит о необходимости более тесного сотрудничества педагогов с администраций ВУЗа, а также со студентами и самих педагогов между собой. Студенты же оценили эффективность коммуникаций между педагогами и студентами по 5-балльной шкале на «4», при этом они по собственному решению сделали на анкетах пометки, что, чаще всего, получают ответы на все свои вопросы от педагогов. (Рис.11,12).

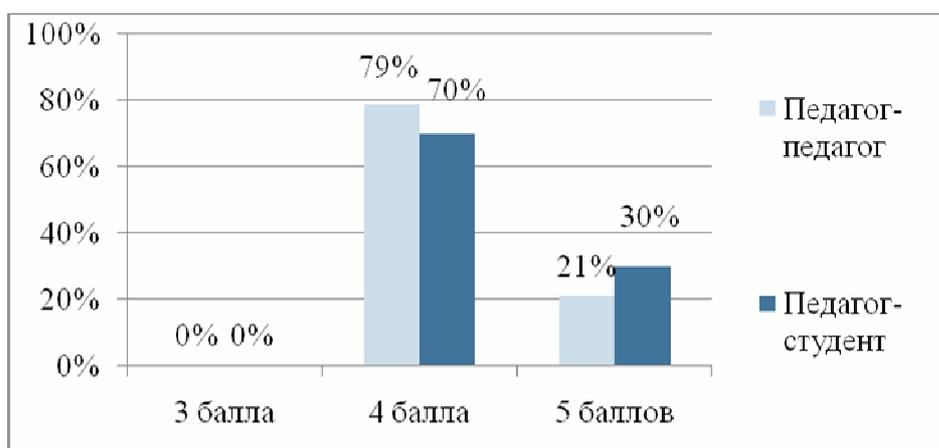


Рис.11. Оценка эффективности коммуникаций между различными акторами образовательной деятельности в ВУЗе (ответы педагогов)

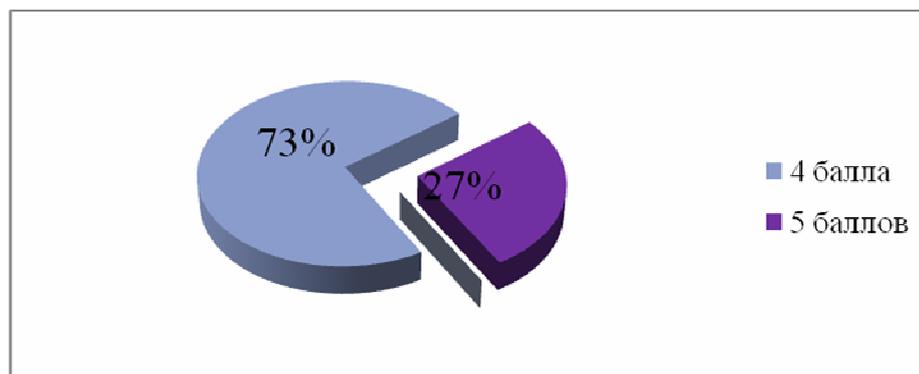


Рис. 12. Оценка эффективности коммуникаций между студентами и педагогами в ВУЗе (ответы студентов)

Результаты опроса показали, что большинство опрошенных преподавателей оказывают профессиональную помощь другим педагогам, так ответили 64% респондентов, а получают профессиональную помощь от других педагогов 31% преподавателей. Свой профессионализм педагоги оценивают на 4 балла из 5 возможных баллов по предложенной шкале.

В «открытом» вопросе, где педагогам предлагалось что-нибудь порекомендовать для повышения профессионализма других педагогов ВУЗа, можно было увидеть такие рекомендации:

- организовывать современные тренинги, приглашать специалистов высокого уровня из ведущих ВУЗов России и зарубежья;
- организовывать стажировки преподавателей в другие ВУЗы, с целью обмена опытом;
- не загружать «лишней» работой.

На основе выделенных нами структурных и факторных элементов социально-педагогической компетентности мы также использовали методику оценки социально-педагогической компетентности, путем составления профиля социально-педагогической компетентности педагога и выявили, что социально-педагогическую компетентность педагогов Тобольского педагогического института им.Д.И.Менделеева(филиал) ТюмГУ можно оценивать на высоком уровне.

Таким образом, необходимо решение обозначенных проблем, а именно: наладить взаимодействия между акторами педагогической деятельности, проводить, организовывать курсы повышения квалификации, обмениваться опытом с ведущими ВУЗами, ведь, чтобы иметь право учить, нужно постоянно совершенствоваться. Самое главное, что у педагогов есть стремление к профессиональному росту, а рост мастерства педагога происходит при наличии у него именно такого стремления. Важную роль в развитии и поддержании на соответствующем уровне профессионализма преподавателя играет, помимо повышения педагогической квалификации, эффективное педагогическое самообразование, самосовершенствование, самостоятельная методическая работа по изучению передового педагогического опыта.

Для повышения качества, эффективности профессиональной деятельности, преодоления ее непродуктивных стереотипов гораздо важнее умение педагогов анализировать фактические ситуации на основе верного понимания предназначений, смыслов образования и его основных компонентов, а также способность проектировать и осуществлять образовательную деятельность на аналитическом и конструктивном уровнях. Для этого знание содержания по предмету и владение методиками преподавания далеко недостаточно. Необходимо развитие профессиональной компетентности в наиболее значимых для продуктивности образования аспектах: знании факторов и законов развития и благополучия детей, развивающей деятельности обучающихся, ее целях, содержании и результатах и других вопросов, выходящих за пределы методики преподавания.

Мы предлагаем следующие критерии оценки социально-педагогической компетентности и ее составляющих:

1. развитие компетентностей обучающихся (студентов, школьников);
2. оптимальность соотношения педагогического управления и самостоятельности, самоуправления деятельностью обучающихся;
3. эффективность деятельности педагога;

4. оптимальность выбора им средств деятельности в нестандартных ситуациях;
5. достаточность и единство компонентов педагогической компетентности;
6. соответствие отношений гуманистическим и демократическим принципам и правам субъектов образования;
7. потенциал применения знаний как инструмента профессиональной деятельности;
8. практиориентированность знаний для эффективности деятельности.

В заключение мы можем сказать, что социально-педагогическая компетентность педагога, становится важным компонентом продуктивного взаимодействия, условием эффективности педагогической деятельности. Каждый преподаватель должен обладать ярко выраженной рефлексией, т. е. осознавать, какими качествами он обладает и какие требования предъявляет ему студенческая аудитория и коллеги, а также прилагать усилия по изменению имиджа и его улучшению. Именно преподаватель является центральной фигурой в модернизации современного образования в России, от него зависит - каким будет высшее образование в будущем.

2.3. Возможности образовательного процесса вуза в развитии социально-педагогической компетентности выпускников

В условиях высшей школы, находящейся в поиске эффективной методологии формирования социально-педагогической компетентности, встает задача подготовки педагога, обладающего готовностью к самостоятельному решению различных психолого-педагогических проблем. Брызгалова С. И., Краевский В.В., Беспалова Н. В. утверждают, что процесс профессиональной подготовки должен включать в себя подготовку не только к преподавательской деятельности, например, но и к исследовательской, которая является

обязательным условием формирования социально-педагогической компетентности, профессионального роста и самореализации [42,с.21].

Формирование компетентного педагога должно стать ведущим направлением педагогического образования университета. Способность к развитию профессиональных навыков и компетенций является основой профессионального мастерства педагога. Все это достигается за счет включения обучающихся в различные формы творческой, исследовательской деятельности.

Педагогическая деятельность, как всем известно, является эмоционально интеллектуально напряженной, она требует высокой общепрофессиональной и специальной образованности. Значимость этого особенно возрастает в современных условиях реформирования образования. Системные, качественные изменения в нем невозможно осуществить без развития профессиональной компетентности педагогов.

Рассматривая данный вопрос, необходимо отметить, что квалифицированным специалистам известен следующий факт: деятельность педагога соответствует дидактическим и методическим требованиям, а содержание учебного материала соответствует образовательной программе, однако, обучающиеся при этом не осваивают транслируемый опыт, не происходит их развитие. В настоящее время должна решаться проблема преодоления низкой результативности образовательного процесса в ВУЗе.

В процессе данного исследования была выявлена необходимость в рассмотрении и корректировке педагогической модели развития социально-педагогической компетентности, которая определит совокупность условий, средств, методов обучения, способствующих этому.

Охарактеризуем наиболее важные элементы этой модели, общие для большинства направлений вузовской подготовки. Рассмотрение модели развития социально-педагогической компетентности студента или выпускника необходимо начинать с анализа принципиальных положений, заложенных в утвержденный макет ФГОС и соответствующие ему проекты стандартов. При

анализе необходимо провести классификацию компетенций - качеств личности студента, основанных на опыте и ценностно-смысловых ориентациях и состоящих в его способности применять соответствующие знания, умения и навыки для успешного выполнения разнообразных функций, связанных с профессиональной деятельностью. Проекты разделяют компетенции на две большие группы: универсальные и профессиональные. Анализ проектов показывает, что все компетенции, которые относятся к универсальным (например, общенаучные), связаны с умением применять знания в профессиональной деятельности. Профессиональные же компетенции связаны с этим умением через готовность выпускника осуществлять будущую профессиональную деятельность.

Нами были изучены вопросы моделирования в педагогике, представленные в публикациях Ядровской М.В., Архангельского С.И., Ананишнев В.М., Томильцева А.В., Лодатко Е.А. [46, с.241].

Особенностью данной модели является решение задачи индивидуализации процесса развития социально-педагогической компетентности студентов. Модель основана на идее модульно-накопительного подхода к организации процесса развития социально-педагогической компетентности.

Модульно-накопительный подход в педагогическом образовании представляет собой концепцию организации учебного процесса, в которой в качестве цели обучения выступает совокупность социально-педагогических компетенций студента (за основу приняты принципы моделирования Ядровской М.В). Для достижения результата используется модульное построение содержания и структуры обучения. Модель развития социально-педагогической компетентности выпускника педагогического вуза представлена в таблице 6.

Таблица 6

Модель развития социально-педагогической компетентности выпускника педагогического вуза

Процесс	Развитие социально-педагогической компетентности выпускника
Цели	Повышение эффективности социально-педагогической компетентности студентов. Создание условий для формирования готовности студентов к инициативному совершенствованию и преобразованию самого себя.
Принципы	Гуманизации, комплексности и последовательности, индивидуализации обучения, дифференциальной вариативности, рефлексивности, нелинейности, вариативности, принцип соответствия содержания обучения изменениям в профессионально-педагогической деятельности.
Факторы	Внешние – связаны с деятельностью государственных органов, общественных организаций (законодательно-юридические и административно-управленческие факторы). Внутренние – связаны с реализацией программ развития самого студента (профессионально-дидактические, психолого-педагогические и методические факторы).
Функции	Развивающая, мотивационная, консалтинговая, коррекционная, гармонизирующая.
Содержание средств реализации (организационные формы и методы)	Совместные выездные мероприятия, конкурсные мероприятия, образовательный тренинг, практикумы, консультирование, мастерские, семинары, педагогические чтения, фокус-группы; научно-практическая конференция (НПК), создание учебного или исследовательского проекта, составление индивидуальной программы развития социально-педагогических компетенций, написание реферата, выполнение презентации, методической разработки.
Этапы	Диагностический, организационный, образовательный, практико-прикладной (реализации), коррекционный.
Критерии эффективности	Субъективный (самооценка). Объективный (практико-деятельностный).
Результативность	Готовность выпускника к инициативному совершенствованию и развитию в будущей профессиональной деятельности; реализации педагогической инициативы

В процессе исследования мы изучили и разработали рекомендации по реализации функциональной модели организационно-педагогических условий, которые будут способствовать развитию социально-педагогической

компетентности выпускников вуза. Особенностью данной модели, как мы выявили, является решение задачи индивидуализации процесса развития социально-педагогической компетентности. Важная роль при этом отводится педагогу, который позитивно оказывает влияние на студентов с целью повышения уверенности выпускников в своих силах, стимулирование и поддержание у них потребности в самостоятельной продуктивной деятельности. Такой педагог больше внимания уделяет переживаниям студентов, чаще вступают в диалоги с ними, чаще сотрудничают при планировании педагогического процесса. Для реализации модели необходим более дифференцированный, индивидуализированный и творческий подход к студентам.

В процессе эмпирического исследования мы проводили лекционные занятия со студентами Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева и посвятили одну из лекций рассмотрению модели развития социально-педагогической компетентности выпускника вуза.

Рассматривая модель со студентами, мы выявили, что основными чертами компетентного подхода являются: личностная и общесоциальная значимость знаний и умений, формируемых у студентов; четкое определение целей профессионально-личностного развития; создание для личности студента так называемой «зоны успеха». По-нашему мнению, именно реализация компетентного подхода в педагогическом вузе позволит под новым углом зрения рассмотреть проблему качества развития социально-педагогической компетентности. В ходе рассмотрения данного вопроса мы выявили, что данная модель может быть построена с использованием не только модульной технологии, но и с использованием проектной технологии. Мы пришли к данному выводу в связи с тем, что модульная технология, действительно, позволяет формировать социально-педагогическую компетентность, но, скорее всего, лишь только базовую. Проектная же деятельность используется для организации продуктивной самостоятельной учебной работы, что как раз

позволяет решать задачи индивидуализации работы выпускника и развития его потенциала.

Студенты Тобольского педагогического института им.Д.И.Менделеева считают необходимым изучение актуального педагогического опыта в форме мастер-классов лучших учителей города Тобольска и области. В ходе беседы мы выяснили, что основными параметрами образовательной среды в вузе, формирующей именно социально-педагогическую компетентность выпускников, служит квалификация профессорско-преподавательского состава, количество и качество компонентов материально-технической базы учебного процесса, эффективность их использования, а также инновационность учебных программ вуза.

Как показывает анализ материалов нашей опытно-экспериментальной работы на базе Тобольского педагогического института им.Д.И.Менделеева, развитие социально-педагогической компетентности у студентов вуза будет осуществляться наилучшим образом при следующих педагогических условиях: воспитание у студентов веры в свои силы; систематическое введение творческих задач, проектных методик, искусственных ситуаций с примерами из реальной жизни. Для того чтобы получить полные сведения об уровне сформированности социально-педагогической компетентности у студентов-выпускников, необходимо создание комплекса педагогических диагностик, над которыми мы готовы работать в дальнейшем.

На основе проведенных исследований мы можем утверждать, что в модели развития социально-педагогической компетентности необходимо включить и другие факторы. Как итог, эта модель оптимально синтезирует основные условия:

- 1) организацию квази профессиональной деятельности, в том числе моделирующей комплексное применение знаний;
- 2) междисциплинарную интеграцию, в частности систематическое использование учебно-познавательных задач, которые моделируют ситуации междисциплинарного применения знаний;

3) предоставление возможностей для самореализации и саморазвития личности студента, развития его мышления (например, «инженерного» мышления, пространственного воображения, творческих возможностей);

4) создание дополнительных организационных и педагогических условий, которые обеспечивают усиление мотивации студентов к изучению дисциплин, повышение их академической и познавательной активности. Опыт реализации основных элементов этой модели, накопленный за последние несколько лет в ряде институтов и филиалов Сибирского федерального университета, убедительно доказывает ее возможности в развитии социально-педагогической компетентности выпускников вузов.

Отметим, что в ТПИ им. Д. И. Менделеева сформирована благоприятная социокультурная среда развития социально-педагогической компетентности выпускников вуза. Данная Среда, на наш взгляд, обеспечивает возможность всестороннего развития личности, формирование социально-педагогической компетентности выпускников, а также способствует освоению основной образовательной программы. В институте созданы условия для формирования активной жизненной позиции, развития компетенций социального взаимодействия, самоорганизации и самоуправления. В филиале Тюменского государственного университета успешно осуществляется деятельность студенческого самоуправления. В то же время, необходимо обратить внимание на углубление практической направленности образовательного процесса. Необходимо реализовать программу взаимодействия с работодателями. На основе различных механизмов – базовых кафедр, мастерских, стажировочных площадок и др. Как показала практика наблюдения и анализ, большое внимание в ТПИ им. Д. И. Менделеева уделяется научным исследованиям студентов как основному источнику формирования профессиональных компетенций. На

базе института ежегодно проводятся конференции, в том числе конференции с международным участием, издается сборник тезисов докладов по конференции. В среднем по институту ежегодно в научных исследованиях участвуют от 30-55 % студентов. Но институту необходимо продолжать работать над созданием открытой образовательной среды для взаимодействия с партнёрами.

Итак, нами была разработана функциональная модель организационно-педагогических условий, способствующих развитию социально-педагогической компетентности современного выпускника вуза. Предложенная модель основана на идее модульного подхода к организации процесса развития компетентности. В ходе экспериментальной работы мы выяснили, что модель может быть дополнена, в связи с тем, что модульная технология, действительно, позволяет формировать социально-педагогическую компетентность, но, скорее всего, лишь только базовую. Проектная же деятельность используется для организации продуктивной самостоятельной учебной работы, что как раз позволяет решать задачи индивидуализации работы выпускника и развития его потенциала. Рассмотрев возможности образовательного процесса в вузе, можно сделать вывод о том, что применение педагогической модели развития социально-педагогической компетентности, основанной на модульно-накопительном и проектном подходах, будет способствовать достижению основной цели обучения - обеспечению необходимого уровня социально-педагогической компетентности выпускников вуза.

Выводы по 2 главе

Во второй главе исследования было проведено эмпирическое исследование профессионального образа учителя школы. Целью эмпирического исследования стало выявление представлений учителей, учащихся и их

родителей о профессиональном имидже педагога и месте социально-педагогической компетентности в структуре имиджа.

Нами было проведено эмпирическое исследование на базе Лицея г.Тобольска, в котором приняли участие 115 человек (в их числе учителя, учащиеся и их родители).

Полученные ответы учителей, учеников и их родителей не представляли принципиальной разницы. Все сходятся в едином мнении, и под имиджем педагога понимают совокупность качеств: внешний вид, профессионализм, культуру поведения, личностные качества, умение производить впечатление. Причем, 50% опрошенных респондентов профессионализм ставят на первое место.

Далее было проведено исследование представлений педагогов и студентов об образе и компетентности преподавателя вуза. В исследовании, проводимом с целью анализа социально-педагогической компетентности педагогов, приняли участие около 100 человек, в их числе педагоги Тобольского педагогического института им.Д.И.Менделеева и студенты. При опросе педагогов мы выяснили, что большинство педагогов считают, что педагог-преподаватель ВУЗа должен обладать такими качествами, как ответственность, настойчивость и саморазвитие. Большинство студентов выделили такие варианты: дисциплина ответственность, саморазвитие. Большинство преподавателей оценили профессиональные умения и знания педагогов института (т.е. оценили и себя, и своих коллег) на «4» по 5-балльной шкале.

В ходе практического исследования было выявлено, что развитие социально-педагогической компетентности педагога осуществляется через его управление собственной деятельностью. Суммируя представленные в работе трактовки, отметим, что социально-педагогическая компетентность педагога является характеристикой субъекта педагогической деятельности, действующего в рамках своей профессии.

На основе выделенных положений, важно рассматривать социально-педагогическую компетентность педагога, как интегративную характеристику субъекта педагогического труда, выражающую единство его теоретической и практической готовности к эффективному осуществлению педагогической деятельности на основе его опыта, знаний и личностных качеств. Необходимо отметить, что социально-педагогическая компетентность педагога становится важным компонентом продуктивного взаимодействия, условием эффективности педагогической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изменения, происходящие в современной системе образования в последние годы, выдвигают необходимость развития социально-

педагогической компетентности и повышения профессионализма педагога в целом. Развитие социально-педагогической компетентности – это динамичный процесс усвоения и модернизации профессионального и социального опыта, ведущий к развитию индивидуальных профессиональных качеств, накоплению профессионального опыта, предполагающий непрерывное развитие и самосовершенствование. Социально-педагогическая компетентность педагога структурно представляет собой совокупность следующих компонентов: умения и навыки в области профессии, понятие социального партнёрства, опыт в единстве и взаимосвязи его духовных, ценностных, интерактивных и творческих проявлений, личностные качества, мотивация.

Социально-педагогическая компетентность педагога, действительно, является важнейшим качеством, и выступает условием становления и развития его педагогического мастерства и составляет содержание педагогической культуры в целом.

В первой части работы непосредственно рассмотрены основные элементы социально-педагогической компетентности, её сущность, подходы различных авторов. Также в ходе анализа мы убедились, что в настоящее время в отечественной литературе и в практике термин «социально-педагогическая компетентность» интерпретируется так широко, что некоторые подходы к его пониманию противоречат друг другу.

Во второй части работы было проведено эмпирическое исследование о выявлении взаимосвязи социально-педагогической компетентности педагога с представлением его образа в имидже педагога. Исходя из того, что социально-педагогическая компетентность рассматривается нами как интегральная характеристика, являющаяся структурным компонентом имиджа педагога, мы разработали структурную и факторную интерпретацию социально-педагогической компетентности, на которые мы опирались при проведении исследований.

По результатам проведенного исследования можем утверждать, что поставленная нами гипотеза подтвердилась, цели работы достигнуты, а задачи решены.

На основе выделенных положений, важно рассматривать социально-педагогическую компетентность педагога, как интегративную характеристику субъекта педагогического труда, выражающую единство его теоретической и практической готовности к эффективному осуществлению педагогической деятельности на основе имеющихся знаний, умений, навыков, опыта и личностных качеств. Необходимо отметить, что социально-педагогическая компетентность педагога, становится важным компонентом продуктивного взаимодействия, условием эффективности педагогической деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова К.А. Психология сознания личности (проблемы методологии, теории и исследования реальной личности) / К.А. Абульханова // Избранные психологические труды. – Воронеж: НПО «МОДЭК».– 2009.– 224с.
2. Азлецкая Е.Н. Личностные и средовые детерминанты формирования субъектности личности: Автореф. дис... канд. пед. наук / Е.Н. Азлецкая. – М.: «Академия», 2011.– 25 с.
3. Аксенова Г.И. Формирование субъектной позиции учителя в процессе профессиональной подготовки: Автореф. дис... канд. пед. наук / Г.И. Аксенова. – М.: Вершина, 2013.–45 с.
4. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды / Б.Г. Ананьев // Избранные психологические труды в 2-х томах. – М.: Вершина, 2008.–456с.
5. Андреева Г.М. Психология социального познания: Учеб.пособие: 2-е изд. / Г.М. Андреева. – М.: «Академия», 2010.–167с.
6. Бернс Р. Развитие Я - концепции и воспитание. / Р. Бернс. – М.: «Прогресс», 2006.–234с.
7. Бехтерев В.М. Объективная психология / В.М. Бехтерев. – М.: «Владос», 2007. – 387 с.
8. Биркенбиль В.Ф. Язык интонации, мимики, жестов / В.Ф. Биркенбиль. – СПб.: «Питер-пресс», 2000. – 214 с.
9. Блэк К. Конкретный и конкурентный PR: Прямое и эффективное руководство для специалистов по PR, имиджу и рекламе / К. Блэк. – М.: «ЭКСМО», 2004.–244с.
10. Бодалев А.А. Вершина в развитии взрослого человека: Характеристика и условия достижения / А.А. Бодалев. – М.: «Флинта: Наука», 2008.–165с.
11. Бодалёв А.А. Формирование понятия одругом человеке как личности / А.А. Бодалёв. – М.: «Флинта: Наука», 2000. – 451 с.
12. Бодуан Ж.П. Управление имиджем компании. Паблик рилейшнз: предмет и мастерство / Ж.П. Бодуан. – М.: «ИНФРА-М», 2001.–422с.

13. Бороздина Г.В. Психология делового общения / Г.В. Бороздина. – М.: «ИНФРА», 2008.–123с.
14. Ботавина Р.Н. Этика деловых отношений / Р.Н. Ботавина. – М.: «Финансы и статистика», 2011.– 225 с.
15. Браун Л. Имидж – путь к успеху / Л. Браун. – СПб.: «Нева», 2005. – 258с.
16. Быстрова Л.И. Теория и практика деловых отношений / Л.И. Быстрова. – М.: «ИНФРА–М», 2006.–245с.
17. Быховская И.М. Аксиология телесности и здоровье: сопряженность в культурологическом измерении / И.М. Быховская // Психология телесности между душой и телом. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2007.–234с.
18. Васильев Л.Л. Экспериментальные исследования мысленного внушения / Л.Л. Васильев. – М.: «Флинта: Наука», 2006.–234с.
19. Вачков И. Психология тренинговой работы / И. Вачков. – М.: «Эксмо», 2007.– 416 с.
20. Волкова Е.Н. Субъектность педагога: теории и практики: дис... канд. пед. наук / Е.Н. Волкова. – М., 2008.–308с.
21. Галумов Э.А. Имидж против имиджа / Э.А. Галумов. – М.: «Академия», 2005.–432с.
22. Глотов М.Б. Имидж делового человека: внешность / М.Б. Глотов.– СПб.: «Политекс», 2000.–245с.
23. Горбаткин Д.А. Имидж организации: структура, механизмы функционирования, подходы к формированию: Автореф. дис... канд. пед. наук / Д.А. Горбаткин. – М., 2002.–178с.
24. Гордиенко Е.В. Представления личности об отношении к ней других людей: Автореф. дис... канд. пед. наук / Е.В. Гордиенко. – М.,2000.–19с.
25. Горчаков В.Г. Прикладнаяимиджеология / В.Г. Горчаков. – М.: «Академический Проект», 2007.–245с.
26. Горшкова Е.Г. Имидж лидера. Технология создания и продвижения. Тренинговая программа / Е.Г. Горшкова. – М.: «Инфра–М», 2007.–167с.

27. Гуревич П.С. Приключения имиджа: Типология телевизионного образа и парадоксы его восприятия / П.С. Гуревич. – М.: «Искусство», 2011. – 291 с.
28. Дейвис Ф. Ваш абсолютный имидж / Ф. Дейвис. – М.: ТОО «Внешсигма», 2007. – 320 с.
29. Денни Р. Установка на успех. Персональный определитель потенциала устойчивости / Р. Денни. – СПб.: «Питер», 2002.–345с.
30. Деревлева М.М. Формирование имиджа руководителя // Содержание профессиональной компетентности педагога – [Электрон.ресурс] / ГОУ «Якутский педагогический колледж № 1 им. С.Ф. Гоголева»– М.: RONL.RU, 2009 . – Режим доступа: <https://www.ronl.ru/stati/pedagogika/173252/>(15 мая 2017).
31. Довжик Г.В. Социально–психологический механизм формирования внешнего имиджа организации: Автореф. дис... канд. пед. наук / Г.В. Довжик. – М, 2006.–40с.
32. Донская Л.Ю. Психологические условия формирования имиджа преподавателя высшей школы: Автореф. дис... канд. пед. наук /Л.Ю. Донская. – Ставрополь, 2004.–123с.
33. Доти Д.М. Паблсити и паблик рилейшнз / Д.М. Доти. – М.: «Филинь», 2006.– 147с.
34. Доценко Е.Л. Психология Манипуляции: Феномены, механизм и защита / Е.Л. Доценко – М.: 2007.–345с.
35. Дьячкова Э.К. Имиджелогия для руководителя / Э.К. Дьячкова. – Новосибирск, 1998. –234с.
36. Дэвис Ф. Создай себе имидж / Ф. Дэвис. – М.: Вершина, 2009. – 494 с .
37. Егорова – Гантман Е. В. Имидж лидера: Психологическое пособие для политиков / Е. В. Егорова – Гантман. – М., 2004.–134с.
38. Елисеева О.О. Имидж как фактор доверия психологу- консультанту: Автореф. дис... канд. пед. наук / О.О. Елисеева. – М, 2011.–169с.

39. Емельянова Е.В. Психосемиотика предметной среды как фактор формирования персонального имиджа: Автореф. дис... канд. пед. наук / Е.В. Емельянова. – М.,2004.– 24с
40. Жеребненко О.А. Социально–психологические особенности развития имиджа студента вуза: Дис... канд. пед. наук / О.А. Жеребненко.– М.: «Флинта: Наука», 2000. – 251 с.
41. Змановская Е.В. Руководство по управлению личным имиджем / Е.В. Змановская. – СПб.,2005.–223с.
42. Знакова В.В. Субъект, личность и психология и бытия / В.В. Знакова. – М.: «Искусство», 2011. – 291 с.
43. Иванько Т.А. Имидж педагога: методические рекомендации / Т.А. Иванько. – Великий Новгород, 2002.– 303 с.
44. Ивлева Э.К. Имидж и управление: Рабочая книга руководителя / Э.К. Ивлева. – М.: «Искусство», 2009.–144с.
45. Калюжный А.А. Социально - психологические основы имиджа учителя: Автореф. дис...канд. пед. наук / А.А. Калюжный. – Ярославль, 2008.– 51с.
46. Клочкова Т.И. Социально–психологические инварианты формирования аттрактивного имиджа руководителя железнодорожной компании:Автореф. дис... канд. пед. наук / Т.И. Клочкова. – М: 2011.–24с.
47. Ковальчук А.С. Основы имиджологии и делового общения: учебное пособие для студентов вузов / А.С. Ковальчук. – М.: Вершина, 2009. – 184 с.
48. Козлов Н.И. Формула успеха, или философия жизни эффективного человека / Н.И. Козлов. – М.: «АСТ–пресс», 2002.–345с.
49. Колесников А.Н. Ключ к власти / Колесников А.Н. – М.: «Терра–спорт», 2005. – 416 с.
50. Кондратьева Т. Имидж как точная наука. – [Электрон.ресурс] / Т. Кондратьева.– Режим доступа: <https://eknigi.org/chelovek/42866-imidzh-kak-tochnaya-nauka.html> (12 мая 2017).

51. Костенко Е.П. Акмеологическая концепция развития имиджа политика: / Е.П. Костенко. – М., 2008.–34с.
52. Кричевский Р.Л. Если Вы - руководитель / Р.Л. Кричевский. – М.: «Дело», 1993. – 251с.
53. Крыштановский А.О. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS: Учебное пособие для вузов / А.О. Крыштановский. – М.: «Изд. Дом ГУ ВШЭ», 2008.–352с.
54. Кузин Ф.А. Имидж бизнесмена / Ф.А. Кузин. – М.: «Деловая книга», 2006. – 259с.
55. Кургинян С.Е. Россия: стратегия достоинства. Имидж и реальность страны, информационные технологии и кризисные ситуации / С.Е. Кургинян. – М.: КГ «Имидж–Контакт», 2001.–144с.
56. Кучер Я. Роль руководителя в управлении трудовыми коллективами / Я. Кучер. – М., 1978.–167с.
57. Кэссон Г. Как завоевать престиж. (Настольная книга бизнесмена) / Г. Кэссон. – М.: Агентство «ФАИР», 2008.–144с.
58. Лебедев А.С. Формирование субъектной позиции в творческой деятельности у студентов колледжа: Автореф. дис... канд. пед. наук / А.С. Лебедев. – М., 2007. – 35с.
59. Левин К. Разрешение социальных конфликтов / К. Левин. – СПб.: Речь, 2000.–134с.
60. Леонтьев А.Н. Избранные психологические труды / А.Н. Леонтьев. – М., 2000.–345с.
61. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – М.: «Интеллект – Центр», 2003.– 223с.
62. Манякина Е.И. Политический лидер: процесс формирования имиджа: дис. канд. психолог. наук / Е.И. Манякина.– М.: «Академия», 2011.– 25 с.

63. Марченко Г.И. Имидж в политике / Г.И. Марченко.– М.: «Владос», 2007.–234с.
64. Матвеева Л.В. Имидж женщины–лидера / Л.В. Матвеева. – Иваново, 2008.–234с.
65. Маценко В.Ф. Имидж: Психология сознания / В.Ф. Маценко. – М.: «Ника–Центр», 2002.–167с.
66. Нефедова И. Я и мой имидж / И. Нефедова. – М.:Яуза, 1997.–234с.
67. Паблик рилейшнз. Теория и практика / под ред. С.М.Катлип[и др.]. – М.: «Вильяме», 2000.–167с.
68. Панасюк А.Ю. Формирование имиджа: стратегия, психотехнологии, психотехники: 2-е изд. / А.Ю. Панасюк. – М.: « Омега-Л», 2008. – 266 с.
69. Панферов В.Н. Психология человека / В.Н. Панферов. – СПб, 2000–234с.
70. Перельгина Е.Б. Механизмы функционирования имиджа как феномена интересубъектного взаимодействия / Е.Б. Перельгина. – М.: «Интеллект – Центр», 2003.– 223с.
71. Перельгина Е.Б. Психология имиджа: Учеб.пособие/ Е.Б. Перельгина.– М.: «Аспект Пресс», 2002.– 223 с.
72. Пищулин Н.П. Имидж банка / Н.П. Пищулин.– М., 1992.–234с.
73. Подопригора М.Г. Деловая этика: учебное пособие / М.Г. Подопригора. – Таганрог: « ТТИ ЮФУ», 2012. – 116 с.
74. Почепцов Г.Г. Имиджелогия/ Г.Г. Почепцов. – М.: «Интеллект – Центр», 2003.– 223с.
75. Ушаков Б.Г. Имидж как социально–психологическая проблема / Б.Г. Ушаков. – Екатеринбург, 2005.–156с.
76. Чеверикина Е.А. Социально–психологические особенности студентов вузов, склонных к зависимости от психоактивных веществ: Автореф. дис... канд. пед. наук / Е.А. Чеверикина. – Казань.–2013.–23с.
77. Чертыкова И.П. Представления студентов об имидже преподавателя вуза: Автореф. дис... канд. пед. наук / И.П. Чертыкова. – М., 2002.–20с.

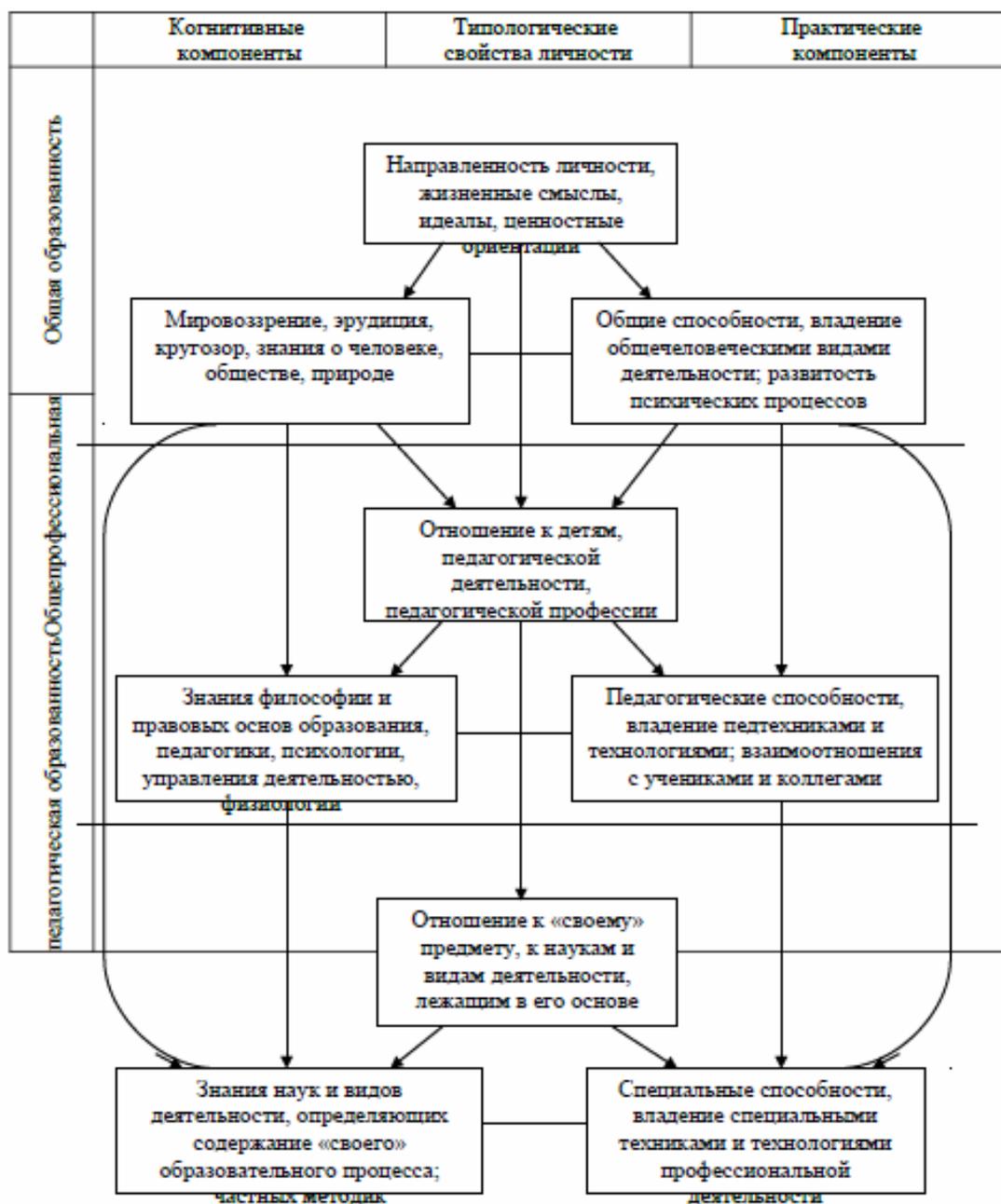
78. Чумиков А.Н. Связи с общественностью теория и практика / А.Н. Чумиков. – М.: «Дело», 2003.–234с.

79. Шмелев А. Профессиональный стандарт педагога (учителя, воспитателя) //Юридическая консультация – [Электрон.ресурс]– М.: YURIDICHESKAYA-KONSULTACIYA.RU, 2016-2017 Режим доступа: https://yuridicheskaya-konsultaciya.ru/trudovoe_pravo/professionalnyy-standart-pedagoga.html (15.05.2017).

80. Шмелев А.Г. Психодиагностика личностных черт / А.Г. Шмелев. – СПб.: «Речь», 2002.–480 с.

Приложение 1

Структура социально-педагогической компетентности



Приложение 2

Программа анализа и оценки профессиональной компетентности педагогов в осуществлении образовательной деятельности

Основные компоненты компетентности	Критерии оценки компетентности	Показатели: уровни профессионализма и их краткие характеристики	Методы изучения профессиональных компетентности педагогов
<p>1. Отношение к детям, заинтересованность в их развитии и благополучии</p> <p>2. Отношение к педагогической профессии, к ее конкретному виду деятельности</p> <p>3. Умение осуществлять продуктивное взаимодействие с другими субъектами образования</p> <p>4. Развитость общих способностей: наблюдательности, самостоятельности, инициативности и творческого потенциала</p> <p>5. Организаторские способности</p> <p>6. Развитость психических процессов личности</p> <p>7. Владение содержанием «своей» части ОП</p> <p>8. Знание развивающих, социальных и индивидуально-жизненных предназначений образования</p> <p>9. Знание законных прав субъектов образования</p> <p>10. Знание факторов и закономерностей развития и психического благополучия детей</p> <p>11. Знание закономерностей деятельности и взаимоотношений людей</p> <p>12. Знание научных основ деятельностного подхода в образовании</p> <p>13. Знание предназначений основных компонентов ОП, «своей» его части</p>	<p>1. Развитие компетентностей обучающихся (воспитанников) в ОП</p> <p>2. Оптимальность соотношения педагогического управления и самостоятельности деятельности обучающихся</p> <p>3. Эффективность деятельности педагога</p> <p>4. Оптимальность выбора им средств деятельности в нестандартных ситуациях</p> <p>5. Достаточность и единство компонентов педагогической компетентности</p> <p>6. Соответствие отношений гуманистическим и демократическим принципам и правами субъектов образования</p> <p>7. Потенциал применения знаний как инструмента профессиональной деятельности</p> <p>8. Истинность и существенность знаний для эффективности деятельности</p>	<p>Интегральные показатели (уровни деятельности)</p> <p>Формально-имитационный. Воспроизведение известных форм и приемов деятельности без необходимого для достижения цели содержания</p> <p>Репродуктивно-подражательный. Продуктивная деятельность по известным образцам, проектам и алгоритмам соответствующих им условиях</p> <p>Аналитический. Рациональный выбор субъектом содержания и технологии деятельности и коррекция ее алгоритма в соответствии с конкретными условиями</p> <p>Конструктивный. Деятельность по авторским, научно-обоснованным проектам</p> <p>Креативный. Деятельность по выходящим за пределы известных</p>	<p>Эмпирические методы</p> <p>Изучение образовательных результатов деятельности педагога</p> <p>Компетентное наблюдение образовательного процесса, деятельности и взаимоотношений обучающихся и педагога</p> <p>Изучение текстов проектов, разработанных или составленных педагогом</p> <p>Беседы с педагогами при анализе и самоанализе образовательного процесса, его результатов и проектов</p> <p>Изучение портфолио педагога</p> <p>Беседы с учениками (воспитанниками) и их родителями</p> <p>Анкетирование обучающихся и их родителей</p> <p>Изучение уровня развития ученического коллектива, системы управления его деятельностью</p> <p>Теоретические методы:</p> <p>Абстрагирование. Анализ.</p>

<p>14. Владение эффективными технологиями образовательной деятельности</p>		<p>моделей проектам, существенно более эффективным, чем ранее известные</p> <p>Частные показатели (Уровни отношений)</p> <p>Активно положительное Устойчиво положительное Индифферентное Ситуативное Устойчиво отрицательное</p> <p>Уровни знаний</p> <p>Незнание Формальное «знание» Репродуктивное понимание Продуктивное понимание Исследовательский уровень</p>	<p>Синтез. Сравнение. Обобщение. Классификация. Ранжирование. Моделирование.</p>
--	--	---	--

Приложение 3

Методика оценки социально-педагогической компетентности

Профиль составляется на основе письменного заполнения таблиц оценок методом самооценки. Далее производится расчет полученных баллов и на его основе определяется уровень социально-педагогической компетентности. Предлагается оценить ряд утверждений, которые отражают отдельные действия и качества, необходимые для профессиональной деятельности педагога, используя 5-балльные шкалы, шкалы Гутмана, порядковые полярные шкалы. Вопросы анкеты предназначены для самооценки и отражают три основных структурных компонента социально-педагогической компетентности:

4. Личные качества.
5. Профессиональные качества.
6. Мотивация.

Профиль оценки социально-педагогической компетентности

1. Личные качества

1) **Как вы считаете, в какой мере (по шкале от 1 до 5) педагог должен обладать следующими личностными характеристиками?** (где 1 –совершенно не должен, 5 –данная характеристика обязательно должна присутствовать).

Доброта	1	2	3	4	5
Понимание	1	2	3	4	5
Ответственность	1	2	3	4	5
Строгость	1	2	3	4	5
Эмпатия	1	2	3	4	5
Сопереживание	1	2	3	4	5
Авторитарность	1	2	3	4	5
Педантичность	1	2	3	4	5
Коммуникабельность	1	2	3	4	5
Находчивость	1	2	3	4	5
Оптимизм	1	2	3	4	5
Чувство справедливости	1	2	3	4	5

Наблюдательность	1	2	3	4	5
Толерантность	1	2	3	4	5
Креативность	1	2	3	4	5
Принципиальность	1	2	3	4	5
Настойчивость	1	2	3	4	5
Безразличие	1	2	3	4	5
Грубость	1	2	3	4	5

- 2) Укажите, в какой мере Вы согласны со следующим утверждением: «Учитель должен обладать знанием нравственных норм и принципов, должен иметь твёрдые идейно-нравственные убеждения, являющиеся предпосылкой для активной сознательной деятельности по целенаправленному формированию личности воспитанника».(где «1»-полностью согласен, «-1»-совершенно не согласен)

Полностью согласен	1	0,5	0	-0,5	-1	Совершенно не согласен
--------------------	---	-----	---	------	----	------------------------

- 3) По Вашему мнению, в какой степени учитель должен соответствовать следующим критериям? (где 1 –должен обязательно, 5 –совершенно не должен).

Широкая эрудиция	1	2	3	4	5
Свободное и понятное изложение материала					
Умение учитывать индивидуальные возможности учеников	1	2	3	4	5
Хорошая техника речи (поставленный голос, четкая дикция, оптимальный темп речи)	1	2	3	4	5
Общая грамотность					
Элегантный внешний вид, аккуратность в одежде	1	2	3	4	5

Направленность на учеников (обращение по именам, знание не только личностных особенностей, но и жизненных обстоятельств, стремление помочь)	1	2	3	4	5
Быстрая реакция на ситуацию	1	2	3	4	5
Умение четко сформулировать конкретные цели	1	2	3	4	5
Умение организовывать учеников	1	2	3	4	5
Наличие обратной связи	1	2	3	4	5
Умение быстро находить ответы на сложные вопросы	1	2	3	4	5

2. Профессиональные качества

4) **Согласны ли Вы со следующими утверждениями:**

Учитель хорошо должен знать основные нормативные документы, отражающие требования по преподаваемому предмету	Да	Нет
Необходимо применять на уроках новые информационно-коммуникативные технологии	Да	Нет
Необходимо иметь набор разнообразных дидактических и методических материалов	Да	Нет
Учитель обладает различными методами оценивания	Да	Нет
Учителю не обязательно делать свои уроки разнообразными, главное преподнести необходимый материал	Да	Нет
Учитель грамотно сочетает теоретические знания с практикой	Да	Нет
Учитель обладает знаниями в области новых методик обучения	Да	Нет
Учителю не нужно учитывать индивидуальные и психологические особенности учеников	Да	Нет

Учитель хорошо знает требования к составлению образовательных программ	Да	Нет
Учитель должен постоянно заниматься саморазвитием, изучать новые педагогические методики и подходы	Да	Нет
Учитель должен уметь конкретизировать педагогические задачи и преподнести их в простой и понятной форме	Да	Нет
Учитель должен уметь сформировать у учеников учебные и социальные умения и навыки	Да	Нет
Учитель не обязан отвечать на все задаваемые учениками вопросы	Да	Нет
Рабочая программа учителя должна предполагать решение воспитательных задач	Да	Нет
Мотивация обучающихся -это ответственность учителя	Да	Нет
Учитель должен обладать высоким социальным и профессиональным опытом	Да	Нет

5) Как бы Вы оценили свою профессиональную компетентность по 5- балльной шкале, где 5-максимальный уровень, 1-минимальный?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6) Как бы Вы оцени свое личное владение следующими знаниями и умениями по 5 балльной шкале, где 5-максимальный уровень, 1-минимальный?

Развитие у учеников общеучебных умений и навыков	1	2	3	4	5
Коммуникативные и организаторские способности	1	2	3	4	5
Готовность к сотрудничеству	1	2	3	4	5
Умение анализировать свою деятельность	1	2	3	4	5
Знание современных достижений в методике обучения	1	2	3	4	5
Знание новых педагогических направлений	1	2	3	4	5
Значение теоретических и практических основ предмета	1	2	3	4	5

Знание психологии школьника	1	2	3	4	5
Умение активизировать познавательную деятельность учеников	1	2	3	4	5
Навык конструктивного управления в классе	1	2	3	4	5
Умение поощрить высказывания и выслушать мнения учеников	1	2	3	4	5
Навык построения правильной мотивации к обучению среди учеников	1	2	3	4	5

3. Мотивация

7) Согласны ли Вы с тем, что учитель должен относиться к своей деятельности, как к ценности, быть в ней заинтересованным и показывать свою активность в профессиональной среде?

1. Да
2. Нет.

8) Согласны ли Вы с тем, что помимо образовательной функции (трансляции знаний и умений), учитель должен так же выступать для учеников в качестве воспитателя и наставника?

1. Да, это необходимо
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет, функция учителя заключается только в передаче знаний и способствованию их усвоению.

Бланк оценки по результатам опроса:

В.1.- на основе вопроса №1 строится общий субъективный портрет педагога, отражающий личные качества.

В.2.- присваивается балл, выбранный при ответе на вопрос: от 1 до -1.

В.3.- присваивается соответствующий выбранный балл, где 48-60 –максимально возможное количество баллов, 36-среднее количество баллов, 12-24-минимальное количество баллов.

В.4.- в пунктах 1,2,3,4,6,7,9,10,11,12,14,15,16- при ответе «Да», присваивается 1 балл за каждый пункт, в пунктах 5,8,13- 1 балл присваивается при ответе «Нет». Таким образом

максимальный возможный балл составляет 16. Во всех остальных случаях каждому пункту присваивается 0 баллов.

В.5.- присваивается балл, выбранный при ответе на вопрос: «4-5»- максимальные баллы, «3»-средний балл, «1-2»-минимальный балл.

В.6.- присваивается соответствующий выбранный балл, где 48-60 –максимально возможное количество баллов, 36-среднее количество баллов, 12-24-минимальное количество баллов.

В.7.- присваивается 1 балл, при выборе ответа «Да», 0 баллов-при выборе ответа «Нет».

В.8.- присваивается 1 балл, при выборе ответов «Да, это необходимо» и «Скорее да», 0 баллов-при выборе ответа «Скорее нет» и «Нет, функция учителя заключается только в передаче знаний и способствованию их усвоению».

Таким образом, если при подсчете результатов опроса было набрано- от 115 до 144 баллов, социально-педагогическую компетентность можно оценивать на высоком уровне;

- от 85 до 114 баллов-средний уровень социально -педагогической компетентности;

- 84 балла и менее- низкий уровень социально -педагогической компетентности.

Вновь отметим, что методика и составление профиля носят экспериментальный характер, в ходе апробации будут дополнены и усовершенствованы.

Приложение 4

Социально-педагогическая компетентность педагога в структуре педагогического имиджа

АНКЕТА

Здравствуйте! Мы проводим исследование, посвящённое изучению социально-педагогической компетентности педагога ВУЗа. Просим Вас ответить на несколько вопросов по данной теме. Ваше мнение очень важно для нас. Все результаты будут представлены в обезличенном виде в качестве статистической информации

1) Как Вы считаете, какими качествами в первую очередь, должен обладать педагог-преподаватель ВУЗа? (не более 3-х ответов)

1. Трудолюбие
2. Дисциплина
3. Ответственность
4. Работоспособность
5. Настойчивость
6. Саморазвитие
7. Целеустремленность

2) Как бы Вы оценили профессиональные умения и знания педагогов Вашего Вуза по 5-бальной шкале, где 1 – минимальная оценка, а 5 – максимальная, по ряду следующих критериев:(один ответ)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3) Как бы Вы оценили степень умения пользоваться педагогическими приемами у педагогов Вашего Вуза по 5-бальной шкале, где 1 – минимальная оценка, а 5 – максимальная, по ряду следующих критериев:(один ответ)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4) Как бы Вы оценили коммуникативные навыки педагогов Вашего Вуза по 5-бальной шкале, где 1 – минимальная оценка, а 5 – максимальная, по ряду следующих критериев:(один ответ)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

5) Как бы Вы оценили интерес к педагогической деятельности педагогов Вашего Вуза по 5-бальной шкале, где 1 – минимальная оценка, а 5 – максимальная, по ряду следующих критериев:(один ответ)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6) Как бы Вы оценили разнообразие методов преподавания и представления информации у педагогов Вашего Вуза по 5-бальной шкале, где 1 – минимальная оценка, а 5 – максимальная, по ряду следующих критериев:(один ответ)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7) Скажите, как часто педагоги вашего ВУЗа проходят курсы повышения квалификации, различные семинары и профессиональные тренинги?(один ответ)

1. 1 раз в месяц и чаще
2. 1 раз в квартал
3. 1 раз в полугодие
4. 1 раз в год
5. Очень редко

8) Скажите, существуют ли на Ваш взгляд все необходимые условия для профессионального развития и совершенствования педагогов в деятельности педагогов Вашего ВУЗа?(один ответ)

1. Определенно существуют (переход к вопросу 10)
2. Скорее существуют, чем нет (переход к вопросу 10)
3. Скорее не существуют (переход к вопросу 9)
4. Полностью отсутствуют (переход к вопросу 9)
99. Не могу оценить (переход к вопросу 10)

9) Можете ли Вы сказать, чего именно не хватает педагогам Вашего ВУЗа, для профессионального развития и совершенствования в деятельности (записать дословно)

10) Оцените эффективность коммуникаций между различными акторами образовательной деятельности в Вашем ВУЗе по 5-бальной шкале, где 1-низкая оценка эффективности, а 5-высокая оценка:(один ответ по строке)

Тип коммуникации	1	2	3	4	5	Не могу оценить
10.1 Педагог-Педагог	1	2	3	4	5	99
10.2 Педагог-студент	1	2	3	4	5	99
10.3 Педагог-Администрация	1	2	3	4	5	99

11) Скажите, приходилось ли Вам оказывать профессиональную помощь другим педагогам, или требовалась данная помощь Вам самим?(один ответ)

1. Оказывал профессиональную помощь другим педагогам
2. Получал профессиональную помощь от других педагогов
3. Не сталкивался с проявлениями профессиональной помощи

12) Скажите, какие проблемы существуют в работе педагогов Вашего ВУЗа?(записать дословно)

13) Оцените уровень профессионализма в целом педагогов в Вашем ВУЗе по 5-бальной шкале, где 1-минимальная оценка, а 5-максимальная оценка: (один ответ)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

14) Можете ли Вы что-нибудь порекомендовать для повышения профессионализма педагогов Вашего ВУЗа? (записать дословно)

Социально-демографический блок

15) Пол:

1. Мужской
2. Женский

16) Возраст _____ (вписать числом)

17) Опыт педагогической деятельности _____ (лет)

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ!

Приложение 5

Социально-педагогическая компетентность педагога в структуре педагогического имиджа

АНКЕТА

Здравствуйте! Мы проводим исследование, посвящённое изучению социально-педагогической компетентности педагога ВУЗа. Просим Вас ответить на несколько вопросов по данной теме. Ваше мнение очень важно для нас. Все результаты будут представлены в обезличенном виде в качестве статистической информации

1) Как Вы считаете, какими качествами в первую очередь, должен обладать педагог-преподаватель ВУЗа? (не более 3-х ответов)

1. Трудолюбие
2. Дисциплина
3. Ответственность
4. Работоспособность
5. Настойчивость
6. Саморазвитие
7. Целеустремленность

2) Как бы Вы оценили профессиональные умения и знания педагогов Вашего Вуза по 5-бальной шкале, где 1 – минимальная оценка, а 5 – максимальная, по ряду следующих критериев:(один ответ)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3) Как бы Вы оценили степень умения пользоваться педагогическими приемами у педагогов Вашего Вуза по 5-бальной шкале, где 1 – минимальная оценка, а 5 – максимальная, по ряду следующих критериев:(один ответ)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4) Как бы Вы оценили коммуникативные навыки педагогов Вашего Вуза по 5-бальной шкале, где 1 – минимальная оценка, а 5 – максимальная, по ряду следующих критериев:(один ответ)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

5) Как бы Вы оценили интерес к педагогической деятельности педагогов Вашего Вуза по 5-бальной шкале, где 1 – минимальная оценка, а 5 – максимальная, по ряду следующих критериев:(один ответ)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6) Как бы Вы оценили разнообразие методов преподавания и представления информации у педагогов Вашего Вуза по 5-бальной шкале, где 1 – минимальная оценка, а 5 – максимальная, по ряду следующих критериев:(один ответ)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7) Скажите, существуют ли на Ваш взгляд все необходимые условия для профессионального развития и совершенствования педагогов в деятельности педагогов Вашего ВУЗа? (один ответ)

1. Определенно существуют (переход к вопросу 9)
2. Скорее существуют, чем нет (переход к вопросу 9)
3. Скорее не существуют (переход к вопросу 8)
4. Полностью отсутствуют (переход к вопросу 8)
99. Не могу оценить (переход к вопросу 9)

8) Можете ли Вы сказать, чего именно не хватает педагогам Вашего ВУЗа, для профессионального развития и совершенствования в деятельности (записать дословно)

9) Оцените эффективность коммуникаций между педагогами и студентами в Вашем ВУЗе по 5-бальной шкале, где 1-низкая оценка эффективности, а 5-высокая оценка: (один ответ по строке)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

10) Скажите, существуют ли какие-нибудь проблемы в работе педагогов Вашего ВУЗа? (записать дословно)

11) Оцените уровень профессионализма в целом педагогов в Вашем ВУЗе по 5-бальной шкале, где 1-минимальная оценка, а 5-максимальная оценка: (один ответ)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

12) Можете ли Вы что-нибудь порекомендовать для повышения профессионализма в целом педагогов Вашего ВУЗа? (записать дословно)

Социально-демографический блок

13) Пол:

1. Мужской
2. Женский

14) Возраст _____ (вписать числом)

15) Курс обучения _____

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ!

