

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра экономической теории и прикладной экономики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

И.о. заведующего кафедрой
д-р экон. наук, профессор

 И.А. Лиман

« » _____ 2017г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ
НЕСТАБИЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

38.04.01 Экономика

Магистерская программа «Экономика и правовое регулирование бизнеса»

Выполнил работу
Студент 2 курса очной формы обучения


(подпись)

Маслов
Михаил
Дмитриевич

Научный руководитель
д-р соц. наук, профессор


(подпись)

Акулич
Мария
Михайловна

Рецензент
ФГБОУ ВО ТИУ, институт менеджмента
и бизнеса, кафедра менеджмента в
отраслях ТЭК,
д-р экон. наук, профессор


(подпись)

Шилова
Наталья
Николаевна

г. Тюмень, 2017

Работа выполнена на кафедре экономической теории и прикладной
экономики
Финансово-экономического института ТюмГУ
по направлению «Экономика»,
магистерская программа «Экономика и правовое регулирование бизнеса»

Защита в ГЭК
протокол от _____ № _____
оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. МАЛЫЙ БИЗНЕС КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ГОСУДАРСТВА.....	8
1.1. Роль малого бизнеса в развитии государства и его поддержка.....	8
1.2. Финансовое обеспечение субъектов малого бизнеса.....	21
1.3. Социальная роль малого бизнеса в условиях социально- экономической нестабильности.....	27
ГЛАВА 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В НЕСТАБИЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ.....	36
2.1. Анализ социально-экономических процессов, обуславливающих деятельность субъектов малого бизнеса..	36
2.2. Оценка развития малого бизнеса в Российской Федерации и за рубежом в условиях социально-экономической нестабильности.....	45
2.3. Привлекательность малого бизнеса в России на современном этапе.....	57
ГЛАВА 3. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕГИОНАХ (НА ПРИМЕРЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)....	69
3.1. Оценка развития и основных направлений деятельности малого бизнеса в Тюменской области.....	69
3.2. Анализ источников финансирования деятельности субъектов малого бизнеса.....	80

3.3. Проблемы и направления развития малого бизнеса в регионах.....	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	93
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	96
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	111

ВВЕДЕНИЕ

Малый бизнес в рыночной экономике выступает в роли основного сектора определяющего темпы экономического роста. Все развитые государства активно поддерживают сектор малого бизнеса, так как от него зависит структура и качество развития экономики страны. Как показывает опыт развитых стран, малый бизнес имеет целый ряд преимуществ перед крупным и средним бизнесом. При этом преобладать должен именно малый бизнес по причине своих преимуществ. Малые предприятия более динамичны, они быстрее и эффективнее реагируют на изменение внутреннего рынка, как в период роста, так и в кризисные времена.

Малый бизнес часто играет роль инструмента для устранения диспропорций на отдельных товарных рынках. Государственная поддержка малого бизнеса эффективнее по затратам. Создание новых рабочих мест, развитие добросовестной конкуренции, быстрое насыщение рынка товарами и услугами, внедрение инноваций, все это происходит в экономике государства благодаря малому бизнесу, который лежит в основе рыночного типа экономики. Ведь именно данный тип экономики является наиболее эффективным для всех государств. Он исторически оправдал себя, когда играл главную роль в социально-экономическом развитии регионов многих стран мира. Отсюда и возникает необходимость исследования как зарубежного, так и отечественного опыта функционирования малого бизнеса, оценка эффективности его развития в регионах и подтверждает актуальность выбранной темы.

Целью работы является разработка методики оценки развития малого бизнеса в регионах Российской Федерации и проверка ее состоятельности на примере Тюменской области.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- рассмотрения сущности малого бизнеса как важного элемента развития экономики государства;
- оценки российского и зарубежного опыта функционирования малого бизнеса в нестабильных социально-экономических условиях;
- оценки эффективности развития и функционирования малого бизнеса в регионах Российской Федерации (на примере Тюменской области).

Объектом исследования является функционирование малого бизнеса на уровне регионов Российской Федерации.

Предметом выпускной квалификационной работы является совокупность социально-экономических отношений, возникающих в связи с функционированием предприятий малого бизнеса.

Научная новизна исследования заключается в разработке универсальной методики комплексной оценки развития малого предпринимательства в регионах Российской Федерации и апробации ее на примере Тюменской области.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные в ходе работы выводы могут быть использованы в рамках обучения экономическим дисциплинам при рассмотрении малого предпринимательства как хозяйствующего субъекта со всеми его взаимосвязями с прочими экономическими агентами.

Практическая значимость определяется выделением приоритетных областей государственной поддержки и определения рычагов ее воздействия, обоснования практической составляющей для определения перспективного направления деятельности для новых предприятий.

При написании теоретической части выпускной квалификационной работы были использованы труды В.Я. Горфинкеля и Т.Г. Попадюк о малом инновационном бизнесе как реальном двигателе научно-технического развития экономики, Мамедовой Н. А. и Девяткина Е. А. в направлении теории и практики предпринимательства в России с выделением малого предпринимательства как специфической среды рыночных отношений,

Альхимович И.Н., который основное внимание уделил созданию условий рыночной модели развития, при которых у каждого субъекта экономической деятельности должны быть равные возможности для функционирования, и подчеркнувший, что важную роль в развитии территорий может сыграть взаимодействие крупных предпринимательских структур с малыми предприятиями, за счет которого возникает синергетический эффект, позволяющий повысить уровень конкурентоспособности и эффективности работы всех участников интеграционной системы, Хасбулатова Р.И. рассмотревшего основные теоретические проблемы современного международного предпринимательства и практические аспекты его деятельности. Аналитическая часть выпускной квалификационной работы опирается на нормативно-правовые акты Российской Федерации, отечественные периодические издания, в которых затронут предмет исследования, информация с аналитических сайтов по данной проблематике. Большая часть статистических данных взята с официальных сайтов Федеральной налоговой службы Российской Федерации, Федерального казначейства, Банка России и Федеральной службы государственной статистики.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. МАЛЫЙ БИЗНЕС КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ГОСУДАРСТВА

1.1 Роль малого бизнеса в развитии государства и его поддержка

Малое предпринимательство — это предпринимательская деятельность, осуществляемая субъектами рыночной экономики при определенных установленных законами, государственными органами или другими представительными организациями критериях, устанавливающих сущность этого понятия. [19]

Опыт экономически-развитых стран показывает, что важную роль в качественном и устойчивом развитии государства играет одновременное существование в экономике малого, среднего и крупного бизнеса, а также осуществление деятельности, основывающейся на личном труде. Доступность малого бизнеса для широкой аудитории людей как к сфере деятельности объясняется тем, что он не предполагает значительных финансовых средств, не требует наличие значительных трудовых и материальных ресурсов. Важной стороной малого предпринимательства является то, что оно, по сравнению с остальными видами более гибко, имеет возможность быстрее реагировать на изменения в социально-экономической среде, создает дополнительные рабочие места. Малый бизнес относится к потенциально важным факторам ускорения рыночных преобразований и обеспечения социально-экономического развития современного общества. Развитие малых предприятий обеспечивает постепенный рост числа мелких собственников, чей достойный уровень жизни является основой социально-экономических реформ любого государства, залогом политической стабильности и демократического развития общества.

Первым действием по регулированию и поддержке малого и среднего бизнеса государством является четкое понятийное обособление

рассматриваемого объекта. Так, критерии отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам малого предпринимательства регламентируются Федеральным законом № 209-ФЗ от 24 июля 2007г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Нормативные критерии отнесения предприятий субъектам малого и среднего предпринимательства представлены на рисунке 1.

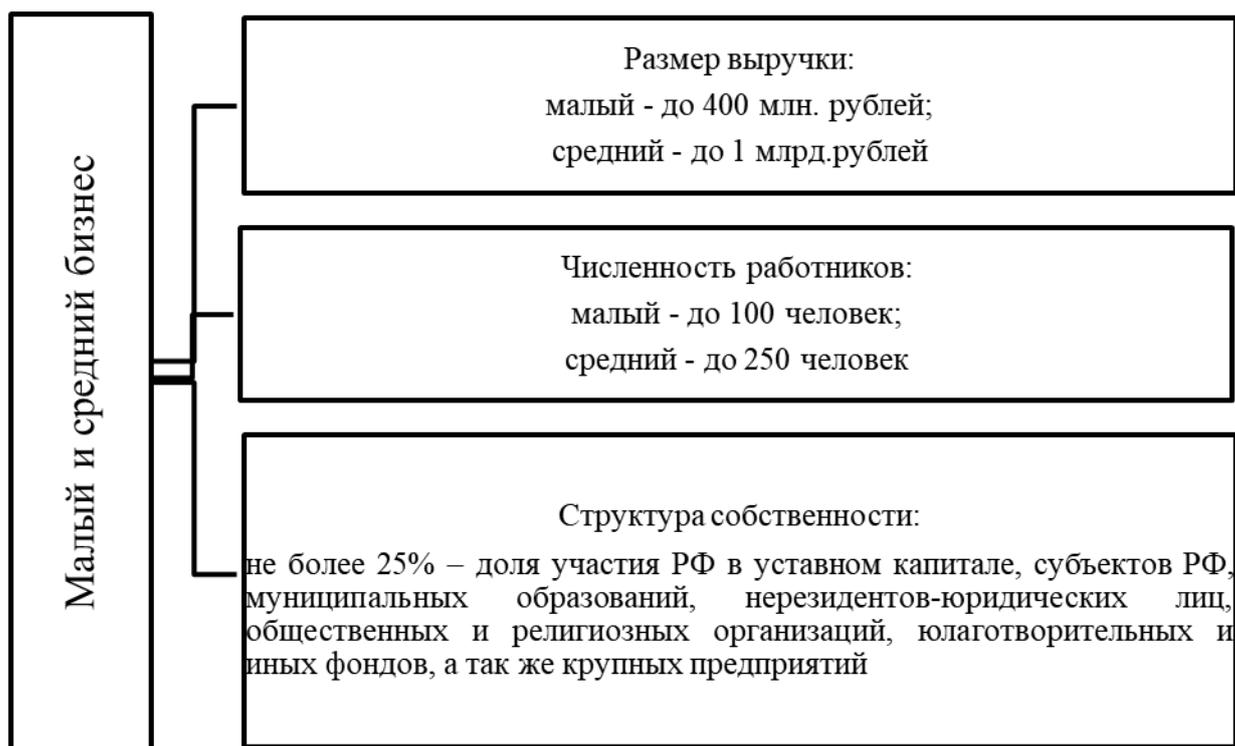


Рис.1. Критерии субъектов малого предпринимательства.

Источник: [112]

Определению сущности предпринимательской деятельности уделяли внимание многие зарубежные и отечественные ученые. Так, в настоящий момент, предпринимательская деятельность, в соответствии с российским законодательством, определяется как самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в установленном законом порядке. [19]

Также нельзя не отметить точку зрения Лановой О.Г. [45, с.1-3], на малый бизнес как, прежде всего, создание дополнительных рабочих мест для трудоспособного населения, оперативный ответ на изменения спроса и предложения на рынках, а также пополнение бюджетов. Но также, что самое важное, развитие малого предпринимательства — это повышение числа людей, обеспечивающих себя и свои семьи достойным уровнем жизни самостоятельно. Именно так раскрывается смысл малого бизнеса не только с социальной точки зрения, но и с экономической, позволяя определить значение малых предприятий для экономики государства в целом.

Сущностными чертами малого бизнеса являются понятия «выживаемости» и «неустойчивости» в своей взаимосвязи. Малые предприятия, за счет своего размера, довольно мобильны и быстро заполняют в экономике свободные сегменты рынка с более высокой маржинальностью. Этим они обеспечивают скорое удовлетворение платежеспособного спроса, необходимого для экономических сдвигов в стране. Но следует подчеркнуть, что в характеристике малого и среднего предпринимательства заметно, что они проигрывают по своим конкурентным преимуществам более крупному бизнесу. Так, в настоящее время крупные предприятия, опережающие по всем экономическим показателям малый и средний бизнес, чувствуют себя комфортнее и увереннее на рынке. Как логическое объяснение тому Жан-Жак Ламбен [62, с.267-268] отмечает, что неоспоримое конкурентное преимущество получают предприятия, которые проводят «постоянный и систематический анализ потребностей рынка, выводящий на разработку эффективных товаров, предназначенных для конкретных групп покупателей и обладающих особыми свойствами, отличающими их от товаров-конкурентов». Разделяя данную точку зрения, необходимо добавить, что на сбор и анализ вышеперечисленных данных, требуется выделение дополнительных денежных средств, которые у субъектов малого предпринимательства не всегда есть в свободном распоряжении, особенно в современных условиях, когда очень важным

является вопрос о финансовой устойчивости предприятий малого бизнеса. Таким образом, крупный бизнес, будучи более финансово-устойчивыми, обеспечивают себе неоспоримые конкурентные преимущества.

Резюмируя вышесказанное, стоит подчеркнуть, что на развитие малого и среднего бизнеса непосредственное влияние оказывают множество факторов. Субъекты малого и среднего предпринимательства играют и должны играть все более весомую роль в социально-экономическом развитии страны. Поэтому одним из главных ориентиров экономической политики государства является создание и поддержание максимально благоприятного климата для развития малого и среднего бизнеса.

Малое предпринимательство играет особую роль в экономике любого государства, так как не требует значительного стартового капитала, однако опосредует ускоренный оборот ресурсов и динамичный рост средств, способствует созданию новых рабочих мест, способствует формированию нормальной конкурентной среды, которая является мотивом к улучшению качества товаров и услуг. Однако малый бизнес может успешно функционировать при наличии обеспечения определенных видов: законодательного, кадрового, имущественного, финансового, информационного, организационно-методического, технического и др.

Государственная поддержка субъектов предпринимательства, в отличие от других форм регулирования общественных отношений, направлена на расширение возможностей экономических агентов, а не, как правило, на создание определённых ограничений в деятельности хозяйствующих субъектов.[37, с.141] Она осуществляется как в отношении определенных видов предпринимательской деятельности (например, инновационной деятельности), так и по отношению к определённым хозяйствующим субъектам (например, субъектам малого предпринимательства). Следует отметить, что данное разделение условно, потому что, в конечном счете, государство стимулирует деловую активность в экономике. Конечной целью государственной поддержки является создание

благоприятных организационных и экономических условий для развития предпринимательской деятельности. Организационные формы (меры) государственной поддержки малого предпринимательства входят в организационный блок системы поддержки, являются его элементами. Стоит выделить наиболее важные из них. Так, первый — нормативно-правовая база создания, функционирования и развития малых предприятий. Второй — программы развития малого предпринимательства. Меры по поддержке малого бизнеса должны включаться в программы поддержки малых предприятий всех уровней власти (федерального, регионального и муниципального).

Государственная поддержка малого предпринимательства оказывается в следующих ключевых направлениях [79, с.135]:

- создание эффективной инфраструктуры поддержки и развития;
- создание льготных условий использования государственных финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, а также научно-технических разработок и технологий;
- упрощение порядка регистрации и лицензирования деятельности, сертификации продукции, представления государственной статистической и бухгалтерской отчетности;
- поддержка внешнеэкономической деятельности, содействие развитию торговых научно-технических, производственных и информационных связей с зарубежными странами;
- организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров.

В целом, учитывая важность развития малого и среднего бизнеса в обеспечении занятости населения, увеличении валового регионального и валового внутреннего продукта, в росте налоговой базы — современное состояние и необходимость создания более благоприятных условий развития малого и среднего бизнеса требуют комплексного решения следующих задач [79, с.87]:

- усиления роли местных органов власти в координации деятельности всех структур поддержки малого и среднего предпринимательства;
- большей активности и улучшения процессов разработки, принятия и реализации региональных программ поддержки малого и среднего предпринимательства;
- обеспечения малого и среднего предпринимательства финансовой поддержкой, соответствующей его потребностям и по доступности, и по объему, и по срокам;
- активного совершенствования действующего законодательства по регулированию деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства;
- усиления информационно-консультативной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса на всех уровнях государственной власти.

Государственную поддержку малого предпринимательства можно сгруппировать по методам в разрезе направленности их воздействия и содержания. По направленности воздействия выделяют методы прямого воздействия и косвенного, а по содержанию — административные (организационно-правовые), экономические и институциональные. К методам прямого воздействия относят бюджетное финансирование, субвенции, безвозвратные кредиты и т.п. К косвенным методам: налоговую политику, льготы и т.п. К методам административной поддержки относят: запрет, разрешение и принуждение. Запрет и разрешение осуществляются посредством выдачи или отказа определенных прав (лицензий, квот и т.п.). Принуждение используют как метод государственной поддержки для регулирования экономического цикла, цен и социальных отношений. [79, с.247-249]

Экономические методы государственной политики принято разделять на финансово-кредитные и бюджетные. Финансово-кредитные представляют собой изменение количества свободных денег в экономике, а также изменение процентной ставки по кредитам, определяющей спрос на заёмное

финансирование и масштабы притока вкладов. К одному из главных инструментов государственной политики по поддержке малого и среднего предпринимательства относится прямая финансовая помощь, которая выражается в льготном субсидировании малых предприятий, предоставлении гарантий для получения ими кредитных ресурсов из других источников и снижения налоговых обязательств.

Институциональные методы по реализации государственной политики осуществляются посредством создания субъектов и объектов институциональной инфраструктуры поддержки малых предприятий. К субъектам относят различные предприятия и банки, оказывающие помощь предприятиям, а объектами являются хозяйственные отношения, возникающие в процессе воспроизводства. Особенно широкое распространение получили специальные службы, предоставляющие разнообразные консультационные услуги малым предприятиям, которые организуются органами государственной власти и частными компаниями. Особая инфраструктура поддержки создается для малых фирм, осуществляющих научно-исследовательские работы. Особенно важными в данной отрасли являются финансовая помощь и обеспечение исследовательских работ необходимой информацией. В общем виде инфраструктура поддержки малых предприятий состоит из различных институтов. К ним относят: центры и агентства по развитию предпринимательства, государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств), акционерные инвестиционные фонды, технопарки, научные парки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, центры поддержки субподряда, маркетинговые и учебно-деловые центры, лизинговые компании, консультационные центры, центры коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию, государственные фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, микрофинансовые организации и иные

организации (в том числе коммерческие банки). Обобщенно инфраструктура осуществления финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства представлена на рисунке 2.

Государственная финансовая поддержка малых предприятий и организаций, входящих в инфраструктуру поддержки малого бизнеса, может реализовываться через предоставление:

- субсидий;
- бюджетных инвестиций;
- государственных и муниципальных гарантий;
- участие в государственном и муниципальном заказе и т. д.

Субъекты малого предпринимательства	Государство
	Банки
	Бизнес-центры
	Микрофинансовые институты
	Фонды поддержки предпринимательства
	Факторинговые компании
	Лизинговые компании
	Венчурные фонды
	Бизнес-инкубаторы
	Аудиторские фирмы
	Трастовые компании
	Фонды содействия кредитованию
	Другие организации

Рис.2. Инфраструктура финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства.

Источник: [79, с.247]

Главными направлениями финансирования государственных программ поддержки малого предпринимательства [70, с.346] являются:

- увеличение объемов поддержки малых инновационных компаний, осуществляющих разработку и внедрение инновационной продукции (инновационные гранты, субсидии действующим инновационным

компаниям, поддержка компаний, выходящим на биржу, программы обучения);

- увеличение объемов поддержки малых компаний (субсидирование процентной ставки по кредитам; компенсация расходов на приобретение оборудования);

- увеличение объемов содействия развитию лизинга оборудования малых компаний (приоритет — лизинг оборудования, гранты на уплату первого взноса, поддержка мобильных платформ);

- увеличение объемов грантовой поддержки начинающих предпринимателей (приоритет — безработные, уволенные в запас, поддержка социального предпринимательства);

- повышение капитализации специальной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства: микрофинансовые центры, гарантийные фонды, фонды прямых инвестиций;

- сохранение темпов поддержки экспорта продукции малых компаний (приоритет — создание Центров поддержки экспорта, гранты начинающим экспортерам);

- создание бизнес-инкубаторов, промышленных парков, технопарков, центров предпринимательства, центров кластерного развития, центров прототипирования, центров дизайна, центров коллективного доступа к оборудованию.

Поддержка субъектов малого предпринимательства может осуществляться в формах, представленных в таблице 1, с указанием условий ее оказания.

Бизнес-инкубаторы позволяют субъектам малого бизнеса льготное размещение на своей территории, дополнительно к этому предприятие может прибегнуть к определенным необходимым офисным и консалтинговым услугам. Такие элементы инфраструктуры могут существовать самостоятельно, а могут быть составными частями техноцентров и технопарков. [70, с.346]

Венчурные фонды существуют для оказания финансовой поддержки инновационным фирмам и проектам (стартапам). Венчурные фонды ведут инвестиционную деятельность с ценными бумагами или с долями высокорисковых предприятий, ожидая повышенную прибыль. Благодаря им малые предприятия реализуют инновационную деятельность в сферах сельского хозяйства, биотехнологий, фармацевтики, здравоохранение и прочих направления, связанные с научно-исследовательскими работами и инновациями. Фонды финансируются органами федеральной, региональной и местной власти, а также частными лицами, заинтересованными в инвестировании. [70, с.347]

Таблица 1.

Формы государственной финансовой поддержки субъектов малого
бизнеса

Субъекты малого предпринимательства в зависимости от стадии развития бизнеса	Финансовые проблемы	Формы возможной государственной финансовой поддержки
1	2	3
Субъекты малого предпринимательства на начальном этапе развития	Отсутствие стартового капитала, кредитной истории	Гранты начинающим предпринимателям, микрофинансирование
Субъекты малого предпринимательства с опытом предпринимательской деятельности в течение 1—3 лет	Отсутствие необходимого объема финансовых ресурсов для расширения бизнеса, возможно отсутствие ликвидного обеспечения для получения банковского кредита	Субсидирование % ставки, предоставление гарантий, лизинг оборудования, банковское кредитование, микрофинансирование
Субъекты малого предпринимательства, стабильно работающие на рынке более 5 лет	Отсутствие необходимых финансовых средств для усиления позиций на рынке, увеличения объемов производства	Банковское кредитование, участие в выполнении гос. и муниципального заказов, предоставление гарантий

Источник:[70, с.346]

К услугам, оказываемым лизинговыми компаниями, относятся следующие: предоставление на конкурсной основе в аренду и приобретение в

установленном порядке нежилых помещений и земельных участков с установлением льгот по освобождению от уплаты выкупа права аренды при продлении арендных отношений на земельный участок; передача малому предприятию оборудования и технологий в лизинг; участие в аукционах на право аренды нежилых помещений; введение льготных корректирующих коэффициентов, применяемых при расчете ставки арендной платы для субъектов малого предпринимательства; развитие территориальные лизинговых проектов и проектов передачи оборудования; создание рынков вторичного оборудования для передачи в лизинг через специализированные лизинговые центры. [70, с.347]

Факторинговые компании оказывают ряд комиссионно-посреднических услуг малым предприятиям, обычно сочетающихся с кредитованием их оборотных капиталов. Смысл данных компаний заключается в инкассировании дебиторской задолженности предприятий-клиентов и в получении платежей, причитающихся в их пользу. Суть операции факторинга заключается в уступке права требования задолженности по поставке или услуге, реализованной с отсрочкой платежа. Данная операция позволяет ускоренно превратить дебиторскую задолженность в оборотные средства для дополнительных возможностей финансирования, укрепить оборотными средствами ускоренный рост предприятий, причем, объем финансирования таким образом может быть больше объемов кредитования, снизить издержки по сокращению дебиторской задолженности; снизить финансовые показатели благодаря снижению дебиторской задолженности и повышению выручки, как средство риск-менеджмента – минимизировать риски, которые возникают в связи с ростом предприятия. Затраты по факторингу можно отнести на себестоимость производимой продукции в полном объеме. [70, с.347]

Целью создания трастовых компаний является управление средствами (имуществом, деньгами, ценными бумагами и т.п.) предприятий, осуществляемого от своего имени и по поручению предприятий на

основании соответствующих договоров. Данным компаниям позволяется осуществлять следующие действия с активами малых предприятий: хранение; представительство интересов доверителя (на собраниях акционеров, в суде); распоряжение доходом и инвестированием; купля-продажа активов; привлечение и погашение займов, выпуск и первичное размещение ценных бумаг; учреждение, реорганизация и ликвидация юридического лица и временное управление его делами в случае банкротства; передача собственности на имущество; ведение банковских счетов; расчеты по обязательствам. [70, с.348]

Институты микрофинансирования дополняющие услуги коммерческих банков по финансированию малых предприятий, за счет чего происходит укрепление финансовой системы государства. Микрофинансировые организации осуществляют с повышенной выгодой небольшие по размеру малорисковые финансовые операции, непривлекательные для коммерческих банков. Само по себе микрофинансирование обычно связано с осуществлением финансовых операций начинающим субъектам малого предпринимательства, предполагающих больший доступ малого бизнеса к заемным финансовым источникам. Целью данной операции является создание активно развивающейся и эффективной инфраструктуры кредитования субъектов малого предпринимательства для укрупнения производства и распределения продукции. Также они оказывают помощь новичкам в бизнесе по наработке опыта получения прибыли и накопления капитала. Таким образом, само микрофинансирование является более гибкой формой классического кредита, предоставляемого банками и позволяющей начать свое дело без стартового капитала, в том числе, не имея и кредитной истории, а также обуславливающую решение таких важных задач, как:

1. рост числа предпринимателей;
2. увеличение поступлений в бюджет через налоги;

3. наработка кредитной истории для осуществления дальнейшего заемного финансирования деятельности малого бизнеса в коммерческих банках.

Осуществлением программ микрофинансирования занимаются следующие инфраструктурные элементы:

- специализированные институты микрофинансирования, занимающиеся только кредитованием и финансируются за счет средств внешних источников;
- кредитные союзы, которые представляют собой коллективные организации, созданные для оказания финансовой поддержки своих участников, и большей частью финансируются за счет их сбережений или долевого участия, так как обычно они не имеют выхода на внешние источники финансирования;
- сельскохозяйственные кредитные кооперативы;
- фонды поддержки предпринимательства. [70, с.348]

Определение сущности малого бизнеса и методов его поддержки необходимо для дальнейшего исследования рычагов воздействия на развитие малого бизнеса. Таким образом, малое предпринимательство — это организация дополнительной занятости населения, оперативная реакция на изменения спроса и предложения в условиях рыночной экономики, а также источник пополнения бюджетов. Развитие сектора малого бизнеса обеспечивает также рост населения, самостоятельно обеспечивающих достойный уровень жизни себе и своей семье. Отличительными чертами малого бизнеса является сочетание понятий «выживаемости» и «неустойчивости» в их взаимосвязи. Малый бизнес довольно мобилен и быстро использует новые возможности в экономике для повышения доходности деятельности, чем обуславливают быстрое насыщение платежеспособного спроса, который так необходим для экономических сдвигов в стране. Инфраструктура поддержки малого предпринимательства

может быть представлена довольно обширно, а присутствие всех необходимых институтов для нормального функционирования малого бизнеса предоставляет больше возможностей для расширения сектора малого предпринимательства на различных стадиях развития предприятий. Также важно рассмотреть, каким образом может финансироваться деятельность малых предприятий, на любом этапе жизни, что является главным инструментом поддержания и расширения деятельности предприятия.

1.2 Финансовое обеспечение субъектов малого бизнеса

Каждому субъекту малого предпринимательства необходимы финансовые средства для ведения своей хозяйственной деятельности в различных видах, будь то заемный капитал или собственный. В зависимости от источников средств различают внешнее финансирование и внутреннее (рисунок 3). [41, с.351-352] К основным формам внешнего финансирования деятельности малых предприятий относят: получение безвозмездной финансовой помощи из бюджетных и внебюджетных источников, привлечение банковских и небанковских кредитов и займов, коммерческие кредиты поставщиков, лизинг, паевое (акционерное) финансирование и прочих. В процессе хозяйственной деятельности малого предприятия образуются внутренние финансовые ресурсы, к ним относят: прибыль, амортизационный фонд, оптимизация оборотного капитала и др.

Разделяя мнение Л. Т. Ибадовой [30, с.54-56] следует отметить то, что финансовая поддержка малых предприятий является самой обременительной для бюджета государства и в то же время самой привлекательной для предприятий. Но, не смотря на это, малый бизнес имеет возможность развиваться и без поддержки государственными финансами, что, непосредственно, и наблюдается на практике, но если такая помощь будет оказываться, то, без сомнения, ситуация только улучшится. Однако в таком

случае система государственной поддержки должна основываться на кардинально других принципах, чем на современном этапе. Это значит, что задача государства заключается не столько в финансировании малого бизнеса, сколько в предоставлении гарантий финансовым институтам на основе разделения кредитных рисков и в развитии инфраструктуры поддержки субъектов малого бизнеса.

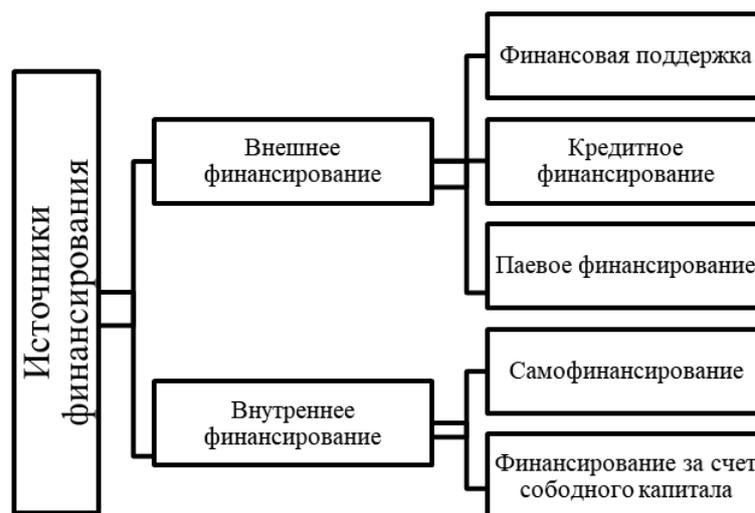


Рисунок 3. Схема источников финансирования деятельности предприятия

Источник: [41, с.351-352]

Отсюда становится очевидной необходимость разработки последовательной и планомерной государственной финансовой поддержки малого предпринимательства в достаточном объеме. Но, в силу самого характера предпринимательской деятельности, государственная финансовая поддержка не может быть главным механизмом финансирования малого бизнеса. Поэтому ключевым методом внешнего финансирования малых предприятий неизменно является кредитное финансирование, потому что оно самое распространенное и, с точки зрения утраты контроля над фирмой, наименее рисковым.

В экономически-развитых странах важнейшим видом финансирования малого бизнеса является кредитование, особенно банковское. [38] Так, в исследовании, которое провел коллектив под руководством Е. Г. Ясина, были

выделены следующие важные проблемы малых предприятий в доступе к кредитным ресурсам [121, с.109]:

1. Ограниченный доступ начинающим предприятиям к легальным кредитным источникам в виду строгих требований специализированных кредитных организаций, касательно обеспечения кредита, кредитной истории предприятия и прочих. Как показывает опыт различных стран, коммерческие банки без дополнительных стимулов не будут работать с начинающим бизнесом, так как при таком раскладе могут пострадать интересы самих банков.

2. Спрос на кредитные средства со стороны предпринимателей не соответствует их предложению со стороны кредитных организаций. Так как работа с субъектами малого предпринимательства для кредитных институтов повышает издержки по обслуживанию займов при одновременном росте числа заемщиков и повышении рисков, что в свою очередь повышает цену кредитных ресурсов, ужесточает требования к залогом или поручительству. Прочие финансовые источники по различным основаниям, в том числе вышеперечисленные, активного развития не претерпевают.

3. Взаимоотношения кредитных организаций и малых предприятий имеют ряд сложностей. К ним стоит отнести недостаточное понимание субъектами малого предпринимательства, в частности стартапов, механизма получения кредитных ресурсов, который требует от предпринимателей умений составления бизнес-планов, а также отчетности по освоению кредитов. Также причиной является и теневые элементы ведения малого бизнеса, в связи с чем возникает сокрытие реальных финансовых показателей перед кредитным учреждением, а иногда неподтвержденность необходимых оборотов, так как «серая» бухгалтерия не является доказательством надежности. В свою очередь, кредитные организации, минимизируя риски своей деятельности, разрабатывают непростые и долгие схемы получения кредитов.

Кроме того, разделяя взгляд А. В. Пашковой, следует выделить проблемы, с которыми сталкиваются банки при кредитовании субъектов малого бизнеса [65]:

- 1) невысокая легитимность малого бизнеса;
- 2) нестабильное финансовое положение;
- 3) отсутствие залогового обеспечения;
- 4) низкая финансовая грамотность представителей малого бизнеса;
- 5) стереотипы и предубеждения представителей малого бизнеса;
- 6) отсутствие должной поддержки на федеральном уровне.

Резюмируя вышесказанное, следует выделить, что финансовые услуги кредитных организаций малопривлекательны, в силу высокой цены и тяжелых условий предоставления кредитов, что является ответом на повышенные риски и отсутствие должного обеспечения у субъектов малого бизнеса. Перечисленные проблемы существенно усложняют доступ малым предприятиям к кредитным ресурсам.

Другой разновидностью внешнего финансирования считается паевое (акционерное) финансирование. Оно представляет собой привлечение дольщиков для участия в предприятии, его финансирования. Однако с привлечением долевых средств возникают некоторые трудности, как у «единоличных» предприятий, так и у малых предприятий в форме обществ (ООО, АО) [30, с.56-59]. Первой сложностью является подбор подходящего инвестора, так как даже на современном этапе малый бизнес часто остается малопривлекательным как инвестиционный проект для крупных предприятий, различных инвестиционных фондов, а также кредитных и страховых учреждений. Также и венчурное финансирование не находит широкое распространение в странах с развивающейся экономикой, хотя является наиболее подходящим для поддержки высокорисковых направлений деятельности субъектов малого предпринимательства. Вторая сложность напрямую связана с ограничением единоличного предпринимателя в его полномочиях по распоряжению личным имуществом. [73, с.200] Также,

немаловажно и то, что переход малого бизнеса в предприятия открытого типа сопровождается необходимостью раскрытия информации о самой фирме. В связи с чем, возникает риск потери контроля, так как расширенная возможность получения информации о результатах и перспективах деятельности выгоден конкурирующим предприятиям. Такой инструмент означает для предпринимателя передачу части прав на предприятие инвестору, в связи с чем может возникнуть нежелание делиться с посторонним лицом результатами своего труда.

Оценив все внешние источники финансирования, взвесив все «за» и «против» можно выделить только один универсальный – кредиторская задолженность. Причем важно именно экономическое понимание данного источника. Отсрочки платежей перед поставщиками, наличие непогашенных обязательств перед бюджетом по налогам и сборам, перед внебюджетными фондами, персоналом предприятия и прочие обязательства, возникающие в ходе деятельности предприятия, являются, по мнению Й. Х. Пихлера и др., «самым простым способом малого предприятия покрыть потребности в капитале». Практически получается, что ни коммерческие кредиты, ни обязательства перед работниками, ни, тем более, задолженность перед бюджетом и внебюджетными фондами обычно не требуют никакого обеспечения, а размеры штрафных санкций соизмеримы с величиной уплачиваемых процентов по банковским ссудам. [73, с.198]

Для дальнейшей работы необходимо рассмотреть внутренние источники финансирования субъектов малого предпринимательства. Основным источником пополнения оборотных средств и источником инновационного развития малых фирм должны в первую очередь служить собственные средства. Й.Х. Пихлер и соавторы выделяют следующие типы внутреннего финансирования: самофинансирование и финансирование за счет высвобождения капитала. [73, с.198-200] По самым скромным подсчетам, потенциал самофинансирования малого предпринимательства составляет примерно двух-трехкратный объем годовой инвестиционной

активности малого бизнеса (по вложениям в основной капитал). [30, с.60] Также финансирование малых предприятий за счет собственных средств является наименее рисковым путем привлечения финансов. Таким образом, самофинансирование происходит с помощью внутренних финансовых ресурсов субъектов малого предпринимательства, которые возникают при ведении хозяйственной деятельности предприятий. Главную роль в составе внутренних источников играет прибыль, которая находится в распоряжении предприятия и распределяется в целях накопления и потребления.

Другим источником внутреннего финансирования субъектов малого предпринимательства является финансирование за счет высвобождения капитала. К данному источнику относят амортизационные отчисления (если создан соответствующий фонд), финансирование из резервных фондов и финансирование путем возврата капитала. Каждый элемент следует разобрать детальнее. Однако необходимо отметить, что сама амортизация непосредственно, не смотря на различные точки зрения, не создает никакого капитала и не является источником финансовых средств. Так профессор Я. В. Соколов доказывает, «дело в том, что на результатных счетах, а в конечном итоге – на счете «Капитала», собираются все доходы. [101] Они естественно покрывают и амортизацию. И люди, особенно экономисты, убеждены, что амортизация накапливает фонд». Исходя из данной точки зрения, бухгалтерский учет амортизационных отчислений, в сущности, не может считаться финансированием. Оно имеет место только в том случае, когда малый бизнес собирает средства в виде амортизационного фонда, чтобы в дальнейшем осуществлять капитальные вложения. В данной ситуации, практически, внутренним финансовым источником являются не отвлеченные суммы амортизационных накоплений, а довольно конкретная прибыль. В общем толковании под финансовыми резервами понимаются финансовые ресурсы, которые резервируются в целях обеспечить непредвиденные расходы или другие специальных требования (к примеру – начисление дивидендов). Таким образом, резервы формируются для финансирования

необязательных расходов, которые возникают с определенной вероятностью. Именно для покрытия таких расходов или убытков, носящих вероятностный характер, создается резервный капитал (фонд) из отчислений определенной периодичности от прибыли и имеет строго целевую направленность. По утверждению Й. Х. Пихлер [73, с.204], финансирование путем возврата капитала осуществляется через продажу оборудования, материалов, складированных готовых изделий, а также оптимизацию дебиторской задолженности, когда происходит возврат денежных средств, которые можно снова направить на финансирование деятельности малого предприятия. Так, в данном случае ключевую роль в финансировании путем возврата капитала играет инкассация дебиторской задолженности, потому что продажа активов обычно опосредуется образованием дебиторской задолженности.

Таким образом, в силу вышеперечисленных причин, активные и пассивные обязательства являются ключевыми источниками финансирования хозяйственной деятельности субъектов малого предпринимательства. Выделение данных источников дополняет общую картину малых предприятий и позволяет детальнее рассмотреть возможности их деятельности. Для более полного образа малых предприятий на современном этапе также необходимо рассмотреть, насколько велика их роль в социальной жизни общества.

1.3 Социальная роль малого бизнеса в условиях социально-экономической нестабильности

Малые предприятия в виду своей мобильности и умеренности бюджета для открытия помогают справляться с проблемой безработицы. Однако, на современном этапе развития, малый бизнес может решать и другие социальные проблемы. Так в условиях большой нагрузки на бюджет и политической нестабильностью на первый план всплывают социальные

проблемы граждан государства. Справиться с ними может помочь малый бизнес, занимающийся социальным предпринимательством.

Социальное предпринимательство — это решение социальной проблемы с предпринимательской точки зрения. Социальная проблема в данном случае – это начальная точка социального предприятия. Если отсутствует проблема, то не возникает и социального предпринимателя (присутствуют только элементы корпоративной социальной ответственности или социальный проект без предпринимательского подхода). Социальное предпринимательство – это взаимосвязь социальных целей и коммерческой составляющей, где деньги - не цель, но средство достижения этих социальных целей, позволяющее предпринимателю оставаться устойчивым и не зависимым от постоянных донорских вливаний. [10]

Критерии социального предпринимательства:

- социальная миссия;
- предпринимательский подход;
- инновационность (новаторство в решении социальной проблемы, новая комбинация ресурсов, новая услуга для региона);
- тиражируемость;
- самоокупаемость и финансовая устойчивость.

Социальные предприниматели являются предпочтительными поставщиками социальных услуг (таблица 2) благодаря своим сущностным особенностям: изначальной нацеленности на решение социальных проблем, инновационности, бизнес-подходу и финансовой устойчивости. Они готовы к небольшим масштабам деятельности и относительно скромным доходам – в том числе к работе в нишах, где государственные структуры по разным причинам социальные услуги не оказывают, а для бизнеса они нерентабельны. [10]

Однако для развития и даже выживания социальных предприятий нужна поддерживающая институциональная среда. Государство, крупный

бизнес и фонды должны стать проектировщиками этой среды и сформулировать «правила игры»:

- нормы и законы, обеспечивающие социальным предпринимателям статус и преференции;

- доступ к различным ресурсам, в том числе финансовым (программы поддержки со стороны государства и крупного бизнеса, частное финансирование), возможность использования различных финансовых механизмов (ваучеры, сертификаты в сфере социального обслуживания, средства ОМС и пр.);

- информационное продвижение, формирующее сети поддержки;

- инфраструктурная поддержка, укрепляющая компетенции социальных предпринимателей и снижающая неизбежные профессиональные риски;

- формирование среды для развития инноваций, предпринимательской инициативы и базовых ценностей сотрудничества, благотворительности, гуманизма и пр.;

- контроль качества услуг негосударственных поставщиков со стороны государства, профессиональных сообществ и населения (ассоциации потребителей и пр.).

Требования расширить доступ новым игрокам на рынке социальных услуг, не подкрепленные продуманной институциональной поддержкой (нормативные, финансовые, инфраструктурные и пр. меры), сопряжены с рисками имитации процессов разгосударствления. Это ситуации, когда местные власти «не мешают, но и не помогают» социальным предпринимателям; когда «контрольные цифры» достигаются лишь на бумаге (создание госструктурами некоммерческих организаций (НКО) для оказания социальных услуг); когда регионы в случае необходимости показывают федеральным чиновникам и средствам массовой информации одних и тех же социальных предпринимателей. Все это не только снижает эффективность самого процесса разгосударствления, но способствует

возникновению коррупционных барьеров на пути негосударственных учреждений. Новые игроки приходят в социальную сферу не только и не столько потому, что хотят конкурировать и вытеснить государство с этого рынка. Спрос на социальные услуги превышает предложение государственных учреждений (откуда государство уходит или куда не приходит, редкая или новая услуга, отдалённый район и пр.). [10]

Таблица 2.

Сравнение особенностей деятельности участников социальной сферы

Особенность	Негосударственные поставщики			Государственные поставщики
	Бизнес	Социальное предпринимательство	Некоммерческие организации	
1	2	3	4	5
Миссия, цель	Ориентация на прибыль	Ориентация на решение или смягчение социальной проблемы		Выполнение госзаказа
Готовность к инновациям	Высокая			Низкая
Ресурсы	Нестабильная ресурсная база			Стабильное долговременное финансирование, наличие средств производства, кадров
Репутация и доверие со стороны населения	Невысокий уровень доверия			Высокий уровень доверия и информированности населения
Клиентоориентированность	Учет индивидуальных потребностей людей	Личностный подход, учет индивидуальных потребностей людей		Предоставление стандартизированных услуг
Бизнес-стратегия	Конкуренция	Ниша		Госзаказ
Управление и основные ценности	Бизнес-подход, экономическая эффективность	Бизнес-подход, экономическая и социальная эффективность	Слабо выстроенные бизнес-процессы, социальная эффективность	Слабо выстроенные бизнес-процессы, государственные приоритеты
		Деятельность ценностно окрашена, ориентирована на альтруизм		

Источник:[10]

В этом смысле у социальных предпринимателей нет серьезных коммерческих барьеров и конкуренции. Однако как только у них появляется отработанная технология и сформированный круг постоянных потребителей продукта или услуги, возникает интерес со стороны конкурентов – бизнеса в

социальной сфере. Для своего развития социальные предприятия часто используют следующие бизнес-стратегии:

- извлечение преимуществ из разных организационно-правовых форм: создание альянсов коммерческого предприятия (ООО, ИП) и НКО (благотворительного фонда или общественной организации);
- диверсификация социального предприятия через создание кластера близких по роду деятельности предприятий;
- кооперативная стратегия сотрудничества, создание межсекторных сетей поддержки и последователей. [10]

Расширение доступа негосударственных поставщиков социальных услуг сопряжено с рядом профессиональных рисков: несоблюдение ими стандартов качества в лицензируемых видах деятельности; несоответствие услуг государственным стандартам; неясная ответственность в случае оказания некачественной услуги; недостаток профессиональных компетенций и пр.

Если рассматривать социальное предпринимательство как форму гражданского участия, то становится возможным идентифицировать этот вид предпринимательской деятельности. Предприятие не может считаться социальным лишь потому, что оно оказывает услуги в социальной сфере или предоставляет рабочие места нуждающимся. Этот фактор может быть одним из составляющих, но этого недостаточно, поскольку предприниматель может получать хорошую прибыль на этом бизнесе и просто эксплуатировать инвалидов. В связи с этим необходимо учитывать одновременное наличие пяти признаков: организационная автономия, инвестиция прибыли в поддержание и развитие предприятия, на социальные нужды, сеть социальных контактов вокруг бизнеса, наличие долговременных социальных проектов, ориентированных на работников и внешнее сообщество, новаторство в создании образцов и правил.

Социальное предпринимательство может развиваться двумя способами: либо сначала начинается сама деятельность, а потом – её

идентификация как социальной, благодаря заимствованию концепта, либо сначала – знакомство с правилами и образцами, а затем – деятельность. Первый путь сопряжен с ошибками, убытками и снижением динамики развития. Вторым способом показывают успешные предприниматели. К тому же, именно они демонстрируют не только повышенную активность в освоении существующих правил и образцов деятельности, но и новаторский подход к этим правилам. Они более часто иницируют экономические, организационные, социальные новации. К таким преобразованиям можно отнести внутренние регламенты, новую логику решения задач деятельности, новую моду или стиль жизни. Применение опыта коллег в своей работе становится важным направлением деятельности для социальных предпринимателей. Но стоит отметить, что у социальных предпринимателей часто возникают проблемы, связанные с закрытостью, нежеланием делиться наработками. Получить логику решения задач, технологии, внутренние регламенты деятельности порой легче получить из зарубежного опыта, чем у отечественных «коллег», занятых аналогичной деятельностью. Отсюда актуальным становится создание проектов инфраструктуры, а также консалтинговые услуги в рассматриваемой сфере. На современном этапе социальные предприятия находятся на разных стадиях развития. В большинстве своем общая тенденция характеризуется как подъем. Одни рассчитывают добиться ожидаемых результатов, другие ищут средства для расширения деятельности – рассчитывая в основном на собственные силы и в надежде на преференции со стороны местных властей. Большинство планируют развивать свою деятельность. Небольшая часть – самые успешные, нацелены на расширение в новых направлениях. Те, кто существует на грани рентабельности, подумывают о сокращении, а то и полном свертывании социальных программ, если не будет средств, спонсоров или государственного финансирования. [10]

На современном этапе наиболее успешным является бизнес, ориентированный на диверсифицированные цели для всех слоёв

потребителей. Он может существовать автономно, являясь донором для социальных проектов, или может быть основой и центром социального проекта, предметно связанным с ним. Встречаются также варианты, когда бизнес и социальные проекты не имеют предметной связи, но дополняют друг друга, создавая синергический эффект. [10]

Так, к примеру, они предоставляют рабочие места социально незащищенным людям (молодым специалистам, студентам, инвалидам). Конечно, само по себе рабочее место для инвалида – уже благо. Но качество этого рабочего места (например, посильная интеллектуальная сложность работы) и отношение к работнику-инвалиду не как к «нагрузке», а как к ценному сотруднику – это особая культурная концепция, которая встречается далеко не везде. Одним из важнейших факторов здесь становится способность лидера создать вокруг предприятия социальную сеть. Однако должно иметь место четкое осознание того, что это не просто популярность, которая помогает найти потребителя на определенный продукт или услугу, а серьезный мотив развития, позволяющий концентрировать финансовые, интеллектуальные, технологические и творческие ресурсы, который даст возможность выстоять в конкуренции с более сильными игроками. [10]

Так, важными компонентами социального предпринимательства стоит выделить социальное новаторство и социальные сети, сообщества, складывающиеся вокруг социальных предприятий. Анализ этих признаков как результат деятельности социальных предпринимателей позволяет обогатить понятие «социальное предпринимательство», сделать его более прозрачным. Это необходимо и для исследовательских целей, и для обоснования закона о социальных предприятиях, и тогда, когда встает практическая задача оценить «социальность» социального предприятия. [10]

Таким образом, малое предпринимательство является создателем новых рабочих мест в экономике, немедленно реагирует на изменения спроса и предложения на рынках, выступает важным источником пополнения бюджетов, играет важную роль в улучшении социальной сферы. Развитие

малого бизнеса предполагает также возрастание числа людей, обеспечивающих себя и свои семьи достатком самостоятельно. Важной чертой малого бизнеса является сочетание понятий «выживаемости» и «неустойчивости» в их взаимодействии. За счет этого субъекты малого предпринимательства мобильны и достаточно быстро находят свое место в экономике с приоритетным уровнем доходности, что приводит к оперативному насыщению платежеспособного спроса, который занимает важное место в преобразованиях экономики страны. Инфраструктура поддержки малого предпринимательства может быть представлена довольно обширно, а присутствие всех необходимых институтов для нормального функционирования малого бизнеса предоставляет больше возможностей для расширения сектора малого предпринимательства на различных стадиях развития предприятий. Источниками финансирования малых предприятий зачастую являются дебиторская и кредиторская задолженность, так как доступ к кредитным ресурсам по причине высокой цены, а также чистоты документации для предоставления кредита малому бизнесу довольно затруднен.

Полученный теоретический материал позволяет выделить, что необходимо рассмотреть для того, чтобы комплексно оценить малый бизнес в современном обществе разработанной методикой. Так, малое предпринимательство необходимо рассмотреть в разрезе направлений их деятельности, для выделения приоритетных областей, как для определения наибольшей эффективности проводимой государственной политики в отношении данных экономических агентов, так и с практической точки зрения для выделения наиболее прибыльных отраслей, с которых стоит начинать деятельность. Далее необходимо оценить финансовые возможности малых предприятий, для определения слабых и сильных мест в финансировании малого бизнеса в регионах. Провести качественный анализ развития малого предпринимательства для выделения факторов замедления развития малого предпринимательства в регионах. Оценить действие

государственных программ на развитие малого предпринимательства в регионах Российской Федерации на примере Тюменской области. На основании анализа данных аспектов предстоит выявить проблемы развития малого предпринимательства в регионах Российской Федерации, и представить возможные пути их решения. Но для перехода к рассмотрению малого бизнеса на уровне регионов Российской Федерации, необходимо ознакомиться с социально-экономической ситуацией в государстве, обуславливающей деятельность субъектов малого предпринимательства.

ГЛАВА 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В НЕСТАБИЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

2.1. Анализ социально-экономических процессов, обуславливающих экономическую деятельность в Российской Федерации на современном этапе

Каждая страна заинтересована в том, чтобы иметь поступательное экономическое и социальное развитие, в том, чтобы иметь неуклонный экономический рост. На макроэкономическом уровне это означает увеличение реального ВВП в форме годового прироста общего объема и на душу населения. Разумеется, предпочтителен интенсивный путь экономического роста. Реальный экономический опыт развития стран, хозяйствующих в условиях рыночной экономической системы на базе частной собственности, показал, что идеальное макроэкономическое равновесие постоянно нарушается. Все это приводит к макроэкономической нестабильности, частным проявлением которой является социально-экономическая нестабильность. [38, с.214-215] Малые предприятия находятся под ударом, так как налоговая нагрузка возрастает, а прибыль снижается. Особенно от данных процессов страдают предприятия, ведущие бизнес с иностранными партнерами. Это связано с тем, что рублевая прибыль в лучшем случае не увеличивается, а расчеты в валюте возрастают. Так, за последние 5 лет они увеличились в 2 раза. Зарплаты в стране так же не отражают реальную динамику роста цен в экономике, поэтому сокращается платежеспособный спрос.

Социально-экономическая нестабильность, которая обуславливает деятельность предприятий в настоящее время, вносит свои коррективы, как в деятельность экономических агентов, так и в риск-менеджмент предприятий.

Однако всецело проследить ее воздействие практически не представляется возможным, но определить ее влияние на отдельные риски достаточно реально.

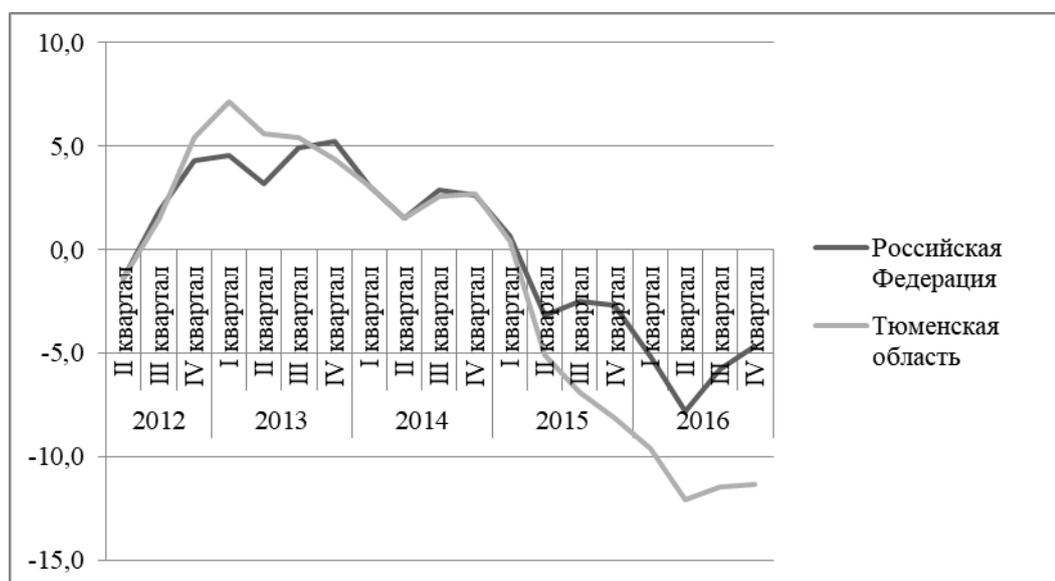


Рис. 4. Поквартальная динамика индекса предпринимательской уверенности без учета сезонности в 2012-2016 гг., %

Источник:[115]

Отразить последствия социально-экономической нестабильности можно, проследив изменение индекса предпринимательской уверенности. [116] Он позволяет по результатам опроса руководителей организаций с видами деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха" о прогнозе выпуска продукции, остатках и спросе на нее охарактеризовать экономическую деятельность и дать упреждающую информацию об изменениях экономических переменных. Показатель представляет собой среднее арифметическое "балансов" ответов на вопросы об ожидаемом уровне выпуска продукции, фактическом спросе и текущих остатках готовой продукции. Для наглядности данный индекс представлен без учета сезонности на рисунке 4.

Исходя из данных рисунка 4 видно, что уверенность руководителей крупнейших предприятий Российской Федерации заметно снижается к

началу 2017 года. В Тюменской области это снижение уверенности заметно еще сильнее. Все это отражает рецессионные явления в экономике, происходит замедление производства и применение сдерживающей политики предприятий по отношению к развитию. Главной целью становится уберечь то, что есть, нежели расширить свою деятельность. В масштабе Российской Федерации наблюдается подъем уверенности в будущем, что может быть признаком как замедления спада, так и преодоления депрессии в экономике. Так же стоит отметить, что Тюменская область более чувствительно относится к изменению социально-экономического климата, чем в среднем по России. Так, в 2012-2013 гг. руководители предприятий Тюмени более позитивно оценивали сложившуюся ситуацию в стране, но в 2015-2016 гг. настроения в предприятиях стали более пессимистичны. Так же данная тенденция отражает рост цены Доллара США, который имел аналогичные изменения, но с обратным знаком, как это отражено на рисунке 5.

Далее, для объяснения рисунка 4, следует отметить, что выделяют несколько сфер влияния социально-экономической нестабильности на хозяйственную деятельность предприятия и его риски: политическая сфера, социальная и финансово-экономическая. Каждый из выделенных аспектов в разной мере действуют на уровень рисков предприятия. [38, с.216-220]

Факторы воздействия политического аспекта социально-экономической нестабильности на предпринимательскую деятельность могут носить как положительный (к примеру, стабильный госзаказы на продукцию военно-промышленного комплекса), так и отрицательный эффект (так, политические конфликты всегда выделяются в договорах как действие непреодолимой силы).

Так, Количество малых и средних предприятий за шесть лет увеличилось на 27,6 млн, однако занятость на них сократилась на 16,9%, говорится в заключении Счетной палаты по итогам анализа эффективности мер поддержки малого и среднего предпринимательства в рамках правительственного антикризисного плана. Аудиторы констатировали

отсутствие скоординированных действий по поддержке малого и среднего бизнеса и объективной оценки состояния предпринимательской среды. Согласно единому реестру Федеральной налоговой службы, на 10 января 2017 года в России насчитывалось 5,8 миллионов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, отвечающих критериям отнесения к малому и среднему бизнесу, с численностью рабочих мест 15,8 млн. По данным Росстата, в 2010 году в стране насчитывалось 4,6 млн субъектов малого и среднего предпринимательства с 19 млн рабочих мест.

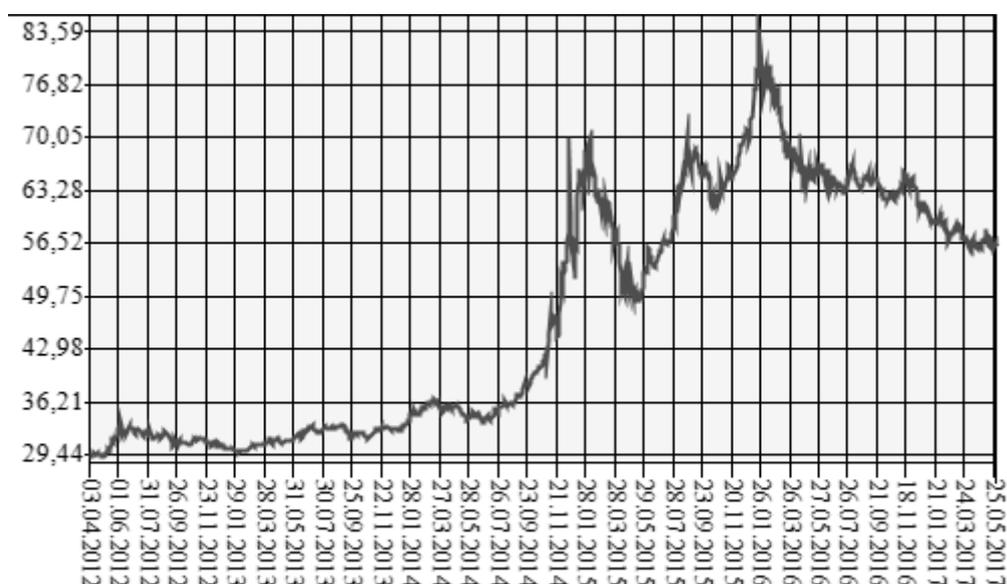


Рис. 5. Динамика официального курса Доллара США с 01.04.2012 по 01.06.2017, рублей.

Источник: [96]

Таким образом, за 2010-2016 годы количество субъектов малого и среднего предпринимательства увеличилось на 1,2 миллионов единиц, или на 27,6%. Так из доклада Счетной палаты следует, что на фоне роста количества предприятий число занятых в малом и среднем предпринимательстве за указанный период сократилось на 3,2 миллиона рабочих мест, или на 16,9%. Также в последние годы наблюдается рост неформальной занятости. [89]

По данным Министерства Экономического Развития Российской Федерации, доля малого и среднего бизнеса в ВВП страны составляет 20%,

на данных хозяйствующих субъектов приходится 6,7% общего объема основных фондов и порядка 11% инвестиций в основной капитал. [89]

За 2015–2016 годы на поддержку малого и среднего предпринимательства из федерального бюджета в рамках госпрограмм Министерства Экономического Развития было выделено 28,2 миллиардов рублей, Министерством Сельского Хозяйства — 18,9 миллиардов рублей, ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» — 11,4 миллиардов, из бюджетов регионов — 3,2 миллиарда, Корпорацией по развитию малого и среднего предпринимательства — 78,8 миллиардов рублей и 12,3 миллиарда «МСП Банком», всего — 152,8 миллиардов, приводит данные Счетная палата. [89]

Региональные программы были поддержаны за счет субсидий по линии Министерства Экономического Развития: кассовые расходы бюджета в 2015 и 2016 годах составили 17,5 и 10,7 миллиардов рублей. В программе приняли участие 85 регионов, в то же время финансовая помощь была оказана небольшому количеству субъектов малого и среднего предпринимательства в 2015 году — 4%, в 2016 году — порядка 1%, указывают аудиторы Счетной палаты: «При этом результативность оказанной финансовой помощи вызывает сомнение». Так, «в отдельных регионах установлены факты дробления бизнеса на более мелкий, предоставления финансовой поддержки ежегодно одним и тем же субъектам малого и среднего предпринимательства, при этом не исключается наличие коррупционной составляющей». «Анализ деятельности органов государственной власти Российской Федерации показывает отсутствие скоординированной политики», — заключают в Счетной палате. Например, фактически отсутствует взаимосвязь между приоритетным проектом «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», на который в 2017 году выделено 13,1 миллиардов рублей, с основными документами стратегического планирования в сфере малого и среднего бизнеса, отмечают аудиторы. «Ни один из органов государственной власти не проводит

комплексную и объективную оценку состояния малого и среднего предпринимательства Российской Федерации, влияние предоставленных льгот и преференций субъектам малого и среднего предпринимательства, результативности использования бюджетных средств, направленных на поддержку малых и средних хозяйствующих субъектов, а также необходимости их выделения на указанные цели в последующие отчетные периоды», — резюмируют в Счетной палате. Например, используемый Министерством Экономического Развития принцип проведения оценки эффективности финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства не предполагает независимого контроля и верификации собранной информации, аргументируют в Счетной палате. Кроме того, несмотря на наличие значительного числа специализированных информационных систем, не обеспечивается качественная информационная поддержка малого и среднего бизнеса. В то же время аудиторы обращают внимание, что несмотря на все недостатки в государственной поддержке малых и средних предприятий, в данной сфере наметилась некоторая позитивная тенденция: увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства и рост предпринимательской активности. «В то же время очевидно, что эффективность реализуемых мер недостаточна, отсутствует системный результат, пока не удастся диверсифицировать экономику», — констатируют аудиторы Счетной палаты. [89]

Факторы социального аспекта могут стать причиной как нарушения отдельных этапов процесса производства и реализации продукции, так и усложнить экономическую ситуацию регионах (забастовка водителей большегрузных автомобилей в марте 2017 года, в связи с повышением тарифов системы «Платон», привела к сокращению ассортимента и повышению цен на продукты в 34 регионах России) [24]. Социальный аспект социально-экономической нестабильности отражается в уровне благосостояния общества.

Финансово-экономический аспект влияния на деятельность субъектов малого бизнеса непосредственно является самым сложным и вместе с тем наиболее важным. Он находит свое отражение в нестабильности экономической конъюнктуры на основных рынках: финансовом, товарном, рынке труда. Противоречивость и сложность налогового законодательства, зависимость от мировых цен на энергоносители и от тарифов естественных монополий в значительной степени влияют на результаты текущей деятельности предприятия и, в итоге, на его финансовое положение.

Так, в 2016 году на фоне падения большинства макроэкономических показателей выделились несколько точек роста, к которым относятся сельское хозяйство и промышленность. Данный вывод следует из опубликованных Росстатом статистических сведений о социально-экономической ситуации в стране за 2016 год. Так, оборот розничной торговли снизился на 5,2%, составив 28,1 триллиона рублей, но стоит отметить, что в общем падение затормозилось, так как в 2015 году розничные продажи уменьшились на 10% по сравнению с 2014-м. Платежеспособный спрос (как принято его считать ключевым фактором роста или падения экономики) раньше был зависим от изменения реальных зарплат, но в настоящее время эта тенденция прервалась, потому что, как отмечали в Министерстве Экономического Развития и Центральном Банке Российской Федерации, люди предпочитают трате денег – накопление. [89]

Так же по словам экономиста «ВТБ Капитала» по России и СНГ Александра Исакова, наблюдаемое падение потребительской активности не было ожидаемым. Причина тому кроется не в склонности к сбережениям, потому что на протяжении всего 2016 года доля накоплений в доходах граждан снижалась. Падение товарооборота он связал с продолжительным ужесточением условий потребительского кредитования и длительной долговой разгрузкой домохозяйств. В 2016 году выросли реальные зарплаты населения, на 0,6% по сравнению с 2015 годом, за период 2014-2015 гг. упали на 9%. Номинальные же зарплаты показывают еще лучшую динамику,

увеличившись на 7,7%, а годом ранее рост составил 5,1%. Но выводы о благосостоянии российских граждан правильнее выносить на основе статистики о реальных доходах населения, учитывающих не только зарплаты, но и доходы от собственности, социальные выплаты и прочие факторные доходы, а также включающих обязательные платежи, такие, как налоги и коммунальные платы. Так, доходы снижаются уже на протяжении трех лет — в 2016 году они уменьшились почти на 6%, при этом ситуация выглядит хуже по сравнению с 2015 годом, когда они также сократились, но только на 3,2% (тогда Росстат не учитывал данные по Крыму и Севастополю). Экономист прогнозирует, что динамика реальных доходов населения, должна оказаться ближе к данным по реальным зарплатам ближе к зиме 2017 года. Для этого пенсионерам выдадут единовременную выплату 5 тысяч рублей, в феврале произойдет индексация (на 5,4%), обосновывает он. Таким образом, вместе с доходами должна повыситься и потребительская активность. [89]

Однако при ухудшении данных о благосостоянии граждан Российской Федерации, показатели промышленности и сельского хозяйства растут (рисунок 6). Индекс промышленного производства, который в 2015 году снизился на 3,4%, в 2016 году поднялся на 1,1%. Ключевое влияние на это оказала позитивная динамика по добыче полезных ископаемых (рост на 2,5%). Однако Александр Исаков указывает, что в 2017 году ситуация изменится в худшую сторону за счет сокращения добычи нефти, о котором договорилась ОПЕК. Также выросли и другие секторы промышленности, а именно обрабатывающие производства (показали рост всего на 0,1%) и производство и распределение электроэнергии, газа и воды (выросло 1,5%). [89]

Сельское хозяйство поднялось почти на 5%, что было предсказуемым, так как оно показывало позитивный тренд и по итогам 2015 года, но в 2016 году в Российской Федерации был собран рекордный урожай зерна.

Положительные тенденции показал и грузооборот транспорта (рост на 1,8%), считающийся важным индикатором делового цикла.



Рис. 6. Изменения в экономике Российской Федерации в 2016г., %

Источник:[89,115]

По прогнозу социально-экономического развития, составленному по данным Росстата, который лег в основу бюджета на 2017-2019 года, падение экономики в 2016-м должно было составить 0,6% (по факту ВВП снизился на 0,2%), а уже в 2017 году экономика должна вырасти на 0,6%. Безработица продолжает показывать низкий результат, так она составила 5,3%, или 4,2 миллиона человек, в декабре. 2016 год завершился с сокращением общей численности безработных на 0,5% , хотя в 2015 году выросла на 7,4%, отмечается в статистическом отчете Росстата. [89]

Таким образом, социально-экономическая нестабильность выражается в том, что при одновременном сокращении программ государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, эта отрасль экономики показывает развитие. Количество малых предприятий растет, однако число занятых падает, что можно связать с тем, что увеличивается число индивидуальных предпринимателей, которые организуют исключительно самозанятость. К примеру, персональные тренеры, которые оказывают спортивно-оздоровительные услуги и платят арендную плату тренажерному

залу за ведение своего дела. Внешняя политика государства также сказывается на поведении граждан и их ожиданиях, что объясняет взаимосвязь индекса предпринимательской уверенности и курса валют. Также, реальные доходы населения падают, за счет чего снижается и покупательная способность, причем рост реальных заработных плат не спасает от данного снижения. Далее необходимо рассмотреть, как в данных условиях функционируют субъекты малого бизнеса в Российской Федерации и сравнить отечественный опыт с зарубежным.

2.2. Оценка развития малого бизнеса в Российской Федерации и за рубежом в условиях социально-экономической нестабильности

Социально-экономическая нестабильность, описанная в пункте 2.1, задает также и условия функционирования малого бизнеса в Российской Федерации. Уровень развития российского малого и среднего бизнеса на современном этапе оценивается государственными структурами в отчетах как недостаточный, значительно пострадавший от кризиса последних лет. В России большую часть субъектов малого и среднего предпринимательства представляют микропредприятия – их доля составляет 95,5 % от общего числа. Малым и средним предприятиям принадлежит примерно 5,5% от объема всех основных средств экономических субъектов государства и 6,5% от общего объема инвестиций. Также, по оценке Министерства экономического развития Российской Федерации, производительность труда на рассматриваемых предприятиях находится в 2-3 раза ниже уровня экономически развитых стран (США, Японии, Евросоюза). [52]

Рассматривая будущее развития малых и средних предприятий в России следует выделить низкую выживаемость таких фирм, а также отсутствие мотивов для роста данного сегмента и расширения деятельности. В структуре видов деятельности малых и средних предприятий преобладает

деятельность в сфере оптовой и розничной торговли, операций с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. Однако с диспропорциями справиться не удастся – всего 11% предприятий ведут производственную деятельность, несмотря на значительную поддержку государством субъектов малого и среднего предпринимательства. Этому есть несколько объяснений. Главным является то, что политический аспект социально-экономической нестабильности, санкционный режим развитых стран в отношении России, ограничивающие доступ к мировым финансовым рынкам и приток в страну капиталов, а также современное экономическое состояние негативно влияют на ожидания предпринимателей. В сложившихся условиях высокой затрат по капиталу, снижения платежеспособного спроса у российских потребителей, отсутствуют стимулы для расширения хозяйственной деятельности предприятий, что, в свою очередь привело к снижению на 18,7% в 2015 году валового накопления. Данный уровень валовых накоплений в основной капитал близок к уровню данного показателя в 60-х — начала 70-х годов XX века, что является недостаточным для финансирования динамичного развития экономики Российской Федерации и тормозит развитие субъектов малого и среднего бизнеса. [52]

Однако, в статье Премьер-министра Российской Федерации Д.А. Медведева, о вопросах экономического развития и экономической политики России в 2015-2016 гг., важнейшей причиной негативной тенденции выделены структурные проблемы российской экономики, которые возможно разрешить только с обширным охватом разных направлений экономической деятельности, где важную роль играет и предпринимательство. [61]

С исторической точки зрения российское предпринимательство является довольно молодым, так как современное очертание оно приняло только за последние 10-15 лет. Наблюдается разрыв в передаче предпринимательских навыков от поколения к поколению, хотя в дореволюционной России предпринимательство было достаточно развито

Большая часть современных предпринимателей является первым поколением, в то время, как их родители продолжают быть наемными работниками, отсюда и идет недостаточная подготовка трудоспособного населения к предпринимательству – занятию непосредственно сопряженному с риском и неопределенностью. Таким образом, новым предпринимателями за короткий промежуток времени становления малого предпринимательства пришлось столкнуться с развитием института собственности, налоговой системы, предпринимательской инфраструктуры, внутренних разногласий в бизнес-среде, а также воздействием серьезных кризисов. [25, с.203]

Чтобы оценить уровень развития субъектов малого и среднего предпринимательства, а так же проследить их текущее состояние создан обширный набор методик, методов и инструментов. При их применении раскрываются основные слабые места малого бизнеса, а полученные результаты помогают определиться, насколько серьезные меры по поддержке и регулированию государством могут потребоваться.

Активность малых и средних предприятий характеризуют коэффициенты рождаемости и официальной ликвидации организаций, представленные на рисунке 7. Практически, с 2011 года по 2015, соотношение между ликвидированными и вновь созданными предприятиями сильно не изменяются. Объяснением тому может послужить отсутствие средств для развития малого бизнеса, наряду с которым выступают и особенности предпринимательского поведения в условиях ныне действующего законодательства. Предположительно, избежание различных проверок заставляет предпринимателей манипулировать созданием и закрытием предприятий, что имитирует создание новых фирм.

Пролить свет на особенности современных условий ведения предпринимательской деятельности могут позволить различные интегральные показатели, которые являются отражением предпринимательского мнения по поводу сложившейся экономической ситуации, включая различные общие и частные проблемы. Наиболее

распространенными являются следующие индексы: предпринимательской уверенности, Опоры RSBI, начальной предпринимательской активности, рейтинг «Ведение бизнеса». [25, с.204]

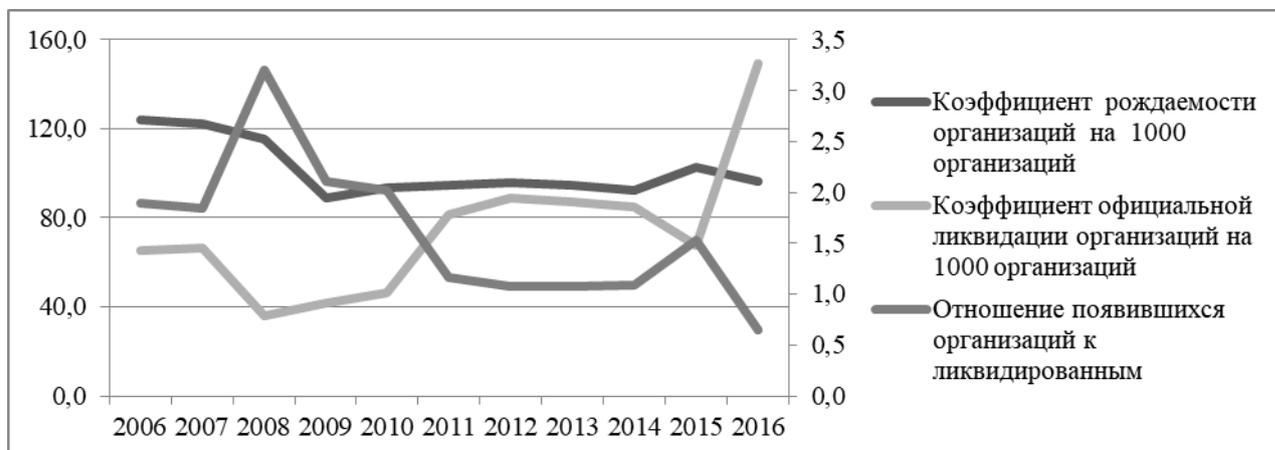


Рис. 7. Динамика рождаемости и ликвидации субъектов малого и среднего предпринимательства

Источник:[115]

Индекс предпринимательской уверенности (рисунок 4) с 2014 года отражает негативный настрой руководителей предприятий относительно расширения деятельности компаний. Замедление падения, а также рост индекса в 2016 г. говорит об адаптации предприятий к новым экономическим условиям и о том, что сформировались необходимые материальные запасы для удовлетворения сформировавшегося на рынке спроса.

Следующий индекс – RSBI (Russia Small Business Index) — формируется на основе поквартальных опросов среди субъектов малого и среднего бизнеса для определения их бизнес-настроений. Результаты данного индекса за последние 8 кварталов представлены на рисунке 8 и отражают поквартальное изменение мнения российских предпринимателей по ключевым показателям деятельности. Каждый компонент индекса имеет свой удельный вес, в соответствии со значимостью: продажи — 0,3, кадры — 0,2, доступность финансирования — 0,25, инвестиции — 0,25. Наряду с перечисленными также учитываются и другие составляющие: бизнес-ожидания (ожидания предпринимателе касательно изменения условий

ведения бизнеса в будущем), прибыль, клиентская база, цена реализации продукции, себестоимость деятельности. Несмотря на то, что они не входят в расчет индекса, однако дополняют информацию о состоянии малого и среднего бизнеса. [6]

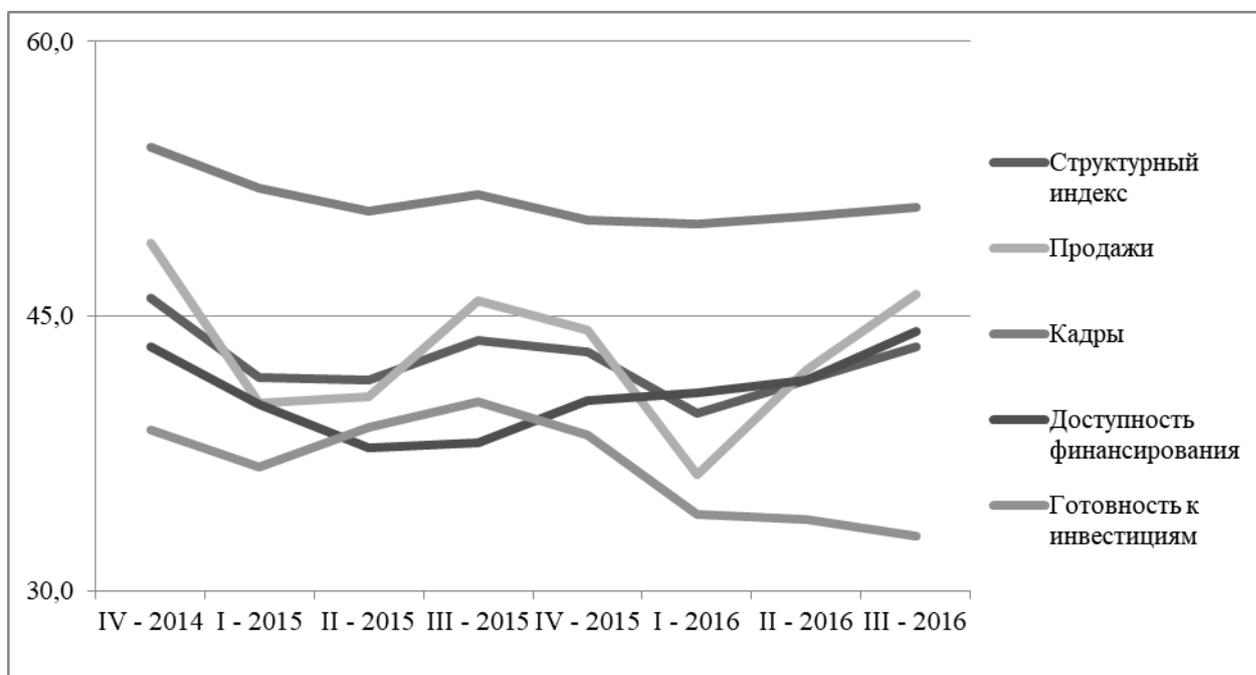


Рис. 8. Динамика основных компонентов индекса RSBI, без сезонности
Источник:[6]

Анализ осуществляется, как по выборке в целом, так и по отраслям деятельности, территориям и размерам бизнеса. Если показатель индекса больше 50 пунктов, то наблюдается повышение деловой активности; если значение индекса ниже 50 пунктов то идет замедление деловой активности, если индекс находится на 50 пунктах, то никакого изменения не происходит. На рисунке 8 можно наблюдать изменение индекса с 4 квартала 2014 г. Заметно, что в 2016 году индекс постепенно растет, достигнув уровня соответствующего периода 2015 года. Несмотря на то, что значение индекса также находится критического значения, его динамика показывает, что происходит остывание динамики спада деловой активности в малом и среднем бизнесе. Что важно, так это то, что в структуре индекса выросли показатели продаж и доступности финансирования. Компонент «Готовность

к инвестициям» со второго квартала 2016 года, единственный из ключевых компонентов RSBI, который показал снижение, что указывает на неготовность предпринимателей инвестировать в расширение бизнеса.

Международный рейтинг «Ведение бизнеса» представляет собой оценку делового климата ведения бизнеса в разрезе 189 факторов. Согласно данному рейтингу, чем выше позиция страны в рейтинге, тем лучше бизнес-среда для развития предприятия. Россия с 2012 года в данном рейтинге поднялась на 72 позиции – со 112 места на 40, что говорит о значительной работе государства на всех уровнях власти. Однако рейтинг России в 2017 снизился на 4 пункта, что сопровождается ухудшением положения малого бизнеса по нескольким направлениям. Россия также вошла в число государств, где было реализовано колоссальное число реформ. Отдельные стороны осуществления предпринимательской деятельности в Российской Федерации представлены в таблице 3. [8]

Таблица 3.

Основные данные рейтинга «Ведение бизнеса» по РФ

Темы	Рейтинг в 2016 – 36	Рейтинг в 2017 – 40	Δ
1	2	3	4
Создание предприятий	37	26	-11
Получение разрешений на строительство	117	115	-2
Подключение к системе энергоснабжения	26	30	4
Регистрация собственности	8	9	1
Получение кредитов	42	44	2
Защита миноритарных инвесторов	51	53	2
Налогообложение	40	45	5
Международная торговля	138	140	2
Обеспечение исполнения контрактов	8	12	4
Разрешение неплатежеспособности	49	51	2

Источник:[8]

Как видно из таблицы 3, за 2016 год упростились процессы создания предприятий и получения разрешений на строительство. С другой стороны ухудшилось налогообложение, усложнились условия для международной

торговли, также снизился рейтинг обеспечения исполнения контрактов, что говорит о возникновении трудностей для ведения бизнеса. Однако стоит отметить, что данные показатели относятся только к Москве и Санкт-Петербургу, а это затрудняет применение методики к другим регионам Российской Федерации из-за различий в развитии экономики регионов. Труднодоступными в столичных городах для предпринимателей остаются условия и возможности получения кредитов и подключение объектов к системе энергоснабжения. Эти показатели жизненно важны для инновационных предприятий и создают тяжелым препятствия для проведения структурных изменений как в национальной экономике, так и для изменения национального экспортного портфеля. [8]

Глобальный мониторинг предпринимательства (Global Entrepreneurship Monitor — GEM) отражает связь между предпринимательством и экономическим ростом в государстве. Отличительной чертой данной концептуальной модели является учет структурных условий развития бизнеса при определении факторов влияния на создание нового предприятия, а также способностей самих предпринимателей и их возможностей, а условия развития экономики вместе с тем определяют успешность функционирования уже существующих предприятий. [122]

Отношение к предпринимательству показывает восприятие населением предпринимательства и оценку гражданами своих предпринимательских способностей, так как присутствие людей, не только умеющих рассмотреть новые возможности для бизнеса, но и обладающие достаточными знаниями и опытом для их претворения в жизнь, оказывает существенное влияние на развитие государства. Предпринимательские намерения показывают участие граждан в создании новых предприятий, управление развивающимися и устойчивыми компаниями, а также закрытие бизнеса. Данные опросов по Российской Федерации в проекте выделяются на общем фоне развитых экономик и стран БРИКС (рисунок 9).

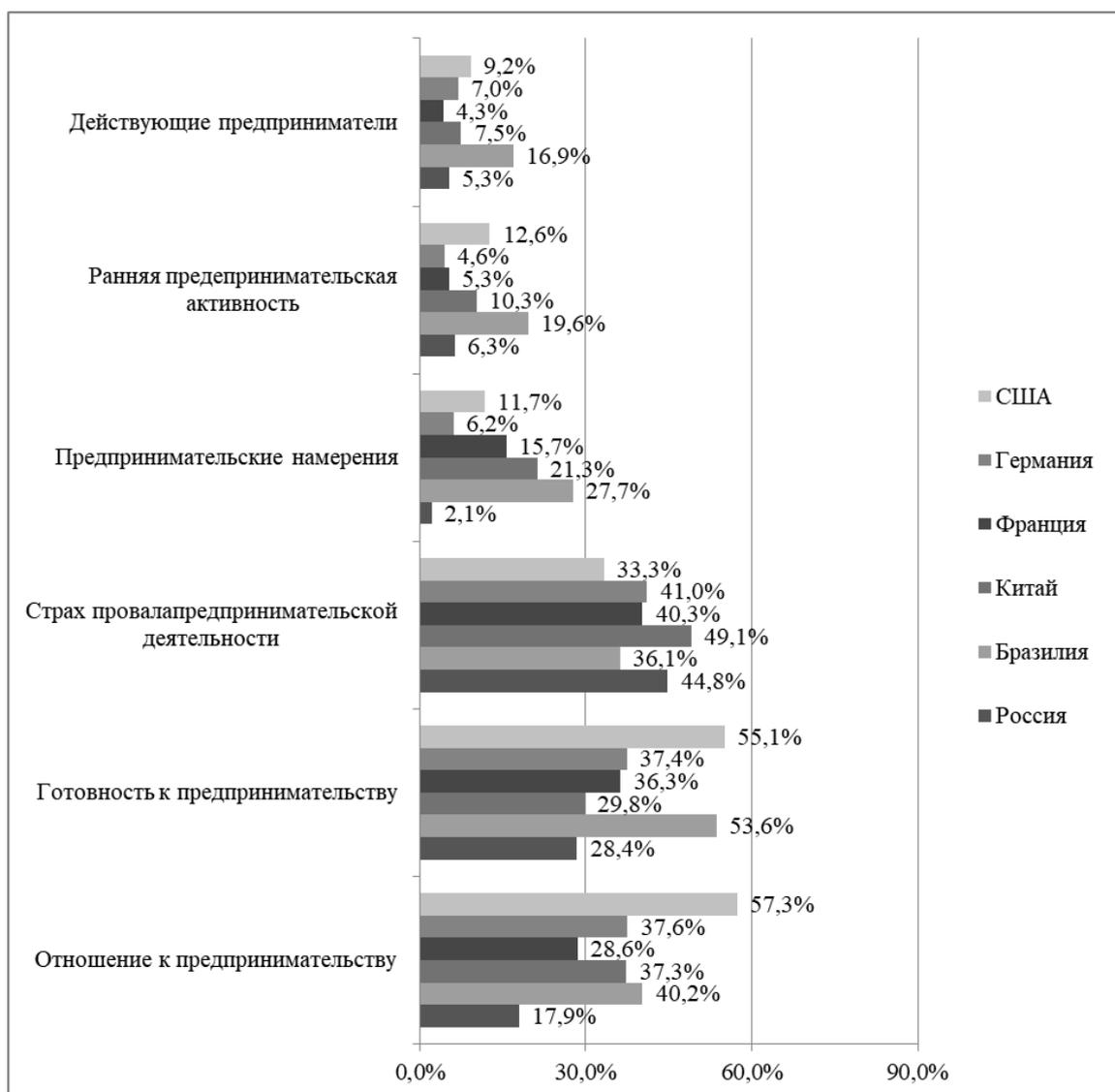


Рис. 9. Сравнение показателей Глобального мониторинга предпринимательства в 2016 году

Источник: [122]

В соответствии с моделью расчетов показателей GEM индекс ранней предпринимательской активности равен 6,3%. Это значит, что только такой удельный вес трудоспособных граждан России готов стать предпринимателями. Однако стоит подчеркнуть, что методика оценки GEM учитывает не вероятное желание респондентов стать предпринимателями, а намерения в ближайшие 3 года осуществить реальные действия для открытия собственного дела. Настоящее значение показателя свидетельствует о том, что в ближайшие 2-3 года не стоит ожидать бума предпринимательской

активности в России. Другой проблемой в данной ситуации является то, что 50% респондентов, изъявивших желание открыть собственный бизнес в ближайшие три года, уже являются действующими предпринимателями. Таким образом получается, что речь идет об открытии собственного дела после закрытия уже непосредственно существующего предприятия. [25, с.205]

Низкое признание предпринимательства у российских граждан частично обусловлена негативной оценкой предпринимательских возможностей. Так, только 17,9% людей, участвовавших в опросе, считают текущую экономическую ситуацию в стране благоприятной для открытия собственного бизнеса. Однако из этого числа 45% боятся провала в своем предпринимательском пути.

Важной проблемой на пути повышения активности предпринимательства присутствует шаблонное восприятие бизнесменов как людей нечестных, корыстных, не уважающих коллег, партнеров, государство, закон. В существенной мере вклад в это внесли средства массовой информации, подчеркивая только на негативные факты, а так же советский стереотип предпринимателя как «врага народа». [25, с.206]

Таким образом, анализ нескольких показателей, характеризующих деловую активность малых и средних предприятий, показал, что:

- процесс создание-ликвидация фирм носит устойчивый характер и не демонстрирует роста деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства;
- частный бизнес не готов инвестировать средства в развитие;
- бизнес-климат значительно улучшился, однако ряд критических показателей (подключение к системе энергоснабжения и получение кредитов) может стать существенным препятствием на пути развития высокотехнологичного бизнеса;

- ранняя предпринимательская активность и готовность трудоспособного населения к открытию бизнеса крайне низкие. [25, с.208]

Активизация предпринимательской инициативы, бесспорно, осуществимо только при позитивных тенденциях в развитии экономических условий, работе по достижению взаимного доверия между государством и предпринимателями, значительно пострадавшими при поиске компромиссных решений при развитии предприятий, укреплении позиций государства в особо важных инфраструктурных проектах, а также сопутствующим развитием института собственности. Стоит также отметить, что многие ошибки субъектов малого предпринимательства связаны, в свою очередь, с невысокой экономической грамотностью самих предпринимателей, их неготовностью к принятию решений в условиях многокритериальности реализуемых задач. Данные компетенции находят свое место, как в осуществлении самой деятельности, так и в юридических познаниях, бухгалтерском учете и менеджменте на предприятии.

В июне 2016 года была принята Стратегия развития малого и среднего предпринимательства до 2030 г. [89] Это важный документ, непосредственно определяющий отношения между государством и бизнеса по поводу развития предпринимательства в России. Важным направлением поддержки малого и среднего бизнеса выделены финансовые инструменты, так как опыт прошлого подтвердил необходимость снижения доли субсидий и развитие кредитно-гарантийных форм поддержки, доступных на всей территории страны. Также Стратегия предполагает и нефинансовые формы поддержки малого и среднего бизнеса, так предусматривается создание единой системы обучения и консультирования представителей малого и среднего бизнеса. Инфраструктура нефинансовой поддержки будет представлена обучающими программами «Азбука предпринимателя» (создание бизнеса с нуля) и «Школа предпринимательства» (развитие бизнеса), запланировано открытие единого образовательного ресурса для субъектов малого и среднего предпринимательства, а также активизация развития молодежного

предпринимательства. Результатами данных мер ожидается внедрение обучающих программ в организациях, являющихся инфраструктурными объектами поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, также расширение доступа к образовательным программам, и, что самое важное – расширенная поддержка молодежного предпринимательства, осуществляемая минимум в 30% субъектов РФ.

Обучение основам ведения предпринимательской деятельности развивается в России еще с середины 90-х годов XX века. Однако целостной образовательной системы, которая позволяла бы развивать важнейшие компетенции для управления собственным предприятием у людей, до сих пор не существует. В субъектах Российской Федерации только наблюдается невзаимосвязанная образовательная инфраструктура подготовки предпринимателей. В системе образования различных уровней обучения экономическая подготовка молодежи производится только теоретическая, без практического усвоения навыков, не происходит преемственности в обучении предпринимательскому искусству. [25, с.212]

Значимой для стимулирования предпринимательской активности и роли малого и среднего предпринимательства в экономике государства выступает разработка или перенимание эффективных моделей формирования предпринимательских компетенций. В данном случае довольно практичным представляется опыт Европейского Союза, сделавшего приоритетной задачей создание пула программ неформального образования молодежи. Сеть «тренингов жизненных умений» направлена на развитие у людей четырех групп компетенций европейца 2020 года. К таковым качествам отнесли эффективность, качество, креативность и антрепренерство (предприимчивость). Другими полезными качествами признаны социальная позиция, ответственность, патриотизм, мобильность и обучаемость на всех этапах жизни человека. [25, с.212]

Направления интеграции усилий в области предпринимательского образования в России включают сетевое взаимодействие вузов, используя

центры молодежного предпринимательства, реализацию совместных предпринимательских проектов с бизнес-структурами на условиях предпринимательской практики, взаимодействие вузов с семейными предпринимателями на условиях целевой подготовки студентов; информационное обеспечение предпринимательского образования, таких как базы данных предпринимательских заказов и идей, проведение олимпиад по предпринимательству, создание информационных ресурсов по формированию предпринимательских навыков. [25, с.212-213]

Все эти направления требуют квалифицированной поддержки в виде разработки и внедрения в учебный процесс образовательных программ по предпринимательству всех уровней; разработки и согласования с заинтересованными образовательными организациями специальных курсов по предпринимательству для вузов самого разного профиля (технических, медицинских, гуманитарных); разработки системы привлечения студентов к выполнению заказов предприятий малого и среднего бизнеса в ходе подготовки курсовых работ, ВКР, прохождения практики и прочих учебных заданий; создания научной платформы изучения проблем предпринимательства в виде регулярно проводимого научного форума. [25, с.213]

Таким образом, для развития малого и среднего предпринимательства в России необходимо преодоление законодательных барьеров, совершенствование финансово-экономической среды, но самое важное – формирование предпринимательской инициативы через создание информационной и образовательной инфраструктуры. А главным ресурсом для развития малого бизнеса в перспективе является молодежь. Однако, для представления реальной картины развития малого предпринимательства на современном этапе, а также для оценки потенциала развития малого бизнеса в России, важно ознакомиться с успешными новыми предприятиями настоящего времени, а также с идеями, которые лежат в их основе, так как

это – основа функционирования каждого отдельного успешного предприятия и стимул дальнейшего развития.

2.3. Перспективные направления развития малого бизнеса в России на современном этапе

Малый бизнес является важнейшим элементом рыночной экономики, без которого не может гармонично развиваться государство. Малый бизнес во многом определяет темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта. Малый бизнес содержит большой потенциал для оптимизации путей развития экономики и общества в целом. Характерной особенностью малого предприятия является высокая интенсивность использования всех видов ресурсов и постоянное стремление к оптимизации их количества, обеспечению их наиболее рациональных для данных условий пропорций. Практически, это означает, что на малом предприятии не может быть лишнего оборудования, избыточных запасов сырья и материалов, лишних работников. Данное обстоятельство является одним из важнейших факторов достижения рациональных показателей экономики в целом.

В настоящее время есть различные варианты для организации малого бизнеса с любым начальным капиталом. [55] Так, для минимизации потерь и максимизации прибыли на начальном этапе следует открыть высокомаржинальный бизнес, таким является оказание услуг (стартовый капитал минимален), либо начать производство уникального товара (при достаточном начальном капитале), но уже под готовый рынок. Однако при разработке идеи следует учитывать, что российский рынок имеет свою специфику. Поэтому не каждый бизнес актуальный в Европе или Америке имеет перспективу успешного развития в России. Например, европейцы готовы платить за свое хобби большие деньги. Наши соотечественники

своим увлечениям пока не уделяют такого большого внимания. Такая ментальная особенность обуславливает низкий спрос на многие зарубежные бизнес-идеи развлечения. Другие черты российского потребителя, препятствующие успешному воплощению удачной бизнес-идеи из Европы и Америки – это:

- проявление консервативности при выборе товаров;
- ориентированность на имиджевость брендов;
- эмоциональный подход к совершению покупок;
- нежелание изменять свои привычки, даже если новое предложение будет очевидно более выгодным.

Помимо того, предприниматели, решающие реализовать новые бизнес-идеи в России должны быть готовы действовать в условиях гораздо менее благоприятных, чем для их зарубежных коллег. При этом как показывает практический опыт, основной проблемой становится недостаток стартового капитала и малочисленность частных инвесторов. Для наглядности следует рассмотреть особенности ведения бизнеса в Италии. Эта страна оказывает поддержку малому предпринимательству в форме льготного налогообложения, страхования экспортных кредитов, гарантий займов, бесплатных информационно-консультационных услуг. Предоставляемые льготы позволяют покрыть до 50% капиталовложений, необходимых предприятию. Особенно комфортно чувствуют себя предприниматели, делающие ставку на новые технологии для малого бизнеса в инновационных сферах деятельности. Российские бизнесмены пока не могут рассчитывать на такой режим благоприятствования. Часто будущий предприниматель стоит перед выбором – начать свою деятельность в рамках франчайзинга (делового сотрудничества с уже хорошо известным в нашей стране брендом, предоставляющим права на использование технологий либо продажи товаров) или попробовать воплотить в жизнь интересный проект и сказать что-то новое в малом бизнесе России. Стоит кратко рассмотреть оба

варианта. Франшиза требует существенных финансовых вложений, но предпринимательская деятельность при поддержке франчайзера значительно снижает риски разорения. Статистические данные говорят о том, что новички, нашедшие выгодные франшизы для малого бизнеса, разоряются почти в 10 раз реже, чем те, кто выбрал самостоятельный старт. До конца первого года деятельности доживает каждое второе новое предприятие, основанное на оригинальной идее для бизнеса, а пятилетний рубеж пересекает всего 20%. Показатель потерь среди франчайзи не такой существенный – всего 5% прекращают работать в течение первых двенадцати месяцев и до 25% за пять лет. Ещё один позитивный аспект франчайзинга – возможность пользоваться оборудованием франчайзера (по договору лизинга), привлекать его финансовые ресурсы (в рамках кредитования), получать поддержку в виде консультаций и услуги по организации повышения квалификации персонала. Самая высокая рентабельность франшизы в России в сфере автозаправочных комплексов, индустрии общественного питания, красоты и здоровья, продажи товаров (обувь и одежда), рекламных и бухгалтерских услуг, строительства. Тем не менее, изучая каталог франшизы для малого бизнеса с предложениями франчайзеров, нужно учитывать, что все может пойти совсем не так хорошо, как обещают рекламные презентации. Только тщательный анализ всех условий договора гарантирует успешный стартап. Несмотря на высокий риск неудачи, главный плюс реализации совершенно новой идеи для бизнеса в России – отсутствующая конкуренция. Второй немаловажный положительный фактор – свобода выбора ценовой политики. Начинающий бизнесмен в отличие от франчайзи, связанного условиями договора, может быстрее выйти на точку безубыточности и начать получать прибыль, устанавливая наиболее выгодные цены в своем сегменте. То же можно сказать и в отношении привлекающих клиента скидочных предложений. Однако, решив заработать свой первый миллион, следует помнить, что слепо заимствуя интересные идеи для бизнеса из США или Европы далеко не

всегда можно добиться желаемого результата. Успех приходит к тем, кто учитывает реалии рынка в России и предпочтения потенциальных потребителей. Сфера деятельности при этом значения не имеет. [55, 91]

Для рассмотрения на практике, можно провести разделение стартапов по первоначальному вкладу, внимание в сложившихся экономических условиях следует уделить наиболее доступным вариантам. Так, проще всего организовать малое предприятие за счет потребительского кредита на неотложные нужды. В среднем по банкам максимальная сумма такого кредита 750.000 рублей, поэтому логично ранжировать стартапы по начальному вкладу именно по этой цифре. Те, в которых расходы на начало деятельности менее 750.000 рублей можно назвать бизнесом с легким доступом, а те, где расходы больше названной суммы – бизнес с ограниченным доступом. Бизнес с ограниченным доступом в новых экономических условиях следует начинать в том случае, если есть свободные средства, либо привлечение средств не будет дорогим. Существует множество вариантов финансирования бизнеса с ограниченным доступом. К самым интересным можно отнести привлечение инвесторов, как в руководство предприятием (если вести совместное предприятие с единомышленниками), так и через онлайн-платформы, ярким примером которой может быть платформа Kickstarter, однако, для привлечения денег через нее требуется революционный продукт, либо продукт, который позволяет решить какую-то повседневную проблему. На основании вышесказанного и при обзоре периодических изданий удалось выделить 5 примеров наиболее привлекательных и нестандартных бизнес-моделей, которые показали свою состоятельность.

Первой моделью можно выделить производство натурального чая. Состоятельность данной модели доказал тюменский предприниматель Александр Арбатский. Бизнес начался с увлечения, стартовый капитал составил 200 тысяч рублей, по состоянию на 2011 год. В 2014 году данное предприятие расширилось. Предприниматель нашел партнера и построил

завод по производству Иван-Чая за 7 миллионов рублей. Плюсами данной модели является то, что сырье находится в свободном доступе, а для его сбора можно привлекать жителей близлежащих деревень и сел, обеспечивая сезонную занятость в регионе и работать может любой человек. Продукт, таким образом, получается высокомаржинальным, так как сырье бесплатно, затраты на рабочую силу относительно невелики. [14]

Вторая модель – производство в Красноярске аксессуаров из дерева BREVNO. Начался бизнес с идеи по производству солнцезащитных очков с оправой из дерева. Бизнес потребовал стартовый капитал в 380 тысяч рублей. Производство было налажено в 2014 году, а в 2015 году точки продаж были в 12 городах России, а так же точка в Азербайджане. Маржинальность продукции составляет от 50% до 100%, в зависимости от изделия. Данная модель хороша тем, что была основана в пустой нише, но уже на готовом рынке, продукция стала востребована, потому что попала в модный тренд, за счет этого предприятие может развиваться. [121]

Третья модель связана с производством и доставкой полезного питания, а именно снеков Velka.club со сбалансированным балансом питательных веществ. Модель появилась в Санкт-Петербурге и отличается тем, что бизнес родился из увлечения группы друзей. Данный бизнес по состоянию на 18 мая 2015 рос на 15% в неделю. Особенностью данной модели стало то, что начальные затраты минимальны, а сам продукт оказался востребован среди людей из-за полезности и является полезной заменой обычному быстрому питанию, за счет чего попал в тренд на спортивный образ жизни. [34]

Четвертая модель представляет собой сеть магазинов спортивной обуви RunLab. Предприятие было организовано людьми, увлекающимися бегом, воплотившим свое увлечение в бизнес. Данная сеть спортивных магазинов открылась в 2012 году, а в 2016 году принесла 146 миллионов рублей выручки и 20 миллионов рублей прибыли. Первоначальные затраты были в районе 2,5 миллионов рублей. Данная модель доказала свою состоятельность

из-за того, что попала в моду на спорт, что компьютерный тест на удобство спортивной обуви был революционной услугой на данном рынке, что и создало популярность магазину, наряду с маркетинговой кампанией, которую провел сооснователь сети магазинов Runlab Евгений Гаврилов, пробежав в марафоне с флагом своего магазина. Данный шаг сделал магазин востребованным, а услуга помогала людям определиться с комфортной обувью. [15]

Пятая модель является вариантом онлайн-агрегатора, как «Яндекс.Такси», «Uber», «AliExpress» и «Booking.com». Идея Дениса Ростовского – основателя фитнес-агрегатора Fitmost, заключалась в том, что он создал в Москве сервис по приобретению единого абонемента сразу во множество спортивных клубов-партнеров. По данным «РБК Исследования», объем российского рынка фитнес-услуг с учетом сопутствующих сегментов оценивается в 100 млрд руб., это не более 2% мирового рынка. 31% потенциальных посетителей спортклубов не хотят платить больше 15 тыс. руб. за годовой абонемент, 45% готовы тратить на фитнес от 15 тыс. до 30 тыс. руб. Но при этом около трети населения крупных городов России в возрасте 25–45 лет хотели бы внести разнообразие и попробовать новые виды спорта и фитнеса. Таким образом, предприниматель дает людям возможность разнообразить свои тренировки и определиться со спортивным залом. На создание сервиса основатели потратили около 9,5 миллионов рублей из личных сбережений и полгода времени в 2016 году, однако компания сейчас работает в убыток. Предприниматели планируют выйти на самоокупаемость в третьем квартале 2017 года. Плюсом данной модели является ее проверенность в США и странах Европы, однако важным элементом ее на западе является то, что пользование данным сервисом дает свободу перемещений как по стране, так и вне ее. При обеспечении свободы данным сервисом, бизнес будет расширяться. [12]

Социальное предпринимательство – еще новая, но уже достаточно устойчивая практика, набирающая все большую популярность в России. Суть

социального предпринимательства – в изначальной нацеленности на решение или существенное смягчение остроты конкретной социальной проблемы, которое обеспечивается за счет сочетания бизнес-подхода и социального новаторства. История развития социального предпринимательства в России к настоящему моменту насчитывает около 10 лет, в то время как за рубежом это явление существует уже более 30 лет. Социальное предпринимательство пришло в Российскую Федерацию во многом благодаря Фонду «Наше будущее», который стал первой организацией, всецело специализирующейся на поддержке социального предпринимательства в стране. Развивая институт социального предпринимательства, Фонд ведет работу по поиску наиболее перспективных инновационных идей и проектов, их эффективной реализации на практике, а также адаптации западных технологий социального предпринимательства к российским условиям. Уже сейчас многие эксперты считают, что социальное предпринимательство может стать эффективным инструментом для решения многих социальных проблем и проблем развития экономики. При этом в последнее время в России заметно усилился тренд на разгосударствление социальной сферы – это выражается, в частности, в расширении доступа негосударственных организаций к социальному обслуживанию. [10]

Государство декларирует стремление к тому, чтобы на рынке социальных услуг появились новые игроки для создания конкуренции в этой сфере. При этом за собой оно намерено оставить функции заказчика таких услуг и контролера их качества. Данные статистики и опросов свидетельствуют, что россияне довольно широко пользуются негосударственными социальными услугами, в первую очередь – в сфере образования и медицины. Но с одной стороны, социальная сфера неоднородна: оказывать услуги социально незащищенным группам – больным детям и взрослым с врожденными или хроническими заболеваниями, ментальными нарушениями – частный бизнес обычно не готов из-за ряда трудностей, в частности – нерентабельности. С другой

стороны, часто население вынужденно прибегает к негосударственным социальным услугам из-за сложности получения или отсутствия государственных аналогов. При этом люди не привыкли, не готовы, а иногда и не имеют возможности платить за все виды необходимых им услуг. Иными словами, рынок социальных услуг в России ещё не сложился, для «ухода» государства из социальной сферы необходимых условий нет. Пока только оно может гарантировать предоставление дорогостоящих социальных услуг, которые никаким другим игрокам оказывать не под силу. [10]

В настоящее время формируется новый ландшафт сферы социального обслуживания. Активный поиск новых финансовых механизмов, облегчающих доступ негосударственным организациям (концессионные соглашения, ваучеры, использование средств ОМС и пр.), сопряжен с новыми рисками для населения и государственного бюджета, что нередко ведет к ухудшению, а не развитию социальной сферы. Судя по данным исследования, есть несколько важных моментов, в которых интерпретации смысла и приоритетных механизмов разгосударствления расходятся. На повестке дня стоит дополнительное обсуждение наиболее дискуссионных моментов, разработка и реализация комплексных мер, обеспечивающих минимизацию выявленных рисков и развитие социальной сферы. Несмотря на более чем десятилетнюю историю и большую востребованность, сфера социального предпринимательства развивается в России очень медленно. Относительно неплохо она представлена в сфере дошкольного образования и ухода за детьми. Также социальные предприниматели задействованы в предоставлении услуг инвалидам, гериатрии, области сохранения культурного наследия, в работе с молодежью, доступном туризме и экологии. При этом социальный бизнес практически совсем не занимается ресоциализацией лиц, вышедших из мест лишения свободы. Мало технологичных и сельскохозяйственных проектов. [10]

Из статьи газеты [102] «Известия» следует, что в настоящее время Министерство Экономического Развития занимается внесением понятия

«социальное предпринимательство» в Федеральный закон №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Закрепление законом отдельного статуса необходимо, поскольку позволит социальному предпринимательству сформироваться в устойчивую практику, когда есть согласованное представление о том, что такое «социальное предпринимательство», в чём его специфика, как и почему его нужно поддерживать. Однако, не смотря на то, что пока терминологической определенности нет, господдержка этой сфере оказывается. Так, начиная с 2012 года мероприятия по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих социальную деятельность, включены в комплекс мер, реализуемых Минэкономразвития России совместно с субъектами РФ. В числе мер ведомство отметило безвозмездные субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства на реализацию социальных проектов, обеспечение деятельности центров инноваций социальной сферы, организацию групп дневного пребывания детей дошкольного возраста и иных видов деятельности. Однако, по словам специалистов фонда по поддержке социального предпринимательства «Наше будущее», принимаемых государством мер помощи явно недостаточно. Наличие льгот и определенных преференций (например, льготные арендные ставки) могло бы существенно улучшить и укрепить положение социального бизнеса в России. Так, в настоящее время у социальных предпринимателей никаких особых льгот нет. Всё, что им доступно, — это льготы, предусмотренные для малых предприятий, стартапов и предприятий народных промыслов.

Оказанию господдержки также часто мешает инертность исполнительной власти. Это особенно хорошо видно на примере действия федерального закона № 442 «Об основах социального обслуживания граждан в РФ», который вступил в силу в январе 2015 года и должен был обеспечить доступ социальных предпринимателей к социальным услугам. Фонд «Наше будущее» в статье газеты «Известия» подчеркнул, что закон должен

поставить на одну плоскость социальный бизнес и традиционных государственных поставщиков соцуслуг, наделяя их равными возможностями. У каждого гражданина России должна была появиться альтернатива: обратиться за той или иной помощью в государственную структуру или в частную организацию — на одних и тех же условиях, однако полтора года, прошедшие с вступления закона в силу, показали, что во многих случаях чиновникам на местах не интересно что-то менять. И они начинают чинить бюрократические барьеры, вместо того чтобы помогать социальному бизнесу. Сфера социального предпринимательства ожидает, что соответствующий закон будет принят в 2017 году. И это значительно упростит возможность получения предприятиями адресной помощи от государства. Впрочем, как отмечают в фонде «Наше будущее», поправки в Федеральный закон №209-ФЗ и другие законы, регламентирующие деятельность малого и среднего бизнеса, уже дважды вносились на рассмотрение в Госдуму, но оба раза были отклонены. Позитивным фактом в развитии социального предпринимательства в России является то, что уже создан пул "регионов-первопроходцев", лидеров в развитии данного вида предпринимательства, которые уделяют этому большое внимание, создают инфраструктуру. К этим лидерам относятся регионы, которые первые у себя приняли региональные дорожные карты по доступу негосударственного сектора в социальную сферу - Ханты-Мансийский АО, Башкирия, Пермский край, Мурманская и Ульяновская области, Санкт-Петербург и ряд других регионов, которые сегодня являются, по сути, донорами лучших практик и в части создания необходимой инфраструктуры, и в части допуска негосударственного сектора в социальную сферу через различные госконтракты, сертификаты, компенсационные меры по оказанию услуг. По словам эксперта фонда «Наше будущее», планируется, что к концу года лучший управленческий опыт по развитию социального предпринимательства фонд представит всем субъектам России. [103]

Социальные предприниматели со значительным опытом работы уверены, что при определенной поддержке государства могли бы сделать многое в своей сфере. Например, организатор проекта «Авоська дарит надежду» Евгений Рапопорт не сомневается, что его компания за 3–4 года способна обеспечить самозанятость и заработок в 20–25 тыс. рублей всем инвалидам I группы по зрению, которых в России сейчас около 10 тыс. Но для развития ей не хватает возможности арендовать торговые площади на льготных условиях. Потому что на государственных торгах они выступают наравне с азиатским производителем, который имеет большие мощности производства. А у них очень низкомаржинальный продукт. [104]

Фирма «Чудный чай», занимающаяся производством иван-чая, ежегодно обеспечивает дополнительный заработок примерно 100 сельским жителям Архангельской области. «Мы неплохо справляемся, начали работать с инвесторами и, возможно, сможем привлекать больше работников», — рассказал исполнительный директор предприятия. «Но мы — сельские жители — не владеем дорогим имуществом, которое могли бы заложить. А программ кредитования для бизнеса моего размера нет. Пока можно получить только гранты на небольшие суммы, для которых необходимо огромное количество документов. Приходится справляться самим».[104]

Служба «Инватакси» уже несколько лет занимается в Москве перевозкой пассажиров на инвалидных колясках. По словам директора Романа Колпакова, организация старается держать расценки на грани рентабельности, чтобы ее услуги были по карману инвалидам. Осуществляет и благотворительные поездки. О расширении бизнеса сейчас речи нет. Ситуацию изменила бы возможность работы в сфере социальных услуг: при компенсации государством части затрат на такси больше инвалидов смогли бы позволить себе такие поездки. [103]

Санкт-петербургская туристическая компания для инвалидов-колясочников «Либерти» уже 12 лет работает исключительно на коммерческой основе: не пользуется ни налоговыми льготами, ни

субсидиями, ни грантами. Организация неплохо справляется — она обслуживает около 700 туристов в год. По словам гендиректора компании Натальи Гаспарян, термина «инвалидный туризм» в России официально не существует. «За туристы расплачиваются сами. Но если появятся налоговые льготы, мы сможем расширить возможности компании и, безусловно, удешевить услуги для российских туристов», — поясняет она. [103]

Таким образом, в условиях социально-экономической нестабильности, сопровождающейся падением реальных доходов населения, ВВП, товарном эмбарго, инфляции и падении курса национальной валюты, малый бизнес выступает решением многих острых проблем в социальной и экономической сфере. Проблема же самого сектора малого и среднего предпринимательства в том, что на современном этапе малый бизнес в Российской Федерации развит слабее, чем в США, странах Еврозоны и БРИКС. Причиной тому является недавнее становление малого бизнеса, отсутствие предпринимательского стиля мышления у граждан Российской Федерации, потому что многие дееспособные граждане воспитывались не в предпринимательской среде.

На данный момент существует множество перспектив для ведения бизнеса. Примеры успешных новых предприятий доказывают это, однако для его успешного ведения предпринимательской деятельности надо иметь достаточные компетенции, трезво оценивать свои силы, подходить к делу, взвешивая все процессы, протекающие в экономике. Для чего необходимо преодоление не только существующих материальных, законодательных и финансовых барьеров развития малого бизнеса, но и формирование готовности населения, особенно молодежи, к предпринимательской деятельности, создание институциональной инфраструктуры развития предпринимательской инициативы, формирования предпринимательских навыков. Исходя из всего этого, представляется целесообразным оценить развитие малого бизнеса на уровне регионов Российской Федерации для выделения точек экономического роста.

ГЛАВА 3. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

3.1. Оценка развития и основные направления деятельности малого бизнеса в Тюменской области

На основе всего ранее сказанного существенное значение при оценке всего экономического потенциала региона имеет оценка развития малого бизнеса, так как малый бизнес за счет своих специфических черт является довольно устойчивым фундаментом для развития экономики региона.

Анализ, проведенный по результатам деятельности малых предприятий в Тюменской области, показал, что наибольшее развитие получили: обрабатывающие производства; строительство; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; транспорт и связь; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. На рис. 10. показано изменение удельного веса предприятий по выделенным разделам видов деятельности в динамике за пять лет.

Как показывают расчеты, удельный вес малых предприятий, занимающихся данными видами деятельности, стабильно составляет почти 90% в общем числе субъектов малого бизнеса Тюменской области. Так, кроме 2015 года, обрабатывающие производства держатся на уровне 7,5-7,7%, строительство — 17,5-18,1%, торговля и оказание услуг — 32-32,5%, транспорт и связь — 8-9%, операции с недвижимостью — 20,9-21,5%. Однако после начала экономического кризиса 2014 года, заметно, что в малом бизнесе произошла чистка, количество малых предприятий в Тюменской области сократилось с 68961 единиц до 66874 в 2016 году..



Рис. 10. Изменение доли субъектов малого и среднего предпринимательства по видам деятельности, %

Источник: [107, с.78-85]

Следует отметить, что в 2016 по сравнению с 2014 изменилась и структура предприятий, при почти неизменных долях следующих отраслей деятельности: строительство; обрабатывающие производства, – на 1,8% сократилась доля оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования. Выросли в среднем на 1,5% доли предприятий, занимающихся операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг; транспортом и связью. Таким образом, можно отметить, что кризис настоящего времени, резкий рост валютного курса, товарное эмбарго и санкции стран Запада ухудшили социально-экономическую ситуацию в стране даже на региональном уровне. Так, число субъектов малого бизнеса в регионе сократилось на почти на 2 тысячи предприятий, причиной чему стало либо банкротство, либо паника и неуверенность в будущем, в следствии чего было принято решение отказа от деятельности, как средство риск-менеджмента. Исходя из данных Рис. 3.1, следует, что наиболее устойчивыми

предприятиями малого бизнеса в 2016 стали агентства недвижимости, строительные фирмы и обрабатывающие производства, которые при общем спаде сохранили, либо увеличили свои доли, в то же время сократилось по объективным причинам число предприятий, ведущих оптовую и розничную торговлю.

Анализ доли оборота малых предприятий в валовом региональном продукте Тюменской области показал, что малые предприятия Тюменской области создавали [107, с.78-85] до 2015 года в среднем 14,3% ВРП в ходе своей деятельности, причем 87,5% из них, ведущих бизнес в 5 наиболее развитых отраслях генерировали 92,7% регионального продукта. В 2015 году малый бизнес органами статистики был учтен без микропредприятий, поэтому динамику проследить невозможно, однако, малый бизнес генерирует примерно 8,9%, причем ведущие 5 отраслей генерировали большую часть – 8,2% ВРП.

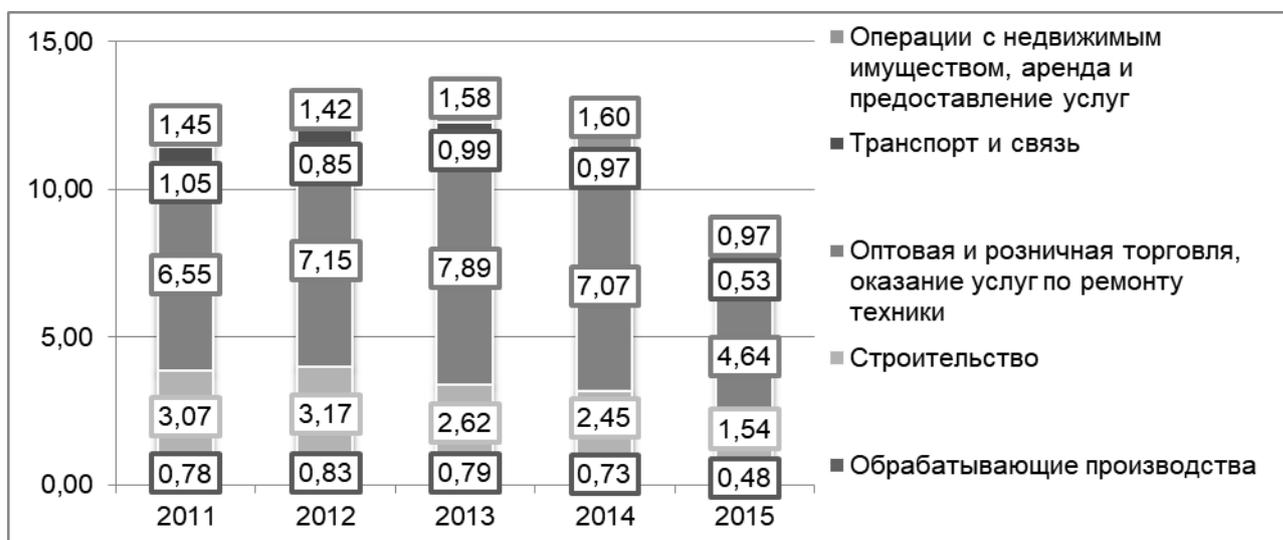


Рис. 11. Удельные веса оборота субъектов малого и среднего предпринимательства в ВРП, %

Источник:[70, с.346]

Наибольшая часть оборота, как видно из рисунке 11, приходится на малый бизнес, занимающийся оптовой и розничной торговлей и оказывающий услуги по ремонту техники (в среднем 50,1% оборота малых

предприятий региона и 7,2% ВРП). Строительство, создает почти 20% оборота малых предприятий и 2,9% регионального продукта. Тройку лидеров замыкает сфера операций с недвижимым имуществом, создавая 10,6% оборота тюменского малого бизнеса и 1,5% ВРП. Однако, доля оборота ведущих видов деятельности в ВРП региона снижается за 2014 год с 13,7% за 2013 до 12,8%, при том, что число предприятий за 2014 год выросло на 7,6%.

Таким образом, отобрав основные виды деятельности субъектов малого бизнеса в Тюменской области, можно приступить к оценке их развития методом интегральной оценки, разработанным специалистами Национального института системных исследований проблем предпринимательства. Данный метод позволяет выделить качественные составляющие развития малого предпринимательства в регионе.

В соответствии с данным подходом интегральные индексы [32, с. 18-45], отражающие развитие малого предпринимательства, являются средней геометрической из индексов изменения отдельных факторов, действующих на состояние и развитие малого бизнеса, и рассчитываются по следующей формуле:

$$I_m = \sqrt[n]{i_{m1} \times i_{m2} \times \dots \times i_{mn}}, \text{ где} \quad (3.1)$$

$i_{m1}, i_{m2}, \dots, i_{mn}$ показывают отношение определенных показателей развития малого бизнеса в отчетном периоде к базовому. Использование средней геометрической для целей анализа рядов динамики обусловлено следующими соображениями:

- средняя геометрическая позволяет решить проблему неопределенности в выборе весов каждого отдельного коэффициента, с которыми в интегральный индекс должны входить конкретные показатели развития малого предпринимательства;

- применение данного метода дает возможность сравнивать показатели в различных единицах;

- благодаря данному методу сохраняется динамика отдельных показателей.

Данная методика имеет своим предметом расчет интегральных индексов по количеству тактических задач в рамках стратегической цели развития малого бизнеса:

- индекса качества развития малого предпринимательства;
- индекса эффективности использования ресурсов;
- индекса делового климата для малого предпринимательства;
- индекса социальной эффективности малого предпринимательства.

Далее аналогично рассчитывается общий интегральный индекс развития малого предпринимательства $I_{МП}$:

$$I_{МП} = \sqrt[4]{I_{КР} \times I_{ЭИР} \times I_{ДК} \times I_{СЭ}}, \text{ где (3.2)}$$

$I_{КР}$ —индекс качества развития малого предпринимательства;

$I_{ЭИР}$ —индекс эффективности использования ресурсов;

$I_{ДК}$ —индекс делового климата для малого предпринимательства;

$I_{СЭ}$ —индекс социальной эффективности малого предпринимательства.

Перечисленные выше интегральные индексы включают в себя другие:

$$I_{кр} = \sqrt[10]{i_{11} \times i_{12} \times i_{13} \times i_{14} \times i_{15} \times i_{16} \times i_{17} \times i_{18} \times i_{19} \times i_{20}}, \text{ где (3.3)}$$

i_{11} —индекс изменения количества малых предприятий на душу населения;

i_{12} —индекс изменения доли субъектов малых предприятий в общей численности предприятий;

i_{13} —индекс изменения объема оборота малых предприятий на одного занятого на малом предприятии;

i_{14} —индекс изменения среднего объема оборота малых предприятий в расчете на одно малое предприятие;

i_{15} —индекс изменения объема инвестиций в основной капитал малого предприятия в расчете на одно малое предприятие;

i_{16} —индекс изменения объема инвестиций в основной капитал малого предприятия в расчете на душу населения;

i_{17} —индекс изменения объема поступлений от упрощенной системы налогообложения в расчете на одно малое предприятие;

i_{18} —индекс изменения объема поступлений от упрощенной системы налогообложения в расчете на душу населения;

i_{19} —индекс изменения объема поступлений от единого налога на вмененный доход в расчете на одно малое предприятие;

i_{20} — индекс изменения объема поступлений от единого налога на вмененный доход в расчете на душу населения.

$$I_{ЭИР} = \sqrt{i_{21} \times i_{22}}, \text{ где } (3.4)$$

i_{21} —индекс изменения расходов консолидированного бюджета Российской Федерации на реализацию государственной поддержки малых предприятий;

i_{22} —индекс изменения доли малых предприятий, получивших поддержку в рамках мероприятий, утвержденных на федеральном уровне.

$$I_{ДК} = \sqrt[7]{i_{31} \times i_{32} \times i_{33} \times i_{34} \times i_{35} \times i_{36} \times i_{37}}, \text{ где } (3.5)$$

i_{31} —индекс изменения доли затрат на преодоление административных барьеров;

i_{32} —индекс изменения удельного веса прибыльных малых предприятий в общем числе малых предприятий;

i_{33} —индекс изменения обеспеченности малых предприятий кредитными ресурсами;

i_{34} —индекс изменения соотношения объема и количества кредитов, выданных малым предприятиям;

i_{35} —индекс изменения коэффициента «смертности» малых предприятий;

i_{36} —индекс изменения коэффициента «рождаемости» малых предприятий;

i_{37} —индекс изменения соотношения создаваемых и ликвидируемых малых предприятий.

$$I_{СЭ} = \sqrt[4]{i_{41} \times i_{42} \times i_{43} \times i_{44}}, \text{ где } (3.6)$$

i_{41} — индекс изменения доли занятых на малых предприятиях в общей численности работников;

i_{42} — индекс изменения среднего числа занятых на одном малом предприятии;

i_{43} — индекс изменения среднесписочной численности занятых на малых предприятиях на 1000 экономически активного населения;

i_{44} — индекс изменения «Коэффициента социальной привлекательности малых предприятий».

Для проведения анализа необходим сбор не только статистических данных, но и экспертных оценок, однако, для наиболее объективного результата, стоит ограничить число индексов до тех, которые выводятся на основании статистических данных. Значения индексов получены в ходе расчетов, представленных в Приложении 1. Значения интегральных индексов, вычисленные по формулам 3.2 —3.6 представлены в Таблице 4.

Все вышеперечисленные индексы необходимо сравнивать с единицей, так как такое значение показателя говорит о том, что развитие стоит на месте, значения больше единицы сообщают, что в данном периоде наблюдается ускорение роста малого бизнеса, а значения ниже единицы показывают замедление темпов развития малых предприятий. Для наглядности динамика изменения интегральных индексов представлена на рисунке 12.

Интегральные индексы развития малого предпринимательства Тюменской области в 2011-2014 годах

Индекс	показатель	значение за период		
		2011-2012	2012-2013	2013-2014
I _{КР}	интегральный индекс качества развития малого предпринимательства	107,6%	94,6%	102,7%
I _{ЭИР}	интегральный индекс эффективности использования ресурсов	115,3%	98,8%	96,8%
I _{ДК}	интегральный индекс делового климата для малого предпринимательства	103,8%	101,3%	92,7%
I _{СЭ}	интегральный индекс социальной эффективности малого предпринимательства	92,3%	95,1%	96,6%
I _{МП}	интегральный индекс развития малого предпринимательства	104,4%	97,4%	97,1%

Источник:[32, Приложение 1]

В ходе анализа выяснилось, что наибольшее развитие получили малые предприятия Тюменской области в 2012 году. За 2011год интегральный индекс развития малого предпринимательства показал максимальное значение, выше нормы на 4%, что объясняется высоким уровнем качества развития малого предпринимательства, на 8% превышающий норму. Так произошло за счет того, что к 2012 году выросли налоговые поступления в бюджет от упрощенной системы налогообложения на 31% и 39% соответственно в расчете на одно малое предприятие и на душу населения.

Также значительно повысился объем оборота на одного занятого на 22%, что является его самым большим достижением в исследуемом периоде. Рост остальных же показателей не превышает 10%, а инвестиции в основной капитал даже снизились, причем особенно сильно — на 20% в расчете на одно малое предприятие. В этом же периоде серьезный рост продемонстрировал показатель эффективности использования ресурсов — на 15,4%, так как на 18% вырос объем господдержки малых предприятий и на 12,8% доля малых предприятий, получивших ее.

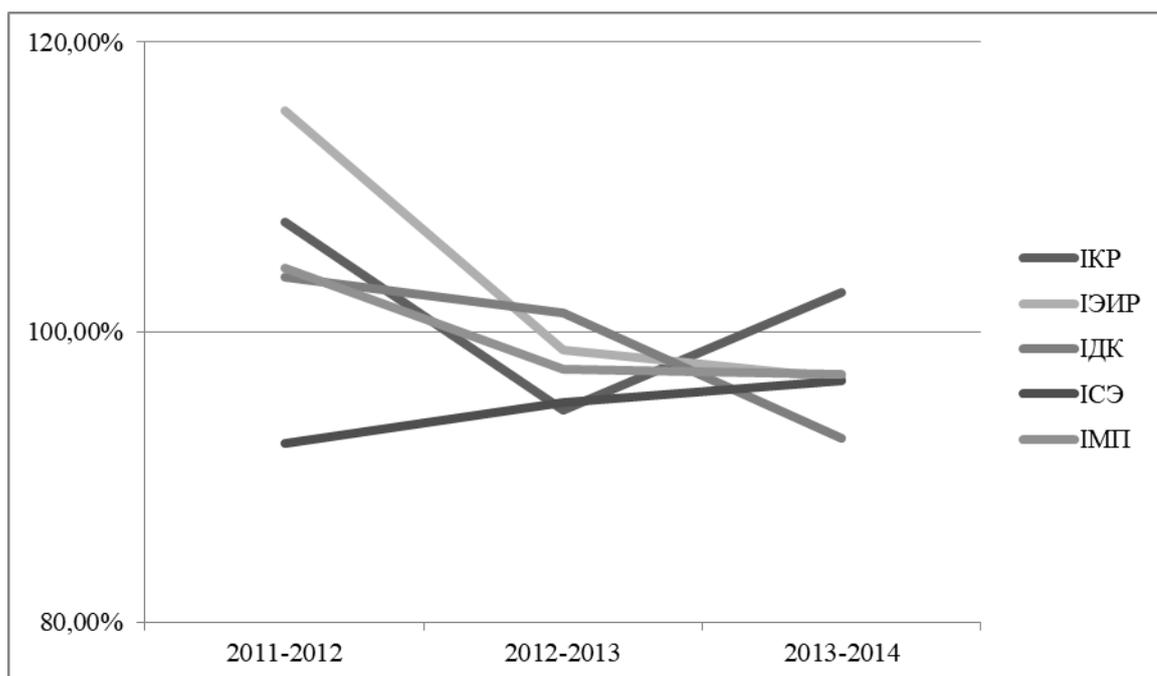


Рис.12. Динамика интегральных индексов развития малого бизнеса Тюменской области за 2011-2014 годы

Источник:[32, Приложение 1]

Не так заметно улучшился деловой климат для малого бизнеса в регионе, всего на 6,8%, за счет повышения доли прибыльных малых предприятий на 12,5%, а рост коэффициента «смертности» на 20,6% сглаживает коэффициент «рождаемости» малых предприятий, который повысился на 7,6%. К 2012 году отрицательный рост показала социальная эффективность малого предпринимательства -3,2%, хотя социальная привлекательность малого бизнеса возросла, не смотря на то, что среднее число занятых на одном малом предприятии сократилось на 10%.

Со второго периода интегральный индекс развития малого предпринимательства находится ниже нормы на 3%. Уменьшению подверглись все показатели, обеспечившие развитие в прошлом периоде. Так на 5% снизилось качество развития малого бизнеса. Причиной тому стало снижение почти на 40% инвестиций в основной капитал как на одно предприятие, так и на душу населения. Такое снижение не смог сгладить рост объемов поступления по упрощенной системе налогообложения почти

на 18% в расчете на одно малое предприятие, а так же рост объема оборота приблизительно на 12% как на одного занятого, так и на один субъект малого бизнеса. Показатель эффективности использования ресурсов также снизился на 16% по сравнению с прошлым периодом. Причиной тому стало сокращение расходов бюджета на поддержку малого бизнеса на 5,4%. Деловой климат довольно близок к нормальному значению, особенно стоит отметить снижение «смертности» субъектов малого предпринимательства более, чем на 40% и рост соотношения создаваемых к ликвидируемым предприятиям на 80,6%. В данном периоде произошел рост социальной эффективности малого предпринимательства на 3% по сравнению с предыдущим периодом, так как выросло среднее число занятых на одном малом предприятии и выросла средняя заработная плата на 7,9%.

В третьем периоде наблюдается наименьшее значение индекса развития малого предпринимательства за весь исследуемый отрезок времени и находится более, чем на 5% ниже нормы. Особенно отмечается ухудшение делового климата почти на 8%, так как на 2% снизился удельный вес прибыльных малых предприятий, и снизился коэффициент «рождаемости» малых предприятий на фоне роста коэффициента «смертности», что привело к снижению их результирующей (соотношение создаваемых и ликвидируемых МП) почти на 30%. Эффективность использования ресурсов снизилась меньше вышеперечисленных показателей, всего на 2% по сравнению с прошлым периодом большей частью из-за того, что снизилась доля малых предприятий, получивших поддержку на 5,2%. Однако повысилась социальная эффективность малых предприятий за счет того, что на 2% повысилась заработная плата в данном секторе экономики. Но надежду на дальнейший рост интегрального индекса качества развития малого предпринимательства оставляет повышение качества развития малого предпринимательства. За 2013 год вырос объем инвестиций в основной капитал малых предприятий в расчете на одно предприятие почти на 15%, а в расчете на душу населения даже на 22,5%. Это объясняется тем, что число

предприятий выросло на 6,9% быстрее, чем население области. Так же повысилась доля субъектов малого бизнеса в общем числе предприятий на 3,8%, а объем оборота в расчете на одного занятого вырос на 1%.

На рисунке 12 наблюдается общая тенденция к снижению, что говорит об ухудшении развития малых предприятий в Тюменской области. Почти все индексы в рассматриваемом диапазоне лет идут по нисходящей, однако надежду на развитие малого бизнеса дальше оставляет позитивный тренд индекса качества развития малых предприятий. Так как он включает наиболее важные параметры, такие как объем оборота, инвестиции в основной капитал и объем налоговых отчислений от малых предприятий. Но в условиях современных реалий, а именно санкций западных стран, которые негативно сказываются на экономике всей России, экономического кризиса, наблюдаемого уже более четырех лет, ждать сильного развития малого бизнеса не стоит. Банки серьезнее стали относиться к выдаче кредитов, а государственная поддержка малых предприятий сокращена, так как происходит оптимизация расходной части всех бюджетов Российской Федерации в целях поддержки приоритетных направлений деятельности государства. Рисунок 12 показывает индекс делового климата для малого предпринимательства, который и учитывает реализацию политики поддержки малых предприятий.

Таким образом, можно отметить, что в Тюменской области большая часть валового регионального продукта создается крупными предприятиями. Это объясняется тем, что регион имеет большие запасы полезных ископаемых, а сфера добычи полезных ископаемых в Российской Федерации полностью занята крупными предприятиями нефтяной отрасли. Также прослеживается, что начало кризиса, который наблюдается сейчас в экономике, в Тюменской области проявился в 2013 году. Основные индикаторы развития малого бизнеса региона идут вниз. К тому же большую проблему составляет то, что большая часть оборота, а именно 50% малых предприятий региона приходится на долю ритейлеров, так как они

занимаются перепродажей продукции, при этом производство в регионе в малом бизнесе находится на низком уровне, что делает экономику неустойчивой, так как перекрывая каналы поставок товара для перепродажи, сильно ухудшается экономическое положение малых предприятий в Тюменской области, что и доказало продуктовое эмбарго, на фоне низкого развития производственных предприятий. Отсюда возникает необходимость в анализе финансовых источников деятельности малых предприятий.

3.2. Анализ источников финансирования деятельности субъектов малого бизнеса

Рассмотрение источников финансирования деятельности малых предприятий возможно только основываясь на общероссийских данных Росстата. Финансовое обеспечение субъектов малого бизнеса можно проследить, проанализировав платежеспособность и финансовую устойчивость. Так, анализ динамики коэффициентов платежеспособности [105, с.116-117] и финансовой устойчивости субъектов малого предпринимательства РФ за 2011–2015 гг. говорит о том, что российские малые предприятия в своей деятельности используют механизмы наращивания оборотных активов для расширения рынков сбыта и увеличение кредиторской задолженности для пополнения оборотных средств (рисунок 13).

Данные рисунка 13 свидетельствуют, что за период 2011-2013гг. наблюдается заметный рост закредитованности малых предприятий. Коэффициент автономии на всем рассматриваемом периоде падает, а в 2013 году (начале наблюдаемого в экономике кризиса) говорит о том, что деятельность субъектов малого бизнеса почти на 90% велась за счет кредитных ресурсов. Данную динамику так же подтверждает задолженность по кредитам.

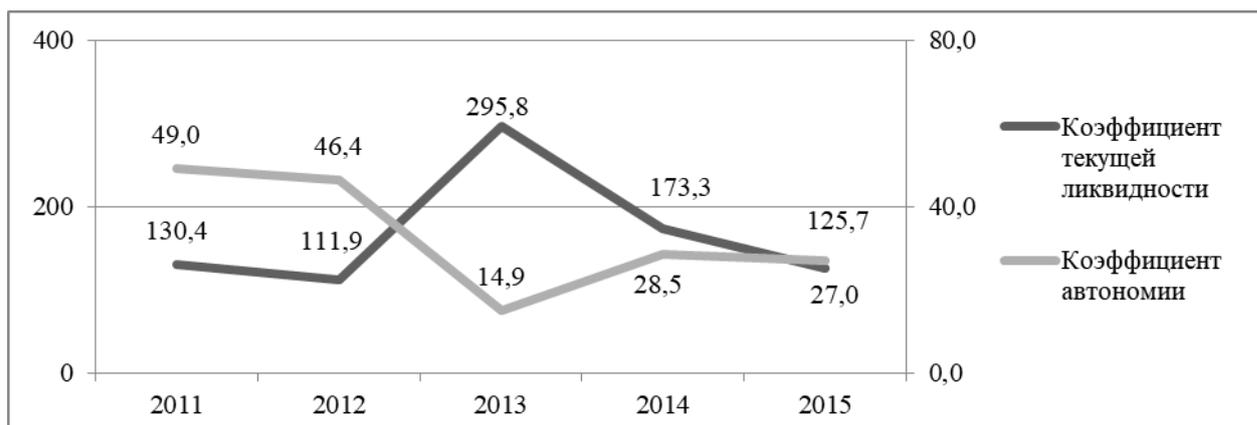


Рис. 13. Динамика платежеспособности и финансовой устойчивости субъектов малого предпринимательства (включая микропредприятия), %

Источник:[115]

Как это видно на рисунке 14 [93], за рассматриваемый период 2011 – 2015 гг. задолженность предприятий по кредитам возрастала в 2014 году (после чего коммерческие банки стали внимательнее относиться к кредитному портфелю) на 52% как по России, так и по Тюменской области почти на 70%. В связи с этим банки намного тщательнее относятся к портфелю выданных кредитов, и, как следствие, получение заемных средств сильно затрудняется. Отсюда следует, что положение субъектов малого бизнеса ухудшается, так как растет долговая нагрузка на предприятия. Но плохая тенденция коэффициента автономии нивелируется положительной динамикой коэффициента текущей ликвидности. Данный коэффициент имеет тенденцию к росту на рассматриваемом промежутке. Это говорит о том, что растет запас предприятий по погашению кредиторской задолженности за счет возросших оборотных активов. Данная ситуация наглядно показывает процесс стагнации в экономике и объясняет резкий рост убыточных предприятий в экономике. Так, у предприятий в условиях кризиса остались нераспроданными запасы за счет снизившейся покупательной способности граждан и падения курса рубля, так как многие люди стали вкладывать

свободные денежные средства в валюту, ухудшая экономическую ситуацию в стране еще сильнее.

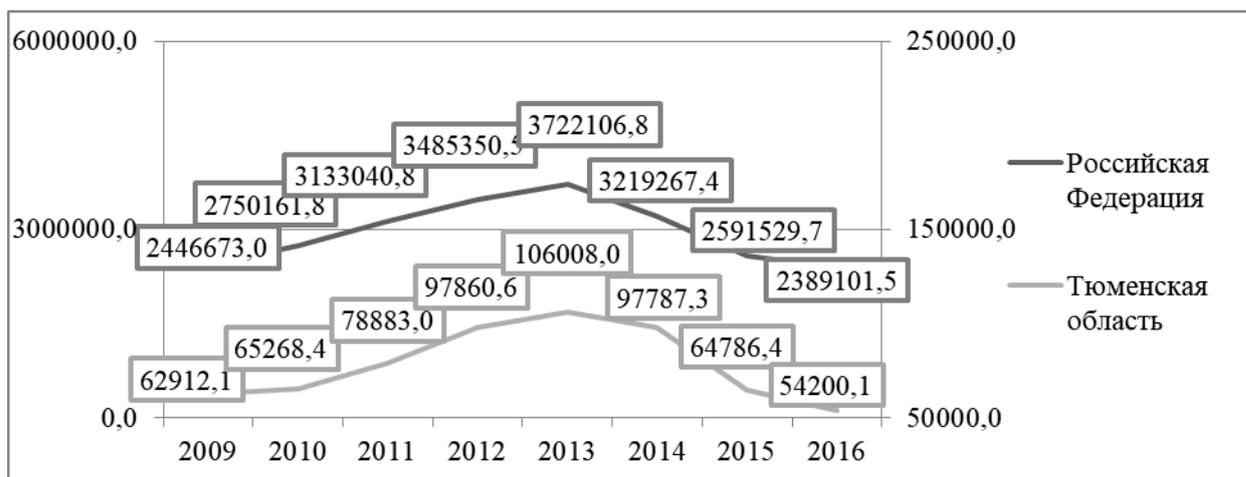


Рис. 14. Задолженность по кредитам субъектов малого и среднего предпринимательства в ценах 2009 г., млн. рублей.

Источник:[93]

Анализ изменения коэффициента обязательств предприятий свидетельствует об увеличении текущих обязательств и оборотных активов с 2013 года. Наблюдаемое далее сокращение разрыва между данными показателями в 2014 г. при повышении объемов деятельности малых фирм (за 2014 г. – на 24 %), предположительно, объясняется тем, что руководство этих предприятий предпринимает меры по улучшению финансового состояния, одновременного снижения запасов и долговой нагрузки, та же картина наблюдается и в 2015 году.

Ситуация в Тюменской области отражена на рисунке 15. Тут так же, как и по России наблюдается высокая доля заемных средств в распоряжении субъектов малого бизнеса, а именно 76% в среднем за рассматриваемый период. В то же время у предприятий недостаточно оборотных активов для покрытия текущих обязательств, так как коэффициент текущей ликвидности на всем промежутке ниже критического оптимального значения. Это так же говорит о неправильном использовании средств предприятий, однако,

положение в 2015 году ухудшается, а анализ финансового положения на предприятиях не ведется.

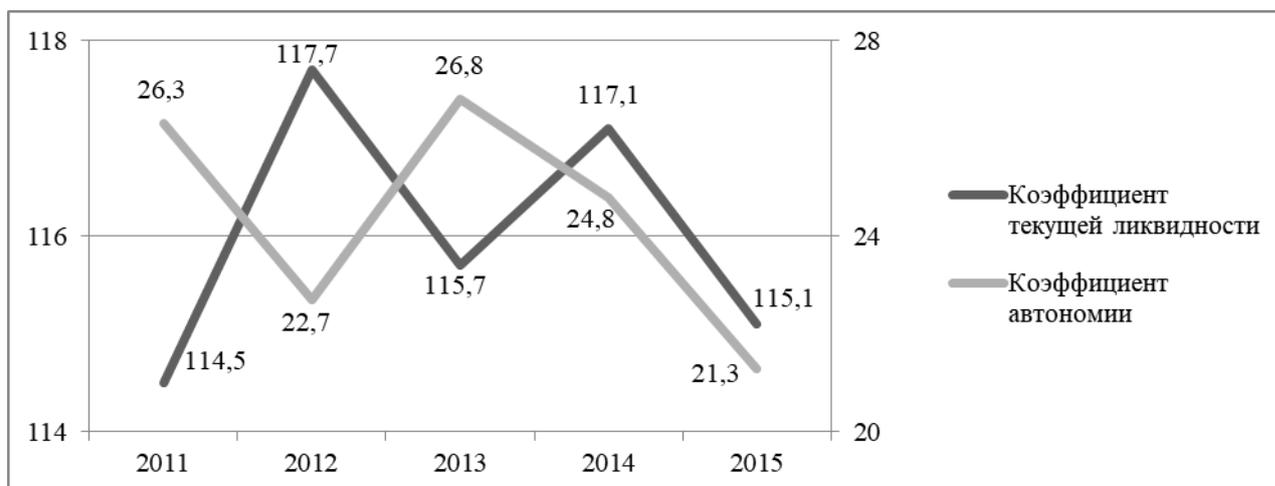


Рис. 15. Динамика платежеспособности и финансовой устойчивости субъектов малого предпринимательства (включая микропредприятия) Тюменской области, %

Источник:[42]

Исходя из ситуации, которая представляется по данным рисунков 13 и 15 следует вывод, что предприятия находятся на грани выживания. Так, по самым полным данным Росстата, число убыточных малых предприятий в общем по России за 2014 год составило 20,3% с убытком в размере 273,7 миллиарда рублей. Удельный вес убыточных субъектов малого предпринимательства в общем их числе составил 20,3 %, что представляет собой 25% всех предприятий, в том числе в секторе сельского хозяйства – 29,1 %, в добыче полезных ископаемых – 30,6 %, в обрабатывающей промышленности – 20,7, в строительстве – 19,1 %, в транспорте и в связи – 21,7 %, в торговле и сфере услуг по ремонту – 16,7 %, в операциях с недвижимым имуществом и предоставлением услуг – 23,4%, в образовании – 25,6%. Для сравнения, по состоянию на этот же год доля убыточных организаций, не относящихся субъектами малого и среднего бизнеса, составляла 21,4 %. Заметно, что 2012-2014 удельный вес убыточных малых предприятий растет, однако в 2015 году рост замедлился (рисунок 16).

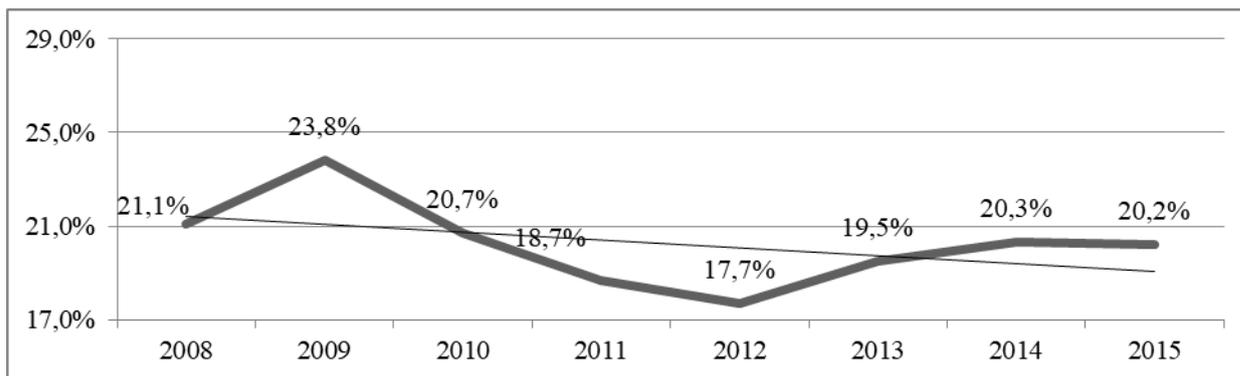


Рис. 16. Динамика удельного веса убыточных малых предприятий (включая микропредприятия) в общем числе организаций

Источник:[115]

Общий тренд данного показателя имеет тенденцию к снижению, что может говорить о развитии малого бизнеса в стране и повышению экономической грамотности предпринимателей. Также данный показатель наглядно отражает кризисы последних лет, поэтому число убыточных малых предприятий в 2009 году выросло (кризис конца 2008 года), так же произошло и в 2013 году по причине обострения на политической арене и начавшимся падением курса рубля по отношению к доллару США.

Для сравнения, в Тюменской области доля убыточных предприятий малого бизнеса выше, чем в среднем по России (рисунок 17) [69]. В 2014 году доля убыточных малых предприятий составила 21,3 %, , что на 1% выше, чем по России, в том числе предприятия в пяти ведущих разделах деятельности по ОКВЭД: операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 23,8%; транспорт и связь – 21,5%; оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 18%; строительство – 20,5%; обрабатывающие производства – 21,6%. Из полученных данных следует вывод, что лучшее на 3,3% положение было у торгово-бытовых

предприятий, значит данная деятельность наиболее востребована в Тюменской области.

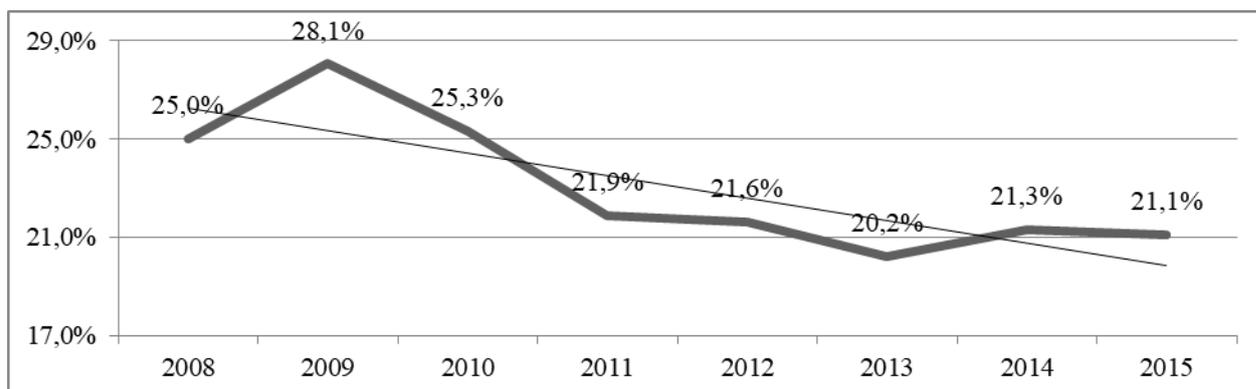


Рис. 17. Динамика удельного веса убыточных малых предприятий (включая микропредприятия) в общем числе организаций Тюменской области

Источник:[115]

В противовес данным по России, на всем исследуемом временном отрезке удельный вес убыточных малых предприятий снижается сильнее. Это, при повышенном уровне убыточных организаций, может говорить о том, что в Тюменской области медленнее идет развитие малого предпринимательства, а деловой климат не настолько благоприятен, как это есть в некоторых других регионах, например в Свердловской области, где доля убыточных предприятий в 2015 году составила 18% против 21,1% в Тюмени.

Разразившийся мировой финансово-экономический кризис заставил малые предприятия осуществлять осторожную кредитную политику, как в результате снижения платежеспособного спроса на товары и услуги, так и отказа от кредитования партнеров с низким уровнем доверия. В свою очередь кредиторы малых предприятий в сложившихся условиях приняли аналогичные меры для повышения собственной финансовой устойчивости, за счет отказа от кредитования ненадежных фирм. Также, можно предположить, что, несмотря на абсолютное увеличение малых предприятий в 2016 г. по сравнению с 2014 г. более чем на 30%, множество малых фирм, имеющих

значительную дебиторскую и кредиторскую задолженность, были ликвидированы, а рост количества фирм обусловлен мощным импульсом в посткризисный период цикла и оживлением деловой активности, на фоне политики импортозамещения, развитием поддержки субъектов малого предпринимательства. Таким образом, дебиторская и кредиторская задолженности зачастую выступают в качестве источников финансирования деятельности предприятий, являясь разновидностью коммерческого кредита.

3.3. Проблемы и направления развития малого бизнеса в регионах

Резюмируя все вышесказанное стоит отметить, что с развитием рыночной экономики роль малого и среднего предпринимательства становится все значительнее. В государственной политике происходит очевидный перелом в отношении развития данных экономических агентов. Это имеет свое отражение как в совершенствовании нормативно-правовой базы, так и в конкретных мерах государственных органов всех уровней по поддержке малого предпринимательства.

Кроме того весьма примечательны статистические данные, представленные на рисунке 18, демонстрирующие темпы развития малого предпринимательства в России: с 2011 по 2016 годы количество малых предприятий (включая микропредприятия) выросло на 55,6%, а оборот увеличился на 14,2%.

Также невозможно не подчеркнуть огромную социальную важность развития малого бизнеса. В 2016 году в рассматриваемой сфере было трудоустроено 11 миллионов человек, что составляет 15,3 % от всей численности занятых в экономике России (рисунок 19). Также по рисунку 18 прослеживается растущий тренд в численности малых предприятий, что говорит о возрастающей привлекательности данного сегмента и усилении его роли в экономике.

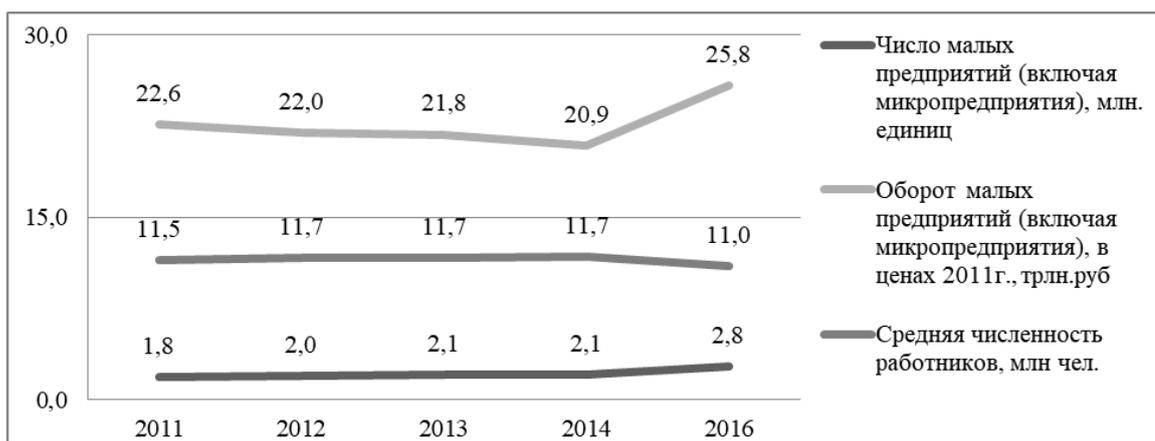


Рис.18. Динамика основных показателей деятельности малых предприятий без 2015 года (включая микропредприятия)

Источник:[115]

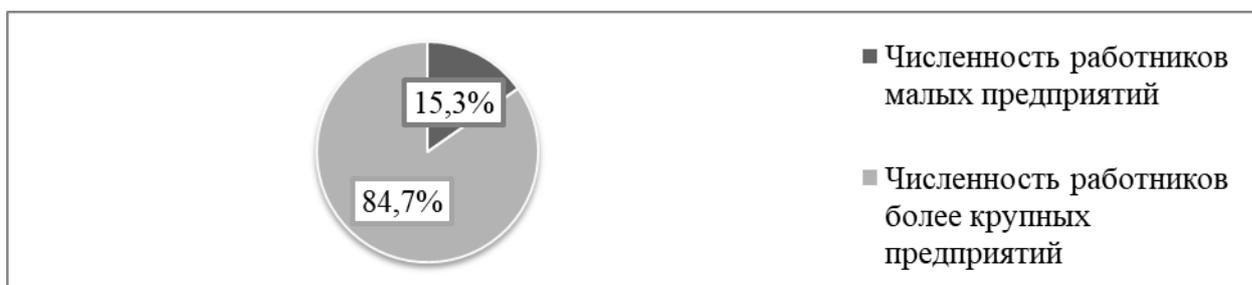


Рис.19. Доля численности работников малых предприятий в составе занятых в экономике Российской Федерации в 2016 году

Источник:[115]

Таким образом, исследование позволило получить комплексную картину развития малого бизнеса в регионах Российской Федерации на примере Тюменской области. Так, стало ясно, что самым развитым сегментом малого предпринимательства являются оптово-розничные предприятия и предприятия, оказывающие услуги по ремонту техники. Данная ситуация отражает современные Российские реалии, так как производство в государстве является прерогативой крупного и среднего бизнеса, а продовольственные предприятия занимаются реализацией и обслуживанием продукции, как зарубежных производителей, так и отечественных. В среднем, на данные предприятия приходится 50,1%

оборота малых предприятий региона и 7,2% ВРП, при том, что сами предприятия составляют 30,2% числа всех малых предприятий Тюменской области по состоянию на 2016 год, а занято на них всего 25,4% работников малых предприятий региона. С одной стороны это является проблемой, так как большая часть предприятий занята в непроизводственном секторе, однако, если сопоставить этот факт с тем, что малый бизнес в России по факту находится в стадии зарождения, то все становится логично. Так как именно бизнес по реализации товаров позволяет предпринимателям заработать первый капитал, а в дальнейшем перейти в производственный сектор.

Далее установлено, что на фоне роста удельного веса убыточных предприятий малого бизнеса происходит снижение объемов кредитования данной отрасли. Это является встречным процессом, так как кредитные средства, за счет их повышения, стали менее привлекательными для субъектов малого предпринимательства. В свою очередь, коммерческие банки стали тщательнее составлять кредитный портфель, так как ужесточилась политика Центрального Банка Российской Федерации по контролю над банками и их лицензированию, а также усложнился процесс получения зарубежных кредитов для банков с государственным участием в условиях экономических санкций стран Запада.

Следующим фактом развития малого предпринимательства в регионах Российской Федерации является то, что на предприятиях не ведется анализ финансового положения, за счет чего не производится оценка финансовой устойчивости предприятий и платежеспособности. Все это приводит к высоким показателям доли убыточных организаций, причем более высокая доля убыточных организаций по Тюменской области, чем по России подтверждает данные по низкому уровню финансового контроля на предприятиях.

Анализ развития малого бизнеса в регионе методом интегральной оценки показывает, что положение малого бизнеса в Тюменской области

ухудшается, причем ключевым фактором является ухудшение делового климата в регионе. Позитивной стороной можно отметить, что индексы к 2014 замедлили свое снижение, а качество развития малого предпринимательства повысилось. Так, за 2013 год вырос объем инвестиций в основной капитал малых предприятий в расчете на одно предприятие почти на 15%, а в расчете на душу населения даже на 22,5%. Это объясняется тем, что число предприятий выросло на 6,9% быстрее, чем население области. Так же повысилась доля субъектов малого бизнеса в общем числе предприятий на 3,8%, а объем оборота в расчете на одного занятого вырос на 1%.

Перечисленные проблемы характерны для современного положения малого бизнеса в Российской Федерации, которое можно охарактеризовать как процесс зарождения. Для их решения и перехода на более высокую стадию развития необходимо дальнейшее совершенствование государственной политики по поддержке малого предпринимательства, большей частью за счет улучшения делового климата в регионах. А именно в направлении расширения инфраструктуры поддержки субъектов малого бизнеса. Так как проследить влияние прямой финансовой помощи субъектам малого предпринимательства не представляется возможным по причине того, что Государственная программа Тюменской области [18] «Развитие малого и среднего предпринимательства» до 2020 года была утверждена постановлением Правительства Тюменской области от 22.12.2014 № 688-п и вступила в силу с 2015 года, поэтому достаточных данных для корреляционного анализа не имеется. Однако анализ динамики основных показателей деятельности малых предприятий показывает что число малых предприятий растет на рассматриваемом временном промежутке, а именно с 2011 года по 2016 число предприятий выросло почти на 50%, однако их оборот вырос всего на 14%, поэтому можно сказать, что Государственная программа будет успешно выполнена, так как ключевым критерием является число предприятий, но при этом самим предприятиям эта программа ничего не даст, так как оборот растет медленнее числа предприятий и в среднем

предприятия стали зарабатывать меньше. Также очевидна проблема низкой финансовой грамотности предпринимателей Тюменской области, а также затруднен доступ к кредитным ресурсам для расширения экономической деятельности малых предприятий региона. Причем особенно эффективной будет поддержка предприятий торгово-бытовой направленности, так как именно эти 27% предприятий области генерируют 50% ВРП.

Также в ходе анализа выяснилось, что доля производств в общем числе малых предприятий региона в 2016 году, как и в прошлых, составляет менее 40%. Это является самой большой проблемой малого бизнеса в России. Львиную долю малого бизнеса представляет торговля, что в долгосрочной перспективе неэффективно. В современных условиях денежное поощрение со стороны государства становится невозможным, большие средства уходят на поддержание военной промышленности, госзаказы по которой могли бы выделять и для малого бизнеса, но и это бы не решило всей проблемы. Необходимо, чтобы поощрялись предприятия производящие качественную гражданскую продукцию, например, производство продуктов питания, легкую промышленность, наукоемкие производства и прочее, что сможет стать локомотивом экономики России. На данном этапе целесообразны такие способы решения данной проблемы: сниженная ставка по поручительству гарантийными фондами для промышленных предприятий, налоговые каникулы для впервые созданных предприятий, а в случае работы над своей репутацией и занятых в производстве, то возможность продления налоговых каникул для расширения деятельности.

К тому же, в странах Европейского Союза существуют семейные предприятия, которыми владеют семьи из поколения в поколение. Данный опыт необходимо перенять и в России, так как, вырастая в среде предпринимателей, у людей формируется определенный образ мышления, что предоставляет возможность воспитывать управленческие кадры с детства, что вкупе с образовательными программами, расширением взаимодействия университетов и предпринимательства принесет свои плоды

в виде предпринимательской среды. Такой шаг должен привести к тому, что в стране будут более устойчивые предприятия со своими традициями в менеджменте, будет раскручиваться имя предприятия и возрастет нематериальные активы в виде гудвилла. Поэтому целесообразно разработать налоговый режим, который бы поощрял семейное направление деятельности малых предприятий.

После распада Советского Союза прошло уже достаточно времени, чтобы люди научились вести свой бизнес добросовестно, но признание людьми малого предпринимательства еще не наступило, поэтому до сих пор недостаточна социальная эффективность малого предпринимательства. Низкие показатели занятости людей на малых предприятиях мешают их развитию, это же и мешает появлению производств в малом бизнесе, так же как и недостаточная финансовая обеспеченность данного сегмента бизнеса. При воплощении в жизнь вышеперечисленных мер, вполне возможно процветание и повышение доли оборота малых предприятий в ВВП России до западных показателей. Также поддержка субъектов малого предпринимательства, которые вовлечены в создание и внедрение продукции инновационного характера, дальнейшее улучшение нормативно-правовой базы и методов государственной поддержки малого бизнеса, приведет к прогнозируемому Минэкономразвития России увеличению числа субъектов малого и среднего предпринимательства с 2,8 миллионов субъектов [115] по состоянию на начало 2017 года до 7,7 миллионов единиц к 2030 году [81], указанных в прогнозе социально-экономического развития до 2030 года.

Период высокой турбулентности, нестабильности во внешней среде отразился на развитии сектора малого предпринимательства в стране. Но, несмотря на это, субъекты малого предпринимательства удержали позиции и показали неплохие результаты, относительно других хозяйствующих субъектов. Это подтверждает гибкость и быструю адаптацию малых предприятий к изменениям, что позволяет им восстанавливаться быстрее остальных.

Динамичное развитие сектора малого бизнеса для стабилизации экономики страны играет важную роль. Если субъектам малого предпринимательства уделить должное внимание, если и дальше строить и совершенствовать взаимоотношения государства с ними, то будет возможность не только укрепить экономику, развить социальную сферу, но и выйти на новый уровень развития и построить новую модель экономики, обеспечивающую конкурентоспособность страны на мировой арене.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования было выделено, что малый бизнес — это важный элемент развития общества. Характерной его чертой является взаимосвязь понятий «выживаемости» и «неустойчивости». Благодаря им малые предприятия мобильны и быстро заполняют ниши в экономике с более высоким уровнем доходности, чем обеспечивают быстрое насыщение платежеспособного спроса, необходимого для сдвигов в экономике страны. Инфраструктура поддержки малого предпринимательства может быть представлена довольно обширно, а присутствие всех необходимых институтов для нормального функционирования малого бизнеса предоставляет больше возможностей для расширения сектора малого предпринимательства на различных стадиях развития предприятий. Так, в условиях социально-экономической нестабильности, сопровождающейся падением реальных доходов населения, ВВП, товарном эмбарго, инфляции и падении курса национальной валюты, малый бизнес выступает решением многих острых проблем в социальной и экономической сфере. Проблема же самого сектора малого и среднего предпринимательства в том, что на современном этапе малый бизнес в Российской Федерации развит слабее, чем в США, странах Еврзоны и БРИКС. Причиной тому является недавнее становление малого бизнеса, отсутствие предпринимательского стиля мышления у граждан Российской Федерации, потому что многие дееспособные граждане воспитывались не в предпринимательской среде.

В ходе исследования была разработана комплексная методика оценки малого предпринимательства на уровне регионов Российской Федерации. Данная методика предполагает следующие этапы анализа:

1. Выделение ведущих направлений деятельности малых предприятий рассматриваемого региона;

2. Оценка оборота каждого из выделенных направлений по отношению к валовому региональному продукту;
3. Оценка качественных составляющих развития малого предпринимательства региона методом интегральных индексов;
4. Анализ финансового положения субъектов малого предпринимательства региона и источников финансирования деятельности.

Разработанная методика позволила получить комплексную картину развития малого бизнеса в регионах Российской Федерации на примере Тюменской области. В ходе проведения анализа, стало ясно, что самым развитым сегментом малого предпринимательства являются оптово-розничные предприятия и предприятия, оказывающие услуги по ремонту техники. Также установлено, что на фоне роста удельного веса убыточных предприятий малого бизнеса происходит снижение объемов кредитования данной отрасли. Следующим фактом развития малого предпринимательства в регионах Российской Федерации является то, что на предприятиях не производится оценка финансовой устойчивости предприятий и платежеспособности. Анализ развития малого бизнеса в регионе методом интегральной оценки показывает, что положение малого бизнеса в Тюменской области ухудшается, причем ключевым фактором является ухудшение делового климата в регионе. Так же государственные программы поддержки малых предприятий не учитывают качественных показателей развития отрасли, а, зачастую, именно такие показатели могут отразить ситуацию развития бизнеса и делового климата в целом.

Выделенные проблемы характерны для современного положения малого бизнеса в Российской Федерации, которое можно охарактеризовать как процесс зарождения. Для их решения и перехода на более высокую стадию развития необходимо:

- расширение инфраструктуры поддержки субъектов малого бизнеса;

- введение качественных целевых показателей государственных программ;
- предоставление сниженных ставок по поручительству гарантийными фондами для промышленных предприятий;
- предоставление налоговых каникул для впервые созданных предприятий;
- продления налоговых каникул для новых производственных предприятий;
- создание благоприятных условий для развития семейных малых предприятий;
- поощрение взаимодействия университетов и предпринимательства.

Применение вышеперечисленных мер должно привести к повышению привлекательности малого бизнеса и, как следствие, увеличению числа малых и средних предприятий до прогнозных значений [82] 2030 года, рассчитанных Министерством экономического развития Российской Федерации.

Таким образом, методика, разработанная в ходе научного исследования, позволяет комплексно оценить развитие малого бизнеса в регионах Российской Федерации, так как является совокупностью уже известных аналитических методов. Так сбор и сопоставление статистической информации, которые могут показать только динамику изменения отрасли, дополняются интегральной оценкой самого развития малого предпринимательства в регионе, помогающей вычлнить причины данной динамики и, как следствие определить точки приложения силы для улучшения сложившейся ситуации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. "Опора России" предложила формировать предпринимательские компетенции у студентов [Электронный ресурс] / ТАСС информационное агентство. — Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/4201938> (дата обращения: 15.06.2017)
2. "Основные направления развития малого и среднего предпринимательства в Тюменской области" [Электронный ресурс] / Федеральный портал малого и среднего предпринимательства. — Режим доступа: http://smb.gov.ru/measuresupport/programs/srf/?program_id=71,177870 (дата обращения: 15.06.2017)
3. Азизова, Е.А. Оценка состояния и развития малого предпринимательства) / Е.А. Азизова — (Экономика) // Вестник АГТУ. — 2010. — № 1. — С. 145—149.
4. Алексеева, М. Б. Системный подход и системный анализ в экономике: учебно-методическое пособие / Алексеева М. Б.; Негос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мурманская акад. экономики и упр.". - Мурманск: МАЭУ, 2012. - 276 с.
5. Альхимович, И.Н. Предпринимательство как фактор становления социально-экономических условий рыночной модели развития : монография / И.Н. Альхимович ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», Министерство образования и науки Российской Федерации. - Архангельск : ИД САФУ, 2014. - 115 с.
6. Архив результатов Индекса RSBI [Электронный ресурс] / Индекс Опоры RSBI: Исследование бизнес-настроений малого и среднего бизнеса. — Режим доступа: <http://rsbindex.com/results> (дата обращения: 15.06.2017)

7. Бабленко И. Б., Ишина И. В. Источники финансового обеспечения малого бизнеса в современных условиях [Электронный ресурс] / Аудит и финансовый анализ. — Режим доступа: http://auditfin.com/fin/2009/2/Bablenkov_Ishina/Bablenkov_Ishina%20.pdf (дата обращения: 15.06.2017)
8. Благоприятность условий ведения бизнеса - Российская Федерация [Электронный ресурс] / Всемирный Банк. — Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/russia/> (дата обращения: 15.06.2017)
9. Богоудинова, М. А. Финансовый анализ: содержание, методы, влияние на принятие управленческих решений на предприятии : монография / М. А.Богоудинова. — М. :Лаборатория книги, 2012. — 289 с.
10. Брошюра «Социальное предпринимательство как форма гражданского участия» [Электронный ресурс] / СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ: Спецпроект ФОМ. При информационной поддержке Фонда «Наше будущее». — Режим доступа: <http://project117011.tilda.ws/page448708.html> (дата обращения: 15.06.2017)
11. Булатов, А.С. Воздействие экспорта и импорта капитала на валовое накопление в Российской Федерации / А.С. Булатов // Деньги и кредит. — 2011. — № 9. — с. 3-8.
12. В любой клуб: как онлайн-агрегаторы меняют рынок фитнес-услуг [Электронный ресурс] / ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ». — Режим доступа: http://www.rbc.ru/own_business/21/12/2016/585918289a7947403ce57a87 (дата обращения: 15.06.2017)
13. В Тюмени возрождают чайную отрасль. В планах – выход на китайский рынок [Электронный ресурс] / ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ». — Режим доступа: <http://t.rbc.ru/tyumen/03/09/2015/55e6f3fd9a7947c5e36d1e11> (дата обращения: 15.06.2017)

14. Восстановление и перспективы дальнейшего развития экономики: Доклад об экономике России / Б. Хансль и др. // Всемирный банк. — 2013. — № 29. — 42 с.
15. Все побежали: сколько приносит магазин для марафонцев [Электронный ресурс] / ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ». — Режим доступа: http://www.rbc.ru/own_business/01/02/2017/58908ffe9a79476a60c1c7ba (дата обращения: 15.06.2017)
16. Гавриленко, Н.И. Возрастание роли стратегического маркетинга в управлении хозяйствующими субъектами / Н.И. Гавриленко // Менеджмент в России и за рубежом. — 2010. — №4. — С. 83-91.
17. Гарегин Тосунян: «Центробанк попытался избавиться от тех, кто уже фактически был «трупом» [Электронный ресурс] / Деловая электронная газета Бизнес Online. — Режим доступа: <http://www.business-gazeta.ru/article/97059/> (дата обращения: 15.06.2017)
18. Государственная программа Тюменской области «Основные направления развития малого и среднего предпринимательства» до 2020 года [Электронный ресурс] / Деловой портал правительства Тюменской области. — Режим доступа: <http://www.tyumen-region.ru/support/enterprises/gosprogramm/> (дата обращения: 15.06.2017)
19. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) [Электронный ресурс] / Консультант Плюс. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf1/> (дата обращения: 15.06.2017)
20. Грязнова, А.Г., Юданов А.Ю. Микроэкономика. Практический подход / А.Г. Грязнова, А.Ю. Юданов. — М.: КноРус., 2011. — 534 с.
21. Данилина, Н. Зарубежный опыт государственной поддержки развития малого бизнеса / Н. Данилина // Вестник Института экономики РАН. 2010. С. 130-139.

22. Девятаева, Н. В. Оценка развития малого и среднего предпринимательства в Республике Мордовия / Н. В. Девятаева, Н. В. Левушкина // Молодой ученый. — 2013. — № 6. — С. 310—313.
23. Девятаева, Н. В. Способы организации малого бизнеса / Н. В. Девятаева, Е. В. Грызунова // Молодой ученый. — 2013. — № 6. — С. 306—310.
24. Забастовки дальнобойщиков привели к росту цен и сокращению ассортимента [Электронный ресурс] / Открытая Россия — от открытой информации к открытой стране. — Режим доступа: <https://openrussia.org/notes/708381/> (дата обращения: 15.06.2017)
25. Завьялов, Д. В., Сагинова О.В., Завьялова Н.Б. Проблемы и задачи развития малого и среднего предпринимательства в россии / Д.В. Завьялов, О.В. Сагинова, Н.Б. Завьялова. // Российское предпринимательство. – 2015. – № 4. – С. 203-214.
26. Закон Тюменской области от 10 июня 2013 г. № 43 "Об исполнении областного бюджета за 2012 год" [Электронный ресурс] / СПС «Гарант». — Режим доступа: <http://www.garant.ru/personal/ivlist/#ixzz3doSQ2QzP> (дата обращения: 15.06.2017)
27. Закон Тюменской области от 11 июня 2015 г. № 58 "Об исполнении областного бюджета за 2014 год"[Электронный ресурс] / СПС «Гарант». — Режим доступа: <http://www.garant.ru/personal/ivlist/#ixzz3doSef6Mr> (дата обращения: 15.06.2017)
28. Закон Тюменской области от 2 июня 2014 г. № 33 "Об исполнении областного бюджета за 2013 год"[Электронный ресурс] / СПС «Гарант». — Режим доступа: <http://www.garant.ru/personal/ivlist/#ixzz3doSQ2QzP> (дата обращения: 15.06.2017)
29. Закон Тюменской области от 6 июня 2012 г. N 37 "Об исполнении областного бюджета за 2011 год" [Электронный ресурс] / СПС «Гарант». — Режим доступа: <http://www.garant.ru/personal/ivlist/#ixzz3doSJBmYK> (дата обращения: 15.06.2017)

30. Ибадова, Л.Т. Финансирование и кредитование малого бизнеса в России: правовые аспекты: Монография. / Л.Т. Ибадова. — М.: Волтерс Клувер, 2006. — 133 с.
31. Инновационный менеджмент : учебник / под ред. В.Я. Горфинкеля, Т.Г. Попадюк. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 392 с.
32. Интегральные показатели развития малого предпринимательства: отчет о НИР / Буев В.В., Мигин С.В. и др.. — Москва: Нац. инст-т сист. исслед. проблем предпр-ва, 2007. — 46 с.
33. Инфраструктура поддержки бизнеса [Электронный ресурс] / Деловой портал правительства Тюменской области. — Режим доступа: <http://www.tyumen-region.ru/support/enterprises/useful-info/infrastructure/> (дата обращения: 15.06.2017)
34. Как британский студент открыл бизнес по созданию ЗОЖных снеков в Питере, который растет на 15% в неделю [Электронный ресурс] / Зожник — блог о том, как просто держать свое тело в идеальном состоянии. — Режим доступа: <http://zozhnik.ru/kak-britanskij-student-otkryl-biznes/> (дата обращения: 15.06.2017)
35. Картуесов А. И., Волков С. А. Два сценария кредитования малого бизнеса / А. И. Картуесов // Банковское дело. — 2008. — № 9.
36. Киевский, В. Экономика малого предпринимательства [Электронный ресурс] / СПС «Гарант». — Режим доступа: <http://www.garant.ru/iv/purchase/?id=5363728> (дата обращения: 15.06.2017)
37. Кирсанова, Е.В. Обзор деятельности малых и средних предприятий в условиях кризисной внешней среды / Е.В. Кирсанова // Менеджмент в России и за рубежом. 2010. №2. С. 141-142.
38. Козырев, В.М. Экономическая теория : учебник / В.М. Козырев. - М. : Логос, 2015. - 350 с.
39. Корнеева, О.С. Преемственность формирования экономических представлений в начальной и основной школе / О.С. Корнеева // Проблемы современного образования. 2015. — № 1. — с. 89-105.

40. Корольченко, И. В. Кредиты для обслуживания малого и среднего бизнеса становятся доступнее [Электронный ресурс] / СПС «Гарант». — Режим доступа: <http://www.garant.ru/iv/purchase/?id=5363728> (дата обращения: 15.06.2017)
41. Корпоративные финансы: учеб. для студ. вузов/ Под ред. М. В. Романовского, А. И. Вострокнутовой. — СПб.: Питер, 2011. — 592 с.
42. Коэффициенты платежеспособности организаций в Тюменской области[Электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной служба государственной статистики по Тюменской области. — Режим доступа:http://tumstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tumstat.ru/statistics/finance/ (дата обращения: 15.06.2017)
43. Крупные инвестиционные проекты аккумулируют вокруг себя малый бизнес[Электронный ресурс] / Вслух.Ру. — Режим доступа: <http://www.vsluh.ru/news/oilgas/239798> (дата обращения: 15.06.2017)
44. Крюков, С. П. О новых тенденциях в кредитовании малого и среднего бизнеса / С. П. Крюков // Финансы. — 2009. — № 2.
45. Лановая, О. Г. Финансовый механизм кредитования малого бизнеса :автореф. дис. ... канд. экон. наук : 10.01.01 / О. Г. Лановая. — М., 2008. - 31 с.
46. Лапин, А.Е. Оценка эффективности реализации государственных программ (американская и российская практика) / А.Е. Лапин, Н.Н. Ломовцева, В.А. Илехменев — (История. Политология. Экономика. Информатика) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. — 2013. — № 8-1 (151).— С. 80—86.
47. Лапуста, М. Г., Мазурина Т. Ю. Проблемы кредитования малого бизнеса в России // Финансы. — 2005. — № 4. — С. 14—16.
48. Леонтьева, Л.С., Ильин, А.Б. Модульный подход к формированию новых предпринимательских компетенций // Международная конференция «Формирование профессиональных предпринимательских компетенций молодежи в процессе обучения предпринимательству». Сборник тезисов докладов. — 2014. — с. 117-124.

49. Малое и среднее предпринимательство в России. 2015: Стат.сб. / Росстат. - М., 2016. — 98 с.
50. Малое предпринимательство: организация, управление, экономика: Учебное пособие/ Под ред. В. Я. Горфинкеля. — М.: ИНФРА-М, 2011.-349 с.
51. Малое предпринимательство: организация, экономика, управление: Учеб.пособие/ под ред. А. Д. Шеремета. — М: ИНФРА-М, 2009. — 480 с.
52. Малый бизнес вернулся к рецессии [Электронный ресурс] / ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ». — Режим доступа: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/5909ca559a79477bedf40a47> (дата обращения: 15.06.2017)
53. Малый бизнес назвал главные проблемы конкуренции в госзакупках [Электронный ресурс] / ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ». — Режим доступа: <http://www.rbc.ru/economics/10/03/2017/58c2d9199a794730f9ae526a> (дата обращения: 15.06.2017)
54. Малый бизнес охладел к госзакупкам [Электронный ресурс] / АО «Коммерсантъ». — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3126800> (дата обращения: 15.06.2017)
55. Малый бизнес: не бояться своих желаний [Электронный ресурс] / «Эксперт Сибирь» №49-50 (486). — Режим доступа: <http://expert.ru/siberia/2016/49/malyij-biznes-ne-boyatsya-svoih-zhelanij/> (дата обращения: 15.06.2017)
56. Малый и средний бизнес в 2012 году: международный опыт регулирования и финансирования [Электронный ресурс] / Федеральный портал малого и среднего предпринимательства. — Режим доступа: <http://smb.gov.ru/statistics/navy/analytic/9332.html> (дата обращения: 15.06.2017)
57. Мамедова, Н.А. Малый бизнес в рыночной среде : учебное пособие / Н.А. Мамедова, Е.А. Девяткин. - М. : Евразийский открытый институт, 2011. - 151 с.
58. Маслов, М.Д. Financial support of small business at regional level / М.Д. Маслов. – (О политико-правовой модернизации в государстве) // Сборник

научных статей по материалам XII Всероссийской научно-практической конференции. – 2016. – № 12. – С. 163–167.

59. Маслов, М.Д. Оценка эффективности программ Государственной поддержки малого бизнеса в Тюменской области / М.Д. Маслов. – (Теоретические и прикладные исследования социально-экономических систем в условиях интеграции России в мировую экономику) // Материалы IV Международной заочной научно-практической конференции . – 2015. – № 4. – С. 86 – 90.

60. Матвеева, Т.Ю. Введение в макроэкономику: учеб.для студ. вузов / Т.Ю. Матвеева—5-е изд. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. — 511 с.

61. Медведев, Д. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики / Д.А. Медведев // Вопросы экономики. — 2016. — № 10. — с. 5-30.

62. Менеджмент, ориентированный на рынок: учеб.для студ. вузов / Ж.-Ж.Ламбен, Р. Чумпитас, И. Шулинг — Спб: Питер, 2011. —720 с.

63. Михаил Осеевский: продовольственное эмбарго стимулирует малый бизнес [Электронный ресурс] / ТАСС информационное агентство. — Режим доступа: <http://tass.ru/msp-intervyu/3973281> (дата обращения: 15.06.2017)

64. Мониторинг и анализ социально-экономического развития Российской Федерации и отдельных секторов экономики [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития Российской Федерации. — Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/> (дата обращения: 15.06.2017)

65. Мухлаева, Т.В. Международный опыт неформального образования взрослых // Человек и образование. — 2010. — № 4. — с. 158-162.

66. Начало новой экономической эры?: доклад обэкономике России / Б. Хансль и др.// Всемирный банк. — 2013. — № 33.— 63 с.

67. Организация и планирование машиностроительного производства (производственный менеджмент): учебник / К.А. Грачева, М.К. Захарова,

Л.А. Одинцова и др.; под ред. Ю.В. Скворцова, Л.А. Некрасова. – М.: Высшая школа, 2007. – 470 с.

68. Орлова, В.В. Средства индивидуализации в предпринимательской деятельности: Теория и практика охраны фирменных наименований, товарных знаков и других коммерческих обозначений / В.В. Орлова. – М.: Патент, 2006. – 246 с.

69. Основные показатели деятельности малых предприятий (включая микропредприятия по видам экономической деятельности в Тюменской области [Электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной служба государственной статистики по Тюменской области. — Режим доступа:

http://tumstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tumstat/ru/statistics/enterprises/small_and_medium_enterprises/ (дата обращения: 15.06.2017)

70. Пати́на, Т. А. Инфраструктура финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства / Т. А. Пати́на // Молодой ученый. — 2014. — №19. — С. 346-349.

71. Пашкова, А. В. Формы поддержки малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс] / СПС «Гарант». — Режим доступа: http://www.aero.garant.ru/?utm_source=ivo&utm_medium=text&utm_content=restricted&utm_campaign=lead-from-dri#form_title (дата обращения: 15.06.2017)

72. Петрищева, И.В. Интегральная оценка развития малых промышленных предприятий (на примере Курской области) / И.В. Петрищева — (Социально-экономические науки) // Вестник НГУ. — 2009. — № 4 (9). — С. 140—144.

73. Пихлер, Й. Х., Пляйтнер, Х. Й., Шмидт К.-Х. Малые и средние предприятия. Управление и организация. / Й. Х. Пихлер, Х. Й. Пляйтнер, К.-Х. Шмидт. — М.: Междунар. отношения, 2002. — 280 с.

74. Попков, В.П., Евстафьева, Е.В. Организация предпринимательской деятельности. Схемы и таблицы: учеб. пособие / В.П. Попков, Е.В. Евстафьева. – СПб.: Питер, 2011. – 352 с.

75. Постановление от 1 апреля 2008 г. № 99-п (ред. от 21.11.2016) «О порядке отбора субъектов малого и среднего предпринимательства для предоставления государственной поддержки в форме субсидии» [Электронный ресурс] / Правительство Тюменской области — Режим доступа: http://admtyumen.ru/ogv_ru/services/more_.htm?id=271842@egDocs (дата обращения: 15.06.2017)
76. Постановление Правительства РФ от 09.02.2013 г. № 101 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» [Электронный ресурс] / Консультант Плюс. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_141973/ (дата обращения: 15.06.2017)
77. Постановление Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 "Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" [Электронный ресурс] / Консультант Плюс. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172109/ (дата обращения: 15.06.2017)
78. Постановление Правительства РФ от 25.06.2003 № 367 "Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа" [Электронный ресурс] / Консультант Плюс. — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=42901> (дата обращения: 15.06.2017)
79. Предпринимательство: учебник / под ред. В.Я. Горфинкеля, Г.Б. Поляка, В.А. Швандара. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. — 581 с.
80. Предпринимательство: учебник / под ред. М.Г. Лапусты. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 667 с.
81. Проблемы социального предпринимательства обсудили в ТПП РФ [Электронный ресурс] / Торгово-промышленная палата Российской

Федерации. — Режим доступа: <http://tpprf.ru/ru/news/problemu-sotsialnogo-predprinimatelstva-obsudili-v-tpprf-i142401/> (дата обращения: 15.06.2017)

82. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] / Минэкономразвития России. — Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06 (дата обращения: 15.06.2017)

83. Пчелинцев, О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития / О.С. Пчелинцев. — М., 2004. — 425 с.

84. Реестр открытых данных Федерального казначейства [Электронный ресурс] / Федеральное казначейство Российской Федерации. — Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/opendata/> (дата обращения: 15.06.2017)

85. Реестр получателей государственной поддержки [Электронный ресурс] / Деловой портал правительства Тюменской области. — Режим доступа: <http://www.tyumen-region.ru/support/enterprises/useful-info/reestr/> (дата обращения: 15.06.2017)

86. Результаты исследований Фонда «Общественное мнение» в сфере социального предпринимательства [Электронный ресурс] / Социальное предпринимательство в России. — Режим доступа: <http://socbiz.fom.ru/> (дата обращения: 15.06.2017)

87. Результаты оперативного мониторинга социально-экономического развития России и субъектов РФ / В.И. Кузнецов, А.Р. Есина и др. // Аналитические записки — Ситуационный центр социально-экономического развития регионов. — 2016. — № 17.

88. Решение Думы Тюменского муниципального района от 28 июня 2013 г. № 432 "Об информации о реализации долгосрочной целевой программы "Основные направления развития малого и среднего предпринимательства в Тюменском муниципальном районе на 2011 - 2013 годы" за 2012 год" [Электронный ресурс] / СПС «Гарант». — Режим доступа:

<http://www.garant.ru/personal/ivlist/#ixzz3doSiwvxT> (дата обращения: 15.06.2017)

89. Росстат зафиксировал сокращение малых предприятий на 70 тыс. [Электронный ресурс] / ОАО «Газета Известия» / — Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/636167> (дата обращения: 15.06.2017)

90. Рубин, Ю.Б. Высшее предпринимательское образование в России: диагностика проблемы / Ю.Б. Рубин // Высшее образование в России. — 2015. — № 11. — с. 5-17.

91. Рудольф, К., Хачатурян, А. Малый бизнес. Как не ошибиться в выборе пути при открытии собственного дела/ К. Рудольф, А. Хачатурян, — М.: Издательство ЛКИ, 2008. — 248 с.

92. Самарина, В.П. Основы предпринимательства: учеб. пособие/ В.П. Самарина. — М.: КНОРУС, 2009. — 224 с.

93. Сведения о задолженности по кредитам юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в рублях по видам экономической деятельности и отдельным направлениям использования средств (региональный разрез) [Электронный ресурс] / Центральный банк Российской Федерации. — Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=sors> (дата обращения: 15.06.2017)

94. Сведения об объемах кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в рублях по видам экономической деятельности и отдельным направлениям использования средств (региональный разрез) [Электронный ресурс] / Центральный банк Российской Федерации. — Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=sors> (дата обращения: 15.06.2017)

95. Светуньков, С.Г. Прогнозирование экономической конъюнктуры в маркетинговых исследованиях / С.Г. Светуньков. — СПб., 1997. — 25 с.

96. Сводные отчеты в целом по Российской Федерации и в разрезе субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] / Федеральная налоговая служба Российской Федерации. — Режим доступа:

http://www.nalog.ru/rn72/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 15.06.2017)

97. Селезнева, Н. Н. , Ионова, А. Ф. Финансовый анализ. Управление финансами: учеб.для студ. вузов / Н. Н. Селезнева, А.Ф. Ионова. — 2-е изд. — М. : Юнити-Дана, 2012. —640 с.

98. Синявский Н.Г. Оценка бизнеса: Гипотезы, инструментарий, практические решения в различных областях деятельности / Н.Г. Синявский. — М.: Финансы и статистика, 2004. — 239 с.

99. Сломан, Дж., Хайнд, К. Экономика для бизнеса: пер. с англ /Дж. Сломан, К. Хайнд. — 4-е изд. — М.: Эксмо, 2010. — 953 с.

100. Сметанин, С.И. История предпринимательства в России: курс лекций / С.И. Сметанин. — М.: КНОРУС, 2010. — 192 с.

101. Соколов Я. В. Основные средства: их учет, износ и амортизация [Электронный ресурс] / СПС «Гарант». — Режим доступа: <http://www.garant.ru/iv/purchase/?id=5363728> (дата обращения: 15.06.2017)

102. Социальное предпринимательство — вне закона [Электронный ресурс] / ОАО «Газета Известия». — Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/648140>

103. Социальное предпринимательство в России набирает силу [Электронный ресурс] / АО ИД «Комсомольская правда». — Режим доступа: <http://www.tumen.kp.ru/daily/26650/3670377/> (дата обращения: 15.06.2017)

104. Столбов, Г.Ф. Государство и предпринимательство: теория и опыт взаимодействия при переходе к рыночным отношениям / Г.Ф. Столбов. — СПб., 2000. — 430 с.

105. Турманидзе, Т. У. Финансовый анализ : учеб.для студ. вузов / Т. У. Турманидзе. — 2-е изд. — М. : Юнити-Дана, 2013. — 289 с.

106. Турманидзе, Т. У. Финансовый анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб.для студ. вузов / Т. У. Турманидзе. — М. :Финансы и статистика, 2008. — 225 с.

107. Тюменская область в цифрах: Крат. стат. сб./ Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-

Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу. – Т., 2017. – 246с.

108. Уваров, А.А. Местное самоуправление в России: краткий учебный курс / А.А. Уваров. – М.: НОРМА, 2006. – 303 с.

109. Указ Президента РФ от 21.08.2012 № 1199 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации" / Консультант Плюс. — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=174166> (дата обращения: 15.06.2017)

110. Федеральный закон от 18.07.2011 № 222-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 222-ФЗ (ред. от 28.12.2016) [Электронный ресурс] / Консультант Плюс. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166488/ (дата обращения: 15.06.2017)

111. Федеральный закон от 5.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 01.05.2017) [Электронный ресурс]/ Консультант Плюс. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_177655/ (дата обращения: 15.06.2017)

112. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Консультант Плюс. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/o_razvitii_malogo_i_srednego_predprinimatelstva_v_rossijskoj_federacii/ (дата обращения: 15.06.2017)

113. Хасбулатов, Р.И. Международное предпринимательство : учебник / Р.И. Хасбулатов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2016. - 640 с

114. Хейнсворт, Р. Кредитование или доленое финансирование? [Электронный ресурс] / СПС «Гарант». — Режим доступа: <http://www.garant.ru/iv/purchase/?id=5363728> (дата обращения: 15.06.2017)
115. Центральная База Статистических Данных [Электронный ресурс] / ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ — Росстат. — Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBinet.cgi> (дата обращения: 15.06.2017)
116. Чепуренко, А.Ю. Малый бизнес в рыночной среде / А.Ю. Чепуренко. — М., 2009. — 324 с.
117. Шиганов, В. В. Малое предпринимательство в России: состояние и проблемы/ В.В. Шиганов // Российская экономика: тенденции и перспективы. 2009. №4 С. 87-99.
118. Шорников, А.В. Вторжение в Россию: Последствия для бизнеса / А.В. Шорников. — М.: Вершина, 2008. — 259 с.
119. Якунин, С.М. Этапы развития малого бизнеса за рубежом // Экономика и право. 2010, № 4.- С. 103-107.
120. Ясин, Е. Г. и др. Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее. / Е.Г. Ясин и др. — М.: Фонд «Либеральная миссия», 2003. — 220 с.
121. BREVNO на носу [Электронный ресурс] / Группа «Эксперт». — Режим доступа: <http://expert.ru/siberia/2015/28/brevno-na-nosu/> (дата обращения: 15.06.2017)
122. Entrepreneurial Behaviour and Attitudes [Электронный ресурс] / Global Entrepreneurship Research Association. — Режим доступа: <http://www.gemconsortium.org/data/sets> (дата обращения: 15.06.2017)

Расчет индексов интегрального метода оценки развития малого
предпринимательства Тюменской области

индекс	показатель	год				индексы изменений		
						период		
		2011	2012	2013	2014	2011-2012	2012-2013	2013-2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9
i11	Количество МП на душу населения	0,017555 756	0,018648 116	0,018188 199	0,019445 655	1,06222 2	0,97533 7	1,06913 6
i12	Доля субъектов МП в общей численности предприятий	62,84969 354	67,64533 177	67,39245 156	69,96996 692	1,07630 3	0,99626 2	1,03824 6
i13	Объем оборота МП на одного занятого	2,285089 196	2,786659 127	3,108646 662	3,140094 636	1,21949 7	1,11554 6	1,01011 6
i14	Средний объем оборота МП в расчете на одно МП	9,558485 832	10,38902 22	11,60544 219	10,64306 347	1,08689	1,11708 7	0,91707 5
i15	Инвестиции в основной капитал МП в расчете на одно МП	0,106620 722	0,084798 177	0,051891 062	0,059484 346	0,79532 5	0,61193 6	1,14633 1
i16	Инвестиции в основной капитал МП на душу населения	0,001871 807	0,001581 326	0,000943 805	0,001156 712	0,84481 2	0,59684 4	1,22558 4
i17	Объем поступлений УСН в расчете на одно МП	0,022401 994	0,029340 975	0,034511 566	0,031174 325	1,30974 8	1,17622 4	0,90330 1
i18	Объем поступлений УСН на душу населения	0,000393 284	0,000547 154	0,000627 703	0,000606 205	1,39124 4	1,14721 5	0,96575 1
i19	Объем поступлений ЕНВД на одно МП	0,177761 651	0,182604 787	0,181232 221	0,178593 625	1,02724 5	0,99248 3	0,98544 1
i20	Объем поступлений ЕНВД на душу населения	0,003120 74	0,003405 235	0,003296 288	0,003472 87	1,09116 3	0,96800 6	1,05357

индекс	показатель	год				индексы изменений		
						период		
		2011	2012	2013	2014	2011-2012	2012-2013	2013-2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9
i21	Расходы консолидированного бюджета РФ на реализацию государственной поддержки МП	16.534,40	19.509,75	18.459,44	18.261,05	1,179949	0,946165	0,989252
i22	Доля МП, получивших поддержку в рамках мероприятий, утвержденных на федеральном уровне	0,054079823	0,060980903	0,062972766	0,059685909	1,127609	1,032664	0,947805
i32	Удельный вес прибыльных МП в общем числе МП	0,781	0,784	0,798	0,787	1,003841	1,017857	0,986216
i35	Коэффициент «смертности» субъектов МП	91,9	110,8	62,4	73,5	1,205658	0,563177	1,177885
i36	Коэффициент «рождаемости»	98	105,4	107,2	92,8	1,07551	1,017078	0,865672
i37	Соотношение создаваемых и ликвидируемых МП	1,066376496	0,951263538	1,717948718	1,262585034	0,892052	1,805965	0,734938
i42	Среднее число занятых на одном МП	4,182981499	3,7281281	3,733277998	3,389408506	0,891261	1,001381	0,907891
i43	Среднесписочная численность занятых на МП на 1 тыс. экономически активного населения	0,073435401	0,069522564	0,067901602	0,065909267	0,946717	0,976684	0,970658
i44	Социальная привлекательность МП	0,673670247	0,627548913	0,552331128	0,564237438	0,931537	0,88014	1,021556

Источник:[составлено автором на основании 32, 115]