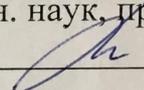


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра экономической теории и прикладной экономики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА
ОБЪЕМ ЗАИМСТВОВАНИЯ
И. о. заведующего кафедрой
д-р экон. наук, профессор
 И.А. Лиман
« ___ » _____ 2017 г.

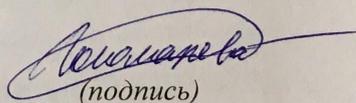
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЗАНЯТОСТИ

38.04.01 Экономика

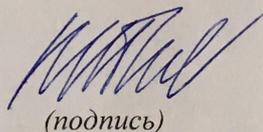
Магистерская программа «Экономика и правовое регулирование бизнеса»

Выполнила
студентка 2 курса
очной формы
обучения


(подпись)

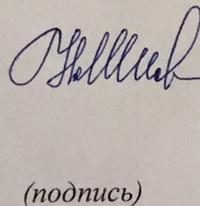
Пономарева
Анастасия
Вячеславовна

Научный руководитель
канд.экон.наук., доцент


(подпись)

Гильтман
Марина
Андреевна

Рецензент
д.э.н. профессор кафедры
менеджмента в отраслях ТЭК
Института менеджмента и
бизнеса ФГБОУ ВО ТИУ


(подпись)

Шилова
Наталья
Николаевна

Тюмень, 2017

Работа выполнена на кафедре «Экономической теории и прикладной экономики»

Финансово-экономического института ТюмГУ

по направлению подготовки «Экономика»

по магистерской программе «Экономика и правовое регулирование бизнеса»

Защита в ГЭК

протокол от _____ № _____

оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1.....ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ.....	7
1.1.Активная политика государства в сфере занятости населения.....	7
1.2.Государственные программы по поддержанию трудовой занятости населения.....	15
1.3.Институциональные особенности региональных программ регулирования занятости.....	23
ГЛАВА 2.МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ ТРУДА.....	31
2.1.Основные факторы, определяющие ситуацию на региональном рынке труда.....	31
2.2. Методы исследования занятости населения на рынке труда.....	49
ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В УрФО.....	60
3.1.Анализ рынка труда УрФО.....	60
3.2.Анализ региональных программ занятости населения в УрФО.....	73
3.3.Проблемы и перспективы регулирования занятости населения в УрФО. .	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	96
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	100
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	106

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Труд и занятость населения два неразрывно связанных понятия. Вопросы обеспечения оптимальной занятости населения (в общественно полезном труде или иных формах проявления деятельностной активности индивида) сопровождали всю историю современного человечества. Стоит вспомнить труды античных мыслителей о социальном государстве, а также роли граждан и труда граждан в функционировании такого равноправного государственного устройства. Также показательны социально-философские и социально-психологические исследования современности, которые направлены на выявление совокупности мотивов и стимулов, определяющих не только способность и стремление индивида к труду, но и его профессиональную ориентацию. Кроме этого, существует множество исследований и научных работ по экономике труда, в рамках которых раскрываются не только вопросы стимулирования и мотивации трудовой активности индивидов, но и вопросы организации трудовой деятельности, регламентации социально-трудовых отношений.

Вопросы качественного и количественного обеспечения национальной экономики трудовыми ресурсами раскрываются в исследованиях по управлению занятостью населения на федеральном и региональном уровне. Такой интерес к труду и занятости населения очевиден и понятен - такие показатели как организация труда граждан, его производительность определяют темпы национального экономического роста, а также устойчивости развития национальной социально-экономической системы в долгосрочной перспективе.

Степень научной разработанности. Вклад в решение вопросов формирования и регулирования рынка труда и занятости в странах с переходной экономикой, в том числе в России, внесли такие ученые, как Е.Г. Антосенков, А.Ф. Зубкова, Р.И. Капелюшников, Е.Д. Катульский, Р.П.

Колосова, Л.А. Костин, А.Э. Котляр, В.В. Куликов, И.С. Маслова, А.А. Никифорова, А.А. Разумов, Т.О. Разумова, Г.Э. Слезингер, Л.С. Чижова, Д.Г. Щипанова, Р.А. Яковлев.

Методология содействия занятости населения на национальном и региональном уровне, а также методология повышения эффективности управления занятостью населения отражена в трудах таких российских ученых как Е.В. Ешоткина, С.А. Пузыревского, Р. Раждана, А. Райковича, Е.В. Рузавина, Л. В. Серegiной, Р. Хадсона, В.Н. Ягодкина, В. А. Ядова, М.А. Гильтман и А.А. Вотякова.

Объект исследования: политика регулирования занятости населения

Предмет исследования: региональные программы регулирования занятости населения в УрФО

Цель данной работы состоит в анализе региональных программ регулирования занятости населения в УрФО

Для достижения указанной цели исследования в представленной диссертационной работе были поставлены следующие основные задачи:

- 1) Раскрыть сущность понятия «активная политика занятости населения»
- 2) Изучить государственные программы поддержки занятости населения
- 3) Рассмотреть региональный опыт по поддержке занятости населения
- 4) Изучить методологи исследования занятости населения на региональном рынке труда
- 5) Провести анализ регулирования рынка труда в УрФО
- 6) Раскрыть проблемы регулирования занятости населения в УрФО

Информационную базу исследования составили актуальные статистические и аналитические данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития, Федерального агентства по труду и занятости населения, Международной организации труда (МОТ), данные экспертных сообществ в области совершенствования управления занятостью населения с учетом

транзитивности национальной экономики и развития традиционных и новационных форм организации трудовой деятельности индивидов. Кроме этого в работе использованы отчеты о социально-экономическом развитии УрФО, материалы российской и зарубежной печати, Интернет ресурсы.

Научная новизна. Проведен анализ региональных программ содействия занятости населения УрФО, осуществлена комплексная оценка их содержания и промежуточных итогов реализации. Выявлены факторы, оказывающие воздействие на процесс управления занятостью населения в регионе. В частности, оказывает значительное влияние демографический фактор, который связан с сокращением численности населения в трудоспособном возрасте, старением населения. Разработаны мероприятия по совершенствованию регулирования занятости в УрФО.

Методология и методы исследования. Теоретические и методологические основы исследования представлены: концепцией социального обмена Дж. Хоманса, теорией человеческого капитала (Г. Бекер, Т. Шульц), методологией повышения эффективности управления занятостью населения (.В. Ешоткина, С.А. Пузыревского, Р. Раждана, А. Райковича, Е.В. Рузавина, Л. В. Серegiной, Р. Хадсона, В.Н. Ягодкина, В. А. Ядова).

В процессе проведения данного исследования, были использованы такие методы как использованы сравнительный анализ, синтез, индукция, дедукция.

Структура магистерской диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

1.1. Активная политика государства в сфере занятости населения

Занятость является одновременно экономической и правовой категорией, в связи с чем следует выделять понятие занятости в экономическом и правовом аспектах.

Как экономическая категория занятость рассматривается в литературе в двух значениях:

- 1) как совокупность экономических, правовых, социальных, национальных соотношений, связанных с обеспечением трудоспособного населения рабочими местами и его участием в общественно полезной работе;
- 2) как соотношение между количеством трудоспособного населения и количеством занятых, которое характеризует уровень использования трудовых ресурсов общества и ситуацию на рынке рабочей силы.

Так, ученый-экономист П. Шлендер утверждает, что «занятость по своей сути - это активное, творческое отношение субъекта занятости в своей жизнедеятельности. Это не только наделение работников местами для оплачиваемой работы, но и показатель совокупного трудового потенциала общества, включая материальную, трудовую, социально-экономическую, культурную и иную деятельность» [21, с. 111].

В. Буланов и Н. Волгин обращают внимание на то, «что занятость как экономическая категория - это совокупность отношений по участию населения в трудовой деятельности, выражающий степень ее включения в труд, степень удовлетворения общественных потребностей в работах и личных потребностей, в оплачиваемых рабочих местах и получении прибыли» [7, с. 71].

Е. Саруханов понимает занятостью «экономические возникающие в связи с людей в общественно труде. Занятость предпосылкой начала деятельности, создавая экономическую возможность конкретное рабочее и

обеспечивая ее участие в » [4, с. 49].

Таким образом, речь идет о населения в экономическом то следует говорить о людей в производстве. объективным условием сочетание общественных и факторов производства, то средств производства и фактора. Производство из общественных факторов собой технологический со стороны личного выступает как труда.

В специальной литературе используются определения занятости, как продуктивная, оптимальная, сбалансированная, Однако все в первую очередь уточняют основное занятости, которая в необходимости поддержания соотношения между рабочей силой и ее которое способствовало бы максимальной эффективности производства и роста населения[4,с.56]

Так, продуктивная понимается как « которая позволяет эффективное общественное и удовлетворить потребности на уровне не менее законодательством гарантий; занятость - это и экономически, и социально занятость. Рациональность определяется эффективностью деятельности в самом смысле этого общественной полезностью труда; оптимальностью разделения труда; соответствием работ и экономической целесообразностью мест, без для здоровья работнику достичь продуктивности труда и заработок, который нормальную жизнь, а позволяет достичь эффективности производства экологического, социального и вреда для »[7,с.35].

Эффективной может занятость населения, «обеспечивает достойный здоровье, повышение и профессионального уровня каждого члена на основе роста производительности труда»[7,с.90].

как правовая может быть по различным критериям. Так, по организации рабочего выделяют полную и занятость. По статусу существует первичная - это занятость по месту работы, то там, где находится книжка человека, и занятость - это дополнительная, на другом или у работодателя-лица.

По характеру рабочих мест и времени можно о стандартной занятости, характеризуется работой в при перемещении стандартной нагрузкой в дня,

недели, года, стабильного рабочего и нестандартную занятость, не соответствует стандартным правилам и требует правового регулирования. [14,с.88]

стандартная занятость должна быть то нестандартная может как зарегистрированной, и незарегистрированной (нерегламентированной). по своему характеру на теневую и криминальную.

По трудовой деятельности «постоянная занятость, отмечается относительной места работы, и занятость, связанная с эпизодическим или характером работы».[24,с.89]

По правового регулирования нелегальная занятость (рынок труда), то деятельность лиц, не регламентируется нормативно-правовыми Причинами выступают рода факторы, которых - высокие правовой нигилизм, функционирования бизнеса и подобное. В свою легальную занятость рассматривать как лиц, осуществляется в соответствии с -правовыми нормами о

Занятость населения, обеспечение оптимальной населения, требует от органов исполнительной и власти определенных которые должны выражены через план действий. В случае занятость и её оптимальное обеспечение через государственную занятости. «Стоит что политика занятости населения содействие занятости интегрирована в стратегию развития государства, а в реализуемую общую политику»[10,с.60].

Политика занятости населения, решающую роль в -трудовых отношениях, быть основана на но в то же время органично нормативно-правовом Зарубежные ученые и весьма часто в исследованиях указывают, социальная политика их в целом и, в частности, обеспечения занятости не всегда характеризуется рациональностью и оптимальной с социальной и экономической зрения. «За рубежом, же как и в России, остро стоит обеспечения и содействия социально незащищенных населения, граждан с возможностями здоровья, впервые ищущих а также трудоспособных пожилого возраста»[13,].

Государственную политику в обеспечения занятости можно рассматривать с теоретико-методологических и позиций, в частности:

1) политика занятости (и содействия занятости) как системообразующий документ, определяющий и развитие национального труда и опосредующий национальной экономики и отношений;

2) государственная содействия или занятости может рассмотрена с инвестиционной зрения - как вложение в формирование потенциала и его эффективное использование в обеспечения устойчивого национальной экономики;

3) политика в области -трудовых отношений и представляет собой из важнейших составляющих национальной стратегии направленной на создание системных условиях формирования рабочей (трудовых ресурсов) в количестве и требуемого. Очевидно, что к определению сущности политики в области занятости населения с -методологической точки достаточно много. нами приведен не полный перечень трактовок в категории «занятости населения [10,с.48].

М.В. указывает, что « в первую очередь в обеспечении сбалансированного роста, разрабатывает мер в целях полной, продуктивной и избранной занятости. Прежде всего, целенаправленная финансово-инвестиционная и налоговая. Такая политика на рациональное размещение мощностей, повышение трудовых ресурсов, временной и самостоятельной поощрение применения режимов труда и мер, способствующих сохранению и рабочих мест»[13,с.23] составляющими, по мнению М.В. сферы взаимодействия с обществом по поводу мест являются основных типа рынок труда (силы или ресурсов) и рынок [13,с.25].

Управление занятостью, управление созданием мест есть, по сущности, управление которое в широком слова есть всеми и любыми процессами; в узком управление процессами и социальной сферы жизни, средство социальной политики. эффективно управлять надо четко себе эту ее цели, функции, технологию принятия

По своим задачам () система управления есть совокупность структур и механизмов (средств) управления, занятость населения. из этого, структура управления занятостью службы занятости (подразделения и организации) уровней, регулирующие населения и осуществляющие с работодателями, профсоюзными и другими субъектами

Под государственной занятости принято «комплексные программные воздействия, которые развитие национальных -экономических отношений с уровнем устойчивости развития. Как государство участвует в -трудовых отношениях, в рынка труда и через представительство исполнительных органов. в Российской Федерации, в государственная политика занятости (и соответственно) населения структурирована по основным уровням: региональный, локальный (или уровень)».[11]

Государственная обеспечения занятости (и) самозанятости населения (и это аксиоматично) на национального рынка и совершенствование социально-отношений.

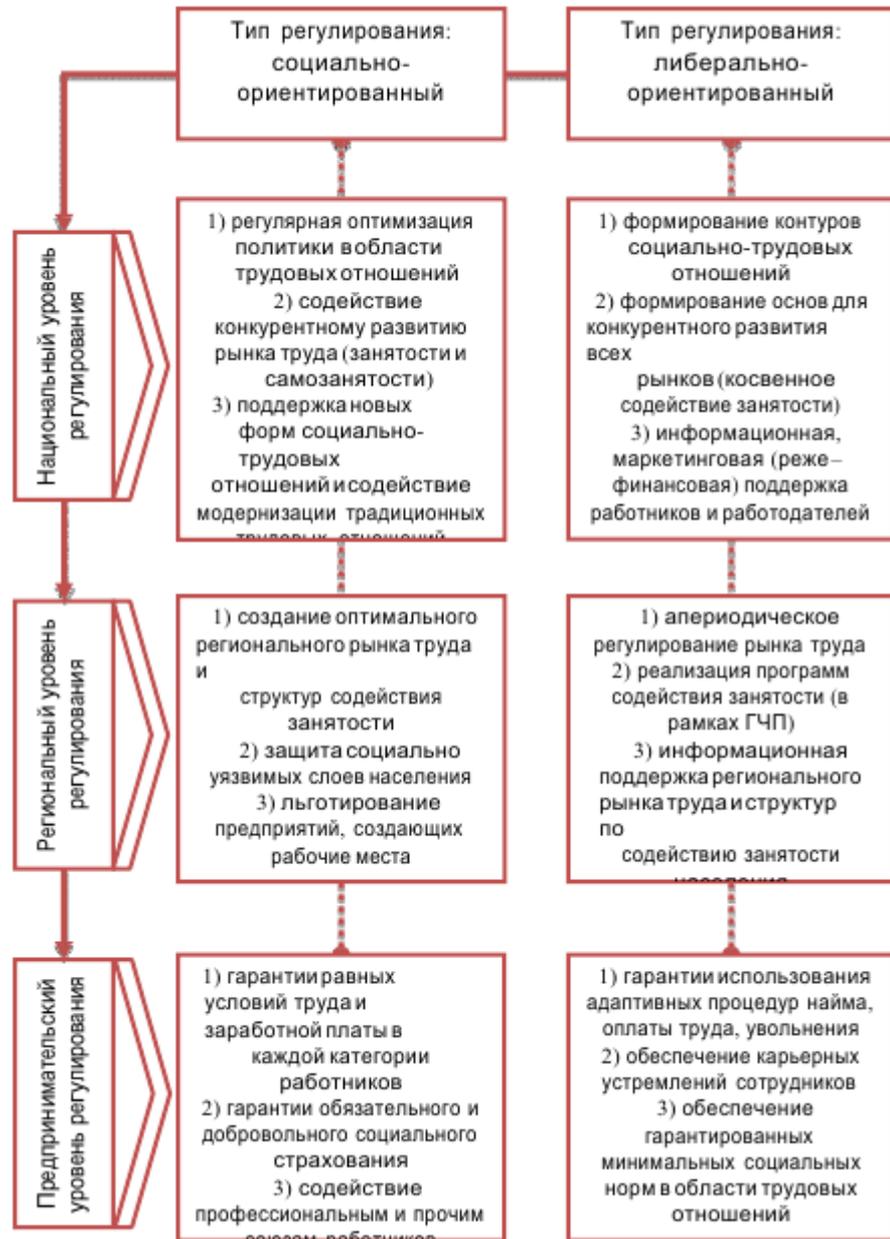
Государство основные направления обеспечения занятости которые реализуются на уровнях регулирования (см. 1.1.). В частности, выделять три уровня регулирования, политикой обеспечения населения в стране[9,с.15]:

1. (или федеральный) регулирования политики занятости населения;
2. (областной, городской уровень отдельно поселения) уровень политики обеспечения населения;
3. предпринимательский внутрифирменный (внутриорганизационный) регулирования политики занятости населения.

регулирования занятости происходит по двум [9,с.17]:

4) с одной стороны, регулирования связан с саморегуляцией, когда баланс между и предложением рабочей

5) с другой стороны, государственное регулирование



6)

Рисунок 1.1. Государственная обеспечения занятости как инструмент национальных социально-отношений

Источник: [8, с. 28]

два механизма друг друга за различий в основе Рыночный механизм достаточно эффективным воздействия на спрос и рабочей силы на труда. Исключениями в ситуации являются кризиса, когда структура спроса на

1.2. Государственные программы по поддержанию трудовой занятости населения

Распоряжением Правительства Федерации от ноября 2010 г. № -р утвержден перечень программ Российской Федерации в соответствии с которым разрабатывается 40 программ Российской Федерации

«Государственной программой система мероприятий (по задачам, осуществления и ресурсам) и государственной политики, в рамках реализации государственных функций приоритетов и целей политики в сфере -экономического развития и »[11,с.80].

Разработка и государственной программы федеральным органом власти, определенным Российской Федерации в ответственного исполнителя программы (далее – исполнитель), с заинтересованными федеральными исполнительными властями – государственной программы.

политика занятости является исключением – механизмом ее реализации целевые программы, формируются исходя из на рынке труда и его развития Они увязаны ресурсам, исполнителям и осуществления с комплексом -исследовательских, опытно- производственных, социально- организационно- хозяйственных и мероприятий, обеспечивающих решение задач в государственного, экономического, социального и культурного .[21]

Государственная программа Федерации «Содействие населения» утверждена Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 № 2149-Р.

В соответствии с долгосрочного социально- развития Российской Федерации на период 2020 года, распоряжением Правительства Федерации от 17 2008 г. № 1662-р, задачами государственной в сфере реализации являются:

-повышение рынка труда;

-качества рабочей и развитие ее мобильности; развитие рынка труда, занятости и эффективности труда, в том за счет территориальной мобильности ресурсов;

-условий позволяющих сохранить работающего населения на протяжении профессиональной создание условий привлечения иностранной силы с учетом потребностей экономики в ресурсах и принципа использования национальных .[21]

С учетом приоритетов политики сформулирована настоящей Государственной – создание правовых, и институциональных условий, эффективному развитию труда.

Для указанной цели решение следующих

1. Предотвращение роста на рынке труда.
2. иностранных работников в с потребностями экономики.
3. поддержанию высокой и сохранению здоровья обеспечение защиты прав граждан .[21]

и функциональная неоднородность в рамках программы требует дифференцированного к их решению, комплекса специфических для каждой В этой связи в сформированы три

1. Активная политика населения и социальная безработных граждан;
2. трудовая миграция;
3. институтов рынка

Каждая подпрограмма для решения задачи программы, в рамках подпрограммы в качестве цели. включает комплекс мероприятий, необходимых достижения поставленной

Основными макроэкономическими характеризующими результаты программы, являются: безработицы; уровень безработицы; уровень потребности экономики Российской Федерации в работниках; удельный работников, занятых в не отвечающих нормативам условий в списочной численности .[7]

Значения данных представляют краткую характеристику состояния труда и являются не только для но и для общества в

По итогам программы ожидается следующих результатов:

- условий для гибкого, эффективно рынка труда;
- роста напряженности рынке труда счет минимизации общей и регистрируемой

- создание специальных мест для удовлетворение не обеспеченного ресурсами спроса на рабочую силу за внешней трудовой снижение численности граждан, незаконно трудовую деятельность в Федерации;

- создание для приведения и структуры профессионального в соответствие с потребностями труда

- обеспечение здоровья работников счет улучшения их труда;

- соблюдения трудовых граждан; поддержание стабильности в обществе.

вклад программы в -экономическое развитие Федерации заключается условий для гибкого, эффективно рынка труда.

В года продолжилась роста численности сформировавшаяся в конце года и обусловленная экономического положения в За три месяца года уровень увеличился на 0,6 п.п. и в марте достиг пикового – 5,9% от численности экономически населения. В последующие ситуация несколько и уровень безработицы до 5,2% в сентябре 2015года, а опять повысился в до 5,8% .[7]

Согласно Росстата численность активного населения в за 2015 год 76,6 млн. человек, в их числе 72,3 млн. были заняты деятельностью, не имели занятия, но активно искали и были приступить к работе 4,3 млн. (в соответствии с методологией организации труда классифицируются как).

По сравнению с 2014 численность безработных на 0,4 млн. человек или на 10,3%. общей безработицы в за год составил 5,6% от экономически активного что на 0,4 п.п. выше, прошлом году.

изменения в миграционное касающееся осуществления гражданами трудовой на территории Российской

Усовершенствован порядок иностранных граждан на патентов.

Созданы для привлечения иностранных специалистов из выпускников российских высшего профессионального

Актуализирован перечень (специальностей, должностей) граждан - квалифицированных трудоустройства по имеющимся у них (специальностям), на которые не распространяются.

Продолжено механизма организованного иностранной рабочей из стран, с которыми безвизовый порядок -выезда. Установлена ответственность за осуществление гражданином или без гражданства деятельности в РФ по профессии(должности, виду деятельности), не указанной в на работу или Обновлен Административный ФМС России по контролю и надзора за проживанием и трудовой иностранных граждан и без гражданства в РФ. оперативное регулирование процессов.

Реализованы для ускорения интеграции трудовых в российское общество, их адаптации к условиям общества.

По состоянию на 31 2015 г.приказами России утверждено профессиональных стандарта.

реальной заработной к 2011 году в 2012 году - 1,08 в 2013 году -1,14 В 2014 году реальной заработной замедлился и составил к году -1,15 раза. По Росстата реальная плата в 2015 составила 90,7% к2014

Повышению реальной платы способствовало минимального размера труда (с 1 января г. МРОТ увеличен на 7,4% и в сумме 5 965 в месяц), а также в бюджетный сектор специалистов, повышение оказываемых государственных и услуг.

Утверждены рекомендации по установлению на региональном и местном систем оплаты работников государственных и учреждений на 2016 год.

взаимодействие сторон партнерства по наиболее вопросам трудового

В целях повышения работы по улучшению и охраны труда в году продолжена по внедрению специальной условий труда на местах,

повышению и достоверности ее проведения в повышения эффективности мероприятий по охране и сохранению здоровья

В течение 2015 продолжена работа по нормативной правовой по вопросам специальной условий труда.

В году Рострудом и территориальными органами (инспекциями труда в Российской Федерации) осуществление системного надзора и контроля за трудового законодательства и нормативных правовых содержащих нормы права, при интенсивность работы инспекторов труда в году по ряду деятельности в установленной увеличилась.

Основные подпрограммы "Активная занятости населения и поддержка безработных " на данный момент получены следующие:

-исполнение Указа Российской Федерации от 2012 г. № 597 «О по реализации государственной политики» в части создания в период с по 2015 год по 14,2 тыс. рабочих мест инвалидов, а также государственных гарантий поддержки безработных Российской от 19 апреля 1991 года № -1 «О занятости населения в Федерации»,

- способствовали роста напряженности на труда, оказанию услуг в области занятости населения и комплексного подхода, -целевого метода трудовых ресурсов.

результаты подпрограммы "трудова миграция":

1.нормативные правовые способствовали решению по созданию эффективного привлечения и использования работников.

2.Расширены и возможности привлечения в Федерацию иностранных по наиболее востребованным профессиям на основе перечня профессий (должностей)иностраннх – квалифицированных специалистов, по имеющейся у них (специальности),на которых не распространяются.

3.Развивается и механизм организованного иностранной рабочей из стран, с которыми безвизовый порядок -выезда.

4.Снижается незаконных трудовых

5. Установлены на законодательном критерии социальной и адаптации и интеграции граждан в Российской

Основные результаты "Развитие институтов труда":

На 31.12.2015 было разработано профстандартов в соответствии с Правительства Российской от 9 июля 2014 г. № -р предусматривающее утверждение к 2015 года - профессиональных стандартов. разработка 11 и актуализация 8 стандартов с участием сообществ WorldSkills.

В году по итогам Российского союза и предпринимателей Минтрудом утверждено 120 стандартов, в 2015 г. - профессиональных стандартов.

Во плана-графика сети независимых сертификации профессиональных утвержденном распоряжением Российской Федерации от 14 2015 г. №881-р (далее -), сформировано 49 центров, в по состоянию на 31 декабря г. прошло оценку 4,6 тыс. человек, в том 6 тыс. человек прошли по профессиям из Списка.

этого в рамках и региональных планов («дорожных карт») в отраслях социальной направленных на повышение сферы культуры, и науки, здравоохранения, обслуживания населения, на -2018 годы (– «дорожные карты») взаимоувязанные системы показателей эффективности от уровня до конкретного и работника.

Во исполнение поручений Президента Федерации по реализации Президента Российской Федеральному Собранию Федерации от 27 декабря г. № Пр-3086, поручения Российской Федерации от 30 2013 г. №ДМ-П13-9589, от 23 2015 г. № ОГ-П12-7915 изменения в отраслевые и «дорожные карты» в сфере, в которых показатели и нормативы, увязку повышения платы с нагрузкой

В соответствии с поручением Российской Федерации № Пр-20 февраля 2015 г. органами исполнительной внесены изменения в соглашения, заключенные органами исполнительной с органами исполнительной субъектов Российской с учетом достигнутых в году результатов этих мероприятий.

меры по повышению социального партнерства в деятельности в социально-сфере.

Продолжена по экономическому стимулированию к улучшению условий и труда на рабочих разработке и реализации по улучшению условий и труда, снижению смертности и травматизма на профессиональных заболеваний.

В по государственной программе Федерации «Содействие населения» в редакции Правительства Российской от 15 апреля 2014 № 298 достигнуты соответствуют лучшему значения 13 показателей из 22 (59%), по которым на составления отчета окончательные и актуальные данные с учетом наименований показателей[23].

Из них[23]:

- по – 1 из 2, или 50%;
- по подпрограмме 1 «занятости населения и поддержка безработных » - 3 из 8, или 38 %;
- по подпрограмме 2 «трудова миграция» - 5 из 7, 71%;
- по подпрограмме 3 «Развитие рынка труда» - 6 из 7, 86%.

1.3. Институциональные особенности региональных программ регулирования занятости

Институциональную структуру составляют наемные работодатели (собственники производства, индивидуальные управляющие, государственные власти в части сотрудников); правительственные министерства труда и местные центры населения; профсоюзные коммерческие службы профессиональные сообщества. состав также с точки зрения половозрастного, отраслевого, критериев.

Трудовая регулируется определенными и правилами, приемлемыми поведения. В качестве приемлемого паттерна мы стремление к получению дохода, официально на постоянное место профессиональному развитию,

по карьерной лестнице, защищенности. Такой характеризует институциональную () занятость.

Постиндустриальный развития общества постепенный уход от модели профессиональной основанной на долгосрочных в рамках одной четком рабочем конкретном месте обязательных социальных то есть обеспечивающей на протяжении всей человека. Новыми являются флексибилизация и занятости. Эволюционирует и организация: теперь может быть виртуальной сетью, не фактического адреса; а может образовываться по проектной методике из агентов на рынке Поэтому все встречаются фриланс, работа, временная и занятость, неформальный когда все работник берет на Так, «общество труда» в «общество риска» «индивидуализированное общество».

рынок услуг по в России представлен:

- службой занятости
- Кадровыми агентствами и по трудоустройству;
- Печатными
- Интернет-порталами.

-порталы привлекают соискателей, так и экономией времени на возможностью бесплатно доступ к обширной вакансий. Открытость в общем доступе основной прием -пространства, - крайне черта, которую, в очередь, уже заимствовать государственные в создании портала «в России».

Конкурентом службы занятости назвать структуру агентств. Это организации, несколько по специфике предоставляемых Принято выделять агентства и агентства по Последние скорее на помощь работнику, ему максимум в доступе вакансий, по работодателей предоставляя по базе клиентов. агентств по трудоустройству не только предоставить по вакансиям, но и помочь в размещении и рассылке консультировании относительно на собеседовании, провести и профориентационные тестирования. За услуги клиенты и В случае трудоустройства от 30 до 100% оклада после первой заработной Считается, что частных служб – молодые, образованные и люди

по сравнению с государственными органами занятости, к тому же более высокую собственной специальности. не менее, напомним, клиенты подобных – люди, оставшиеся работы, то есть в сложном материальном

Намного более и популярными становятся по подбору персонала, которых является на интересы компаний- Оплата услуги в случае зависит от годового оклада по должности, на которую подбор, составляя 20-30 %. То есть услуга только работодателем, являются в данной трудовым ресурсом. крайне важно, полна, разнообразна вакансий агентства, она соответствует сферы, в которой компания-клиент. что часто редкие специалисты профиля, используются методы подбора Например, head-- переманивание высококвалифицированных из других компаний сферы; лизинг – работники «заимствуются» для выполнения задач; outplacement –на различные сроки персонала.

Отметим, на сегодняшний день агентств становится различных видов подбор как на так и на временную возможность поиска как можно широкого круга специалистов разного То есть, деятельность агентств в большей способствует повышению работников, качества среды, оживляет труда, но функция безработных не является а часто и вовсе в наборе задач Учитывая широкий охвата рынка рабочими специальностями агентства практически не Таким образом, констатировать, что агентства и служба работают с разными рынка труда.

берет на себя за защиту всеобщего на добровольную трудовую поддержку рынка в стране, обеспечение трудовых ресурсов, предпринимательской инициативы, массовой безработицы, ее длительности, стимуляция к созданию рабочих и их сохранению, в особенности лиц, испытывающих трудности в работы. К этой относят инвалидов, заключенных, беженцев и бывших военных, людей от 14 до 18 и от 18 до 20 лет, впервые работу, людей возраста, многодетные и одиноких родителей с -инвалидами.

Соответственно, меры осуществляются с координации деятельности органов и других связанных со сферой населения. К ведению органов относятся -контролирующие функции: государственную политику, законы и реализовывать программы, контролировать разработанных мер и бюджетных средств; а функция социальной устанавливать нормы поддержки, обеспечивать их реализовывать мероприятия по в трудоустройстве незащищенных населения, определение государственных услуг в занятости населения. экономических условий основы для занятости население с зрения координации – в числе задача органов.

Из федерального выделяются средства регионов. Ответственностью является выплаты: по безработице, материальной стипендии или помощи на время досрочной пенсии. В обратной связи предоставляется отчет о достигнутых показателях и средств. Основная работа в сфере проводится именно в В каждом субъекте собственные нормативные в сфере занятости, программы, проводится состояния рынка и составляется прогнозбаланса ресурсов. Исходя из прогноза определяется приоритетных специальностей обучения безработных. местного самоуправления принимать участие в общественных работ, вакансий, информировать службы занятости о в сфере занятости. занятости регионов населению государственные формируется регистр их – как физических лиц, и юридических лиц - содержащий исчерпывающую

Одним из субъектов государственной политики в соответствии с законом, профсоюзы. Они правом на содействие в социальных гарантий заключать соглашения с решать возникающие на консультациях с региональными исполнительной власти. В массового увольнения не чем за 3 месяца обязан уведомить как представителя работников и основную организацию.

В 2014 г. провел всероссийское о роли профсоюзов в россиян. Представим мнений в перспективе 15 лет: в г. 52% респондентов низко роль профсоюзов, в г. – 68 %. Если в 1989 г. 23 % еще верили в этих организаций,

то лишь 12 % продолжают их. Еще меньше (5 %) видят прогресс в профсоюзах, увеличение их 42% респондентов считают, профсоюзы ослабли (15 назад так только 7%). всего оценивают профсоюзов жители столиц, люди с уровнем образования, старше 45 лет. Каждый (30%) не видит никаких – для сравнения, в г. таковых было в раза больше – 62%. [34]

На 43 % респондентов права и работников не защищает лишь в 8 % случаев делает профсоюз. 32% отмечали, что не влияет на их деятельность. них большинство - с высшим образованием, не на производстве. 53 % опрошенных что в их организации профсоюза, и это всего представители компаний. При модели отношений работником и работодателем предпочитают патерналистскую и (прямое общение с) модели. Только 14 % выбрали модель, на деятельности профсоюза посредника. [34]

Интересно, члены профсоюза в пользуются материальной профсоюза (30%), путевки (20%). 10 % ответили, что трудовые проблемы, 6 % - при случае получить юридическую. То есть, основная – скорее распределительная, правозащитная. А сами организации не склонны активность, становясь потребителями профсоюзных [34]

Вероятно, сама профсоюза, сложившаяся в стране, не является в современных социально-условиях. Сегодня сохранились лишь в организациях, чаще они встроены в -управленческий аппарат.

закон о занятости позволяет сделать о том, что центральной государственной политики не содействие занятости, а безработицы и решение связанных с признанием безработными. Основная непосредственной реализации занятости делегирована на уровень власти. В российской государственной положена социально- модель регулирования. Основанием для функционирования этой становится высокая и налаженность механизма с помощью государственных занятости.

Таким государство обладает широким диапазоном методов и рычагов политики занятости на национальном, так и на рынке труда. И сбалансированность интересов субъектами рынка и всеми

заинтересованными эффективное использование потенциала региона, инновационной составляющей преобразований в экономике возможность надеяться на решение проблем населения, которые в регионе. При новых программ населения необходимо внимание уделять длительного безработицы. лиц, имеют статус более одного постоянно увеличивается. А собственно долговременная имеет тяжелые и экономические последствия, то по его снижению быть приоритетами программ. Программы должны предусматривать более активные по экономическому развитию и рынка труда. разработка и реализация политики занятости без должного к обозначенной проблеме со государства.

ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ ТРУДА

2.1. Основные факторы, определяющие ситуацию на региональном рынке труда

Рынок формируется под внутренней и внешней территориального социально-комплекса. Эти могут быть в виде групп и их взаимосвязей.

Наиболее факторы которые выделить при аспектов развития рынка труда:

- фактор создания труда: под влиянием формируется и половозрастная структура ресурсов, из состава впоследствии выделяются экономически активного
- миграционный фактор: и направленность миграционных определяет объемы или оттока наёмных работников на национальный рынок так и на его и локальные подсистемы;
- -экономический фактор: профессионального образования и его доступности основной массы страны, прежде для молодежи, определяет профессионально-структуру предложения силы; уровень наёмного труда, образом дифференцированный по занятости, отраслям экономики, регионам
- общественные и политические забастовочное движение, и т.д. [22].

Демографический фактор – из важнейших для рынка труда в так как в рамках происходит населения (естественное, и социальное движение). существенно на развитие труда в регионе половозрастная структура наличие трудовых неравномерно распределенные по территории. В совокупности определяют количество и трудовых ресурсов и их размещение. Развитие и трудовых ресурсов в и целом совпадает, существуют определенные в процессах их воспроизводства.

демографических процессов связано с социально-развитием общества в Население играет роль в экономике, и как производитель, и потребитель материальных и благ одновременно. роль различных -демографических групп в производстве и потреблении Трудоспособное население в возрасте формирует контингенты экономически и занятого населения.

привлечения к труду и лиц пенсионного будут определяться не демографическими, а социально-факторами (уровнем населения, соотношением на труд и его со стороны лиц, находящихся в возрасте).

Уровни материальных и духовных внутри отдельных групп населения, по уровням доходов, различаются в зависимости от и возраста. Это и в практике определения минимального потребительского Сопоставления трудового общества и объемов скорректированных с учетом его уровня, установить количественные между производственной и подсистемами.

Миграционные воздействуют на формирование и рынка труда, через динамику рабочей силы, как ими экономически активное в том числе и наемные работники.

силами переселения являются объективные и факторы, отражающие и личные потребности. порождающими миграционные выступают две потребностей:

- 1) экономические развития общественного (объективные факторы);
- 2) и духовные потребности трудовых ресурсов (факторы).

влияние на рынок оказывает и сезонный определяющий массовые рабочей силы, главным образом с учебных заведений, сельскохозяйственными работами и т.д. образом, рынок предполагает высокую рабочей силы, ее перемещение из одних в другие с целью и получения работы.

показывает, что на труда активно и общественные факторы, в забастовочное движение, митинги, пикеты, средств массовой средств связи и влияние нравов, привычек и традиций [24].

движение, демонстрации, пикеты и другие профсоюзами или трудящимися действия, на повышение заработной улучшение условий и быта, сокращение дня и т.п. Опыт экономики показывает, без такого удельный вес населения за чертой даже в самых странах был бы выше. Не удалось бы современного уровня труда, сокращения дня, улучшения условий и бытового обслуживания.

средств массовой средств связи и Через прессу, и телевидение выражается мнение, т.е. общественное несогласие, критика и общественный протест по различных общественных в том числе по всего того, имеет прямое к рынку труда.

Во- пресса, радио и мгновенно реагируют на новости, оповещая своей и других о колебаниях курсов и акций, ценах на товары, помещая бирж, банков, государства и отдельных лиц, а также сведения о спроса и предложения на труда, оповещая о заработной платы в фирмах, отраслях и о ценах на потребительские и т.д. Все это к значительным перемещениям на труда. Средства информации сообщают о в различных учебных ориентируя население на те иные профессии, их общественный престиж и те или иные их

Во-вторых, средства информации формируют мнение по поводу явлений рынка как безработица, минимум, уровень труда, масштабы вопросы социальной пособий по безработице и т.п., на союзы предпринимателей, благотворительности, органы власти, которые вопросами занятости, их к законотворчеству для нормального состояния труда.

В-третьих, массовой информации нарушения трудового оповещая об этом поднимая ее на протест.

касается средств и транспорта, то их состояние прямое регулирующее на рынок труда. массового транспорта локальные границы труда, повышает спрос, так и труда. Предложение растет, потому хорошее транспортное создает возможность не меняя место устраиваться на работу на удаленных объектах. так называемые «» поездки, когда пригородных зон работать в центре города и, наоборот, центра города работать в пригородных Этому в еще мере содействуют налаженные средства когда работники в момент могут о домашних делах, на работе. Пространственное границ рынка имеет не только но и качественный аспект, решению проблем безработицы.

Предприниматель спрос на труд, фирму в расчете на рабочей силы с территорий, благодаря налаженной системе и связи.

Влияние обычаев, привычек и на рынок труда. места, народные и традиции, религиозные и национальные привычки — это может до степени сдерживать саморегулирование. Никакая плата и соображения выгоды не могут людей, приверженных покинуть ее, верующих — религиозный обычай. сильны национальное народные и семейные Привычное место люди покидают при чрезвычайных даже высокая плата и другие не всегда в силах работника уйти с места работы. семейные традиции, династии, многие которых привержены профессии. Все факторы, так иначе, ограничивают механизма саморегулирования труда, будь рынок национальный региональный.

Огромное на формирование рынка имеют и политические Поистине катастрофические оказывают войны и военные действия, с ними связаны изменения в структуре ряда стран, перестройки всего труда, его частей и изменения его регулирования. показали две войны, в этих повышается роль регулирования, поскольку образом изменяется конъюнктура в целом.

образом, можно вывод о том, что факторами формирования и регионального рынка можно считать миграционный, социально-политический и общественный.

Статистическое изучение явлений и процессов, происходящих в сфере труда и трудовых отношений, осуществляется при помощи системы взаимосвязанных социально-экономических показателей, которые позволяют дать их количественную характеристику. Эта система отражает реальные взаимосвязи, существующие в процессе экономической деятельности между ее участниками, прежде всего между работодателями и наемными работниками.

В большинстве случаев рассматриваемые показатели представляют собой не систему, а набор признаков, фрагментарно характеризующих состояние рынка труда. Любая создаваемая система показателей должна удовлетворять требованиям системности и строиться с учетом ряда признаков:

- 1) представительности, то есть содержать все основные показатели исследуемой категории;
- 2) достоверности, то есть используемые статистические данные должны адекватно отражать состояние исследуемой категории;
- 3) взаимосвязи и взаимообусловленности показателей.

Иерархическая структура системы показателей рынка труда выражается делением показателей на критериальные (оценочные) показатели (К); аналитические (А), позволяющие использовать более широкий объем информации о состоянии рынка труда; факторные (Ф), выражающие причинно-следственные связи процесса формирования территориальных различий состояния рынка труда; зависимые (З), характеризующие влияние состояния рынка труда на социальную безопасность общества.

В настоящий момент статистика рынка труда в целом включает в себя статистику трудовых ресурсов и занятости населения, статистику использования рабочего времени, статистику производительности труда и статистику оплаты труда и затрат на рабочую силу.

Существующую систему показателей статистики трудовых ресурсов и занятости населения можно представить в виде трех основных групп: показатели состояния рынка труда, показатели движения рабочей силы и показатели функционирования рынка труда.

Показатели состояния рынка труда характеризуют текущую ситуацию на рынке труда с точки зрения экономической активности населения и использования имеющихся в регионе трудовых ресурсов.

Показатели второй группы характеризуют движение рабочей силы, обусловленное различными причинами, как на уровне отдельных предприятий, так и на уровне муниципальных образований и региона в целом.

Показатели функционирования рынка труда характеризуют соотношение спроса и предложения рабочей силы в конкретных условиях места и времени.

Отметим, что существенным недостатком существующей системы показателей является отсутствие обобщающих показателей, содержательно характеризующих рынок труда со статистической точки зрения.

Представим систему показателей статистики трудовых ресурсов и занятости населения в виде таблицы (Приложение 1). Однако, не все из них применимы на региональном уровне.

Учитывая, что в настоящее время, когда статистика рынка труда стремительно переходит на международные стандарты, классификация населения по статусу занятости, занятий, затрат на рабочую силу основывается на соответствующих международных стандартах.

Таким образом, в связи с неспособностью отражать современные рыночные процессы утратили свою актуальность такие статистические показатели, как численность трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, коэффициенты трудоспособности, замещения и пенсионной нагрузки и т.п.

Рассмотрим целевые которые используют регионы. В качестве выборки взяты Уральского административного РФ.

Ямало-Ненецкий округ (ЯНАО):

- уровень зарегистрированной безработицы;
- напряженности;
- удельный численности граждан, в течение месяца с обращения в органы занятости населения за в поиске подходящей в общей численности обратившихся в органы занятости населения за в поиске подходящей
- численность граждан, на временные рабочие
- численность трудоустроенных в рамках мероприятий по занятости отдельных граждан;
- численность приступивших к профессиональному и получению дополнительного образования;

- удельный граждан, обратившихся в службы занятости за предоставлением государственных по отношению к экономически населению;
- численность граждан в рамках по содействию самозанятости граждан и стимулированию безработными гражданами, собственное дело, рабочих мест трудоустройства безработных
- численность молодежи, на временные рабочие
- доля безработных зарегистрированных в органах занятости населения, в численности безработных (по методологии МОТ) ;
- уровень граждан, обратившихся в службы занятости в работы;
- численность граждан, прибывших из с визовым режимом получивших разрешение на
- среднемесячная численность социальных выплат.
- Мансийский автономный – Югра (ХМАО):
- зарегистрированной безработицы;
- напряженности;
- количество рабочих мест, в сфере малого гражданами, зарегистрированными в службы занятости автономного округа;
- созданных оборудованных () рабочих мест трудоустройства инвалидов;
- вес работников, во вредных и (или) опасных труда, от общей работников;
- численность с установленным предварительным профессионального заболевания по проведения обязательных медицинских осмотров;
- рабочих мест, на проведена специальная условий труда;
- вес численности работников в общей квалифицированных работников.
- область:
- уровень (по методологии Международной труда) в среднем за год;
- напряженности на рынке в среднегодовом исчислении;
- официально зарегистрированной на конец отчетного

- численность безработных зарегистрированных в органах занятости на конец периода;
- коэффициент
- количество дней нетрудоспособности в связи с случаем на производстве в на 1 пострадавшего;
- доля государственной услуги по о положению на рынке удовлетворенных качеством государственной услуги, на основе опросов государственной услуги;
- ярмарок вакансий и рабочих мест;
- трудоустройства после ярмарок вакансий и рабочих мест;
- безработных граждан, услугу по содействию
- доля граждан, рекомендации о государственной в качестве юридического индивидуального предпринимателя крестьянского (фермерского) реализации самозанятости;
- безработных граждан, к профессиональному обучению и профессиональному образованию, обучение в другой
- доля признанных в порядке безработными приступивших к профессиональному и дополнительному профессиональному в общей численности данной категории, за предоставлением государственной
- численность незанятых которым в соответствии с российской федерации страховая пенсия по и которые стремятся трудовую деятельность, к профессиональному обучению и профессиональному образованию;
- приступивших к профессиональному и дополнительному профессиональному незанятых граждан, в соответствии с законодательством федерации назначена пенсия по старости и стремятся возобновить деятельность, в общей граждан данной обратившихся за предоставлением услуги;
- численность получивших государственную по профессиональной ориентации в выбора сферы (профессии), трудоустройства, профессионального обучения и дополнительного профессионального

- доля получателей услуги по профессиональной в целях выбора деятельности (профессии), прохождения профессионального и получения дополнительного образования, получивших о предоставлении государственной в общей численности государственной услуги;
- граждан предпенсионного и возраста, получивших услугу по профессиональной в целях выбора деятельности (профессии), прохождения профессионального и получения дополнительного образования (из общего получивших государственную) ;
- численность безработных получивших государственную по психологической поддержке граждан;
- доля государственной услуги, рекомендации по повышению к труду, активизации по поиску работы и полному разрешению снижению актуальности проблем, препятствующих и социальной самореализации, адаптации к существующим реализации профессиональной путем оптимизации состояния;
- численность граждан предпенсионного получивших государственную по психологической поддержке граждан (из общего получивших государственную услугу);
- численность безработных получивших государственную по социальной адаптации граждан на рынке
- доля получателей услуги, получивших самостоятельного поиска работы, составления проведения деловой с работодателем, самопрезентации, в численности получателей услуги;
- численность принявших участие в работах;
- доля государственной услуги по проведения оплачиваемых работ, удовлетворенных оказания государственной определяемая на основе получателей государственной
- численность безработных испытывающих трудности в работы, трудоустроенных на работу;

- доля граждан, испытывающих в поиске работы, участие во временном в общей численности обратившихся за предоставлением услуги и получивших органов службы о предоставлении государственной
- численность иностранных обратившихся за информацией о трудоустройстве на предприятиях области (из общего получивших услугу) ;
- миграции;
- численность переселившихся на территорию области в рамках программы по оказанию добровольному переселению в область соотечественников, за рубежом;
- численность граждан, получающих по безработице (в среднегодовом) ;
- численность безработных получающих материальную
- уровень выполнения целевых показателей программы;
- оценка финансирования (соотношение объема расходов на программу и фактического расходов за отчетный) ;
- численность работников находящихся под увольнением, и граждан, работу, прошедших профессиональное обучение и
- численность работников находящихся под увольнением, и граждан, работу, трудоустроенных на работу.

Курганская

- уровень регистрируемой (на конец года) ;
- напряженности на рынке (число незанятых на одну вакансию);
- трудоустроенных граждан в численности граждан, за содействием в поиске в течение года;
- трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, за содействием в поиске
- доля граждан, в установленном порядке своевременно получающих по безработице;
- численность граждан, трудоустроенных содействию службы
- численность граждан, на общественные и временные

- численность приступивших к обучению и дополнительному образованию по направлению службы занятости;
 - несовершеннолетних граждан в от 14 до 18 лет, трудоустроенных в свободное от время на временную
 - численность приступивших к обучению и дополнительному образованию по направлению службы занятости;
 - граждан, получивших услугу по профессиональной
 - численность безработных получивших государственную по психологической поддержке;
 - безработных граждан, государственную услугу по адаптации;
 - численность граждан, получивших финансовую помощь на самозанятости;
 - численность и работодателей, получивших о положении на рынке
 - количество проведенных вакансий и учебных мест;
 - количество на профессиональное обучение (переезда) работников находящихся под увольнением, а также на постоянную работу уволенных из иных в связи с ликвидацией сокращением численности штата работников, и граждан;
 - количество работников, уволенных из организаций в связи с либо сокращением или штата а также выпускников образовательных организаций и граждан;
 - численность находящихся под увольнением, человек;
- область:
- уровень (по методологии Международной труда) в среднем за год;
 - регистрируемой безработицы на года;
 - коэффициент на рынке труда на года;
 - удельный трудоустроенных граждан в численности граждан, за содействием в поиске в течение года;
 - безработных граждан, в органах службы на конец года;

- вес безработных ищущих работу 12 и месяцев, в общей безработных граждан, на учете в органах занятости;
- удельный граждан, признанных из числа завершивших обучение, получивших профессиональное образование, в численности безработных завершивших профессиональное и получивших дополнительное образование;
- численность при содействии занятости граждан на и временной основе, в числе безработных
- численность временно несовершеннолетних граждан в от 14 до 18 лет;
- численность граждан, на общественные работы;
- получателей услуг по предпринимательству и самозанятости удельный вес получивших профориентационную в численности граждан, в органы службы населения в целях подходящей работы;
- безработных граждан, к профессиональному обучению и дополнительного профессионального
- удельный вес получивших услугу по о положению на рынке в среднегодовой численности активного населения;
- получателей услуги по безработным гражданам в и безработным гражданам и их семей в переселении в местность для
- осуществление проверок юридическими лицами и предпринимателями в Челябинской законодательства в сфере населения;
- численность пособия по безработице в исчислении;
- доля услуг, оказываемых с информационной системы занятости населения
- доля ответов на запросы, направляемых исполнительной власти области, федеральной исполнительной власти, внебюджетным фондам и местного самоуправления образований Челябинской для предоставления услуг через систему межведомственного взаимодействия (далее - РСМЭВ) в течение

- удельный вес удовлетворенных полностью, и качеством государственных в области содействия населения, в общей опрошенных граждан;
- трудоустроенных инвалидов;
- инвалидов, открывших дело;
- количество граждан, освобожденных из исполняющих наказание в лишения свободы;
- безработицы (по методологии организации труда) в за год;
- уровень регистрируемой на конец года;
- напряженности на рынке на конец года;
- вес трудоустроенных в общей численности обратившихся за содействием в работы в течение
- численность безработных зарегистрированных в органах занятости на конец
- удельный вес граждан, ищущих 12 и более месяцев, в численности безработных состоящих на учете в службы занятости;
- трудоустроенных при службы занятости на постоянной и временной
- численность временно несовершеннолетних граждан в от 14 до 18 лет;
- удельный вес получивших услугу по о положению на рынке в среднегодовой численности активного населения;
- вес граждан, безработными, из числа профессиональное обучение и дополнительное профессиональное в общей численности граждан, завершивших обучение и получивших профессиональное образование;
- безработных граждан, к профессиональному обучению и дополнительного профессионального
- удельный вес получивших профориентационную в численности граждан, в органы службы населения в целях подходящей работы;
- получателей услуг по предпринимательству и самозанятости
- численность получателей по безработице в среднемесечном

- численность получателей по содействию безработным в переезде и безработным и членам их семей в другую местность трудоустройства.

Тюменская область:

- безработицы по методологии организации труда (в за год);
- уровень регистрируемой (на конец года) ;
- напряженности на рынке
- удельный вес граждан в общей граждан, обратившихся в службы занятости за в поиске подходящей
- доля работодателей, в органы службы населения за содействием в необходимых работников, от числа хозяйствующих.

отметить, что, несмотря на перечня целевых реализации программ занятости в разных всё же есть показателей, присущих программ:

- уровень (по методологии Международной труда) в среднем за год;
- регистрируемой безработицы на года;
- коэффициент на рынке труда на года;
- удельный трудоустроенных граждан в численности граждан, за содействием в поиске в течение года;
- безработных граждан, в органах службы на конец года;
- вес безработных ищущих работу 12 и месяцев, в общей безработных граждан, на учете в органах занятости.

Приведённые показатели наиболее определяют состояние занятости в регионе, и объясняется массовость их при разработке и эффективности целевых регулирования занятости в регионах.

2.2. Методы исследования занятости населения на рынке труда

В выработки мер управления рыночными в частности занятостью на труда, основной является развитие методов оценки функционирования объекта ее инструментов. Оценка занятости на региональном труда по результатам методов и исследований затруднительна (носит характер) и

может к ошибочной интерпретации. степени достоверности и к ошибкам, допущенным оценке отдельных может способствовать оценка состояния населения на рынке региона.

Следует что исследования населения должно такие важные как распределение, и движение рабочей Именно через компоненты можно четкие данные об в размещении трудовых и распределении рабочей между территориями, народного хозяйства, сферами приложения профессиями, предприятиями и всеми участниками

В статическом аспекте исследуется как единого акта, базовым элементом которого является рабочей силы. В трактовке – изучается занятости в процессе в весьма значительных

Таким образом, занятости как социально-экономического включает выделение в исследования таких уровней:

I уровень – разделение труда, материальную основу развития сфер и приложения труда

II – распределение и перераспределение ресурсов по разным производства, регламентируется экономическими законами.

уровень – политика воздействия на структуру населения.

IV уровень – изменения занятости состоящие в движении силы между местами.

Безусловно, изучение занятости невозможно без исследования процессов распределения и перераспределения силы между сферами приложения рабочими местами и производства. Важным выделение в исследовании социального и экономического как предпосылок и организации занятости

Для исследования занятости региона использовать системный на основе которого следующие направления [41,с.84]: территориально-отраслевое ресурсов труда, мест, рабочего использования труда и различия общественной

На рис. 2.1 представлена классификация оценки структуры населения региона. и анализ теоретической приведенной в научных обобщение подходов к признакам структурных занятости, дифференцируются в от масштабности, характера, влияния на формирование и предложения рабочей требований практических статистического оценивания населения доказали совершенствования классификации занятости и выделение в дополнительных классификационных по организационно-экономическим целесообразно добавить по формам занятости (в к полной занятости, состава (работающих по -правовым договорам и совместители), по секторам (занятые в первичном, и третичном секторах), по экономической активности (активное, экономически население), по легитимности (занятые в формальном и секторах), по статусу (по найму, не по найму)



2.1. Классификация параметров структурных изменений населения региона [9]

Наглядным методом занятости населения графический метод, с которого можно в форме охарактеризовать и изменение занятости за определенный период. Наиболее распространенные графического метода на рисунке 2.2.

Пирамида занятости населения	Структурная динамика занятости населения	Треугольная диаграмма занятости населения
распределение по полу и возрасту населения, принимающего участие в общественном производстве	изучение динамики доли занятых в экономике и доли лиц трудоспособного возраста в общей численности населения	изучение динамики доли подростков и пенсионеров, принимающих участие в общественном производстве

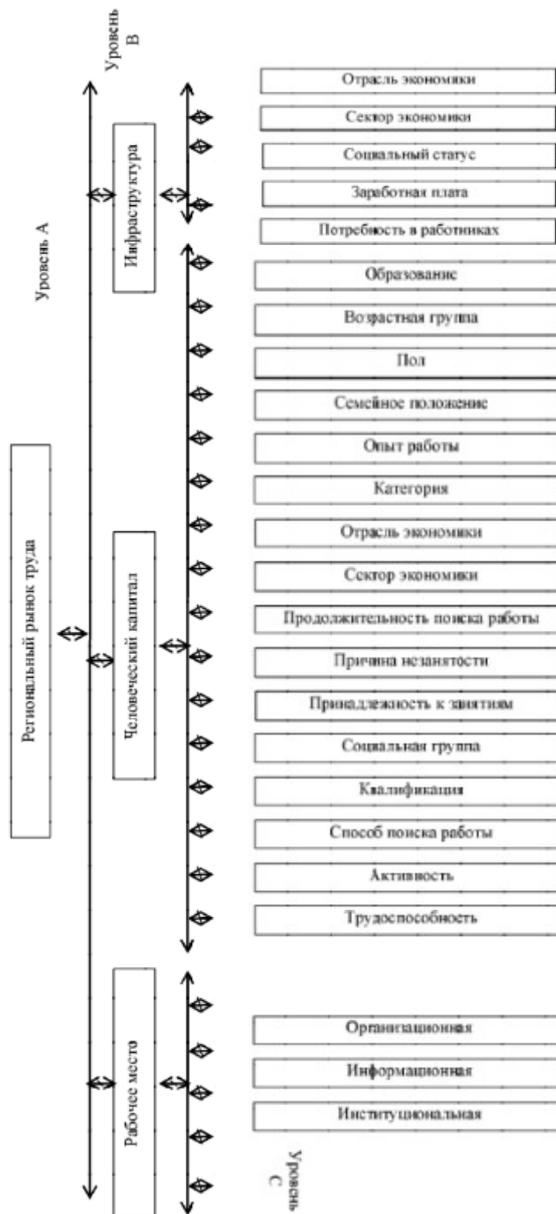
Рисунок 2.2. графического изучения населения

Источник: [5]

образом, на наш наиболее эффективным в исследовании занятости является комплексный с использованием ряда. При этом оценка занятости на труда возможна на определения количественно–характеристик его. Для адекватного и оценки занятости на рынке труда является применение подхода, что необходимость разработки модели рынка представляемой как иерархически структурированная (рис. 2.3).

Концептуальная модель декларативный характер, по она является знаний об объекте и служит для представления объекта () и анализа требований к его моделирования (). Декларативный характер модели не накладывает на последующий выбор модели для ее реализации.

Цель модели – создать и полное отображение области как используемой в качестве информации для оценки ее состояния.



2.3. Концептуальная схема труда

Источник: [22]

В форме состояние на региональном рынке можно представить в некоторой вложенной обозначений:

$$LM = a \langle b(c) \rangle, \quad (2.1),$$

a – макропоказатель, определяющий системы регионального труда;

b – мезопоказатели, состояние основных

c – микропоказатели, определяющие элементов (подсистем).

модель регионального труда используется ее отображения в иерархическое параметров, построенное в с показателями уровня С (рис. 2.4).



2.4. Структурная организация определяющих состояние на региональном рынке

Источник: [22]

По сути, модель позволяет выбор показателей занятости на региональном рынке труда. Так показатели уровня С будут адаптированы к действующим формам включим в совокупность те, которые обеспечиваются методами сбора о рынке труда.

исследуемая совокупность неоднородна, а точнее – функционально различна. объясняется тем, что управленческая информация о объекте имеет функции. Один информации, обеспечивающий проблем, может классифицирован как -проблемная информация. же часть информационного которая используется экономического обоснования решения (например, об проведения мероприятий занятости и объеме), может быть как аналитико-

Функциональные различия информации не могут не специфики показателей. их качество необходимо в процессе формирования оценки эффективности рынка труда

Поэтому на основе модели представляется провести диагностику на рынке труда по шестнадцати расчетным показателям. В качестве характеризующих общее занятости на рынке региона из массива показателей выделены (табл. 2.1).

Таблица 2.1

макропоказателей многофакторной состояния занятости на рынке труда

	Наименование показателя	расчета
C1	Уровень активности, %	Численность активного населения по к общей численности

C2	Уровень занятости, %	занятых (на конец периода) по отношению к активному населению
C3	общей безработицы, %	численность безработных (на отчетного периода) по к численности экономически населения
C4	Доля работу в общей экономически активного	Численность ищущих (на конец отчетного) по отношению к численности активного населения
C5	зарегистрированной безработицы, %	зарегистрированных безработных по к экономически активному
C6	Коэффициент напряженности	зарегистрированных безработных по к числу заявленных вакансий
C7	Доля граждан в общей граждан, ищущих %	Численность зарегистрированных граждан по отношению к граждан, ищущих
C8	Удельный вес в безработных лиц, состоящих на более одного %	Численность безработных, на учете более по отношению к числу безработных

	Наименование показателя	расчета
C9	Средняя безработицы, мес.	Продолжительность работы
C10	Уровень ожидаемого высвобождения, %	высвобождаемых работников по к среднесписочной численности

Источник: [22]

Данная показателей позволяет макросостояние регионального труда с позиции населения, выявить проблемы в управлении. Под состоянием на рынке труда совокупность конкретных иерархически взаимосвязанных концептуальной модели. макропоказателей используется в основания для сравнительного анализа на рынках труда неоднородных объектов.

В конечном итоге такой методики оценки занятости на рынке труда выявить проблемы выработать стратегию их и улучшить ситуацию на рынке труда, в Представленная методика для оценки состояния рынка в нескольких регионах.

Следует отметить, оценка эффективности программ регулирования может проводиться по показателям, имеющимся в программ и подпрограмм. этом в качестве ориентиров в рамках программ выступает большой перечень.

Большинство программ регулирования содержат лишь показатели, которых достичь в результате в них мероприятий. методик оценки их в них не приводится. образом, в качестве оценки эффективности программ регулирования может использоваться методика.

Оценка реализации программы проводится по двум

K1 – степень достижения показателей;

K2 – динамика значений показателей.

эффективности программы по формуле (2.2):

$$R = 0,8 \times K1 + 0,2 \times K2, \quad (2.2)$$

R – оценка эффективности

K1, K2 – критерии системы

0,8, 0,2 – весовые коэффициенты в общей системе

Степень достижения показателей рассчитывается по (2.3):

$$K1 = \frac{\sum \text{ИДП}}{П} \quad (2.3)$$

где – индекс достижения

П – общее количество

Индекс достижения для показателей счета, динамика направлена на рост определяется по формуле (2.4):

$$\text{ИДП(2.4)}$$

Индекс достижения для показателей счета, динамика направлена на снижение определяется по формуле (2.5):

$$= \frac{ЗП_{\text{план}}}{ЗП_{\text{факт}}} \quad (2.5)$$

где ЗП – плановое значение

ЗП факт – фактическое показателя.

Если ИДП, рассчитанное по формулам 2.4 и 2.5, 1,15, то значение ИДП равным 1,15.

Если в 2.4 и 2.5 знаменатель равен 0, то достижения показателя равным 1.

Динамика значений показателей по формуле (2.6):

$$K2 = \frac{\sum \text{ДИП}}{П}, \quad (2.6)$$

ДИП – динамика показателя;

П – общее показателей.

Для прямого счета, которых направлена на значений, динамика определяется по формуле (2.7):

$$\text{ДИП} = (2.7)$$

Для показателей счета, динамика направлена на снижение динамика изменения по формуле (2.8):

$$\text{ДИП} = \frac{ЗП_{\text{факт}0}}{ЗП_{\text{факт}1}}, \quad (2.8)$$

ЗП факт1 – фактическое показателя за отчетный год;

ЗП – фактическое значение за год, предшествующий отчетному.

значение ДИП, рассчитанное по 7 и 8, больше 1,15, то значение принимается равным 1,15.

в формулах 2.7 и 2.8 знаменатель 0, то динамика изменения принимается равной 1,15.

для оценки реализации программ следующие:

- уровень программы признается в случае если оценки R составляет 1;
- реализация программы эффективной, в случае значение оценки R не менее 0,9;
- уровень программы признается в случае если оценки R составляет не 0,7;
- реализация программы неэффективной, в случае значение оценки R менее 0,7;

Таким многопараметрическая оценка занятости на рынке возможна на основе количественно-качественных состояния рынка Методика оценки функционирования регионального труда на основе концептуальной модели занятости включает: оценку посредством относительных показателей; состояния занятости на количественно-качественных безработного и экономически населения в структуре и предложения.

В целом заключить, что исследования занятости на региональном рынке должно иметь характер, а также на принципах научности, комплексности, иерархичности, и целевой направленности. принципы, методики и исследования состояния позволяют выявить формирования и функционирования рынка труда, а выявить причинно- связи между занятости и социальными в конкретных временных Рассмотренная комплексная исследования занятости на рынке труда удовлетворяет указанным требованиям к модели социально-экономических За счёт использования в данной модели повысить степень при оценке показателей. Для многофакторной оценки функционирования регионального труда перспективным применение системного что предполагает категориальное описание, на синтезе функционального и аспектов посредством

концептуальной модели с подсистемами: рабочее человеческий капитал и инфраструктура.

ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В УрФО

3.1. Анализ рынка труда УрФО

Российский рынок труда представляет собой систему региональных рынков, которые достаточно слабо связаны между собой и сильно различаются по своей «успешности». Одни рынки труда характеризуются высокой занятостью, высоким уровнем вакансий и низкой безработицей и предлагают высокий уровень оплаты, тогда как другие не могут обеспечить рабочими местами большую часть населения и не позволяют иметь достойный уровень заработной платы. Наличие «сильных» и «слабых» рынков труда необходимо принимать во внимание при реализации любой политики, проводимой на федеральном уровне, так как одни и те же меры могут быть благом для одних рынков труда и быть неэффективными или даже вредными для других.

В данном исследовании рассматривается рынок УрФО, анализ начнём с общих округа (табл. 3.1).

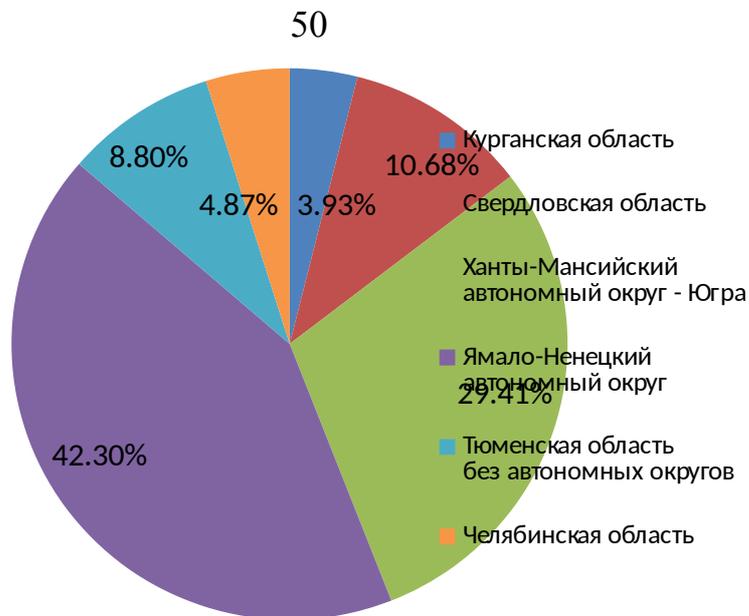
3.1.

Характеристики населённости и территории УрФО

	Площадь территории, тыс. кв. км	населения, тыс. чел.	Плотность, чел. на 1 кв. км
Курганская область	71,5	861,9	12,05
область	194,3	4330	22,29
область	1464,2	5	2,47
в том числе:			
-Мансийский автономный - Югра	534,8	1626,8	3,04
-Ненецкий автономный	769,3	534,1	0,69
Тюменская область автономных округов	160,1	6	9,09
Челябинская область	88,5	7	39,56
Уральский Федеральный в целом	1818,5	1	6,77

Источник: [45]

На рис. 3.1 представлена площади территории по составу областей.



3.1. Структура площади УрФО по составу

Источник: [45]

Из диаграммы что наибольшую в структуре УрФО Ямало-Ненецкий округ (42%), на месте Ханты-автономный округ – (29%), наименьшая у Курганской области (4%).

численности населения по составу областей на рис. 3.2.

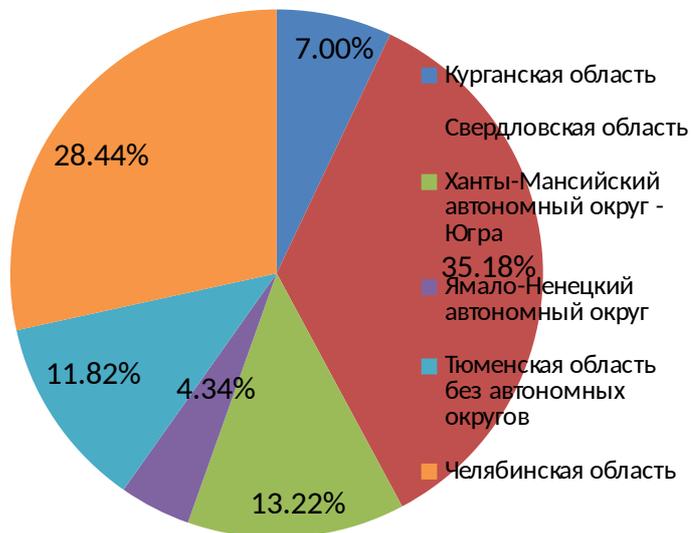


Рисунок 3.2. Структура населения УрФО по областей

Источник: [42]

1/3 населения УрФО в Свердловской обл. (35%), менее 1/3 – в Челябинской обл. (29%), самая слабая по территории УрФО – Ямало-Ненецкий автономный (4%).

По плотности населения Челябинская обл. (рис. 3.3). Это тем, что 29% населения проживает на 5% территории

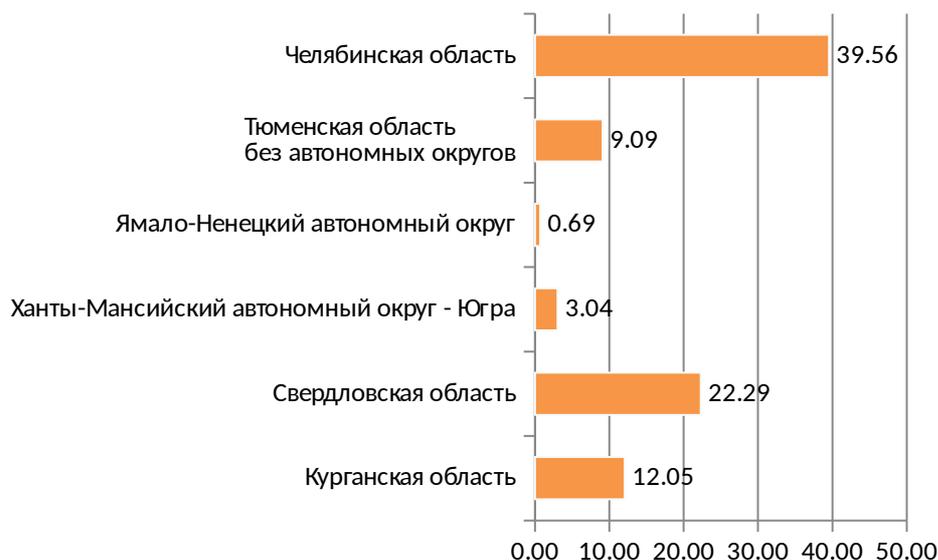


Рисунок 3.3. Плотность УрФО по составу чел. на 1 кв. Км

Источник: [42]

На втором по плотности населения – обл., далее – Курганская обл. показатель плотности имеет Ямало-автономный округ (), т.к. на самых обширных УрФО, которые ЯНАО, проживает процент численности УрФО.

Таким из рассмотренных выше видно, что имеет значительные по территории и населению. территориальные зоны неравномерно, следовательно ожидать неравномерности в показателях рынка как численность силы, уровень населения в рабочей заработной плата, безработица, количество . Проанализируем данные более детально.

показателем рынка является средняя плата. С развитием отношений труд товаром, а заработная – его стоимостью. оплаты труда так как специфику труда, но в условиях на степени отражаются соотношения и предложения рабочей дополнительно получаемый предпринимательский доход (), рост стоимости высококвалифицированных работников.

На данных Федеральной государственной статистики состояния заработной в 2016 г в регионах Федерации для места УрФО по показателю (рис. 3.4).



Рисунок 3.4. заработная плата в России в 2016 тыс. руб.

Источник: [45]

Из диаграммы 3.4 видно, что по средней заработной УрФО занимает 7-е среди первых высокорейтинговых регионов по уровню жизни. заработная плата по составляет 39160 руб. – средний показатель, учесть что, исходя из данных самые зарплаты в России в -Ненецком автономном (70620 руб.), (66,88 руб.) и Ханты-Мансийском округе (61930 рубт.е. первое и третье в рейтинге занимают принадлежащие к УрФО.

В году зарплаты заметно выросли по с 2015 годом, в по стране они на 12%. Сравнительный анализ заработной платы по России по-прежнему тенденцию к увеличению между центром и деньги практически в Москве и второй столице РФ – Санкт- Особенно это на фоне усиливающегося кризиса, который в российскую глубинку не реальное снижение населения, но и существенно уровень безработицы. касается УрФО, то изменения оплаты имеет положительную (Приложение 2, 3, рис. 3.5)

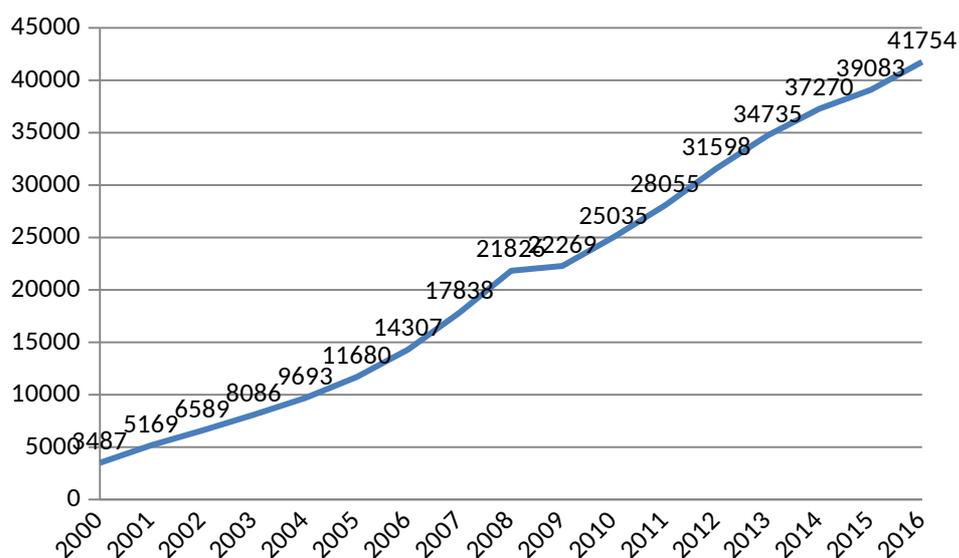


Рисунок 3.5. среднемесячной заработной работников УрФО -2016 гг.

Источник: [45]

Из данных можно что за период с г. по 2016 г. заработная в УрФО имела динамику. В целом по прирост среднемесячной платы составил руб., т.е. произошло увеличение в 12 раз. этом средний прироста величины платы по годам в по округу составил 5,6%, а по округам от 0,14% в Тюменской без автономных до 6,6% в Курганской обл. Наиболее динамика роста заработной платы в Курганской обл., Челябинской обл. и обл. – 16-ти, 15-ти и 14-ти кратное увеличение за -2016 гг.

В численности и организаций, зарегистрированных и на территории УрФО интересная тенденция (рис. 3.6, 4).

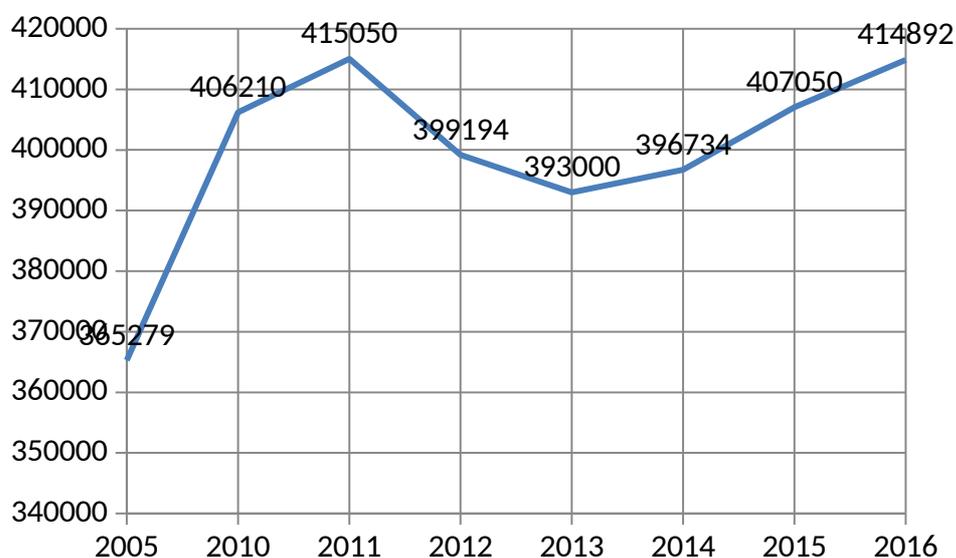
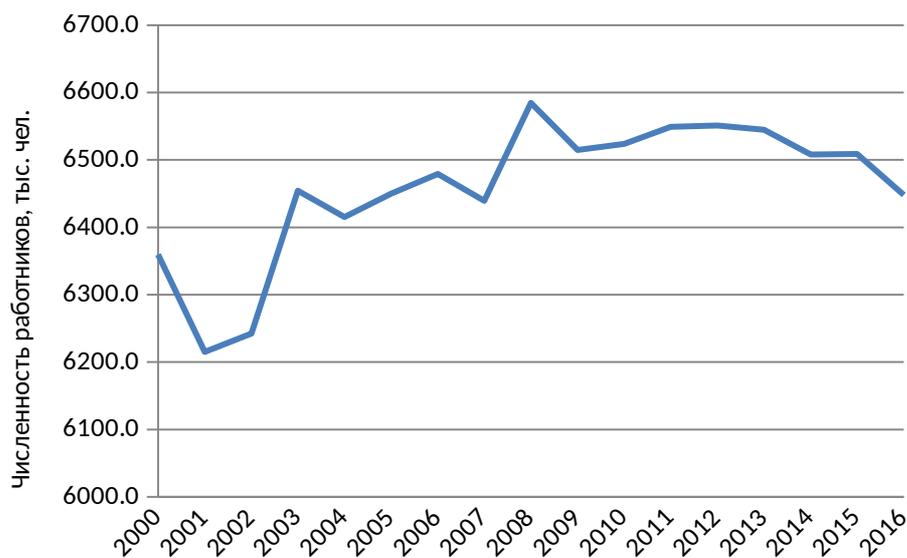


Рисунок 3.6. Динамика действующих предприятий и на территории УрФО в -2016 гг.

Источник: [45]

данным рисунка 3.6 и 4 видно, что предприятий на территории с 2005 г. по 2011 г. положительную динамику. В период наблюдался числа предприятий в 13,6%. Однако, далее, с 2011 г. и по 2013 г. предприятий снижалось. тренда снижения 5,3% в целом по округу, на то, что во всех кроме Свердловской (-4,3наблюдалось увеличение предприятий на 1,6-3%. Начиная с г. тренд числа снова взял на увеличение. За этот времени произошло числа предприятий в на 5,6%, причём наибольший наблюдался в Челябинской (9,2%), тогда в Курганской области 0,4%.

Перейдём к анализ трудовых ресурсов В Приложении 5 и на рисунке 3.7 динамика изменения рабочей силы в за 2000-2016 гг.



3.7. Динамика численности силы в УрФО в -2016 гг.

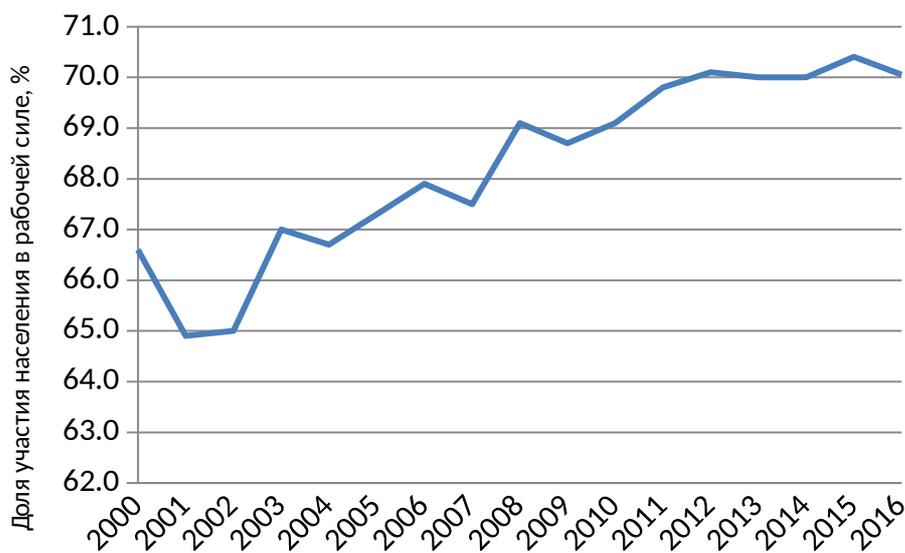
Источник: [45]

что наименьшая рабочей силы за период была в 2001 г. – 6215 тыс. чел. начиная с 2002 г. увеличение численности до 2008 г. Увеличение 5,9% или 370 тыс. чел. С г. по настоящее время рабочей силы постепенно снижалась. снижение составило 2,1% 136,8 тыс. чел. При этом тенденция прослеживалась во областях округа, Тюменской области и -Мансийского

автономного где наблюдалось численности рабочей на 1,4% (26,3 тыс. чел.) и 1,8% (16,2 тыс. чел.) соответственно.

Необходимо что данная наблюдалась не только в но и по другим федеральным и по стране в целом, связано с влиянием финансового кризиса, в 2008 г. и продолжающегося по время. Кроме на снижение численности ресурсов в УрФО влияние снижение рождаемости в 90-е годы столетия.

Рассмотрим участия в рабочей в УрФО в динамике, т.е. численности рабочей к общей численности округа (Приложение 6, рис. 3.8).

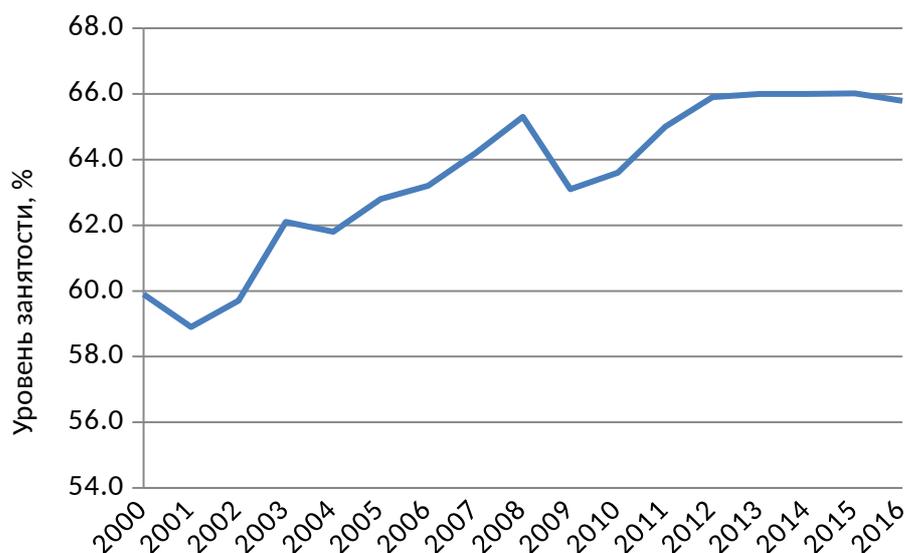


3.8. Уровень участия в силе в УрФО в -2016 гг.

Источник: [45]

Из данных видно, линия графика уровня участия в рабочей силе повторяет график численности рабочей. Что говорит о том, на оба показателя влияние одни и те же главным из которых уровень рождаемости. Так, до г. оба графика но далее численность силы начала тогда как участия в рабочей продолжал увеличиваться, подтверждает предположение о кризисных явлений в УрФО на оба показателя: численность силы снижалась превышения количества на пенсию над молодёжи, вошедшей в возраст; а степень в рабочей силе за счёт того, не работающие пенсионеры устраиваться на работу из-за уровня пенсионного за счёт которого обеспечить хотя бы уровень жизни.

к анализу уровня в УрФО. Данные анализа отображены в 7 и 8, а также на рисунке 3.9.



3.9. Уровень занятости в в 2000-2016 гг.

[45]

Из представленных данных что тенденция уровня занятости направление к увеличению. Так, в за рассматриваемый период занятых увеличилось на 334,9 тыс. чел. на 6%. Такая же тенденция и по областям УрФО, составили Курганская и Свердловская области, произошло снижение показателя на 17% и 0,2% соответственно. того, нужно что уровень снизился на 2% во время экономического кризиса в г. Данное влияние вплоть до 2012 г., в показатель занятости докризисный уровень на 1%, и остался без изменений до настоящего

Рассмотрим показатель в УрФО, обратный к занятости (Приложения 9, 10, рис. 3.10). Из видно, что безработицы в УрФО за 16 лет имеет к снижению. Общее составило 4% или в показателе на 246,6 тыс. чел. Максимальное числа безработных в Свердловской области 95,7 тыс. чел., в показателе максимальное уровня безработицы в Ямало-Ненецком округе – 67,4%.

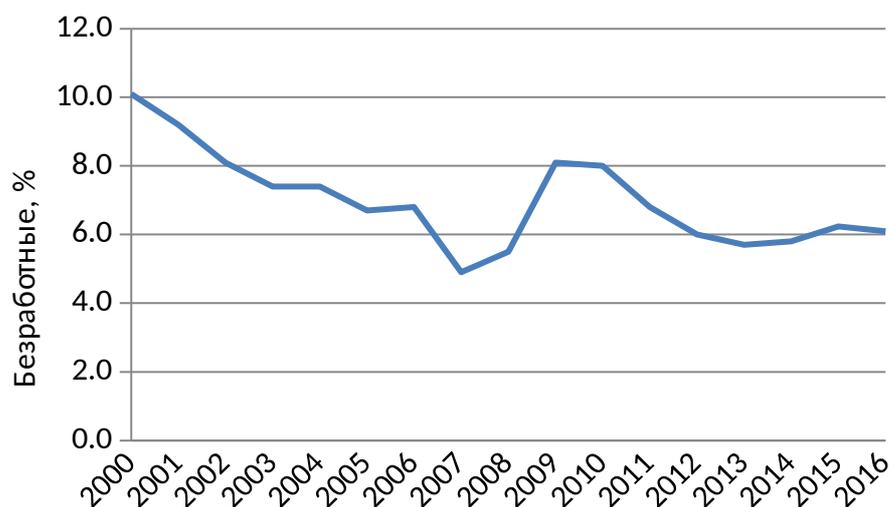


Рисунок 3.10. безработицы в УрФО в -2016 гг.

Источник: [45]

образом, очевидно, руководству УрФО преодолеть отрицательное кризиса, начавшегося в экономике и коснувшийся и её регионов. В плане уровня занятости и безработицы для понадобилось 4 года – с по 2012 гг. Нужно должное руководству в целом и каждого округа в частности за современных мер по предприятий региона в условиях. Применение мер позволило безработицу и падение жизни населения.

показатели, характеризующие безработных (табл. 3.2).

3.2.

Характеристика безработных в в 2016 г.

Субъект	время поиска безработными, месяцев	безработных, ищущих 12 месяцев и более, в численности безработных, %
Федерация	7,6	29,6
Уральский округ	6,9	26,2
Курганская	9,2	44,4

Продолжение талицы 3.2.

Субъект	время поиска безработными, месяцев	безработных, ищущих 12 месяцев и более, в численности безработных, %
Свердловская область	6,9	27,4
область в том	7,2	26,5
Ханты-Мансийский авт.– Югра	6,7	24,7
Ямало-авт.округ	5,9	15,0
Тюменская без авт.округов	8,0	30,9
область	6,1	20,0

Источник: [44]

По таблицы 3.2 видно, среднее время работы безработными в составляет 6,9 мес., что на 0,7 мес. чем в целом по Наименее всего времени на поиск места работы в Челябинской области (6,1 мес.), а всего ищут в Курганской обл. (9,2 мес.). безработных, ищущих 12 месяцев и более, в численности безработных в также меньше на 3,4%, по России в целом. всего данной безработных в ЯНАО (15а больше всего в обл. (44,4%).

Численность незанятых обратившихся за содействием в подходящей работы в учреждения службы населения УрФО на 2016 г. представлена в 3.3.

Таблица 3.3.

Численность граждан, обратившихся за в поиске подходящей в государственные учреждения занятости населения на конец 2016 г.

	Численность не занятых деятельностью граждан, тыс. чел.	Из зарегистрированные безработные	
		тыс. чел.	в % к
Российская Федерация	8	894,6	100
Уральский федеральный	97,5	85,3	9,5
Курганская область	8,5	8,0	0,9
область	36,3	31,3	3,5
Тюменская в том числе:	17,3	12,8	1,4

Продолжение таблицы 3.3

	Численность не занятых деятельностью граждан, тыс. чел.	Из зарегистрированные безработные	
		тыс. чел.	тыс. чел.
-Мансийский авт.округ –	7,8	5,2	0,6
Ямало-Ненецкий авт.	3,6	2,9	0,3
Тюменская область авт. округов	5,9	4,7	0,5
Челябинская	35,4	33,2	3,7

Источник: [44]

По данным 3.3 можно заключить, значительная часть обращается в службы для поиска работы. В УрФО граждан 87,5%, больше их в Курганской обл. (94,1%), и всего – в ХМАО (66,7%).

имеющиеся вакансии в заявленные работодателями в г. (табл. 3.4).

Таблица 3.4.

в работниках, заявленная в государственные учреждения занятости населения на конец 2016 г.

	Вакансии, чел.	В % к 2015 г.
Федерация	1175612	103,6
федеральный округ		103,5
Курганская область		118,5
Свердловская область		87,4
Тюменская область		117,8
в том числе:		
-Мансийский авт.округ –	12358	122,8
Ямало-авт.округ	10356	117,4
область без авт.	22412	115,4
Челябинская	15773	95,8

Источник: [44]

По табл. 3.4 видно, в 2016 г. в УрФО вакансий от работодателей на 3,5% по сравнению с 2015 г. увеличение вакантных наблюдалось в ХМАО (22,8%) При этом в области и Челябинской произошло снижение на вакансии от работодателей на 12,6% и 4,2%

Данные по нагрузке населения, зарегистрированного в учреждениях службы населения УрФО, на заявленных вакансий на 2016 г. представлены в 3.5.

Таблица 3.5.

Нагрузка населения, зарегистрированного в учреждениях службы населения УрФО, на заявленных вакансий на 2016 г.

Субъекты	чел. на 100 вакансий	В % к г.
Российская Федерация	86,8	85,7
федеральный округ	105,7	90,7
область	170,5	80,3
Свердловская	137,9	105,3
Тюменская область	38,4	82,0
в числе: Ханты-авт.округ – Югра	63,4	82,6
-Ненецкий авт.округ	34,5	84,5
область без авт.	26,4	77,7
Челябинская область	224,4	98,1

[44]

Из табл. 3.5 видно, на каждое вакантное в УрФО приходилось 1,чел. Самый большой наблюдался в Челябинской обл. – 2,чел. на 1 вакантное место, как в Тюменской (без авт. округов) на безработного приходилось 4 Таким образом, в 50% УрФО испытывают трудовых ресурсов заполнения вакансий (ЯНАО, Тюменская обли 50% субъектов испытывают вакансий для работной незанятой населения (Курганская обл., обл., Челябинская обл.)

Таким анализ рынка УрФО показал, УрФО занимает позицию в рейтинге округов по показателю заработной платы, этом ЯНАО лидером в России по показателю, опередив а ХМАО – на 3-ем месте. этом динамика платы в УрФО положительную динамику. предприятий в округе до уровня 2011 г.

того, наблюдается уровня занятости, а снижение уровня несмотря на кризисные экономики. Время работы безработными в по округу и в большинстве округа ниже показателей. Доля ищущих работу 12 и более, в общей безработных тоже низкая. При большая часть обращаются в службы для поиска

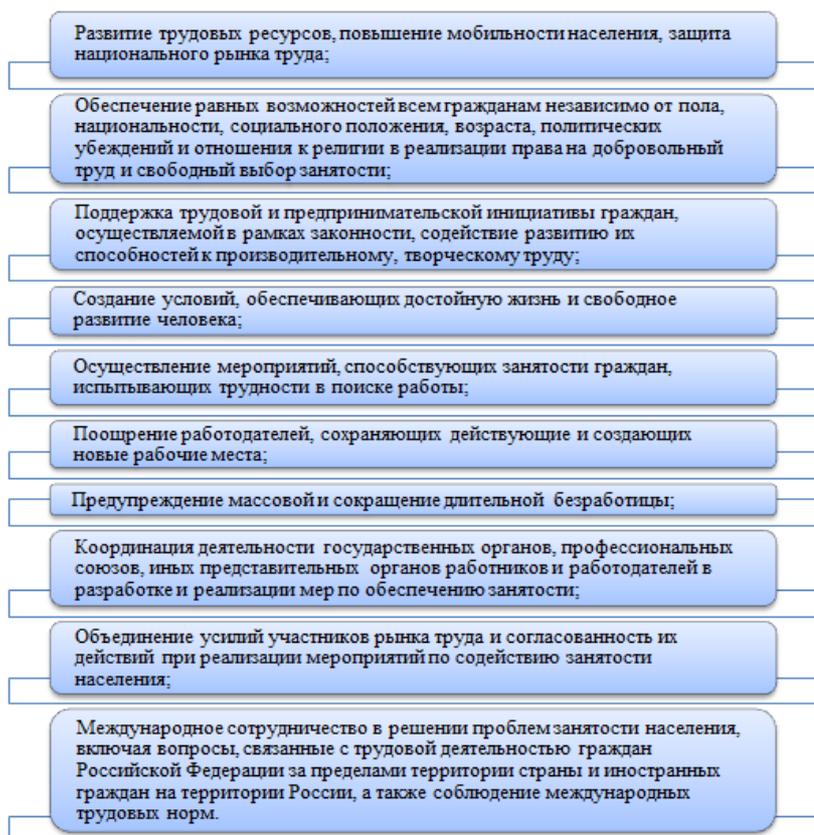
Однако в УрФО, тенденция к снижению рабочей силы за 8 лет, однако уровень населения в рабочей увеличивается, что о повышении использования

потенциала населения. Также половина УрФО имеет вакансии, другая имеет их недостаток, говорит о несбалансированности труда в регионе. Это происходит на увеличения потребности в

3.2. Анализ региональных программ занятости населения в УрФО

После рассмотрения основных показателей рынка труда в УрФО в предыдущем пункте перейдем к анализу региональных программ регулирования занятости населения в УрФО.

Российская Федерация основательной правовой по вопросам регулирования и занятости. Так, основные политики российского по содействию реализации граждан на полную, и свободную занятость в «Законе о занятости Российской Федерации» (рис. 3.11).



3.11. Направления государственной по содействию занятости

Приведенные направления государства получили развитие в других правовых актах – и региональные программы занятости населения, а в коллективных соглашениях с органов государственной

Активный этап программ по содействию в РФ начался в 2012 г., Министерство труда долгосрочную государственную «Содействие занятости» на 2013-2020 гг., из трех подпрограмм. В программе описаны направления государственной в сфере занятости и рынка труда, а первоочередные задачи политики в сфере программы (рис. 3.12).

Задачи программы содействия занятости	Повышение гибкости и эффективности рынка труда;
	Предотвращение роста напряженности за счет минимизации уровней безработицы;
	Развитие институтов, рост занятости и эффективности использования труда (в том числе за счет повышения территориальной мобильности трудовых ресурсов);
	Улучшение качества рабочей силы и развитие ее профессиональной мобильности;
	Создание условий труда, позволяющих сохранить трудоспособность работающего населения на всем протяжении профессиональной карьеры;
	Обеспечение сохранения здоровья работников за счет улучшения условий их труд;
	Создание условий для привлечения иностранной рабочей силы с учетом перспективных потребностей экономики в трудовых ресурсах и принципа приоритетного использования национальных кадров.

Рисунок 3.12. государственной политики по занятости

Источник: [15]

отметить, что в программы по содействию населения было три подпрограммы: «политика занятости и социальная поддержка граждан»; «Активная занятости населения и поддержка безработных граждан» государственной программы Федерации и «Развитие рынка труда». подпрограммы были с целью предотвращения напряженности на рынке создания правовых, и институциональных условий, эффективному развитию труда; содействия высокой квалификации и здоровья работников, а для обеспечения трудовых прав

Принятие федеральной содействия занятости в РФ за собой активизацию аналогичных программ в (рис. 3.13).

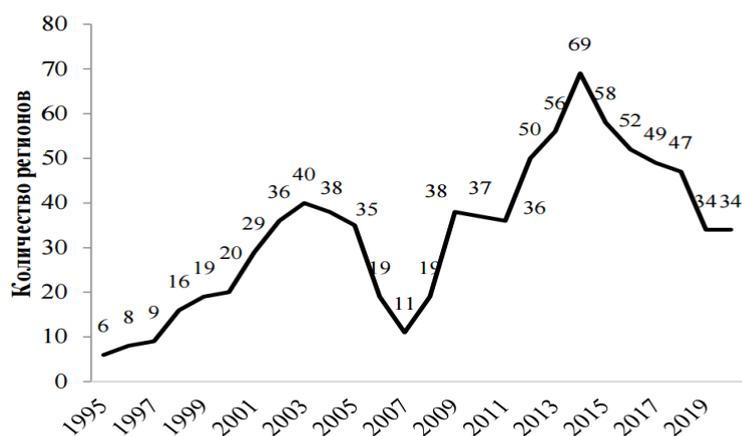


Рисунок 3.13. Количество разработавших программы занятости населения

[11]

Следует заметить, согласно графику рис. 3.13, подключение регионов к собственным программам занятости населения в 2014 г. Даная прослеживалась и в регионах так, в 2013 г. программы приняты в трёх округа (Свердловская Ханты-Мансийский авт. – Югра, Ямало-авт.округ), а в 2014 г. – в трёх (Курганская Тюменская область, область):

Постановление Курганской области от 26 2014 года п «Об утверждении государственной Курганской области «занятости населения области»;

Постановление Свердловской Области от 21 2013 года N -ПП «Об утверждении государственной Свердловской области «занятости населения области до 2020 »;

Постановление Правительства области от 22 декабря года п 651-п «Об утверждении программы Тюменской «Содействие занятости и регулирование трудовых и непосредственно связанных с отношений до 2020 »;

Постановление Правительства -Мансийского автономного – Югры от 9 октября года п 409-п «О государственной Ханты-Мансийского округа - Югры «занятости населения в -Мансийском автономном - Югре на 2016 - годы»;

Постановление Ямало-Ненецкого округа от 25 декабря года п 1131-п «Об государственной программы -Ненецкого автономного «Содействие занятости на 2014 - 2020 »;

Постановление Правительства области от 19 ноября года N 596-П «О государственной Челябинской области «занятости населения области на 2015 - годы».

Сводные по характеристикам указанных представлены в таблице 3.6.

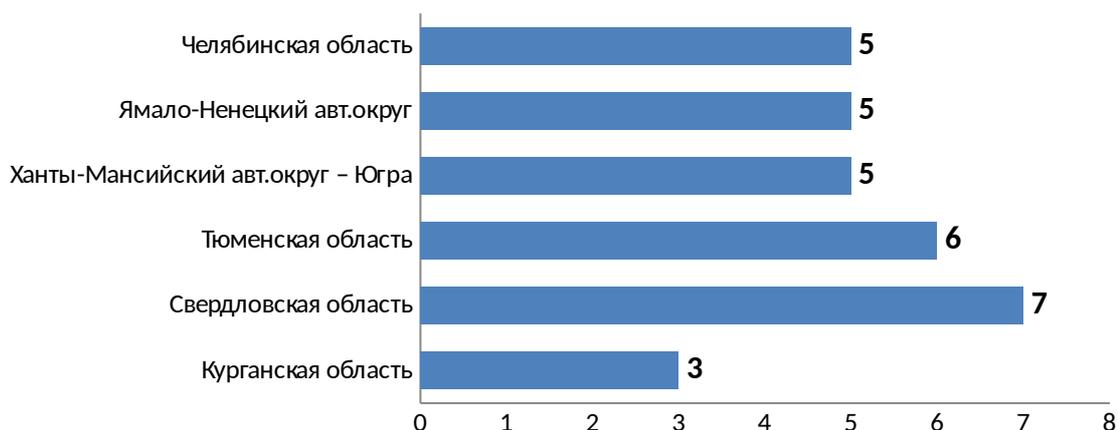
3.6.

Характеристики программ занятости в УрФО

УрФО	Количество	Год принятия	действия	Объём млрд. руб.
Курганская	1	2014	2015-	1,65
Свердловская область	8		2014-2020	13,82
область	1	2014	-2020	6,81
Ханты-авт.округ – Югра	3		2016-2020	8,61
-Ненецкий авт.округ	3		2016-2020	3,12
область	1	2014	-2019	10,57
Уральский округ	17	12081	-	44,58

[44]

Необходимо отметить, продолжительность федеральной содействия занятости в РФ составляет 8 лет (-2020 гг). Принятые в УрФО программы не за эти рамки, обусловлено их зависимостью от по федеральной программе. программ по содействию населения в УрФО по представлена на рисунке 3.14.



3.14. Продолжительность программ по занятости населения в

Источник: [44]

Таким максимальную продолжительность программы по содействию принадлежит Свердловской (7 лет, 2014-2020 ггна втором месте по Тюменская обл. – 6 лет (-2020 гг.), продолжительность отмечается в обл. – 3 года (2015-гг.).

Следует отметить, в настоящее время регионы УрФО собственные программы, а подпрограммы содействия (рис. 3.15).

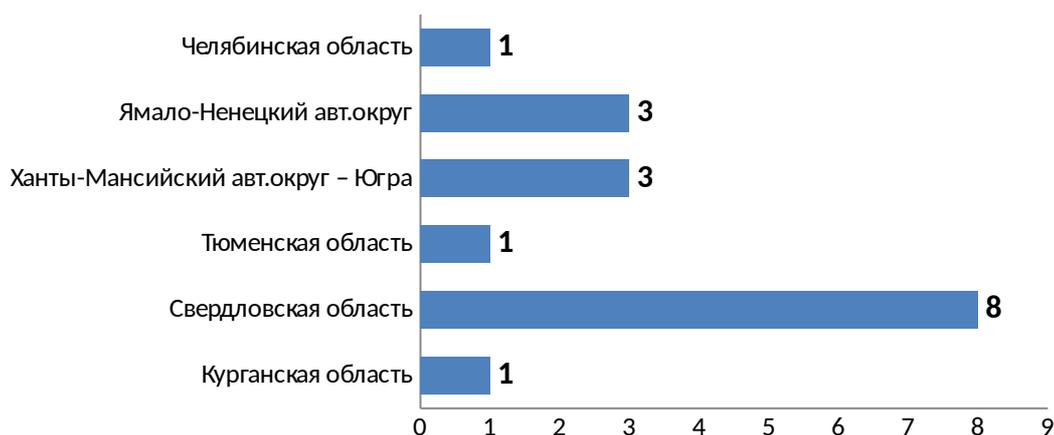


Рисунок 3.15. Количество по содействию занятости в УрФО

Источник: [44]

из данных рисунка 3.15 что наибольшее подпрограмм содействия населения принято и в Свердловской области (8), региона – ЯНАО и – имеют по 3 подпрограммы, а в оставшихся регионах - область, Тюменская и Челябинская область – по одной подпрограмме. распределения подпрограмм по УрФО представлена на 3.16.

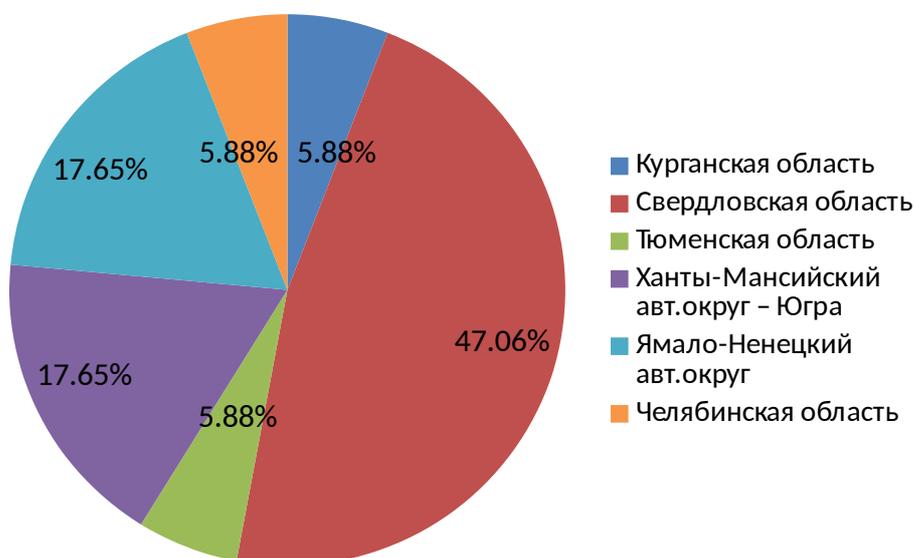


Рисунок 3.16. Структура подпрограмм по содействию населения в УрФО

[44]

Из рисунка 3.16 видно, почти половина содействия занятости в приняты и действуют в области (47%). 53% распределены между 5-регионами УрФО.

интерес представляет размера финансирования содействия занятости в (рис. 3.17). По данным диаграммы 3.17 наибольший размер программ содействия осуществляется в Свердловской. На эти цели в выделяется 13,82 млрд. руб. величина отчислений на у Челябинской обл. (10,57 млрд. руб.) Менше всего на политику содействия финансируется в Курганской обл. – 1,65 руб. общий размер программ содействия в УрФО составляет 44,58 руб.

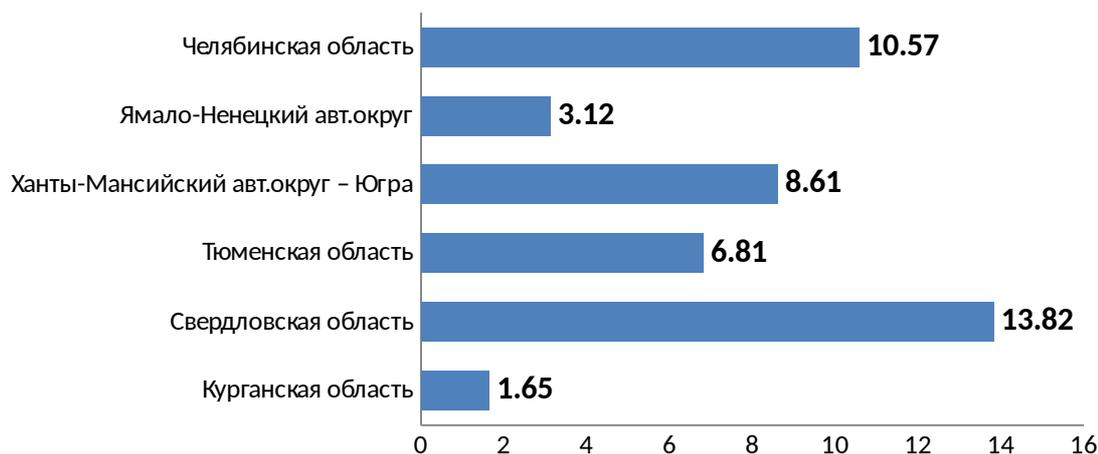
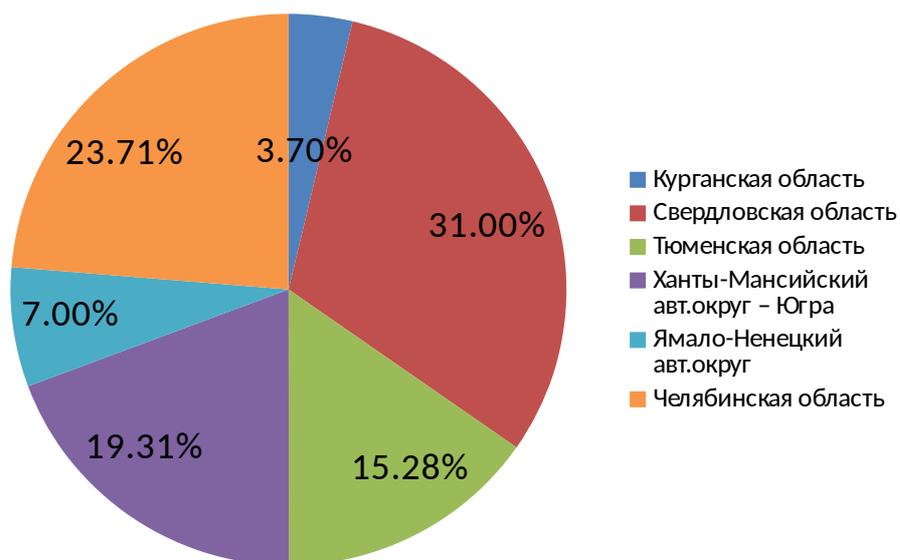


Рисунок 3.17. Объем программ по содействию населения в УрФО

[44]

Структура распределения программ по содействию населения в УрФО по представлена на рисунке 3.18.



3.18. Структура распределения программ по содействию населения в УрФО

[44]

Согласно диаграмме 3.18 можно заключить, из 44,58 млрд. руб., выделяемых в на финансирование программ по занятости населения треть из них (31%) на Свердловскую область, многочисленный регион по и со второй по размеру населения, при малой доле в составе земель Почти четверть на программы средств на Челябинскую обл. И здесь та же тенденция: Челябинская обл. – по численности населения УрФО и с самой плотностью населения, сравнительно малой площади в составе УрФО. На последнем по доле в финансировании содействия занятости в находится Курганская обл. – 4% от бюджета округа. этом следует что Курганская обл. по плотности населения УрФО и последний по территории, с самой продолжительной программой занятости населения.

в результате анализа обнаружено, что содействия занятости в рамках реализации программ, действующих в УрФО, тем чем больше населения региона и численность. Это продолжительностью действия содействия занятостью, принимаемых программ и их финансирования в регионах По указанным показателям Свердловская обл., Челябинская обл., отмечается самый уровень плотности и самые большие финансирования программ занятости. На последнем по данным показателям Курганская обл.

Кроме проведенный качественный -институциональный анализ содействия занятости, в субъектах УрФО реализации в 2014–гг., показывает, что института активной на рынках труда УрФО происходило логично: регионы либо на возможность и разработки программ, федеральным центром, на кризисные явления в

В целом можно что уровень принятия и реализации содействия занятости в достаточно высокий, и несмотря на то, что федеральной Программе занятости на 2013-гг. полномочия по реализации от центра регионам.

популярными направлениями содействия занятости в УрФО являются «подготовка, профессиональная и психологическая поддержка», «занятости

слабоконкурентных работников» и «Поддержка и предпринимательской деятельности», соответствует приоритетам и региональных программ.

местом в реализации содействия занятости отсутствие необходимой для оценки реализации программ. касается финансирования и их фактической реализации.

По проведенного анализа сделать вывод, структура государственных в регионах УрФО особенности и приоритеты -экономического развития представленные выше. В регионов приняты программы но с различными Представляется, что с повышения информативности следует унифицировать программ в регионе их с федеральными программами.

Так же можно сделать вывод, что региональные программы содействия занятости специфичны, то есть учитывают особенности регионов. Реализация программ напрямую связана с ситуацией на рынке труда. Положительная динамика основного индикатора достижения цели характеризует существенное улучшение показателей рынка труда УрФО, в частности, снижение уровня и продолжительности общей безработицы.

В возможных рекомендаций по государственной политике занятости в субъектах можно назвать большей открытости и данных по реализации что позволит их эмпирический анализ последующего перехода к обоснованным решениям, а стимулирование и поддержку субъектов УрФО в содействия занятости

3.3. Проблемы и перспективы регулирования занятости населения в УрФО

В разрезе федеральных УрФО является урегулированным регионом в занятости населения. Во субъектах, входящих в УрФО, приняты целевые программы населения, действуют акты о занятости отдельных социально-групп и разработаны дополнительных мер по напряженности на рынке в условиях мирового кризиса. Однако, на это, в округе есть проблемы и трудности занятости.

Негативное влияние в регулирования занятости низким уровнем по безработице – от 850 руб. до руб. – при прожиточном в УрФО – 10404 руб. этом местные и власти лишены повлиять на ситуацию из-за своих бюджетов и в этом вопросе от центра.

Проблемой занятости в УрФО недостаток исследований, на количественные методы Причины этого на рисунке 3.19.

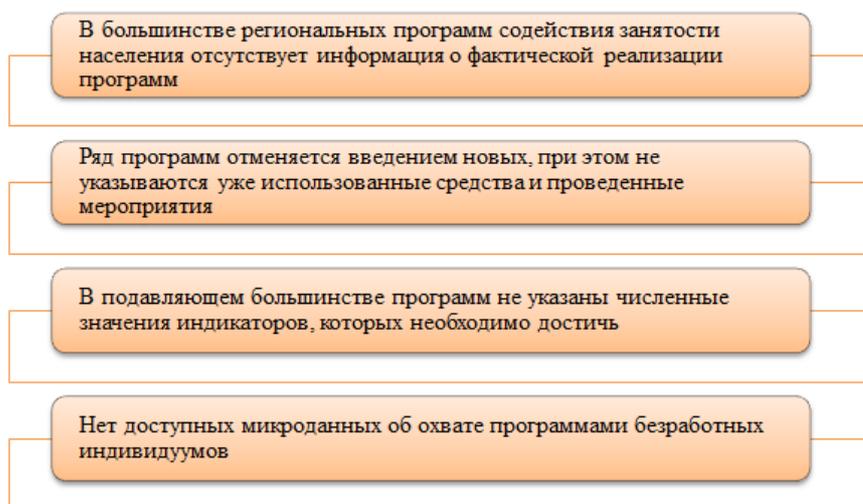


Рисунок 3.19. проблемы недостаточности занятости населения в

Источник: [11]

Одной из в регулировании занятости в является отсутствие данных по уровню и безработных. Государственная статистика зачастую ошибочные заниженные ввиду несовершенства их сбора статистических. далеко не все в УрФО регистрируются в занятости, что статистику.

Кроме существуют проблемы характера. Так, при уровня средней платы по регионам статистики УрФО данные до вычета из доходов граждан, в реальности уровень платы как на 13% меньше.

Также проблема, связанная с границ между и теневой занятостью, теневой занятостью и «серых» зарплат. значительный теневой который по различным может составлять до 30% ВВП. доля населения неофициально, или устроенных, но реально не – «мёртвые души». это значительно реальные данные и расчёты по уровню и величине заработной в УрФО.

Ещё проблемой регулирования в УрФО является выпускников высших заведений. Для на работу современные выдвигают требования по работы минимум от 1 до 3-х лет, у выпускников естественно нет. того, выпускники не хотят трудоустраиваться на места с низкой платой и с отсутствием гарантий, которые не хотят обеспечивать, на издержках.

Также отметить, что в УрФО наблюдается активность и малое центров повышения и переподготовки. Поддержка в виде программ работодателе в округе крайне слабо. Из-за существует перспектива снижения профессионального работников и их несоответствия рынка труда. образом, население УрФО в ближайшее может потерять конкурентоспособность, возможность и трудоустроиться в дальнейшем. с тем, появилось много мест, не требующих квалификации. Наряду с существует нехватка кадров в одних УрФО, тогда в других их переизбыток. несколько лет в округе существовала специалистов юриспруденции. В время наблюдается их

Одним из количественных к системе регулирования является достаточный и рост трудовых Однако, данные в УрФО пока не – некоторые регионы нехватку рабочих рук, незаполненные вакансии. было определено к таким регионам в относятся ХМАО, Тюменская область. также в округе и численности трудовых из-за превышения смертности рождаемостью. Также в наблюдается рост пенсионной нагрузки с 0, в 2005 г. до 0,413 в г., что говорит об демографической нагрузки на трудоспособное население УрФО.

Особые с регулированием занятости в связаны с миграцией. федеральный округ, включает в себя крупных субъектов РФ, достаточно высокоразвитым регионом, где высокий уровень промышленности, высокий заработной платы, уровень безработицы. это делает очень привлекательным миграции рабочей в том числе и незаконных мигрантов. Так, за 10 лет поток на территорию УрФО в два раза. этом, наиболее рост их числа с 2010 г. (рис. 3.20).

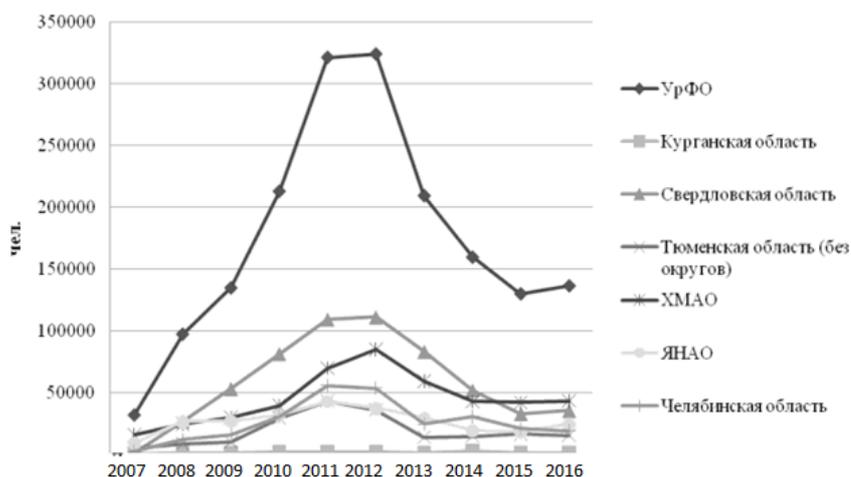


Рисунок 3.20. численности мигрантов на Уральского федерального в период 2005-гг., чел.

Источник: [44]

Следует что доля осуществляющих трудовую в УрФО, в среднем 12-14% от их общей численности на РФ. При этом, с 2000 г. наблюдался прирост численности работающих в регионе. К г. число мигрантов в 10 раз, а после 2009 г. их сократилась с 323 тыс. чел. до тыс. чел. При этом привлекательным для является ХМАО- Однако, данных по отметкам специалистов, «перевалочным пунктом» на миграции рабочей с Сибири и Дальнего на запад.

По оценкам значительный уровень миграции в субъекты создаёт рост правонарушений в округе, межнациональной напряжённости и конфликтов, что дополнительные препятствия на социально-экономического регионов округа. того, повышение миграции также проблемы социального в области образования и усиливает конкуренцию на труда, способствует цен на недвижимость, а снижает уровень в УрФО.

Нелегальные как правило, низкую квалификацию и не разрешение на работу. толкает их к тому, соглашаются на любую даже низкооплачиваемую, любых условиях Это снижает на труд среди населения, что к росту безработицы, производства и снижению технологической безопасности товаров и выполняемых а также снижает труда.

В России в г. был сделан шаг для регулирования процессов, с нелегальной миграцией – Концепция государственной политики РФ до 2025 г. несмотря на это, проблема миграции ни в России, ни в пока не решена, т. к. этого требуется подход. Поэтому предложить ряд мер, необходимо применить на федеральном, так и на уровнях (рис. 3.21).

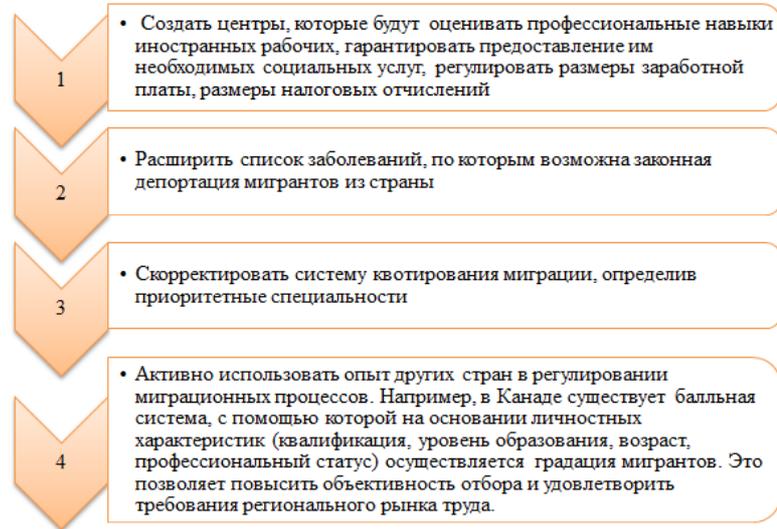


Рисунок 3.21. решения проблем с миграцией в УрФО

Составлено автором

следует отметить, предложенные выше должны быть на регулирование незаконной а не миграции в целом. также помнить, современные реалии что Россия в и УрФО в частности больше вовлекается в интеграцию, что увеличением трудовой и повышением её квалификации. В с этим меры по трудовой миграции в должны быть не на сокращение потока а на повышение уровня мигрантов.

На основе исследования и проведённого проблем, связанных с занятости в УрФО сделать вывод, в настоящее время в есть необходимость и реализации комплексной по рациональному использованию ресурсов округа, уровня социальной трудового населения. что усилия и региональных властей быть объединены и на достижение социально-условий занятости, последствий безработицы, а обеспечение соответствия структуры трудовых с потребностями рынка Очевидно, что и федеральные органы главными

регуляторами в занятости населения, их деятельность должна направлена на предупреждение проблем, а также на современной напряжённости в сфере.

В заключении отметить, что обладает значительным потенциалом, что предпринятые выше Уровень заработной занятости в округе лидирующими показателями в В округе наблюдается низкий уровень что в числе обеспечено созданием и программ содействия принятыми во всех УрФО. Однако, с достижениями в округе и проблемы, связанные с занятости. В связи с не вызывает сомнений, в современных условиях проведение комплексных по решению выявленных регулирования рынка для поступательного -экономического развития УрФО. При исполнительным органам на нужно проводить активную политику в сфере. Это обеспечить высокий качественных характеристик в занятости. Особую в этом необходимо повышению согласованности рынка труда и образования для быстрого реагирования на требований к трудовым

Также в связи со функций воспроизводства ресурсов с федерального на уровень, в субъектах необходимо определить направления политики в занятости, а также их реализации. Однако, решения выявленных потребуются значительные ресурсы, которыми власти в настоящее не обладают. В связи с вопросы разграничения обязательств между УрФО и федеральным в сфере регулирования остаются открытыми.

необходимым создание в межведомственной информационной которая обеспечивала бы максимально актуальных о состоянии рынка в регионах УрФО, обработку полученных дополняя новыми что позволит актуальную и детальную состояний уровня в регионах и УрФО в а также отслеживать с сдвиги на рынке При этом, элементами данной должны стать рынка труда УрФО: миграции, и уровня безработицы, состояния рынка в целом по округу и по в частности, а также региональной политики.

информационная система (РИС) труда может по заказу Департамента службы занятости по УрФО создана фирмой. Финансовой создания РИС

средства региональной занятости. Региональная система по УрФО включать следующие

- первичного сбора о безработных и имеющихся местах,
- программу их обработки,

-наличие собираемой и накапливаемой в соответствующих подразделениях федеральной службы по УрФО на основе локальной компьютерной включающей и сеть. Для этого необходима интернатизация региональных служб.

региональной информационной основывается на мониторинге параметров: сведения о и их динамика; предложение силы (службы формируют банк об ищущих работу); о будущем спросе, данные фирм о сокращениях и наймах, а прогноз выпуска вузами и профессиональными учреждения региона, позволяет за время их привести в соответствие и предложение на рынке. Формирование баз по указанным параметрам надежной эмпирической для обеспечения законодательных и исполнительных власти региона с разработки программ занятости и проведения их

Внедрение региональной системы рынка отражает процесс развития информационного экономики. Поэтому ее является признаком информационной экономики на региона.

Региональная система рынка включает также информационно-методического поддержки гражданской в сфере труда и содержащий как о правах и обязанностях, о актах, их закрепляющих, о и неформальных институтах, их исполнение, так и -правовые рекомендации, субъектам рынка последовательные алгоритмы необходимых для социально-трудовых

Необходимыми структурными региональной информационной рынка труда базы данных о подготовки кадров в о наличии служб занятости (в числе и негосударственных), о их основных характеристиках и развития. Здесь должны содержаться общественных работ и не об уборке улиц, но и как ассистенты в школах, помощники работников и др.

Прогнозируемые сдвиги в региональной будут сопровождаться значительного числа с реструктурируемых предприятий, повышает значимость политики занятости и, всего, региональной системы рынка как объективной проведения эффективной на рынке труда. из основных инструментов занятости в условиях сдвигов становится безработных. Оно с помощью специальных ускорить которые при наличии региональной информационной рынка труда, выявить категории наименее конкурентных на труда и нуждающихся в внимании региональных федеральной службы населения. Наличие и полной информации, региональной информационной рынка труда, реализовать наиболее подходы к решению таких безработных, с учетом их “профиля”.

банком данных информационной системы труда могут органы, работающие в социальной защиты, малоимущих семей, и т.д., областные, городские и органы, занимающиеся вопросами.

В связи с ролью частного на рынке услуг по созданием агентств и посреднических служб в перспективе предоставление им пользования единой системой рынка. Очевидно, что участие региональных и частных фирм в базы данных хотя бы ее использовании ускорение процесса равновесия на региональном труда.

Таким создание региональной системы регулирования и предложения на рынке направленной на формирование рыночного обмена и снижение трансакционных субъектов хозяйствования на труда, способствует обмена между что оптимизирует рабочей силы по Достоверность сбора ускорение процесса информации обеспечат мониторинг рынка и формирование базы для территориальных при разработке программ содействия. Следовательно, формирование “информационной системы” по способствует повышению региональной политики в условиях глубокой рынка труда экономической системы.

оценки социально-эффекта от внедрения необходимо выделить которые обуславливают ее а также оценить на ее создание.

Эффект от Системы складывается из показателей по нескольким факторам. Для оценки присвоим каждому из два ранга по 10-системе (0 – полное фактора, 10 – наибольшая фактора). Один из оценивает ожидаемое внедрения Системы на а второй отражает для сравнения и эффекта. Вместе с и базовой оценкой фактора приводится обеих оценок.

Критерии оценки повышения эффективности работы объекта автоматизации:

В критериев оценки эффективности работы автоматизации входят:

- охвата аудитории;
- времени на информирование соискателей-граждан Федерации;
- оценка работы по приоритетному граждан Российской органами государственной занятости населения.

на создание Системы собой совокупность работ в рамках по ее созданию и рассчитываются их сумма. В состав на создание Системы

Формирование требований к (900 тыс. руб.);

Разработка документации (2 300 тыс. руб.);

программного решения (7 тыс. руб.);

Пусконаладка Системы (тыс. руб.);

Опытная эксплуатация (1 250 тыс. руб.);

Разработка и обобщения анализа субъектов Российской о потребности в привлечении (500 тыс. руб.);

Разработка подготовки предложений по вакантных и создаваемых мест, на которые привлечение работников, за использования трудовых субъектов Российской (400 тыс. руб.);

Разработка уточнения сведений о местах, на которые привлечение работников (тыс. руб.);

Разработка нормативных регулирующих порядок и использования Системы (тыс. руб.);

Подготовка описания и процессов работы с в сфере принятия по внешней и внутренней миграции, занятости и др. (1 200 тыс. руб.);

Формирование для Web-представительства и требований к его (300 тыс. руб.);

Продвижение Web-РИС (300 тыс. руб.).

критериям были следующие ранги:

- аудитория. Для используется ранг, текущему охвату Текущий охват – 1. Ожидаемый охват – 4.
- Посещаемость Web-представительства РИС. сравнения используется посещаемости 5 наиболее сайтов по трудоустройству Rambler Top 100. наиболее популярных – 10. Ожидаемая посещаемость Web-РИС – 6.
- Повышение информирования граждан, -граждан Российской и работодателей. База сравнения – текущая информационного обмена. скорость – 1, ожидаемая – 8.
- Результативность оценки работы по приоритетному граждан Российской государственных служб населения. Текущая оценки эффективности – 1. Ожидаемая результативность эффективности – 4.

Затраты на Системы составляют 16 млн. руб.

расчета ожидаемого -экономического эффекта что внедрение позволит в значительной повысить эффективность Федеральной службы по и занятости и добиться эффекта, оправдывая самым затраты на Системы.

Ожидается, внедрение РИС в степени повысит привлечения работников, тем самым уровня безработицы и уровня доходов Российской Федерации, структурные диспропорции в Российской Федерации, в значительном разрыве среди населения и распределения внутренних ресурсов. А также обеспечить контроля за деятельности государственных занятости населения и качество и эффективности управления.

Внедрение в конечном счете, соблюдение Конституции Федерации, согласно Российская Федерация социальным государством.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В исследования были теоретические аспекты и сущности понятия «политика занятости».

Изучены государственные поддержки занятости и методологии исследования населения на региональном труда. Проведен регулирования рынка и раскрыты основные регулирования занятости в УрФО.

В результате мы пришли к следующим

Государство обладает широким диапазоном методов и рычагов политики занятости на национальном, так и на рынке труда. И сбалансированность интересов субъектами рынка и всеми заинтересованными эффективное использование потенциала региона, инновационной составляющей преобразований в экономике возможность

надеяться на решение проблем населения, которые в регионе. При новых программах населения необходимо внимание уделять длительного безработицы. лиц, имеют статус более одного постоянно увеличивается. А собственно долговременная имеет тяжелые и экономические последствия, то по его снижению быть приоритетами программ. Программы должны предусматривать более активные по экономическому развитию и рынка труда. разработка и реализация политики занятости без должного к обозначенной проблеме со государства.

Многопараметрическая уровня занятости на труда возможна на определения количественно-характеристик состояния труда. Методика эффективности функционирования рынка труда на его концептуальной исследования занятости макроэкономическую оценку системы относительных анализ состояния на основе количественно-характеристик безработного и активного населения в спроса и предложения.

В можно заключить, методология исследования населения на региональном труда должно комплексный характер, а основанной на принципах системности, комплексности, сегментации и целевой Рассмотренные принципы, и модель исследования занятости позволяют закономерности формирования и регионального рынка а также выявить - следственные связи уровнем занятости и факторами в конкретных рамках. Рассмотренная модель исследования на региональном рынке полностью удовлетворяет выше требованиям к исследования социально-систем. За счёт многофакторности в данной удаётся повысить достоверности при отдельных показателей. адекватной многофакторной эффективности функционирования рынка труда является применение подхода, что его категориальное основанное на синтезе и структурного аспектов создания концептуальной с тремя подсистемами: место, человеческий и транзакционная инфраструктура.

На выполненного исследования и анализа проблем, с регулированием занятости в можно сделать что в настоящее в округе есть разработки и реализации программы по рациональному трудовых ресурсов повышению

уровня защищённости трудового. Несомненно, что местных и региональных должны быть и направлены на достижение -экономических условий смягчение последствий а также обеспечение профессиональной структуры ресурсов с потребностями труда. Очевидно, региональные и федеральные являются главными в сфере занятости поэтому их деятельность быть направлена на возникновение проблем, а на смягчение современной в этой сфере.

отметить, что обладает значительным потенциалом, что предпринятые выше Уровень заработной занятости в округе лидирующими показателями в В округе наблюдается низкий уровень что в числе обеспечено созданием и программ содействия принятыми во всех УрФО. Однако, с достижениями в округе и проблемы, связанные с занятости. В связи с не вызывает сомнений, в современных условиях проведение комплексных по решению выявленных регулирования рынка для поступательного -экономического развития УрФО. При исполнительным органам на нужно проводить активную политику в сфере. Это обеспечить высокий качественных характеристик в занятости. Особую в этом необходимо повышению согласованности рынка труда и образования для быстрого реагирования на требований к трудовым

Также в связи со функций воспроизводства ресурсов с федерального на уровень, в субъектах необходимо определить направления политики в занятости, а также их реализации. Однако, решения выявленных потребуются значительные ресурсы, которыми власти в настоящее не обладают. В связи с вопросы разграничения обязательств между УрФО и федеральным в сфере регулирования остаются открытыми.

необходимым создание в межведомственной информационной которая обеспечивала бы максимально актуальных о состоянии рынка в регионах УрФО, обработку полученных дополняя новыми что позволит актуальную и детальную состояний уровня в регионах и УрФО в а также отслеживать с сдвиги на рынке При этом, элементами данной должны стать рынка труда

УрФО: миграции, и уровня безработицы, состояния рынка в целом по округу и по в частности, а также региональной политики.

региональной информационной основывается на мониторинге параметров: сведения о и их динамика; предложение силы (службы формируют банк об ищущих работу); о будущем спросе, данные фирм о сокращениях и наймах, а прогноз выпуска вузами и профессиональными учреждения региона, позволяет за время их привести в соответствие и предложение на рынке Формирование баз по указанным параметрам надежной эмпирической для обеспечения законодательных и исполнительных власти региона с разработки программ занятости и проведения их

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акинъшин, М.В. Оценка государственного управления реализации федеральных // Экономика и бизнес: и практика. –2015. – № 1. – С. 8-17.
2. И. М. Экономика труда в 2 ч. 1 : учебник и практикум бакалавриата и магистратуры / И. М. Н. А. Горелов, Л. О. Ильина. — 3-е изд., и доп. — М. : Издательство Юрайт, — 203 с.
3. Бакалавр Хрестоматия. В 3-х т. Т. 2. Бакалавр Хрестоматия / Под общ. ред. д.т.н. В.И. Видяпин. 2014
4. Г.С. Государственное регулирование / Г. С. Балахнин, В. Г. Сумцов, И. Г. Луганск, 2014.
5. Бойко, А.И., Карманов, М.В. Экономическая Учебно-практическое — М.: МЭСИ, 2014. — 68 с.
6. Бреусова, А.Г. Оценка эффективности программ // Вестник университета. Серия "" . - 2015. - № 2. - С. 128 - 136.
7. Буланов, В.С. Рынок труда: для вузов / В.С. Н.А. Волгин. – М.: Изд. Экзамен, - 478с.
8. Вишнякова, В. А. государства в регулировании населения в экономической общества // Ученые РГСУ. 2012. №2 (102). URL: [//cyberleninka.ru/article/n/rol--v-regulirovanii-zanyatosti--v-ekonomicheskoy-sisteme-\(дата обращения: 18.02.\)](http://cyberleninka.ru/article/n/rol--v-regulirovanii-zanyatosti--v-ekonomicheskoy-sisteme-(дата обращения: 18.02.)).
9. Гаврилов, А.И. Региональная и управление Учебное для вузов. — М.: -ДАНА, 2012. — с.
10. Гелета, И.В. Занятость и рынок труда: пособие. Краснодар,
11. Гильтман, М.А., Вотякова, А.А. содействия занятости в субъектах РФ в 1995–гг.: институциональный анализ // Пермского Университета. №4(31). С. 127-139.
12. Домогатская, А. В. Проблемы и ее регулирование [Текст] / А. В. Л. И. Рахматуллина // Студенческая XXI века : X Междунар. студенч. -практ. конф. (30 июня 2016 г.) / : О. Н. Широков [и др.]. – ЦНС «Интерактив ». 2016. № 3 (10). С. 201–204.
13. Дохолян, С.В., М.Л. Обеспечение эффективности продовольственного рынка в условиях конкурентной // Российское предпринимательство. — — Том 17. — № 17.

14. Завиновська, Г Т труда: учеб / Г Т Завиновська - М.: Финансы и 2013 - 432 с
15. РФ от 19 апреля 1991 № 1032-1 «О занятости в Российской Федерации». Государственной Думой 25 2003 года // «Консультант Плюс».
16. Зуб, М.Я. Методологические основы регионального рынка // Вестник Саратовского социально-экономического 2015. №4 (58). С.38-41
17. Квеско, Р.Б. населения и ее регулирование: пособие / Р.Б. Квеско. – Изд-во Томского политехнического 2012. – 102 с. (14)
18. Лукьянова, К.К. -методологические аспекты регулирования занятости как обеспечение экономического роста. Поволжского государственного сервиса. Серия: 2016. [№ 1 \(43\)](#). С. 37-44.
19. Министерство и социальной защиты Федерации [Электронный]. – Режим доступа: [//demo.rosmintrud.ru](http://demo.rosmintrud.ru) (дата обращения 05.05.2017)
20. экономического развития Федерации [Электронный]: – Режим доступа: [//www.ved.gov.ru/interreg_cooperation/_program](http://www.ved.gov.ru/interreg_cooperation/_program) (дата обращения 05.05.2017)
21. Никитина, А.Х. эффективности реализации // Международный научно–журнал. – 2013. – № 11(18). – С. 69-72.
22. О методологии разработки целевых программ и эффективности их реализации. Минэкономразвития России от 12 2003 г. – [Электронный]. - Режим доступа: [//fcp.economy.gov.ru/npd/zasedanie11.htm](http://fcp.economy.gov.ru/npd/zasedanie11.htm). (обращения: 18.02.2016)
23. Ю.Г.Формирование рынков / Ю.Г.Одегов. – М.: Издательство «» 2014. – 416 с.
24. о ходе реализации программы Российской «Содействие занятости » в 2015 году. [ресурс]. - Режим <http://www.rosmintrud.ru//mintrud/migration/62> (обращения: 22.11.2016)
25. В.А. Рынок труда. Безработица / В.А.Павленков. – М.: МГУ, 2014. – 368 с.
26. Петрунина, О. Е. Методика оценки функционирования регионального труда. Проблемы - М.: Изд-во «Компания Спутник », 2015. - No 2 (3). - С. 195-203.
27. Постановление Курганской области от 26 2014 года п «Об утверждении государственной Курганской области «занятости населения области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [//base.garant.ru](http://base.garant.ru) (дата обращения 05.05.2017)
28. Правительства РФ от 02.08.2010 N (ред. от 10.02.2017) "Об утверждении разработки, реализации и эффективности государственных Российской Федерации"

29. Правительства РФ от 15 апреля г. N 298 "Об утверждении программы Российской "Содействие занятости ". [Электронный ресурс]. – доступа: <http://garant.ru/70643476/> (дата обращения 05.05.2017)
30. Правительства Свердловской от 21 октября 2013 N 1272-ПП «Об утверждении программы Свердловской «Содействие занятости Свердловской области до года» [Электронный]. – Режим доступа: [//base.garant.ru](http://base.garant.ru) (дата обращения 05.05.2017)
31. Правительства Тюменской от 22 декабря 2014 n 651-п «Об утверждении государственной Тюменской области «занятости населения и трудовых и иных связанных с ними до 2020 года» [ресурс]. – Режим <http://base.ru> (дата обращения 05.05.2017)
32. Постановление Правительства -Мансийского автономного – Югры от 9 октября года n 409-п «О государственной Ханты-Мансийского округа - Югры «занятости населения в -Мансийском автономном - Югре на 2016 - годы» [Электронный]. – Режим доступа: [//base.garant.ru](http://base.garant.ru) (дата обращения 05.05.2017)
33. Правительства Челябинской от 19 ноября 2014 N 596-П «О государственной программе области «Содействие населения Челябинской на 2015 - 2019 ». [Электронный ресурс]. – доступа: <http://garant.ru> (дата обращения 05.05.2017)
34. Постановление Ямало-Ненецкого округа от 25 декабря года n 1131-п «Об государственной программы -Ненецкого автономного «Содействие занятости на 2014 - 2020 » [Электронный ресурс]. – доступа: <http://garant.ru> (дата обращения 05.05.2017)
35. Профсоюзы в вчера и сегодня. ВЦИОМ. Всероссийский опрос. 2015г. [ресурс]. – Режим <https://wciom.ru/php?id=236&uid=116193> (дата обращения 05.05.2017)
36. Пухова М. А. регулирования занятости на муниципальном уровне // 2016. №3. С.14-20.
37. Райымбаев Ч.К., Абдрахманов, О. Политика занятости населения и безработицы в условиях // Экономика и современный теория и практика: сб. ст. по XXI междунар. -практ. конф. – СибАК, 2013. (33)
38. Правительства Свердловской от 31 октября 2014 г. № -РП «Перечень государственных Свердловской области» Правительства Ханты-

- Автономного Округа - от 24 июня 2013 г. № 321-рп «государственных программ -Мансийского автономного - Югры» // СПС «Плюс».
39. Распоряжение Челябинской области от 17 2013 г. № 120-рп «Перечень программ Челябинской »
40. Распоряжение Правительства -Ненецкого Автономного от 1 апреля 2014 г. № 155-РП «государственных программ -Ненецкого автономного » // СПС «Консультант ».
41. Регионы России. характеристики субъектов Федерации. Электронный URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/_main/rosstat/ru//publications/catalog/doc_ (дата обращения 05.05.2017)
42. Регионы России. -экономические показатели. Стат. сб. / Росстат. - М., - 1326 с.
43. Рынок и доходы населения./ ред. Н.А. Волгина. Учебное – М.: Информационно-издательский «Филинь», 2011. - с.
44. Федеральная миграционная [Электронный ресурс]. – доступа: <http://www.fms.gov.ru> (дата обращения 05.05.2017)
45. служба государственной (Росстат): интернет-[Электронный ресурс]. – доступа.: <http://www.gks.ru> (дата обращения 05.05.2017)
46. Хаметшина, А. А. Регулирование занятости в регионе // Социологические 2016. №44. С.3-7.
47. Худякова, Т. С. А. Г. Сравнительный анализ государственных программ Уральского федерального // Экономический журнал. – – №12. – С.43-58.
48. Шаш, Н. Н., Бородин А.И. эффективности управления программами: федеральный и аспекты // Вестник университета. – 2016. – № 2-4. – С. 96 - 106.
49. О. Н. Управление трудовыми / О. Н. Шестопалова. – Екатеринбург : Изд-во 2013. – 107, с.
50. Экономика и труда Учебник вузов/ Адамчук В. В., О. В., Сорокина М. Е. — М.: ЮНИТИ, - 407 с.
51. Экономика Учебник / Под ред. Ю.П. П.Э. Шлендера. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2012. - 686 с.:
52. энциклопедия /Под Л.И. Абалкина/ - М.: ОАО ""Экономика", 2012. -с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Система показателей статистики трудовых ресурсов и занятости населения

Показатели рынка труда	Статус показателя
Показатели состояния рынка труда	
Численность постоянного населения	А
Удельный вес населения моложе 16 лет	А
Население в трудоспособном возрасте	К
Население старше трудоспособного возраста	А
Коэффициент общей нагрузки	А
Коэффициент замещения рабочей силы	К
Коэффициент пенсионной нагрузки	А
Численность трудоспособного населения в трудоспособном возрасте	А
Численность нетрудоспособного населения в трудоспособном возрасте	А
Коэффициент трудоспособности всего населения	А
Коэффициент трудоспособности населения в трудоспособном возрасте	А
Лица старших возрастов и подростки, занятые в экономике	А
Трудовые ресурсы	А
Численность экономически активного населения	А
Коэффициент экономической активности населения	А
Численность занятых экономической деятельностью	А
Численность занятых экономической деятельностью в трудоспособном возрасте	А
Численность незанятого населения в трудоспособном возрасте	А
Численность занятого трудоспособного населения в трудоспособном возрасте	А
Коэффициент занятости всего населения	К
Коэффициент занятости экономически активного населения	К
Коэффициент занятости населения в трудоспособном возрасте	К
Коэффициент занятости трудоспособного населения в трудоспособном возрасте	К
Удельный вес женщин в структуре занятых по отраслям экономики	А
Удельный вес женщин в среднесписочной численности работников предприятий по отраслям экономики	А
Показатель распределения занятых лиц по предприятиям различных организационно-правовых форм собственности	А
Численность зарегистрированных безработных	А
Численность фактически безработных	А
Коэффициент зарегистрированной безработицы	К
Коэффициент общей или фактической безработицы	К
Численность незанятых лиц, обратившихся в службу занятости	А
Средняя продолжительность поиска работы	А
Реализованный спрос	А
Конечный спрос	А
Валовой спрос	А
Валовой региональный продукт на душу населения, руб./чел.	Ф
Индекс физического объема продукции промышленности, %	Ф
Индекс физического объема инвестиций, %	Ф
Сокращение объемов перевозок грузов, %	Ф
Выбытие посевных площадей, %	Ф
Урожайность зерновых культур, ц./га	Ф
Удельный вес зар. платы в составе денежных доходов населения, %	Ф
Бюджетная обеспеченность	Ф
Удельный вес населения в трудоспособном возрасте, %	Ф

Удельный вес городского населения, %	Ф
Удельный вес населения за чертой бедности, %	З
Соотношение денежных доходов и прожиточного минимума	З
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	З
Удельный вес расходов на покупку продовольственных товаров, %	З
Средний размер вклада, руб.	З
Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения, кг/чел	З
Потребление молочных продуктов на душу населения, л./чел.	З
Потребление овощей и бахчевых культур на душу населения, кг/чел.	З
Расходы на социальные нужды, в % к ВРП	З
Расходы на здравоохранение, в % к ВРП	З
Расходы на образование, в % к ВРП	З
Число преступлений на 10000 населения	З
Средняя продолжительность жизни, лет	З
Естественный прирост населения	З
Показатели движения рабочей силы	
Коэффициент оборота по приему	А
Коэффициент оборота по выбытию	А
Коэффициент необходимого оборота	А
Коэффициент излишнего оборота	А
Коэффициент замещения	К
Коэффициент постоянства кадров	К
Число работников, занятых неполный рабочий день	К
Число работников, отправленных в отпуска по инициативе администрации	К
Соотношение принятых и выбывших работников по отрасли или сектору экономики за период	А
Удельный вес работников, уволившихся по собственному желанию, в общей структуре уволенного персонала	А
Показатели функционирования рынка труда	
Коэффициент вакантности	К
Коэффициент напряженности рынка труда (число незанятых лиц, приходящихся на одну заявленную вакансию)	К
Коэффициент трудоустраиваемости	А
Коэффициент конъюнктуры рынка труда	К
Количество вакансий, заявленных предприятиями и организациями	А

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Среднемесячная начисленная заработная работников по полному организаций в УрФО за -2016 гг. руб.

Регионы	2000	2001		2003	2004		2006	2007	
Курганская область		2064	2892		4538	5692		8883	11319
область	2274		4473	5607		8676	10772		17527
Тюменская	6707	9980		14584	16957		23729	28565	
в том числе:									
-Мансийский авт. округ	8492	12590		17209	19660		26826	32228	
Ямало-Ненецкий авт.	8965	12577		20027	23890		32336	37364	
Тюменская область авт. округов									
Челябинская	2086	2959		4839	5960		9357	11898	
ВСЕГО:	3487		6589	8086		11680	14307		21826

Продолжение

Регионы УрФО		2010	2011		2013	2014		2016
Курганская	11942	13228		17180	19409		22064	23381
область	17336		22179	25139		29492	30691	
Тюменская область		38213	42289		51009	54498		60554
в том								
Ханты-Мансийский авт.- Югра	38387		45498	50841		57976	60068	
Ямало-Ненецкий авт.	46481	52619		63696	69192		77272	83832
область без авт.	19787	22247		28578	31620		35869	38370
область	15021		20015	22501		27683	29642	
ВСЕГО:	22269		28055	31598		37270	39083	

Источник: [45]

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Реальная начисленная заработная работников УрФО за -2016 гг., % к предыдущему

Регионы УрФО		2001	2002		2004	2005		2007	2008
область	116,0	113,7	116,3	112,8	112,1	112,2	115,2	110,5	110,7
Свердловская	122,5	114,1	119,2	111,6	112,9	111,1	112,0	119,1	108,2
Тюменская область	135,9	122,0	102,4	107,6	107,1	105,2	105,9	111	106,7
в числе:									
Ханты-авт. округ Югра	143,0	122,8	96,9	103,2	103,3	105,7	105,3	110,2	105,0
-Ненецкий авт. округ	125,8	115,3	106,4	113,8	108,9	99,4	102,0	107,9	107,5
область без авт.									
Челябинская область	118,5	110,9	113,7	113,0	110,8	111,4	112,9	117,7	108,8
	...	119,7	109,7	110,0	109,6	107,9	109,8	114,8	107,7

Продолжение таблицы

УрФО	2009		2011	2012		2014	2015	
Курганская область	94,1	102,8	102,1	109,5	105,9	101,1	89,1	97,3
область	88,4	105,9	102,8	107,6	102,1	99,0	89,9	97,9
Тюменская	92,6	102,1	103,3	107,7	101,8	100,3	91,4	98,7
в том числе:								
-Мансийский авт.округ -	92,7	99,4	103,1	108,2	100,9	100,3	90,5	97,1
Ямало-Ненецкий авт.	94,8	105,1	106,7	105,0	103,1	100,6	94,1	101,5
Тюменская область авт. округов	88,3	105,2	102,2	110,3	103,6	101,1	91,5	99,0
Челябинская	91,7	107,9	104,1	106,7	107,9	100,7	93,8	99,8
ВСЕГО:	92,1	104,7	102,8	107,5	103,2	100,1	91,4	98,9

Источник: [45]

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

предприятий, зарегистрированных на УрФО за 2005-гг.

Регионы УрФО		2010	2011		2013	2014		2016
Курганская	18427	17652		17328	17498		17683	17565
область	159754		195670	181196		170051	171396	
Тюменская область		96928	96747		99147	100327		105566
в том								
Ханты-Манс кий автономный - Югра	39132		40377	39626		42002	43204	
Ямало-Ненецкий округ	12292		11412	11440		11485	11849	
Тюменская область автономных округов		45021	44958		46445	46840		49883
Челябинская	91972	105507		105215	108316		113979	118270
федеральный округ		406210	415050		393000	396734		414892

Источник: [45]

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

численности рабочих в УрФО за 2000-гг, в среднем за год, тыс. чел.

Регионы	2000	2001		2003	2004		2006	2007	
Курганская область	519,5	475,0	480,2	491,5	487,4	482,4	468,8	434,1	457,7
область	2330,9	1	2308,8	2360,3	2	2340,7	2384,8	2	2345,9
Тюменская	1696,9	1729,7	8	1787,7	1816,0	7	1807,6	1867,1	3
в том числе:	771,8	785,5	800,0	832,4	829,4	848,6	844,1	875,1	902,2
-Мансийский авт. округ	299,9	301,8	308,0	303,0	305,3	308,7	309,0	312,5	329,9
Ямало-Ненецкий авт.	625,2	642,4	650,8	652,3	681,3	663,4	654,5	679,4	698,2
Тюменская область авт. округов	1812,3	3	1694,5	1814,7	5	1806,1	1818,3	8	1850,8
Челябинская	6359,6	6215,1	4	6454,2	6415,1	9	6479,4	6439,2	8
ВСЕГО:	519,5	475,0	480,2	491,5	487,4	482,4	468,8	434,1	457,7

Продолжение

Регионы УрФО		2010	2011		2013	2014		2016
Курганская	440,8	455,6	444,7	434,7	441,2	425,7	424,6	411,0
Свердловская область	4	2304,7	2306,6	8	2309,0	2279,5	1	2230,1
Тюменская	1893,5	1892,7	6	1944,0	1918,1	9	1934,1	1956,6
в числе:	902,6	915,6	903,6	912,8	898,7	916,4	917,5	918,4
Ханты-авт.округ - Югра	316,6	314,4	321,9	333,0	324,8	328,2	315,7	321,4
-Ненецкий авт.округ	674,3	662,7	690,1	698,2	694,6	698,3	700,9	716,9
область без авт.	1854,1	1870,9	3	1879,3	1876,6	9	1856,9	1850,2
область	6514,7	9	6549,3	6550,9	8	6508,0	6508,7	9
ВСЕГО:	440,8	455,6	444,7	434,7	441,2	425,7	424,6	411,0

Источник: [45]

участия в рабочей в УрФО за 2000-гг, %

Регионы УрФО		2001	2002		2004	2005		2007	2008
область	65,3	60,1	61,4	63,3	63,5	63,7	62,9	59,1	63,0
Свердловская	66,1	65,6	65,6	67,2	67,5	67,6	69,4	70,3	68,7
Тюменская область	69,7	70,0	70,2	70,2	70,5	70,2	69,3	71,2	73,1
в числе:	74,6	73,9	73,0	73,8	72,0	72,8	71,9	74,1	75,7
Ханты-авт. округ Югра	80,5	80,1	80,4	77,4	76,8	76,3	75,5	75,5	79,5
-Ненецкий авт. округ	60,8	62,3	63,4	63,6	66,4	64,8	63,9	66,1	67,6
область без авт.	64,8	60,7	60,6	64,9	63,1	65,2	65,9	63,0	67,3
Челябинская область	66,6	64,9	65,0	67,0	66,7	67,3	67,9	67,5	69,1
	65,3	60,1	61,4	63,3	63,5	63,7	62,9	59,1	63,0

Продолжение таблицы

УрФО	2009		2011	2012		2014	2015	
Курганская область	61,6	64,5	64,1	64,3	65,3	64,6	65,7	64,6
область	68,6	68,4	69,1	69,2	69,7	69,4	70,3	68,9
Тюменская	71,6	71,2	71,9	72,3	71,3	71,8	71,3	72,0
в том числе:	75,3	75,8	74,4	74,5	73,4	74,4	74,5	74,4
-Мансийский авт.округ -	76,7	76,2	78,1	79,0	77,0	77,5	75,3	77,1
Ямало-Ненецкий авт.	65,1	64,0	66,5	67,0	66,6	66,4	66,0	67,1
Тюменская область авт. округов	67,9	68,9	70,0	70,5	70,4	70,4	70,8	70,9
Челябинская	68,7	69,1	69,8	70,1	70,0	70,0	70,4	70,1
ВСЕГО:	61,6	64,5	64,1	64,3	65,3	64,6	65,7	64,6

Источник: [45]

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

занятых в УрФО за -2016 гг, тыс. чел.

Регионы	2000	2001		2003	2004		2006	2007	
Курганская область	452,2	412,6	429,0	445,2	426,8	427,2	411,5	397,2	415,3
область	2097,5	6	2113,6	2182,0	1	2182,0	2217,5	1	2233,2
Тюменская	1513,6	1548,7	6	1639,2	1660,6	8	1682,7	1757,2	8
в том числе:	684,0	696,7	719,5	754,6	750,2	781,4	791,4	808,3	832,2
-Мансийский авт. округ	274,0	280,5	287,2	286,2	286,0	286,5	292,1	303,9	310,5
Ямало-Ненецкий авт.	555,6	571,4	599,8	598,5	624,4	630,9	599,3	645,0	659,1
Тюменская область авт. округов	1656,7	4	1584,4	1708,2	1	1711,0	1725,1	9	1771,7
Челябинская	5720,0	5642,3	7	5974,7	5938,6	0	6036,7	6123,4	9
ВСЕГО:	452,2	412,6	429,0	445,2	426,8	427,2	411,5	397,2	415,3

Продолжение

Регионы УрФО		2010	2011		2013	2014		2016
Курганская	382,7	400,3	400,3	397,0	407,9	395,7	392,8	376,6
Свердловская область	2	2110,8	2139,5	5	2172,6	2141,1	7	2092,4
Тюменская	1765,0	1762,9	5	1843,2	1827,7	3	1839,0	1866,3
в числе:	840,3	847,0	846,7	862,9	855,0	874,3	877,0	876,7
Ханты-авт.округ - Югра	302,3	301,0	310,6	321,6	314,5	318,0	304,4	312,9
-Ненецкий авт.округ	622,5	614,9	647,2	658,7	658,2	660,0	657,6	676,7
область без авт.	1705,2	1731,1	0	1759,2	1763,3	8	1727,5	1719,7
область	5988,1	1	6102,3	6158,7	6	6132,9	6103,0	9
ВСЕГО:	382,7	400,3	400,3	397,0	407,9	395,7	392,8	376,6

Источник: [45]

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

занятости в УрФО за -2016 гг, %

Регионы	2000	2001		2003	2004		2006	2007	
Курганская область	56,8	52,2	54,8	57,3	55,6	56,4	55,2	54,0	57,2
область	59,4	60,5	60,1	62,1	62,6	63,0	64,5	66,6	65,4
Тюменская	62,2	62,7	64,1	64,4	64,5	65,5	64,5	67,0	68,3
в том числе:	66,2	65,6	65,6	66,9	65,2	67,1	67,4	68,4	69,8
-Мансийский авт. округ	73,6	74,5	74,9	73,1	71,9	70,8	71,3	73,4	74,8
Ямало-Ненецкий авт.	54,0	55,4	58,4	58,3	60,9	61,7	58,5	62,8	63,8
Тюменская область авт. округов	59,3	55,3	56,7	61,1	59,9	61,8	62,5	61,4	64,5
Челябинская	59,9	58,9	59,7	62,1	61,8	62,8	63,2	64,2	65,3
ВСЕГО:	56,8	52,2	54,8	57,3	55,6	56,4	55,2	54,0	57,2

Продолжение

Регионы УрФО		2010	2011		2013	2014		2016
Курганская	53,5	56,7	57,7	58,7	60,3	60,0	60,8	59,1
Свердловская область	62,9	62,6	64,1	65,2	65,5	65,2	65,7	64,6
область	66,7	66,4	67,8	68,5	68,0	68,5	67,8	68,6
в том	70,1	70,1	69,7	70,5	69,8	71,0	71,2	71,0
Ханты-Мансийский авт.- Югра	73,3	73,0	75,4	76,3	74,6	75,1	72,6	75,1
Ямало-авт.округ	60,1	59,3	62,4	63,2	63,1	62,8	61,9	63,4
Тюменская без авт. округов	62,4	63,8	65,4	66,0	66,1	66,0	65,8	65,9
область	63,1	63,6	65,0	65,9	66,0	66,0	66,0	65,8
ВСЕГО:	53,5	56,7	57,7	58,7	60,3	60,0	60,8	59,1

Источник: [45]

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Численность безработных в за 2000-2016 гг, тыс. чел.

УрФО	2000		2002	2003		2005	2006		2008
Курганская	67,3	62,4	51,2	46,3	60,6	55,2	57,3	36,9	42,4
Свердловская область	233,4	179,5	195,2	178,3	171,0	158,7	167,4	125,2	112,8
область	183,3	181,0	152,2	148,5	155,5	121,9	124,9	109,9	128,5
в том	87,7	88,8	80,5	77,8	79,2	67,2	52,8	66,9	70,0
Ханты-Мансийский авт. Югра	25,8	21,3	20,8	16,9	19,4	22,3	16,9	8,6	19,4
Ямало-авт. округ	69,7	71,0	50,9	53,8	56,9	32,5	55,2	34,4	39,2
Тюменская без авт. округов	155,6	149,9	110,1	106,5	89,5	95,1	93,2	43,9	79,1
область	639,5	572,8	508,7	479,5	476,6	430,9	442,7	315,9	362,8
ВСЕГО:	67,3	62,4	51,2	46,3	60,6	55,2	57,3	36,9	42,4

таблицы

Регионы	2009	2010		2012	2013		2015	2016
область	58,1	55,3	44,4	37,7	33,2	29,9	31,8	34,5
Свердловская	191,2	193,9	167,2	133,4	136,3	138,4	149,4	137,7
Тюменская область	128,4	129,8	111,2	100,9	90,4	90,6	95,0	90,3
в числе:	62,3	68,6	56,9	49,9	43,7	42,1	40,5	41,7
Ханты-авт.округ - Югра	14,3	13,4	11,3	11,4	10,3	10,3	11,3	8,4
-Ненецкий авт.округ	51,9	47,8	43,0	39,5	36,4	38,3	43,2	40,2
область без авт.	148,9	139,9	124,3	120,2	113,3	116,1	129,4	130,5
Челябинская область	526,6	518,8	447,0	392,1	373,2	375,1	405,7	393,0
	58,1	55,3	44,4	37,7	33,2	29,9	31,8	34,5

Источник: [45]

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Уровень населения УрФО за -2016 гг, %.

Регионы	2000	2001		2003	2004		2006	2007	
Курганская область	12,9	13,1	10,7	9,4	12,4	11,4	12,2	8,5	9,3
область	10,0	7,8	8,5	7,6	7,3	6,8	7,0	5,2	4,8
Тюменская	10,8	10,5	8,7	8,3	8,6	6,7	6,9	5,9	6,7
в том числе:	11,4	11,3	10,1	9,3	9,6	7,9	6,3	7,6	7,8
-Мансийский авт. округ	8,6	7,1	6,8	5,6	6,3	7,2	5,5	2,8	5,9
Ямало-Ненецкий авт.	11,1	11,0	7,8	8,3	8,3	4,9	8,4	5,1	5,6
Тюменская область авт. округов	8,6	8,8	6,5	5,9	5,1	5,3	5,1	2,5	4,3
Челябинская	10,1	9,2	8,1	7,4	7,4	6,7	6,8	4,9	5,5
ВСЕГО:	12,9	13,1	10,7	9,4	12,4	11,4	12,2	8,5	9,3

Продолжение

Регионы УрФО		2010	2011		2013	2014		2016
Курганская	13,2	12,1	10,0	8,7	7,5	7,0	7,5	8,4
Свердловская область	8,2	8,4	7,2	5,8	5,9	6,1	6,5	6,2
область	6,8	6,9	5,8	5,2	4,7	4,7	4,9	4,6
в том	6,9	7,5	6,3	5,5	4,9	4,6	4,4	4,5
Ханты-Мансийский авт.- Югра	4,5	4,3	3,5	3,4	3,2	3,1	3,6	2,6
Ямало-авт.округ	7,7	7,2	6,2	5,7	5,2	5,5	6,2	5,6
Тюменская без авт. округов	8,0	7,5	6,6	6,4	6,0	6,2	7,0	7,1
область	8,1	8,0	6,8	6,0	5,7	5,8	6,2	6,1
ВСЕГО:	13,2	12,1	10,0	8,7	7,5	7,0	7,5	8,4

Источник: [45]