


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра экономической теории и прикладной экономики

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В  
ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА  
ОБЪЕМ ЗАИМСТВОВАНИЯ  
Заведующий кафедрой  
д-р.экон.наук., профессор  
 И.А. Лиман  
\_\_\_\_\_ 2016

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС: СПОСОБЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

(Магистерская диссертация)

38.04.01 Экономика: Экономика и правовое регулирование бизнеса

Выполнила  
Студентка 3 курса  
заочной формы обучения



Бойчук  
Наталья  
Перфирьевна

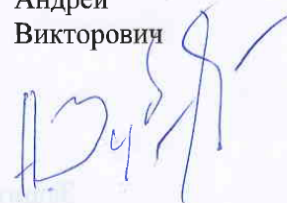
Научный руководитель  
д-р экон. наук



Наumenко  
Егор  
Евгеньевич

Рецензент  
Начальник управления  
отраслевых финансов  
департамента финансов  
Ямало-Ненецкого  
автономного округа

Зубарев  
Андрей  
Викторович



Тюмень 2016

Работа выполнена на кафедре экономической теории и прикладной экономики Финансово-экономического института ТюмГУ  
по направлению «Экономика»,  
магистерская программа «Экономика и правовое регулирование бизнеса»

Защита в ГЭК

протокол от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

оценка \_\_\_\_\_

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА .....	8
1.1. Взаимодействие государства и бизнеса в общенациональном интересе .....	8
1.2. Трехединая сущность общество-государство-бизнес .....	11
1.3. Экономическое взаимодействие общества, государства и бизнеса .....	14
1.4. Цели взаимодействия государства и бизнеса основанные на взаимных интересах ..	16
1.5. Задачи, поставленные исходя из целей взаимодействия государства и бизнеса .....	17
1.6. Функции государства и бизнеса .....	19
1.7. Теоретическая основа моделей экономического взаимодействия общества, государства и бизнеса .....	21
1.8. Модели практического развития социально-ориентированных взаимоотношений государства и бизнеса .....	23
1.9. Конкретные формы взаимодействия государства и бизнеса .....	30
1.10. Способы взаимодействия государства и бизнеса и их характеристики.....	37
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ .....	62
ГЛАВА 3. СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ЯМАЛО- НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ .....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	87
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ .....	89
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	90
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Стабильное и успешное развитие российского государства зависит от эффективности экономических взаимоотношений общества, государства и бизнеса. На современном этапе развития государство направлено на взаимодействие с бизнесом в рамках партнерства. Партнёрство во взаимодействии государства и бизнеса предполагает учёт интересов обеих сторон и является основой устойчивого развития государства и благополучия общества в целом. Исследования положения, состояния и развития взаимодействия государства и бизнеса наиболее актуальны в настоящее время, так как они ведут к поиску источников внутренних резервов, повышению эффективности работы традиционных отраслей государственного сектора и взаимодействия с бизнес-системами, укрепления доверия партнёров, помогают решению задач переустройства экономики, позволяют выявить конкретные результаты экономических реформ и правового регулирования экономических отношений.

Актуальность использования механизмов партнёрства является частью современной политики российского государства. Партнёрство во взаимодействии государства и бизнеса представлено основным инструментом решения задач по оптимизации расходов федерального бюджета в Бюджетном послании Президента Российской Федерации В.В. Путина «О бюджетной политике в 2014 – 2016 годах» как «активное использование механизмов частно-государственного партнерства, позволяющих привлечь инвестиции и услуги частных компаний для решения государственных задач».

На Западе придают важное значение теории взаимодействия государства и бизнеса, которая осваивалась десятилетиями и давно приносит положительные результаты. Включение экономики Российской Федерации в мировой экономический оборот в российской экономике требует скорого решения задач переустройства экономики, конкретных результатов

экономических реформ и правового регулирования экономических отношений. Российские экономисты и правоведы проводят исследования в области взаимодействия государства и бизнеса и переносят модели западных коллег на российскую действительность. В развитых странах бизнес широко вовлечён в решение проблем общества через механизмы государственно-частного партнёрства. В нашей стране партнёрство во взаимодействии государства и бизнеса находится в стадии развития, хотя уже имеются результаты успешного применения данной формы. Реализация механизмов государственно-частного партнёрства осуществляется различными способами взаимодействия государства и бизнеса, от которых зависит его результат. В этом состоит выбор темы и актуальность работы магистерской диссертации.

Цели и задачи исследования. Целью исследования являются характеристики объектов и отношений, изучение поведения, анализ состояния, позволяющие определить и оценить способы взаимодействия, а так же выявить ведущие к эффективной совместной деятельности государства и бизнеса.

Цель исследования состоит в обосновании применения различных способов социально-экономического взаимодействия государства и бизнеса для развития государственно-частного партнерства.

Исходя из поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- 1) обобщить теоретические основы взаимодействия государства и бизнеса;
- 2) обосновать наиболее перспективную модель партнёрства во взаимодействии государства и бизнеса;
- 3) сформировать методический аппарат взаимодействия государства и бизнеса;
- 4) найти системный подход к применению различных способов взаимодействия государства и бизнеса;
- 5) проанализировать экономическое и правовое состояние государственно-частного партнёрства в конкретном регионе Российской Федерации;

б) предложить наиболее эффективные способы взаимодействия государства и бизнеса;

Объектом исследования является экономическое, политическое и социальное взаимодействие, возникающие в связи с функционированием и совместной деятельностью органов государственной власти и бизнес-систем в Российской Федерации.

Предмет исследования – способы взаимодействия государства и бизнеса.

Теоретической и методологической базой исследования послужили принципы системного анализа, положения теории фирмы, аспекты институционального и ресурсного подходов.

Для решения поставленных задач применялись следующие методы: анализ, информационный и параметрический, сравнение.

В процессе исследования проводилось изучение основной и периодической литературы, законодательно-нормативных актов, статистических сборников, информационными источниками послужили ресурсы Интернета.

Данная работа состоит из 3х глав и 10ти параграфов. В первой главе описывается актуальность темы для исследования, суть данной категории, теоретические основы, основные характеристики и предлагается система способов взаимодействия государства и бизнеса. Во второй главе описывается наиболее актуальный вид взаимодействия государства и бизнеса в рамках государственно-частного партнерства, концепции, научные положения, инструменты для реализации. В третьей главе анализируются факторы, влияющие на эффективность способов взаимодействия публичного и частного партнёра и основные направления развития государственно-частного партнёрства в Ямало-Ненецком автономном округе. Выявляется наиболее эффективный способ взаимодействия бизнеса и региональной власти применяемый в Ямало-Ненецком автономном округе, предлагаются методы, позволяющие увеличить эффективность данных способов в условиях экономического кризиса. Описываются основные направления развития

государственно-частного партнёрства в Ямало-Ненецком автономном округе (ЯНАО).

Научная новизна исследования. Модифицирован традиционный подход к взаимодействию государства и бизнеса, к ключевым факторам этого процесса предложено отнести способы взаимодействия; автором предложена оригинальная система способов взаимодействия государства и бизнеса.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Состоит в углублении и расширении теоретических положений о моделях, направлениях и способах взаимодействия государства и бизнеса. Теоретико-методологические положения магистерского исследования могут быть использованы для совершенствования процессов взаимодействия государства и бизнеса.

## ГЛАВА 1. АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА

### 1.1. Взаимодействие государства и бизнеса в общенациональном интересе

Россия за короткое по историческим меркам время прошла путь радикальной экономической, социальной и политической трансформации, для которой индустриально развитым демократическим странам потребовалось много десятилетий.

Российское государство поставлено перед необходимостью решения новых экономических проблем. Это означает поиск источников внутренних резервов, и повышения эффективности работы традиционных отраслей государственного сектора, укрепления доверия партнёров. Включение экономики Российской Федерации в мировой экономический оборот и решение задач переустройства экономики позволит выявить конкретные результаты экономических реформ и правового регулирования экономических отношений, участниками которых выступают предприятия крупного и малого бизнеса, государственные унитарные предприятия, являющиеся активными субъектами предпринимательской деятельности, отражающие одновременно как частные, так и публичные интересы государства. Поэтому концепция эффективного взаимодействия государства и бизнеса как неотъемлемого института экономической стабилизации в Российской Федерации, является актуальной.

Современная политика модернизации направлена на все направления развития экономики страны. Роль государства, определяемая демократическими ценностями и ответственностью перед обществом, заключается в создании нормативно-правовой базы, регулирующей социальные и экономические сферы, укреплении автономности экономических агентов и вовлечение их в публичное взаимодействие. Для осуществления такого вида взаимодействий государство применяет способы позволяющие



влиять на бизнес, а бизнесу необходимы способы, позволяющие влиять на государство.

В настоящее время российскую модель экономики можно отнести к смешанной экономике, так как она содержит смешанную (публично-частную) форму собственности.

Необходимость государственного регулирования предпринимательской деятельности возникает из охраны публичных интересов.

Присутствие государства в рыночной экономике обуславливается необходимостью регламентировать процесс производства социально значимых товаров и услуг, которые не могут быть созданы в рамках инициативы частного предпринимательства. Будучи базовым институтом рыночной экономики и фундаментным основанием гражданского общества, бизнес представляет собой не только инициативную экономическую деятельность, связанную с вложением средств с целью получения прибыли. Это означает в любой «нормальной» предпринимательской деятельности, бизнесе помимо частного личного интереса всегда присутствует и учитывается интерес общественный.

Коммерческая деятельность в рыночной экономике осуществляют не только отдельные предприниматели и их объединения, но и государство в лице своих органов и специализированных предприятий, которые имеют статус юридического лица. Предпринимательскую деятельность государственные структуры осуществляют на двух уровнях: верхнем – общегосударственном (федеральном) и нижнем – местном (региональном и муниципальном).

Неотъемлемым условием эффективного функционирования конкурентной рыночной экономики является конструктивное взаимодействие бизнеса и структур государственной власти. Характер этого взаимодействия, методы и конкретные формы могут существенно различаться в зависимости от национальных особенностей рыночных отношений. При этом государство не бывает свободным от выполнения социальных функций, связанных с общенациональными интересами, тогда как бизнес остается источником и фактором развития и приращения общественного богатства.

Эффективное взаимодействие государства и бизнеса осуществляется прежде всего в инфраструктурных отраслях, где исторически сложились потребности и возможности взаимодействия для реализации крупномасштабных социально-экономических проектов. При этом принципиально важен комплекс вопросов, связанных с перераспределением правомочий собственности, неизбежно возникающих в процессе перерастания преимущественно административно-властных отношений между государством и бизнесом в отношения партнерства, закрепляемые соответствующими соглашениями сторон.

Эффективный и надёжный механизм такой совместной деятельности или взаимодействия гарантирует создание единого экономического пространства, привлекательной деловой среды, весомого среднего класса населения и престижа страны на мировом уровне. Только взаимное сложение усилий бизнеса и власти даёт возможность создавать устойчивую социальную среду для общества в целом. Поэтому все взаимоотношения бизнеса и государства можно считать социально-ориентированными.

Новая модель взаимодействия бизнес-систем и государства имеет дифференцированный подход взаимоотношений. Взаимоотношения между предприятиями и государством строятся от реализации совместных проектов в условиях кризиса до полной самостоятельности бизнеса в условиях динамического развития.

Если говорить о проблемах взаимодействия бизнеса и власти, то в качестве основной можно назвать неспособность последней обеспечить игру по установленным правилам на фоне дефицита нормального общественного порядка. Это подтверждается мнением экспертов.

По мнению Левина С.Н. и Сурцевой А.А. между российским государством и обществом сформировался вертикальный контракт со следующими характеристиками [25,с.46-65]. Во-первых, этот контракт ассиметричный, изначально неравноправный по отношению к сторонам, их правам и обязанностям. Представители власти обладают правами, а бизнес,

призываемый к социальной ответственности, несёт обязанности. В таком случае бизнес не заинтересован в социальной ответственности и государство должно его встроить в эту систему. Во-вторых, этот контракт неявный, не имеющий чёткого закрепления прав собственности, пределов уровня вмешательства государства в экономику, сферы распространения государственной собственности, пределов государственного регулирования частного сектора экономики, полномочий органов власти. В-третьих, этот контракт избирательный. Государство, являющееся дискриминирующим монополистом, применяет избирательные ответственность, стимулы и санкции по отношению к различным бизнес-структурам. Неявность и незащищённость прав на фоне асимметрии информации, отсутствия надёжных механизмов контроля и недостаточной степени консолидации общества, позволяет государству манипулировать уровнем контроля и поддержки различных бизнес-структур.

Это подталкивает бизнес с целью собственного благоприятного развития к приближению и заинтересованности власти. В данном случае бизнес заинтересован в получении государственных госзаказов, субсидий, более свободном доступе к государственным ресурсам, повышенным налоговыми льготами, избирательному правоприменению при нарушениях законодательства, доступе к предупреждающей информации о властных нововведениях.

Таким образом, в отношениях власти и бизнеса проявляется противоречие между обслуживанием общественных интересов и обеспечением прибыли.

## 1.2. Трехединая сущность общество-государство-бизнес

В любом государстве благополучие полноценной жизни общества является неоспоримыми и важнейшим приоритетом. Государство и бизнес действуют в целях достижения этого важнейшего приоритета, при этом они не могут функционировать самостоятельно друг без друга. Поэтому политика

правительства каждой страны направлена на создание эффективного механизма взаимодействия с бизнесом.

Государство и бизнес создаются обществом и несут перед ним ответственность. Государство, как представлено на рисунке 1.2.1, действует исключительно в общественных интересах. Государство функционирует как координирующая, регулирующая и управляющая система – через установление законодательных норм и правил неся ответственность перед обществом. Бизнес в своей основе, как представлено на рисунке 1.2.1, содержит частный интерес, который может совпадать, а может не совпадать с общенациональным интересом. Это исходит из основ бизнеса. Как процесс бизнес - это экономическая деятельность, которая реализуется по собственной инициативе, за счет собственных (заемных) средств, на свой риск и под свою ответственность, главной целью которой является получение прибыли и развитие собственного потенциала. Как управление бизнес – это система хозяйствования, основанная на инновационной деятельности, включающая элементы риска и характеризующаяся наличием процесса воспроизводства с целью получения предпринимательского дохода. [51, с. 237]. Из чего следует, что цели бизнеса состоят не только в получении прибыли, но и в инновационной деятельности, направленной на развитие общества в целом. Бизнес играет ведущую роль в экономике государства посредством владения трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами. Деятельность бизнеса подотчётна и обществу и государству. От уровня развития бизнеса зависит создание рабочих мест, уровень дохода бюджета и населения. Таким образом, от высокого уровня организации и ориентации бизнеса на удовлетворение общественных потребностей зависит благосостояние общества.

Общий интерес этих двух структур очевиден и состоит в высоком уровне жизни и доходов населения. Для государства это ещё означает высокую управляемость обществом в отсутствии конфликтов на почве экономических и социальных проблем. Некоторые экономисты признают, что в единстве трёх сторон, обеспечивающих развитие бизнеса, первое место принадлежит

обществу. Оно представляет собой среду, где возникают потребности в плодах бизнеса.



Рисунок 1.2.1 - Схема соотношений экономических интересов общества, государства и бизнеса

Источник: [составлено автором]

Организованное взаимодействие трёх сторон общество-государство-бизнес выражается в социальном партнёрстве, создаваемом для реализации приоритетов.

### 1.3. Экономическое взаимодействие общества, государства и бизнеса

Общий интерес государства и бизнеса предполагает связь этих структур. «Связи бизнеса с государственными органами управления – это отношения взаимной зависимости, базирующиеся на природных свойствах бизнеса и специфических функциях государства по созданию условий для функционирования предпринимательства, направленные на удовлетворение потребностей общества за счет их совместной деятельности» [51, с. 238]. Таким образом, создание общества с высоким уровнем развития возможно достижением полноценного взаимодействия бизнеса и власти, направленного на согласование общественного и частного интересов.

Взаимодействие власти и бизнеса подразумевает процесс совместной деятельности властных и предпринимательских структур, которая направлена на разработку и реализацию эффективных направлений развития социально-экономической системы в целом и ее отдельных элементов, учитывающая экономические интересы сторон и рациональное использование ресурсов [50, с. 280-283]. Взаимодействие властных и предпринимательских структур как экономических субъектов предполагает наличие баланса интересов. Принцип баланса интересов основан на взаимоприемлемом компромиссе ценой определенных уступок. Поэтому невозможно ни одной из сторон полностью удовлетворить свои интересы, но возможно достичь их максимального удовлетворения и минимального подчинения и подавления интересов обеих сторон [1, с. 20-21].

Экономическое взаимодействие общества, государства и бизнеса целью и результатом которого является благополучие полноценной жизни общества представлено на рисунке 1.3.1 в виде схемы сложного механизма трансформации общего интереса государства и бизнеса в общенациональный интерес, основанный на интересах общества.



Рисунок 1.3.1- Схема экономического взаимодействия общества, государства и бизнеса

Источник: [составлено автором]

#### 1.4. Цели взаимодействия государства и бизнеса основанные на взаимных интересах

Цели взаимодействия государства и бизнеса, обозначенные на схеме рисунка 1.4.1, исходят из взаимных общих интересов создания общества с высоким уровнем жизни и платежеспособности населения и определяют социально-экономический рост уровня жизни общества.



Рисунок 1.4.1 - Схема целей взаимодействия государства и бизнеса  
Источник: [составлено автором]

Цели государства определяют развитие экономики. Представляется возможным выделить следующие цели, приоритетные для общества: экономический рост, полная занятость, экономическая эффективность, стабильный уровень цен, справедливое распределение доходов, социальная защита, оптимальный уровень налоговой нагрузки. К этому перечню экономических целей могут быть добавлены и некоторые другие, являющиеся актуальными для общества на определенном этапе развития или модернизации



экономики. Таковыми могут быть девальвация или ревальвация национальной валюты, повышение конкурентоспособности отечественной экономики, придание ей инновационного характера, развитие малого бизнеса в стране, привлечение иностранных инвестиций и некоторые другие цели [8].

Цели бизнеса в зависимости от его характера, степени развития и состояния могут быть различными. Важнейшие из них следующие: получение прибыли, накопление необходимых средств для развития бизнеса, предоставление необходимых обществу товаров и услуг, достижение передовых позиций на рынке, в отрасли, оптимальное удовлетворение спроса потребителей, предоставление возможностей своим сотрудникам реализовать себя. Исходя из целей бизнеса осуществляется постановка задач [49].

#### 1.5. Задачи, поставленные исходя из целей взаимодействия государства и бизнеса

Отношения между данными двумя структурами регулируются законодательной базой. Кроме основных законов, есть еще и множество соглашений. Все они призваны определить социальную ответственность, которую несет предпринимательство перед населением страны. Исходя из этого, определить задачу государства вполне легко – создать условия для успешного развития и функционирования различных форм бизнеса. И если бизнес перед государственными органами отвечает только за выплату налогов и соблюдение законов, то государство несет ответственность за все экономические, политические и социальные процессы, которые происходят в стране. Задачи, поставленные исходя из целей взаимодействия государства и бизнеса, представлены на рисунке 1.5.1.

Решение задач, обозначенных на рисунке 1.5.1, поставленных исходя из целей взаимодействия государства и бизнеса, для государства имеет два основных направления:

1. Создание условий для успешного развития и функционирования всех форм бизнеса.

2. Удовлетворение нужд и потребностей общества.



Рисунок 1.5.1- Схема задач, поставленных исходя из целей взаимодействия государства и бизнеса

Источник: [составлено автором]

Для бизнеса основное направление решения поставленных задач состоит в удовлетворении нужд и потребностей общества. Это направление является основным как для государства, так и для бизнеса.

## 1.6. Функции государства и бизнеса

Государство посредством компетентных органов осуществляет экономическую функцию. Функции государства, представленные в приложении 1, определяются кругом задач, решаемых в общих целях удовлетворения нужд и потребностей общества, и состоят в следующем: общеэкономическая функция (создание правовой основы и общественной атмосферы, которая способствует эффективному функционированию рынка), бюджетно-финансовая функция (перераспределение национального дохода и регулирование денежного предложения), природнопользовательская функция (перераспределение ресурсов), оборонная функция, антимонопольная функция (защита конкуренции).

Место и роль государства в экономике определяется эффективностью предпринимаемых мер и средств государственного регулирования, для решения социально – экономических задач. Поскольку связь бизнеса и государства – это отношения «базирующиеся на ... специфических функциях государства по созданию условий для функционирования предпринимательства» [50, с. 238], то одной из главной функцией является общеэкономическая функция (создание правовой основы и общественной атмосферы, которая способствует эффективному функционированию рынка), направленные на удовлетворение потребностей общества за счет их совместной деятельности». Государственное регулирование предпринимательской деятельности, с точки зрения закона, не подрывает основы гражданского законодательства (ст. 1 ГК РФ) и не допускает произвольного вмешательства в частные дела предпринимательства, но допускает непроизвольное вмешательство, основанное на законе.

В тоже время существуют такие публичные интересы, по которым не определены критерии классификации государственного регулирования экономики и предпринимательской деятельности: а) эффективное управление государственной собственностью; б) обеспечение качества и безопасности товаров; с) обеспечение интеграции экономики России в мировую экономику.

Поэтому в данных направлениях взаимодействие государства и бизнеса приобретает коррупционную направленность и менее эффективно.

Функционирование государства на местном уровне осуществляется чаще всего в трех основных направлениях. Во-первых, в наиболее прибыльных областях предпринимательской деятельности с целью пополнения городского бюджета (или бюджета области или края). Во-вторых, в сфере действия естественных монополий (тепло-, водо- и газоснабжения, электроэнергетики, связи) во избежание неоправданного завышения тарифов этих организаций на свои услуги. В-третьих, в малорентабельных и капиталоемких отраслях производства, в которые частный сектор инвестирует средства неохотно.

Функции бизнеса, представленные в приложении 1, определяются кругом задач, решаемых в общих целях удовлетворения нужд и потребностей общества, и состоят в следующем: общеэкономическая функция, ресурсная функция, инновационная функция, социальная функция, организаторская функция. Бесспорно, одна из главных функций бизнеса состоит в развитии производства, ведь именно оно служит средством достижения частного интереса - извлечения прибыли. Но не менее важна инновационная функция, вытекающая из природы бизнеса, дающая импульс развитию обществу в целом. Бизнес – часть гражданского общества. Располагая собственными, заемными, полученными в пользование и прочими подконтрольными экономическими ресурсами, осуществляя их комбинирование и выбор сферы использования, он, прежде всего, реализует свою основную функцию – максимизацию прибыли. Однако при реализации данной функции бизнес объективно, независимо от своей роли и желания, выполняет и целый ряд общественных функций, так или иначе совпадающих с функциями государства. И в этом смысле известная доля предпринимательства непосредственно работает не только на свои частные интересы, но и интересы всего общества [7, с. 8].

Функции государства и бизнеса, определяемые кругом задач, решаемых в общих целях удовлетворения нужд и потребностей общества, реализуются

посредством моделей экономического взаимодействия государства и бизнеса, сложившихся в реальных экономических условиях.

### 1.7. Теоретическая основа моделей экономического взаимодействия общества, государства и бизнеса

Принято выделять две основные модели взаимодействия власти и бизнеса – плюралистическую и корпоративистскую (ее иногда называют либеральным корпоративизмом, неокорпоративизм). Основные представители плюралистической модели – Р. Даль, Й. Шумпетер. Она характеризуется неограниченным количеством разного рода объединений, которые находятся в состоянии свободной конкуренции. Государственный контроль фактически отсутствует.

Взаимодействие государства и бизнеса в зарубежных странах, как правило, опирается на плюралистическую модель. Она основана на англосаксонских и американских традициях, истоками которых являются индивидуализм и самостоятельность принятия решения.

Плюрализм во взаимосвязи государства и бизнеса характерен для США и государств Евросоюза. Он предполагает: поддержание духа соперничества, являющегося залогом поддержания конкурентного отношения к своей работе и обеспечивающего свободное развитие личности; обеспечение максимума прибыли, которая признавалась как важнейший, порой единственный критерий успешности; отношения с властью только как с политическим регулятором в ограниченный временной интервал времени; верховенство судебного решения во взаимоотношениях между партнёрами по бизнесу и между всеми участниками деловых отношений.

Государство в этой модели действует опосредованно, выполняя задачи распределения ограниченных ресурсов в зависимости от баланса общественных интересов.

Плюралистическая модель характеризуется независимостью и самодостаточностью экономических групп интересов при взаимодействии с государством [33].

Основные представители модели корпоративизма – Ф. Шмиттер, Дж. Лембрух, А. Лейпхарт, А. Косон. Такая модель предусматривает существование ограниченного количества корпораций-союзов, обладающих исключительным правом на выражение интересов своих членов и имеющих иерархически организованную структуру. Зачастую вступление в эти союзы стимулируется властями. Корпорации совместно с властными институтами участвуют в разработке и реализации государственной политики [23].

Корпоративистская модель предусматривает устойчивую иерархию во взаимоотношениях с государством. Малые предприятия и новые идеи, как правило, не имеют шансов. Взаимоотношения с государством приобретают устойчивый, долгосрочный и обязательный характер, зачастую оформляются специальными соглашениями (контрактами) [45, с. 31-32].

Корпоративизм во взаимосвязи государства и бизнеса предполагает партнёрство, основанное не на конкуренции, а на сотрудничестве различных объединений как профессиональных так и социальных. Таким образом, упор создаётся не на достижение успеха конкретной компании, а на стабильность и развитие экономики в целом, высокого уровня жизни населения и предотвращения негативных ситуаций.

Государство в этой модели действует как координирующая, регулирующая и управляющая система, отвечающая перед обществом за социальные обязательства, что предполагает право предъявлять требования к бизнесу [4].

Неокорпоративная модель взаимодействия осуществляется через сильные предпринимательские союзы, которые в условиях высокой централизации представительства обладают фактически монопольным правом на диалог с властью от лица данного сообщества [23].

В настоящее время в России применяется корпоративистская модель взаимодействия власти и бизнеса.

### 1.8 Модели практического развития социально-ориентированных взаимоотношений государства и бизнеса

Научной школой Фонда института экономики города предложено пять моделей экономического взаимодействия государства и бизнеса: «добровольно-принудительная благотворительность» - повышение качества государственного управления за счёт снижения эффективности корпоративного управления, «торг» - власть и бизнес оказывают взаимное давление друг на друга в принуждении к корпоративной социальной ответственности, «город-комбинат» - замещение крупным бизнесом функций ОГВ по решению социальных проблем и «социальное партнерство» - согласование интересов общества-государства-бизнеса в росте экономики повышении уровня и качества жизни общества в целом.

Чириковой А. и Розенковым Д. предложены четыре модели экономического взаимодействия государства и бизнеса, сложившиеся в реальных экономических условиях России. Коротко их можно охарактеризовать следующим: «патронаж» – власть устанавливает опеку над бизнесом, что приводит к их взаимовыгодному сращиванию; «подавление и принуждение» – власть оказывает давление на бизнес, вынуждая его к социальной ответственности; «невмешательство власти» – власть не проводит активной политики по отношению к бизнесу, «партнёрство» – достижение компромисса во взаимодействии бизнеса и власти [3].

Моисеев В.В., Ницевич В.В., Ницевич В.Ф., Шуртухина Е.А. выделяют 5 основных моделей взаимодействия государства и бизнеса. Модели практического развития социально ориентированных взаимоотношений бизнеса и власти выглядят следующим образом:

1. Модель «патронаж» представлена на рисунке 1.8.1. В настоящее время самая распространённая модель взаимодействия бизнеса и власти. Осуществляется патронаж или опека представителями региональной власти крупного бизнеса в своём регионе, ведущее к сращиванию, как правило, взаимовыгодному. Бизнес получает политическую лояльность властей и широкие возможности от «приобщения» к региональному бюджету, а власть источник обогащения за счёт откатов и взяток «приобщённого» бизнеса. Условия сохранения данной модели – наличие консолидированной властной региональной элиты [27].

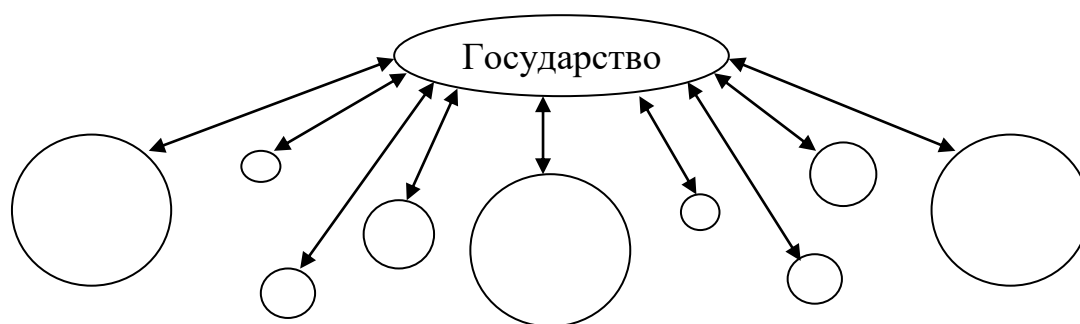


Рисунок 1.8.1 - Модель «патронаж» экономического взаимодействия государства и бизнеса

Источник: [составлено автором]

1. Модель «подавления и принуждения» представлена на рисунке 1.8.2. Основана на административном давлении на бизнес посредством проверяющих и контролирующих органов (налоговая инспекция, государственная противопожарная служба, территориальные органы Роспотребнадзора, правоохранительные органы и др.). Власть требует «добровольно-принудительно» от бизнеса вложений в реализацию социальных программ и проектов, участия в благотворительных акциях, бизнес вынужден участвовать с целью избегания блокировки деятельности от многочисленных проверок [27].



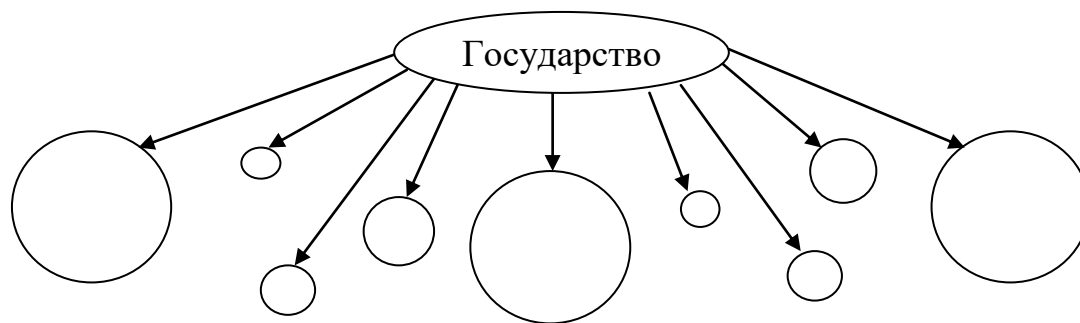


Рисунок 1.8.2 - Модель «подавления и принуждения» экономического взаимодействия государства и бизнеса  
 Источник: [составлено автором]

3. Модель «невмешательства власти» представлена на рисунке 8.3. Государство не занимает активной позиции по отношению к социальной политике, проводимой бизнесом [27].

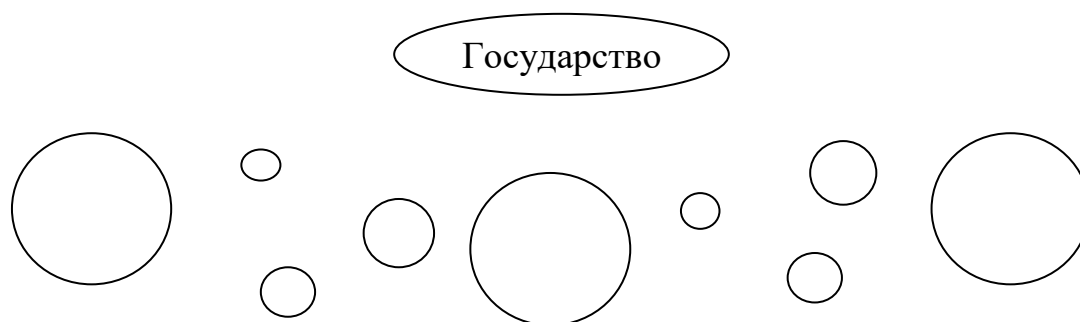


Рисунок 1.8.3 - Модель «невмешательства власти» экономического взаимодействия государства и бизнеса  
 Источник: [составлено автором]

4. Модель «партнёрства» представлена на рисунке 1.8.4. Происходит образование партнёрских равноправных связей в целях социально-экономического развития, поддержания благоприятного для бизнеса инвестиционного климата, повышения инвестиционной привлекательности региона. Основа взаимодействия - осуществление взаимовыгодного обмена

ресурсами, обладателями которых является как государство (экономическими, политическими, административными и информационными), так и бизнес (финансовыми, экспертными и инновационными), доступ к которым необходим, выгоден и полезен обеим сторонам. Таким образом, повышается устойчивость власти, и реализуются цели бизнеса. Данная модель работает по принципу «выгодно каждому - выгодно всем» и является наиболее приемлемой в современных российских условиях [27].

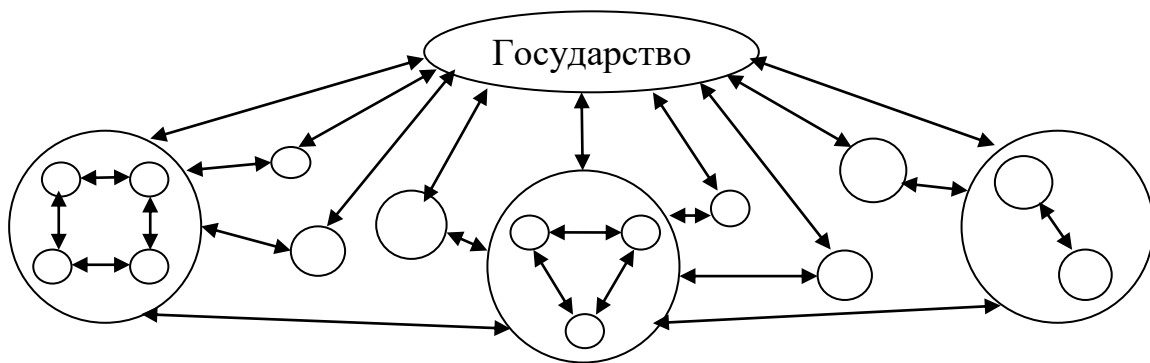


Рисунок 1.8.4 - Модель «партнёрства» экономического взаимодействия государства и бизнеса

Источник: [составлено автором]

5. Модель «социального партнерства» взаимодействия общества, государства и бизнеса двуедина, что подразумевает под собой: социально-трудовые отношения наёмных работников и работодателей и социальную ответственность бизнеса. Вытекающее из триединой сущности взаимодействие общества, государства и бизнеса, реализуется посредством модели «партнёрства», как представлено на рисунке 1.8.5, складывающихся в реальных экономических условиях. Организованное взаимодействие трёх сторон общество-государство-бизнес выражается в социальном партнёрстве, создаваемом для реализации приоритетов [27].

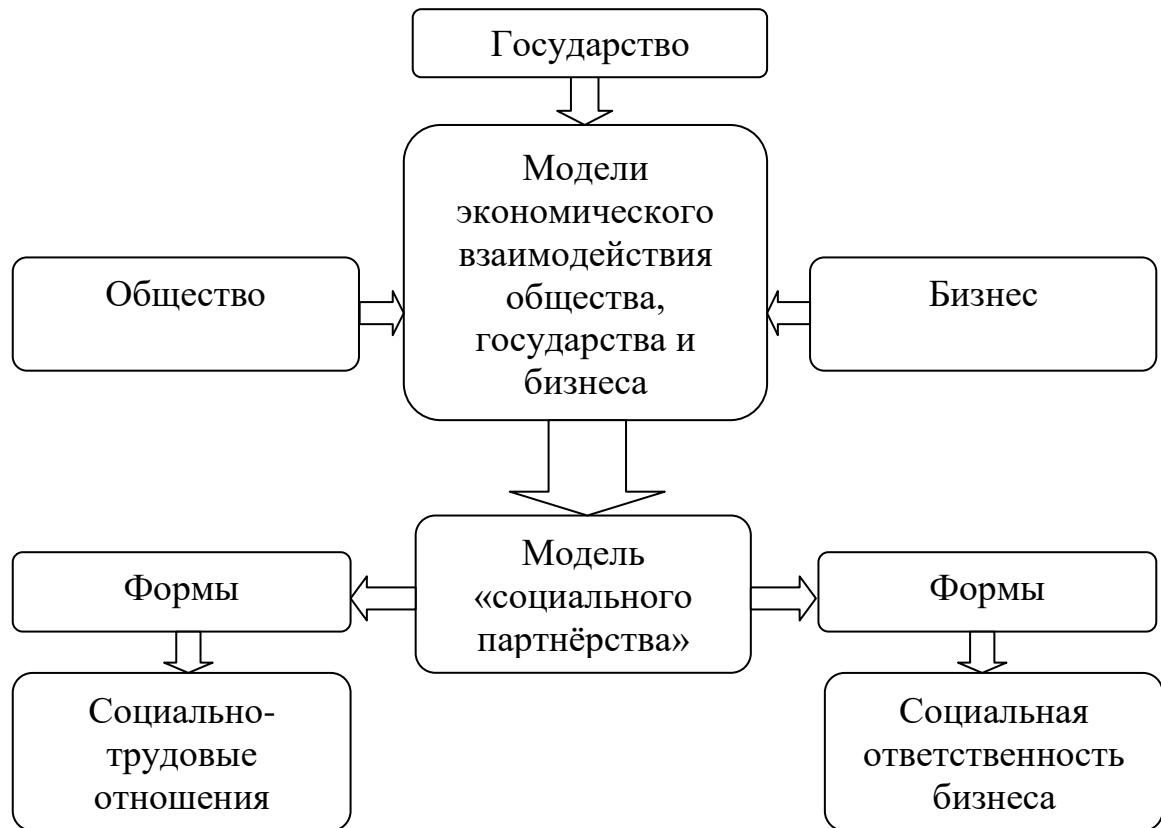


Рисунок 1.8.5 - Модели экономического взаимодействия общества, государства и бизнеса

Источник: [составлено автором]

«Социальное партнерство представляет собой специфический феномен, присущий современным экономическим системам, содержание которого носит многоаспектный характер. Исторически основные идеи социального партнерства сформировались в социально-трудовой сфере, в качестве вынужденной реакции предпринимателей на обострение противоречия между трудом и капиталом, выражающегося в абсолютном и относительном ухудшении положения наемных работников, что актуализировало необходимость инициации социального диалога. С другой стороны, властные структуры, заинтересованные в поддержании социальной стабильности общества, также вовлекаются в социально-трудовые отношения, исполняя роль гаранта соблюдения достигнутых договоренностей» [22, с. 51-64].

Правильно выстроенные социально-трудовые отношения как одна из составляющих модели «социального партнерства» взаимодействия общества,

государства и бизнеса, как представлено на рисунке 1.8.6, создают условия для стабильного и устойчивого социально-экономического развития общества.



Рисунок 1.8.6 - Социально-трудовые отношения  
Источник: [составлено автором]

Трудовой кодекс РФ так определяет эти отношения: социальное партнерство это система взаимоотношений между работниками (или их представителями), работодателями (или их представителями), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на согласование интересов взаимодействующих сторон по вопросам

регулирования трудовых и других непосредственно связанных с ними отношений [12, ст. 23].

При участии общественных организаций, представляющих интересы населения, во взаимодействии власти и бизнеса «партнерство власти и бизнеса» переходит в социальное партнерство.

Решение важнейших социально-экономических проблем зависит от достижения оптимального соотношения интересов общества, государства и бизнеса, а институтом, призванным обеспечить такой баланс интересов, должно стать социальное партнерство. Очевидно, что такой специфический институт общественных отношений, обеспечивающий социально-экономическое развитие общества, может создаваться и успешно функционировать лишь при наличии развитых рыночных отношений и высокого уровня социальной корпоративной ответственности бизнеса, иными словами, уровнем социализации бизнеса.

Таким образом, социальное партнерство следует рассматривать как развитую форму корпоративной социальной ответственности в рамках взаимодействия властных и предпринимательских структур, включающую учет интересов населения территорий присутствия бизнеса, представляемых различными общественными организациями.

Правильно организованная и ориентированная социальная ответственность бизнеса как другая составляющая модели «социального партнерства» взаимодействия общества, государства и бизнеса, как представлено на рисунке 1.8.7, так же создаёт условия для стабильного и устойчивого социально-экономического развития общества. Следовательно, социальное партнерство не должно состоять только из социально-трудовых отношений.



Рисунок 1.8.7- Социальная ответственность бизнеса  
 Источник: [составлено автором]

## 1.9. Конкретные формы взаимодействия государства и бизнеса

1.9.1. Формы государственного воздействия на рыночную экономику  
 Государственное регулирование и контроль хозяйственной деятельности представляет собой государственное воздействие в отношении отдельных

субъектов хозяйствования с целью недопущения, изменения или прекращения ситуации, или напротив, поддержания её в надлежащем виде;

1. Создание и прекращение субъектов хозяйственной деятельности;
2. Планирование.

Элементом взаимодействия исполнительной власти (органы государственной власти (ОГВ) субъекта РФ, органы местного самоуправления, организации, наделённые административно-властными полномочиями) и бизнеса является административно-правовое регулирование сферы бизнес-деятельности, включающего методы управляющего воздействия:

- Методы общенормативного регулирования;
- Легализующие средства (лицензирование, аккредитация, сертификация)
- Способы поддержания уровня деятельности и её стимулирование (кредиты, льготы, дотации и др.);
- Контрольно-учётные методы (ответственность, отчётность, санкции).

Именно региональной исполнительной власти принадлежит особая роль в административно-правовое регулирование сферы бизнес-деятельности, так как она непосредственно решает вопросы управления, руководит сферами и отраслями, региональными госпредприятиями, объединениями, учреждениями, организациями и оказывает управленческое воздействие на бизнес-структуры.

#### 1.9.2. Характеристики и формы взаимодействия экономических агентов государства и бизнес-систем

Исходя из принципов системного анализа, положений теории фирмы, аспектов институционального и ресурсного подходов с целью приведения терминов, понятий и обозначений в единую систему, предложено следующее деление всего многообразия взаимодействия государства и частных компаний.

Экспертом Макаровым И.Н. предложены следующие виды форм взаимодействия экономических агентов: конфликт, партнёрство, регулирование, сотрудничество, управление [26].

Формы взаимодействия экономических агентов можно охарактеризовать следующим образом. Конфликт как форма взаимодействия не предполагающая наличие общих или параллельных интересов и достижение взаимно выгодных для участников результатов, наблюдается конфликт интересов. Партнёрство как сложное социально-экономическое явление, основной принцип такой формы взаимодействия как партнёрство, прежде всего, должен выступать принцип институционального равенства и взаимного учёта интересов. Сотрудничество, как форма эффективного взаимодействия предполагает наличие общих или параллельных интересов и достижение взаимно выгодных для участников результатов, принципиальное отличие от ГЧП – существование институционального неравенства участников взаимодействия. Регулирование, как форма взаимодействия предполагает возможное наличие общих или параллельных интересов, предполагает наличие большой несимметричности направления информационно-регулятивного потока участникам взаимодействия, прежде всего осведомляющей информацией. Управление как форма взаимодействия предполагает наличие существенных различий в потенциале участников взаимодействия и наличие явно выраженного доминирующего направления информационно-регулятивного потока, особенно управляющей информацией и не предполагает обязательного перераспределения ресурсов, хотя не исключает такого перераспределения вообще.

### 1.9.3. Формы взаимодействия экономических агентов, имеющие особенности

1. Взаимодействие крупного бизнеса и власти. Исходная форма «патронажа» предполагает клиентелу – разновидность иерархических отношений, предполагающих обмен покровительства «патрона» на лояльность



«клиента», что усложняет отношения и требует расширения формы. В бизнесе выделяется элита, взаимоотношения с которой неустойчивы, их трудно удержать в рамках патронажа.

1. Реализация государственной предпринимательской деятельности путем создания предприятий на базе государственной или городской (муниципальной) собственности. Такие предприятия получили название унитарных (от фр. Unitaire – единый; единый собственник). Таким образом, унитарным предприятием является коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. Имущество унитарного предприятия неделимо и не может быть распределено по долям и паям, в том числе между работниками предприятия.

- Казённые (название казенные предприятия происходит от тюркского слова «казна» – ценности, имущество, принадлежащие государству) предприятия (ГУП) создаются на принципах оперативного управления, это унитарные предприятия, находящиеся в общегосударственной, федеральной собственности.

- Унитарные предприятия с правом хозяйственного ведения (МУП). Право хозяйственного ведения предоставляет предприятию несколько большую экономическую свободу. Собственник имущества, находящегося в хозяйственном ведении, решает вопросы создания предприятия, определяет его цели и сферу деятельности, способы реорганизации и ликвидации предприятия, назначает директора, а также осуществляет контроль за сохранностью и целевым использованием имущества предприятия.

2. Государственно-частное партнёрство.

Интересы государства состоят в качественно исполненных экономических и социально-значимых проектах, повышающих уровень жизни общества. Интересы бизнеса состоят в стабильном росте прибыли, прежде всего, от стабильных доходов реализуемых совместно с государством проектов. Таким образом, взаимный интерес в успешной реализации проектов создаёт партнёрские отношения государства и бизнеса (ГЧП).

Каждая из сторон и государство, и бизнес имеет собственные мотивации цели и задачи, поэтому простого соединения ресурсов в партнёрстве не достаточно. Партнёрство с частным бизнесом позволит власти привлечь в государственный сектор экономики дополнительные ресурсы, ослабить остроту бюджетных проблем, переложить на предпринимателей часть рисков. В такой системе отношений происходит объединение ресурсов и потенциалов двух хозяйствующих субъектов. Проекты ГЧП зачастую облегчают выход на мировой рынок капиталов, активизируют привлечение иностранных инвестиций.

В соответствии с другим подходом партнерства находятся на границе государственного и частного секторов, не оставаясь ни приватизированными, ни национализированными институтами. Это своего рода третий путь, на котором правительства стараются реализовать политические формы улучшения предоставления населению общественных (публичных) благ.

Государство организует регулирующую деятельность в сфере партнерства с частным бизнесом по трем основным направлениям:

- 1) выработка стратегии и принципов, на которых действуют отношения бизнеса с обществом и публичной властью;
- 2) формирование институциональной среды для разработки и реализации партнерских проектов;
- 3) организация и управление ГЧП, разработка форм и методов, а также его конкретных механизмов.

Как свидетельствует опыт стран с развитой рыночной экономикой, основные черты ГЧП, отличающие его от других форм отношений государства и бизнеса, заключаются в следующем:

- определенные, в ряде случаев довольно длительные сроки действия соглашений о партнерстве (10-20 и более лет, в случае концессий — до 50 лет). Временная ограниченность четко соблюдается: соглашения подписываются под конкретный объект (порт, дорога, объект социальной инфраструктуры), который должен быть завершен к определенному сроку;

- специфические формы финансирования проектов. За счет частных инвестиций, дополненных государственными финансовыми ресурсами (нередко значительными), или же совместное инвестирование нескольких участников;
- реализация партнерских отношений на условиях конкурсного отбора. За каждый контракт или концессию борются несколько потенциальных участников;
- специфические формы распределения ответственности между партнерами. Государство устанавливает цели проекта с позиций интересов общества и определяет стоимостные и качественные параметры, контролирует реализацию проектов. Частный партнер ведет оперативную деятельность на разных стадиях проекта — от разработки, финансирования, строительства и эксплуатации до управления, реализации услуг потребителям;
- разделение рисков между участниками соглашения на основе соответствующих договоренностей сторон.

В принятых классификациях ГЧП обычно выделяют следующие формы:

- Контракты как административный договор, заключаемые между государством (органом местного самоуправления) и частной фирмой на осуществление определенных общественно необходимых и полезных видов деятельности. Наиболее распространены контракты на выполнение работ, оказание общественных услуг, управление, поставку продукции для государственных нужд, оказание технической помощи.
- Аренда в ее традиционной форме (договор аренды) и в форме лизинга. На определенных договором условиях происходит передача частному партнеру государственного или муниципального имущества во временное пользование. При заключении договора лизинга лизингополучатель всегда имеет право на выкуп государственного или муниципального имущества. В ГЧП за государством остаются основные рычаги регулирования и контроля: тарифная политика, контроль за безопасностью, экологией, качеством

обслуживания пользователей. Благодаря сохранению контрольных функций государство может передать руководство проектом частному бизнесу.

- Концессия (концессионное соглашение) — специфическая форма отношений между государством и частным партнером. Государство (муниципальное образование) в рамках партнерских отношений, оставаясь полноправным собственником имущества, составляющего предмет концессионного соглашения, уполномочивает частного партнера выполнять в течение определенного срока оговариваемые в соглашении функции и наделяет его с этой целью соответствующими правомочиями, необходимыми для нормального функционирования объекта концессии. За пользование государственной или муниципальной собственностью концессионер вносит плату на условиях, оговоренных в концессионном соглашении.

- Совместные предприятия. В зависимости от структуры и характера совместного капитала разновидностями этой формы могут быть либо акционерные общества, либо совместные предприятия на долевом участии.

- Приоритетные национальные проекты. Национальные программы по «росту человеческого капитала» выдвинутые президентом РФ В.В. Путиным, утверждённые Государственной Думой и реализуемые различными ведомствами на федеральном и региональном уровнях с 2006 года («Здоровье», «Родовые сертификаты», «Образование», «Жильё», «Развитие АПК»).

- Инвестирование. Вложение инвестиций в целях устойчивого роста экономики в целом.

- Делегированное управление (аутсорсинг). Передача избыточных функций государственного управления общественным и бизнес-структурам.

- Свободные экономические зоны. Призваны решать стратегические государственные задачи (общеэкономические, внешнеторговые, социальные, региональные, научно-технические).

- Технопарки. Призваны развивать достижения инновационной культуры и состязательность инновационного бизнеса и научных кругов с целью увеличения благосостояния общества.

Превращение какой-либо формы в преобладающую, не означает упразднение всех остальных форм. Последние вытесняются на периферию, но не исчезают. После возникновения на федеральном уровне стратегии сдерживания, патронаж как главный инструмент власти, перешёл более низкий региональный и муниципальный уровень, или остался частной стратегией избирательно применяемой чиновниками высокого ранга к бизнес-структурам, пережившим периоды бурного роста.

## 1.10. Способы взаимодействия государства и бизнеса и их характеристики

### 1.10.1. Структура способа взаимодействия государства и бизнеса

Взаимодействие сложное и многогранное понятие, в основе своей имеет философские категории. Как процесс - взаимодействия различных объектов друг с другом, взаимную обусловленность объектов, взаимное изменение состояния объектов, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого. Как отношение - непосредственной или опосредованной, внешней или внутренней связи, причины и следствия. Как фактор – интеграция объектов, объединение частей в определенный тип целостности, организация структуры.

Взаимодействие — философская категория, отражающая процессы взаимодействия различных объектов друг с другом, их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого. Взаимодействие представляет собой вид непосредственного или опосредованного, внешнего или внутреннего отношения, связи. Свойства объекта могут проявляться и быть познанными только во взаимодействии с другими объектами. Взаимодействие выступает как интегрирующий фактор, посредством которого происходит объединение частей в определенный тип целостности, организация структуры. Каждая форма движения материи имеет в своей основе определенные типы взаимодействия структурных элементов.

В свою очередь понятие «способ» словарь С.И. Ожегова определяет следующим образом: «Способ - действие или система действий, применяемых при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего-нибудь» [28, с.697].

Метод – это:

- прием, способ или образ действия» [47, с.315].
- способ теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь» [28, с.320].
- способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности» [5, с.800].

Слово «метод» происходит от греческого «methodos» и буквально переводится как «путь к чему-либо». Общее определение слову метод даёт философский словарь: «... в самом общем значении - это способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность» [53, с.278]. Согласно этому определению, и выше приведённым определениям, метод, во-первых, представляет собой способ действий, ведущих к достижению поставленной цели, во-вторых, представляет собой образ упорядоченных действий.

При этом в данном определении учитывается значение греческого слова «methodos» и буквальный его перевод: «путь к чему-либо». Соответственно путь предполагает какую-то последовательность шагов, этапов, которые нужно сделать и преодолеть, чтобы достичь его конца, являющегося конечной целью путешествия по этому пути. Поэтому в данном контексте понятие «метод» и было определено как логическая последовательность действий, приводящая к достижению поставленной цели. Можно также сказать, что метод — это совокупность действий, взятых в их и логической последовательности, которая приводит к достижению заданной цели деятельности. Однако, и в том и в другом случае путь не тождественен средствам и формам его прохождения, то есть понятие «способ» не тождественно понятию «метод».

Проанализировав понятия «способ» и «метод» представляется возможным определить способ как общую совокупность действий для достижения цели, а метод как отдельный приём (шаг) для достижения цели. Методы – это приёмы, используемые в определённой логической последовательности для достижения поставленных целей.

Не претендуя на каноничность, автор предлагает следующие определения и их соотношения с соответствующими пояснениями.

Способ взаимодействия ОГВ и бизнеса - взаимное действие или система взаимных действий, применяемых при создании и осуществлении экономических и социально-значимых проектов, направленных на удовлетворение нужд и потребностей общества. Способ взаимодействия ОГВ и бизнеса состоит из совокупности средств, методов и форм взаимодействия, необходимых для создания и осуществления экономических и социально-значимых инвестиционных проектов, на реализацию которых направлена взаимная деятельность.

Средства взаимодействия ОГВ и бизнеса - это совокупность инфраструктурных объектов, а также кадровый состав специалистов инфраструктуры, деятельность которых направлена на создание и осуществление экономических и социально-значимых инвестиционных проектов.

Формы взаимодействия ОГВ и бизнеса определяют характер связи между ними в процессе деятельности.

Виды взаимодействия ОГВ и бизнеса определяют свойство связи между ними в процессе деятельности.

Методы взаимодействия ОГВ и бизнеса – это приёмы, используемые в определённой логической последовательности для достижения поставленных целей.

Из сказанного выше, можно сделать вывод о том, что направленность взаимодействия непосредственно зависит от средств, форм и вида, важных и неотъемлемых в структуре определенного способа, но основу его все же

составляет метод взаимодействия, так как именно в нем осуществляются действия, необходимые для достижения цели взаимодействия, а вся совокупность взаимных действий сторон, являющихся, фактически, взаимодействием, и образует суть метода.

#### 1.10.2. Характеристики инфраструктуры и применяемые виды и методы взаимодействия государства и бизнеса

Виды взаимодействия сторон могут быть личные, коллективные очные и заочные, как представлено на схеме приложения 2. Вовлечение бизнеса в процесс взаимодействия с государством происходит через прямые контакты и письменные обращения. Включает в себя:

- Заочное взаимодействие – это различные мероприятия по обмену информацией, не связанные с личным общением. Это может быть переписка с органами государственной власти и управления по какому-либо вопросу, обращения и запросы на ведомственные сайты и порталы органов государственной власти в Интернете, публикация информации на информационном стенде, на веб-сайте, рассылка информационных материалов при помощи электронной или обычной почты, анкетирование и сбор мнений в специально выделенный почтовый ящик.
- Личное взаимодействие – встречи в формате «один на один». Личная встреча является незаменимым инструментом при решении проблемы, связанной с личными причинами. В ходе небольшого разговора с человеком можно выяснить очень большой объём информации, связанной с его личностью, характером и причинами, побуждающими его действовать так, а не иначе. В ходе личной встречи можно довести до человека максимум своих аргументов и получить его реакцию.
- Коллективные очные взаимодействия – это различные собрания, совместная работа в небольших группах, коллективные обсуждения.

Как видно из таблицы 1.1, различные виды взаимодействия сторон имеют ряд особенностей, влияющих на результат. Можно сделать вывод, из всех видов



заочные взаимодействия (исключающие непосредственный контакт как коррупционную составляющую) наиболее отвечают требованиям нормального общественного порядка, которое государство, выполняя свою основную функцию, обязано создать в виде условий для развития бизнеса.

Таблица 1.1

## Факторы, влияющие на различные виды взаимодействий сторон

№ п/п	Факторы, влияющие на результат взаимодействия сторон	Личное взаимодействие	Коллективное очное взаимодействие	Заочное взаимодействие
1	2	3	4	5
	Максимальная аргументация	Да	Да	Нет
	Использование особенностей личности	Да	Да	Нет
	Психологическое убеждение	Да	Да	Нет
	Анонимность	Нет	Нет	Да
	Выявление причины, побудившей к действию	Да	Да	Нет
	Единый подход к выбору поставщика при принятии решения	Нет	Нет	Да
	Возможность коррупционного сговора	Да	Маловероятно	Нет
	Возможность применения коррупционных схем	Да	Маловероятно	Да

Процесс взаимодействия, как представлено на схеме приложения 3 и схеме приложения 4 состоит из шести этапов: 1) отправка информации; 2) получение информации; 3) переработка полученной информации; 4) опровка переработанной информации; 5) получение переработанной информации; 6) реакция на полученную переработанную информацию.

Одним из основных факторов, снижающим эффективность процесса взаимодействия, является искажение информации в процессе передачи, негативно влияющее на достижение договорённостей сторонами.

Модели взаимодействия государства и бизнеса реализуются в регионах через определённую инфраструктуру, использующую характерные для неё виды и методы. Инфраструктура государства представлена на рисунке 1.10.2.1.

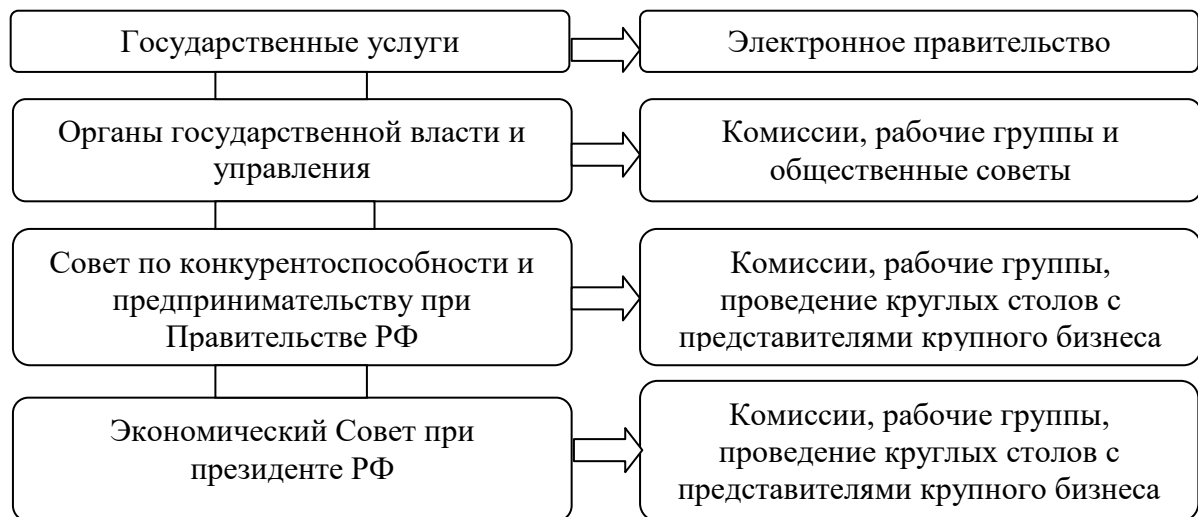


Рисунок 1.10.2.1 - Инфраструктура государства  
Источник: [составлено автором]

1. Институты органов государственной власти, созданные для взаимодействия государства и общества по ключевым вопросам - комиссии, рабочие группы и общественные советы.

Методы: совместное обсуждение и оформление в виде подписанного временного специального соглашения, действующего в течение

фиксированного периода, например, определенные правила и процедуры, оформленные в соответствующих законах и постановлениях.

2. «Электронное правительство» - создаваемый единый комплекс информационно-технологических и телекоммуникационных элементов и муниципальных функций, Сводный реестр государственных и муниципальных функций, систему межведомственного электронного взаимодействия и информационная система идентификации и аутентификации. Цели и задачи создания инфраструктурного комплекса «электронное правительство», определённые на рисунке 1.10.2.2, как предоставление государственных и муниципальных услуг и сведений, связанных с этим, определённым на схеме приложения 5, направлены на предоставление качественных госуслуг для граждан и организаций, а так же повышению эффективности и прозрачности деятельности ОГВ. Функционирование «электронного правительства» при заочном виде взаимодействий представлено на схеме приложения 6, используются устройства связи и удалённого доступа, исключают личные контакты сторон, ускоряющие и упрощающие сам процесс. Функционирование «электронного правительства» при очном виде взаимодействий представлено на схеме приложения 7, осуществляется многофункциональным центром (МФЦ) созданным для оптимизации организации взаимодействия с заявителями и ОГВ посредством личных контактов сторон. Формы взаимодействия органов государственной власти с получателями государственных и муниципальных услуг представлены на схеме приложения 8, все они регулируют взаимоотношения граждан и организаций с исполнительными ОГВ.



Рисунок 1.10.2.2 - Цели и задачи создания инфраструктурного комплекса «электронное правительство»

Источник: [составлено автором]

Методы:

- Предоставление/получение государственных и муниципальных услуг путём организации взаимодействия граждан и организаций с ОГВ в инфраструктурном комплексе «электронное правительство».

Функционирование «электронного правительства» при заочном виде взаимодействия, осуществляется путём размещения госзаказа через сайты и порталы госзакупок и интернете представлено на рисунке 1.10.2.3.



Рисунок 1.10.2.3 - Взаимодействие ОГВ и бизнеса методом размещения государственного заказа

Источник: [составлено автором]

Данные интернет-ресурсы созданы для оптимизации организации взаимодействия государственных заказчиков - уполномоченных ОГВ и участников размещения заказа - организаций любой организационно-правовой формы и физических лиц (индивидуальных предпринимателей) путём проведения торгов. Этапы проведения конкурса методом закупок представлены на схеме приложения 9.

Методы:

- Проведение государственных закупок для реализации государственного заказа в инфраструктурном комплексе «электронное правительство».

В большинстве стран одним из основных способов реализации функций власти является размещение государственных и муниципальных заказов. При реализации важной публичной и государственной функции обеспечения населения социально значимыми товарами и услугами власть действует в интересах всего общества, используя государственный бюджет. Таким образом, на основании законодательства о госзакупках, формируется государственный заказ — оказание услуг за счет средств государственного бюджета, совокупность заключенных государственных контрактов на поставку товаров и производство работ. Государственный заказ может осуществляться двумя способами: проведением торгов и без проведения торгов. Государственные закупки – это совокупность различных функций и действий, которые ориентированы на повышение централизованной управляемости, уменьшение расходов государственного бюджета, контроль над материальными потоками и обеспечение нужд государственных учреждений. Таким образом, госзакупки - достаточно эффективный метод удовлетворения государственных нужд, позволяющий государству выбрать оптимального поставщика, поставщику получить заказ и улучшить деловую репутацию. При размещении государственных и муниципальных заказов соблюдаются определенные принципы: прозрачности, подотчётности (предоставляется заинтересованным органам проверяющим, общественным организациям,

СМИ), равенства (равноправия и справедливости ко всем поставщикам), ответственности (ОГВ, чиновники несут административную, гражданскую и уголовную ответственность), эффективности, экономичности, законности, а также принцип контроля (федеральная антимонопольная служба (ФАС) осуществляет контроль за федеральными и государственными закупками в случае сговора ответственность несут обе стороны – закупщик и поставщик; поставщик попадает список недобросовестных поставщиков).

Позитивные факторы, повышающие эффективность метода проведения госзакупок:

- полномочия государственного закупщика регулируются законодательством о госзакупках, что влечёт ответственность в рамках закона,
- расходование средств бюджета на удовлетворение государственных нужд более прозрачно под действием правил проведения госзакупок,
- государственное регламентирование позволяет снизить уровень коррупции и произвола властей,
- электронные аукционы и госзакупки при сохранении анонимности посредством автоматизированной информационной системы закупок проходят с максимальной экономией и низким уровнем подкупа поскольку делают процесс более прозрачным и снижают коррупцию.

Негативные факторы, снижающие эффективность метода проведения госзакупок:

- недостаточность профессионализма государственных служащих,
- излишние бюрократические сложности на отдельных этапах,
- коррупционные схемы, присутствующие в процессе госзакупок,
- коррупционные препятствия в участии в процессе госзакупок субъектов малого бизнеса.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что модели взаимодействия государства и бизнеса, реализуемые в регионах через определённые инфраструктуры, которые используют характерные для них виды

и методы, составляющие способ взаимодействия сторон для достижения поставленных ими целей.

Инфраструктура бизнеса представлена на рисунке 1.10.2.4.



Рисунок 1.10.2.4 - Инфраструктура бизнеса

Источник: [составлено автором]

3. Специальные структуры «нулевого» уровня, созданные для взаимодействия с органами власти в коммерческих организациях (службы, отделы, департаменты или непосредственно руководитель), обеспечивающих интеграцию бизнеса в процесс взаимодействия с государством.

Методы: интеграция бизнеса и ОГВ - прямые контакты сторон: встречи в формате «один на один», контакты служб «нулевого уровня» с уполномоченными представителями ОГВ, коллективные совещания сторон для достижения договорённостей по различным вопросам.

4. GR - структуры по связям с правительством созданные для согласования интересов бизнеса и органов власти. Как сказано ранее, государство, неся ответственность перед обществом, функционирует как координирующая, регулирующая и управляющая система – через создание нормативно-правовой базы, регулирующей социальные и экономические



сферы, укрепление автономности экономических агентов и вовлечение их в публичное взаимодействие. Вступая в такое взаимодействие, бизнес вынужден искать способы влияния на власть. Бриман Д.: «Недопонимание и слабая информированность, низкий уровень коммуникации бизнеса, власти и гражданского общества могут быть причиной принятия решений, мешающих развитию бизнеса» [6]. Одной из составляющих способ взаимодействия для сопровождения, управления и налаживания коммуникации с ОГВ, создающих комфортные условия для бизнеса является GR – деятельность (связи с государством).

По мнению эксперта: «Отделение публичной власти от бизнеса с образованием профессионального сообщества профессиональных и ответственных GR – коммуникаторов является частью стратегической задачи по преодолению избыточности государства» [46].

Иными словами, для бизнеса GR – деятельность является способом, позволяющим принять эффективные решения для развития, для государства способом решения стратегических задач по преодолению избыточности.

Цели деятельности GR –структур продиктованы целями деятельности бизнеса, представлены на рисунке 1.10.2.5. Основная цель, достигаемая бизнесом совместно с GR – структурами - влияние на органы государственной власти для согласования интересов и принятия эффективных решений для бизнес-структур.

Основные задачи и функции GR – структуры представлены на схеме приложения 10, суть их решения состоит в выявлении проблем и путей их решения, определении верной стратегии и перспектив деятельности бизнес-структур в сочетании с позицией ОГВ. Решение данных задач GR – структуры могут осуществлять как самостоятельно, так и через организацию внешнего взаимодействия между бизнес-структурами, ассоциацией бизнеса, ОГВ и внутреннего взаимодействия между руководством и акционерами. Достижений стратегических целей бизнеса в сопровождении GR – деятельности осуществляется в различных сферах, представленных на схеме приложения 11.



Рисунок 1.10.2.5 - Цели деятельности бизнеса, достигаемые с участием GR – структур

Источник: [составлено автором]

Эффективность GR – деятельности как представлено на схеме приложения 12, в основном зависит от профессиональных качеств специалистов, неэффективность является следствием применения неэтичных методов решения проблем. На снижение эффективности GR – деятельности оказывают влияние внешние негативные факторы, представленные на схеме приложения 13, возникающие на фоне отсутствия нормального общественного порядка. Взаимодействие через функционирование GR – структур,

представляющих интересы бизнеса и ОГВ, представлено на схеме приложения 14, все они направлены на достижение договорённостей по различным вопросам.

Методы: влияние бизнеса в сопровождении GR – деятельности на власть;

- путём лоббирования интересов - организация мероприятий совместно с ОГВ, налаживание коммуникаций с ОГВ, использование закрытых приемов взаимодействия с ОГВ,

- путём оказания давления - использование закрытых приемов взаимодействия с ОГВ, внедрения во власть «своих» чиновников, использование неэтичных путей решения проблем.

5. Некоммерческие организации (НКО), представляющие интересы бизнеса. Совокупность горизонтальных социальных связей, объединений, созданные свободными и социально ответственными индивидами для защиты своих интересов, отделена от государства и его институтов, структурно представлена на рисунке 1.10.2.6.



Рисунок 1.10.2.6 - Структура некоммерческих организаций, представляющих интересы бизнеса

Источник: [составлено автором]

Это любые организации и инициативы, соблюдающие законы, включая финансово-промышленные группы, занимающие влиятельное положение. Цели и задачи НКО, представляющих интересы бизнеса, продиктованы укреплением позиций бизнес-структур в экономике страны, определены на рисунке 1.10.2.7.

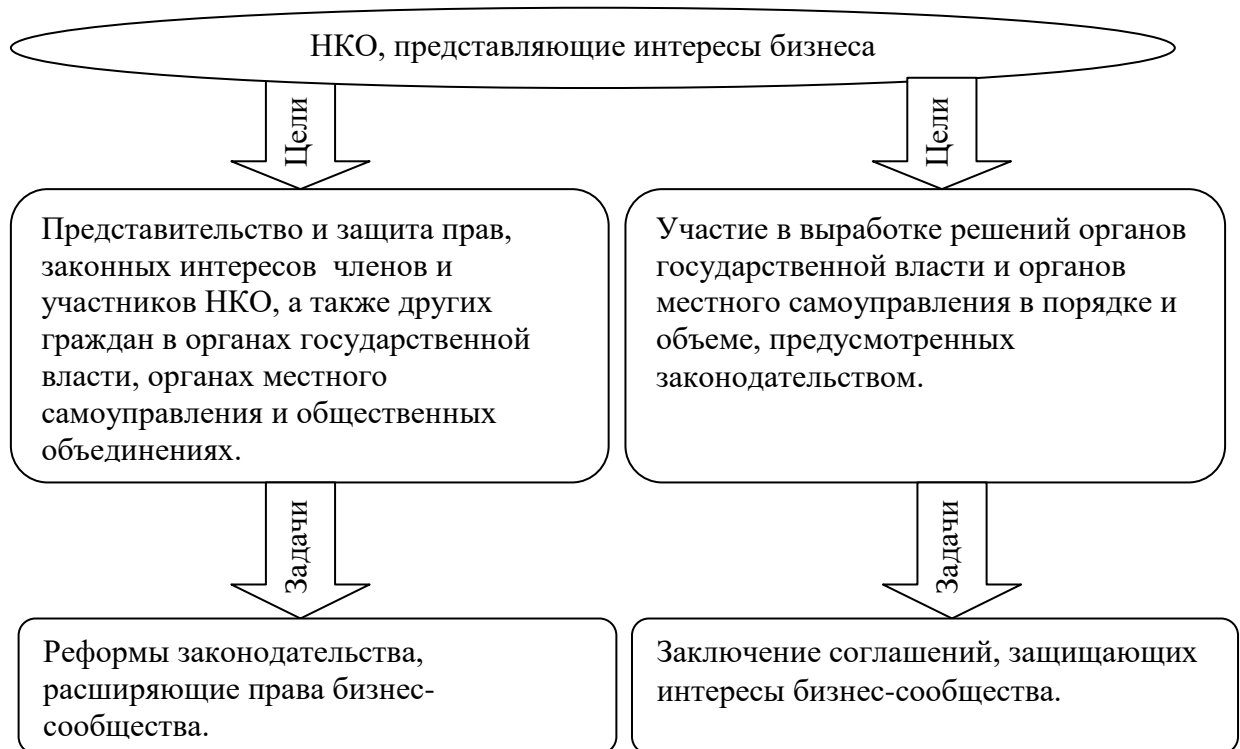


Рисунок 1.10.2.7 - Цели и задачи некоммерческих организаций, представляющих интересы бизнеса

Источник: [составлено автором]

Функции НКО, представляющих интересы бизнеса, определены приложения 15, исходя из поставленных задач, направлены расширение прав и защиту интересов бизнес-сообщества. Эффективность деятельности НКО как представлено на схеме приложения 16, в основном зависит от актуальности решаемых проблем и представительности его членов, неэффективность является следствием забюрократизированности.

Методы:

- Представительство и защита прав, законных интересов членов и участников НКО бизнеса, а также других граждан в органах государственной

власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях - проведение круглых столов, участие в комитетах, комиссиях, консультативных советах и рабочих группах при правительстве и президенте, обсуждение законопроектов представителями сторон.

- Лоббирование интересов отдельных бизнес-групп - противодействие разгосударствлению и де бюрократизации экономической сферы, путём использования закрытых приемов взаимодействия с ОГВ, внедрения во власть «своих» чиновников, использование неэтичных путей решения проблем.

- Организация внешнего давления на власть с целью побуждения ее к проведению реформ либо апелляция по поводу нарушения прав и интересов бизнес-сообщества при проведении реформ путём проведения кампаний в СМИ, массовых мероприятий (митингов, пикетов, собраний и др.).

### 1.10.3. Способы взаимодействия государства и бизнеса и их характеристики в конкретных формах

Способы взаимодействия ОГВ и бизнеса, как представлено в таблице 1.2, формируются под влиянием реальной экономической ситуации и зависят от уровня эффективности властных структур и бизнес-структур.

Формальный способ взаимодействия ОГВ и бизнеса характеризуется формальными действиями сторон, основанными на административно-управленческих решениях ОГВ, не всегда гласными, не всегда публичными связями, основанные на заинтересованности одной стороны - власти. Бизнес вынужден принимать условия, на изменение которых не имеет возможности влиять. В данном способе выражено подчинение частных интересов государственным. Осуществляется бюрократическим путём заключения соглашений по реализации экономических и социально-значимых инвестиционных проектов.

К такому способу можно отнести формальный способ взаимодействия ОГВ и бизнеса в форме реализации государством предпринимательской

Таблица 1.2

## «Матрица» взаимодействия государства и бизнеса

№ п/п	Сферы	Направления	Модели	Формы	Инфраструктура	Виды	Методы	Способы
1	2	3	4	5	6	8	7	9
1.	Нестратегические: хозяйственные работы	Стратегическое и экономическое планирование	«патронаж»	Реализация государством предпринимательской деятельности (МУПы, ГУПы, казённые предприятия)	Структуры «нулевого уровня» бизнес-структур	Личное	Встречи в формате «один на один», взаимный обмен информацией	Формальный, административный подход
2.	Стратегические: приоритетные инвестиционные проекты обновления технологий и фондов экономики государства	Разработка нормативно-правовых актов	«подавление и принуждение»	ГЧП (аренда, государственные контракты, концессия, совместные предприятия, инвестирование, делегированное управление, СЭЗ, технопарки)	НКО, представляющие интересы бизнес-структур	Очное коллективное	Коллективные совещания, рабочие группы, советы	Коррупционный, путём подкупа
3.	-	ГЧП - социальное партнёрство	«невмешательство власти»	ГЧП (социально-трудовые отношения)	GR - структуры по связям бизнеса с ОГВ	Заочное	GR – согласование интересов	Лоббистский, путём давления или убеждения
4.	-	Государственное регулирование	«партнёрство»	ГЧП (социальная ответственность бизнеса)	Уполномоченные представители ОГВ	-	НКО – представительство интересов бизнес-структур	Согласительный, путём достижения договорённостей
5.	-	Контроль и надзор ОГВ	-	-	Комплекс «электронное правительство»	-	Предоставление/получение госуслуг	Конфликтный, активный протест
6.	-	-	-	-	-	-	Проведения закупок	-

деятельности характеризуется выражением не коммерческого, а общественного интереса. Уполномоченный представитель ОГВ – собственник, управляющий унитарным предприятием, контролирует и оказывает поддержку руководству унитарного предприятия, с которым взаимодействуют лично или очно/заочно через «электронное правительство», структуры «нулевого» уровня методом проведения встреч в формате «один на один», коллективных очных совещаний, заочной переписки, заочных обращений через СМИ, очно/заочным предоставлением административных государственных услуг, проведением очно/заочно госзакупок для заключения соглашений по определённым вопросам и по социально-значимым инвестиционным проектам.

В условиях современной экономической ситуации наблюдается дефицит нормального общественного порядка (в противоречие новым правовым, демократическим, рыночным нормам введённым, но не служащим пока основой нового общественного порядка), и неспособность власти его обеспечить (неэффективность механизмов принятия решений; коррупция; отсутствие прозрачности государственных служб; стремление государства преследовать сразу две цели – действие в рамках закона и достижение конкретной цели; не достаточно высокое качество решений, принимаемых властными структурами; низкой квалификации чиновников на некоторых этапах власти). Это приводит к тому, что бизнес не имеет возможности работать в условиях нормального общественного порядка, и вынужден искать обходные пути, которые уже ведут к достижению не общественных интересов, а в первую очередь частного интереса самого бизнеса.

Таким обходным путём является коррупция - результат теневой экономики. Привлекательность ее заключается в том, что она позволяет быстро и с минимальным риском решать проблемы и получать дополнительные выгоды для бизнеса. Она же выступает в качестве платы за возможность нарушать закон или инструкции, за принятие необоснованных положительных решений в пользу бизнес-структур [56]. В такой ситуации возникает коррупционный способ взаимодействия ОГВ и бизнеса.

Коррупционный способ взаимодействия ОГВ и бизнеса осуществляется путём злоупотреблений полномочиями и использованием положения должностными лицами властных структур с целью получения личных выгод и их подкупом представителями бизнес-структур с целью достижения своих интересов. Имеет достаточно широкое применение для решений различных вопросов и достижения соглашений практически при всех формах взаимодействия ОГВ и бизнеса. Это подтверждается объявленными всеобъемлющими государственными мерами по борьбе с коррупцией.

Например, коррупционный способ взаимодействия ОГВ и бизнеса в «патронажно-клиентельной» форме, характеризующейся конфликтом между его обособленными участниками и последующим сращиванием государства и бизнеса, осуществляется следующим образом. Представитель ОГВ – «патрон» (подменяющий собой нормальный общественный порядок), от которого зависит принятие решений по важным вопросам, представляющим интерес для бизнеса, используя полномочия и должностные положение с целью получения личной выгоды, и руководитель бизнеса крупного бизнеса - «клиент», с целью достижения своих интересов, лично взаимодействуют методом оказания взаимного давления друг на друга, ведения торга или сговора для заключения соглашения по определённым вопросам.

Как сказано ранее, дефицит нормального общественного порядка способствует достижению не общественных интересов, а в первую очередь частного интереса бизнеса. В настоящее время политика государства, ориентированная на корпоративистские отношения с бизнесом, имеет тенденцию к партнёрским отношениям с бизнесом. Тем не менее, модели «патронаж», «подавления и принуждения», «невмешательства власти» работают, и бизнес вынужденно встраивается в них. Положение бизнеса в этих моделях заставляет его искать пути извлечения максимальной выгоды. Таким образом, возникает проблема лоббизма.



Крупный бизнес отходит от политики прямого диктата в принятии государственных решений в силу проводимой политики государства по укреплению вертикали власти, призванной стабилизировать политическую и экономическую ситуацию в обществе. Современная политика государства по укреплению вертикали власти, направленная на укрепление политической и экономической составляющей состояния общества, заставляет крупный бизнес отказываться от прямого диктата в принятии важных экономических решений. Государство по отношению к бизнесу проводит политику «навязанного сотрудничества», которую бизнес принимает, отвечая на требования общества и власти в развитии экономики государства. Переход от диктата к «навязанному сотрудничеству» для бизнеса не уменьшает значимости собственных интересов. Поэтому бизнес стал отстаивать свои интересы через политическое участие в партиях, форумах, СМИ и т.д. Возникло понимание бизнесом политической и правовой составляющей экономической деятельности, повышающей эффективность взаимодействий за счёт внятных «правил игры».

В такой ситуации возникает лоббистский способ взаимодействия ОГВ и бизнеса. Причём лоббирование интересов бизнеса имеет и позитивную и негативную направленность, как на достижение общественных интересов, так и частных интересов бизнеса, не всегда совпадающих с общественными интересами. Отсюда противоречие использования «института лоббизма» на благо общества и присутствие нецивилизованных его форм. Это связано, прежде всего, с недостаточным правовым обеспечением, влияющим на легализацию лоббистской деятельности.

В условиях современной экономической ситуации лоббизм проявляется в виде попыток бизнеса через участие в советах, рабочих группах, некоммерческих общественных организаций и СМИ влиять на различные ОГВ с целью принятия выгодных для него решений. Цивилизованный лоббизм

присутствует во взаимодействии и бизнеса и власти, но он не достаточно прочно укрепился в политической системе общества.

Лоббистский цивилизованный способ взаимодействия ОГВ и бизнеса характеризуется гласностью, публичностью связей, объективной заинтересованностью сторон и осуществляется легальным путём согласования взаимных интересов, рассмотрения экспертных оценок, обсуждению в СМИ по решению различных вопросов и реализации социально-значимых инвестиционных проектов.

Лоббистский нецивилизованный способ взаимодействия ОГВ и бизнеса характеризуется закрытостью, не публичностью связей и заинтересованностью сторон в удовлетворении частных интересов бизнеса, осуществляется нелегальным путём давления, подкупа, внедрения «своих представителей» в ОГВ с целью изменения законодательства в пользу интересов бизнеса, получения выгодных госзаказов, дополнительных преференций из бюджета, кредитов, налоговых льгот и др.

Согласительный способ взаимодействия ОГВ и бизнеса является более цивилизованным для достижения двусторонних договорённостей. Характеризуется компромиссным решением различных вопросов и заключением соглашений по созданию квот на рабочие места, выполнению экономических и социальных планов, проектов, реструктуризации задолженностей, размещению заказов. Осуществляется как согласительные процедуры, которые предусматривают возможность возражать решениям регулирующих органов. Федеральное законодательство такие процедуры пока не предусматривает, но они присутствуют в качестве нового явления, открывающего возможности для ведения переговоров между и государством и бизнесом.

Например, согласительный способ взаимодействия ОГВ и бизнеса в форме государственно-частного партнёрства характеризуется реализацией политических формы, предполагающей объединение ресурсов и потенциалов

двух хозяйствующих субъектов публичного и частного партнёров и направленной на улучшение предоставления населению общественных (публичных) благ. Публичный партнёр, являясь выразителем и представителем публичных интересов в лице компетентных представителей ОГВ посредством комплекса «электронное правительство» и частный партнёр, являясь исполнителем требований публичных интересов – бизнес-структуры и их представители (структуры нулевого уровня, НКО, структуры по связям с правительством GR), взаимодействуют методом проведения личных встреч в формате «один на один», коллективных очных совещаний, рабочих групп, заочной переписки, заочных обращений через СМИ, очно/заочным предоставлением административных государственных услуг, очно/заочно проведением госзакупок для заключения соглашений по определённым вопросам, экономическим и социально-значимым инвестиционным проектам.

Конфликтный способ взаимодействия ОГВ и бизнеса характеризуется конфликтом интересов сторон на фоне дефицита нормального общественного порядка. Власть оказывает подавляющее или репрессивное действие на бизнес (бездействие властей по защите их прав и законных интересов, принуждение к участию социальных проектах, благотворительности), вынуждая бизнес к активным протестным действиям. Примером могут служить недавние протестные выступления фермеров в Краснодарском крае против бездействия местных и региональных властей по защите их прав и законных интересов. Недемократические формы взаимоотношений подвергаются давлению демократической среды, появляется легальная возможность у бизнеса, не добившейся поддержки своих интересов властями, добиться изменения своего положения.

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Реальная политическая и экономическая ситуация в стране формирует способы взаимодействия государства и бизнеса. Использование того или иного способа сторонами зависит от возможности свободно действовать в реализации своих

интересов. Сращивание в силу отсутствия чётких правил, непубличности и непрозрачности связей бизнеса и власти всё же присутствует в государственном управлении Российской Федерации и осуществляется коррупционным и лоббистским способами взаимодействия. Коррупция по прежнему остается одной из самых серьёзных угроз, препятствующих развитию общества. Противоречия во взаимоотношениях бизнеса и власти ведут к осуществлению взаимодействий смешанным способом, соединяющим в себе так или иначе вышеназванные способы. Это подтверждается мнением эксперта: «Эффективное взаимодействие власти и бизнеса может быть лишь в том случае, если у взаимодействующих сторон имеется возможность свободно действовать в реализации своих интересов (отсутствие тотального подчинения частных интересов государственным), и в тоже время, существуют ограничения, препятствующие подчинению интересов одних субъектов интересам других. Поэтому, реализация взаимодействия экономических агентов осуществляется через своеобразный смешанный способ их взаимоотношений» [7, с. 28].

## ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В последние десятилетия мировая экономика, поднимаясь на волне глобализации, ищет все новые формы взаимодействия государства и частного предпринимательства, которые позволили бы взаимодействовать на взаимовыгодных, легальных и транспарентных условиях обеим сторонам, активизировать финансовые отношения, объединив потенциал государственного управления и предпринимательские способности сфере менеджмента, инвестиций и инноваций [53, с. 160].

Как показывает международный и отечественный опыт, что одной из наиболее выгодных форм такого взаимодействия выступает государственно-частное партнерство (далее по тексту - ГЧП).

В России ГЧП рассматривают как относительно новую форму взаимодействия государства и бизнеса, которая позволит решить прежде всего ряд крупных инфраструктурных проблем национальной экономики [2].

Среди признаков ГЧП можно отметить следующие: сторонами ГЧП являются государство и частный бизнес; взаимодействие сторон в ГЧП имеет юридическую основу; взаимодействие бизнеса и власти имеет партнерский характер, основанный на учете интересов обеих сторон; ГЧП применяется при реализации проектов, имеющих существенную общественно-государственную значимость; в процессе реализации проектов на основе ГЧП, объединяются усилия сторон; финансовые риски и затраты, а также достигнутые в ГЧП результаты распределяются между сторонами в пропорциях согласно взаимным договоренностям, оформленным юридически [11].

Общее определение этому явлению выдвигает В.Г. Варнавский в статье «Альянс на неопределённый срок» (журнал ФельдПочта № 29 2004 с.5) - «Государственно-частное партнёрство – это институциональный и

организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов и программ в широком спектре отраслей промышленности и НИОКР, вплоть до сферы услуг».

Актуальность взаимодействия государства и бизнеса в рамках государственно-частного партнерства состоит в следующем.

Возможностью решения задач по реализации стратегических проектов, нацеленных на укрепление экономики и повышения конкурентоспособности, максимально задействовать средства частных инвесторов в условиях дефицита бюджета, используя механизмы государственно-частного партнерства.

Несмотря на уже имеющийся успешный опыт взаимодействия государства и бизнеса в рамках ГЧП и повышенный интерес к теме со стороны государства, следует отметить, что административно-правовые аспекты и эффективные формы функционирования такого партнерства недостаточно изучены [5, с. 70]. Голубцов В.Г. также отмечает, что на практике при совместной реализации проекта бизнес и государство разрабатывает индивидуальные исключительные решения в рамках каждого отдельно взятого реализуемого проекта [6, с. 180].

Именно на этом этапе возникает острая потребность в законодательном регулировании отношений между государством и бизнесом: разработке комплексного нормативно-правового обеспечения и внедрения его в уже существующий порядок организации взаимодействия государственных и частных структур [6, с. 180].

Важно также отметить, что до недавнего времени понятие ГЧП твердо не было закреплено в российском законодательстве, что влекло за собой наличие высокой степени неопределенности относительно этого понятия и отсутствие легально закрепленной позиции. Спиридонов А. А. в своей статье "Государственно-частное партнерство: понятие и перспективы совершенствования законодательного регулирования" отмечает, что согласно российскому законодательству возникает двойкость трактования понятия ГЧП:

"в широком смысле под ГЧП подразумевается любое официальное конструктивное взаимодействие власти и бизнеса не только в экономике, но и в политике, культуре, науке; в узком смысле под государственно-частным партнёрством понимается – взаимодействие бизнеса и власти в процессе реализации социально значимых проектов, имеющих общегосударственное значение" [11].

Немаловажным оказывается тот факт, что государство, вступая в отношения с бизнесом, не может выступать в качестве рядового субъекта отношения, что влечет за собой изначальное неравноправие государственного и частного партнера в рамках ГЧП. Более того, государство, как представитель общественно-значимых интересов, в рамках ГЧП вынуждено исполнять не только целеполагающую, но и контролирующую роль. Наряду с этим, государство, помимо общественной результативности проекта, также как и бизнес заинтересовано в реализации собственных коммерческих интересов. Особенности взаимодействия государства и бизнеса, описанные выше определяют ГЧП как совершенно особую экономическую категорию, представляющую собой не только разделение полномочий и сложения ресурсов, а также совершенно уникальную систему взаимодействия между экономическими субъектами, которая реализуется посредством особой конфигурации интересов и соответствующих правомочий обеих сторон [6, с. 182].

В виду вышесказанного, в целях решения важных проблем национальной экономики, прежде всего в ряде крупных инфраструктурных проектов, возникает потребность во все новом осмыслении сферы правового регулирования ГЧП как стратегически важной формы взаимодействия между государственными и частными партнерами и рассмотрении предлагаемых способов преодоления затруднений на пути к успешному, взаимовыгодному и легальному сотрудничеству в этой области.

Анализ литературных источников по рассматриваемой проблеме позволяет выделить наиболее существенные проблемы в комплексном обеспечении ГПЧ понятной и эффективной правовой базой, среди них можно выделить следующее. Необходимо отметить, что до введения в действие механизмов реализации на региональном и муниципальном уровнях власти федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект № 238827-6) выявляемые проблемы остаются актуальными, что позволит в дальнейшем определить степень решения этих проблем путём применения вышеназванного закона.

Во-первых, на федеральном уровне отсутствует общепринятое правовое определение понятия ГЧП, хотя такое понятие применяется во множестве правовых актах, к примеру, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Федеральный закон от 22.07.2005г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» [9].

Принятие единого закона о ГЧП и введение однозначного, четкого понятия ГЧП позволяет как властям, так и бизнесу, при реализации совместных проектов взаимодействовать в рамках единого правового поля и действовать в едином правовом поле, а также на законодательном уровне регламентировать права и обязанности сторон, обеспечить гарантии для частного бизнеса, а также более подробно и доступно изложить принципы, механизмы и основные наиболее эффективные в российских реалиях формы такого партнерства. Более того, создание и применение прямого регулирования ГЧП сыграет важную роль в сбалансировании правовых отношений между сторонами, и позволит правоприменителю при возникновении сложных, спорных ситуаций



разграничить отношения по ГЧП от смежных отношений, регулируемых другим нормативными актами [6, с. 185].

Во-вторых, ограниченность законодательно закрепленных форм реализации проектов в рамках ГЧП. Согласно Спиридонову А.А., действующее российское законодательство предлагает следующий набор инструментов, которые можно применять в проектах, реализуемых в формате ГЧП, это: Инвестиционный фонд Российской Федерации, особые экономические зоны, концессии, Российская венчурная компания, ФЦП (федеральные целевые программы)/ФАИП (федеральные адресные целевые программы), региональные фонды развития, государственные корпорации. Однако до недавнего времени при реализации проектов ГЧП в нашей стране отсутствовала возможность применять многие формы сотрудничества, принятые в мировой практике.

Отсутствует возможность получения прав собственности на объекты соглашения о государственно-частном партнерстве частным партнером. Законодательство в области конкуренции предусматривает обязательное проведение отдельных конкурсных процедур для аренды и передачи в пользование государственной собственности. Такая практика существенно ограничивает возможности частных инвесторов по привлечению заемного финансирования (запрет на передачу объекта в залог), что значительно снижает эффективность и доступность проектов в рамках ГЧП [46].

В-третьих, противоречия между нормами, установленными региональным законодательством и федеральными законами. Одни региональные законы позволяют заключать договора о долгосрочном сотрудничестве, закладывая в бюджет определенные финансовые условия (например, тарифы), другие же запрещают или ограничивают эти действия [5].

В-четвертых, бюджетное законодательство не содержит правового механизма выделения бюджетных ассигнований для исполнения долгосрочных

обязательств государственного/муниципального заказчика при реализации комплексного проекта [46].

В-пятых, действующее законодательство в области конкуренции и бюджетный кодекс не даёт возможности обеспечения гарантий и иных преимуществ частному партнеру со стороны публичного партнера. Публичный партнер не может предоставить какие-либо дополнительные гарантии и взять на себя обязательства долгосрочного характера в рамках договора с частным партнером [46].

Согласно действующему законодательству (по состоянию на 1е июля 2015 года) в России полностью легитимной может считаться лишь одна из существующих форм государственно-частного партнерства, а именно: концессия [46].

Проанализировав проблемные статьи по теме, можно выделить несколько наиболее приоритетных векторов развития перспективы совершенствования отношений в рамках государственно-частного партнерства.

Во-первых, четкое определение понятия ГЧП, административно-правовое регулирование и закрепление ГЧП в едином правовом акте является необходимым условием становления и развития данной формы взаимодействия бизнеса и государства. "Важность правильного и четкого определения понятия ГЧП обуславливается, прежде всего, необходимостью выработки и законодательного закрепления единой правовой категории, в целях исключения разногласий, которые могут возникнуть в процессе реализации проектов на основе ГЧП" [7]. 1го июля 2015 года Государственной Думой рассмотрен в третьем чтении проект федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект № 238827-6), подписан Президентом Российской Федерации и вступает в силу с 01.01.2016г (за исключением статьи 46).

Во-вторых, необходимо последовательное выстраивание административного аппарата, готового реализовывать государственные цели в рамках партнерства с бизнесом. Здесь правомерно говорить о реформировании кадровой политики в отношении государственных служащих, совершенствование должностных инструкций, повышение профессионализма государственных служащих, исключение излишние бюрократические сложности на отдельных этапах взаимодействия государства и бизнеса, усиление мер по борьбе с коррупцией, а также создание прозрачного и понятного механизма функционирования ГЧП в рамках исполнения обязанностей государственных органов [6, с. 77].

В третьих, развивать деятельность "мозгового координирующего центра" (специализированного подразделения ГЧП) - Ассоциации участников государственно-частного партнерства «Центр развития ГЧП» созданной в 2009 году для консолидации усилий участников рынка, направленных на развитие общественной инфраструктуры с применением механизмов ГЧП. На сегодняшний день Центр развития государственно-частного партнерства является одним из ведущих центров компетенций по вопросам ГЧП в России и осуществляет реализацию системных проектов. Цель деятельности Ассоциации заключается в обеспечении институциональной инфраструктуры для обеспечения функционирования партнерства на практике и обобщенного накопленного опыта, что позволяющий облегчить и сделать более эффективной процедуру подбора проектов, их оценку и подготовку к реализации в реальных экономических условиях [14].

В-четвертых, совершенствовать способы взаимодействия государства и бизнеса. Развивать практику проведения круглых столов представителей бизнеса с представителями органов власти, участия в комитетах, комиссиях и рабочих группах при правительстве и президенте, региональной власти с целью обсуждения законопроектов для выработки определенных правил и процедур, оформленных в соответствующих законах и постановлениях. Продолжить

создание единого комплекса информационно-технологических и телекоммуникационных элементов и муниципальных функций, Сводного реестра государственных и муниципальных функций, системы межведомственного электронного взаимодействия и информационная система идентификации и аутентификации «Электронное правительство», что позволит оптимизировать подачу обращений, запросов и иных документов представителей бизнес-систем, представляемых для получения государственных и муниципальных услуг, участия в торгах на проведение госзакупок, конкурсах, госконтактов и т.д.

В – пятых, предусмотреть меры по предотвращению коррупции в сфере отбора проектов на конкурс и последующих процессов в целях поддержания честной конкуренции на рынке и за рынок услуг.

В заключение необходимо отметить, что ГЧП в России находится на стадии становления развития. Однако, уже сегодня такая форма взаимодействия государства и бизнеса рассматривается одного из основных инструментов достижения поэтапного и стабильного экономического развития страны и пользуется особым интересом как со стороны государства, так и бизнеса. Опыт реализация подобных проектов в национальной экономике пока нельзя назвать богатым, однако мы уже сегодня можем быть свидетелями многих успешных проектов. В тоже время, на данном этапе понятно, что решение многих проблем российской экономики (прежде всего глобальных инфраструктурных проектов), силами исключительно государства либо бизнеса не представляется возможным.

Грамотная разработка административно-правового механизма функционирования ГЧП позволит существенно повысить эффективность взаимодействия государства и бизнеса на территории нашей страны, что позволит способствовать устойчивому развитию экономики страны, повысить эффективность использования государственных ресурсов, повысить инвестиционную привлекательность проектов, реализуемых на территории

нашей страны как со стороны российских инвесторов, так и зарубежных, а также решить ряд важных социальных вопросов.

### ГЛАВА 3. СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ЯМАЛО-НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Решение стоящих перед нашим государством задач по реализации стратегических проектов, нацеленных на укрепление экономики и повышения конкурентоспособности, требует немалых бюджетных средств. Очевидно, что решить такие задачи за счёт одних только средств федеральных, региональных и местных бюджетов не представляется возможным. Именно поэтому Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 13 июня 2013 г. выделил один из 47 приоритетов развития – максимально задействовать средства частных инвесторов, использовать механизмы государственно-частного партнерства.

В Ямало-Ненецком автономном округе (ЯНАО) достаточно остро стоит проблема создания и модернизации инфраструктурных объектов, необходимых для его дальнейшего развития. Это обусловлено отдалённым территориальным расположением региона, сложными климатическими условиями и недостаточно развитой транспортной схемой. В условиях дефицита бюджета субъекта Российской Федерации, сокращения трансфертов из федерального бюджета возникает необходимость внебюджетного финансирования реализации социально-значимых инвестиционных проектов региона. Для решения данной проблемы применимы наиболее актуальные механизмы взаимодействия государства и бизнеса в рамках государственно-частного партнёрства.

Это подтверждается мнением эксперта Моисеева: «В регионах постоянно необходимо развивать новые и модернизировать устаревшие объекты. При этом основная проблема заключается в том, чтобы в условиях дефицита бюджетов субъектов Российской Федерации, сокращения трансфертов из федерального бюджета, найти способы привлечения внебюджетного финансирования для реализации ключевых проектов для

региона и страны в целом. В мировой практике это осуществляется с помощью государственно-частного партнерства (далее – ГЧП). В свою очередь реализация ГЧП-проектов обеспечивает инвестиционную привлекательность, и как следствие, рост доходов бюджетов и создание новых рабочих мест для населения (рост доходов населения), в мировой практике это осуществляется с помощью государственно-частного партнерства (далее – ГЧП).» [15, с. 112].

Современное положение, механизмы действия и особенности развития ГЧП в ЯНАО имеет как общие черты, присущие ГЧП по стране в целом, так и частные, характерные для данного региона, и состоят в следующем.

Информация о ГЧП - понятие, базовые признаки, сферы использования и формы ГЧП, проекты размещается на официальном сайте <http://de.gov.yanao.ru/napravlenija-dejatelnosti/gchp> департамента экономики Ямало-Ненецкого автономного округа, в разделе «Направления деятельности» - «Государственно-частное партнерство» [12].

На указанном сайте размещается информация о проектах, реализуемых на принципах государственно-частного партнерства, в том числе информация о проведении конкурсов, конкурсная документация, протоколы заседания конкурсной комиссии, тексты распоряжений Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа о заключении соглашений, внесении в них изменений и их расторжении.

Органы региональной власти ЯНАО определяют ГЧП следующим образом: «Государственно-частное партнерство – это совокупность форм долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества государства и бизнеса для решения общественно значимых задач посредством привлечения частных ресурсов и распределения рисков между сторонами».

Что созвучно мнению Халимовского Ю.А. о том, что ГЧП – это взаимовыгодное сотрудничество государственного и частного секторов, которое основано на объединении ресурсов и распределении рисков, с целью получения прибыли и достижения общественно значимых результатов,

предполагающее частичное освобождение частного сектора от предпринимательских рисков [54, с.36].

И не противоречит основному понятию, принятому в Федеральном законе от 13.07.2015 года № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту – Федеральный закон № 224-ФЗ): «Государственно-частное партнерство, муниципально-частное партнерство - юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества» [51].

Органы региональной власти ЯНАО определяют базовые признаки ГЧП следующим образом: «Базовые признаки государственно-частных партнёрств (в узкой экономической трактовке):

- сторонами ГЧП являются государство и частный бизнес;
- взаимодействие сторон закрепляется на официальной, юридической основе;
- взаимодействие сторон имеет равноправный характер;
- ГЧП имеет чётко выраженную публичную, общественную направленность;
- в процессе реализации проектов на основе ГЧП консолидируются, объединяются ресурсы и вклады сторон;
- финансовые риски и затраты, а также достигнутые результаты распределяются между сторонами в заранее определённых пропорциях» [12].



Наличие подобных признаков определяющих взаимодействие бизнеса и власти как государственно-частное партнёрство подтверждается Уколовым В.Ф.:

- партнеры ГЧП – это государственный и частный сектор;
- взаимоотношения партнеров имеют равноправный характер;
- у партнеров общие цели и общий государственный интерес;
- объединение ресурсов партнеров для достижения общих целей;
- взаимоотношения партнеров зафиксированы в официальных документах (контрактах, соглашениях и пр.)
- партнеры распределяют расходы и риски и участвуют в использовании полученных результатов [10, с. 358].

Сферы использования ГЧП в ЯНАО:

1. Инфраструктурное развитие: транспортная инфраструктура, энергетическая инфраструктура, коммунальная инфраструктура.
2. Социальная сфера: здравоохранение, образование, культура, физическая культура и спорт, досуг и др. [12].

Формы ГЧП, предусмотренные в ЯНАО; по правовой базе - концессия или инвестиционный договор; по источнику инвестиций – средства бюджета или выручка от оказания услуг населению; по праву собственности – переход права собственности на объект по завершении действия соглашения о ГЧП частному партнёру или право пользования объектом в течение срока действия соглашения о ГЧП частным партнёром; по функциям, определённым для частного партнёра обязательными, - строительство, финансирование, эксплуатация [12].

Из вышеизложенного можно сделать вывод об ограниченности используемых органами региональной власти форм ГЧП в ЯНАО в силу недостаточной вовлечённости региональной власти в крупные инвестиционные проекты. Это подтверждается следующим. Региональные органы государственной власти обладают меньшими ресурсами, степень

вовлечённости в крупные инвестиционные проекты, не столь невелика, как у федеральных властей, поскольку ресурсы региональной власти значительно меньше ресурсов федеральной власти.

Порядок взаимодействия публичного и частного партнера регулируются нормативными актами органов региональной власти ЯНАО и федеральным законодательством и закрепляется в условиях соглашений о государственно-частном партнерстве.

Ранее действовавший Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 01.03.2010 года № 29 ЗАО «Об участии Ямало-Ненецкого автономного округа в проектах государственно-частного партнерства» предусматривал следующие формы участия автономного округа в проектах ГЧП:

- имущественное участие;
- финансовое участие;
- иные формы, не противоречащие федеральному законодательству и законодательству автономного округа [29].

В связи с выходом Федерального закона от 13.07.2015 года № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», с 01.01.2016 года взаимоотношения частного и публичного партнера по новым соглашениям регулируются нормами указанного Федерального закона [51].

Нормативная база ГЧП в ЯНАО представлена следующими законодательными актами.

1. Соглашения о государственно-частном партнерстве (далее по тексту – ГЧП), заключенные до 01 января 2016 года, регулируются следующими нормативными правовыми актами:

- Закон автономного округа от 01.03.2010 года № 29-ЗАО «Об участии Ямало-Ненецкого автономного округа в проектах государственно-частного партнерства» [29];

- постановление Правительства автономного округа от 30.08.2013 года № 730-П «О порядке реализации проектов государственно-частного партнерства в Ямало-Ненецком автономном округе» [54];

- постановление Правительства автономного округа от 08.07.2010 года № 99-П «О порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств окружного бюджета, направляемых на капитальные вложения или на реализацию проектов государственно-частного партнерства» [52];

- постановление Правительства автономного округа от 20.06.2014 года № 465-П «Об утверждении Порядка формирования и использования бюджетных ассигнований инвестиционного фонда Ямало-Ненецкого автономного округа» [37];.

2. Соглашения о ГЧП, заключенные после 01 января 2016 года, регулируются Федеральным законом от 13.07.2015 года № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Нормативные правовые акты автономного округа применяются к таким соглашениям в части, не противоречащей положениям Федерального закона № 224-ФЗ.

Информация о проектах ГЧП, реализуемых на территории автономного округа выглядит следующим образом.

Реализация ГЧП проектов в ЯНАО за период 2011-2016гг представлена следующими данными без раскрытия информации об объёмах финансирования.

2013 год – один проект ГЧП:

- Комплекс работ по созданию объектов образовательных организаций (5 дет.садов, 1 общеобразовательное учреждение) [12].

2014 год – два проекта ГЧП:

- Комплекс работ по созданию объекта для размещения образовательной организации (Детский сад на 240 мест в с. Яр-Сале, Ямальский район, ЯНАО) (соглашение расторгнуто в 2015 году) [12];

- Комплекс работ по созданию объекта для размещения образовательной организации (Детский сад на 120 мест в пос. Тазовском, Тазовский район, ЯНАО) [12].

2015 год – один проект:

- Создание и эксплуатация новой железнодорожной линии необщего пользования Бованенково – Сабетта [12].

В настоящее время на территории автономного округа осуществляется реализация трех инвестиционных проектов с использованием механизмов ГЧП:

1. Комплекс работ по созданию объектов образовательных организаций (5 дет.садов, 1 общеобразовательное учреждение) – распоряжение Правительства автономного округа от 12.11.2013 года № 705-РП «О заключении Соглашения о проектировании, строительстве, оснащении и технической эксплуатации на основе государственно-частного партнёрства объектов, предназначенных для размещения образовательных организаций» [17].

2. Комплекс работ по созданию объекта для размещения образовательной организации (Детский сад на 120 мест в пос. Тазовском, Тазовский район, ЯНАО) – распоряжение Правительства автономного округа от 16.07.2014 года № 430-РП «О заключении соглашения о проектировании, строительстве, оснащении и технической эксплуатации на основе государственно-частного партнерства объекта, предназначенного для размещения образовательной организации» [37].

3. Создание и эксплуатация новой железнодорожной линии необщего пользования Бованенково – Сабетта - Закон автономного округа от 25.11.2015 года № 99-ЗАО «Об участии Ямало-Ненецкого автономного округа в стратегическом проекте государственно-частного партнерства «Создание и эксплуатация новой железнодорожной линии необщего пользования

Бованенково-Сабетта» [52], распоряжение Правительства автономного округа от 26.11.2015 года № 837-РП «О заключении Соглашения о государственно-частном партнерстве по созданию и эксплуатации новой железнодорожной линии необщего пользования Бованенково – Сабетта (о реализации проекта государственно-частного партнерства по созданию и эксплуатации новой железнодорожной линии необщего пользования Бованенково – Сабетта)» [36].

Основные факторы, влияющие на реализации инвестиционных проектов на принципах ГЧП в ЯНАО.

1. К позитивным факторам реализации проектов с использованием механизмов ГЧП можно отнести:

- привлечение в экономику частных инвестиций для решения социально-значимых вопросов;
- получение дополнительных финансовых средств в условии ограниченности бюджетных ресурсов;
- возможность финансирования строительства дорогостоящих (масштабных) социально-значимых объектов (в том числе необходимых для реализации Указов Президента Российской Федерации) на условиях рассрочки;
- снижение долговой нагрузки за счет переноса платежей по соглашениям о ГЧП на последующие годы;
- распределение рисков между государством и частным инвестором;
- возможность распределения дохода от использования объекта, созданного в рамках соглашения о ГЧП, между государством и частным инвестором;
- стимулирование экономического развития региона в результате реализации масштабных инфраструктурных проектов.

2. К негативным факторам реализации проектов с использованием механизмов ГЧП можно отнести:

- высокую стоимость реализации проектов ГЧП, по сравнению с прямым бюджетным финансированием в рамках государственных контрактов;

- необходимость обеспечения для частного инвестора высокого уровня доходности с учетом величины инфляции;
- необходимость внесения платы за рассрочку (в случае выкупа объектов соглашения на условиях рассрочки), преимущественно на уровне не ниже ставок банковского кредита;
- необходимость обеспечения высокого уровня гарантий для частного инвестора в случае расторжения соглашения (включая выкуп объекта соглашения единовременным платежом, возмещение расходов на привлечение банковских кредитов и т.д.);
- риски, связанные с взаимодействием между частным инвестором и финансирующей организацией (включая возможность передачи объекта соглашения в залог и последующим обращением взыскания на него в случае неисполнения частным инвестором обязательств по кредитному договору);
- узкий круг потенциальных частных инвесторов в связи с необходимостью привлечения значительного объема финансовых ресурсов;
- сложности в нахождении баланса между интересами государства и частного инвестора.

Региональные органы государственной власти обладают меньшими ресурсами, степень вовлечённости в крупные инвестиционные проекты, не столь невелика, как у федеральных властей, поскольку ресурсы региональной власти значительно меньше ресурсов федеральной власти.

Перспективы развития ГЧП в ЯНАО основаны на следующем. Ямало-Ненецкий автономный округ в 2015 году был признан Министерством экономического развития РФ регионом с высоким потенциалом развития ГЧП. По мнению экспертов, столь резкое и целенаправленное укрепление позиций связано со значительными усилиями региональных властей по формированию необходимой нормативно-правовой базы и старта реализации капиталоемких проектов в социальной сфере. [38].

На начало 2016 года автономный округ в рейтинге регионов по уровню развития ГЧП занимает 24 место по Российской Федерации и 2 место по Уральскому федеральному округу [37].

На территории автономного округа планируется реализация еще одного крупного проекта государственно-частного партнерства – строительство железнодорожного Северного широтного хода [33,23]. Строительство железнодорожной линии Салехард-Надым (строительство – 2016 – 2019 гг.; эксплуатация – 2020 – 2050 гг). Проект предполагает создание транспортной инфраструктуры, необходимой для обеспечения комплексного экономического и территориального развития Ямало-Ненецкого автономного округа, включая освоение газоконденсатных и нефтяных месторождений региона. Железнодорожная линия Салехард – Надым обеспечит пропуск грузов в широтном направлении в обход Свердловской железной дороги и Транссиба и создаст возможность освоения и вывоза запасов природных ресурсов Полярного Урала. Ориентировочный объем финансирования 78 354,655 млн. руб. [12].

Проекты, планируемые к реализации с использованием механизмов государственно-частного партнерства 2016-2020 гг:

1. Транспортная инфраструктура - 3 инвестиционных проекта с общим ориентировочным объемом финансирования не менее 87 932,06 млн. руб. (в т.ч. средства федерального бюджета – 4 194,4 млн. руб.) [12].

2. Социальная сфера - 3 инвестиционных проекта с общим ориентировочным объемом финансирования не менее 1 413,4 млн. руб. (в т.ч. средства федерального бюджета – 522,46 млн. руб.) [30].

3. Социальная сфера - 3 концессионных соглашения в отношении нежилых зданий социальной инфраструктуры, ориентировочный объем финансирования по соглашению не заявлен [12].

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы. В развитии экономики региона Ямало-ненецкого автономного округа присутствуют

механизмы государственно-частного партнёрства, наиболее актуальной формы взаимодействия государства и бизнеса при осуществлении стратегических инфраструктурных и социально-значимых проектов. Методы проведения открытых конкурсов позволяют публичному партнёру привлечь к осуществлению ГЧП проектов частных партнёров на конкурентной основе. Позитивные факторы, влияющие на реализацию проектов на принципах ГЧП в ЯНАО, это, прежде всего, улучшение условий финансирования масштабных значимых транспортных инфраструктурных проектов, необходимых для экономического развития региона. Тем не менее, существует ряд негативных факторов, влияющих на реализацию проектов на принципах ГЧП в ЯНАО, таких как высокая стоимость проектов и узкий круг потенциальных частных инвесторов в силу экономических и территориальных особенностей региона. Проекты ГЧП в ЯНАО немногочисленны и находятся в стадии реализации, оценить экономический эффект от их реализации не представляется возможным, но перспективы их увеличения и развития очевидны.

Факторы, влияющие на развитие государственно-частного партнерства в ЯНАО следующие [32, с. 25-36]:

1. Развитость институциональной среды.
2. Нормативно-правовые акты субъекта РФ, устанавливающие порядок работы с проектами ГЧП.
3. Качественная проработка и учет специфики механизмов государственно-частного партнерства в документах стратегического планирования; уровень компетенций «проектных команд» в регионе; системный подход к развитию сферы ГЧП в целом (наличие соответствующих планов и целевых показателей) на региональном уровне; и прочее.
4. Органы власти субъекта РФ, функциональные подразделения и / или коллегиальные органы, ответственные за развитие ГЧП.
5. Опыт реализации проектов государственно-частного партнерства.



В соответствии с поставленными задачами была проведена оценка современного состояния государственно-частного партнёрства в ЯНАО. Для этого был применён метод анализа системы законодательно-нормативного регулирования государственно-частного партнёрства в ЯНАО.

Была проанализирована, как представлено на рисунке 3.1, динамика и факторы изменения рейтинговой оценки региона Российской Федерации ЯНАО по уровню развития ГЧП на основании независимой оценки рейтинга регионов по уровню развития ГЧП в России 2013-2015гг произведённой Ассоциацией «Центр развития ГЧП» и Министерством экономического развития Российской Федерации [44, с. 4-5; 30, с. 6-7;31, с. 1],

Выявлена положительная динамика рейтинговой оценки региона ЯНАО по уровню развития ГЧП (в 2015 г – регион с высоким потенциалом развития ГЧП) [30, с. 6-7]. Это свидетельствует об эффективности взаимодействия сторон в рамках ГЧП.

Была проанализирована на основании методики расчёта показателей развития ГЧП-проектов, как представлено на рисунке 3.2, динамика базовых показателей ГЧП-проектов с заключёнными соглашениями и планируемых к проведению конкурса на право заключения соглашений в соответствии с методикой расчёта показателей развития ГЧП-проектов на основании статистических данных исполнительного органа государственной власти, управляющего проектами ГЧП департамента экономики ЯНАО.

Методика расчёта показателей развития ГЧП-проектов состоит в следующем.

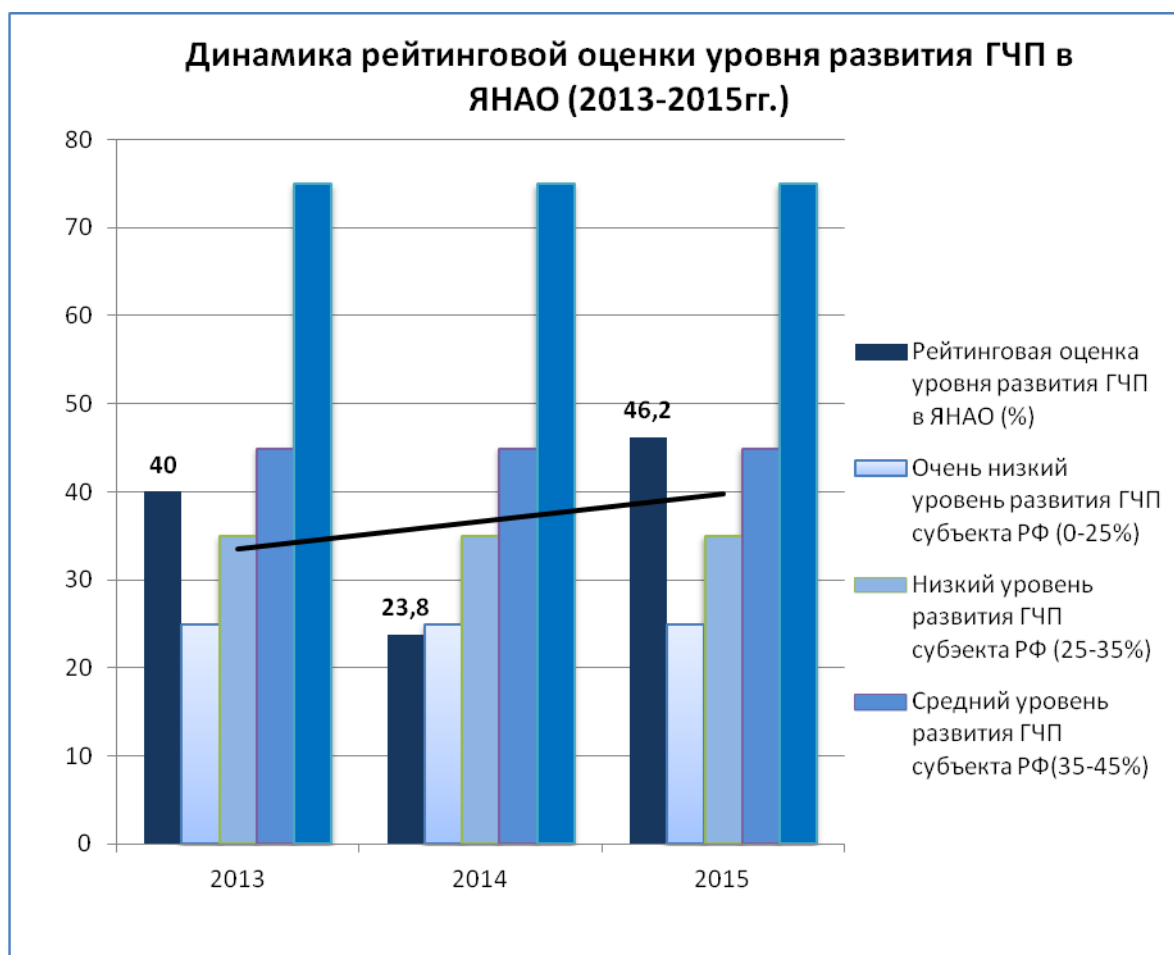


Рисунок 3.1 – Динамика рейтинговой оценки уровня развития ГЧП в ЯНАО 2013-2015 гг.

Источник: [44, с. 4-5; 30, с. 6-7; 31, с. 1],

Единица измерения - единиц.

Определение показателя - количество ГЧП-проектов.

Алгоритм формирования показателя - общее количество ГЧП-проектов.

Наименование и определение базовых показателей - количество ГЧП-проектов с заключенными соглашениями и планируемых к проведению конкурса на право заключения соглашений.

Выявлена положительная динамика базовых показателей ГЧП-проектов.

Это свидетельствует о эффективности взаимодействия сторон в рамках ГЧП.

Следовательно, по одному подходу, способ взаимодействия сторон можно считать эффективным.

Для оценки способа взаимодействия на основе системного изучения теоретических материалов российских и зарубежных учёных была предложена

универсальная система показателей для оценки эффективности способов взаимодействия государства и бизнеса в целом: 1) прозрачность, 2) конкурентность, 3) подотчётность.

В ходе проведённого анализа факторов, характеризующих способ взаимодействия по результатам проведения открытых конкурсов и заключению соглашений на реализацию 3х инвестиционных ГЧП-проектов 2013-2015гг. [21,41,43], выявлено следующее: недостаточная прозрачность, конкурентность и подотчётность, что может свидетельствовать о создавшейся институциональной среде для коррупции.

Следовательно, способ взаимодействия сторон по первому подходу можно считать эффективным; по второму подходу не достаточно эффективным.

В теории, с одной стороны, для успешной и эффективной реализации регионального государственно-частного партнёрства необходима всемерная поддержка со стороны федерального правительства.

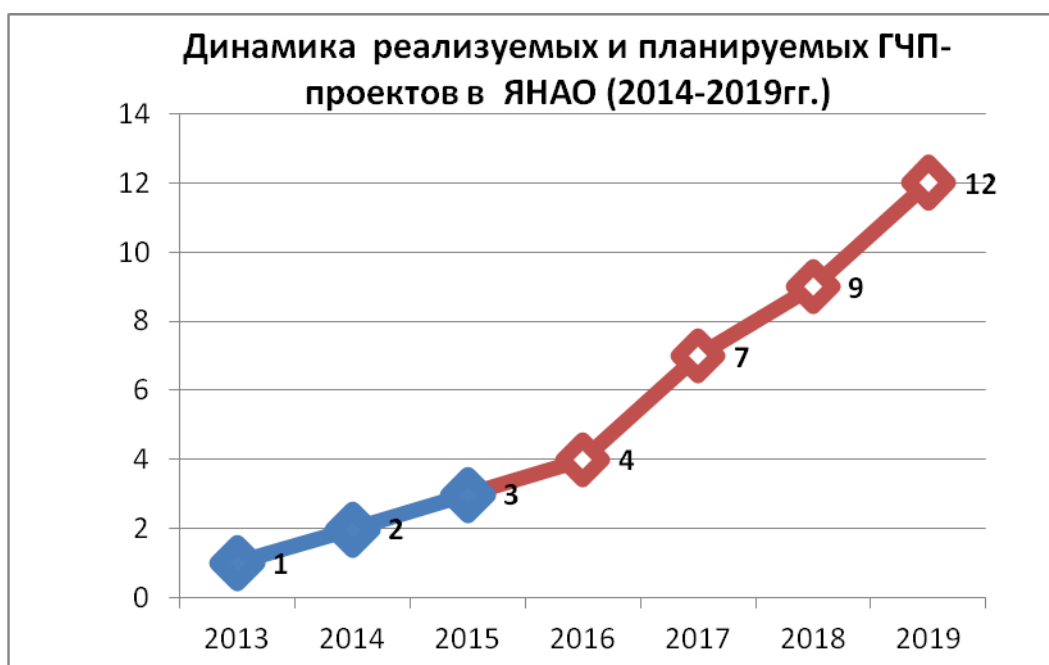


Рисунок 3.2 – Динамика рейтинговой оценки уровня развития ГЧП в ЯНАО 2013-2015 гг.

Источник: [42]

Следовательно, необходимо ввести обязательное проведение экспертизы инвестиционных проектов, предлагаемых к реализации в рамках ГЧП, на федеральном уровне и не только, на предмет соответствия строительным нормам и правилам, но также на предмет достоверности стоимости строительства объектов и подтверждения эффективности реализации инвестиционного проекта для социально-экономического развития соответствующего субъекта РФ, макрорегиона и страны в целом.

В целях соблюдения принципа экономности в рамках проведения указанной федеральной экспертизы также целесообразно осуществлять проверку инвестиционного проекта на предмет использования оптимальных как по качеству, так и по стоимости строительных материалов, возможности привлечения новых инновационных технологических производств, а также применения типового проектного решения, ранее реализованного и подтвердившего свою жизнеспособность.

Также целесообразна процедура общественных слушаний с привлечением общественных организаций, институтов гражданского общества и научных организаций для подтверждения социальной и экономической необходимости воплощения в жизнь проекта со стороны населения.

В целях повышения эффективности способа взаимодействия предусмотрены мероприятия, предложен механизм общественного участия через учёт мнения населения – получателя благ в создании и реализации ГЧП-проектов.

Согласно выводам, полученным ранее, способ взаимодействия сторон не достаточно эффективен, следовательно, при повышении его эффективности в результате предложенных мероприятий, возможно получить экономический эффект от оптимизации инвестиционных проектов путём снижения их стоимости. На рисунке 3.3 представлена оценка инвестиционных проектов ГЧП ЯНАО [54] методом сравнения аналога стоимости на основании данных о ГЧП-

проектах соседнего субъекта РФ ХМАО [54], сравнимых по сходству содержания и назначения и периоду выполнения.

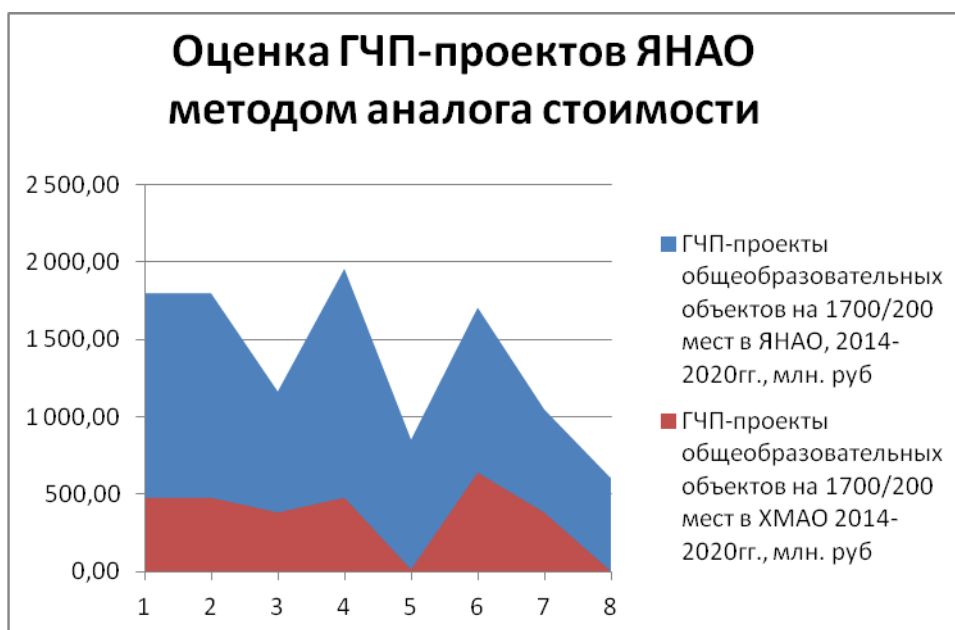


Рисунок 3.3 – Оценка ГЧП-проектов ЯНАО методом аналога стоимости 2014-2020 гг.

Источник: [21,41,43,19 ]

Очевидно, что многократное (в среднем на 281%) превышение стоимости ГЧП-проектов ЯНАО над аналогом делает необходимым подтверждение экономической целесообразности таких проектов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реальная политическая и экономическая ситуация в стране формирует способы взаимодействия государства и бизнеса. Использование того или иного способа сторонами зависит от возможности свободно действовать в реализации своих интересов. Сращивание в силу отсутствия чётких правил, непубличности и непрозрачности связей бизнеса и власти всё же присутствует в государственном управлении Российской Федерации и осуществляется коррупционным и лоббистским способами взаимодействия. Коррупция по прежнему остается одной из самых серьёзных угроз, препятствующих развитию общества. Противоречия во взаимоотношениях бизнеса и власти ведут к осуществлению взаимодействий смешанным способом, соединяющим в себе так или иначе вышеназванные способы.

Наличие взаимных интересов у государства и бизнеса в осуществлении экономических и социально-значимых проектов, повышающих уровень жизни общества, ведёт к созданию партнёрских отношений государства и бизнеса, наиболее отвечающих принципам демократии и баланса интересов сторон. Поэтому способы взаимодействия государства и бизнеса в рамках государственно-частного партнёрства представляется наиболее актуальным и требовали более пристального рассмотрения.

Магистерская диссертация была написана о современном состоянии и развитии государственно-частного партнёрства на примере Ямало-Ненецком автономном округе регионе Российской Федерации. Основные факторы, влияющие на развитие государственно-частного партнёрства в данном регионе, состоят в следующем. Негативный фактор состоит в том, что степень вовлечённости в крупные инвестиционные ГЧП-проекты, не столь велика, как у федеральных властей, поскольку ресурсы региональной власти значительно меньше ресурсов федеральной власти. В настоящее время это регион с одной из

самой низкой инвестиционной привлекательностью в сфере реализации ГЧП-проектов. Позитивный фактор состоит в том, что Ямало-Ненецкий автономный округ в 2015 году был признан Министерством экономического развития РФ регионом с высоким потенциалом развития ГЧП.

Наблюдаются значительные усилия региональных властей по формированию необходимой нормативно-правовой базы и старта реализации капиталоемких проектов в социальной сфере, что свидетельствует о движении региональной власти в сторону развития сферы ГЧП. Реальная политическая и экономическая ситуация в ЯНАО формирует способы взаимодействия региональных органов власти и бизнеса при реализации ГЧП. Эффективность способа взаимодействия определяется эффективным взаимодействием сторон, выраженным в результате. Как доказано выше, способы взаимодействия не достаточно эффективны, и требуют совершенствования.

Научная новизна исследования состоит в следующем. В виду отсутствия в научных трудах отечественных и зарубежных учёных систематизации способов взаимодействия государства и бизнеса, автор, изучив научные материалы по данному направлению, не претендуя на каноничность, предложил оригинальную систему способов взаимодействия государства и бизнеса, находящуюся в 1й главе магистерской диссертации на странице 55. По мнению автора, данная система способствует совершенствованию оценки по различным критериям способов взаимодействия государства и бизнеса.

Автором предложен алгоритм общественного участия (а именно информированность и консолидация населения через телевидение) для повышения прозрачности взаимодействия государства и бизнеса в создании и реализации ГЧП-проектов, для подтверждения социальной и экономической необходимости воплощения в жизнь проекта со стороны населения.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

1. ЯНАО – Ямало-Ненецкий автономный округ
2. ГК РФ – гражданский кодекс Российской Федерации
3. ОГВ – органы государственной власти
4. НКО – некоммерческие организации
5. ГУП – государственное унитарное предприятия
6. МУП – муниципальное унитарное предприятие
7. МФЦ – многофункциональный центр
8. ФАС – федеральная антимонопольная служба
9. GR – government relation (связи с правительством)
10. СМИ – средства массовой информации
11. ФЦП - федеральные целевые программы
12. ФАИП - федеральные адресные целевые программы
13. УФО – Уральский федеральный округ



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айрапетян Л.Н. Взаимодействие власти и бизнеса при разработке и реализации целых программ. Диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук. Москва. 2014. - 181 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://департамент экономического развития ХМАО](http://департамент_экономического_развития_ХМАО)  
[http://сервис публикации диссертаций diss.fa.ru/sites/default/files/diss\\_files/448b3cbd9d9d2ae9097a2a05c50c669a.pdf](http://сервис_публикации_диссертаций_diss.fa.ru/sites/default/files/diss_files/448b3cbd9d9d2ae9097a2a05c50c669a.pdf)  
(дата обращения: 30.09.2016).
2. Алескеров З.С. "Проблемы административно-правового регулирования государственно-частного партнерства" Журнал Право и современные государства/№ 2//2013 с. 69-78.
3. Батаева, Б.С. Корпоративная социальная ответственность и устойчивое развитие России: монография / Б.С. Батаева. - М.: ФГБОУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 2010. – 164 с.
4. Беляева, И.Ю. Обеспечение устойчивого развития территорий: взаимодействие бизнеса и власти / И.Ю. Беляева, О.В. Данилова // Управленческие науки. – 2013. – №4 (9). – С. 4-8.
5. Большой энциклопедический словарь: В 2-х т. / Гл. Ред. А.М. Прохоров. — Сов. Энциклопедия, 1991. Т.1. — 1991. — 863 с.
6. Бриман Д. – Lobbing.Ru – Журнал о лоббизме и GR. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://yandex.ru/clck/jsredir?from> (Дата обращения: 27.09.2016).
7. Валитов, Ш.М. Взаимодействие власти и бизнеса: сущность, новые формы и тенденции, социальная ответственность / Ш.М. Валитов, В.А. Мальгин. – Казань: Экономика, 2013. – 207 с.
8. Галкин В.В " Экономические цели и экономическая политика"  
Экономические цели АПРЕЛЬ 25, 2012 <http://vadim->

galkin.ru/politics/microeconomics/ekonomicheskie-celi/ (дата обращения: 27.05.2016)

9. Гатауллина А. А. Государственно-частное партнерство: теоретические основы [Текст] / А. А. Гатауллина // Молодой ученый. — 2013. — №9. — С. 336.

10. Глаголев С.Н., Моисеев В.В. Бизнес и власть: актуальные проблемы взаимодействия. Монография.- М.: Директ-Медиа, 2014. – 420 с

11. Голубцов В. Г. Совершенствование правового регулирования отношений в сфере государственно-частного партнерства на современном этапе//Вестник Пермского государственного национального исследовательского университета. - 2014. - №1(23). – с. 179-185.

12. Горчакова Е.В. Экономическая теория. Особенности теории государственно-частного партнёрства. Журнал «Российское предпринимательство», № 3 (249)/февраль 2014.

13. Госпрограмма «Развитие образования в автономном округе на 2014–2020 годы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://департамент экономического развития ХМАО www.depeconom.admhmao.ru/deyatelnost/gosudarctvennyye-programmy/normativnaya-pravovaya-baza-programmno-tselevogo-planirovaniya/296649/rasporyazhenie-pravitelstva-khanty-mansiyskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-ot-24-06-2013-321-rp-o-perech](http://департамент_экономического_развития_ХМАО_www.depeconom.admhmao.ru/deyatelnost/gosudarctvennyye-programmy/normativnaya-pravovaya-baza-programmno-tselevogo-planirovaniya/296649/rasporyazhenie-pravitelstva-khanty-mansiyskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-ot-24-06-2013-321-rp-o-perech) (дата обращения: 01.12.2016).

14. Государственно-частное партнерство в России. – М., Центр развития государственно-частного партнерства, 2013 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mo.astrobl.ru/managment2.pdf> (дата обращения 02.02.2016).

15. Дерябина М. А. Государственно-частное партнерство: теория и практика// Институт экономики РАН. Экономический портал. [Электронный

ресурс]. - Режим доступа: [https:// http://institutiones.com/general/1079-gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo.html](https://http://institutiones.com/general/1079-gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo.html). (дата обращения 01.02.2016).

16. Жукова Н. Н. Правовое регулирование государственно-частных партнерств. Журнал стратегия - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://strategyjournal.ru/news/zakonodatelstvo/pravovoe-regulirovanie-gchp/> (дата обращения 01.02.2016).

17. Закон автономного округа от 01.03.2010 года № 29-ЗАО «Об участии Ямало-Ненецкого автономного округа в проектах государственно-частного партнерства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Консультант+. (дата обращения: 30.10.2016).

18. Закон автономного округа от 25.11.2015 года № 99-ЗАО «Об участии Ямало-Ненецкого автономного округа в стратегическом проекте государственно-частного партнерства «Создание и эксплуатация новой железнодорожной линии необщего пользования Бованенково-Сабетта» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Консультант+. (дата обращения: 30.10.2016).

19. Информация о результатах проведения конкурса по определению частного партнера для выполнения работ по проектированию, строительству, оснащению, технической эксплуатации объектов, предназначенных для размещения общеобразовательной организации (д/с на 120 мест в п. Тазовском Тазовского р-на), путём заключения и исполнения соглашения о государственно-частном партнёрстве. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://департамент экономики ЯНАО de.gov.yanao.ru/napravlenija-dejatelnosti/gchp/929](http://департамент_экономики_ЯНАО_de.gov.yanao.ru/napravlenija-dejatelnosti/gchp/929) (дата обращения: 01.12.2016).

20. Информация о результатах проведения конкурса по определению частного партнера для выполнения работ по проектированию, строительству, оснащению, технической эксплуатации объектов, предназначенных для размещения общеобразовательной организации (5 д/с, одно общеобразовательное учреждение), путём заключения и исполнения

соглашения о государственно-частном партнёрстве. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://департамент\\_экономики\\_ЯНАО.de.gov.yanao.ru/npravlenija-dejatelnosti/gchp/792](http://департамент_экономики_ЯНАО.de.gov.yanao.ru/npravlenija-dejatelnosti/gchp/792) (дата обращения: 01.12.2016).

21. Исследование «Развитие государственно-частного партнерства в России в 2015–2016 годах. Рейтинг регионов по уровню развития ГЧП» / Ассоциация «Центр развития ГЧП», Министерство экономического развития Российской Федерации. – М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2016. – 36 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://центр\\_развития\\_ГЧП.pppcenter.ru/analitika/reiting.html](http://центр_развития_ГЧП.pppcenter.ru/analitika/reiting.html) (дата обращения: 28.11.2016).

22. Киварина М.В. Государство и бизнес: эволюция форм взаимодействия // Государственно-частное партнерство. — 2014. — Том 1. — № 1. — с. 51-64. — [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://bgscience.ru/lib/9791/> doi: 10.18334/ppp.1.1.27 (Дата обращения: 15.09.2016).

23. Киселев, В.И. Сравнительный анализ корпоративистской и плюралистической моделей взаимодействия власти и бизнеса, «Наука вчера, сегодня, завтра»: сборник статей по материалам V международной научно-практической конференции. – 2013. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://sibac.info/10665> (Дата обращения: 27.06.2016).

24. Кондратьева Е.А. Теневые процессы, государство и коррупция. Журнал «Российское предпринимательство», № 12 (234)/июнь 2013.

25. Левин С. Н., Сурцева А. А. Государство с преобладанием контрактных начал: методология анализа и проблемы его формирования в России.// JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES (Журнал институциональных исследований) Том 2, № 3. 2010. С. 46–65.

26. Макаров И.Н. Государственно-частное партнёрство в системе взаимодействия бизнеса и государства: институциональный подход. Журнал «Российское предпринимательство», № 24 (246)/декабрь 2013.

27. Моисеев, В.В. Взаимодействие власти и бизнеса: институциональные механизмы и пути совершенствования: монография / В.В. Моисеев, В.В. Ницевич, В.Ф. Ницевич, Е.А. Шуртухина. – Орел: ОФ РАНХиГС, 2013. – 256 с.

28. Ожегов С. И. Словарь русского языка / Под ред. д-ра филолог. наук, проф. Н. Ю. Шведовой. — 10-е изд., стереотип. — М.: «Сов. Энциклопедия», 1975. — 846 с.

29. Официальный сайт департамента экономики Ямало-Ненецкого автономного округа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://de.gov.yanao.ru/napravlenija-dejatelnosti/gchp> (дата обращения: 30.10.2016).

30. Официальный сайт органов власти ЯНАО. «Северный широтный ход возродит Северный морской путь и укрепит Российскую Арктику...» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://правительство.янао.рф/news/lenta/governor/detail/84731/> (дата обращения: 30.10.2016).

31. Официальный сайт органов власти ЯНАО. «Совет Федерации будет добиваться федеральной поддержки возродит Северного широтного хода» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://правительство.янао.рф/news/lenta/goverment\\_/detail/90198/](http://правительство.янао.рф/news/lenta/goverment_/detail/90198/) (дата обращения: 30.10.2016).

32. Официальный сайт органов власти ЯНАО. Ямал – регион с высоким потенциалом развития государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://правительство.янао.рф/news/lenta/economics/detail/77693/?sphrase\\_id=146204](http://правительство.янао.рф/news/lenta/economics/detail/77693/?sphrase_id=146204) (дата обращения: 30.10.2016).

33. Перова, Т.А. Государственная власть и бизнес: формирование корпоративной модели взаимодействия / Т.А. Перова // Вестник Волгоградского университета. – 2012. – №2 (14). – С. 172-174.

34. Подпрограмма 7 «Развитие государственно-частного партнёрства в Ямало-Ненецком автономном округе» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://департамент\\_экономики\\_ЯНАО.de.gov.yanao.ru/doc/gchp/npa/podprogramma7.rtf](http://департамент_экономики_ЯНАО.de.gov.yanao.ru/doc/gchp/npa/podprogramma7.rtf) (дата обращения: 01.12.2016).

35. Постановление Правительства автономного округа от 08.07.2010 года № 99-П «О порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств окружного бюджета, направляемых на капитальные вложения или на реализацию проектов государственно-частного партнерства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Консультант+. (дата обращения: 30.10.2016).

36. Постановление Правительства автономного округа от 20.06.2014 года № 465-П «Об утверждении Порядка формирования и использования бюджетных ассигнований инвестиционного фонда Ямало-Ненецкого автономного округа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Консультант+. (дата обращения: 30.10.2016).

37. Постановление Правительства автономного округа от 30.08.2013 года № 730-П «О порядке реализации проектов государственно-частного партнерства в Ямало-Ненецком автономном округе» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Консультант+. (дата обращения: 30.10.2016).

38. Распоряжение Правительства автономного округа от 12.11.2013 года № 705-РП «О заключении Соглашения о проектировании, строительстве, оснащении и технической эксплуатации на основе государственно-частного партнёрства объектов, предназначенных для размещения образовательных организаций» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Консультант+. (дата обращения: 30.10.2016).

39. Распоряжение Правительства автономного округа от 16.07.2014 года № 430-РП «О заключении соглашения о проектировании, строительстве, оснащении и технической эксплуатации на основе государственно-частного партнерства объекта, предназначенного для размещения образовательной

организации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Консультант+. (дата обращения: 30.10.2016).

40. Распоряжение Правительства автономного округа от 26.11.2015 года № 837-РП «О заключении Соглашения о государственно-частном партнерстве по созданию и эксплуатации новой железнодорожной линии необщего пользования Бованенково – Сабетта». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Консультант+. (дата обращения: 30.10.2016).

41. Рейтинг регионов ГЧП-2014. Развитие государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации. – М.: Центр развития государственно-частного партнерства, 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://центр развития ГЧП pppcenter.ru/analitika/reiting.html> (дата обращения: 28.11.2016).

42. Рейтинг регионов ГЧП-старт 2013. – М.: Центр развития государственно-частного партнерства, 2015. – 1 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://центр развития ГЧП pppcenter.ru/analitika/reiting.html> (дата обращения: 28.11.2016).

43. Рейтинг регионов России по уровню развития государственно-частного партнерства 2014-2015. – М.: Центр развития государственно-частного партнерства, 2015. – 28 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://центр развития ГЧП pppcenter.ru/analitika/reiting.html> (дата обращения: 28.11.2016).

44. Рейтинг регионов. Единая информационная система ГЧП. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pppi.ru/regions> (дата обращения: 30.10.2016).

45. Ровнер, Я.Я. Взаимодействие общества и власти в условиях политического транзита в России / Я.Я. Ровнер – М.: Издательство Национального института бизнеса, 2013. – 176 с.

46. Румянцев О.Г. Как узаконить цивилизованный лоббизм в России. (тезисы выступления на GR-конгрессе – международной конференции специалистов по связям с органами государственной власти)

Москва, отель «Националь», зал «Петровский»  
29 октября 2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://rumiantsev.ru>  
(Дата обращения: 27.09.2016).

47. Словарь иностранных слов. 7-е изд., перераб. М.: Русский язык, 1979. 624 с.

48. Спиридонов А. А. Государственно-частное партнерство: понятие и перспективы совершенствования законодательного регулирования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pppcenter.ru/29/novosti/smi-o-centre/19032010.html> (дата обращения 01.02.2016).

49. Сущность, цели и виды бизнеса <http://msd.com.ua/osnovy-biznesa/sushhnost-celi-i-vidy-biznesa/> <http://www.webgrate.com/blog/3/66/>(дата обращения: 27.05.2016)

50. Ткачева, Л.А. Исследование форм и механизмов взаимодействия региональной власти и бизнес-структур / Л.А. Ткачева // Бизнес в законе. – 2011. – №6. – С. 280-283.

51. Уколов, В.Ф. Взаимодействие власти, бизнеса и общества: учебник / В.Ф. Уколов. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2012. – 622. с. 100.

52. Федеральный закон от 13.07.2015 года № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Консультант+. (дата обращения: 30.10.2016).

53. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. — 5-е изд. — М.: Политиздат, 1987. — 590 с.

54. Халимовский, Ю.А. Государственно-частное партнерство в субъектах РФ: Блуждание в темноте / Ю.А. Халимовский // «Налоги» (газета). – 2011. – №14. – С. 36.



55. Центр развития государственно-частного партнёрства (ГЧП). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pprcenter.ru> (дата обращения 02.02.2016).

56. п. Яр-Сале Ямальского р-на. Информация о результатах проведения конкурса по определению частного партнера для выполнения работ по проектированию, строительству, оснащению, технической эксплуатации объектов, предназначенных для размещения общеобразовательной организации (д/с на 240 мест в п. Яр-Сале Ямальского р-на), путём заключения и исполнения соглашения о государственно-частном партнёрстве. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// департамент экономики ЯНАО de.gov.yanao.ru/napravlenija-dejatelnosti/gchp/912](http://департамент_экономики_ЯНАО.de.gov.yanao.ru/napravlenija-dejatelnosti/gchp/912) (дата обращения: 01.12.2016).

### Функции государства и бизнеса



## Виды взаимодействий



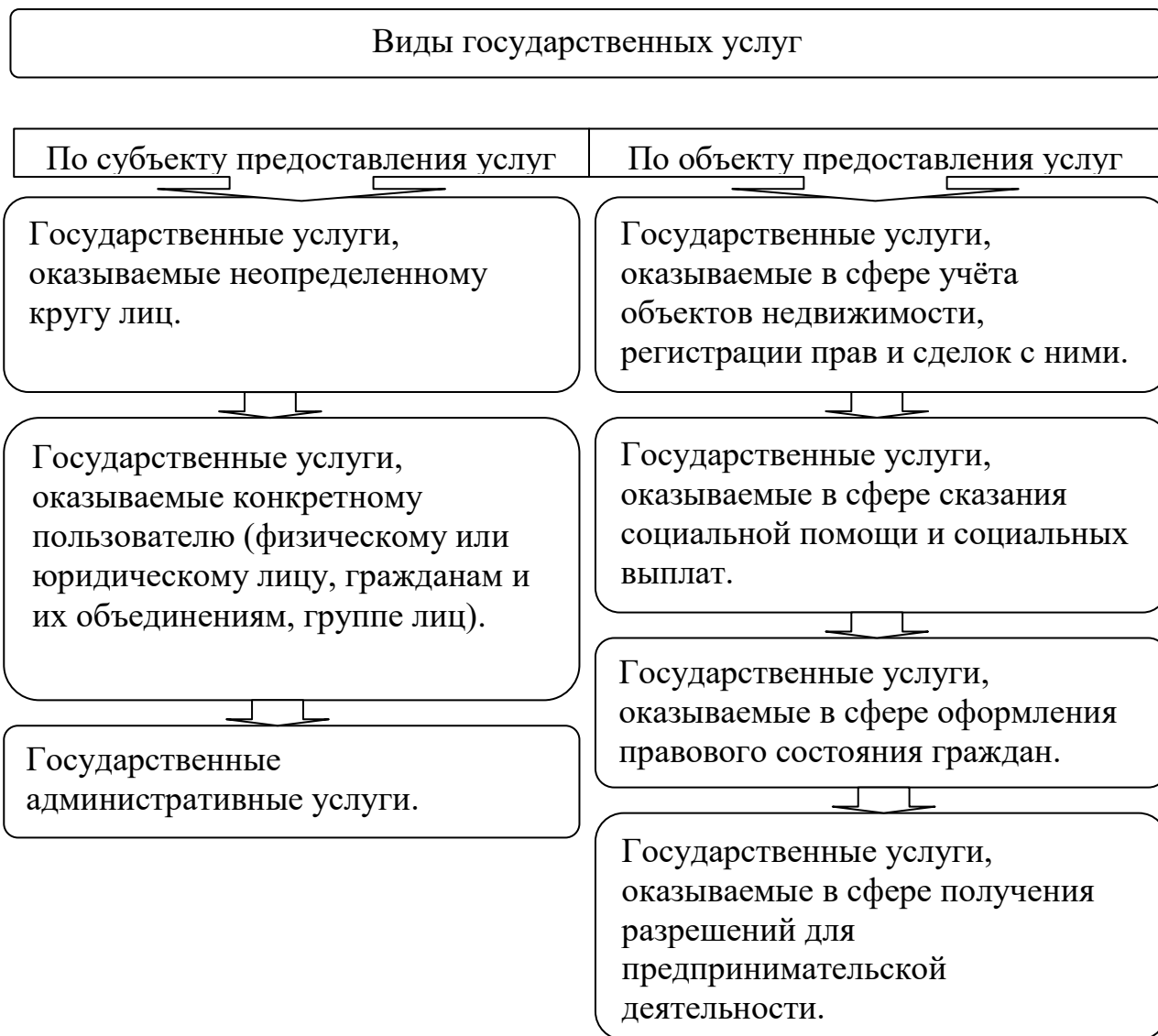
## Этапы метода обмена информацией взаимодействия государства и бизнеса



## Этапы метода обмена информацией взаимодействия бизнеса и государства



Виды государственных услуг предоставляемых ОГВ через инфраструктурный комплекс «электронное правительство»



Функционирование инфраструктурного комплекса «электронное правительство» для заочного взаимодействия граждан и организаций с ОГВ



Функционирование инфраструктурного комплекса «электронное правительство» для очного взаимодействия граждан и организаций с ОГВ



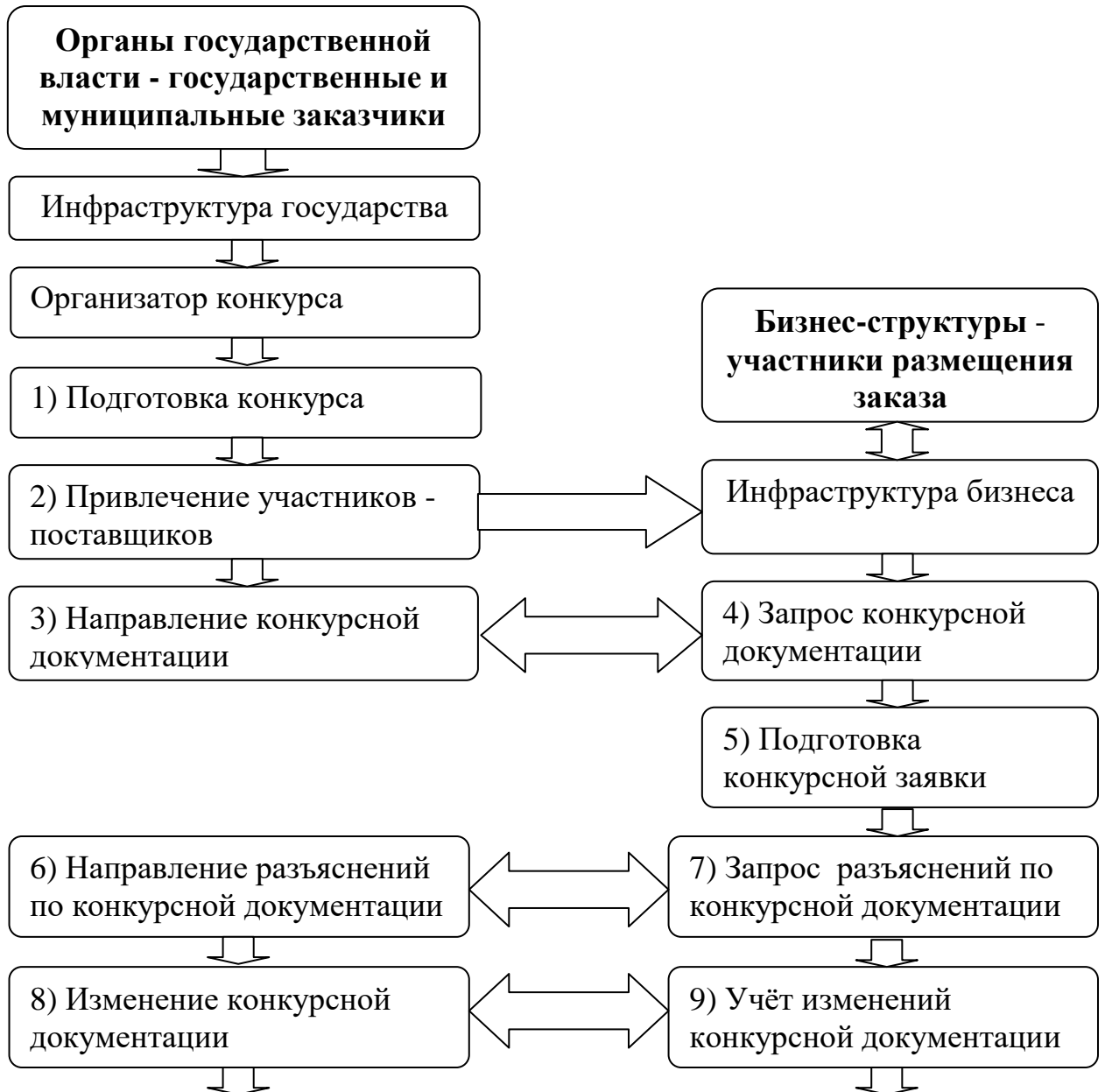


Формы взаимодействия ОГВ с получателями государственных и муниципальных услуг инфраструктурного комплекса «электронное правительство»

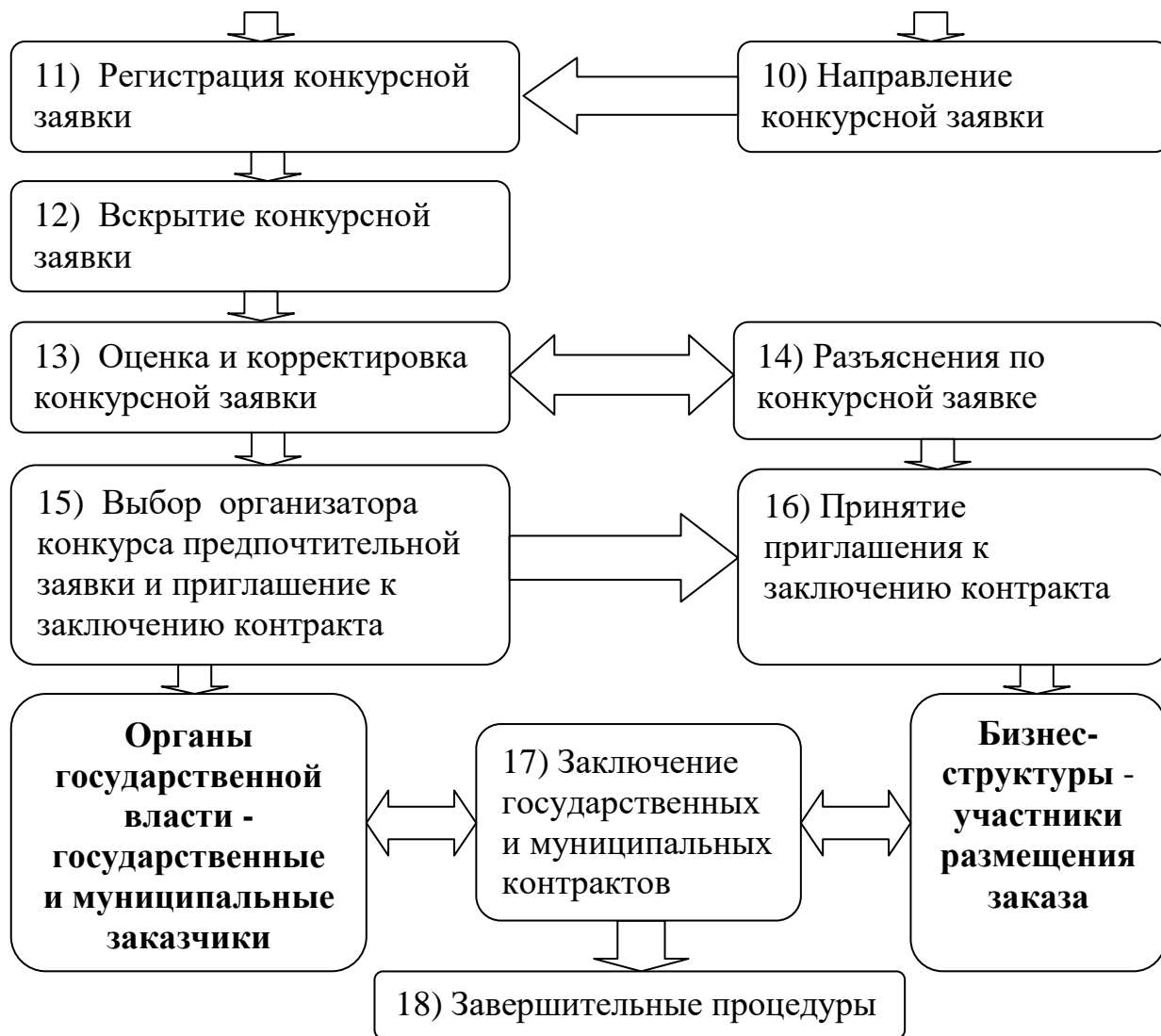


Рисунок 5.4. Формы взаимодействия ОГВ с получателями государственных и муниципальных услуг инфраструктурного комплекса «электронное правительство» [составлено автором].

Этапы взаимодействия государства и бизнеса при проведении конкурса  
методом закупок



Этапы взаимодействия государства и бизнеса при проведении конкурса методом закупок (продолжение)



## Задачи и функции GR – структур



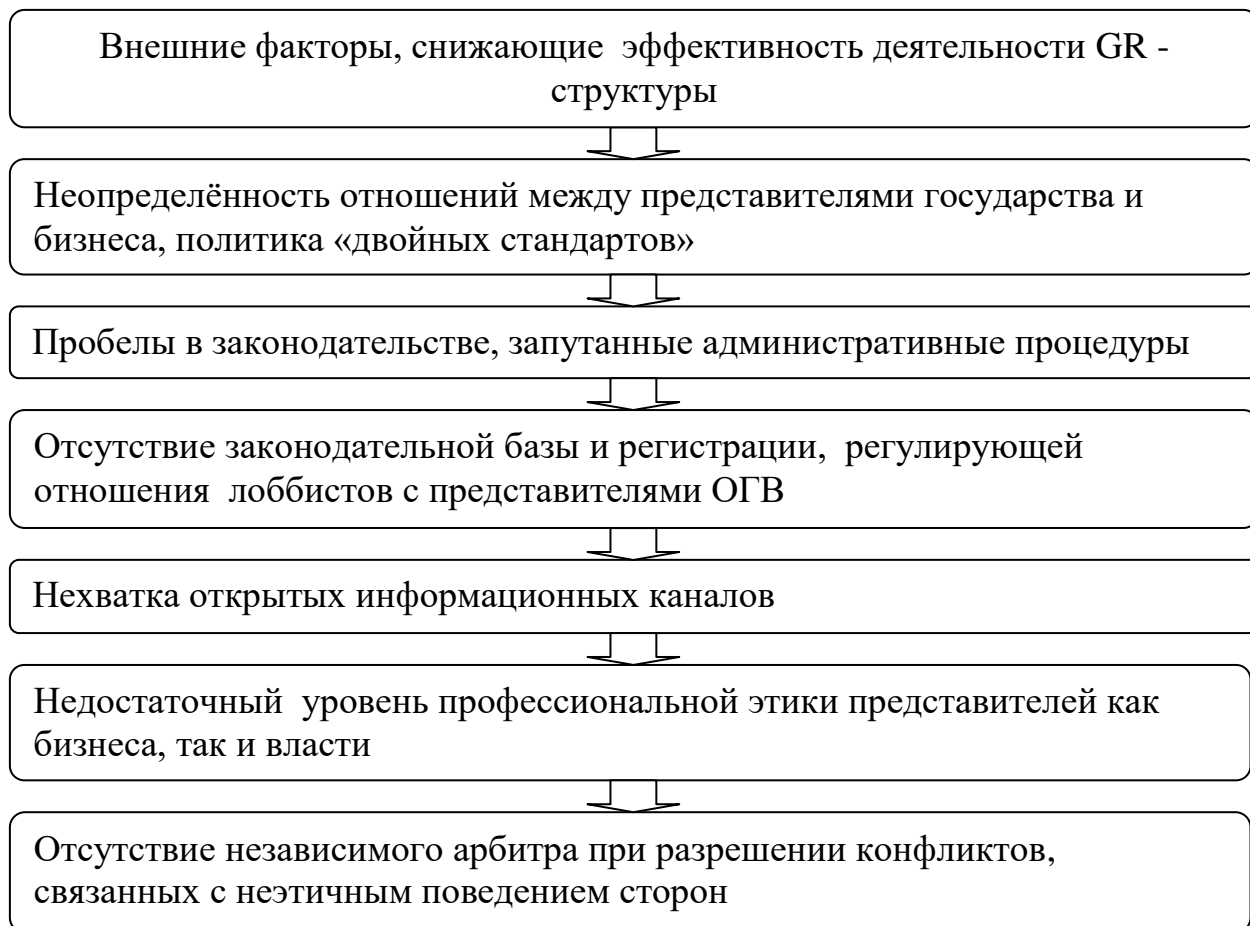
Сфера деятельности GR - структуры, созданные для согласования интересов бизнеса и ОГВ



Эффективность деятельности GR - структур, созданные для согласования интересов бизнеса и ОГВ



Внешние факторы, снижающие эффективность деятельности GR -  
структуры



Взаимодействия через функционирование ОГВ и GR - структур, созданные для согласования интересов бизнеса и ОГВ





Функции некоммерческих организаций, представляющих интересы бизнеса



Функции некоммерческих организаций, представляющих интересы бизнеса (продолжение)



Эффективность деятельности некоммерческих организаций,  
представляющих интересы бизнеса

