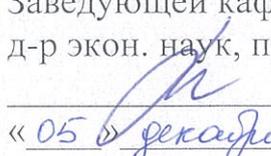


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра экономической теории и прикладной экономики

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА  
ОБЪЕМ ЗАИМСТВОВАНИЯ  
Заведующей кафедрой  
д-р экон. наук, профессор  
 И.А. Лиман  
« 05 декабря » 2016

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ФАКТОРЫ АКТИВИЗАЦИИ  
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ».

(магистерская диссертация)

38.04.01 Экономика и правовое регулирование бизнеса

Выполнила  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения

  
(подпись)

Нигматуллина  
Эльвира  
Фаритовна

Научный руководитель  
канд. экон. наук, доцент

  
(подпись)

Науменко  
Егор  
Евгеньевич

Рецензент  
канд. экон. наук, доцент  
директор ООО «АСП-  
Интер»

  
(подпись)

Наумов  
Василий  
Александрович

Тюмень 2016

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы инновационной деятельности предприятий	10
1.1. Определение инноваций и инновационной деятельности предприятия..	10
1.2. Государственное и нормативно-правовое регулирование инновационной деятельности предприятий.....	17
1.3. Определение факторов и условий активизации инновационной деятельности предприятий.....	27
Глава 2. Анализ экономико-правовых факторов инновационного развития предприятий.....	32
2.1. Систематизация экономико-правовых факторов.....	32
2.2. Развитие и проблематика инновационной деятельности.....	46
2.3. Моделирование активизации инновационной деятельности.....	51
Глава 3. Разработка повышения активизации экономико-правовых факторов инновационной деятельности предприятий.....	61
3.1 Анализ стимулирования инновационной активности для организаций ...	61
3.2 Формирование модели активизации инновационной деятельности предприятий.....	75
3.3. Алгоритм активизации инновационной деятельности предприятий.....	80
Заключение.....	89
Список сокращений.....	93
Список источников.....	94
Приложение 1.....	101
Приложение 2.....	102
Приложение 3.....	103
Приложение 4.....	104
Приложение 5.....	105
Приложение 6.....	109

## **Введение**

### **Актуальность темы исследования.**

Сейчас важной и приоритетной темой является инновационная деятельность, а также способы ее активизации в организациях в связи с условиями возрастающих внешних и внутренних вызовов, с которыми сталкивается Россия.

Развитие инновационной деятельности экономики страны начинается с идеи нововведения, поиска, анализа, систематизации.

Стремление обеспечить инновационную активность хозяйствующих субъектов определено тем, что активизация инновационной, наукоемкой деятельности выступает одним из движущих факторов развития экономики страны и повышения конкурентных позиций на рынке. Суть инновационной деятельности организаций заключается в разработке и выводе на рынок новых товаров, новых технологий, новых процессов, создание и применение новых знаний.

В данной работе будут рассмотрены основы активизации инновационной деятельности, даны понятия и сущность инноваций, инновационной деятельности, активности инновационной деятельности, а также определены факторы и условия инновационной деятельности.

В современных социально-экономических условиях развития для организаций большое значение имеет повышение инновационной активности как одного из ключевых параметров их уровня конкурентоспособности. В этой связи, актуальной проблемой российских предприятий является повышения эффективности их работы за счет достижения необходимых качественных и количественных ключевых характеристик инновационной деятельности, а также управления главными факторами ее активизации.

Сложившаяся ситуация приводит к выводу, что первостепенная задача России – активизация инновационной деятельности, развитие высокотехнологичных секторов производства, позволяющих обеспечивать

постоянное обновление технологичной базы, оптимизацию издержек, освоение и выпуск конкурентоспособной продукции.

Одним из важнейших стратегических приоритетов социально-экономического развития России является формирование национальной инновационной системы (НИС).

Актуальность темы диссертационного исследования подтверждается словами Президента РФ: «Наши действия в экономике будут базироваться на уже заявленной концепции четырех «И» - Институты, Инвестиции, Инфраструктура, Инновации. Такой подход закреплен и в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года.

### **Научная новизна исследования.**

1. Систематизированы степени определения активизации инновационной деятельности предприятий, которая заключается в нахождении наиболее приоритетных направлений в инновационной деятельности, адаптированная к принципам многоуровневого анализа экономики.

2. Разработан подход влияния факторов на активизацию инновационной деятельности предприятий в зависимости от воздействия экономических и правовых факторов, нормативно – правовой базы, управленческого решения и регулирования инновационной деятельностью.

3. Разработана концептуальная модель развития, на основании которой предложен алгоритм активизации инновационной деятельности предприятий с учетом идентифицированных экономико – правовых факторов, повышения инновационной конкурентоспособности предприятий, с учетом отраслевых особенностей функционирования предприятий и социально-экономических последствий их инновационной деятельности.

**Цель исследования.** Цель научно-исследовательской работы заключается в выявлении экономико-правовых факторов и особенностей инновационной деятельности предприятий, разработке рекомендаций по ее активизации.

**Задачи исследования:**

- провести анализ современного состояния инновационной сферы, выявить тенденции активизации инновационной деятельности российских предприятий;
- уточнить, упорядочить и классифицировать факторы активизации инновационной деятельности предприятий;
- выделить и классифицировать экономические и правовые факторы инновационной деятельности на российских предприятиях в современной экономической системе;
- выделить пути активизации инновационной деятельности.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования являются экономико-правовые факторы активизации инновационной деятельности предприятий.

Предметом исследования являются организационные, правовые, экономические, технические и управленческие факторы, способные как ускорить, так и оказать негативное воздействие на инновационную деятельность предприятий в процессе активизации инновационной деятельности.

**Теоретической и методологической основой исследования** является мета - анализ результатов исследования отечественных и зарубежных ученых по проблемам стратегического и инновационного менеджмента, управления инвестициями, экономики предприятий, а также нормативно – правовой базы: актов федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной властей. При решении поставленных задач использовались методы сравнительного технико-экономического анализа, методы экспертных оценок, корреляционно - регрессионного анализа, а также рассмотрены модели управления инновациями.

В практической части исследования был проведен сравнительный анализ рекомендаций по формированию условий активизации факторов инновационной деятельности, сформированных в России в современных

условиях функционирования и развития (в частности, в соответствии с влиянием кризиса).

**Структура и объем работы.** Научно - исследовательская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Структура работы выглядит следующим образом:

Введение

Глава 1. Теоретические основы инновационной деятельности предприятий

1.1. Сущность инноваций и инновационной деятельности предприятия (Раскрыта сущность и содержание инноваций, инновационной деятельности, а также описана классификация, разобраны различные подходы к определениям и классификации понятий с точки зрения разных авторов, исследующих данный вопрос).

1.2. Государственное и нормативно-правовое регулирование инновационной деятельности предприятий (Рассмотрены правовые механизмы регулирования, а также существующие законодательные документы и базы управления инновационной деятельностью)

1.3. Определение факторов и условий активизации инновационной деятельности предприятий (Описаны и проанализированы все факторы как отрицательные, так и положительные, которые влияют на развитие инновационной деятельности предприятий, а также условия, при которых происходит влияние на активизацию инновационной активности)

Глава 2. Анализ экономико-правовых факторов инновационного развития предприятий

2.1. Систематизация экономико-правовых факторов (Проведена классификация экономико-правовых факторов, приведены статистические данные влияния этих факторов на инновационную деятельность за период 5 лет с 2010г. и какие из них оказывают наибольшую активность для развития)

2.2. Развитие и проблематика инновационной деятельности (Сделан анализ проблем, возникающих при активизации инновационной деятельности и возможные пути их решения)

2.3. Моделирование активизации инновационной деятельности (Составлены способы активизации для развития инновационной деятельности предприятия, а также дана классификация по экономическим и правовым факторам активизации)

Глава 3. Разработка повышения активизации экономико-правовых факторов инновационной деятельности предприятий

3.1 Анализ стимулирования инновационной активности для организаций (Описаны новые подходы для развития, приведены примеры по повышению активации инновационной деятельности в предприятиях)

3.2 Формирование модели активизации инновационной деятельности предприятий (Сформулирована четкая структура по развитию инновационной деятельности)

3.3. Пути активизации инновационной деятельности предприятий. (Анализ существующих алгоритмов активизации инновационной деятельности, поиск наиболее эффективного алгоритма с предложенным новым подходом для повышения активизации инновационной деятельности).

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

Публикации:

По работе опубликованы две статьи. Статья на тему: «Факторы активизации инновационной деятельности» принята для публикации в сборник материалов XI Международной научно – практической конференции «Проблемы экономики, организации и управления в России и мире» организуемой 29 апреля 2016г. в г. Прага, Чешская республика. Издающая организация – WorldPress.s.r.o.

По работе опубликованы две статьи. Статья на тему: «Направления активизации инновационной деятельности отечественных предприятий» принята для публикации в сборник материалов XII Международной научно – практической конференции «Проблемы экономики, организации и управления в России и мире» организуемой 7 октября 2016г. в г. Прага, Чешская республика. Издающая организация – WorldPress.s.r.o.

## **Глава 1. Теоретические основы инновационной деятельности предприятий**

### **1.1. Определение инноваций и инновационной деятельности предприятия**

Инновационная деятельность предприятий базируется на использовании инноваций, поэтому, прежде всего, целесообразно определиться с данным понятием.

Существует много определений понятия «инновация». Шумпетер Й. в 30-е годы 20 века ввел понятие «инновация», определив ее как изменение определенного явления, созданное с целью использования новых видов товаров, услуг, рынков, форм организации деятельности, направлений деятельности и так далее<sup>1</sup>.

По мнению Соколовой Л.В., инновация – это результат совокупной научно-технологической, производственной, социально-управленческой деятельности, направленной на разработку, создание и распространение новых видов изделий, технологий, внедрение новых организационных форм<sup>2</sup>.

Например, Тычинский А.В. определяет, что инновации или нововведения – это новые или усовершенствованные технологии, виды продукции или услуг, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению технологий, товарной продукции и услуг на рынок<sup>3</sup>.

В современных условиях активного применения и использования знаний, интеллектуального и человеческого капитала инновации становятся

---

<sup>1</sup> Инновационная политика страны [Текст]: учебное пособие для студентов специальности «Национальная экономика» - 080103 / Л.В. Соколова; Государственный университет управления, Институт инновационного управления ГУУ.- М.: ГУУ, 2011.- 429 с., с. 28

<sup>2</sup> Там же, с. 28

<sup>3</sup>Тычинский А.В. Управление инновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт.- Таганрог: «ТРТУ», 2011.- 409 с., с.170

одним из стратегически важных факторов роста. Хозяйствующие субъекты. Инновационный потенциал которых развит недостаточно, в конечном итоге уступают место более «продвинутым», инновационно-ориентированным предприятиям. Применение инноваций позволяет обеспечить как сокращение издержек производства, так и возможность получить дополнительную прибыль.

Коллектив ученых под руководством Ильенковой С.Д. предлагает следующую классификацию инноваций<sup>4</sup>:

1) классификация инноваций в зависимости от их технологических параметров:

- продуктовые инновации;
- процессные инновации;

2) классификация инноваций по признаку новизны:

- новые инновации для отрасли в мировом масштабе;
- новые инновации для отрасли в рамках экономики страны;
- новые инновации в рамках функционирования конкретного предприятия;

5) классификация инноваций по сфере деятельности (предложение РНИИСИ):

- технологические инновации;
- производственные инновации;
- экономические инновации;
- инновации торговой направленности;
- инновации социального значения;
- инновации в области управления.

---

<sup>4</sup> Ильенкова С. Д. Инновационный менеджмент: учебное пособие, Руководство по изучению дисциплины. Практикум, Учебная программа по дисциплине / С. Д. Ильенкова, Л. М. Гохберг, В. И. Кузнецов, С. Ю. Ягудин; МЭСИ. - М. : ЕАОИ, 2007. - 116 с., с. 57

Завлин П.Н. предлагает классификацию инноваций по следующим признакам<sup>5</sup>:

1) классификация инноваций по области их применения:

- управленческие инновации;
- инновации организационного характера;
- социальные инновации;
- промышленно-направленные инновации;

2) классификация инноваций по этапам НТП:

- научные инновации;
- технические инновации;
- технологические инновации;
- конструкторские инновации;
- производственные инновации;
- информационные инновации;

3) классификация инноваций по уровню их результативности:

- высокорезультативные инновации;
- низкорезультативные инновации;
- стабильные инновации;

4) классификация инноваций по уровню их эффективности:

- инновации экономической эффективности;
- инновации, нацеленные на достижение социальной эффективности;
- экологические инновации;
- инновации интегральной направленности.

Инновации характеризуются инновационной деятельностью, разные авторы, при этом, трактуют по-разному данное понятие.

Инновационная деятельность, по мнению Демина Д.И., представляет собой комплекс научно-технологических, организационно-финансовых и коммерческих мероприятий в целях коммерциализации накопленных знаний,

---

<sup>5</sup> Инновационный менеджмент: учебное пособие, Под ред. П. Н. Завлина, А. К. Казанцева, Л. Э. Миндели. - СПб.: Наука, 2000.-299 с., с. 47

технологий и оборудования<sup>6</sup>.

Миронов В.С. под инновационной деятельностью понимает совокупность мероприятий, нацеленных на преобразование нововведения и вывод его на рынок для последующей реализации<sup>7</sup>.

Соколова Л.В. под инновационной деятельностью понимает вид деятельности, который связан с активным применением научных исследований и разработок<sup>8</sup>.

Большинство авторов сходятся во мнении, что организация направлений инновационной деятельности возможна только при условии достаточного инновационного потенциала хозяйствующего субъекта<sup>9</sup>.

Понятие «инновационный потенциал» получило свое развитие с начала 1980-х годов и стало концептуальным отражением феномена «инновационной деятельности». Маскайкин Е.П. и Арцер Т.В. рассматривают инновационный потенциал как совокупность всех потенциалов предприятия<sup>10</sup>:

- производственного и технологического потенциала;
- трудового и интеллектуального потенциала;
- организационно-управленческого потенциала;
- финансового потенциала.

То есть, инновационный потенциал, по мнению Маскайкин Е.П. и Арцер Т.В., может быть представлен как совокупность всех возможных

---

<sup>6</sup> Демин Д.И. Современный инструментарий управления инновационными процессами на предприятии и его инновационной деятельностью // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы.- 2011.- № 5-6, С. 55.

<sup>7</sup> Миронова В.С. Управление инновационной деятельностью на предприятиях с позиции дифференцированного подхода // Экономика и предпринимательство.- 2012.- № 1 (24), С. 116.

<sup>8</sup> Инновационная политика страны [Текст]: учебное пособие для студентов специальности «Национальная экономика» - 080103 / Л.В. Соколова; Государственный университет управления, Институт инновационного управления ГУУ.- М.: ГУУ, 2011.- 429 с., с. 29

<sup>9</sup> Тычинский А.В. Управление инновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт.- Таганрог: «ТРТУ»., 2011.- 409 с., с.172

<sup>10</sup> Маскайкин, Е. П. Инновационный потенциал страны: сущность, структура, методика оценки и направления развития / Е. П. Маскайкин, Т. В. Арцер // Вестник ЮУрГУ. – 2009. – №21. – С.47-53.

потенциалов предприятия<sup>11</sup>. По нашему мнению, данное определение достаточно точно, поскольку инновационная деятельность может быть направлена как на производственный процесс, так и на маркетинговый, финансовый, организационный и так далее.

Другие авторы (например, Тычинский А.В.<sup>12</sup>, Ильенкова С.Д.<sup>13</sup>;) инновационный потенциал рассматривают с точки зрения ресурсообеспечения, то есть под инновационным потенциалом понимают совокупность ресурсов, посредством которых хозяйствующий субъект способен организовать инновационную деятельность.

По мнению Соколовой Л.В., инновационный потенциал рассматривается с точки зрения четырех подходов<sup>14</sup>:

При первом подходе инновационный потенциал отождествляется с понятием научного, интеллектуального, технического и научно-технического потенциалов.

Второй подход инновационный потенциал определяет, как совокупность ресурсов, которые обеспечивают инновационную активность предпринимательской деятельности.

При третьем подходе акцент делается на возможности применения и использования скрытых ресурсных возможностях, которые могут обеспечить рост инновационного потенциала и, в последующем – инновационной привлекательности.

Четвертый подход предполагает рассмотрение инновационного

---

<sup>11</sup>Маскайкин, Е. П. Инновационный потенциал страны: сущность, структура, методика оценки и направления развития / Е. П. Маскайкин, Т. В. Арцер // Вестник ЮУрГУ. – 2009. – №21. – С.47-53.

<sup>12</sup>Тычинский А.В. Управление инновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт.- Таганрог: «ТРТУ», 2011.- 409 с., с.172

<sup>13</sup> Ильенкова С. Д. Инновационный менеджмент: учебное пособие, Руководство по изучению дисциплины. Практикум, Учебная программа по дисциплине / С. Д. Ильенкова, Л. М. Гохберг, В. И. Кузнецов, С. Ю. Ягудин; МЭСИ. - М. : ЕАОИ, 2007. - 116 с., с. 57

<sup>14</sup> Инновационная политика страны [Текст]: учебное пособие для студентов специальности «Национальная экономика» - 080103 / Л.В. Соколова; Государственный университет управления, Институт инновационного управления ГУУ.- М.: ГУУ, 2011.- 429 с., с. 69

потенциала в совокупности с использованием положений трех представленных выше подходов, таким образом, инновационный потенциал рассматривается как способность предприятия организовывать инновационную деятельность в сложившихся условиях хозяйствования и влияния внешней среды.

Итак, инновационный потенциал представляет собой совокупную способность создавать, внедрять и использовать инновации во всех сферах жизнедеятельности общества<sup>15</sup>.

Инновационная ориентация необходима на уровне государства, страны и, в частности, на уровне предприятий (компаний). В последнее время все большее количество компаний считают инновационную деятельность одним из своих стратегических приоритетов<sup>16</sup>. Инновационная деятельность и НИОКР играют существенную роль в стимулировании экономического развития. Суть ориентации государственной политики на обеспечение социально-экономического развития во многом определена обеспечением инновационной привлекательности на основании инновационного потенциала того или иного государства<sup>17</sup>.

Взаимосвязь инновационного потенциала и инновационной привлекательности страны представлена на рисунке 1.1. Взаимосвязь инновационного потенциала и инновационной привлекательности страны заключается в необходимости наращивания потенциала для того, чтобы обеспечить привлекательность экономики как для внутренних, так и для внешних инвесторов<sup>18</sup>.

---

<sup>15</sup> Инновационная политика страны [Текст]: учебное пособие для студентов специальности «Национальная экономика» - 080103 / Л.В. Соколова; Государственный университет управления, Институт инновационного управления ГУУ.- М.: ГУУ, 2011.- 429 с., с. 70

<sup>16</sup> Николаев А. И. Инновационное развитие и инновационная культура / А. И. Николаев // Наука и наукознание. – 2011. – №2. – С. 54-65.

<sup>17</sup>Тычинский А.В. Управление инновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт.- Таганрог: «ТРТУ», 2011.- 409 с., с.179

<sup>18</sup> Инновационная политика страны [Текст]: учебное пособие для студентов специальности «Национальная экономика» - 080103 / Л.В. Соколова; Государственный

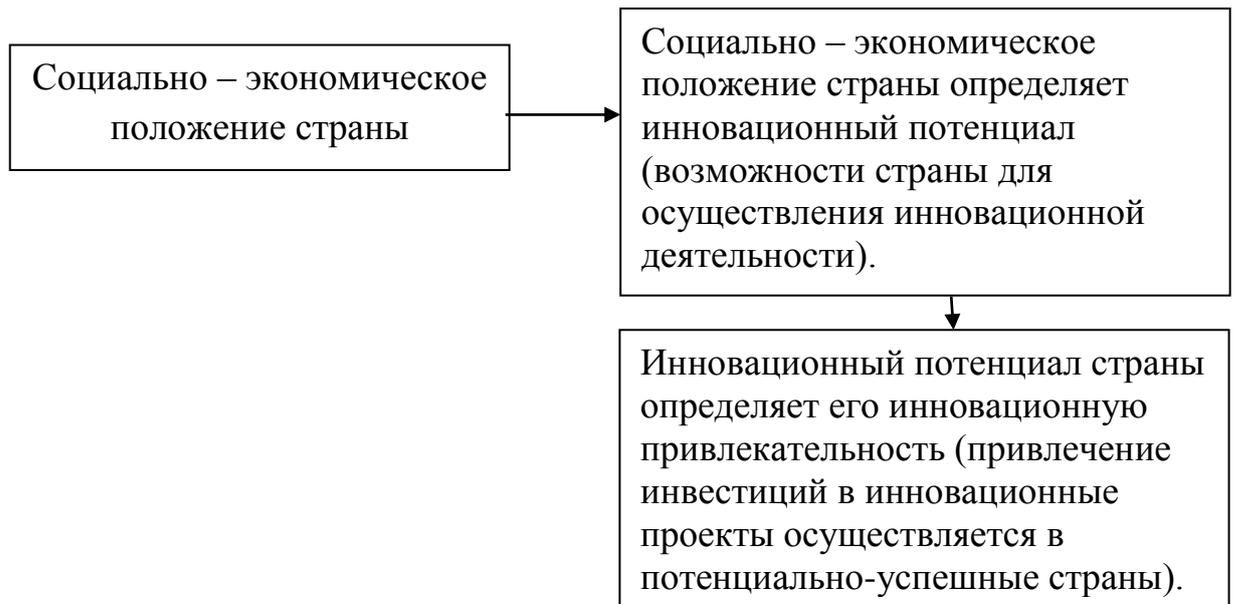


Рисунок 1.1. Взаимосвязь инновационного потенциала и инновационной привлекательности государства<sup>19</sup>

Стремление повышения инновационной привлекательности государства и его хозяйствующих субъектов заложены в сформированной инновационной политике государства, а также внутренней политики по управлению инновациями в компании<sup>20</sup>.

В качестве вывода важно отметить, что инновационно-ориентированная деятельность отечественных предприятий необходима для целей формирования конкурентных позиций российской экономики на мировой арене. Также важность активизации инновационной деятельности значительна в сложных современных условиях экономики (ввиду санкционных ограничений со стороны развитых стран мира необходимо совершенствование производственной деятельности внутри страны для обеспечения собственных нужд, а также в целях наращивания объемов сотрудничества со странами ЕАЭС, Юго-Восточной Азии).

---

университет управления, Институт инновационного управления ГУУ.- М.: ГУУ, 2011.- 429 с., с. 70

<sup>19</sup>Смульский С.В. Проблемы формирования Стратегии регионов России. - М.: РАГС, 2013. - 272 с., с. 135

<sup>20</sup> Научная и инновационная политика. Россия и МИР. 2011-2012. / под ред. Н.И. Ивановой, В.В. Иванова. - М. : Наука, 2013. - 480 с., с. 125

Следует отметить недостаточные темпы роста и развития инновационной деятельности в российской экономике. Это вызывает необходимость формирования такой среды функционирования инновационных предприятий, которая позволила бы обеспечить их динамичное развитие на перспективу.

Для целей стимулирования активизации инновационной деятельности предприятий немаловажно формирование государственной инновационной политики. Наиболее значительный вклад в изучение проблем экономики, связанных с вопросом регулирования, мотивации инноваций, внесли ученые, работы которых считаются классикой инновационной теории – Кондратьев Н.Д., Шумпетер Й., Менш Г., Клайхнехт А., Фримэн К. и другие видные экономисты XX в. Положения их трудов получили неоднократное эмпирическое подтверждение и дальнейшее теоретическое развитие и стали определенного рода постулатами, объяснившими причины эволюции общественного производства. Вопросы управления инновационными процессами активно исследуют ученые современности – Виханский О.С., Грачева М.Б., Денисов Б.Ф., Казанцев А.К., Медведев А.Г., Миндели Л.Э., Наумов А.И., Устинов В.А., Фатхутдинов Р.А. и другие.

## **1.2. Государственное и нормативно-правовое регулирование инновационной деятельности предприятий**

Перед государством встают задачи по созданию экономических, правовых и организационных условий для инновационной деятельности.

Государственная инновационная политика может быть определена как совокупность методов и инструментария органов государственной власти, субъектов федерации и муниципалитетов, нацеленная на активизацию инновационной деятельности субъектов экономики<sup>21</sup>. Цель и задачи

---

<sup>21</sup> Инновационная политика страны [Текст]: учебное пособие для студентов специальности «Национальная экономика» - 080103 / Л.В. Соколова; Государственный

государственной инновационной политики определены ниже на рисунке 1.2.

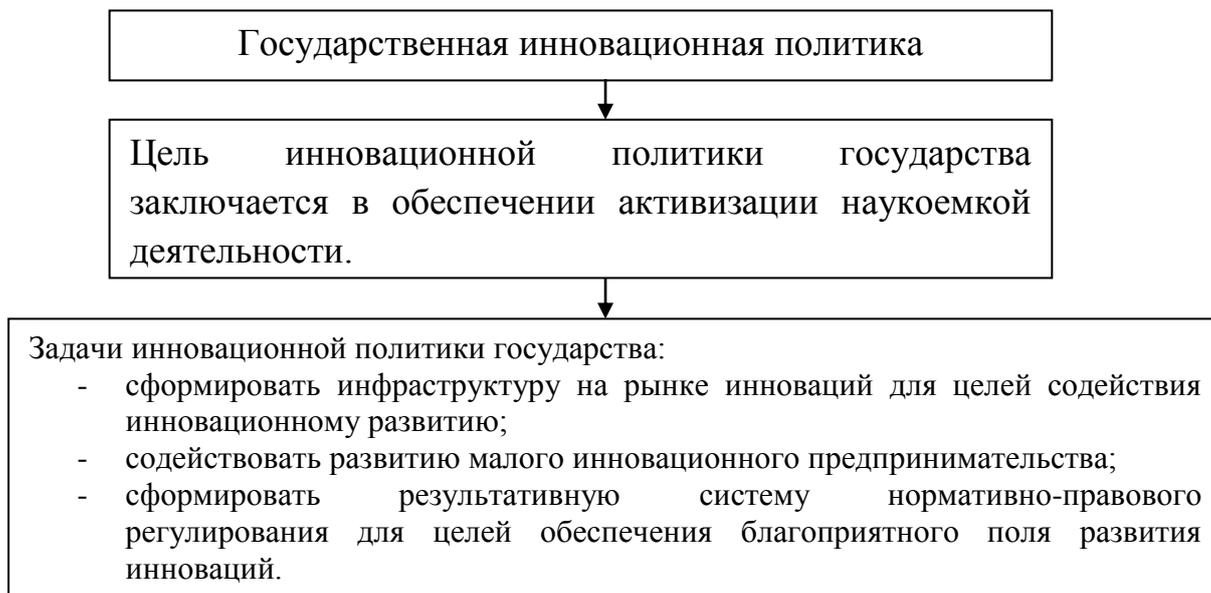


Рисунок 1.2. Цель и задачи государственной инновационной политики

Ориентация на формирование и реализацию эффективной государственной инновационной политики выступает гарантом обеспечения конкурентных позиций России на мировой арене (особенно актуальна ориентация на достижение максимально возможного роста экономики страны в современных условиях нестабильности и снижения конкурентных позиций России). Государственная инновационная политика может быть определена как политика органов государственной власти по активизации и регулированию инновационной деятельности секторов и отраслей экономики, отдельных хозяйствующих субъектов<sup>22</sup>.

В настоящее время в России созданы благоприятные условия для развития инноваций во всех отраслях промышленности<sup>23</sup>.

---

университет управления, Институт инновационного управления ГУУ.- М.: ГУУ, 2011.- 429 с., с. 70

<sup>22</sup> Гуревич А.М. Экономическая теория / А.М. Гуревич.- Киев: Диво, 2013. С. 187.

<sup>23</sup> Бурых К. М. Инструменты государственного стимулирования инновационной деятельности в развитых странах: США и ЕС/ К. М. Бурых (Экономика и экономические науки) // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – 2012.- Выпуск № 3. С.151-156.



Рисунок 1.3. Принципы инновационной политики<sup>24</sup>

На государственной инновационной политике, которая преследует цели активизации инновационной деятельности предпринимательских структур, а также обеспечения благоприятного поля для ее осуществления, базируется мотивационный механизм.

Мотивационный механизм инновационной деятельности, по мнению Миронова С.В., представляет собой набор инструментария, посредством

<sup>24</sup> Селиванов С.Г., Гузаиров М.Б., Кутин А.А. Инноватика: учебник для вузов. – 3-е изд., доп. / С.Г. Селиванов, М.Б. Гузаирова, А.А. Кутин – М.: Машиностроение, 2013. – 640 с., с. 57

которого органы государственной власти регулируют и стимулируют деятельность предпринимательских структур, связанную с инновациями<sup>25</sup>.

Согласно определению, данному Николаевым А.И., под мотивационным механизмом инновационной деятельности понимается деятельность органов государственной власти, способствующая повышению инновационной активности предприятий<sup>26</sup>.

Цель, функции, задачи мотивационного механизма инновационной деятельности сформулированы в таблице 1.1.

Таблица 1.1

Цель, функции, задачи мотивационного механизма инновационной деятельности

Элемент характеристики мотивационного механизма инновационной деятельности	Раскрытие элемента характеристики мотивационного механизма инновационной деятельности
Цель	Регулирование и стимулирование деятельности предпринимательских структур, связанную с инновациями, со стороны органов государственной власти
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование нормативно-правовой базы регулирования инновационной деятельности;</li> <li>- формирование инфраструктурной среды организации инновационной деятельности;</li> <li>- формирование благоприятного экономико-правового поля для организации инновационной деятельности предпринимательства;</li> <li>- другие.</li> </ul>

<sup>25</sup> Миронова В.С. Управлению инновационной деятельностью на предприятиях с позиции дифференцированного подхода // Экономика и предпринимательство.- 2012.- № 1 (24), С. 116.

<sup>26</sup> Николаев А. И. Инновационное развитие и инновационная культура / А. И. Николаев // Наука и наукознание. – 2011. – №2. – С. 54-65.

Функции	<ul style="list-style-type: none"> <li>- организационно-административная (мотивационный механизм обеспечивает организацию и администрирование инновационной деятельности предпринимательских структур);</li> <li>- стимулирующая (мотивационный механизм обеспечивает стимулирование инновационной деятельности предпринимательских структур);</li> <li>- контрольная (мотивационный механизм контролирует организацию инновационной деятельности предпринимательских структур).</li> </ul>
---------	---

Мотивационный механизм инновационной деятельности следует рассматривать как совокупность инструментов органов государственной власти для целей содействия инновационной активности хозяйствующих субъектов, что касается формирования нормативно-правовой базы в указанной области, благоприятного налогового поля, финансирования предприятий и прочих направлений<sup>27</sup>. Рыночная структура мотивационного механизма инновационного развития включает следующие составляющие:

- мотивационный механизм потребления продуктовых инноваций;
- мотивационный механизм производства продуктовых инноваций;
- мотивационный механизм внедрения инновационных разработок;
- мотивационный механизм разработки инновационных проектов.

Каждая из составляющих мотивационного механизма инновационной деятельности стимулируется посредством определенных инструментов и методов, например, мотивационный механизм потребления продуктовых инноваций может включать возможные привлекательные условия приобретения продуктовых инноваций, мотивационный механизм производства продуктовых инноваций, внедрения инновационных разработок – упрощенные условия функционирования предприятий,

<sup>27</sup> Осташевский С.М. Механизмы управления инновационной деятельностью на предприятии // Российский экономический интернет-журнал.- 2012.- № 3, С. 25.

производящих продуктовые инновации / инновационные разработки.

Мотивационный механизм базируется на государственной инновационной политике, которая преследует цели активизации инновационной деятельности предпринимательских структур, а также обеспечения благоприятного поля для ее осуществления.

Целесообразно сформулировать основные принципы механизма мотивации инновационной деятельности.

Таблица 1.2

Принципы мотивационного механизма инновационной деятельности

Принцип мотивационного механизма инновационной	Характеристика принципа
Принцип системности и комплексности	Мотивационный механизм инновационной деятельности охватывает максимально широкий круг технологических инноваций и направлений практического использования.
Принцип приоритетности поддержки	Мотивационный механизм обладает чертами четкой целевой ориентированности.
Принцип последовательной децентрализации	Мотивационный механизм – децентрализованный процесс, для которого характерно множество источников финансирования.
Принцип научной обоснованности	Мотивационный механизм инновационной деятельности является научно обоснованным, сформирован в соответствии с законами инновационного развития и НИОКР.
Принцип гибкости	Инновационные императивы должны стать приоритетными в государственной политике
Принцип диверсифицированного подхода	Данный принцип предполагает различные подходы к порядку налогообложения предприятий и организаций в зависимости от приоритетов, проводимых НИОКР, и внедряемых наукоемких технологий, а также отличающиеся по отдельным инструментам механизмы поддержки инновационной деятельности соответственно фазам инновационного цикла.

## Продолжение таблицы 1.2

Принцип постадийной поддержки	Поддержка долгосрочных или взаимосвязанных между собой этапов инновационной политики.
Принцип финансово-экономического взаимодействия между субъектами	Все субъекты инновационной деятельности и участники инновационного процесса взаимодействуют друг с другом.
Принцип национально-исторической детерминации	Учет национального менталитета, особенностей эволюции российской национальной инновационной системы.

Методы государственной инновационной политики разграничиваются на прямые и косвенные (рисунок 1.4).

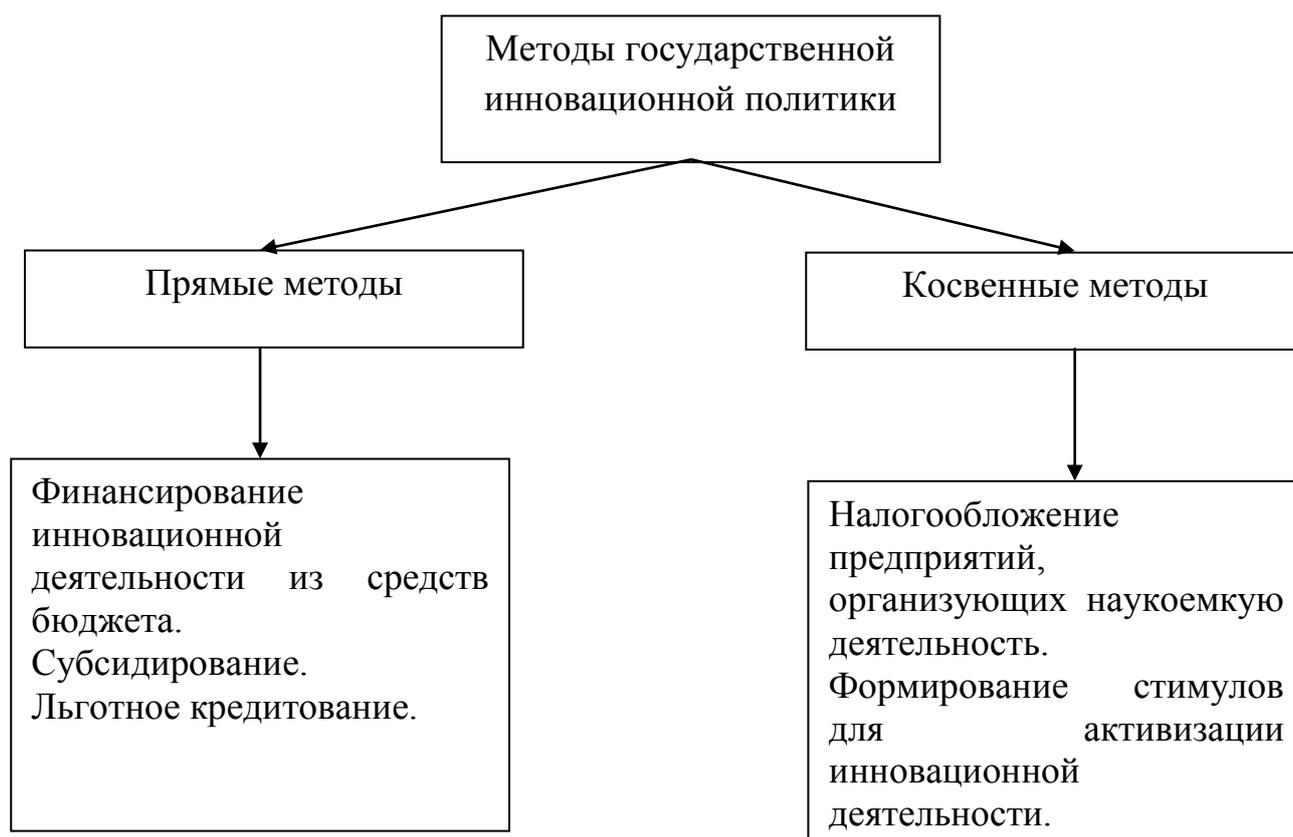


Рисунок 1.4. Методы государственной инновационной политики<sup>28</sup>

. Очень важный элемент инновационной экономики – система

<sup>28</sup> Миронова В.С. Управлению инновационной деятельностью на предприятиях с позиции дифференцированного подхода // Экономика и предпринимательство.- 2012.- № 1 (24), С. 116.

финансирования инноваций, наличие информационных сетей (центральных и региональных), в которых достаточно полно содержатся информация о зарубежных и национальных инновациях.

Для стимулирования инновационной деятельности, кроме материальных стимулов должны быть задействованы и стимулы моральные, такие, например, как почётное звание «Заслуженный изобретатель» или «Заслуженный новатор».

Для функционирования системы стимулирования необходимо сформировать соответствующую правовую базу. Подобное стимулирование не является возвратом к директивной системе. Правовое регулирование обязательно должно учитывать вопрос о праве собственности на результаты инновационной деятельности. Для практической проверки данного предложения необходимо провести краткосрочный эксперимент (например, в течение 1-2 лет). Добровольные участники эксперимента должны представлять предприятия различных форм собственности. По результатам эксперимента можно принять окончательное решение.

Для целей решения всех проблем финансового характера целесообразно, по нашему личному мнению, применение следующих мероприятий:

- освободить от НДС реализацию научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, относящихся к созданию новой или усовершенствованию производимой продукции и технологий;
- обеспечить включение в целевое финансирование средств, которые не учитываются при формировании налоговой базы по налогу на прибыль, получены из фондов поддержки научно-технической деятельности;
- установить к основной норме амортизации повышающий коэффициент в отношении основных средств, используемых только для осуществления научно-технической деятельности;
- совместить все виды и источники финансирования.

Формирование законодательной базы необходимо для того, чтобы обеспечить устойчивую, правомерную инновационную деятельность предпринимательских структур.

Основным законом в области регулирования предпринимательства является Федеральный Закон РФ от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»<sup>29</sup>.

На законодательном уровне сформированы целевые программы поддержки инновационной деятельности предприятий в субъектах РФ. Основным нормативно-правовыми документами формирования государственных программ, прежде всего, можно назвать Конституцию Российской Федерации, которая ориентирована на обеспечение прав и свобод граждан страны<sup>30</sup>.

В соответствии со ст.72 в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся административное, административно-процессуальное, трудовое, семейное, жилищное, земельное, водное, лесное законодательство, законодательство о недрах, об охране окружающей среды<sup>31, 32</sup>.

Также важна роль Бюджетного кодекса, который определяет направленность государственных программ в бюджетной сфере<sup>33</sup>.

---

<sup>29</sup> Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Российская газета.-2014.- 31 июля.- №4427.

<sup>30</sup> Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/rf/chapter/3/>

<sup>31</sup> Там же.

<sup>32</sup> Там же.

<sup>33</sup> Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998 года N 145-ФЗ (с изм. от от 26.12.2014 № 449-ФЗ)// Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 01.07.2015 г.).



Рисунок 1.5. Законодательная база государственных программ

Для поддержки инновационной деятельности предприятий активно используются технопарки. Технопарк представляет собой сформированный комплекс определенной территориальной принадлежности, который ориентирован на обеспечение благоприятного предпринимательского поля для организации производственно-торговой, наукоемкой деятельности.

В период с 1990 по 2015 год в Российской Федерации было создано 179 технопарков. Наибольшее количество технопарков было зарегистрировано в 2013-м – 200<sup>34</sup>.

Помимо технопарков активизации инновационной активности хозяйствующих субъектов также способствуют свободные экономические зоны, под которыми принято понимать зоны, на территории которых действует определенный режим налогообложения. Например, Ефимов В.А. считает представленное выше определение неполным, поскольку в определении не учтены основообразующие, фундаментальные характеристики понятия, а именно не указан особый юридический статус зоны, хозяйственно-правовой режим<sup>35</sup>. По состоянию на 2016 год можно с

<sup>34</sup> Черногоров А. Технопарки. Российский и зарубежный опыт // БИТ.- 2015.- №6 (49).- С.46

<sup>35</sup>Ефимов В.А. Системное управление свободными экономическими зонами в условиях глобализации: монография. – СПб.: СПбГИЭУ, 2016. – 125 с., с. 15

уверенностью утверждать о том, что институт особых экономических зон получает устойчивое развитие. Функционирование свободных экономических зон (их также называют особыми экономическими зонами) подчинено Федеральному закону от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах»<sup>36</sup>. Итак, в рамках государственного регулирования инновационной деятельности органы власти ориентируются следующие методы<sup>37</sup>:

- правовые методы, которые являются собой методы, построенные на принципах Конституции РФ, законодательных актов;
- методы, которые лежат в основе системы налогообложения инновационного сектора экономики;
- методы финансирования инновационного сектора экономики;
- контрактная система отношений между субъектами инновационной деятельности и государством;
- методы, включающие в себя лицензирование наукоемкой деятельности;
- правительственные закупки;
- методы, основанные на сформированной инфраструктуре.

### **1.3. Определение факторов и условий активизации инновационной деятельности предприятий**

Инновационная активность экономики является индикатором состояния ее конкурентоспособности, подвержена влиянию определенных факторов<sup>38</sup>. Инновационная деятельность выступает одним из основных

---

<sup>36</sup> Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ (ред. от 13.07.2015 г.) [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_54599/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54599/)

<sup>37</sup> Прохоров М.Д. Инновации / М.Д. Прохоров.- М.: Вид, 2014. С. 84.

<sup>38</sup> Инновационная политика страны [Текст]: учебное пособие для студентов специальности «Национальная экономика» - 080103 / Л.В. Соколова; Государственный

рычагов, движущих факторов развития экономики, преодоления спадов и кризисов. На активизацию инновационной деятельности оказывают влияние различные факторы, которые можно разграничить на два крупных блока<sup>39</sup>:

- внешние факторы;
- внутренние факторы.

Внутренние факторы активизации инновационной деятельности предпринимательства заключаются в организованной бизнес-среде хозяйствующего субъекта (сформированной инновационной политике, инвестиционной деятельности, системы управления, учета и так далее).

Внешние факторы не зависят от внутренней среды функционирования предприятия, связаны с функционированием экономики, рынка присутствия хозяйствующего субъекта (Приложение 1)<sup>40</sup>. Элементы инновационного развития хозяйствующего субъекта представлены в Приложении 2.

Основная задача органов государственной власти заключается в формировании комплекса мотивообразующих факторов, нацеленных на активизацию инновационной деятельности предприятий. Внедряя инновации в практику, важно знать, какие факторы способны затормозить или ускорить инновационный процесс (таблица 1.3).

Таблица 1.3

Факторы, влияющие на развитие инновационной деятельности организаций<sup>41</sup>

Группа факторов	Факторы, препятствующие инновационной деятельности	Факторы, способствующие инновационной деятельности
Экономические и технологические (внешние)	Недостаток средств для финансирования инноваций, слабая материальная база.	Наличие свободных материально-финансовых средств, прогрессивных технологий.

университет управления, Институт инновационного управления ГУУ.- М.: ГУУ, 2011.- 429 с., с. 72

<sup>39</sup>Никконен А., Жуковская Н. Глоссарий венчурного предпринимательства. – СПб.: РАВИ, 2013. – 399 с., с. 35

<sup>40</sup>Никконен А., Жуковская Н. Глоссарий венчурного предпринимательства / А. Никконен, Н. Жуковская. – СПб.: РАВИ, 2013.С. 35.

<sup>41</sup> Максимов Н. Н. Основные принципы и задачи инновационной деятельности организаций в современных условиях // Молодой ученый. - 2013. - №10. - С. 344-347.

Продолжение таблицы 1.3

Политические и правовые факторы (внешние)	Ограничения со стороны антимонопольного, налогового законодательства, лицензионные ограничения.	Поощрительные меры законодательного характера, благоприятное налоговое поле для активизации инновационной деятельности хозяйствующих субъектов.
Социально-психологические и культурные (внешние)	Сопротивления переменам работников, занятых в сфере инноваций.	Эффективный мотивационный механизм сотрудников сферы инноваций, благоприятный климат в коллективе организаций, нацеленных на наукоемкую деятельность.
Организационно-управленческие (внутренние)	Слаборазвитая система внутреннего управления, учета.	Гибкость оргструктуры, демократичный стиль управления, автоматизированное производство.

Итак, на активизацию инновационной деятельности влияют экономико-технологические, политико-правовые, социально-психологические и культурные, организационно-управленческие факторы.

Внешние мотивообразующие факторы, при этом, можно условно разделить на позитивные (оказывают положительное влияние на активизацию инновационной деятельности) и негативные (сдерживают активизацию инновационной деятельности).

Внутренние мотивообразующие факторы базируются на сформированной бизнес-модели предприятий.

Мотивация инновационной деятельности представляет собой непрерывный процесс по поддержке и регулированию инновационных активностей хозяйствующих субъектов, важно при этом постоянное

отслеживание поведения предприятий, организующих наукоемкую деятельность, на предмет повышения / сокращения инновационной активности. Для понимания сущности цепи элементов, представленных на рисунке 1.5, целесообразно проанализировать возникающие между ними взаимосвязи. Данная схема отражает общий принцип действия инновационной деятельности и может рассматриваться применительно как к макро-, так и к микроуровню ее осуществления. Следовательно, в качестве субъектов в предложенной схеме могут выступать различные участники инновационных процессов.

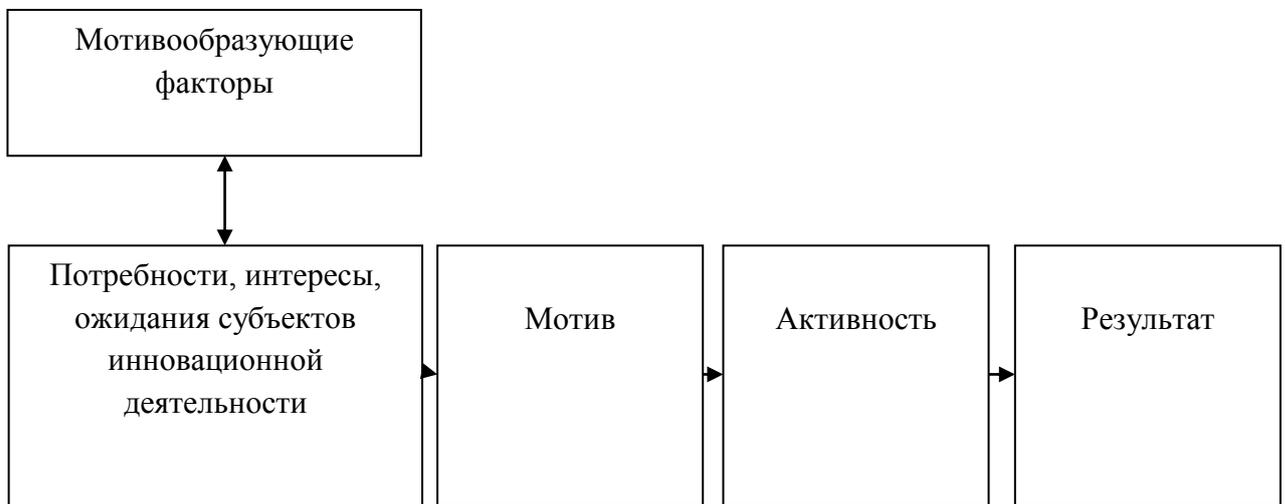


Рисунок 1.5. Мотивообразующие факторы инновационной деятельности<sup>42</sup>

Эффективно построенная система регулирования и поддержки инновационной активности предпринимательских структур в конечном итоге позволяет активизировать инновации, стимулировать рождение новых идей, усовершенствованных разработок, продуктов.

В качестве вывода по первой главе работы важно отметить, что в современной российской экономике активизация инновационной деятельности предприятий необходима для целей обеспечения конкурентных

<sup>42</sup> Оганезова А. В. Трехмерная логическая модель мотивации в инновационной сфере / А. В. Оганезова // Сборник научных трудов Черкасского государственного технологического университета. – 2008. – Вып. № 20 (Серия: Экономические науки). – С. 105–107.

позиций российской экономике на мировой арене. Для целей содействия инновационной активности предприятий в стране сформирован мотивационный механизм, который, как было выяснено, необходимо рассматривать как совокупность инструментов органов государственной власти для целей содействия инновационной активности хозяйствующих субъектов. На активизацию инновационной деятельности, систему государственного регулирования инновационной деятельности оказывают влияние как внутренние, так и внешние факторы. Важно для целей обеспечения эффективности государственного регулирования инновационной деятельности сформировать оптимальный набор инструментов его реализации.

## Глава 2. Анализ экономико-правовых факторов инновационного развития предприятий

### 2.1. Систематизация экономико-правовых факторов

На инновационную активность предприятий оказывают влияние, прежде всего, факторы экономического и политико-правового характера. Способствуют развитию следующие факторы:

Экономические факторы – это факторы, которые характеризуются экономическими явлениями и процессами материально-техническая база для организации инновационной, наукоемкой деятельности, наличие прогрессивной техники и технологий, инфраструктура инновационной, наукоемкой деятельности.

Политико-правовые факторы, при этом, включают в себя законодательную базу регулирования инновационной деятельности, политическую систему, сформированную в стране.

Состав экономических и политико-правовых факторов, инновационного развития предприятий систематизирован в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Состав экономических и политико-правовых факторов, инновационного развития предприятий<sup>43</sup>

Экономические факторы	Система рыночных отношений, сформированная в стране
	Сформированная система налогообложения, в том числе, система налогообложения в отношении организаций, занимающихся наукоемкой деятельностью.

<sup>43</sup> Оганезова А. В. Трехмерная логическая модель мотивации в инновационной сфере / А. В. Оганезова // Сборник научных трудов Черкасского государственного технологического университета. – 2008. – Вып. № 20 (Серия: Экономические науки). – С. 105–107.

Продолжение таблицы 2.1

Экономические факторы	Система ценообразования на продукты и услуги инновационного характера.
	Политика в сфере занятости, в том числе, рынок труда в контексте предприятий наукоемкой деятельности
	Рынок лизинга наукоемкой продукции
	Политика в области поддержки инноваций и нововведений
	Работа Федеральной антимонопольной службы страны
	Система спроса и предложения, сформированная в стране на рынке инноваций
Политико-правовые факторы	Сформированная законодательная база в рамках регулирования инновационной деятельности предприятий
	Законодательная база регулирования технопарков, свободных экономических зон, бизнес-ангелов.
	Система программно-целевого управления, сформированная в стране
	Система защиты прав интеллектуальной собственности
	Политическая ситуация в стране и мире

Нормативно-правовое регулирование инновационной деятельности осуществляется на базе Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, принимаемых в соответствии с ними законов и иных нормативных правовых актов РФ и субъектов РФ, а также международных договоров РФ, относящихся к инновационной деятельности.

Нормативно-правовое регулирование взаимоотношений между субъектами инновационной деятельности базируется на следующих

документах: договорах на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, договоров на выполнение проектных работ и так далее.

В системе влияния политико-правовых и экономических факторов, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.1, на инновационную активность предпринимательской деятельности важна роль программно-целевого управления.

Механизм поддержки инновационной сферы является составной частью инновационной политики России и в то же время обеспечивает ее практическую реализацию для достижения целей:

1. Сохранение и наращивание научно-технологического и интеллектуального потенциала.
2. Повышение наукоемкости и конкурентоспособности отечественной продукции.
3. Создание и финансовое обеспечение инновационного рынка.
4. Обновление продукции производственного аппарата.

К основной цели создания механизма государственной поддержки инновационной сферы в России относятся, во-первых, формирование генетического ядра нового технологического способа производства (микроэлектроники, биотехнологии и проч.); во-вторых, формирование благоприятного инновационного пространства как составной и наиболее активной части экономического пространства<sup>44</sup>.

Блок-схема механизма государственной поддержки инновационной сферы представлена на рисунке 2.1.

---

<sup>44</sup> Николенко Ю.В. Проблемные аспекты механизма государственной поддержки инновационной деятельности предпринимательства и разработка усовершенствованного подхода к его реализации в России / Ю.В. Николенко // Вектор экономики. – 2016. – №5 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2016/5/Innovationmanagement/Nikolenko.pdf>



Рисунок 2.1. Блок-схема механизма государственной поддержки инновационной сферы<sup>45</sup>

#### Управление инновационной сферой на общегосударственном уровне

<sup>45</sup> Николенко Ю.В. Проблемные аспекты механизма государственной поддержки инновационной деятельности предпринимательства и разработка усовершенствованного подхода к его реализации в России / Ю.В. Николенко // Вектор экономики. – 2016. – №5 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2016/5/Innovationmanagement/Nikolenko.pdf>

предполагает, прежде всего, деятельность Президента и его аппарата, координационных и совещательных структур, обеспечивающих согласованность работы исполнительной власти по формированию и реализации государственной инновационной политики. При этом, Президентом утверждается Стратегия в области научно-технологического развития страны на средне и долгосрочную перспективу на основе решений законодательства.

Существует четыре основные модели поведения государства в области поддержки инноваций<sup>46</sup>:

Первая модель заключается реализации государством принадлежащих ему прав на объекты интеллектуальной собственности, присвоения некоторой прибыли для дальнейшего финансирования науки.

Вторая модель состоит в том, что все результаты НИОКР, полученные за счет бюджета, передаются отечественному производителю бесплатно.

Третья модель характеризуется тем, что государство оказывает финансовую поддержку промышленным компаниям, осуществляемым внедрение наиболее важных результатов, полученных за государственный счет.

И, наконец, четвертая модель аналогична второй, но характерна дополнительным предоставлением льгот по особо приоритетным технологиям.

Важно отметить, что в России наиболее перспективна четвертая модель поведения государства в инновационной сфере. В 2011 году Правительство Российской Федерации утвердило основной документ, определяющий траекторию развития инновационной системы на долгосрочную перспективу, – Стратегию инновационного развития Российской Федерации на период до

---

<sup>46</sup> Николенко Ю.В. Проблемные аспекты механизма государственной поддержки инновационной деятельности предпринимательства и разработка усовершенствованного подхода к его реализации в России / Ю.В. Николенко // Вектор экономики. – 2016. – №5 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2016/5/Innovationmanagement/Nikolenko.pdf>

2020 года<sup>47</sup>.

Предпосылками Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года явились следующие<sup>48</sup>:

- формирование экономики, базирующейся на новых исследованиях ввиду наметившегося ускорения технологического развития мировой экономики;
- необходимость модернизации российской экономики;
- обеспечение высокого уровня жизни;
- обеспечение высокого уровня медицины, образования, культуры и отдыха;
- усиление в мировом масштабе конкурентной борьбы экономики страны, в первую очередь, за высококвалифицированную рабочую силу и инвестиции;
- другие.

Целью Стратегии является перевод к 2020 году экономики России на инновационный путь развития<sup>49</sup>. Общий экономический рост и темпы инновационного развития при этом будут все более взаимосвязаны.

Общая динамика численности организаций, выполняющих научные исследования и разработки в России, представлена на рисунке 2.2.

---

<sup>47</sup> Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cnb.uran.ru/userfiles/2227r.pdf> (дата обращения 14.11.2016 г.)

<sup>48</sup> Николенко Ю.В. Предпосылки формирования стратегии инновационного развития Российской Федерации на период // IX Международная научно-практическая конференция «Инновационное развитие Российской экономики»: в 6 томах. Том 1. – Москва : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016.-С.76.

<sup>49</sup> Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cnb.uran.ru/userfiles/2227r.pdf> (дата обращения 14.11.2016 г.)

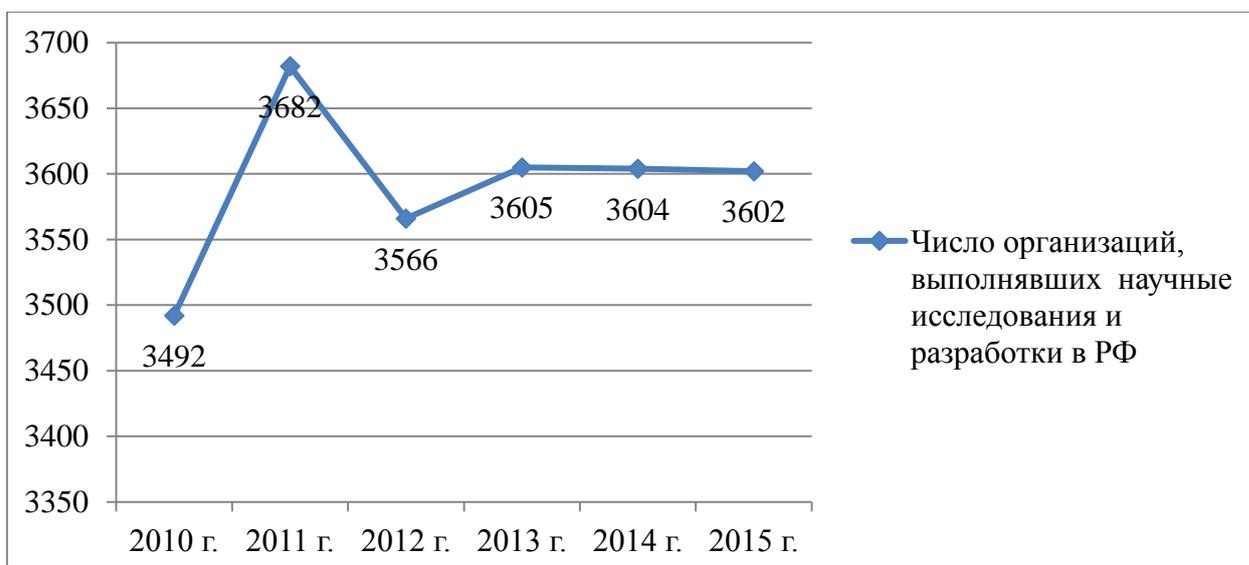


Рисунок 2.2. Общая динамика численности организаций, выполняющих научные исследования и разработки в России, в.ед.<sup>50</sup>

В соответствии с данными, приведенными на рисунке 2.2, целесообразно отметить, что за рассматриваемый период времени 2010 – 2015 гг. наибольшее число организаций, осуществляющих наукоемкую деятельность, приходится на 2011 год (количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки, составило 3682 единицы, в 2015 году – 3602 единицы). Таким образом, прослеживается тенденция к сокращению количества наукоемких организаций.

Для целей активизации инновационной деятельности в России организована система программно-целевого управления.

Основными целевыми программами по развитию науки и техники в РФ являются:

1. «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы»:

Целевым ориентиром данной программы является финансирование наукоемкой деятельности для целей развития наукоемкого производства.

<sup>50</sup> Федеральная служба государственной статистики. Наука и инновации [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#) (дата обращения 14.11.2016 г.)

В рамках программы сформировано несколько вариантов ее реализации.

2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы».

Цель программы заключается в формировании высоко конкурентного в сравнении с мировыми сектора научных исследований и разработок.

Объем финансового обеспечения государственной программы представлены на рисунке 2.3.

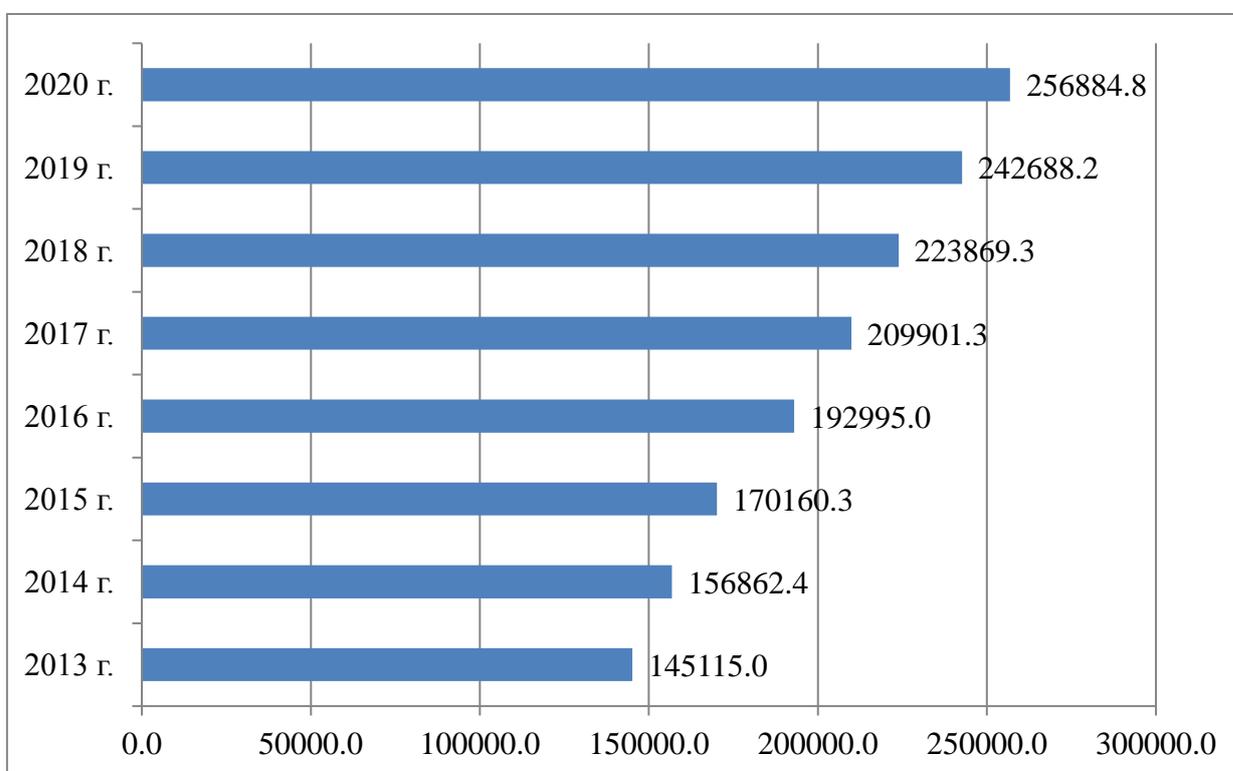


Рисунок 2.3 - Объем финансового обеспечения государственной программы страны «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы», в млн. руб.

В 2020 году, о чем свидетельствуют данные рисунка 2.3, объемы финансирования предполагаются в сумме 256884,8 млн. руб.

Инновационное развитие предпринимательства невозможно без организации эффективной промышленной политики и ее поддержки, за которую отвечает сформированная программа «Развитие промышленности и

повышение ее конкурентоспособности», основной целью которой является ориентация на обеспечения развития промышленного производства в стране<sup>51</sup>.

Объемы финансирования программы представлены на рисунке 2.4.

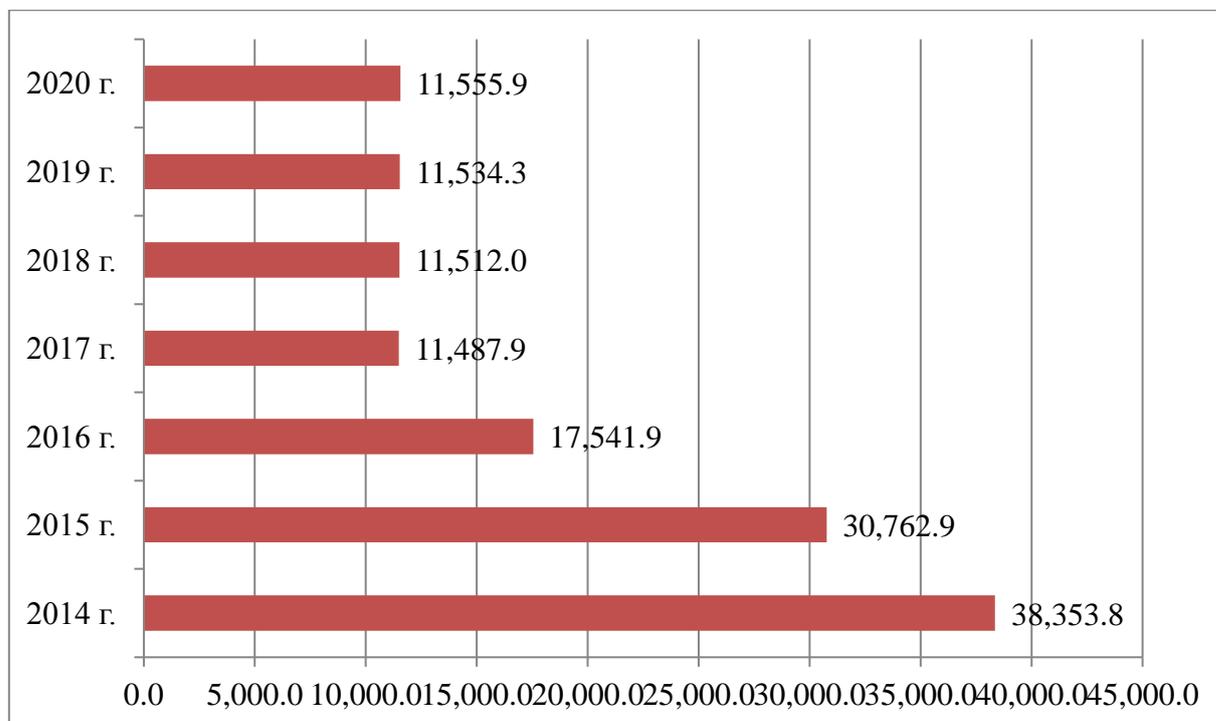


Рисунок 2.4. Объемы финансирования программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», в млн. руб.<sup>52</sup>

В общем объеме в 2012 - 2020 годах предполагается выплата 240 774,5 млн. рублей.

Промышленная политика государства должна быть ориентирована на решение системных проблем, тормозящих выход промышленности на инновационный путь развития.

<sup>51</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29 августа 2013 г. № 1535-р «Об утверждении государственной программы РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 14.11.2016 г.)

<sup>52</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29 августа 2013 г. № 1535-р «Об утверждении государственной программы РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 14.11.2016 г.)

Государственная поддержка промышленности России в современных условиях ориентирована на инновационную составляющую развития. Прогноз финансирования науки в России до 2020 года представлен на рисунке 2.5.

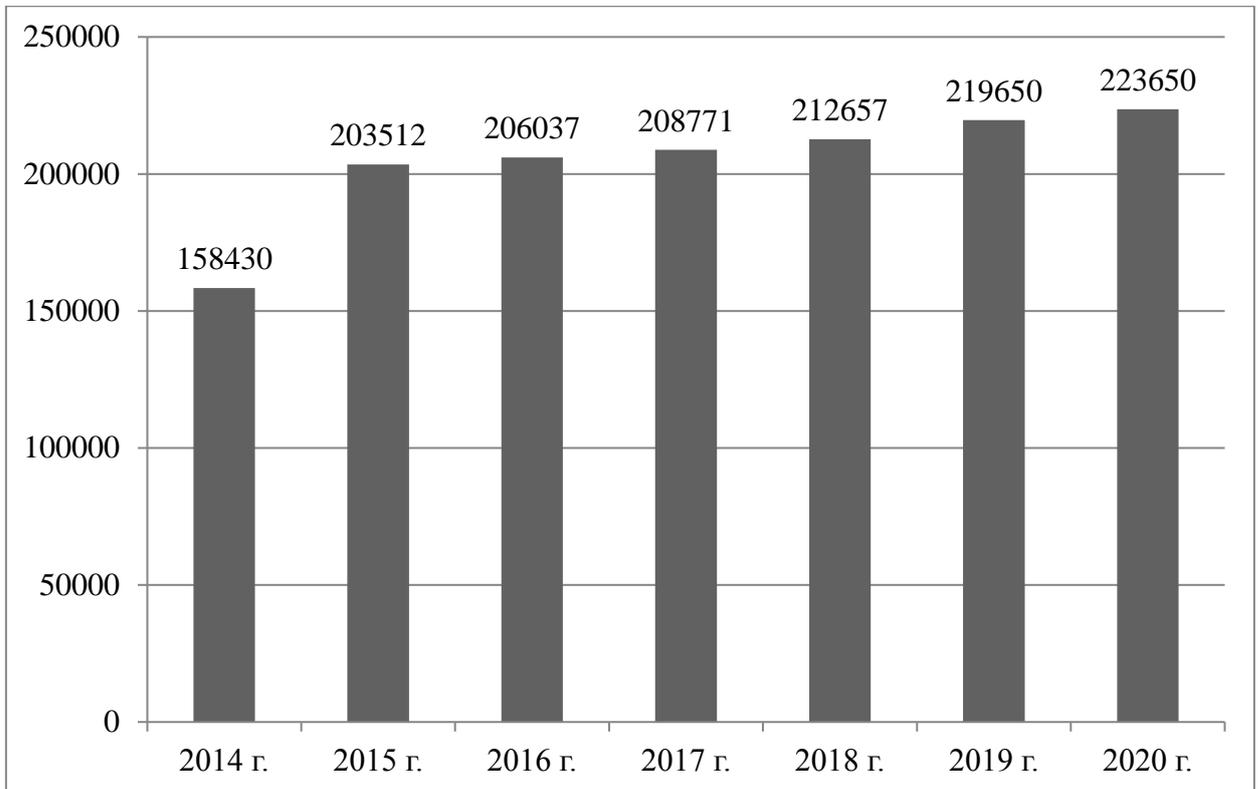


Рисунок 2.5. Прогноз финансирования науки в России до 2020 года<sup>53</sup>

На основе рисунка 2.5 можем судить о положительной динамике финансирования сферы НИОКР в Российской Федерации.

Для поддержки инновационной деятельности в России активно используются технопарки.

Первый технопарк в Российской Федерации был создан в 1990 г. – «Томский научно-технологический парк». Затем их образование резко ускорилось: 1990 г. - 2 технопарка, 1991 г. - 8, 1992 г. - 24, 1993 г. - 43. На сегодняшний день создано около 80 технопарков, преимущественно при

<sup>53</sup> Прохоров М.Д. Инновации / М.Д. Прохоров.- М.: Вид, 2014. С. 84.

вузах<sup>54</sup>.

Исследование инфраструктуры большинства зарубежных технопарков выявило, что в 88% из них располагаются бизнес-инкубаторы, причем, как правило, инкубатором управляет технопарк. Также к основным элементам технопарка относятся: центр трансфера технологий; лаборатории, центры доступа к высокотехнологичному оборудованию; научно-исследовательские организации – «посевной фонд». В России только небольшая часть технопарков располагает необходимой инфраструктурой, что существенным образом снижает эффективность существующей инфраструктуры.

Для целей поддержки инновационной деятельности в стране сформированы различные структуры. РФТР – ключевой государственный институт по финансированию прикладных научно-технических проектов, направленных на создание высокотехнологичных производств. Инструменты поддержки<sup>55</sup>:

- целевые льготные займы на выполнение исследований и разработок;
- оказание консультационных услуг по всему спектру вопросов управления инновациями и развития компании.

Распределение финансирования РФТР по проектам технологических платформ представлено в Приложении 3. Приложение 3 свидетельствует о преобладании приоритета финансирования проектов фотоники, биотехнологий.

Для целей поддержки малых инновационных предприятий функционирует Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Фонд координирует следующие направления<sup>56</sup>:

- государственную политику в области поддержания малых инновационных предприятий;

---

<sup>54</sup> Черногоров А. Технопарки. Российский и зарубежный опыт // БИТ.- 2015.- №6 (49)

<sup>55</sup> Официальный сайт: <http://www.rftr.ru/activity/> [Электронный ресурс] Режим доступа: (дата обращения 13.11.2016 г.)

<sup>56</sup> Официальный сайт: <http://www.fasie.ru/o-fonde> [Электронный ресурс] Режим доступа: (дата обращения 13.11.2016 г.)

- оказание финансовой помощи малым инновационным предприятиям страны;
- формирование эффективной инфраструктурной среды для работы малых инновационных предприятий;
- прочие направления.

Интересно отметить, что на федеральном уровне за исполнением программы следит Минэкономразвития России, а также Минсельхоз и Минобрнаука; на региональном - местные департаменты, управления, отвечающие за экономическую политику. Они решают общие вопросы, разрабатывают принципы и программы поддержки бизнеса.

Венчурный инновационный фонд (ВИФ) - некоммерческая организация с государственным участием, которая создана в целях развития конкурентоспособного технологического потенциала России.

Также в развитии научного потенциала России существенна роль Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ).

Деятельность указанных фондов основной своей целью ставит активизацию и повышение эффективности наукоемкой деятельности предпринимательских структур, а также возможность их развития посредством оказания им финансовой помощи.

РФФИ организует поддержку научно-технического потенциала. Сформированного в стране, посредством финансирования субъектов экономики, нацеленных на наукоемкую деятельность.

РГНФ отвечает за поддержку гуманитарных наук в стране, хозяйствующих субъектов и лиц, организующих наукоемкую деятельность в указанном секторе. Объемы финансирования фонда приведены на рисунке 2.6.



Рисунок 2.6. Объемы финансирования фонда<sup>57</sup>

Также важна роль системы государственных закупок и контрактной системы финансирования исследований и разработок. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» был принят и утвержден взамен ранее существовавшему Федеральному закону №94-ФЗ<sup>58</sup>.

Самое главное отличие Федерального закона №44-ФЗ от закона 94-ФЗ наблюдается в планировании закупочной деятельности, определении термина поставщиков (исполнителей), заключении договора, предмет которого работа, услуга или товар, особенности выполнения договоров, и контролируется следованием нормативных актов контрактной системы и закона РФ.

Нельзя не отметить, что в правительством РФ внесено положение о

<sup>57</sup> Официальный сайт: <http://www.rfh.ru/downloads/2014/report2013.pdf> [Электронный ресурс] Режим доступа: (дата обращения 07.11.2016 г.)

<sup>58</sup> Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями и дополнениями) // СПС «Гарант», 2014

реорганизации Российской академии наук, согласно которому реорганизация институтов РАН была осуществлена с 1 января 2014 года. Ранее предполагалась ликвидация РАН, а также Академий медицинских (РАМН) и сельскохозяйственных наук (РАСХН). В соответствии с доработанным с учетом предложений научного сообщества варианте закона РАМН и РАСХН присоединены к РАН. За РАН сохранились функции, связанные с проведением фундаментальных и поисковых исследований: в числе основных задач РАН находится «проведение фундаментальных и поисковых научных исследований, финансируемых за счет средств бюджета, участие в разработке и согласовании программы фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период». Графически реформа РАН представлена в Приложении 4.

Итак, в связи с реорганизацией РАН научные институты, находящиеся в ведении РАН, РАМН, РАСХН, переданы в ведение федерального агентства по управлению имуществом РАН.

В качестве вывода важно отметить, что инновационная, наукоемкая деятельность играет значительную роль в определении конкурентоспособности страны на мировой арене. Передовые позиции занимают только страны с отлаженной системой наукоемкой деятельности и наукоемкого производства (Япония, США, Канада, нефтегазодобывающие страны). Инновации позволяют обеспечить конкурентные позиции отдельных секторов и отраслей стран.

Для целей развития российской экономики и обеспечения конкурентных позиций отечественных предприятий на мировой арене поддержание и развитие инновационной деятельности хозяйствующих субъектов необходимо. Для целей перспективного развития инновационной деятельности хозяйствующих субъектов необходимо содействие со стороны государства, в частности, важно обеспечить рост объемов финансирования.

## 2.2. Развитие и проблематика инновационной деятельности

Проблемы инновационной сферы экономики заключаются в следующем:

- низкая инновационная активность предприятий (включая отрасли высоких переделов);
- неразвитость элементов инновационной инфраструктуры, определяющих эффективность трансфера технологий (на внутренний и внешний рынок);
- низкий уровень капитализации интеллектуального потенциала;
- недостаточная инвестиционная привлекательность научных организаций;
- низкий уровень спроса на инновации;
- отсутствие необходимой восприимчивости бизнес-структур к инновациям технологического характера;
- низкая отдача от реализации инноваций.

Основные черты механизма государственной поддержки инновационной сферы в России в настоящее время:

1. Невысокая эффективность целевых программ по поддержке инноваций.

2. Отсутствие целостности государственной политики в области инноваций, обусловленной недостатками нормативно-законодательной базы и инфраструктуры, поддержки инновационной деятельности в малом предпринимательстве.

3. Структурный кризис сферы НИОКР, вызванный ослаблением мотивации государственной поддержки науки, низкой долей затрат на исследования и разработки в ВВП.

4. Законы и концепции, касающиеся инновационной сферы и финансирования, не содержат механизма, который бы стимулировал разработчиков новой техники.

5. На государственном уровне отсутствуют четко регламентированная система мониторинга и прогнозирования инновационных процессов с выбором национальных приоритетов, а также не выработана единая методология оценки инновационной деятельности в России.

6. Не существует адекватного современным требованиям методологического и методического обеспечения управления инновационной сферы и ее поддержки на уровне разработки и реализации государственной инновационной политики.

На данный момент одним из основных «тормозом» развития инновационной системы страны выступает влияние на экономику России кризиса. Так, несмотря на положительную динамику финансирования науки из федерального бюджета (на гражданскую науку из средств федерального бюджета в 2015 году направлено 439392,8 млн. руб. против аналогичного показателя 2010 года в сумме 237644.0 млн. руб.), уровень финансирования исследований и разработок в России по сравнению не только с наиболее развитыми странами мира, но и с претендующими на лидирующие позиции развивающимися странами значительно ниже<sup>59</sup>. Более того, согласно федеральному бюджету на 2016 год, при росте суммарных расходов бюджета по сравнению с 2015 годом на 4,4% расходы на гражданские исследования и разработки сформированы на 14% меньше, чем в 2015 году. Ввиду нестабильной политической ситуации в России в 2016 году диспропорция между расходами на науку и оборону усилилась<sup>60</sup>. Финансирование науки в стране рассматривается в настоящее время как «подушка безопасности», которую в сложившейся тяжелой ситуации можно использовать для финансирования более приоритетных областей (силовых ведомств и государственного управления). Также проблемным аспектом, сдерживающим развитие наукоемкой деятельности выступает недостаточное количество

---

<sup>59</sup> Захарова Н.В., Лабудин А.В. Мировой рынок высоких технологий: особенности и перспективы развития // Управленческое консультирование.- 2016. № 4 (88).- С. 104.

<sup>60</sup> Захарова Н.В., Лабудин А.В. Мировой рынок высоких технологий: особенности и перспективы развития // Управленческое консультирование.- 2016. № 4 (88).- С. 108.

внутренних источников финансирования хозяйствующих субъектов, осуществляющих наукоемкую деятельность, а также барьеры к внешним источникам (высокие процентные ставки по кредитам)<sup>61</sup>.

Совершенствование мотивационного механизма инновационной деятельности целесообразно, прежде всего, в рамках повышения эффективности государственных программ инновационной направленности<sup>62</sup>.



Рисунок 2.7. Основные проблемы государственных программ, ориентированных на вектор инновационного развития<sup>63</sup>

<sup>61</sup> Жиряева Е.В., Маслова А.А. Субсидии, направляемые на поддержку экспорта промышленных предприятий в регионах Российской Федерации: их характеристика и соответствие условиям ВТО // Управленческое консультирование.- 2015.- № 8 (80).- С. 76

<sup>62</sup> Захарова Н.В., Лабудин А.В. Мировой рынок высоких технологий: особенности и перспективы развития // Управленческое консультирование.- 2016. № 4 (88).- С. 108.

<sup>63</sup> Авторская разработка

Анализ хода реализации целевых программ показал, что отдельные проблемы и недостатки имеют системный характер.

1. В ряде программ по-прежнему отсутствует взаимосвязь между показателями эффективности реализации госпрограмм и конечными результатами реализации конкретных программных мероприятий, заведомое завышение плановых значений показателей.

2. По отдельным целевым программам наблюдалось значительное перевыполнение плановых значений показателей, что свидетельствует о недостатках в их планировании.

3. Неритмичность финансирования целевых программ в течение года, при которой основная реализация мероприятий приходится на третий и четвертый кварталы, что усиливает риск их невыполнения или неполного выполнения.

4. Суммарный удельный вес показателей оценки эффективности ряда целевых программ не равен единице, что не позволяет достоверно произвести оценку их эффективности.

Наиболее слабое звено государственных программ инновационной направленности – порядок их разработки, а также сформированный порядок реализации, который зачастую не способен обеспечить увязку целей и задач программы, а также сроков ее осуществления.

Решение указанной проблемы необходима, при этом, помимо организационных вопросов развития государственных программ инновационной направленности, важно обеспечить также разработку порядка оценки эффективности государственных программ (для возможности контроля за ходом реализации и результатов программы).

Как было выяснено ранее, одним из инструментов активизации инновационной деятельности в России выступают технопарки, бизнес-ангелы, свободные экономические зоны. Основные факторы, сдерживающие

создание и развитие технопарков в РФ<sup>64</sup> .:

1. Не сформирована законодательная база на федеральном уровне (подготовлен только законопроект в отношении регулирования технопарков, необходимо в ближайшей перспективе принять к реализации федеральный закон регулирования технопарков).

2. Стратегия развития технопарков в России не сформирована, отсутствуют ориентиры, индикаторы развития.

3. На территории технопарков законодательно не определен налоговый режим хозяйствующих субъектов.

4. На уровне субъектов федерации законодательные акты по регулированию технопарков, свободных экономических зон, бизнес-ангелов носят разрозненный характер (необходимо унифицировать нормативно-правовую базу, создать во всех регионах законодательные акты по регулированию указанных инструментов поддержки инновационных предприятий).

Важно также для целей содействия инновационного развития активизировать государственно-частное партнерство (ГЧП). Развитие ГЧП в России сдерживается, прежде всего, тем, что предмет договорных отношений между государством и бизнесом в форме ГЧП не определен (по умолчанию вообще принадлежит государству), его невозможно рыночным образом капитализировать<sup>65</sup>.

Таким образом, необходим новый концептуальный подход к формированию механизма поддержки инновационной сферы, предполагающий увязку задач активизации инновационной сферы с макро- и микроэкономическими процессами, происходящими в российской экономике.

---

<sup>64</sup> Жиряева Е.В., Маслова А.А. Субсидии, направляемые на поддержку экспорта промышленных предприятий в регионах Российской Федерации: их характеристика и соответствие условиям ВТО // Управленческое консультирование.- 2015.- № 8 (80).- С. 76

<sup>65</sup> Цацулин А.Н., Яковлев М.А. Частно-государственное партнерство как рычаг создания региональных инновационных кластеров // Управленческое консультирование. 2014. № 4 (64). С. 72.

### 2.3. Моделирование активизации инновационной деятельности

Интересно, прежде всего, охарактеризовать зарубежный опыт регулирования и поддержки инновационной деятельности для целей формирования модели развития инновационной деятельности предпринимательства в России. В последние годы тенденции развития инновационной политики и национальных инновационных систем ряда стран претерпевают значительные изменения. Это связано не только с глобальным финансово-экономическим кризисом, требующим экономических реформ, но и с тем, что в начале XXI в. наблюдаются первые признаки новой научно-технологической и промышленной революции. Если до недавнего времени инновационная политика стран, таких как Канада, Германия, Австралийский Союз, Индия, Сингапур, Швейцария базировалась исключительно на идее построения инновационной экономики, то в настоящее время применяется комплексный подход развития, который предполагает развитие инновационной политики по всем возможным направлениям в целях максимально возможного повышения инновационного потенциала. Все это в той или иной мере находит свое отражение в инновационной политике и стратегических документах правительств Канады, Германии, Австралийского Союза, Индии, Сингапура, Швейцарии.

Практика экономически развитых стран (США, стран ЕС) свидетельствует, что устойчивый рост экономики в условиях глобальной экономической конкуренции обусловлен высоким уровнем внедрения в производство новых технологий и разработок.

За рубежом сформирована эффективная политика поддержки инновационной деятельности. Отличительным признаком предпринимательства в странах ЕС можно назвать то, что в указанных государствах действуют специальные объединения (например, во Франции – *Mouvement des Entreprises de France* или *MEDEF*). Специальные объединения в зарубежных странах ориентированы на решение следующих задач:

- формирование информационного блока для развития инновационной, наукоемкой деятельности хозяйствующих субъектов;
- ориентация на обмен опытом предприятий, организующих инновации.

Составной частью зарубежного механизма поддержки инновационной деятельности является создание сетей прогностического обеспечения. Сеть прогностического обеспечения трансфера технологий (Европейская сеть) – аналитическое и информационное обеспечение инновационного развития. Она призвана дополнить действующие на региональных, местных уровнях сетевые структуры. Сеть прогностического обеспечения (СПО) формируется на основе реализации двух принципов:

- целостного подхода к оценке национальной и региональной инновационной системы;
- признания общественного характера НИС.

Новой концепцией прогнозирования является стратегическое информирование (комплекс мероприятий по поиску, переработке, распространению и защите информации с целью предоставления ее надлежащим лицам в нужное время для принятия рациональных решений).

В настоящее время имеет место начало третьего тысячелетия периода развития прогностических исследований (например, реализуется проект «Миллениум-3000», который определяет факторы, способные оказать влияние на человечество в следующие 100 лет).

Ниже представлен опыт сформированного мотивационного механизма инновационной деятельности на примере ряда стран мира:

#### 1. Германия<sup>66</sup>:

В Германии действует «Программа Поддержки Предпринимательства и Инноваций» Европейского Союза, адаптированная под особенности инновационной деятельности в ФРГ и под особенности соответствующего

---

<sup>66</sup> Захарова Н.В., Лабудин А.В. Мировой рынок высоких технологий: особенности и перспективы развития // Управленческое консультирование.- 2016. № 4 (88). - С. 104-115.

законодательного регулирования. Данная программа выделяет три основных направления в сфере разработки и применения инновационных технологий, а именно:

1) Облегчение доступа малых и средних предприятий к рынку инновационных технологий посредством частичного финансирования их инновационной деятельности.

2) Распространение продуктов инновационной технологии и стимулирование методов внедрения таких технологий на производстве. Первая задача направлена на поддержание потребительского спроса в отношении продукции инновационной технологии, а вторая – на обеспечение сотрудничества между предприятиями и исследовательскими центрами, работающими с инновационными технологиями.

3) Стимулирование (вплоть до полного государственного финансирования) разработки и введения в действие инновационных технологий, позволяющих снизить вредное воздействие на окружающую среду и более эффективно использовать природные ресурсы.

Кроме этих трех основных направлений в сфере разработки и применения инновационных технологий программа указывает на еще два направления, являющихся следствием реализации первых направлений, а именно:

А) Создание Центров Инновационного Консультирования. Они создаются с целью обмена информацией об инновациях, привлечения новых специалистов в указанную область посредством объявления конкурсов на занимаемые должности от имени предприятий и исследовательских центров, информационного сотрудничества с другими государствами и с Европейским Сообществом в целом.

Б) Проведение конференций и «круглых столов» для всех субъектов производства и исследования в сфере инновационных технологий. Конференции могут проводиться как по инициативе государства, так и по инициативе предприятий и исследовательских центров.

## 2. Швейцария<sup>67</sup>:

Законодательной основой научно-инновационной деятельности в Швейцарии является Федеральный закон «О содействии научным исследованиям и инновациям» от 7 октября 1983 г. по состоянию на 1 октября 2016 года. Необходимо отметить, что в Швейцарии, аналогично Германии научная и инновационная деятельность – единое понятие с точки зрения законодателя.

Федеральный закон, состоящий из трех глав и 33 статей, регулирует такие вопросы как:

- цель закона, сфера его применения, принципы и основные положения;
- гарантированная свобода научных и инновационных разработок;
- органы и организации, осуществляющие научно-инновационную деятельность, или деятельность, связанную с ней;
- статус, состав и полномочия Швейцарского совета исследования и технологий;
- основные направления содействия научному, технологическому и инновационному прогрессу;
- разграничение компетенции между Федерацией и ее субъектами по вопросу содействия научному, технологическому и инновационному прогрессу;
- обязанности и компетенция организаций содействия научному, технологическому и инновационному прогрессу;
- прочие.

Государственная политика в области науки и инноваций направлена, прежде всего, на содействие развитию новейших технологий и на постепенную замену устаревших технологий более совершенными. С этой целью государство оказывает софинансирование деятельности большинства научно-исследовательских учреждений и проводит конкурсы на разработку

---

<sup>67</sup> Захарова Н.В., Лабудин А.В. Мировой рынок высоких технологий: особенности и перспективы развития // Управленческое консультирование.- 2016. № 4 (88). - С. 104-115.

новейшей технологической продукции.

### 3. Сингапур<sup>68</sup>:

Основными актами, регулирующими инновации и инновационную деятельность в Сингапуре, являются: Акт о Совете по стандартам, производительности и инновациям 1996 года и Акт о Национальном исследовательском фонде 2006 года. Кроме того, положения об инновационной деятельности и инновациях заложены в Акте о подоходном налоге 1948 года в части налогообложения инновационной деятельности и в Акте об Агентстве по науке, технологиям и исследованиям 1991 года в части организации фондов, агентств и советов по регулированию инновационной деятельности и других актах, направленных на развитие инфраструктуры и выявление научных кадров.

В настоящее время в Сингапуре в целях развития инновационной деятельности созданы специальные налоговые условия, для организаций, проводящих научные исследования.

Стремясь сделать Сингапур региональным научно-исследовательским и инновационным центром государство, начиная с 1990-х годов, усиливает политику, направленную на укрепление национальной инновационной системы. В целях способствования созданию филиалов иностранных многонациональных компаний научно-исследовательской направленности в Сингапуре, правительство начинает открывать научно-исследовательские институты в области информационных технологий, микроэлектроники и медико-биологических наук. К концу 90-х годов, достижения этой политики были настолько явными, что можно было говорить о создании национальной инновационной системы, способной поддержать и допустить получения высоких результатов, свойственных инновационной деятельности.

### 4. Япония:

Органы государственного управления научно-технической политикой

---

<sup>68</sup> Poh Kam Wong et. al. The Pattern of Innovation in Singapore's Manufacturing Sector. Singapore Management Review, Vol. 25 №. 1

Японии включают: управление по науке и техники; Японскую корпорацию развития исследований; Совет по делам науки; Управление национальной обороной; министерство финансов; министерство внешней торговли и промышленности; Японскую торговую комиссию; Министерство образования; Ассоциацию промышленных технологий.

Японская модель интеграции науки и производства, научно-технического прогресса предполагает строительство совершенно новых городов – технополисов, сосредотачивающих НИОКР и наукоемкое научное производство.

#### 5. Канада<sup>69</sup>:

Основными направлениями поддержки инновационной деятельности в стране являются:

- предпринимательские преимущества, способствующие новаторству предприятий;
- образовательные преимущества, которые позволяют канадцам занять лидирующие позиции в сфере исследований и открытий на международной арене;
- профессиональные преимущества, способствующие созданию наиболее образованной, высококвалифицированной и мобильной рабочей силы.

Разработка научной политики и инновационных стратегий возложена на Министерство промышленности, которое представляет премьер-министру и кабинету министров свои предложения.

Правительство принимает различные меры для закрепления успеха Канады в области инновационной деятельности, в частности:

- способствует развитию научно-исследовательской кооперации;
- разделяет финансовый риск в приоритетных областях промышленного инновационного развития;

---

<sup>69</sup> Захарова Н.В., Лабудин А.В. Мировой рынок высоких технологий: особенности и перспективы развития // Управленческое консультирование.- 2016. № 4 (88). - С. 104-115.

- совместно с провинциями предоставляет налоговые и финансовые стимулы для инвестиций в инновационное развитие;
- поддерживает высококвалифицированную рабочую силу, от которой зависит экономический рост в частном секторе.

Для поддержки инновационной деятельности в зарубежных странах активно используются технопарки. Начало технопаркам было положено в США в начале 50-х годов, когда был организован научный парк Стэнфордского университета (штат Калифорния). На сегодняшний день в США насчитывается более 160 технопарков (более 30% от общего числа технопарков в мире). Всего в мире по состоянию на 2016 год насчитывается 535 технопарков<sup>70</sup>.

Механизм государственной поддержки инновационной сферы представляет собой совокупность государственных методов и инструментов воздействия государства на инновационные процессы, обеспечивающих инновационное развитие страны в соответствии с ее национальными интересами. Механизм поддержки инновационной сферы должен обеспечить создание на макроуровне, на уровне регионов и предприятий условий в финансово-экономической, организационно-правовой, экспортно-импортной сферах, способствующих реализации активных инновационных стратегий развития.

Основой развития инновационной сферы экономики является государственный протекционизм по отношению к инновационной деятельности. Формирование целостного механизма инновационной деятельности – важнейшая задача управления. Данный процесс должен осуществляться в рамках концепции единой национальной инновационной системы, обеспечивающей баланс между элементами инновационного цикла.

Меры мотивационного механизма инновационной деятельности включают две группы:

---

<sup>70</sup> Ознобихин Г.В. Экономика на макроуровне: федеральный и региональный аспект / Г.В. Ознобихин.- М.: АФЛ-М, 2015.- 431 с., с. 302

1 группа – меры, создающие благоприятную социально-экономическую среду;

2 группа – меры, создающие условия для инициирования инноваций (среда генерирования идей).

Механизм поддержки инновационной сферы должен быть нацелен на максимально выгодные и благоприятные условия производителей и потребителей наукоемкой продукции; данный механизм поддержки должен содержать эффективные организационные, финансовые, управленческие механизмы, способствующие расширению инновационного потенциала хозяйствующих субъектов и, в частности, экономики Российской Федерации на современном этапе и в средне / долгосрочной перспективах.

Данный механизм поддержки должен включать поддержку процесса развития науки, рынка, потребляющего инновационный продукт и конечного потребителя, использующего этот продукт.

В области поддержки науки необходимо, чтобы доля затрат на фундаментальные исследования составляла не менее 10% от общего объема затрат на науку (прежде всего важна поддержка междисциплинарных исследований).

Механизм поддержки инновационной сферы должен предусматривать совокупность согласованных между собой дополнительных организационно-экономических, правовых, социально-психологических мер поддержки для обеспечения заданных инновационной политикой страны параметров и направлений развития.

Цель, функции, задачи концептуальных основ формирования мотивационного механизма инновационной деятельности на российских предприятиях сформулированы в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Цель, функции, задачи концептуальных основ формирования мотивационного механизма инновационной деятельности на российских предприятиях

Элемент	Раскрытие элемента характеристики концептуальных основ формирования мотивационного механизма инновационной деятельности на российских предприятиях
Цель	Увязка задач активизации инновационной сферы с макро- и микроэкономическими процессами, происходящими в российской экономике.
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание условий в финансово-экономической, организационно-правовой, экспортно-импортной сферах, способствующих реализации активных инновационных стратегий развития;</li> <li>- повышение эффективности программно-целевого управления в сфере инноваций;</li> <li>- содействие развитию инфраструктурной среды инновационной деятельности предприятий;</li> <li>- другие.</li> </ul>
Функции	<ul style="list-style-type: none"> <li>- организационно-административная функция;</li> <li>- стимулирующая функция;</li> <li>- контрольная функция.</li> </ul>

На наш взгляд, для формирования развитой инновационной структуры в стране государственным органам необходимо сделать три принципиально важные вещи.

Во-первых, начать управлять с обратной связью – формулировать целевые индикаторы, позволяющие оценивать результативность расходов, по сути, оценивать собственную полезность.

Во-вторых, строить свои программы таким образом, чтобы за счет общественных ресурсов получить рыночные, коммерческие эффекты.

В-третьих, повышать качество продукции и услуг бюджетных организаций, так как при прочих равных (например, гарантированной сметной обеспеченности) они начинают конкурировать за ресурсы.

В качестве вывода целесообразно отметить, что в динамике 2010 – 2015 гг. прослеживается отрицательная тенденция количества наукоемких организаций (количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки, в 2010 году составило 3682 единицы, в 2015 году – 3602 единицы). В современных условиях социально-экономического развития России необходима ориентация на обеспечение инновационной привлекательности страны. В проектной главе диссертационного исследования для целей совершенствования мотивационного механизма инновационной деятельности целесообразно решить проблемы программно-целевого управления, а также проблемы технопарков и развития ГЧП.

### **Глава 3. Разработка повышения активизации экономико-правовых факторов инновационной деятельности предприятий**

#### **3.1 Анализ стимулирования инновационной активности для организаций**

В проектной главе работы будут описаны новые подходы по повышению активации инновационной деятельности в предприятиях на примере ООО «Брусника. Тюмень» (далее организация, предприятие, компания, общество) основана в 2004 году. Организация строит демократичное городское жильё, отвечающее современным градостроительным требованиям, стандартам красоты и удобства.

Адрес Тюменская область, г. Тюмень, ул. Кирова д.40

Тел. / факс: 8 (3452) 529595

Адрес сайта: <http://www.invest72.ru/>

Предназначение организации: «Меняем жизнь людей к лучшему, предлагая демократичное жильё нового качества, простоту и надёжность покупки, комфорт и функциональность проживания.»

Основная цель организации - построение устойчивого бизнеса, рост и развитие которого основаны на системных преимуществах, не чувствительных к краткосрочным изменениям рынка.

Согласно Устава ООО «Брусника. Тюмень» общество создано в целях:

- удовлетворение общественных потребностей в работах и услугах, выполняемых в соответствии с предметом деятельности;
- получение прибыли;
- создания новых рабочих мест.

Предметом деятельности ООО «Брусника. Тюмень» является:

- все виды строительной, ремонтно-строительной, ремонтно-эксплуатационной деятельности (изыскательные, проектные, строительно-монтажные работы, техническая эксплуатация зданий,

- сооружений, различного рода оборудования и техники, производство строительных материалов, инжиниринговые услуги, выполнение функций генерального подрядчика и др.), в том числе деятельность и работы, связанные с повышенной опасностью промышленных производств и объектов, подконтрольных органом Госгортехнадзора, а также осуществляемые в сейсмических районах, на вечномёрзлых, посадочных и других грунтах с особыми свойствами;
- деятельность в области архитектуры, инженерно - техническое проектирование в промышленности и строительстве;
  - инженерные изыскания для строительства;
  - представление посреднических услуг, связанных с недвижимым имуществом;
  - правление недвижимым имуществом;
  - сдача в аренду собственного нежилого недвижимого имущества;
  - оказание услуг по сдаче в аренду движимого имущества;
  - представление складских и связанных с ними услуг юридическим и физическим лицам;
  - оказание транспортно-экспедиционных услуг по перевозке и организации хранения грузов;
  - инвестирование в строительство объектов недвижимости;
  - капиталовложения в ценные бумаги;
  - операции с ценными бумагами;
  - финансовое посредничество;
  - проведение научных работ, в том числе проведение маркетинговых исследований, конъюнктуры отечественного и зарубежного рынков в области производственных интересов заказчика, производство научно-технической продукции;
  - консалтинговые услуги;
  - коммерческо - посредническая деятельность;

- торгово - закупочная деятельность (оптовая, розничная и комиссионная торговля), открытие магазинов;
- внешнеэкономическая деятельность;
- проведение и участие в организации выставок.

Общество является коммерческой организацией, бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах деятельности приведены соответственно в Приложениях 5 и 6. Имущество ООО «Брусника. Тюмень» формируется за счет денежных и материальных вкладов его учредителей, доходов от оказания услуг, а также иной деятельности, частных пожертвований и благотворительных взносов. ООО «Брусника. Тюмень» по своему усмотрению владеет, пользуется и распоряжается принадлежащим ему имуществом. ООО «Брусника. Тюмень» имеет самостоятельный баланс, банковские счета, круглую печать со своим фирменным наименованием, бланки, товарный знак. ООО «Брусника. Тюмень» несёт ответственность, установленную законодательством Российской Федерации за результаты финансово-хозяйственной деятельности и выполнением обязательств перед собственником имущества, поставщиками, потребителями, бюджетом, банками, юридическими и физическими лицами.

В структуре предприятия следующие отделы и службы:

1. Служба сопровождения:
  - Административный сектор.
  - Сектор информационных технологий.
2. Служба маркетинга и продаж:
  - Сектор продаж.
  - Сектор маркетинга и связей с общественностью.
3. Производственно-техническая служба:
  - Сектор управления проектами.
  - Сектор оформления ИРД и подготовки проекта.
  - Сектор тендеров и ценообразования.
  - Сектор исполнения гарантийных обязательств.

- Сектор технического надзора.

#### 4. Финансовая служба:

- Сектор экономики и анализа.
- Сектор привлечения внешнего финансирования.

#### 5. Бухгалтерия.

#### 6. Юридическая служба:

- Сектор правового сопровождения маркетинга и продаж.
- Сектор правового сопровождения земельно - имущественных отношений.
- Сектор правового сопровождения производственной и хозяйственной деятельности.

Численность персонала: 75 человек.

Объемы производства: 900 000 м<sup>2</sup> общий портфель проектов.

Клиенты: более 14 000 семей уже живут в построенных домах.

Организация ООО «Брусника. Тюмень» находится в стадии расцвета, так как соответствует основным признакам этой стадии:

Организация имеет наличие функциональных систем и организационной структуры. В управлении организацией есть баланс гибкости и жесткого контроля. Каждый отдел организации раз в год формирует план задач на год, на каждый квартал, а также отдел продаж на каждый месяц по системе Smart - задач. Также есть встречи, где сверяется план и факт задач с руководителями отделом. С сотрудниками каждого отдела всегда определяются приоритетные задачи и видение идеальной картинки проекта. Также организовываются встречи и группы по различному спектру задач, которые определяют стратегическое планирование по каждому отделу, для автоматизации и улучшению качества как при строительстве объектов, так и в текущей работе. В организации предусмотрено постоянное обучение и повышение квалификации, а также различные тренинги по повышению эффективности, что позволяет решать

проблемы различного характера в работе организации. Порядок обмена информацией между секторами закреплён в регламенте и выполняется всеми сотрудниками. В организации сформированы мотивационные и поощрительные гарантии, такие как, например: различные премии для выдающихся сотрудников и выполнения продаж и другие мотивационные выплаты. В 2012 году организация открыла новые направления своей деятельности «Организация по обмену жилья», «Организация по оптимальному подбору ипотечного финансирования и кредитования», «Управляющая компания за введенными в эксплуатацию домов» и др.

В 2014 году открываются новые проекты в г. Сургут и г. Ставрополь, под них создаются новые компании такой же направленности. С 2010 года в г. Новосибирске и с 2012 году в г. Екатеринбурге уже существуют такие же компании как ООО «Брусника. Тюмень». И они все входят в состав Управляющей компании «Брусника».

Вывод: Организация растёт и работает как слаженный единый механизм, что позволяет получать прибыль.

Организационная структура ООО «Брусника. Тюмень» представлена на рисунке 3.1.

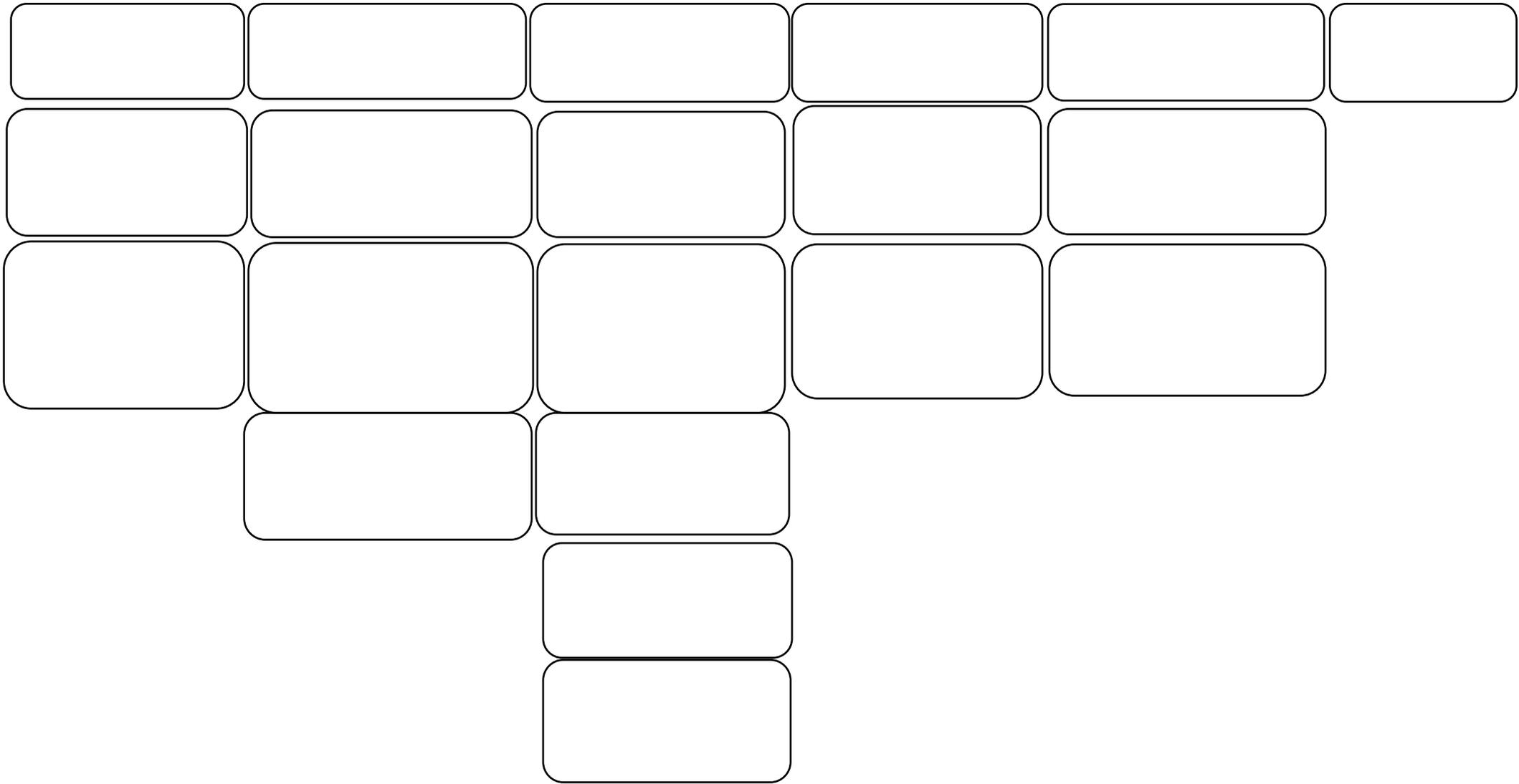


Рисунок 3.1. Организационная структура ООО «Брусника. Тюмень»

ООО «Брусника. Тюмень» - это актуальное красивое городское жильё. Дома и районы, формирующие атмосферу добрососедства, доверия и развития. Продукт Брусники создается из малых деталей, но всегда больше их суммы. Архитектура и дизайн ориентированы прежде всего на культуру жизни современного человека. Лёгкий быт и уют обеспечены эргономикой планировочных решений. Подъезды, благоустройство и зелёный ландшафт позволяют расширить зону комфорта за пределы квартиры. Эстетика фасада создаёт хорошее настроение. Синергия этих элементов помогает городу и людям создавать среду для лучшей жизни.

Продукт ООО «Брусника. Тюмень» создается для самого широкого спектра покупателей (социально и экономически активного населения - масс-маркет). Для тех, кто увеличивает свои доходы, либо достиг «комфортного» для себя уровня достатка. Развивает свои профессиональные компетенции или собственное дело. Решил начать жить самостоятельно, либо улучшить свои условия проживания, в том числе в связи с пополнением в семье. В ценовом отношении продукт Компании находится в границах между «эконом» и «бизнес» сегментами, стремясь к 20% премии к среднерыночной цене на новую жилую недвижимость. В качественном отношении компания стремимся создать лучшее предложение за эту цену. Занимать 10% рыночной доли нового жилья в городе присутствия (в количестве проданных квартир). Такой подход способствует построению устойчивого бизнеса и позволяет развивать дело компании при любых циклах экономики.

В проектировании и строительстве компания стремимся к индустриальному подходу - новейшие тенденции. Это набор опций, из которых собирается широкий ассортимент конечных решений для жилья. Компания подбираем решения, которые влияют на поведение каждого жителя так, чтобы создавать комфорт и безопасность в сообществе. Для этого они изучают успешный опыт, анализируют собственные реализованные проекты, проводят социальные исследования.

Конкурентоспособность базируется на широчайшем ассортименте предлагаемого жилья.

Ассортимент состоит из типологий жилья (в кв.м):

Допустимое отклонение от стандарта площади:  $\pm 2$  кв.м.

- Стандарт - максимально компактные квартиры;
- Классика - классические планировки с отдельной просторной кухней;
- Модерн - европейский формат с объединённой кухней-гостиной;
- Комфорт - более просторные квартиры, классической или европейской планировки, с высотой потолка до 3 метров.

Подобное описание каждой типологии содержится в документах и регламентах проектных деклараций.

В начале каждого месяца ассортимент (экспозиция) должен быть в 10 раз больше, чем план продаж на этот месяц. Эту возможность необходимо закладывать при ежегодном планировании производственной программы. ответственность директора по маркетингу и продажам.

Типовой портфель в стратегическом регионе присутствия должен стремиться всегда иметь в экспозиции:

- следующие типологии: Классика и Модерн - 80% примерно поровну с преобладанием Модерна, Стандарт - 10%, Комфорт - 10%;
- 45-50% малых квартир (студии, 1 ком-е / 1 спальня), 40-45% квартир среднего размера (2 ком-е / 2 спальни) и 10-15% больших квартир (3 и 4 ком-е / 3 и 4 спальни);
- в ассортименте всегда должны находиться объекты в трех степенях готовности: начальная (с момента получения РС), средняя (готов каркас), финальная (закончен фасад, ведется внутренняя отделка);
- географически ассортимент должен стремиться к распределению в стратегическом городе присутствия 20/30% кв.м

Слабые и сильные стороны компании и ее конкурентов представлены в таблице 3.1.

## Слабые и сильные стороны ООО «Брусника. Тюмень» и ее конкурентов

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Географическое расположение объектов строительства 4 - ый Заречный микрорайон, близко к центру, 15 мин. Микрорайон Новин – близко центру, 10 мин. Микрорайон Видный от центра далеко, от 30 мин до 60 мин.	1. Высокая цена по сравнению с конкурентами
2. Отделка квартир: цементно-песчаная и гипсовая штукатурка стен, цементно-песчаная стяжка полов с шумоизоляцией, пластиковые окна с двойным стеклопакетом, с установкой подоконников; пластиковые рамы с двойным остеклением, и радиатор отопления на лоджии, входная дверь, инженерные сети без разводки по помещениям объекта, для строительства используются качественные европейского стандарта материалы, закупленные у поставщиков и производителей со всеми сертификатами качества продукции.	
3. Благоустройство территории. Деревья, кустарники, привезенные из Европейских стран.	

В качестве вывода целесообразно отметить, что исходя из слабых и сильных сторон необходимо предусмотреть вариант использования дешевых аналогов в строительных материалах, а также фурнитуры, используемой в благоустройстве территории.

Если закупать материалы для благоустройства территории российских производителей, то экономия составляет 00 00 000 руб., исходя из закупочной цены поставщиков. Экономия на строительные материалы составит 000 000 000 руб., что позволит снизить себестоимость на 000 000 рублей и позволит конкурировать с другими застройщиками. Также в период кризиса процент накрутки прибыли может быть снижен, так как сейчас составляет 20%. Если сделать процент 10% Это позволит сделать минимальную и самую низкую цену из предложений по городу.

В июне 2012 года была утверждена Программа инновационного развития ООО «Брусника. Тюмень» до 2020 года.

Инвестиционно-инновационная политика ООО «Брусника. Тюмень» - политика, определяющая внедрение инновационной составляющей во все возможные сферы и направления деятельности для целей недопущения вытеснения организации с места одной из лидирующих на рынке АПК.

Основная цель инновационной политики ООО «Брусника. Тюмень» - обеспечение конкурентных преимуществ и наращивание клиентской базы.

К основным задачам инновационной политики ООО «Брусника. Тюмень», таким образом, необходимо отнести следующие:

- обеспечение роста масштабов деятельности;
- освоение новых рынков;
- усовершенствование работы оборудования для производственной деятельности ООО «Брусника. Тюмень» и проч.

Инновационная программа ООО «Брусника. Тюмень» в 2013-2015 гг. на 95% профинансирована за счет собственных средств организации. Фактическая реализация инновационной программы ООО «Брусника. Тюмень» составила 32% против заявленных 100% плановых значений.

Динамика инвестиций ООО «Брусника. Тюмень» на наращивание объемов производства на основе внедрения новых технологий в 2013 – 2015 гг. представлена на рисунком 3.2.

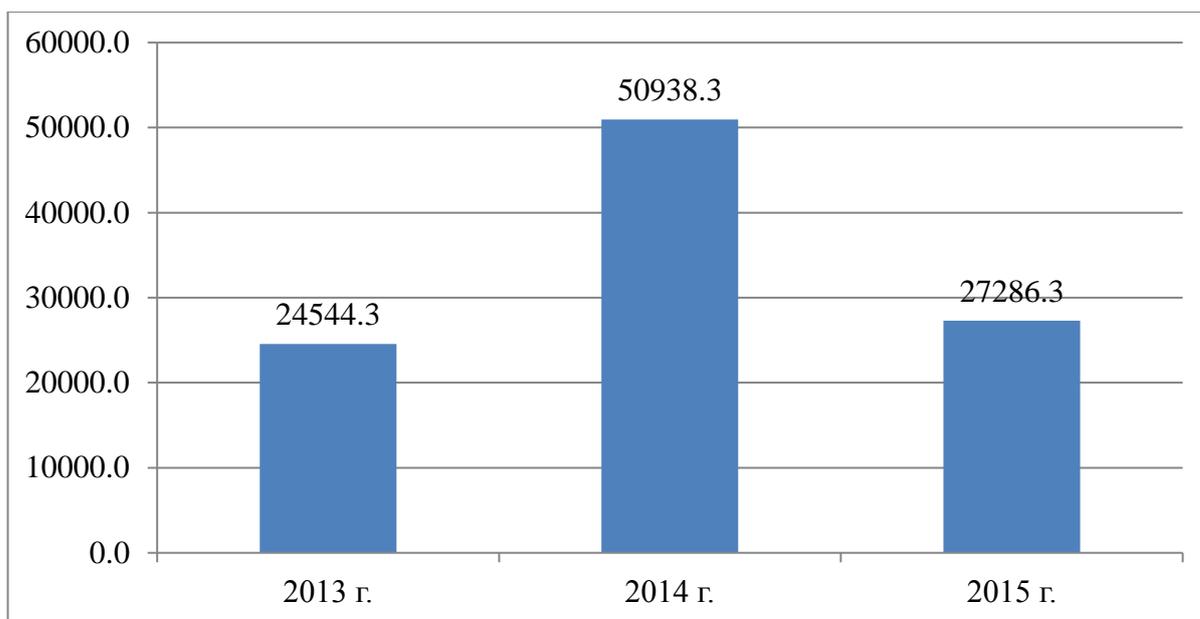


Рисунок 3.2. Динамика инвестиций ООО «Брусника. Тюмень» на наращивание объемов производства на основе внедрения новых технологий, в тыс. руб.

В соответствии с рисунком 3.2 важно отметить, что объемы инвестиций ООО «Брусника. Тюмень» сократились в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 00000,0 тыс. руб. Важно обеспечить активизацию проектного управления, нацеленного на дальнейшее использование инноваций в деятельности предприятия (необходимо обеспечить поддержание эффективных контрактных взаимоотношений с поставщиками из Европы, отслеживать новые идеи рынка (важно, к примеру, активизировать маркетинговую деятельность).

Важно обеспечить активизацию инновационной деятельности как рассматриваемого предприятия ООО «Брусника. Тюмень», так и других хозяйствующих субъектов Тюменской области и страны в целом.

Новым подходом по повышению активации инновационной деятельности в предприятиях предложен новый концептуальный подход формирования мотивационного механизма инновационной деятельности на российских предприятиях, который целесообразно предложить к внедрению в Тюменской области.

Цель, функции, задачи концептуальных основ формирования мотивационного механизма инновационной деятельности на российских предприятиях сформулированы в таблице 3.2.

Таблица 3.2

Концептуальные основы формирования мотивационного механизма инновационной деятельности в Тюменской области

Элемент	Раскрытие элемента
Цель	Увязка задач активизации инновационной сферы Тюменской области с макро - и микроэкономическими процессами (для ООО «Брусника. Тюмень»), происходящими в российской экономике.
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание условий в финансово-экономической, организационно-правовой сферах предприятий Тюменской области, способствующих реализации активных инновационных стратегий их развития;</li> <li>- повышение эффективности программно-целевого управления в сфере инноваций разных отраслей Тюменской области (АПК, строительства и прочих);</li> <li>- содействие развитию инфраструктурной среды инновационной деятельности предприятий Тюменской области;</li> <li>- другие.</li> </ul>
Функции	<ul style="list-style-type: none"> <li>- организационно-административная функция;</li> <li>- стимулирующая функция;</li> <li>- контрольная функция.</li> </ul>

Итак, для целей активизации деятельности хозяйствующих субъектов Тюменской области (в частности, для повышения инновационной активности ООО «Брусника. Тюмень») предложено, прежде всего, развивать инфраструктурную среду инновационной деятельности предприятий.

### **3.2 Формирование модели активизации инновационной деятельности предприятий**

На мой взгляд, для формирования развитой инновационной структуры в Тюменской области государственным органам необходимо сделать три принципиально важные вещи.

Во-первых, начать управлять с обратной связью – формулировать целевые индикаторы, позволяющие оценивать результативность расходов, по сути, оценивать собственную полезность.

Во-вторых, строить свои программы таким образом, чтобы за счет общественных ресурсов получить рыночные, коммерческие эффекты.

В-третьих, повышать качество продукции и услуг бюджетных организаций, так как при прочих равных (например, гарантированной сметной обеспеченности) они начинают конкурировать за ресурсы.

В-четвертых. Активизировать поддержку инновационной деятельности предпринимательства посредством повышения эффективности государственных программ, развития технопарков и так далее.

В среднесрочной перспективе в качестве модели комплексного развития мотивационного механизма инновационной деятельности можно рекомендовать модель: «инновационная деятельность, стимулируемая со стороны общества, при использовании внешних источников знаний и с ориентацией на внутренний рынок».

Ядром предлагаемого инструментария должны стать Единая Технологическая Платформа (ЕТП) и Технологический Кластер Подготовки Решений (ТКПР). Такое ядро обеспечит на принципиально более высоком системном уровне разработку инновационной политики на федеральном уровне и уровне Тюменской области.



Рисунок 3.2. Предложенная модель комплексного развития Тюменской области<sup>71</sup>

Так, задача реформирования:

- определение координат в многомерном пространстве параметров экономико-социальной системы Тюменской области характеризующих сегодняшнее состояние (область – «как есть», определяемая в ходе предпроектного обследования и тщательного мониторинга);
- определение координат в многомерном пространстве параметров

<sup>71</sup> Авторская разработка

экономико-социальной системы Тюменской области, характеризующих ее будущее желательное состояние (область – «как должно», описываемая скорее вербально, чем в метриках среды и тем менее точно, чем больше горизонт планирования);

- определение траекторий движения из окрестности точки «как есть» в окрестность точки «как должно» с учетом предложенных критериев и имеющихся ограничений.

Предложенная авторская модель комплексного развития Тюменской области позволит устранить представленные проблемы программно-целевого управления инновационной сферы, обеспечить баланс достижения результатов программ, сформированных на уровне РФ с программами, реализуемыми на уровне регионов.

В рамках обеспечения роста инновационного потенциала и активизации мотивационного механизма инновационной деятельности предприятий важна роль программно-целевого ориентирования (важны как федеральные целевые программы, так и программы на уровне регионов).

В рамках блока «Развитие высоких технологий» действует Программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы», в Тюменской области – программа «Основные направления развития научно-инновационной сферы» до 2020 года (в редакции постановления Правительства Тюменской области от 04.04.2016 № 138-п).

Предложены следующие рекомендации по повышению эффективности государственных программ инновационной направленности:

- необходимо усилить работу по привлечению бюджетных средств в рамках государственных и региональных программ инновационной направленности;
- важно организовать работу по проведению корректировки запланированных значений инновационно-ориентированных программ в соответствии с изменениями в экономическом развитии и влиянием

кризиса;

- необходимо усилить контроль за ходом реализации мероприятий инновационно-направленных программ;
- при выборе проблем для программной разработки регионов руководствоваться приоритетами, установленными вышестоящими экономическими документами;
- цели и задачи государственных и региональных программ должны быть увязаны с функциями соответствующих исполнительных органов власти;
- при формировании проектов государственных и региональных программ исходить из реальных возможностей страны, региона и муниципальных районов.

В настоящее время в регионах разрабатываются и реализуются долгосрочные государственные программы (ДЦП), в последнее время появился новый тип программных инструментов – комплексные инвестиционные планы (КИП), отличающиеся большей конкретностью и более четкой целевой направленностью по сравнению с ДЦП. Можно предложить в Тюменской области активизировать данное направление программно-целевого управления. КИПы могут решить проблему нерациональных путей достижения целей государственных программ с ориентацией на учет важных факторов их достижения. Решением проблем программно-целевого управления является структуризация разработки системы стратегических планов федерального, регионального развития от целей к стратегии, от стратегии – к сбалансированному портфелю ДЦП, от отдельно взятой ДЦП – к сбалансированному портфелю проектов, включая КИП.

Для целей обеспечения результативности целевых программ инновационной направленности предлагаю ориентироваться на опыт зарубежных стран – США и Канады.

В США созданы специализированные комиссии и агентства по

социально-экономическому развитию, которые организованы в составе органов исполнительной власти на уровне штатов, городов. Указанные комиссии и агентства отвечают за программно-целевое ориентирование каждого отдельного штата, ориентированы на необходимость содействия социально-экономическому развитию. Государственные программы в США разрабатываются и реализуются в рамках указанных комиссий и агентств на уровне штата.

Схема формирования и реализации государственных программ в США относится к стандартным схемам. Аналогичные подходы используются в странах Европы (Германии, Франции, Италии и проч.). Например, в рамках формирования программ во Франции основной пор делается на блок «Формирование организационной структуры государственной программы», в Германии – на блок «Определение стратегической ориентации государственной программы»<sup>72</sup>.

В США так же, как в Германии, основой формирования государственной программы является ее стратегическая ориентация. Для программно-целевого управления инновационной направленности в России предложено обеспечить аналогичный вектор реализации программ.

В Канаде сформированы корпорации экономического развития, которые организуют свою деятельность вне органов муниципальной власти, руководствуясь принципами частно-общественного партнерства. Финансирование корпораций экономического развития, все же, осуществляется из средств муниципальных органов. Также финансирование осуществляется за счет средств предпринимательских структур.

Сформированные в Канаде корпорации с их горизонтально ориентированной организационной структурой обладают рядом преимуществ:

- горизонтальная организационная структура имеет преимущество перед

---

<sup>72</sup> Frank D. Target-orientation of economic development // World-e - 2014.-April.- №. 12 (123).- P.112.

иерархической (сформированы в США, ЕС) ввиду возможности более быстрого принятия решений;

- в рамках модели частно-общественного партнерства у участников есть возможность принимать участие в принятии решений;
- в рамках модели частно-общественного партнерства есть возможность организации более гибкого комплектования штатов и организации эффективной системы управления персоналом.

На основе канадского опыта предложено обеспечить активизацию взаимодействия органов власти и государственно-частного партнерства (ГЧП) в рамках организации программно-целевого управления.

Обобщая зарубежный опыт, можно отметить, что в развитых странах мира разработчики государственных программ делают упор на необходимости развития инфраструктуры программно-целевого управления, обеспечение результативной нормативно-правовой базы.

Итак, предложенные рекомендации позволят обеспечить активизацию инновационной деятельности предпринимательства в области, в частности, обеспечат возможность к повышению инновационной активности ООО «Брусника. Тюмень».

### **3.3. Алгоритм активизации инновационной деятельности предприятий**

Алгоритм активизации инновационной деятельности предприятий заключается в выявлении сильных и слабых сторон функционирования предприятий и на базе сформулированных результатов разработке рекомендаций по устранению проблемных зон.



Рисунок 3.3. Алгоритм активизации инновационной деятельности предприятия

В основе сформированного алгоритма лежит принцип аналитического подхода в выявлении современного состояния, проблем инновационной деятельности для целей формирования оптимальных решений<sup>73</sup>.

Рекомендации будут предложены в рамках блока «Разработка мероприятий по поддержанию позитивных и преодолению негативных тенденций развития инновационной деятельности, и повышению уровня инновационной активности».

Для поддержания стабильности инновационной деятельности предпринимательства в стране и Тюменской области необходимо:

- обеспечить развитие инфраструктуры предпринимательской среды инновационной направленности;
- обеспечить большую прозрачность и достоверность информации на рынке;
- совершенствовать нормативно-правовую базу регулирования предпринимательства, организующего наукоемкую деятельность.

Для того, чтобы обеспечить формирование более эффективного мотивационного механизма инновационной деятельности предпринимательства Тюменской области можно предложить совершенствовать систему государственного контроля за его формированием и реализацией.

Для того, чтобы предпринимательство на уровне региона функционировало более эффективно, можно предложить формирование системы контроля на региональном уровне на основе создания соответствующей нормативной базы.

На региональном уровне сформирована законодательная база регулирования инновационной деятельности предпринимательства, например:

---

<sup>73</sup> Бортник И.М., Зинов В.Г., Коцюбинский В.А., Сорокина А.В. // Индикаторы инновационного развития регионов России для целей мониторинга и управления // Инновации. 2013. № 11 (181). С. 21-32.

- в Белгородской области действует Закон Белгородской области от 1 октября 2009 г. № 296 «Об инновационной деятельности и инновационной политике на территории Белгородской области»;
- в Брянской области действует Закон Брянской области «О науке, научно-технической и инновационной деятельности в Брянской области» №29-3 (с изменениями на 5 мая 2014 года);
- во Владимирской области действует Закон Владимирской области от 05 апреля 1999 года № 17-ОЗ «О научно-технической политике и мерах государственной поддержки научной, научно-технической деятельности и инноваций во Владимирской области»;
- в Воронежской области действует Закон Воронежской области от 06.10.2011 г. № 133-ОЗ (ред. от 18.12.2015 г.) «Об инновационной политике Воронежской области» (принят Воронежской областной Думой 29.09.2011 г.).

В Тюменской области действует Закон Тюменской области от 21.02.2007 г. № 544 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Тюменской области» (принят Тюменской областной Думой 15.02.2007 г.)<sup>74</sup>.

Деятельность ООО «Брусника. Тюмень» регулирует Закон Тюменской области от 03.06.2005 г. № 385 «О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области» (принят Тюменской областной Думой 24.05.2005 г.).

Основная доля наукоемких организаций в стране в 2015 году приходится на ЦФО (доля составила 36,4%, о чем свидетельствуют данные таблицы 3.2).

---

<sup>74</sup> Закон Тюменской области от 21.02.2007 г. № 544 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Тюменской области» (принят Тюменской областной Думой 15.02.2007 г.) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW026;n=21704;dst=100062>  
#0

Таблица 3.2

Структура наукоёмких организаций по регионам Российской Федерации в 2015 году, в %<sup>75</sup>

Тип организации	Доля в 2015 году, в %
Центральный федеральный округ	36,4
Северо-Западный Федеральный округ	12,9
Южный федеральный округ	6,5
Северо-Кавказский федеральный округ	3,2
Приволжский федеральный округ	17,2
Уральский федеральный округ	6,6
Сибирский федеральный округ	11,8
Дальневосточный федеральный округ	4,7
Крымский федеральный округ	0,6

Доля ЦФО в общем количестве наукоёмких организаций 2015 году составила 36,4%, возросла доля ПФО (составила 17,2%), а также СЗКО (составила 3,2%). Доля Уральского федерального округа (УФО) составила 6,6%.

По значению российского регионального инновационного индекса (РРИИ) Тюменская область входит в Группу II<sup>76</sup>:

- регионы с высоким показателем инновационной активности;
- залог успеха «прорывных» регионов в 2016 г. – акцент на усиление научно-технического потенциала и повышение качества инновационной политики как на макро уровне, так и на микроуровне (важна активизация инициативности инновационной деятельности)

<sup>75</sup> Федеральная служба государственной статистики. Наука и инновации.– URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#) (дата обращения: 01.08.2016).

<sup>76</sup> Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации / Высшая школа экономики (ВШЭ) .– URL: <https://issek.hse.ru/data/2016/06/28/1115847925/RIR%202016.pdf> (дата обращения: 01.08.2016).

хозяйствующих субъектов, например, ООО «Брусника. Тюмень».

Развитие инновационного предпринимательства и возможность реализации частной предпринимательской инициативы являются необходимыми условиями успешного развития как регионов УФО, так и регионов других округов<sup>77</sup>.

Одной из основных проблем является недостаточная проработка механизма и процедур принятия решений о разработке мотивационного механизма инновационной деятельности, реализации государственных программ инновационной направленности<sup>78</sup>. Для этого можно предложить детально прорабатывать направления мотивационного механизма, разрабатывать цели программы, формулировки которых не всегда конкретны и ясны для определения тех приоритетных направлений, ради достижения которых программа была подготовлена. Было бы целесообразно организовывать Межведомственную Комиссию для контроля над сформированным мотивационным механизмом инновационной деятельности, а также для детального рассмотрения программ инновационной направленности и их отдельных мероприятий до их принятия и оформления.

Межведомственную комиссию можно сформировать на федеральном уровне, а также на уровне субъектов Федерации (в частности, Межведомственную комиссию по Тюменской области).

---

<sup>77</sup> Бортник И.М., Зинов В.Г., Коцюбинский В.А., Сорокина А.В. // Индикаторы инновационного развития регионов России для целей мониторинга и управления // Инновации. 2013. № 11 (181). С. 23.

<sup>78</sup> Там же. С.25.

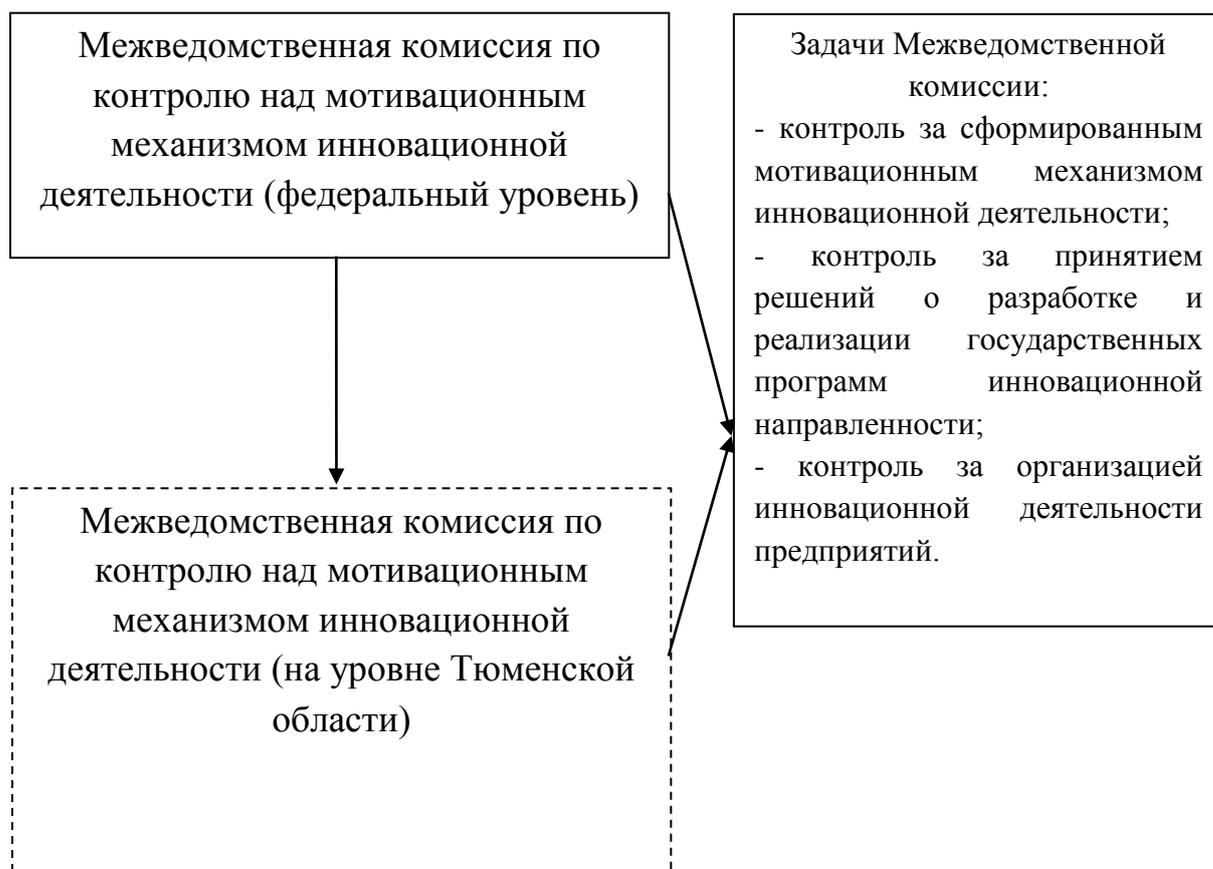


Рисунок 3.3. Задачи предложенной Межведомственной комиссии по контролю над мотивационным механизмом инновационной деятельности <sup>79</sup>

Необходимо обеспечить активизацию интеграции малых и крупных предприятий (контроль возложить на Межведомственную комиссию, предложенную к внедрению).

Для решения проблемы неразвитости законодательной базы регулирования предпринимательства необходимо обновить законодательную базу.

Например, целесообразно ориентироваться на создание закона о регулировании венчурных предприятий, который позволил бы активизировать их развитие.

<sup>79</sup> Авторская разработка

Также в рамках обновления законодательной базы можно на законодательном уровне урегулировать систему контроля деятельности венчурных предприятий на основе трех его ступеней:

- контроль на федеральном уровне;
- контроль на уровне регионов (например, на уровне Тюменской области);
- контроль на районном уровне.

Важно совершенствование законодательной базы регулирования технопарков. Действует Распоряжение Правительства РФ от 10.03.2006 № 328-р (ред. от 29.11.2014 г.) «О государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий». Разработан проект Федерального закона «О технопарках в сфере высоких технологий». Целесообразно внедрение проекта в законодательную базу РФ в ближайшей перспективе. Также важно разработать законопроекты субфедерального значения (например, целесообразна разработка закона на уровне Тюменской области, за основу можно принять Закон Воронежской области от 05.06.2006 г. № 43-ОЗ (ред. от 06.11.2013 г.) «О технопарках в Воронежской области» (принят Воронежской областной Думой 25.05.2006 г.)).

В качестве вывода по проектной главе исследования важно отметить, что развитие мотивационного механизма инновационной деятельности предпринимательства Тюменской области предложено за счет:

- совершенствования программно-целевого управления в области стимулирования и поддержки инновационной деятельности предпринимательства Тюменской области;
- внедрение модели комплексного инновационного развития Тюменской области;
- внедрение Межведомственной комиссии по контролю над мотивационным механизмом инновационной деятельности;
- совершенствование законодательной базы поддержки инновационной

деятельности предпринимательства Тюменской области.

Совершенствование мотивационного механизма инновационной деятельности предпринимательства позволит активизировать инновационную активность предприятий, в частности, выбранного в качестве объект исследования предприятия ООО «Брусника. Тюмень».

## Заключение

Выяснено, что предпринимательство (предпринимательская деятельность) может быть определено как организация и соединение факторов производства для создания материальных благ и услуг, способных удовлетворить общественные потребности, конечной целью реализации которых являются собственные материальные интересы предпринимателя. Одним из направлений предпринимательства является организация инновационной деятельности. Активизация инновационной деятельности предприятий требует формирования мотивационного механизма.

Инновационная деятельность представляет собой это комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, направленный на коммерциализацию накопленных знаний, технологий и оборудования.

Для целей стимулирования активизации инновационной деятельности предприятий немаловажно формирование мотивационного механизма. Мотивационный механизм инновационной деятельности представляет собой набор инструментария, посредством которого органы государственной власти регулируют и стимулируют деятельность предпринимательских структур, связанную с инновациями.

На формирование мотивационного механизма инновационной деятельности, как было выяснено, влияют экономико-технологические, политико-правовые, социально-психологические и культурные, организационно-управленческие факторы.

Для целей стимулирования инновационного развития экономики России в 2011 году Правительство Российской Федерации утвердило основной документ, определяющий траекторию развития инновационной системы на долгосрочную перспективу, – Стратегию инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Предпосылками Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до

2020 года явились следующие:

- формирование экономики, базирующейся на новых исследованиях ввиду наметившегося ускорения технологического развития мировой экономики;
- необходимость модернизации российской экономики;
- обеспечение высокого уровня благосостояния населения и закрепление геополитической роли страны как одного из лидеров;
- усиление в мировом масштабе конкурентной борьбы, в первую очередь, за высококвалифицированную рабочую силу и инвестиции;
- другие.

В соответствии с проведенным анализом важно сформулировать вывод, что за период времени 2010 – 2015 гг. наибольшее число организаций, осуществляющих наукоемкую деятельность, приходится на 2011 год (количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки, составило 3682 единицы, в 2015 году – 3602 единицы). Таким образом, прослеживается тенденция к сокращению количества наукоемких организаций.

Для целей активизации инновационной деятельности в России организована система программно-целевого управления. Основными целевыми программами по развитию науки и техники в РФ являются:

1. «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы».
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы».

В Тюменской области действует Закон Тюменской области от 21.02.2007 г. № 544 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Тюменской области» (принят Тюменской областной Думой 15.02.2007 г.).

Для поддержки инновационной деятельности также активно используются технопарки (технопарк – это имущественный комплекс, в

котором объединены научно-исследовательские институты, объекты индустрии, деловые центры, выставочные площадки, учебные заведения, а также обслуживающие объекты: средства транспорта, подъездные пути, жилые поселки, охрана).

Для целей поддержки малого инновационного предпринимательства действует ряд организаций:

- Российский Фонд технологического развития;
- Фонд Содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере образован для развития малого предпринимательства в научно-технической сфере;
- Венчурный инновационный фонд (ВИФ);
- Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ);
- Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ).

Также в стимулировании инновационной деятельности важна роль системы государственных закупок и контрактной системы финансирования исследований и разработок.

Совершенствование мотивационного механизма инновационной деятельности в России, в Тюменской области, в частности, необходимо. Развитие мотивационного механизма инновационной деятельности предпринимательства предложено за счет:

- совершенствования программно-целевого управления в области стимулирования и поддержки инновационной деятельности предпринимательства Тюменской области;
- внедрение модели комплексного инновационного развития страны;
- внедрение Межведомственной комиссии по контролю над мотивационным механизмом инновационной деятельности Тюменской области;
- совершенствование законодательной базы поддержки инновационной деятельности предпринимательства Тюменской области.

Предложенные рекомендации позволят активизировать инновационную активность предприятий, в частности, выбранного в качестве объект исследования предприятия ООО «Брусника. Тюмень».

**Список сокращений**

Сокращение	Расшифровка
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
НДС	Налог на добавленную стоимость
НИОКР	Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
НИС	Национальная инновационная система
ПАО	Публичное акционерное общество
РФ	Российская Федерация
США	Соединенные Штаты Америки
ФЗ	Федеральный закон

**Список источников**

1. Конституция Российской Федерации // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 05.09.2016 г.)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 05.09.2016 г.)
3. Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ (с изм. от от 26.12.2014 № 449-ФЗ) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 05.09.2016 г.)
4. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Российская газета. 31 июля 2014. №4427.
5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2013 г. № 1662-р // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 05.09.2016 г.)
6. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cnb.uran.ru/userfiles/2227r.pdf> (дата обращения 05.09.2016 г.)
7. Закон Тюменской области от 21.02.2007 г. № 544 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Тюменской области» (принят Тюменской областной Думой 15.02.2007 г.) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW026;n=21704;dst=100062#0>
8. Программа «Развитие субъектов малого инновационного предпринимательства на 2013-2016 годы» // СПС «Гарант», 2016

9. Программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Московской области на 2013-2016 годы» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=МОБ;n=176686> (дата обращения 05.09.2016 г.)
10. Подпрограмма «Развитие и среднего предпринимательства в городе Москве на 2012-2018 гг» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://base.garant.ru/397772/#ixzz3E3AavjK2> (дата обращения 05.09.2016 г.)
11. Алимов А.Ю. Государственное и муниципальное управление в зарубежных странах / А.Ю. Алимов.- М.: Пересвет, 2014.- 201 с.
12. Арканов М.М. Инновации в сфере маркетинга / М.М. Арканов.- М.: Астра-М, 2013.- 439 с.
13. Астахов Д.М. Экономика / Д.М. Астахов.- М.: Астра, 2013.- 199 с.
14. Борисов А.Ф. Социология / А.Ф. Борисов.- М.: АСТ, 2014.- 219 с.
15. Бурых К. М. Инструменты государственного стимулирования инновационной деятельности в развитых странах: США и ЕС/ К. М. Бурых (Экономика и экономические науки) // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – 2012.- Выпуск № 3. С.151-156.
16. Вазанов О. Социальная политика государства / О.Вазанов.- М.: АСТ, 2013.- 399 с.
17. Ваковский М.Я. Социальное государство / М.Я. Ваковский.- М.: Дрофа, 2014.- 99 с.
18. Василик М.А. Социология / М.А. Василик.- М.: АСТ, 2013.- 812 с.
19. Васильева Е.Г. Методика и техника конкретного социологического исследования: Учебно-методическое пособие / Е.Г. Васильева. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2015. - 64 с.
20. Войтов А.Г. Экономика / Экономическая теория / А.Г. Войтов. Учебник.- М.: АСТ, 2013.- 325 с.

21. Волков Ю., Добреньков В., Нечипуренко В., Попов А. Социология / Ю. Волков, В. Добреньков, В. Нечипуренко, А. Попов.- М.: Сирена, 2014.- 408 с.
22. Галокин О. Социальная политика государства / О. Галонов.- М.: АСТ, 2014.- 308 с.
23. Гапитов С.С. Социальное государство / С.С. Гапитов.- М.: Вид, 2013.- 106 с.
24. Голубцов А.Н., Батрак В.С. Инновационная политика как инструмент социального и экономического развития // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 11 (47). С. 9.
25. Дементьев Б.Д. Социология / Б.Д. Дементьев.- М.: Дрофа, 2014.- 310 с.
26. Демин Д.И. Современный инструментарий управления инновационными процессами на предприятии и его инновационной деятельностью // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы.- 2011.- № 5-6, С. 55.
27. Доклад о ходе реализации окружных государственных программ и государственных программ ведомств за 2013 год // Департамент экономики автономного округа.- 2014. С.12-14.
28. Жиряева Е.В., Маслова А.А. Субсидии, направляемые на поддержку экспорта промышленных предприятий в регионах Российской Федерации: их характеристика и соответствие условиям ВТО // Управленческое консультирование.- 2015.- № 8 (80).- С. 76-84.
29. Захаркин Д.Г. Экономическая теория / Д.Г. Захаркин.- М.: Вид, 2014.- 432 с.
30. Захарова Н.В., Лабудин А.В. Мировой рынок высоких технологий: особенности и перспективы развития // Управленческое консультирование.- 2016. № 4 (88). - С. 104-115.
31. Иванов С.Д. Инновационная деятельность / С.Д. Иванов.- М.: Мысль, 2011.- 369 с.

32. Инновационная политика страны [Текст]: учебное пособие для студентов специальности «Национальная экономика» - 080103 / Л.В. Соколова; Государственный университет управления, Институт инновационного управления ГУУ.- М.: ГУУ, 2011.- 429 с.
33. Лаврик В.Б. Экономическая теория. Книга 2 / В.Б. Лаврик.- Одесса: Вилотек, 2007.-369 с.
34. Лакмусов О.Д. Социология / О.Д. Лакмусов.- М.: Мос-К, 2015.- 299 с.
35. Ларин В.Д. Экономика / В.Д. Ларин.- СПб: С-Наука, 2013.-528 с.
36. Лебедева Л.Ф. США: Государство и социальное обеспечение. Механизм регулирования. Перераб. и доп. Издание / Л.Ф. Лебедева.- М.: Наука, 2006. – 159 с.
37. Литвинова А.В., Парфенова М.В. Развитие методов и инструментов государственного стимулирования инновационной деятельности в России/ А. В.Литвинова, М. В.Парфенова (Экономика и экономические науки)/ Государственный советник.- 2013.- Выпуск № 3. С.44-49.
38. Лукин Д.С. Роль сферы НИОКР в современной экономике / Д.С. Лукин // Наука и общество.- 2015.- №63. С.34-37.
39. Мазалов Д.С. Государственное и муниципальное управление в зарубежных странах / Д.С. Мазалов.- М.: Вид, 2014.- 439 с.
40. Макаров С.Д. Государственное управление за рубежом / С.Д. Макаров.- М.: Вилор, 2013.- 439 с.
41. Мамаев С.Ю. Экономика. Книга 2 / С.Ю. Мамаев.- М.: АСТ, 2012.- 412 с.
42. Мартынов А.В. Проблема взаимодействия технологической и экономической трансформаций/ А. В. Мартынов // Общество и экономика.-2012.-№ 7-8. Режим доступа: <http://www.ipnpou.ru/article.php?idarticle=011276> (дата обращения 05.09.2016 г.)
43. Мигонов Б.Д. Федеральные государственные программы в России / Б.Д. Мигонов // Экономика и мир.- 2014.- 12 марта.- №56

44. Миронова В.С. Управлению инновационной деятельностью на предприятиях с позиции дифференцированного подхода // Экономика и предпринимательство.- 2012.- № 1 (24), С. 116-121.
45. Научная и инновационная политика. Россия и МИР. 2011-2012. / под ред. Н.И. Ивановой, В.В. Иванова. - М.: Наука, 2013. - 480 с.
46. Николенко Ю.В. Предпосылки формирования стратегии инновационного развития Российской Федерации на период // IX Международная научно-практическая конференция «Инновационное развитие Российской экономики»: в 6 томах. Том 1. – Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016.-С.75-78.
47. Николенко Ю.В. Проблемные аспекты механизма государственной поддержки инновационной деятельности предпринимательства и разработка усовершенствованного подхода к его реализации в России / Ю.В. Николенко // Вектор экономики. – 2016. – №5 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2016/5/Innovationmanagement/Nikolenko.pdf>
48. Ознобихин Г.В. Экономика на макроуровне: федеральный и региональный аспект / Г.В. Ознобихин.- М.: АФЛ-М, 2015.- 431 с.
49. Основы экономической теории. Учеб. Пособие / В.Д. Камаева.- М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011.- 391 с.
50. Осташевский С.М. Механизмы управления инновационной деятельностью на предприятии // Российский экономический интернет-журнал.- 2012.- № 3, С. 251-259.
51. Официальный сайт Строгино [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tpstrogino.ru/residents/>
52. Официальный сайт: <http://www.rftr.ru/activity/> [Электронный ресурс] Режим доступа (дата обращения 07.09.2016 г.)
53. Официальный сайт: <http://www.fasie.ru/o-fonde> [Электронный ресурс] Режим доступа: (дата обращения 07.09.2016 г.)

- 54.Официальный сайт: <http://www.rfh.ru/downloads/2014/report2013.pdf>  
[Электронный ресурс] Режим доступа: (дата обращения 07.09.2016 г.)
- 55.Региональные инновационные системы - программный метод управления / А. В. Морозов, А. Е. Давыдов / Научно-практическая конференция Экономика и менеджмент. - СПб ГТИ (ТУ), 2011. - с. 14
- 56.Устойчивое социально – экономическое развитие: национальный и региональный аспекты: коллективная монография/ под ред. доктора экон. наук, проф. И. А. Лиман. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2013. – 264с.
- 57.Пархомов С.Ю. Экономическая теория / С.Ю. Пархомов.- М.: ЮРАЙТ, 2015.- 320 с.
- 58.Полежаев О.Ю. Инновации в сфере маркетинга / О.Ю. Полежаев.- М.: Крок-С, 2013.- 199 с.
- 59.Приходько А.В. Макроэкономика / А.В. Приходько.- М.: Дрофа, 2015.- 399 с.
- 60.Прохоров Б.Д. Экономическая теория / Б.Д. Прохоров.- М.: Пересвет, 2013.- 319 с.
- 61.Пузанов Я.Д. Инновационная стратегия Российской Федерации / Я.Д. Пузанов.- М.: Пересвет, 2015.- 199 с.
- 62.Рябцев В. М. Региональная статистика / В. М. Рябцев.- М.: 2012-390 с.
- 63.Рязанов С.С. Экономика / С.С. Рязанова.- М.: Лига-проФФ, 2015.-990 с.
- 64.Селиванов С.Г., Гузаиров М.Б., Кутин А.А. Инноватика: учебник для вузов. – 3-е изд., доп. / С.Г. Селиванов, М.Б. Гузаирова, А.А. Кутин – М.: Машиностроение, 2013. – 640 с.
- 65.Сидорина Т.Ю., Полянников Т.Л. Теории и политическая история / Т.Ю. Сидорина, Т.Л. Полянников.- М.: ГУ ВШЭ, 2015. - 360 с.
- 66.Смирнов С.Н., Сидорина Т.Ю. Социальная политика / С.Н. Сидорина, Т.Ю.Сидорина.- М.: Высшая школа экономики, 2015. - 29 с.
- 67.Смутьский С.В. Проблемы формирования Стратегии регионов России /

- С.В. Смульский. - М.: РАГС, 2013. - 272 с.
68. Тычинский А.В. Управление инновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт / А.В. Тычинский.- Таганрог: ТРТУ., 2014.- 409 с.
69. Федеральная служба государственной статистики. Наука и инновации [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#)
70. Черногоров А. Технопарки. Российский и зарубежный опыт / А. Черногоров //БИТ.- 2015.- №6 (49). С.112-121.
71. Шедько Ю.Н. Программно-целевой метод как инструмент повышения эффективности территориальных социально-экономических систем /Ю.Н. Шедько // Региональная экономика: теория и практика. - 2015. - № 44. С.137-142.
72. Явчуновская Р.А. Проблемы регионального развития в контексте международных отношений / Р.А. Явчуновская.- М.: РАГС.- 2015.- 216 с.
73. Ядик Ю. Государственное и муниципальное управление / Ю. Ядик.- М.: ФроН, 2013.- 602 с.
74. Яшин Р.Ю., Яшна О.В. Макроэкономика / Р.Ю. Яшин, О.В. Яшина.- СПб.: Нева, 2015.- 430 с.
75. Яшохин О. Социальная Россия / О. Яшохин.- М.: АСТ, 2013.- 100 с.

## Приложения

### Приложение 1



Предпосылки инновационной деятельности на уровне хозяйствующей  
организации

## Приложение 2



Элементы инновационного развития хозяйствующего субъекта

## Приложение 3



Распределение финансирования РФТР по проектам технологических платформ<sup>80</sup>

<sup>80</sup> Официальный сайт: <http://www.rftr.ru/activity/> [Электронный ресурс] Режим доступа (дата обращения 07.11.2016 г.)

## Приложение 4



### Реформа РАН<sup>81</sup>

<sup>81</sup> Максимов Д.Г. Реорганизация институтов РАН начнется с 1 января 2014 года // РИА Наука.- 2015.- №4. С.4.

## Приложение 5

## Бухгалтерский баланс ООО «Брусника. Тюмень»

Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2015 г.	На 31 декабря 2014 г.	На 31 декабря 2013 г.
<b>АКТИВ</b>				
<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
Нематериальные активы	1110			
в том числе: Нематериальные активы в организации	11101			
Приобретение нематериальных активов	11102			
Результаты исследований и разработок	1120			
Нематериальные поисковые активы	1130			
Материальные поисковые активы	1140			
Основные средства	1150			
в том числе: Основные средства в организации	11501			
Доходные вложения в материальные ценности	1160			
Финансовые вложения	1170			
в том числе: Доли	11701			
Предоставленные займы	11702			
Отложенные налоговые активы	1180			
Прочие внеоборотные активы	1190			
Итого по разделу I	1100			
<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
Запасы	1210			
в том числе: Материалы	12101			
Готовая продукция	12102			

Основное производство	12103			
Товары	12104			
Недвижимость готовая к передаче участникам долевого строительства	12106			
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220			
Дебиторская задолженность	1230			
в том числе: Расчеты с поставщиками и подрядчиками	12301			
Расчеты с покупателями и заказчиками	12302			
Расчеты по налогам и сборам	12303			
Расчеты с персоналом по прочим операциям	12304			
Расчеты с разными дебиторами и кредиторами	12305			
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240			
в том числе: Предоставленные займы	12401			
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250			
в том числе: Касса организации	12501			
Расчетные счета	12502			
Переводы в пути	12503			
Долговые ценные бумаги	12504			
Депозитные счета	12505			
Прочие оборотные активы	1260			
в том числе:				

Расходы будущих периодов	12601			
НДС по авансам и предоплатам	12602			
Итого по разделу II	1200			
БАЛАНС	1600			

Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2015 г.	На 31 декабря 2014 г.	На 31 декабря 2013 г.
<b>ПАССИВ</b>				
<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>				
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310			
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320			
Переоценка внеоборотных активов	1340			
Добавочный капитал (без переоценки)	1350			
Резервный капитал	1360			
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370			
Итого по разделу III	1300			
<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
Заемные средства	1410			
в том числе:				
Долгосрочные кредиты	14101			
Долгосрочные займы	14102			
Отложенные налоговые обязательства	1420			
Оценочные обязательства	1430			
Прочие обязательства	1450			
Итого по разделу IV	1400			
<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
Заемные средства	1510			
в том числе:				
Краткосрочные кредиты	15101			
Краткосрочные займы	15102			

Кредиторская задолженность	1520			
в том числе:				
Расчеты с поставщиками и подрядчиками	15201			
Расчеты с покупателями и заказчиками	15202			
Расчеты по налогам и сборам	15203			
Расчеты с персоналом по оплате труда	15204			
Расчеты с подотчетными лицами	15205			
Расчеты с разными дебиторами и кредиторами	15206			
Расчеты с участниками долевого строительства	15207			
Доходы будущих периодов	1530			
Оценочные обязательства	1540			
Прочие обязательства	1550			
Итого по разделу V	1500			
БАЛАНС	1700			

## Приложение 6

### Отчет о финансовых результатах ООО «Брусника. Тюмень»

Наименование показателя	Код	За Январь - Декабрь 2015 г.	За Январь - Декабрь 2014 г.
Выручка	2110		
Себестоимость продаж	2120		
Валовая прибыль (убыток)	2100		
в том числе: Экономия по договорам долевого участия	21011		
Коммерческие расходы	2210		
Управленческие расходы	2220		
Прибыль (убыток) от продаж	2200		
Доходы от участия в других организациях	2310		
Проценты к получению	2320		
Проценты к уплате	2330		
Прочие доходы	2340		
Прочие расходы	2350		
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300		
Текущий налог на прибыль	2410		
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421		
в том числе: постоянные налоговые активы			
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430		
Изменение отложенных налоговых активов	2450		
Прочее	2460		
Чистая прибыль (убыток)	2400		

Наименование показателя	Код	За Январь - Декабрь 2015 г.	За Январь - Декабрь 2014 г.
<b>СПРАВОЧНО</b>			
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510		
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520		
Совокупный финансовый результат периода	2500		
Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900		
Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910		