

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Кафедра теории государства и права и международного права

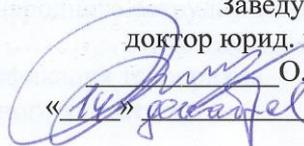
РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

доктор юрид. наук, профессор

О.Ю. Винниченко

2017 г.



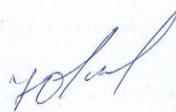
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

МЕЖДУНОРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ БОРЬБЫ С
ТЕРРОРИЗМОМ И ПРОБЛЕМА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения



Мисько
Юлия
Сергеевна

Научный руководитель
канд. юрид. наук., доцент



Бырдин
Евгений
Николаевич

Рецензент
ведущий юрисконсульт
ООО «УК «АРСИБ» холдинг групп»



Соловей
Наталья
Александровна

г. Тюмень, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

УКАЗАТЕЛЬ СОКРАЩЕНИЙ, УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ И СИМВОЛОВ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ	
1.1. Основные направления международного сотрудничества в борьбе с терроризмом.....	7
1.2. Международно-правовая квалификация терроризма как преступления международного характера.....	15
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ	
2.1. Деятельность международных организаций в борьбе с терроризмом.....	23
2.2. Органы международной уголовной юстиции: их место и роль в борьбе с международным терроризмом.....	32
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СФЕРЕ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ (БИБЛИОГРАФИЯ).....	74

УКАЗАТЕЛЬ СОКРАЩЕНИЙ, УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ И СИМВОЛОВ

АТЦ СНГ – Антитеррористический центр государств-участников содружества независимых государств

БДИПЧ – Бюро по демократическим институтам и правам человека

ВКНМ – Военный комиссар по делам национальных меньшинств

ЕКПЧ – Европейская конвенция по правам человека

ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека

КМСЕ – Комитет министров Совета Европы

ЛГБТ – лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры

МВД РФ – Министерство внутренних дел Российской Федерации

МУПК - Международная уголовная и пенитенциарная комиссия

МУС – Международный уголовный суд

НАТО - Организация Североатлантического договора,
Североатлантический Альянс

НЦБ – Национальное центральное бюро

НВФ – Незаконные вооруженные формирования

ОБСЕ – Организация по сотрудничеству и безопасности в Европе

ООН – Организация Объединённых Наций

СБ – Совет Безопасности

СМИ – средства массовой информации

СПЧ – Совет по правам человека

ШОС – Шанхайская организация сотрудничества

ЦРУ- Центральное разведывательное управление США

УВПЧ- Управление Верховного комиссара ООН по правам человека

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном мире происходят кардинальные изменения в сфере обеспечения международной безопасности. Она перестала рассматриваться лишь в военно-политических категориях. Формирование новой повестки дня в этой области связано с появлением новых видов угроз безопасности как на глобальном, так и на региональном уровнях. Одной из таких угроз является международная террористическая деятельность. При этом расширяются ее масштабы, возрастают численность и изощренность терактов, усложняется характер, становится более разнообразными их формы, цели и объекты.

Отличительными особенностями современного терроризма является тенденция к расширению масштабов и географии террористической деятельности. Растет число террористических актов на почве политического противоборства различных сил, а также на почве межэтнических и межконфессиональных противоречий. Увеличивается число террористических актов, совершаемых с целью личного обогащения.

Терроризм во всех его проявлениях непосредственно отражается на правах человека, внушая асоциальные факторы, тем самым вынуждает людей совершать противоправные действия.

Террористы, пропагандируя террористическую деятельность среди психологически слабых людей, пытаются разобщить социальные слои общества и распространить популяризацию терроризма по всему миру.

Из-за людских потерь, терроризм внушает людям страх, недоверие к органам государственной власти, международному сотрудничеству по борьбе с терроризмом, тем самым подрывая гарантию защиты прав на жизнь и безопасность человека.

Только изучив особенности международного сотрудничества в борьбе с терроризмом и проблему соблюдения прав человека, можно увидеть какие

именно нормы реально функционируют, ибо закон живет и действует лишь тогда, когда он исполняется.

Степень научной разработанности темы. В российской политологии серьезное внимание уделяется вопросам определения терроризма, политической, идеологической, культурной и религиозной составляющими данного феномена, подчеркивается его транснациональный характер, организационно-структурные и иные аспекты антитеррористических сил. Среди основных авторов, проводящих исследования по данной теме можно выделить таких, как Ермакова С.М., Жалинский А.Э., Капустина А.Я., Лакер В.З., Лукашук И.И., Наумов А.Н., Лизен А.М., Кудрявцев В.Н, Жариков К.В. и других авторов.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются правовые отношения и средства защиты прав человека, возникающие в процессе международного сотрудничества в борьбе с терроризмом.

Предметом исследования являются особенности договорной и организационно-правовой форм сотрудничества государств в борьбе с международным терроризмом и соблюдение международно-правовых стандартов защиты прав человека.

Цель и задачи исследования. Целью магистерской работы является комплексное исследование международно-правового регулирования сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом, его особенностей проблем защиты прав человека в условиях противодействия террористической деятельности.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- ознакомиться с историей становления международных сотрудничеств;
- изучить международно-правовую квалификацию терроризма;
- выявить основные направления международного сотрудничества в борьбе с терроризмом;
- проанализировать детальность международных организаций в борьбе с терроризмом;

- раскрыть органы международной уголовной юстиции в борьбе с международным терроризмом;

- выявить проблемы соблюдения прав человека в контексте международного сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом, разработать рекомендации по совершенствованию данного вида деятельности.

Методологическую основу исследования составляют всеобщий метод научного познания общественных явлений и процессов (диалектический), а также общенаучные (логический, исторический, анализ, синтез), частно-научные (сравнительный, формально-юридический, историко-правовой) методы. На основе системного и структурно-функционального подходов анализируется понятие сути международного терроризма, а также соблюдение законности и защиты прав человека.

Нормативную основу исследования составили международные договоры и разработанные международными организациями рекомендательные акты, нормативные правовые акты Российской Федерации, законодательство иностранных государств. При исследовании данной темы также было изучено большое количество документов ООН, Совета Безопасности, комитетов и комиссий ООН, Международной организации уголовной полиции и другие.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, включающих параграфы, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ

1.1. Основные направления международного сотрудничества в борьбе с терроризмом

На рубеже тысячелетий человечество столкнулось с новыми угрозами, имеющими глобальный характер и поражающие масштабы. Одной из этих угроз является международный терроризм, для которого рамки решения внутригосударственных проблем стали слишком тесны. Его ареной является уже не отдельные государства и регионы, а весь мир. Особая опасность этого явления заключается в его тесной связи с человеческим фактором, что делает международный терроризм мало предсказуемым и постоянно совершенствующимся.

Терроризм относится к числу транснациональных преступлений, что требует единообразного подхода и выработки единых международно-правовых норм для осуществления согласованных действий по борьбе с ним. На сегодняшний день стало очевидным, что победить это величайшее зло современности возможно только сформировав всеобщую эффективную международную систему противодействия терроризму, которая должна предусматривать сотрудничество государств и их компетентных органов.

Проблема терроризма приобрела для России особую актуальность в силу его всевозрастающей опасности. Впервые Россия столкнулась с массовыми террористическими проявлениями в предреволюционный период конца XIX века, затем в период становления Советской власти после Октябрьской революции 1917 года. В последнее десятилетие XX века и в начале XXI века Российская Федерация вновь подверглась многочисленным террористическим атакам международного характера в связи с событиями на Северном Кавказе. В настоящее время мы вынуждены по-прежнему отражать

террористическую агрессию, противодействовать террористическим и экстремистским проявлениям во всем их многообразии.

Международное сотрудничество в борьбе с терроризмом является специфической деятельностью государств и других участников международного общения в сфере предупреждения преступности и борьбы с ней. Основные направления и формы этого сотрудничества определяются историческим уровнем развития и противостояния международного сотрудничества в политической, социально-экономической, культурной, правовой и других областях.

Как следует из истории, борьба с терроризмом прошла несколько этапов. После Второй мировой войны на международной арене сложилась многополярная система, воплощением которой является Организация Объединенных Наций. ООН сделало немалую работу для укрепления безопасности и поддержания международного мира. Генеральная Ассамблея ООН одобрила ряд резолюций, связанных с вопросами борьбы с терроризмом. Изначально усилия, направленные на борьбу с терроризмом, были связаны с изучением причин его возникновения. Мерам предупреждения терактов и борьбе с международным терроризмом внимание не уделялось. Позднее в связи с ростом и ужесточением террористических актов Генеральная Ассамблея ООН перешла от изучения причин к разработке практических мер борьбы с терроризмом. В 1990-х годах начинается следующий этап в деятельности ООН по борьбе с международным терроризмом. Данный этап характеризуется подключением ООН к силовым акциям, направленным на предупреждение террористических актов, а также усилением международно-правовой базы борьбы с терроризмом¹.

Новый этап контртеррористической деятельности ООН начался накануне третьего тысячелетия. 8 сентября 2000 года Генеральная Ассамблея

¹ Иванов Э.А. Ответственность международных террористических организаций. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 3.

приняла Декларацию тысячелетия, в которой значительное внимание уделяется необходимости выработки создания согласованных действий по предупреждению терроризма и борьбы с ним².

Борьба с терроризмом на протяжении многих десятилетий в международном сообществе воспринималась как главная составляющая часть антитеррористической деятельности. Но терроризм не является только лишь уголовно наказуемым преступлением.

По мнению автора, ошибочно рассматривать терроризм только как совершение конкретных уголовно наказуемых деяний. Необходимо изучать условия и причины возникновения терроризма и всецело применять меры по пресечению данных проблем, а также реализации террористической деятельности на практике.

Таким образом, общая ситуация в мире, характеризующаяся расширением сотрудничества в правовой и международно-правовой областях, привела к упорядочению межгосударственных и иных международных отношений в сфере контроля и борьбы с терроризмом.

Существует несколько форм направления международного сотрудничества в борьбе с терроризмом. Одними из них являются договорная и организационно-правовая формы борьбы международного сотрудничества с терроризмом. Договорная форма берёт своё начало ещё в древности.

В рабовладельческой эпохе появляется преступность, которая требует принятия специальных мер по борьбе с ней, обеспечивающих господствующее положение рабовладельцев. При этом национальные меры играют решающую роль, однако на данном этапе наблюдается зарождение некоторых международных упорядоченных и согласованных действий государств в борьбе с преступностью. Начинает складываться такое направление международного сотрудничества, как правовая взаимопомощь

² Глотова С.В. Правовые аспекты борьбы с терроризмом и Совет Безопасности ООН // Московский журнал международного права. 2014. №4. С. 14.

по уголовным делам и институт выдачи преступников. Несмотря на условия разобщенности и постоянного военного соперничества государств, выдача преступников получает известное договорное оформление.

Однако в силу разрозненности и противоборства государств в то время, а также неограниченных возможностей государства распоряжаться как своими гражданами, так и беглецами на практике институт выдачи применялся редко.

В позднефеодальный период расширилось международное сотрудничество в разработке и принятии национальных и международных форм борьбы с преступлениями. Активную поддержку в этот период оказала церковь в борьбе с морским пиратством, затрагивающим общие интересы государств.

Таким образом, при феодализме зародилось такое направление международного сотрудничества в борьбе с преступностью, как договорно-правовая координация борьбы с преступлениями, затрагивающими интересы нескольких государств. В дальнейшем получают развитие институт экстрадиции и институт права убежища.

В конце 19-20 века постепенно расширяются области сотрудничества. На ряду с вопросами борьбы с преступностью рассматриваются проблемы причин и тенденций преступности, а также меры ее пресечения.

Дальнейшее развитие получают такие направления сотрудничества, как выдача преступников и правовая помощь по уголовным делам. По инициативе Франции институт экстрадиции пополняется важным положением, согласно данному положению лица, которые преследуются по политическим мотивам и покинувшие в связи с этим свою родину, выдаче не подлежат. Важную роль в борьбе государств с агрессией, преступлений против мира и человечности стал играть институт выдачи преступников. Таким образом, постепенно утверждается принцип выдачи лишь лиц, совершивших общеуголовные преступления.

В договорной форме нашли свое отражение не только правила и процедура о выдаче преступников, но и принцип взаимности и не выдачи своих граждан. Начинает развиваться научно-информационное направление международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

Многие ученые подчеркивают необходимость обмена сведениями о национальных нормах уголовного права, а также взаимного обмена опытом подготовки международно-правовых норм, регулирующих борьбу с уголовной преступностью.

Период конца 19 века знаменуется развитием новых форм сотрудничества, создаются международные органы и организации, специально занимающиеся проблемами предупреждения преступности против мира и борьбы с ней.

В 1934 году на V Международной конференции терроризм определялся как применение какого-либо средства, способного терроризировать население, в целях уничтожения всякой социальной организации. К таким действия приравнивались использование и перевозка веществ, предназначенных для совершения террористической деятельности.

Международное сообщество определило возможные пути регулирования споров на основе соглашений между сторонами, арбитражного или судебного разбирательства. Несмотря на то что Конвенция о предупреждении терроризма и наказании за него и Конвенция о создании Международного Уголовного Суда 1937 года так и не вступили в силу, они послужили прообразом ныне действующих соглашений в этой области противодействия терроризму.

Создание международно-правовых основ антитеррористического сотрудничества связано с разработкой и принятием 16 международных соглашений, которые открыты для участия всех государств-членов. Наиболее значимыми являются Токийская конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов 1963 года, Гаагская конвенция 1970 года о борьбе с угоном самолетов и преступлений,

совершаемыми на борту воздушного судна, Международная Конвенция по борьбе с бомбовым терроризмом 1997 года, Международная Конвенция о борьбе с финансированием терроризма 1999 года, Международная Конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма 2005 года. Эти договоры не только содействуют сотрудничеству государственных органов по борьбе с преступностью, но и определяют международные контртеррористические механизмы в содействии с Организацией Объединенных Наций.

После упразднения в 1950 году Международной уголовной и пенитенциарной комиссии ее функции приняла Организация Объединенных Наций, созданная 24 октября 1945 года. Организация Объединенных Наций является общепризнанным центром, организующим и координирующим международные связи. Основной задачей ООН, согласно ее Уставу, является обеспечение и поддержание мирных отношений на Земле.

Токийская конвенция 1963 года применяется к актам, затрагивающим безопасность в полете. Данная Конвенция применяется в отношении уголовных преступлений и актов, которые вне зависимости от того являются ли они преступлениями или нет, могут угрожать безопасности воздушного судна либо находящихся на борту лиц, имущества, либо актов, которые создают угрозу поддержания порядка на борту. В соответствии с этой Конвенцией командир воздушного судна имеет право устанавливать разумные меры в отношении лица, которое совершило или намеревается совершить акт, нарушающий безопасность воздушного судна³.

Гаагская конвенция 1970 года объявляет преступлением действия любого лица на борту воздушного судна, находящегося в полете незаконно, путем насилия или угрозы применения насилия или любой другой формы запугивания и захвата воздушного судна с целью осуществления над ним контроля. Конвенция по борьбе с незаконным захватом воздушных судов требует, чтобы участники Конвенции применяли в отношении лиц,

³ Загладин Н.В. Международный терроризм: истоки, проблемы противодействия. М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2014. С. 78.

захватывающих воздушные суда суровые меры наказания. Стороны заключают преступников под стражу с целью либо их выдачи, либо осуществления преследования по делу. Также данная Конвенция требует, чтобы стороны оказывали друг другу содействие в связи с уголовным разбирательством, начатым согласно Конвенции⁴.

15 декабря 1997 года в Нью-Йорке была заключена Международная конвенция по борьбе с бомбовым терроризмом. Российской Федерации 13 февраля 2001 года приняла Федеральный закон «О ратификации Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом»⁵. В соответствии с Конвенцией любое лицо совершает преступление, если оно незаконно и преднамеренно доставляет, приводит в действие взрывное или иное смертоносное устройство в пределах мест общественного пользования, государственного или правительственного объекта, объекта системы общественного транспорта или объекта инфраструктуры с намерением причинить смерть, серьезное увечье, или с намерением произвести значительное разрушение таких мест. Таким образом на основе юридической квалификации уголовного законодательства Российской Федерации нормы Конвенции сводятся к тому что необходимо установить вид и размер наказания за совершения актов бомбового терроризма.

Терроризм как масштабная деятельность обеспечивается финансированием из различных источников. В этой связи регулирование противодействия финансированию террористической деятельности требует особого внимания. Как правило, подготовка и проведение теракта не требуют существенных затрат. Террористы, спонсирующие терроризм, обычно проводят финансовые операции под каким-либо законным предлогом. Таким образом противодействие терроризму должно исходить не только из

⁴ Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16 декабря 1970 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXVII. – М., 1974. С. 292.

⁵ Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом от 15 декабря 1997 г. // СЗ РФ. - 2001. - №35. Ст. 3513.

предотвращения конкретных терактов, а подрыва именно финансовой базы террористической деятельности.

Основополагающим актом, решающим данную проблему, является Международная Конвенция о борьбе с финансированием терроризма. Конвенция призывает государства пресекать финансирование терроризма, создать эффективные механизмы для замораживания средств лиц, причастных к террористической деятельности.

Принятие Международной Конвенции о борьбе с финансированием терроризма положило начало созданию комплекса мер предупреждения финансирования терроризма.

Международная Конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма охватывает широкий круг деяний. Международный договор, направлен на предотвращение, пресечение и расследование террористических актов с использованием радиоактивных и ядерных материалов, а также устройств на их основе. Целью заключения Конвенции является создание инструмента международного сотрудничества в области расследования актов ядерного терроризма и наказания лиц, в них участвовавших.

Россия также подписала межправительственные меморандумы о взаимопонимании и сотрудничестве в области гражданской авиации, в которых предусматриваются формы двустороннего взаимодействия в кризисных ситуациях, создаваемых акциями террористов на гражданских авиалиниях. Развивается плодотворное сотрудничество в вопросах борьбы с терроризмом с США, Великобританией, Турцией, Францией, Германией.

Помимо выше указанных конвенций особого внимания заслуживает сотрудничество России в области борьбы с терроризмом со странами-участницами Содружества Независимых государств.

Государства Содружества, в частности Россия, Таджикистан, Кыргызстан, совместно с другими государствами СНГ предприняли конкретные меры по координации усилий в борьбе с международным терроризмом на территории бывшего СССР. Результатом этого стало

решение Совета глав государств СНГ от 21 июня 2000 года о создании Антитеррористического центра государств-участников Содружества Независимых Государств.

Таким образом, проанализировав наиболее важные нормативно-правовые акты можно сделать вывод о том, что международное сообщество не стоит на месте и принимает необходимые меры по борьбе с терроризмом.

Ещё в древности была создана договорная форма сотрудничества, что позволило в дальнейшем государствам заключать международные договоры, конвенции, соглашения по борьбе с терроризмом. В последующем огромный вклад был сделан с появлением организационно-правовой формы, что позволило государствам объединяться в решении международных вопросов по борьбе с терроризмом.

Борьба с терроризмом требует участия всех стран мирового сообщества, тем более в условиях глобализации мировых процессов, что приводит к необходимости разработки комплексных международных подходов и единых методик противостояния различным террористическим проявлениям.

1.2. Международно-правовая квалификация терроризма как преступления международного характера

Терроризм во всех его формах является постоянным спутником человечества, который относится к числу наиболее опасных и трудно прогнозируемых явлений современности. Приобретая трансграничные формы и угрожающие масштабы, он создает угрозу безопасности общества не только одного государства, но и всего мирового сообщества.

В современных условиях терроризм представляет разветвленную систему форм и имеет сложное содержание, затрагивая в первую очередь область политических отношений.

Разработка понятия международный терроризм является одной из сложных проблем мировой науки и практики, которая назрела достаточно давно. Несмотря на огромное обилие как зарубежной, так и отечественной литературы, посвященной изучению терроризма, на сегодняшний день в международном праве до сих пор нет единого соглашения, определяющего терроризм и его юридическую природу. Такое положение обусловлено как сложностью самого явления, которым является терроризм, так и факторами субъективного характера, существующими на внутригосударственном и международном уровнях. В настоящее время существует около 200 понятий терроризма, ни одно из которых не признано общепринятым.

Многие отечественные и зарубежные ученые предлагали собственные определения терроризма. На сегодняшний день существуют различные мнения ученых. Часть из них считают, что необходимость формирования единообразного и универсального определения понятия терроризма не является приемлемым и значимым в решении его предотвращения и борьбы с ним. Сторонники данной точки зрения считают, что более эффективным является разработка конкретного перечня видов деятельности, которые международное сотрудничество рассматривает как поведение террористического характера. Данная позиция, по мнению Поповича А.С., является следствием многочисленных усилий выработать понятие международный терроризм и перейти к борьбе с преступлениями. Большинство ученых не согласны с данным подходом и настаивают на формировании единого определения международного терроризма в качестве необходимого ориентира для решения политических и международных проблем.

Некоторые исследователи рассматривают международный терроризм как разновидность национально-освободительного движения. По мнению

Устинова В.В. одним из факторов, способствующих существованию терроризма, является разгул сепаратизма и экстремизма. Ущемление национальной гордости и недостаток прав у этнических меньшинств могут стать причинами серьезного конфликта, решаемого в том числе террористическими методами⁶.

С.А. Эфирова и А.В. Наумов полагают, что следует ограничиться лишь некоторыми признаками терроризма. По мнению А.Э. Жалинского, было бы полезно попытаться дать рабочее определение терроризма на правовом уровне.

Автор согласен с точкой зрения А.Э. Жалинского, так как разработка и принятие универсального определения терроризма и международного терроризма позволило бы существенно облегчить решение задач предотвращения, пресечения и наказания преступлений терроризма.

На сегодняшний день понятия «терроризм», «террор», «террористическая деятельность» часто смешивают между собой, что приводит к путанице при их употреблении. Однако эти понятия необходимо разделять. В своих работах Мусаелян М.Ф. отмечает, что смысловое и правовое понятие терминов «терроризм» и «террор» различны. Террор как специфический метод достижения целей известен с древних времен и лежит в основе терроризма⁷.

Ермакова С.М. считает терроризм не просто инструментом достижения определенных целей, а именно целенаправленной политикой опоры исключительно на террористические приемы и методы⁸.

Зарубежные авторы такие как Лизен А.М. и Малиссон С., не считают террор и терроризм понятиями, которые в силу широкого смыслового значения совпадают с четко определенными фактическими событиями.

⁶ Устинов В.В. Международный опыт борьбы с терроризмом: стандарты и практика М.: Юрлитинформ, 2015. С. 31.

⁷ Мусаелян М.Ф. Понятие «терроризм» и его соотношение с понятиями «террор» и «террорист». СПб.: Омега, 2013. С. 217.

⁸ Ермаков С.М. Понятийные аспекты терроризма. М.: Институт востоковедения РАН. 2015. С. 285.

Исходя из анализа определений международного терроризма, предлагаемых отечественными и зарубежными учеными, можно проследить расхождения в мнениях по поводу содержания и понятия терроризм.

Термин «терроризм» происходит от латинского «terror» - страх, ужас. Впервые это слово начали употреблять в конце 18 столетия. Оно обозначало террористические действия, которые французские революционеры применяли против своих оппонентов. Таким образом понятие «террор» вошло в современный язык благодаря стараниям якобинцев и жирондистов. Другого мнения придерживается израильский историк Ивиански З. По его мнению, террор начался с лозунга «пропаганды действием», провозглашенного впервые в декабре 1876 года в декларации итальянской федерации анархистов. Конец 19 века характеризуется проявлениями анархистского террора в Европе и Соединенных Штатов Америки, терроризма в Российской империи и национального террора в Польше, Индии и на Балканах. Таким образом, можно выделить три формы террора, каждая из которых определяется своей идеологией и методом действия⁹.

Первоначально терроризм осуществлялся сторонниками революционных идей и носил индивидуальный характер. После наполеоновской эпохи на смену пришли революционные подъемы. К основным направлениям терроризма 19 века относится националистический терроризм и терроризм анархистов.

В начале 19 века террор воспринимался в широком смысле. Этим словом обозначались и практика политических покушений, и насильственная форма диктатуры. Также его нередко применяли по отношению к насилию и репрессиям.

В начале XX века терроризм носил индивидуальный характер и осуществлялся приверженцами революционных и националистических идей. Россия всерьез столкнулась с терроризмом во времена «перестройки».

⁹ Антипенко В.Ф. Механизм международно-правового регулирования борьбы с терроризмом. М.: Статус. 2016. С. 148.

Понятие терроризм в словаре Даля В.И. раскрывается как «устрашение, устрашение смертными казнями, убийствами, всеми ужасами и неистовствами»¹⁰. В иностранных словарях террор формулируется как использование насилия, которое может повлечь физическое устранение противника.

В проекте Конвенции о предупреждении терроризма и наказания за него 1937 года, терроризм определяется как преднамеренное действие, способное путем общей опасности поставить под угрозу человеческие жизни. Несмотря на предпринятые усилия данная Конвенция не была принята.

Проблема выработки понятия терроризм вновь встала перед государствами после завершения Второй мировой войны. Основная роль по координации выработки понятия терроризм была возложена на Организацию Объединенных Наций.

На сегодняшний день международное сообщество под эгидой ООН разработало более 13 антитеррористических документов, в каждом из которых представлено свое определение терроризма.

В 1972 году Генеральная Ассамблея приняла решение о создании специального комитета по международному терроризму. На заседаниях Генеральной Ассамблеи неоднократно отмечалось, что основной проблемой в отношении терроризма, является отсутствие единого подхода, с помощью которого можно было бы раскрыть основные составляющие термина «терроризм». Итогом работы данного комитета является разработка и принятие Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом 1997 года, Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма 2005 года и Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма принятой в 1999 году.

Несмотря на проделанную работу ООН и ее органов на сегодняшний день в универсальных документах отсутствует единое понятие терроризма.

¹⁰ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Русский язык. 1981. С. 355.

Парадокс данной ситуации заключается в том, что в некоторых документах регионального уровня дано определение терроризма, но не один из ныне действующих международных договоров не дает четкого ответа на вопрос определения понятия «терроризм».

Федеральный закон Российской Федерации №35-ФЗ от 6 марта 2006 года «О противодействии терроризму» определяет терроризм как идеологию насилия и практику воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанными с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий¹¹.

На современном этапе о едином определении терроризма можно говорить лишь условно. Исследовав ряд международных конвенций, можно сделать вывод о том, что терроризм как правило включает в себя весь комплекс деяний, запрещенных соответствующими договорами антитеррористической направленности.

Одним из последних событий, затрагивающих проблему определения понятия «терроризм» являлось заседание очередной восьмой сессии международного форума по проблемам преступности и уголовного права в Пекине. На данном форуме профессор Хэ Бинсун предложил рассматривать под терроризмом «любой акт, совершенный индивидом, группой или государством, в результате которого причиняется смерть или серьезный вред невиновным людям, устрашающий общественность посредством насилия или других деструктивных средств во имя достижения политических целей»¹².

Российские делегаты предложили использовать для трактовки данного понятия положения Конвенции шанхайской организации сотрудничества против терроризма.

¹¹ ФЗ РФ от 06.03.2006 г. «О противодействии терроризму» №35-ФЗ // РГ. 2006. №48.

¹² Бинсун Хэ. Восьмая сессия международного форума «Преступность и уголовное право в эпоху глобализации»: основной доклад. Пекин, 2016. С. 41.

В соответствии со 2 статьей Конвенции под терроризмом понимается идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями путем совершения либо угрозы совершения насильственных и (или) иных преступных действий, связанных с устрашением населения и направленных на причинение ущерба личности, обществу и государству.

Таким образом, наиболее удачными являются формулировки Конвенции Шанхайской организации сотрудничества против терроризма.

Для России терроризм, как вид преступной деятельности представляет серьезную угрозу национальной безопасности. Начиная с 1994 года статистика терроризма насчитывает более 700 случаев.

Статистику террористической и экстремистской активности можно проследить в статистических данных МВД Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Таблица 1.1. позволяет сделать вывод об усилении террористической активности. Несмотря на то что в период с 2004 по 2007 годы происходило снижение преступлений террористического характера, и был длительный период их стагнации с 2007 по 2013 годы.

На диаграмме 1.1. отчетливо прослеживается снижение раскрытия террористических преступлений с 87,1 % до 33 %. На основе данной диаграммы можно сделать вывод о том, что в современном мире террористы уже приспособились к методам правоохранительных органов и научились им противостоять.

Проанализировав статистику и современные международные механизмы противодействия международному терроризму можно сделать вывод о глобальности и значимости проблемы терроризма.

По мнению автора, под терроризмом следует понимать преступное деяние, состоящее в применении насилия или в угрозе насилием в отношении отдельных лиц либо группы лиц, сопровождающееся устрашением населения и преднамеренным созданием обстановки страха, подавленности,

напряженности с целью оказания воздействия на принятие решений, выгодных для террористов и отличающееся повышенной общественной опасностью и публичным характером его совершения.

Выработка такого критерия позволила бы создать механизмы, способные повысить эффективность борьбы с терроризмом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что терроризм представляет собой явление, которое несет в себе опасность для всех стран и народов и может выразиться в любой своей форме, прямо направлено на нарушение главных ценностей, которые закреплены в международном праве: права и свободы человека, законность, защита жизни и здоровья, мирное существование наций, взаимное уважение и мирное разрешение возникающих разногласий.

Создание объективно отражающего действительность и общепризнанного определения международного терроризма положительно повлияло бы на действенность использования международно-правовых средств борьбы с названным явлением.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ

2.1. Деятельность международных организаций в борьбе с терроризмом

На протяжении долгих десятилетий, которые Россия упорно борется с терроризмом, был создан ряд методов, механизмов и технологий, помогающий влиять на террор и предотвращать его. Например, были разработаны антитеррористические организации, была усилена охрана особо опасных объектов, а также была разработана методика ведения переговоров с террористами для освобождения заложников.

Международное сотрудничество государств в борьбе с терроризмом обусловлено, во-первых, существующей потребностью координации действий, а во-вторых реальными возможностями согласования соответствующих международных и внутригосударственных средств. Бесспорен и тот факт, что предотвращение преступной деятельности, квалификация, регламентация уголовного преследования и наказания является внутренней компетенцией государств. При этом эффективным становится согласованное взаимодействие национально-правовых и международно-правовых средств.

Несмотря на усилия международной антитеррористической коалиции при активной роли Российской Федерации угроза мировому сообществу со стороны международного терроризма не снижается.

Деятельность международных террористических организаций становится все более изощренной и агрессивной, нацеленной на нанесение максимального ущерба и увеличение количества жертв. Всё чаще на практике террористы стремятся получить доступ к оружию массового уничтожения, кооперируются с транснациональными организованными преступными группировками, используют в своих целях последние

достижения в области высоких технологий, ведут активную идеологическую и пропагандистскую работу, вербовку и подготовку новых сторонников, используют радикальные настроения, питаемые международными и внутренними конфликтами, политическими кризисами, межэтническими и межконфессиональными противоречиями¹³.

Необходимыми условиями успешного противодействия глобальной террористической угрозе такого уровня и характера являются не только взаимодействие государств в международном масштабе, но и координация усилий федеральных органов исполнительной власти, к компетенции которых относятся вопросы противодействия терроризму, но и сплочение всех антитеррористических сил. Мы слишком часто получаем напоминания о том, что терроризм по-прежнему наполняет жизнь людей во всем мире болью и страданием. Практически еженедельно в какой-либо точке мира совершается террористический акт, поражающий невинных людей, которые просто оказались в неподходящем месте в неподходящее время. В победе над этим злом заинтересованы все страны, и на протяжении десятилетий вопрос о борьбе с терроризмом стоит в повестке дня Организации Объединённых Наций¹⁴.

Общепризнанным центром, организующим и координирующим международные связи, является Организация Объединённых Наций - универсальная межправительственная организация, действующая на основе специального договора – Устава.

Согласно Уставу ООН, основной задачей является обеспечение и поддержание мира на Земле. Вместе с тем ООН содействует сотрудничеству государств и в иных направлениях. Одной из сфер такого сотрудничества является обмен опытом в области предупреждения преступности, борьбы с ней и содействия гуманному обращению с правонарушителями. Эта сфера сравнительно новое направление деятельности органов ООН, начало

¹³ Мукашев С.И. Международно-правовое сотрудничество государств в борьбе с международным терроризмом // Москов. журн. междунар. права. - 2012. - № 3. С. 126.

¹⁴ Ильчиков М.З. Терроризм глобальная проблема современности. М.: Фирма «Градарика», 2013. С. 105.

которому было положено в 1950 году, когда была упразднена Международная уголовная и пенитенциарная комиссия, а её функции приняла на себя Организация Объединенных Наций. К борьбе с терроризмом ООН активно подключилось с 1972 года.

Организация Объединённых Наций является единственным учреждением, которое имеет универсальный мандат и международную опору, необходимые для предоставления странам эффективной помощи в области предупреждения и противодействия преступности. Статья 3 Устава ООН закрепляет необходимость сотрудничества государств в решении проблем социального и гуманитарного характера, в том числе по вопросам борьбы с международной преступностью. В эту работу активно включены все главные и вспомогательные органы организации, а также ряд специализированных учреждений ООН¹⁵.

Устав Организации Объединенных Наций предусматривает создание шести главных органов ООН, включая Совет Безопасности.

Все члены ООН соглашаются подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их. В то время как другие органы Организации Объединённых Наций выносят рекомендации государствам-членам, лишь Совет Безопасности обладает полномочиями принимать решения, которые государства-члены после этого обязаны выполнять по Уставу.

Согласно Уставу, Совет Безопасности обладает следующими функциями и полномочиями:

- поддерживать международный мир и безопасность в соответствии с принципами и целями ООН;
- расследовать любую ситуацию или любой спор, который может привести к международным трениям;
- выносить рекомендации относительно методов урегулирования подобных споров или условий их разрешения;

¹⁵ Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII, - М., 1956. С. 14.

- вырабатывать планы в отношении определения существования угрозы миру или акта агрессии и выносить рекомендации в отношении необходимых мер;
- призывать членов Организации к осуществлению экономических санкций и других мер, не связанных с применением силы, для предупреждения или прекращения агрессии;
- предпринимать военные действия против агрессора;
- выносить рекомендации относительно приёма новых членов и условий, на которых государства могут стать участниками Статута Международного Суда.

Совет Безопасности рассматривает вопросы борьбы с преступностью в связи с жалобами государств о совершении конкретных преступлений и актов агрессии, на его заседаниях обсуждаются наиболее тяжкие из них. Начиная с начала 90-х годов XX в. Совет Безопасности активно занимается проблемой международного терроризма. В структуре Совета создано несколько вспомогательных органов: Комитет 1267 (Комитет по санкциям), задачей которого является контроль за выполнением санкций против движения «Талибан» и «Аль-Каиды»; Контртеррористический комитет в составе всех членов СБ ООН; Комитет 1540, в функции которого входит отслеживание выполнения государствами Резолюции 1540 (2004), призывающей предотвратить доступ к оружию массового уничтожения негосударственным лицам (включая террористические группировки). Кроме того, на основе резолюций Совета Безопасности функционирует ряд международных уголовных трибуналов, созданных для преследования лиц, виновных в совершении тяжких международных преступлений¹⁶.

Россия активно принимает участие в борьбе с терроризмом, данный вывод можно сделать из предлагаемой Россией инициативы по борьбе с терроризмом. Генеральная ассамблея ООН, спустя два года после принятия

¹⁶ Совет Безопасности: ООН борется против терроризма [WWW-документ]
URL:[\(http://www.un.org/russian/terrorism/securitycouncil.shtml\)](http://www.un.org/russian/terrorism/securitycouncil.shtml).(01.06.2015)

Стратегии, подвела итоги её реализации и одобрила Резолюцию 62/272 от 15 сентября 2008 года, определяющую дальнейшие пути развития международного сотрудничества.

В принятой Резолюции вновь выражено решительное осуждение терроризма во всех его формах и проявлениях, кем бы, где бы и с какой бы целью он не осуществлялся. Рекомендовано в этой борьбе участвовать неправительственным организациям и гражданскому обществу.

В рамках реализации идеи подключения неправительственных сил в борьбе с терроризмом Россия предложила развивать партнерство государств с частным бизнесом, представила наиболее перспективные проекты, в которых реализуется государственно-частное контртеррористическое партнёрство. Инициативы России были поддержаны.

Здесь же впервые в международных документах ООН прозвучала мысль о необходимости всем государствам приложить усилия для заключения Всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, тем самым поддержав инициативу России.

Большую роль в деле предупреждения террористических актов и борьбе с терроризмом играет Шанхайская организация сотрудничества. ШОС является постоянно действующей региональной международной организацией, основанной в июне 2001 года лидерами Казахстана, Китая, Киргизии, России, Таджикистана и Узбекистана. До этого все страны, за исключением Узбекистана, были участницами «шанхайской пятерки», политического объединения, основанного на «Соглашении об укреплении доверия в военной области в районе границы» и «Соглашении о взаимном сокращении вооружённых сил в районе границы».

Эти два документа заложили механизм взаимного доверия в военной области в приграничных районах, способствовали установлению поистине партнёрских отношений. После включения в организацию Узбекистана «пятерка» стала «шестёркой» и была переименована в ШОС. Кроме того, в настоящее время пять стран - Афганистан, Индия, Иран, Монголия и

Пакистан имеют в организации статус наблюдателя, а три - Белоруссия, Турция и Шри-Ланка - партнёра по диалогу.

Задачи Шанхайской организации сотрудничества первоначально лежали в сфере взаимных внутрорегиональных действий по пресечению террористических актов, сепаратизма и экстремизма в Средней Азии. В июне 2002 года, на Санкт-Петербургском саммите глав государств ШОС, была подписана Хартия Шанхайской организации сотрудничества, которая вступила в силу 19 сентября 2003 года. Это базовый уставный документ, фиксирующий цели и принципы Организации, её структуру и основные направления деятельности. Кроме того, в 2006 году Организация анонсировала планы борьбы с международной наркомафией как финансовой опорой терроризма в мире, а в 2008-м - активное участие в нормализации обстановки в Афганистане.

Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом дополнительно к документам ООН признает направленность террористического деяния на нанесение значительного ущерба какому-либо материальному объекту. Цель нарушения является общественная безопасность¹⁷.

При этом в Шанхайской конвенции нет прямого указания на цель вызвать состояние ужаса у широкой общественности, или группы людей, или отдельных лиц. Но это может рассматриваться в рамках нарушения общественной безопасности.

Позднее в Екатеринбурге 16 июня 2009 года была принята конвенция Шанхайской организации сотрудничества против терроризма, ратифицированная Российской Федерацией в октябре 2010 года¹⁸. В ней даётся иное, чем в Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, определение терроризма, близкое к

¹⁷ Распоряжение Президента РФ от 07 июня 2001г. «О подписании Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» // СЗ РФ. - 2001. - №24. Ст. 2446.

¹⁸ ФЗ от 2 октября 2010 г. «О ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества против терроризма» № 253-ФЗ // СЗ РФ. - 2010.-№ 40. Ст. 4979.

определению Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»¹⁹. При этом в статье 2 указывается, что, во-первых, используемые в Конвенции термины и понятия означают «для целей настоящей Конвенции»; во-вторых, «настоящая статья не наносит ущерба какому-либо международному договору или национальному законодательству любой из Сторон, которые содержат или могут содержать положение о более широком применении терминов и понятий, используемых в настоящей статье».

В новой Конвенции содержится следующее определение терроризма:

...«терроризм» - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями путем совершения либо угрозы совершения насильственных и (или) иных преступных действий, связанных с устрашением населения и направленных на причинение ущерба личности, обществу и государству»²⁰.

При определении терроризма здесь по сравнению с Шанхайской конвенцией о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом указывается, что, терроризм не только деяния, но и идеология, средство - совершение либо угроза совершения преступных действий, связанных с устрашением населения и направленных на причинение ущерба личности, обществу и государству.

Нарушение общественной безопасности здесь не указывается, расширяется понимание направленности терроризма за счёт причинения ущерба к личности, к обществу, к государству.

Параллельно деятельность ШОС получила и широкую экономическую направленность. Сегодня сотрудничество в рамках ШОС охватывает области энергетики, транспорта, сельского хозяйства, телекоммуникаций и многие другие отрасли экономики.

¹⁹ ФЗ от 6 марта 2006 г. «О противодействии терроризму» №35-ФЗ // СЗ РФ. - 2006. - №11. Ст. 1146.

²⁰ Распоряжение Президента РФ от 28.06.2010 №420-рп «О назначении официального представителя Президента Российской Федерации при рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации вопроса о ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества против терроризма, подписанной в г. Екатеринбурге 16 июня 2009 г.» // СЗ РФ. - 2010. - № 27. Ст. 3480.

В отношениях внутри Организации государства-члены ШОС исходят из идеи «шанхайского духа», придерживаются принципов консенсуса, взаимного доверия, взаимовыгоды, равенства, уважения к многообразию культур, стремления к совместному развитию. Во внешних сношениях ШОС исходит из принципов открытости, непринадлежности к блокам, не направленности против третьих стран.

Высшим органом для принятия решений в ШОС является Совет глав государств-членов, который собирается раз в год. Страны председательствуют в Организации поочередно, с годовой цикличностью, завершая срок полномочий саммитом.

ШОС имеет два постоянно действующих органа - Секретариат в Пекине и Исполнительный комитет Региональной антитеррористической структуры в Ташкенте. Важнейшие экономические инструменты - Деловой Совет и Межбанковское объединение ШОС.

Таким образом, Шанхайская организация сотрудничества создала комплекс механизмов и договоренностей, способных к регулированию процессов безопасности в регионе.

Главной задачей организации является укрепление стабильности и безопасности на мировом пространстве, объединяющем государств-участников, в борьбе с терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом и наркопритоном.

Иной организацией активно борющейся с терроризмом является НАТО.

НАТО является объединением суверенных государств, основанное на принципе коллективной обороны. НАТО было создано 4 апреля 1949 года подписанием Вашингтонского договора. В основе договора лежит система совместной обороны государств-членов НАТО, таким образом нападение на одно государство считается нападением на весь альянс.

На сегодняшний день государствами-членами НАТО являются: Албания, Бельгия, Болгария, Соединённое Королевство Великобритании и

Северной Ирландии, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, США, Турция, Франция, Хорватия, Чехия и Эстония. Кроме того, НАТО сотрудничает со многими странами-партнёрами и другими международными организациями.

На Рижской встрече в 2006 году НАТО заявила, что терроризм и распространение оружия массового уничтожения, скорей всего, будут основными угрозами Североатлантического союза в ближайшие 10-15 лет. Участвуя в усилиях международного сообщества, нацеленных на борьбу с терроризмом, НАТО помогает обеспечить безопасную повседневную жизнь граждан, где нет места террористическим актам, жертвой которых может стать любой.

Многоплановый характер терроризма вынуждает НАТО, чтобы бороться с ним, участвовать в целом ряде инициатив политического, оперативного, концептуального, военного, технологического, научного и экономического плана. В результате этого многие области деятельности НАТО связаны на сегодняшний день с борьбой с терроризмом.

Североатлантический союз предоставляет международному сообществу целый ряд возможностей для борьбы с терроризмом. Во-первых, НАТО является постоянным трансатлантическим консультационным форумом, где на основе обсуждений принимаются коллективные решения. Во-вторых, НАТО располагает военными силами и средствами, принадлежащими странам Североатлантического союза. В-третьих, НАТО является звеном обширной сети партнерских отношений с другими странами и международными организациями²¹.

Терроризм является глобальным злом, не знающим ни границ, ни национальных или религиозных различий. Поэтому бороться с ним

²¹ основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора от 27 мая 1997г. // Дипломатический вестник. - 1997. - № 6. С. 10.

международное сообщество должно совместными усилиями. НАТО вносит свой вклад в международную борьбу с терроризмом в целом ряде областей и использует для этого различные средства. Действия Североатлантического союза, связанные с борьбой с терроризмом, осуществляются в строгом соответствии с принципами ООН и международными правовыми нормами, включая международное гуманитарное право и права человека.

Их всего выше сказанного можно сделать вывод, что международные организации ведут активную работу по противодействию международному терроризму. Но несмотря на это сегодня назрела необходимость совершенствования созданной международной системы, которая могла бы обеспечивать одновременно как профилактику, так и адекватные меры по урегулированию возникающих кризисных ситуаций, связанных с терроризмом.

Автор считает, что для усиления положительного эффекта обеспечения общественной безопасности и противодействия терроризму необходимо не только совершенствование международной системы, но и необходима чёткая проработка комплекса общепрофилактических мер по повышению бдительности граждан, мер информационного противодействия терроризму.

Нужно использовать все имеющиеся возможности, чтобы свести на нет террористическую угрозу в России и во всём мире, сделать жизнь граждан безопаснее.

2.2. Органы международной уголовной юстиции: их место и роль в борьбе с международным терроризмом

Вопрос о создании международных судебных органов, имеющих возможность привлекать к уголовной ответственности физических лиц, совершивших особо тяжкие международные преступления, возникал в

истории международных отношений не однократно, однако получил своё решение только во второй половине 20 века.

Суд как орган правосудия выполняет в системе международного уголовного права специфическую роль практического применения принципа неотвратимости наказания за совершенные физическими лицами международные террористические акты.

Основным органом, осуществляющим уголовную ответственность физических лиц за совершение особо тяжких международных преступлений, является Международный уголовный суд.

Впервые вопрос о создании Международного уголовного Суда был поставлен Генеральной Ассамблеей ООН перед Комиссией международного права ещё в 1948 году. В то время он связывался с осуществлением правосудия в отношении лиц, обвиняемых в совершении преступления геноцида и других правонарушений, отнесённых к компетенции Суда. Идея создания МУС была отложена на неопределённое время, в связи с неопределённостью вопроса об определении агрессии и незавершённой разработкой проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. Новый этап в рассмотрении Комиссией международного права начался в 1990 году, а 17 июля 1998 года на Дипломатической конференции полномочных представителей в Риме под эгидой ООН был принят Статут Международного уголовного Суда²².

В соответствии с положениями статьи 126 Статут вступает в силу в первый день месяца, следующего после 60-го дня после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединённых Наций 60-й ратификационной грамоты или документа о принятии, утверждении или присоединении. По представлении Генеральному секретарю Организации Объединённых Наций в апреле 2002 года 60-й ратификационной грамотой

²² Валеев Р.М., Курдюков Г.И. Международное право. Особенная часть. М.: Статут, 2013. С. 583.

были созданы условия по переводу Статута в разряд действующих международно-правовых актов²³.

Согласно Статуту, Международный уголовный суд является постоянным органом, уполномоченным осуществлять юрисдикцию в отношении лиц, ответственных за самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества.

Суд устанавливает отношения с Организацией Объединенных Наций посредством соглашения, одобряемого Ассамблеей государств-участников настоящего Статута и впоследствии заключаемого Председателем Суда от имени Суда.

Международно-правовая значимость учреждения Международного уголовного суда признается как в российской, так и в зарубежной науке международного права.

В состав суда входят: Президиум, Апелляционное отделение, Судебное отделение, Отделение предварительного производства, Канцелярия Прокурора и Секретариат. Судьи избираются государствами - участниками Статута в количестве 18 человек сроком на девять лет. Они не могут быть переизбраны на новый срок. По аналогии с Международным Судом ООН состав Суда должен обеспечить представительство основных правовых систем мира, справедливое географическое представительство и справедливое представительство мужчин и женщин. Судьи независимы при выполнении своих функций и не должны посвящать себя никакому другому занятию профессионального характера²⁴.

В основе Статута Международного уголовного Суда лежат три основных принципа.

Первый принцип дополнительности (комплементарности), закрепляет, что юрисдикция Суда вводится только в том случае, когда национальные

²³ Статус Римского статута Международного уголовного суда от 17 июля 1998 г. // Сведения о выполнении внутригосударственных процедур подготовлены по материалам сайта Организации Объединенных Наций.

²⁴ Костенко Н. И. Международное сотрудничество Международного Уголовного Суда. М.: Юрайт, 2015. С. 74.

правовые системы не могут или не желают осуществлять юрисдикцию. Таким образом, в случаях совпадения юрисдикций между национальным судом и Международным уголовным Судом первый из них имеет приоритет. МУС не ставит целью заменять национальные суды, но действует только тогда, когда они не действуют.

Второй принцип заключается в том, что Статут предназначен для работы только с наиболее серьезными преступлениями, касающимися всего международного сообщества в целом. К ним отнесены: преступления геноцида, преступления против человечности, военные преступления и преступления агрессии. Данный принцип повлиял на отбор преступлений, а также на определение случаев, в которых возможно обращение в Суд.

Третий принцип заключается в том, что Статут должен оставаться, насколько это возможно, в области общего международного права.

В основе данного принципа лежит идея того, чтобы сделать Статут наиболее приемлемым²⁵.

Исходя из анализа указанных принципов можно сделать вывод о том, что Международный уголовный суд играет одну из важнейших ролей в борьбе с международным терроризмом, путём привлечения к ответственности физических лиц за совершение особо тяжких международных преступлений, одним из которых является международный терроризм.

Международный уголовный суд может устанавливать юрисдикцию в отношении отдельных лиц на двух основаниях. Таким образом, они могут быть привлечены к ответственности, если являются гражданами государства - участника Статута или если преступление было совершено на территории государства - участника Статута. Однако это условие не применяется, если ситуация передана Суду Советом Безопасности. В этом случае Суд будет иметь юрисдикцию в отношении преступлений, даже если они были

²⁵ Статус Римского статута Международного уголовного суда от 17 июля 1998 г. // Сведения о выполнении внутригосударственных процедур подготовлены по материалам сайта Организации Объединенных Наций.

совершены в государствах, не являющихся участниками Статута, гражданами этих государств и в отсутствие согласия государства, которому принадлежит территория, на которой было совершено деяние, или гражданство лица, обвиняемого в совершении данного преступления.

К таким судебным органам относятся сегодня: специальные судебные палаты по серьезным преступлениям в Тиморе-Лешти (2000 г.); смешанные судебные коллегии в Косово (2000 г.); Специальный Суд по Сьерра-Леоне (2002 г.); Судебная палата по расследованию военных преступлений в Боснии и Герцеговине (2005 г.); Чрезвычайные судебные палаты в Камбодже (2006 г.); Специальный Трибунал по Ливану (2007 г.). Кроме того, в августе 2007 года была учреждена Международная комиссия по борьбе с безнаказанностью в Гватемале²⁶.

Юридической основой функционирования каждого конкретного судебного органа являются различные по своей правовой природе акты, однако все они принимаются по инициативе Организации Объединенных Наций, а именно в соответствии с резолюциями Совета Безопасности. Каждый гибридный трибунал или суд имеет особые предпосылки создания, которые, несомненно, отражаются на его юрисдикции.

Состав, структура и порядок судопроизводства в судебных органах несколько различаются в зависимости от того, является ли такое учреждение самостоятельным судебным органом смешанного типа или интернационализированным национальным судом. Однако общим для них является то, что в составе судей и обвинителей присутствуют лица, назначаемые Генеральным Секретарем ООН.

Автор считает, что для поддержания международной законности и правопорядка России необходимо ратифицировать Статут Международного уголовного суда. Данные действия повысят авторитет России на

²⁶ Лобанов Н.А. Определение международного преступления и его место в Статуте Международного Уголовного Суда. М.: Волтерс, 2015. С. 78.

международной арене и будут способствовать дальнейшему развитию национально-правовых средств по борьбе с терроризмом.

По мнению автора, Международный Уголовный Суд как независимый и постоянный орган международной уголовной юстиции, связанный с системой Организации Объединенных Наций, ориентирован на обеспечение принципа неотвратимости наказания по всему параметру международных преступлений, включая и преступление международного терроризма.

Помимо Международного уголовного суда существует также Международная организация уголовной полиции, которая также выполняет функции, направленные на борьбу с международным терроризмом.

Интерпол был создан в 1923 году как Международная комиссия уголовной полиции с центром в Вене. В 1938 году он практически прекратила свое существование из-за оккупации Австрии фашистской Германией, и в современном виде Интерпол был воссоздан в 1946 году. В 1982 году Интерпол получил статус международной межправительственной организации.

Основными целями организации являются обеспечение и развитие взаимного сотрудничества всех органов уголовной полиции государств-участников; создание и развитие учреждений, которые могут успешно способствовать предупреждению и борьбе с общей уголовной преступностью²⁷. При этом приоритетное значение придается противодействию организованной преступности и терроризму, пресечению торговли людьми, фальшивомонетничества, преступлений в сфере экономики, контрабанды наркотиков, оружия, транспортных средств и драгоценных металлов.

Устав организации запрещает любое вмешательство в деятельность политического, военного, религиозного или расового характера.

Основными направлениями деятельности Интерпола являются:

²⁷ Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол) от 01 января 1986 г. // Правовые основы деятельности системы МВД России. Сборник нормативных документов. Т. 2. - М.: ИНФРА-М, 1996. С. 607.

- уголовная регистрация;
- международный розыск преступников;
- международный розыск лиц, пропавших без вести;
- международный розыск похищенных ценностей;
- сбор информации по вопросам борьбы с преступностью, её обобщение, обработка и распространение с помощью технических средств²⁸.

Структура организации включает в себя Генеральную Ассамблею, Исполнительный комитет, Генеральный Секретариат и Национальные центральные бюро. Кроме того, в соответствии с Уставом организация может привлекать советников-консультантов при подготовке вопросов, требующих специальных знаний в той или иной области.

Генеральная Ассамблея и Исполнительный комитет являются распорядительно-управленческими органами Интерпола. В качестве постоянно действующего исполнительного органа выступает Генеральный Секретариат, который занимается реализацией решений и резолюций Генеральной ассамблеи и Исполнительного Комитета; осуществляет сбор, обработку информации о преступлениях и преступниках и заносит её в базу данных; проводит повседневную работу по связи с НЦБ стран - членов Интерпола.

Каждая страна, которая вступила в Интерпол, должна создать в системе своих правоохранительных органов Национальное центральное бюро для связи со штаб-квартирой организации. НЦБ и Генеральный Секретариат образуют в единстве механизм сотрудничества государств в борьбе с преступностью. НЦБ являются постоянно действующим пунктом контакта между странами - членами организации для координации и связи, они получают и передают все виды международных требований о тех или иных полицейских расследованиях.

²⁸ Радионов К.С. Интерпол в борьбе с терроризмом. М.: Юрист, 2014. С. 126.

Сегодня в порядке правопреемства членом организации выступает Российская Федерация. В системе центрального аппарата МВД РФ создано особое подразделение криминальной полиции - Национальное центральное бюро, главными задачами которого являются: обеспечение эффективного международного обмена информацией об уголовных преступлениях; оказание содействия в выполнении запросов международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств; наблюдение за исполнением международных договоров по вопросам борьбы с преступностью, участником которых является Российская Федерация.

Основной задачей Интерпола является создание всемирной системы обмена полицейской информации с определённой формой представления данных. В этих целях Генеральный Секретариат Интерпола оснащён современными коммуникациями, которые позволяют Национальным центральным бюро во всём мире связываться друг с другом при помощи электронных систем обмена информацией. Это в свою очередь способствует развитию взаимосвязей международных организаций между собой и способствует более быстрому и своевременному выявлению и предотвращению международных террористических актов.

Автор отмечает, что Международный Уголовный Суд является тем органом, который призван осуществлять юрисдикцию в отношении преступления международного терроризма и, что наряду с системой международной уголовной юстиции, созданной на основе Римского Статута 1998 года, в мире созданы и успешно функционируют системы по борьбе с преступлением международного терроризма.

Таким образом, наиболее важное место в борьбе с международным терроризмом играет Международный уголовный суд, так как его основной задачей является принятие решения по конкретному делу, связанному с международным преступлением, а деятельность Интерпола направлена на предотвращение совершения международных преступлений.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СФЕРЕ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ

В современном мире происходящие террористические акты и развитая террористическая деятельность, обусловили трансформацию моделей и стратегий государств по противоборству терроризму, изменили правила обеспечения защиты прав и свобод человека в условиях борьбы с международным терроризмом. Важной основой для поддержания мира и безопасности, а также реализации прав человека, является укрепление сотрудничества и взаимодействия стран участниц Организации Объединенных Наций.

Международное сотрудничество в области прав человека затрагивает одни из самых значимых сфер международных отношений и внутригосударственного регулирования связанных с противодействием терроризму. Россия на сегодняшний день прилагает необходимые усилия для эффективного противостояния и защиты прав человека на международной арене.

На сегодняшний день существуют две основные теории определения прав человека. Сторонники естественно-правовой теории, считают, что права человека принадлежат ему от рождения, в силу законов природы и не зависят от признания их государством. Государство лишь может закрепить, гарантировать или ограничить их.

Единомышленники позитивистской концепции прав человека, полагают, что права и свободы человека установлены волей государства и производны от него. Именно государство определяет перечень и содержание прав, которое оно дает своим гражданам²⁹.

Под правами человека принято понимать, нормативно оформленные особенности бытия личности, которые выражают ее свободу и являются

²⁹ Кофман Б.И. Основы борьбы с террористической преступностью: Учеб. Пособие. Казань, 2014. С. 58.

необходимым условием ее жизни, взаимоотношений с другими людьми, с обществом, государством.

По мнению автора, естественно-правовая теория наиболее полно характеризует отношения между государством и человеком на сегодняшний день. Автор считает, что для поддержания мира и порядка необходимо сдерживать данные от рождения права человека, ибо не ущемлять права других граждан.

Права человека и гражданина закреплены в международных документах, которые призваны обеспечить их стабильность и незыблемость. Соблюдение прав человека и их неприкосновенность является одним из важнейших направлений Организации Объединенных Наций. В соответствии принципами Устава Организации Объединенных Наций, государства обязаны поощрять всеобщее уважение и соблюдение прав и свобод человека, признавать достоинства членов семьи, справедливость поддержания всеобщего мира.

Для осуществления контртеррористических мер и координации сотрудничества в борьбе с международным терроризмом была сформирована Целевая группа по борьбе с терроризмом, в состав которой входят около десятка разных служб. Рабочие группы создали практические рекомендации по таким направлениям как: противодействие финансированию терроризма, по борьбе с экстремистскими и радикальными движениями, защите прав человека, поддержке жертв терроризма и многие другие.

На симпозиуме ООН в 2008 году были приняты законы и правовые механизмы на международном и региональных уровнях, которые обеспечивают жертвам терактов правовой статус и защищают их права. Исходя из документов ООН все пострадавшие от действий террористов квалифицируются в единую категорию «жертвы». По мнению автора, необходимо разделять погибших, раненных, морально или психологически травмированных людей, в зависимости от тяжести причиненного вреда.

Для расширения осведомленности о действиях государств, работе политологов, экспертов и юристов в области поддержки жертв терактов необходимо создание сетевого коммуникационно – информационного веб-портала.

Сегодня остро встала необходимость создания единого институционального органа международного сотрудничества в борьбе с терроризмом. Задачами которого являлись ликвидация терроризма и соблюдения государствами обязательств по международному праву, включая нормы прав в области прав человека и международного гуманитарного права, а также разработка совместных подходов по борьбе с террористической деятельностью.

Как отмечают международные эксперты в области прав человека, многие меры, принимаемые сейчас государствами в целях борьбы с терроризмом, ущемляют права человека и основные свободы. Правовые нормы, касающиеся прав человека, допускают принятие решительных мер в борьбе с терроризмом, даже в самых исключительных обстоятельствах. Обеспечение полной реализации прав и свобод в условиях совершения международных террористических актов без введения ограничений несовместима с успешной стратегией борьбы с терроризмом³⁰.

Автор считает, актуальным создание Международного научно-исследовательского центра по противодействию терроризма при Совете Безопасности ООН. В данном центре следует создать международную базу данных, охватывающую все научно-исследовательские институты, занимающиеся вопросами терроризма. Также в данном центре должны работать высококвалифицированные сотрудники из ученых и практикантов разных стран мира по анализу в сфере противодействия терроризма.

Несмотря на заключенные между государствами на региональном и международном уровнях соглашения, договоры и прочие международные

³⁰ Егоров С.А. Международное права. М.: Юнит, 2015. С. 33.

акты, сотрудничество стран в вопросах борьбы с терроризмом находится на стадии развития.

По мнению автора, основными причинами несовершенства сотрудничества в области борьбы с терроризмом является отсутствие четких механизмов реализации имеющихся соглашений, различный подход государств к оценке террористических действий, стремление государств защитить свои интересы в первую очередь, а также боязнь вызвать отрицательный резонанс в мировом сообществе. Решение данных проблем требует дальнейшего пересмотра и усовершенствования правового обеспечения развития антитеррористического сотрудничества государств в рамках борьбы с терроризмом.

Многолетний опыт оказания помощи пострадавшим позволяет систематизировать гарантии прав пострадавших за счет государства. К данным правам относятся: право на моральное возмещение вреда и права на денежную компенсацию вследствие причиненного физического или имущественного ущерба, право на уважительное и справедливое отношение, право на комплексную социальную реабилитацию.

Правительством Российской Федерации была принята комплексная социальная программа, которая предусматривает психологическую помощь, бесплатную медицинскую помощь, предоставление услуг по профессиональной ориентации, подготовке, переподготовке и повышению квалификации, содействию в трудоустройстве, в оказании правовой помощи. В документах Правительства предоставление жилья пострадавшим приравнено к условиям предоставления лицам, лишившимся жилья в результате стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций.

В Постановлении Правительства РФ определен порядок и размеры единовременных комплексных выплат за погибших членов семьи и нанесенного ущерба здоровью граждан, пострадавших в результате террористического акта.

К примеру, через неделю после теракта в городе Беслане Правительство России осуществило основные единовременные выплаты пострадавшим и семьям погибших из своего Резервного фонда, выделив по 100 тысяч рублей тяжело раненым и по 50 тысяч рублей легко раненым. Так как в России отсутствует фонд компенсации на случай терактов, средства на лечение и социальную реабилитацию по распоряжению правительства Российской Федерации должны выделять соответствующие структуры из имеющихся средств.

В российском законодательстве имеется ряд спорных вопросов относительно форм и размеров компенсации, категорий социальной и иной помощи. В реальной жизни при реализации выплат из федерального или регионального бюджетов появляются узаконенные отступления. В связи с этим какая-то часть потерпевших обращается в Европейский суд по правам человека. Следует выделять три категории лиц пострадавших от терроризма. Во-первых, это лица пострадавшие и погибшие в результате террористического акта, во-вторых лица, участвовавшие в борьбе с терроризмом и в – третьих, лица, совершившие теракт и руководящие им. На сегодняшний день семьи погибших при теракте в общей сложности получают по 1 миллиону рублей, тяжелораненые лица по 400 тысяч рублей, а за легкие ранения по 200 тысяч рублей.

Сегодня в России нет единого порядка выплат тем, кто стал жертвой терактов. В России отсутствует единая методика подсчета суммы компенсаций тем, кого в той или иной степени затронули теракты.

В соответствии со статьей 18 Федерального закона «О противодействии терроризму», компенсационные выплаты физическим или юридическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта государство осуществляет в порядке установленным Правительством Российской Федерации. Компенсация морального вреда, причиненного в результате террористического акта, осуществляется за счет лиц его совершивших. Возмещение вреда, причиненного при пресечении

террористического акта правомерными действиями, осуществляется за счет средств федерального бюджета в соответствии с законодательством Российской Федерации и в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Проблема защиты прав человека в отношении террористов требует особого подхода и рассмотрения. Защита прав для всех лиц, обвиняемых в совершении уголовных правонарушений, включая связанные с терроризмом преступления, предусматривает право на презумпцию невиновности, на заслушивание при надлежащих гарантиях и в разумные сроки компетентным и беспристрастным судом и право на пересмотр осуждения и приговора вышестоящим судом. В международном праве запрет применять пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания носит абсолютный характер.

Вместе с тем необходимо напомнить об имевших место пытках в американских специальных тюрьмах, похищениях и издевательствах над подозреваемыми террористами, бессрочном содержании заключенных в тюрьмах Гуантанамо.

Что касается мер наказания террористов, то нельзя не обратить внимания на тот факт, что само предание суду лиц, совершивших преступление, подчеркивает решимость политических структур многих стран следовать системам защиты и соблюдения демократических ценностей и неотвратимости наказания.

В процессе контртеррористической деятельности безусловно остро встает вопрос о правах человека. В некоторых государствах лица, арестованные по подозрению в терроризме, могут быть лишены права на свидание. Речь также может идти об отказе в сношении с собственным защитником или о таком серьезном ограничении права как получение доступа к юридической помощи, включая обязательное присутствие официальных лиц при встречах адвоката с клиентом. Обвиняемый как правило содержится без права переписки и свиданий.

Возможно подобные меры в определенных случаях и в отношении определенных лиц являются необходимыми. Но когда это принимает всеобъемлющий характер, создается впечатление, что в некоторых государствах высшие законодательные и правоприменительные органы начинают игнорировать основополагающие демократические принципы.

В определенных государствах наблюдается нежелание акцентировать внимания на проблеме терроризма из-за страха последующего давления со стороны общественности на его политику. В таких случаях следует считать, что государство либо бессильно, либо не желает контролировать ситуацию, тем самым уклоняясь от своей обязанности обеспечивать защиту прав своего народа. В данных ситуациях ответственность за совершенные акты может нести само государство.

В современных международных отношениях укоренилась концепция межгосударственного сотрудничества в области прав человека, которая развивается на основе общепризнанных принципов и норм международного права. Эти принципы прежде всего закреплены в Уставе ООН, Всеобщей декларации прав человека 1948 года и Международных пактах 1966 года.

На современном этапе актуальными принципами являются неделимость прав человека, уважение прав человека и возможность их противопоставления другим принципам международного права, признание ведущей роли государств в реализации защиты прав своих граждан. Международное сотрудничество также содействует укреплению понимания необходимости приведения внутригосударственного законодательства. В качестве высшей ценности Конституция Российской Федерации признает права человека и гарантирует их соблюдение.

Огромный вклад в развитие и укрепление правовой защиты прав человека вносит Конституционный суд Российской Федерации. В сфере международного сотрудничества российские приоритеты проявляются в развитии конструктивного межгосударственного диалога по ключевым вопросам правозащитной деятельности, учета традиционных ценностей,

уровня развития экономических и социальных реалий. Осуждаются любые формы дискриминации.

Совет по права человека является ведущим органом системы ООН. Несмотря на проделанный огромный путь практика последних сессий Совета по правам человека показывает, что по вине западных стран Совет все больше скатывается к политизации. Под давлением западных стран принимается все больше резолюций, размывается межгосударственная природа этого органа. Россия выдвигала свою кандидатуру на новый срок 2017-2019 годы, но не победила на выборах в 2016 году. Проводимый в рамках СПЧ периодический обзор является наиболее объективным инструментом оценки состояния ситуации с правами человека в отдельных странах. Одним из важнейших приоритетов в Генеральной Ассамблее ООН является, ежегодно проводимая по нашей инициативе резолюция «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации». Большое значение данная резолюция имеет в совместных усилиях по противодействию линии Запада по переписыванию и фальсификации истории Второй мировой войны.

Россия является донором Управления Верховного комиссара ООН по правам человека. Ежегодно в бюджет Управления поступает около 2 миллионов долларов, при этом Россия выступает за подотчетность УВКПЧ государствам-членам ООН. Западные страны в свою очередь используют концепцию прав человека для оказания давления, вмешательства во внутренние дела, манипуляции международно-правовыми и политическими обязательствами.

Соблюдение прав и свобод человека составляет одну из важных основ современного международного правопорядка. Со стороны западных стран все чаще происходит нарушение прав человека: нелегитимное содержание без суда и следствия подозреваемых в терроризме в секретных тюрьмах ЦРУ в Европе, практика похищения российских граждан и осуждение их на

территории США. Двойные стандарты и неприкрытое лицемерие Запада в отношении прав человека наиболее ярко проявились в сделке заключенной Евросоюзом с Турцией, которая предусматривает высылку беженцев из Европы в Турцию в нарушение международных обязательств стран ЕС. С другой стороны страны Запада встали на путь абсолютизации прав и свобод человека, изобретая права ранее неизвестные действующему международному праву. К таким правам относятся агрессивное насаждение концепции свободы выражения мнения и СМИ, право на собрание и протест. Таким образом, возрастает риск разрушения основ современной европейской цивилизации, проявляется уязвимость международных и правозащитных структур в неспособности выдерживать независимую и беспристрастную линию неуютную Западу.

В современной литературе выделяют отдельные группы населения, которые требуют особой защиты. К таким группам относятся женщины, дети, инвалиды, трудящиеся мигранты и национальные меньшинства³¹. Западные страны предлагают выделять в особую категорию журналистов, правозащитников и ЛГБТ. Россия со своей стороны не позволяет превратить ОБСЕ в инструмент реализации западных приоритетов в сфере безопасности и экономического сотрудничества. Поддавшись давлению западников Бюро по демократическим институтам и правам человека и комиссар по делам национальных меньшинств Торс А., изготовили предвзятый доклад о состоянии прав человека в Республике Крым. Этот доклад был представлен в 2015 году в ходе Обзорного совещания ОБСЕ о выполнении обязательств в области человеческого измерения. Данным шагом БДИПЧ и ВКНМ подорвали к себе доверие и осложнили дальнейшее сотрудничество.

Изучив деятельность спецпредставителя ОБСЕ по делам СМИ и Комиссара Совета Европы по правам человека Муйжниексу Н., можно сделать вывод о том, что они далеко не идеально справляются со своими

³¹ Федотов А.В. Основные тенденции международного терроризма и меры борьбы с ним. М.: Юрайт, 2016. С. 88.

функциями. В 2015 году Муйжниекс Н. осуществил поездку на Украину, в ходе которой отметил многочисленные нарушения прав человека со стороны киевских властей. Таким образом, деятельность данных органов требует более четкого контроля и взаимодействия между собой.

Центральное место в Совете Европы принадлежит Европейской конвенции по правам человека и основным свободам 1950 года. Конвенция учредила уникальный механизм обеспечения соблюдения обязательств в области прав человека.

Европейский суд по правам человека имеет ведущую роль. Главным принципом деятельности данного органа является его субсидиарность. Этот принцип означает закрепление приоритета в области реализации прав и свобод граждан за государствами и существенное ограничение компетенции ЕСПЧ в отношении национального правопорядка государств – участников. Статья 45 ЕКПЧ закрепляет обязательным для исполнения государствами – участниками, постановления Европейского суда по правам человека. Это предполагает не только выплату компенсации потерпевшим, но и исправление допущенных ошибок, выявленных Судом.

Постановления суда имеют прямое действие и КМСЕ всячески поощряет развитие института прямого действия постановлений Суда, считая это наиболее эффективным способом защиты прав человека. Однако действия постановления следует отличать от института исполнения постановления. Постановления Суда обращены опосредованно к законодательным и исполнительным властям государства-ответчика. Правовые позиции Суда, выраженные в постановлениях, обращены ко всем государствам. В силу принципа добросовестного выполнения своих международных обязательств государства обязаны исправлять правовые

ситуации, не соответствующие положениям Конвенции по правовым позициям ЕСПЧ³².

Определенную конфликтность в деятельность Суда закладывает возможность изменения судьей правовой позиции, высказанной Судом в одном из предыдущих решений. В деятельности Суда появляется момент непредсказуемости, некоторые его решения продиктованы политическими соображениями. В результате внесенных изменений в конституционный закон о Конституционном суде от 14 декабря 2015 года, Суд получил право рассматривать обращения от компетентных органов о соответствии Конституции России того или иного постановления ЕСПЧ. 19 апреля 2016 года Конституционный суд вынес первое решение по обращению Министерства юстиции с запросом о признании невозможным исполнения постановления ЕСПЧ по жалобе «Анчугов и Гладков против России» в связи с запретом части 3 статьи 32 Конституции РФ, заключенным участвовать в голосовании. Конституционный суд признал невозможным исполнение постановления ЕСПЧ в части принятия общих мер и внесения изменений в законодательство, которое бы ограничивало в избирательных правах не всех заключенных, так как это привело бы к дискриминационному подходу. С другой стороны, он признал возможным подход по обеспечению справедливости и соразмерности при назначении наказания в виде лишения свободы, что подразумевает лишение избирательного права. Индивидуальные меры в отношении Анчугова и Гладкова так и не были исполнены, так как они были приговорены к смертной казни, замененной пожизненным заключением за тягчайшие преступления. При вступлении в Совет Европы Россия не брала на себя обязательства об изменении своей Конституции. Этот момент следует учитывать Европейскому суду по правам человека, если он в своих постановлениях претендует на всесторонность и учет всех обстоятельств. Механизм взаимодействия Конституционного суда

³² Кузьменков С. Ю. Актуальные проблемы международного сотрудничества в области защиты прав человека // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2016. № 2. С. 71-73.

и ЕСПЧ о возможности исполнения отдельных постановлений ЕСПЧ эффективен и соответствует правовым рамкам определенным Конституцией Российской Федерации и ЕКПЧ. Все это позволяет обеспечить эффективную защиту интересов Российской Федерации в случае вынесения противоречащих международному праву постановлений ЕСПЧ.

Комитет министров Совета Европы утвердил 2 апреля 2016 года новую Стратегию Совета Европы о защите прав детей. Несмотря на предостережения России, большинство государств-членов согласилось с включением в стратегию ряда неолиберальных положений, направленных на разрушение традиционных духовных, нравственных и семейных устоев, защиту прав детей, ЛГБТ и других. При этом в документе содержатся и полезные положения, которые могут быть использованы для отстаивания интересов детей на национальном и международном уровнях. В этой связи Российская Федерация, отстранившись от поддержки стратегии приняла заявление о том, что не считает себя связанной неприемлемыми положениями, направленными на подрыв традиционной семьи, поощрение пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Россия пресекает попытки западных государств свернуть социальное направления Совета Европы и придает большое значение выполнению обязательств по Европейской социальной хартии. По признанию европейских экспертов, наиболее высоким стандартам отвечает российское законодательство в том числе социальное и трудовое. Значительная работа проводится МИД России по защите прав и законных интересов граждан Российской Федерации за рубежом. Активизирована работа Россотрудничества и РЗУ по мониторингу нарушений прав соотечественников в странах их проживания. Большую поддержку в этом оказывают неправительственные правозащитные организации, которые Россия старается привлекать к мероприятиям ОБСЕ и СПЧ.

Международное сотрудничество в области прав человека характеризуется жестким политическим противостоянием и затрагивает

важные сферы международных отношений и внутригосударственного законодательного регулирования. МИД России в тесном взаимодействии с компетентными органами прилагает необходимые усилия для эффективного проведения на международной арене противодействия преступлениям.

Несколько столетий назад основными способами решения международных конфликтов и иных споров были дипломатия и война. Причем второй способ применялся гораздо чаще, чем первый. По мере развития общества стало понятно, что война приносит вред как побежденным, так и победителям. Таким образом общество начало искать более комфортные способы решения международно-правовых споров. Чтобы добиться реализации международно-правовых норм были созданы специальные органы, которые получили статус судов. Любой международный суд является следствием определенного договора, заключенного между государствами.

Таким образом, международная судебная инстанция представляет собой орган, который создается исключительно на основе определенного международного договора с целью решения и рассмотрения споров различного характера между государствами. На сегодняшний день в мире существует огромное количество судебных инстанций, каждая из которых отвечает за тот или иной сектор международного права.

В теории международного права существует концепция, согласно которой решение суда реализуется в рамках того договора, в следствии которого он создан. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что статус международного суда любой направленности регламентируется конкретным международным договором между определенными государствами.

Международный суд ООН распространяет свою юрисдикцию лишь на тех субъектов, которые дали прямое согласие на рассмотрение дела в данной инстанции. Как правило государства-участники ООН имеют Соглашения специального характера и договоры, в соответствии с которыми договариваются между собой о передаче спора в международный суд. Права

и свободы человека охраняются многими законодательными актами, но даже с учетом развитости правовой культуры достаточно часто нарушаются права человека. За всю историю существования международного суда по правам человека не было случаев неисполнения его актов. В своих решениях суд вправе удовлетворить требования сторон, а также компенсировать моральный вред и судебные издержки. Для того чтобы суд принял жалобу к рассмотрению, она должна отвечать двум основным условиям. Во-первых, жаловаться можно за нарушения только тех прав и свобод человека, которые прямо указаны в конвенции. Исключительные права, прописанные только в конституциях отдельных государств, не учитываются.

В соответствии со статьей 34 Европейской конвенции о защите прав и основных свобод человека, в суд могут поступать жалобы от физических лиц, группы физических лиц и некоммерческих организаций, которые, по их мнению, стали жертвами прямого нарушения прав. Так как суд имеет статус международной организации в него может обратиться лицо, которое не является гражданином страны-члена Совета Европы.

Вторым условием подачи жалобы является тот факт, что лицо должно израсходовать все способы защиты своих прав на национальном уровне и лишь потом обращаться в международные инстанции.

Международная юстиция является не только важной отраслью мирового права, но и современной ветвью на пути развития диалога между государствами в вопросах обеспечения прав и свобод человека.

15 ноября 2017 года Верховный суд Российской Федерации представил четвертый обзор судебной практики. В данном документе анализируется практика президиума и судебных коллегий Верховного суда РФ, а также международных договорных органов. Как отмечает Верховный суд, в соответствии с Конституцией РФ каждому гарантировано право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, получать достоверную информацию о состоянии окружающей среды. В соответствии с абзацами первым и вторым статьи 38

Закона «О средствах массовой информации» гражданам предоставлено право на оперативное получение через СМИ достоверных сведений о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений и их должностных лиц. Государственные органы, органы местного самоуправления, организации, общественные объединения, их должностные лица предоставляют сведения о своей деятельности средствам массовой информации по запросам редакций, а также путем проведения различных пресс-конференций, рассылки справочных и статистических материалов³³.

Согласно статье 39 закона «О средствах массовой информации», редакция имеет право запрашивать информацию о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, их должностных лиц. Запрос информации возможен как в устной, так и в письменной форме. Запрашиваемую информацию обязаны предоставлять руководители указанных органов, организаций и объединений, их заместители, работники пресс-служб либо другие уполномоченные лица в пределах их компетенции.

Судебное толкование уголовного закона имеет решающее значение при разрешении уголовного дела, в том числе по делам о преступлениях террористической направленности.

Юридическая природа судебного решения определяется тем, что оно содержит в себе применение общего закона к отдельному случаю. Главным руководящим началом являются прецеденты, решения судов, состоявшиеся по однородным делам. В соответствии с законами справедливости и нравственности, каждый случай, подлежащий рассмотрению суда, должен быть применен в том же смысле, в каком он уже был применен к другому однородному делу.

³³ Закон РФ от 27.12.1991 г. (ред. от 25.11.2017 г.). «О средствах массовой информации» №2124-1 // РГ. 2017. №48.

Приговор суда является наглядной иллюстрацией практического применения статей главы 24 Уголовного кодекса о преступлениях террористической направленности. Приведем несколько примеров приговоров судов, вступивших в законную силу, по квалификации, преступлений, связанных с терроризмом.

Приговор от 11 ноября 2014 года Чегемского районного суда Кабардино-Балкарской Республики является примером квалификации преступления по статьям 205.1 и 208 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Гражданин А. совершил умышленные преступления против общественной безопасности при следующих обстоятельствах. Примерно во второй декаде мая 2011 года гражданин А., находясь в своем доме, встретился с другим лицом, являвшимся активным участником незаконного вооруженного формирования, запрещенного решением Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики от 09.07.2010 года, в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

При этом другое лицо предложило последнему оказать финансовую помощь участникам указанного незаконного вооруженного формирования. Согласившись с этим предложением, имея умысел на обеспечение деятельности указанного незаконного вооруженного формирования путем оказания финансовой помощи, то есть предоставления его членам денежных средств, осознавая, что целью и задачами незаконного формирования являются: совершение посягательств на жизнь работников федеральных органов власти и органов местного самоуправления, незаконный оборот огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а так же осуществление террористической деятельности, при этом достоверно зная, что своими незаконными действиями он финансирует данное незаконное вооруженное формирование, структурно входящее в международную террористическую организацию, гражданин А. предоставил последнему денежные средства в наличной форме

в сумме 750 000 рублей, а именно на приобретение огнестрельного оружия и компонентов для изготовления самодельных взрывных устройств для последующего совершения тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе и террористических актов.

Гражданин А. в период времени с октября 2011 года по 14 марта 2014 года добровольно вступил в состав незаконного вооруженного формирования (НВФ), реализуя преступные цели и задачи, установленные в НВФ, незаконно, в нарушение части 5 статьи 13 Конституции Российской Федерации, запрещающей создание и деятельность общественных объединений, цели и действия которых направлены на подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни, а так же в нарушение части 9 статьи 1 Федерального закона «Об обороне» № 61-ФЗ от 31.05.1996 г., запрещающей создание и существование формирований, имеющих военную организацию или вооружение и военную технику, либо в которых предусматривается прохождение военной службы, не предусмотренной федеральными законами, создал и возглавил структурное подразделение НВФ³⁴.

При этом, гражданин А. осознавая, что совершаемые им действия являются уголовно наказуемыми нарушениями законодательства РФ, умышленно, заведомо зная о преступных целях и задачах НВФ, и будучи осведомленным о том, что члены указанного формирования совершают тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с посягательствами на жизнь сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, разделяя цели и желая их достижения, вступив добровольно в структурное подразделение указанного НВФ, и оставаясь на легальном положении, начал оказывать членам указанного НВФ пособническую помощь, направленную на обеспечение деятельности незаконного вооруженного формирования, а

³⁴ ФЗ от 31.05.1996 г. «Об обороне» № 61-ФЗ // РГ. 1996. № 24.

именно незаконно хранил по месту своего жительства огнестрельное оружие, боеприпасы и компоненты для изготовления самодельных взрывных устройств, переданные ему членами НВФ.

Гражданин А., будучи участником НВФ, осознавая, что указанные действия являются уголовно-наказуемыми деяниями, в октябре 2011 года, выполняя отведенные ему обязанности, действуя в составе организованной преступной группы, для достижения целей и задач ее участников, находясь в своем доме, получил от другого лица, также являвшегося на тот период активным участником НВФ, спортивную сумку темно-синего цвета, в которой находился автомат Калашникова, боеприпасы к нему, точное количество которых не установлено, а также пять гранат неустановленных образцов, которые хранил у себя в домовладении, в том числе и до его задержания правоохранительными органами.

В продолжение своих преступных действий, гражданин А. в октябрь-ноябре 2011 года, находясь в своем домовладении, продолжая действовать умышленно в составе организованной группы, осознавая общественную опасность своих действий, незаконно, в нарушение установленного Федеральным законом РФ №150-ФЗ от 13.12.1996 г. «Об оружии» порядка оборота огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывных устройств, не имея соответствующего разрешения компетентных органов, приобрел у другого лица самодельное взрывное устройство, изготовленное по типу управляемой мины, с готовыми поражающими элементами и электрическим способом подрыва, мощностью заряда в тротиловом эквиваленте 800-1000 грамм, 3 патрона калибра 9 на 18 миллиметров, 17 патронов, калибра 5.45 на 39 миллиметров, 1 патрон, калибра 9 на 39 миллиметра, которые пригодны для стрельбы, две ручные осколочные гранаты РГН с двумя взрывателями УДЗ, пластичное взрывчатое вещество на основе гексогена, промышленного способа изготовления, пригодные для производства взрывов, которые незаконно хранил в своем домовладении до 09 часов 30 минут 14.03.2014 г., то есть до того как они, кроме одной ручной осколочной гранаты РГН и

одного взрывателя УДЗ, были обнаружены в зале жилого дома и изъяты сотрудниками ЦПЭ МВД по КБР в ходе санкционированного обследования жилища гражданина А.

Также, 14 марта 2014 года, в период времени с 8 часов 50 минут по 9 часов 22 минуты, в ходе личного досмотра гражданина А., находившегося в своем доме, в правом кармане брюк обнаружена и изъята ручная осколочная граната РГН, в левом кармане взрыватель УДЗ, которые пригодны для производства взрыва. Указанные боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства гражданин А. незаконно приобрел и хранил до их обнаружения и изъятия при вышеизложенных обстоятельствах. Подсудимый гражданин А. в судебном заседании вину в инкриминируемых ему преступлениях признал полностью и от дачи показаний отказался. Судом установлено, что гражданин А. оказывал финансовые услуги для обеспечения деятельности незаконного вооруженного формирования с осознанием того, что они направлены на приобретение огнестрельного оружия и компонентов для изготовления самодельных взрывных устройств для последующего совершения тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе и террористических актов, в связи с чем действия его в этой части подлежат квалификации по статье 205.1 части 1 УК РФ как финансирование терроризма.

По смыслу уголовного закона для квалификации по части 2 статьи 208 УК РФ необходимо, чтобы лицо осознавало, что участвует в не предусмотренном федеральным законом объединении, отряде, дружине или иной вооруженной группе, созданной для реализации определенных целей (например, для совершения террористических актов, насильственного изменения основ конституционного строя или нарушения целостности РФ), то есть понимало его незаконность и свою принадлежность к нему, а также действовало для реализации его целей. На момент совершения гражданин А. находился в здравом уме и полностью осознавал последствия своих действий.

Под участием в незаконном вооруженном формировании надлежит понимать вхождение в состав такого формирования, выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого формирования (обучение его участников, строительство временного жилья, различных сооружений и заграждений, приготовление пищи, ведение подсобного хозяйства в местах расположения незаконного вооруженного формирования.) Преступление в форме участия лица в незаконном вооруженном формировании считается оконченным с момента совершения конкретных действий по обеспечению деятельности незаконного вооруженного формирования³⁵.

Суд квалифицирует действия гражданина А. в части получения им от другого лица, являвшегося активным участником НВФ оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств по статье 208 части 2 УК РФ как участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом.

Проанализировав данное решение, автор считает, что наказание за участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом должно наказываться более строгой мерой содержания. В том числе участники данного формирования должны в обязательном порядке проходить психологическое исследование на протяжении всего срока содержания под стражей. По мнению автора условия содержания, не должны противоречить принципам Конституции РФ.

Рассмотрим Постановление Конституционного суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности статьи 14.1 Федерального закона «О погребении и похороненном деле» и положения о погребении лиц, смерть которых наступила в результате пресечения совершенного ими террористического акта, в связи с жалобой граждан Гузиева К.И. и Кармовой Е.Х. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся

³⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012г. N 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».

неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции РФ оспариваемые в жалобе нормативные положения, применимые в делах заявителей.

Заслушав объяснения представителей сторон и исследовав предоставленные документы и иные материалы Конституционный Суд Российской Федерации установил:

1. Согласно статье 14.1 Федерального закона от 12 января 1996 года «О погребении и похоронном деле» погребение лиц, уголовное преследование в отношении которых в связи с их участием в террористической деятельности прекращено из-за их смерти, наступившей в результате пресечения данной террористической акции, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации; тела указанных лиц для захоронения не выдаются, и о месте их захоронения не сообщается³⁶.

Исходя из этих предписаний Правительство Российской Федерации Постановлением от 20 марта 2003 года № 164 утвердило Положение о погребении лиц, смерть которых наступила в результате пресечения совершенного ими террористического акта. В соответствии с названным Положением, распространяющимся на лиц, уголовное преследование в отношении которых в связи с участием в террористической деятельности прекращено из-за их смерти, наступившей в результате пресечения совершенного ими террористического акта, погребение указанных лиц осуществляется по месту наступления смерти специализированными службами по вопросам похоронного дела; определение места погребения осуществляется с учетом ограничений, предусмотренных Федеральным законом «О погребении и похоронном деле»; для осуществления погребения должностное лицо, проводящее предварительное следствие, направляет в соответствующую специализированную службу по вопросам похоронного дела необходимые сопроводительные документы, в том числе копию постановления о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования в отношении лиц, указанных в пункте 2, а в орган загса по

³⁶ ФЗ от 12.01.1996 г. «О погребении и похоронном деле» №170-ФЗ. // РГ. 2002. №19.

последнему месту постоянного жительства лица - заявление о смерти (пункт 5); специализированная служба по вопросам похоронного дела составляет акт о произведенном погребении, который направляется должностному лицу, проводящему предварительное следствие, и подлежит приобщению к уголовному делу (пункт 8); должностное лицо, проводящее предварительное следствие, направляет родственникам лиц, указанных в пункте 2, уведомление о том, в какой орган загса им надлежит обратиться за получением свидетельства о смерти; родственникам также могут предоставляться копии документа о смерти, выданного медицинской организацией, и акта патолого-анатомического вскрытия (если оно производилось), а также передаваться личные вещи лица, не подлежащие изъятию.

В период проведения предварительного расследования заявители по настоящему делу Гузиев К.И. и Кармова Е.Х. в числе других граждан, родственники которых, по данным следствия, принимали участие в террористическом акте и погибли в результате его пресечения, обращались с просьбами о выдаче тел для захоронения, в чем им было отказано Главным управлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Южном федеральном округе со ссылкой на статью 14.1 Федерального закона «О погребении и похоронном деле». Жалобы заявителей на этот отказ были отклонены Нальчикским городским судом и Верховным судом Кабардино-Балкарской Республики. В дальнейшем органы предварительного следствия пришли к выводу о том, что причастность к совершению террористического акта ряда лиц, погибших в ходе отражения нападения, в том числе сыновей заявителей Гузиева Р.К. и Кармова М.Н., полностью подтверждена, и в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 24 и пунктом 2 части 1 статьи 27 УПК Российской Федерации Постановлениями от 13 апреля 2006 года уголовное преследование в отношении каждого из них было прекращено в связи с их смертью.

2. В Российской Федерации как демократическом правовом государстве человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства; права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской

Федерации, являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием.

Право человека быть погребенным после смерти согласно его волеизъявлению, с соблюдением обычаев и традиций, религиозных и культовых обрядов вытекает из Конституции Российской Федерации, ее статей 21, 22, 28 и 29, гарантирующих охрану достоинства личности, право на свободу и личную неприкосновенность, свободу совести и вероисповедания, свободу мысли и слова, мнений и убеждений, и соответствующих общепризнанных принципов и норм международного права, которые в силу статьи Конституции Российской Федерации являются составной частью правовой системы Российской Федерации и имеют приоритет перед внутренним законодательством.

Так, Конституция Российской Федерации гарантирует каждому свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Согласно статье 21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством; никто не должен подвергаться унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Эти положения корреспондируют предписаниям статьи 1 Всеобщей декларации прав человека, согласно которой все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах, а также статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод о том, что никто не должен подвергаться бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

Таким образом каждый человек имеет право на уважение окружающих, достоинство личности подлежит защите в качестве общего условия осуществления всех иных прав и свобод, независимо от фактического социального положения человека, и предопределяет недопустимость произвольного вмешательства в сферу автономии личности. Охраняя достоинство личности, государство обязано не только воздерживаться от контроля над личной жизнью человека и от вмешательства в нее, но и создавать в рамках установленного правопорядка такой режим, который позволил бы каждому следовать принятым традициям и обычаям - национальным и религиозным. В частности, оно должно гарантировать

достойное отношение к памяти человека, обеспечивать человеку возможность рассчитывать на то, что и после смерти его личные права будут охраняться, а государственные органы, официальные и частные лица - воздерживаться от посягательства на них.

3. Предусмотренные рассматриваемыми в настоящем деле нормативными положениями меры применяются в отношении лиц, смерть которых наступила в результате пресечения совершенного ими террористического акта, преследуемого в соответствии с законодательством Российской Федерации как особо тяжкое преступление против общественной безопасности. При таких обстоятельствах федеральный законодатель был вправе ввести особый порядок погребения лиц, чья смерть наступила в результате пресечения террористического акта, участниками которого они являлись. Такая мера сама по себе допустима, поскольку в сложившихся в Российской Федерации условиях борьбы с терроризмом преследует конституционно защищаемые цели и является необходимой для обеспечения общественного спокойствия и общественной безопасности, охраны общественного порядка, здоровья и нравственности, защиты прав и свобод других лиц.

При этом, однако, реализация особого порядка погребения лиц, указанных в статье 14.1 Федерального закона «О погребении и похоронном деле», не должна приводить к умалению достоинства личности.

4. Порядок погребения, применяемый исключительно в отношении лиц, смерть которых наступила в результате пресечения их действий, преследуемых по уголовному закону как особо тяжкое преступление, по существу, выступает в качестве специальной превентивной меры по предотвращению терроризма, использование которой сопряжено с определенным ограничением права на погребение в соответствии с религиозными и ритуальными обычаями и традициями, гарантированного Федеральным законом «О погребении и похоронном деле» и находящегося под защитой Конституции Российской Федерации, а также Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Международного пакта о гражданских и политических правах.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 6, частями первой и второй статьи 71, статьями 72, 74, 75, 79 и 100 Федерального

конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации постановил:

Признать не противоречащими Конституции Российской Федерации взаимосвязанные нормы статьи 14.1 Федерального закона от 12 января 1996 года «О погребении и похоронном деле» и Положения о погребении лиц, смерть которых наступила в результате пресечения совершенного ими террористического акта, поскольку в системе действующего правового регулирования предусмотренные ими ограничительные меры в сложившихся в Российской Федерации условиях борьбы с терроризмом применяются исключительно к лицам, уголовное преследование в отношении которых прекращено из-за их смерти, наступившей в результате пресечения совершенного ими террористического акта, и необходимы для охраны общественной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности, для защиты прав и свобод других лиц³⁷.

Моральные основания и этические принципы являются главным критерием правомерности всякого закона. В данном деле они были нарушены.

По мнению автора, оспариваемые нормы, запрещающие выдачу родственникам тел погибших и устанавливающие анонимность их захоронения, являются аморальными и отражающими варварские и низменные представления прошлого. Таким образом, оспариваемые нормы нельзя признать справедливыми и обоснованными ни с моральной, ни с правовой точки зрения.

Война с терроризмом вызвала серьезные нарушения прав человека, и как реакция на это, возросло число судебных процессов, связанных с такими нарушениями. В ходе судебных процессов постепенно делаются попытки призвать правительства к ответственности за нарушения судебного контроля.

В ходе процессов в Европейском суде были достигнуты некоторые успехи. В 2006 году Европейский суд постановил, что лица, связанные с запрещенной организацией, имеют право на информацию относительно

³⁷ Постановление КС РФ от 28.06.2007 г. №8-П «По делу о проверке конституционности ст. 14.1 ФЗ «О погребении и похоронном деле» и положения о погребении лиц, смерть которых наступила в результате пресечения совершенного ими террористического акта, в связи с жалобой граждан К.И. Гузиева и Е.Х. Кармовой» // Вестник Конституционного суда Российской Федерации. 2007. №18.

причин их включения в списки террористов и на эффективную судебную защиту³⁸.

В 2008 году Апелляционный суд Соединенного королевства рассмотрел дело об исключении из черного списка террористических организаций Иранской оппозиционной групп. Данное дело наглядно показывает готовность судов к тщательной оценки имеющихся фактов и свидетельских показаний, а также выдвижению возражения против решения министра о том, что организация была связана с террористической деятельностью. Суд убедился в том, что организация более не участвовала в деятельности, связанной с насилием и подтвердил, что запрет не может быть оправдан на том основании, что она участвовала в такой деятельности.

Ярлык «террорист» может иметь далеко идущие последствия не только для тех, кого подозревают в участии в террористической деятельности, но и для других лиц, связанных с ними. Одним из примеров этого может послужить дело по заявлению семьи убитого чеченского лидера Аслана Масхадова³⁹.

Законодательство Российской Федерации предусматривает, что тела лиц, считающихся террористами, убитые в ходе антитеррористических операций не возвращаются их семьям. Эта мера направлена против семей, которые страдают от того, что не могут должным образом провести траурную церемонию и похоронить его в соответствии с требованиями ислама, что по их религиозной традиции, может в конечном итоге привести к тому, что усопшему будет закрыта дорога в рай. Это дело является примером бланкетного применения ярлыка «террорист» для оправдания не приемлемого во всех других отношениях действия и наказания тех, кто связан с лицами, обвиняемыми в совершении террористических актов.

³⁸ Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Организация моджахеддинов народа Ирана против Совета Европейского Союза, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии». 12 декабря 2006 г. // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2006. №37.

³⁹ Решение Европейского Суда по правам человека по делу «Кусама Язедовна Масхадова и другие против России» // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2012. №23.

Положительным примером того, как суды пытаются пресечь это медленно расширяющееся воздействие идеи вины по ассоциации, является дело, Ханифа против Министра по делам иммиграции и гражданства. Дело касалось Мохамеда Ханифа, чья виза была отозвана австралийскими властями на том основании, что он был троюродным братом одного из лиц, которые на автомобиле врезались в здание терминала аэропорта в Глазго, жил с ним в одном общежитии и, покинув страну, оставил ему свой мобильный телефон. В австралийском суде власти отстаивали ту точку зрения, что любая форма «связи» родственная или иная с лицами, обвиняемыми в осуществлении такого рода преступной деятельности, является достаточным основанием для того, чтобы соответствующее лицо не прошло характерологического теста моральных качеств, предусмотренного в австралийском законодательстве об иммиграции. В судебном решении отвергается эта точка зрения и должным образом осуждается получающее распространение понятие вины по ассоциации и отмечается связанная с этим опасность. Суд постановил, что, для того чтобы закон применялся, «связь» сама должна быть преступного характера, а не родственная или иного безобидного характера.

По мнению автора, многообразие судебных решений наглядно иллюстрируют о методах получения разведывательных данных связанных с нарушением наиболее важных норм прав человека, касающихся в частности применения пыток и произвольного задержания.

В последние годы в рамках разных правовых систем наблюдается рост числа судебных процессов, связанных с правами человека. Это сделало еще более важной роль судов в защите прав человека. Следует с осторожностью делать какие-то выводы из такой разнообразной практике, где в рамках различных систем ведется поиск решений самых различных вопросов. Во многих случаях органы юстиции демонстрировали свое нежелание выносить решения, которые могли повлиять на безопасность, например, отказываясь ставить под вопрос решение исполнительной власти относительно наличия

чрезвычайной ситуации. Несмотря на данные случаи, суды различных систем все чаще и чаще демонстрировали свою готовность, критически оценивать законность, необходимость и конкретность необходимых мер.

Во-первых, подача иска в суд в связи с нарушением прав человека превращает проблему в вопрос права, а не только политики. Как таковая она подтверждает принцип законности и верховенства права касательно терроризма и безопасности. Важно то, что эти дела свидетельствуют, в разной степени, о существовании ограничений на действия исполнительной власти. Если исполнительная власть не выполнила своей роли основного защитника прав, это может быть крайне важным в подтверждении демократических полномочий системы, которые часто теряются из-за противоправного характера отдельных действий. Судебные решения часто характеризуются консерватизмом и излишне почтительным отношением к политической власти.

Во-вторых, судебные процессы могут послужить и катализатором изменений в праве или практике. В некоторых случаях, таких как изменение в праве и политике после судебного решения, вынесенного по делу о Белмарше, причинно-следственная связь вполне очевидна. В ходе судебного процесса часто оказываются заметными конкретная политика и практика, и это может привести к тому, что государства начинают разъяснять собственную политику или формулируют ее. Сами судебные решения могут развивать или прояснять право посредством судебной практики или, как это часто бывает в контексте войны с терроризмом, они могут просто послужить для подтверждения установленных принципов, которые все чаще ставятся под сомнение, как это было в решении по делу Саади. Во многих рассмотренных выше делах самой трудной задачей было удержать позиции, а не продвинуться вперед в деле защиты прав человека.

Решения судов могут иметь и трансграничное убеждающее воздействие, например, жестокое осуждение, Английским апелляционным судом в деле Аббаси системы содержания лиц под стражей в заливе

Гуантанамо⁴⁰. в котором правительство Великобритании изменило свою позицию относительно применимости ЕКПЧ к лицам, задержанным должностными лицами Соединенного Королевства в Ираке, и по некоторым заявлениям, подвергнувшимся пыткам во время содержания под стражей. Судебные процессы в Соединенных Штатах, связанные с Гуантанамо, были самыми многочисленными процессами, посвященными международному праву прав человека.

Судебные процессы могут быть инструментом, служащим не для того, чтобы передать полномочия от исполнительной власти судебной, но для того, чтобы передать полномочия от исполнительной власти отдельному лицу. Если какой-то судебный процесс может вернуть человека в правовое пространство и подтвердить, что каждое отдельное лицо является носителем прав и человеком, тогда его воздействие уже является достаточным.

Идеал свободной человеческой личности, пользующейся гражданской и политической свободой от страха и нужды, может быть осуществлен только в том случае, если будут созданы условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же, как и своими гражданскими и политическими правами.

Международный пакт о гражданских и политических правах определяет право на жизнь как неотъемлемое право каждого человека, на основании которого никто не может быть произвольно лишен жизни.

На заседаниях Комиссии по правам человека были подробно проанализированы и обсуждены вопросы, касающиеся прав человека и терроризма. Перед Комиссией стоит двоякая задача: во-первых, завершение концептуального исследования прав человека и терроризма, а во-вторых проведение обсуждения национальных, региональных и международных контртеррористических мер с целью выявления вопросов в принятии итоговой резолюции.

⁴⁰ Международный журнал красного креста. 2008. № 871. Том 90.

Проблема прав человека в контексте терроризма затрагивает все страны мира, где неоднократно принимались попытки улучшить сложившуюся ситуацию. Многие страны действуют исключительно в интересах своей страны. Например, принятый закон США «О национальной безопасности и системе регистрации выезда-въезда» носит явно дискриминационный характер для граждан Ирана, Ирака, Сирии, Ливии и Судана, так как граждане данных стран при пересечении американской границы подлежат в обязательном порядке фотографированию, дактилоскопии и регистрации. При Пентагоне было создано новое бюро оперативного информационного реагирования. Задачей данного бюро является формирование единой поисковой системы, которая сможет прочесывать практически все имеющиеся базы на предмет выявления подозрительных лиц.

События на Кубе являются показательной ситуацией в сфере соблюдения прав и свобод человека. Шесть экспертов ООН выступили с совместным заявлением, в котором выразили обеспокоенность по поводу положения заключенных на американской военной базе Гуантанамо на Кубе. Они считают, что необходимо провести объективное расследование сообщений о пытках и других случаях бесчеловечного и унижающего человеческого достоинства обращения с задержанными.

Эксперты вновь подтвердили право и обязанность государства использовать все законные способы для защиты своих граждан от угрозы, исходящей от терроризма. Однако они напомнили, что борьба с терроризмом не должна приводить к нарушению основополагающих принципов в области прав человека.

Особое место в ряду стран, страдающих от терроризма, занимает Россия. Индустриальный комитет СМИ России утвердил Антитеррористическую конвенцию, которая регламентирует правила поведения и деятельности журналистов в условиях террористического нападения. В соответствии с Конвенцией работа СМИ во время

террористического нападения должна быть подчинена целям обеспечения безопасности жизни людей и может ограничиваться в правах органами правопорядка.

Сегодня сфера высоких технологий является одной из наиболее перспективных конфликтных областей не только в отношении государств, но и в отношении террористов. Тенденции будущего просматриваются на примере «войны хакеров» между палестинцами и Израилем. Результатом операций явилось не только разрушение правительственных сайтов, но и хорошо подготовленная порча компьютерных сетей. Многие террористические группы и движения имеют свои сайты в Интернете. Они используют Интернет для пропаганды, сбора средств и вербовки кадров.

Исследователи опасаются, что рано или поздно настанет день, когда некоторые террористические группы будут существовать только виртуально, подготавливая операции против стран с развитой компьютерной сетью.

Изучив проблему соблюдения прав и свобод человека в условиях борьбы с терроризмом, можно сделать вывод о том, что правозащитная система ООН продолжает развиваться в верном направлении в ходе эффективной борьбы с терроризмом.

Верховный комиссар ООН по правам человека и различные исполнители мандатов по специальным процедурам Совета по правам человека выразили серьезную озабоченность по поводу внесудебных расправ и практики незаконного перемещения подозреваемых лиц в причастности к террористической деятельности.

По мнению автора, государства должны обеспечивать уважение всех прав, в частности таких неотъемлемых прав как право на жизнь и запрет пыток. Все меры по преданию правосудию нарушителей должны осуществляться с беспристрастностью, необходимой добросовестностью и при полном признании права жертв террористических актов на предоставление средств правовой защиты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования автор пришел к следующим выводам.

Одной из основных проблем, имеющих как теоретическое, так и практическое значение, является вопрос о взаимодействии международных сотрудничеств в борьбе с терроризмом.

На сегодняшний день выделяю две основные формы международного сотрудничества в борьбе с терроризмом. Одной из них является договорная форма, созданная еще в древности, которая в свою очередь, позволила в дальнейшем заключать государствам международные договоры, конвенции, соглашения по борьбе с терроризмом. В последующем огромный вклад был сделан с появлением организационно-правовой формы, что позволило государствам объединяться в решении международных вопросов по борьбе с терроризмом.

Автор считает, что несмотря на то, что формы международных сотрудничеств создавались еще в древности, созданное в последние годы антитеррористическое законодательство нуждается в дальнейшем совершенствовании. Так как международные действия против терроризма могут быть эффективными только тогда, когда они пользуются максимальной поддержкой государств на основе тесного сотрудничества на глобальном, региональном и двустороннем уровнях.

Необходимым условием международного сотрудничества государств в борьбе с международным терроризмом является четкая выработка основных понятий терроризма.

По мнению автора, под терроризмом следует понимать преступное деяние, состоящее в применении насилия или в угрозе насилием в отношении отдельных лиц либо группы лиц, сопровождающееся устрашением населения и преднамеренным созданием обстановки страха, подавленности, напряженности с целью оказания воздействия на принятие

решений, выгодных для террористов и отличающееся повышенной общественной опасностью и публичным характером его совершения.

Таким образом, создание объективно отражающей действительность и общепризнанности определения международного терроризма положительно повлияло бы на действительность использования международно-правовых средств борьбы с данным явлением.

Современный терроризм, став явлением мирового масштаба, требует новых подходов в борьбе с ним. Сложность этого социально-политического феномена предопределена необходимостью комплекса мер политического, военного, социального, экономического и психологического характера.

Мировому сообществу не удалось своевременно определить степень угрозы терроризма для развития человечества. Это было вызвано, с одной стороны, рассмотрением террористической деятельности как средства борьбы слабого за свое освобождение, с другой стороны, как инструмент государственной политики в условиях «холодной войны». Формальное осуждение проявлений терроризма на глобальном уровне не дало ожидаемых результатов. Попытки решить проблему на региональном уровне также оказались малоэффективными.

Выход из создавшегося положения видится только в объединении усилий всего мирового сообщества против международного терроризма.

Главное место в борьбе с международным терроризмом занимают органы Международной уголовной юстиции. Международный Уголовный Суд как постоянный и независимый орган международного правосудия, связанного с системой ООН, придает системе международного уголовного права характер целостности и завершенности.

По мнению автора, определение уголовно-правовых и уголовно-процессуальных аспектов сотрудничества государств в борьбе с международным терроризмом обеспечило бы необходимые координационные меры по согласованию вопросов квалификации преступлений и международного терроризма. Несмотря на то, что

сотрудничества государств в борьбе с терроризмом вырабатывают определенные меры по предупреждению террористического насилия, необходимо обеспечивать активное просвещение и расширение подготовки сотрудников в правоохранительных органах по вопросам борьбы с международным терроризмом.

Борьба с терроризмом уже давно является приоритетным направлением деятельности Совета Европы. В своей работе он руководствуется уникальным трехсторонним подходом: укрепление правовой базы, устранение причин терроризма и защита основополагающих ценностей. В этой борьбе исключительно важна его приверженность верховенству права и соблюдению прав человека.

Автор считает, что мы должны действовать решительно в ответ на терроризм, не нарушая при этом прав человека.

Таким образом, одним из важнейших направлений деятельности международных сотрудничеств в борьбе с международным терроризмом должно стать совместное взаимодействие по предупреждению и прекращению всплеска террористической направленности, а также обоюдное соблюдение прав и свобод человека. Сегодня неэффективные методы борьбы с терроризмом силовыми, военными способами постепенно должны заменяться более продуманными политическими, организационными, дипломатическими и правовыми решениями, направленными не только на нейтрализацию уже действующих террористических организаций, но и на предотвращение появления новых.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ (БИБЛИОГРАФИЯ)

1. Нормативные правовые акты

- 1.1. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII, М., 1956. С. 14 – 47.
- 1.2. Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов от 14 сентября 1963 г. // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLIV. М., 1990.
- 1.3. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16 декабря 1970 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXVII. М., 1974.
- 1.4. Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом от 15 декабря 1997 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. №35. Ст. 3513.
- 1.5. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. №41. Ст. 3947.
- 1.6. основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора от 27 мая 1997 г. // Дипломатический вестник. 1997. № 6. С. 4-10.
- 1.7. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с учетом поправок от 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
- 1.8. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. «О противодействии терроризму» №35-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. №11. Ст. 1146.

- 1.9. Федеральный закон от 2 октября 2010 г. «О ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества против терроризма» № 253-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 40. Ст. 4979.
- 1.10. Распоряжение Президента РФ от 07 июня 2001г. «О подписании Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. №24. Ст. 2446.
- 1.11. Распоряжение Президента РФ от 28 июня.2010 №420-рп «О назначении официального представителя Президента Российской Федерации при рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации вопроса о ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества против терроризма, подписанной в г. Екатеринбурге 16 июня 2009 г.» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 27. Ст. 3480.

2. Научная и учебная литература

- 2.1. Антипенко В.Ф. Механизм международно-правового регулирования борьбы с терроризмом. М.: Статус. 2010. 148 с.
- 2.2. Антипенко В.Ф. Понятие субъекта преступления терроризма // Москов. журн. междунар. права. 2016. № 1. С. 47-49.
- 2.3. Валеев Р.М., Курдюков Г.И. Международное право. Особенная часть. М.: Статут, 2010. 869 с.
- 2.4. Возжеников А.В. Международный терроризм: борьба за геополитическое господство. М.: РАГС, 2015. 216 с.
- 2.5. Волевоз А.А. Уголовно-правовое противодействие международному терроризму // Уголовное право. 2014. №2. С. 24-28.
- 2.6. Горбунов Ю.С. Терроризм и правовое регулирование противодействия ему. М.: Молодая гвардия, 2017. 254 с.

- 2.7. Ермаков С.М. Понятийные аспекты терроризма. М.: Ин-т востоковедения РАН. 2008. 285 с.
- 2.8. Загладин Н.В. Международный терроризм: истоки, проблемы противодействия. М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2016. 198 с.
- 2.9. Иванов Э.А. Ответственность международных террористических организаций. М.: Юрлитинформ, 2013. 205 с.
- 2.10. Ильчиков М.З. Терроризм глобальная проблема современности. М.: Фирма «Гардарика». 2016. 269 с.
- 2.11. Казанцев С.К. Антитеррористическое право: о формировании принципов // Закон и право. 2016. № 10. С. 31-35.
- 2.12. Ковалёв А.А. Международное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Омега-Л. 2011. 478 с.
- 2.13. Конькова Е.В. Взаимодействие российской системы права и норм международного права в области уголовного судопроизводства. Ижевск, 1995. 75 с.
- 2.14. Костенко Н.И. Международное сотрудничество Международного Уголовного Суда. М.: Юрайт. 2010. 274 с.
- 2.15. Крусс В.И. Дискриминация и дифференцированный подход к обладателям конституционных прав и свобод // Государство и право. 2015. № 12. С. 30-42.
- 2.16. Крылов Б.С. Проблемы равноправия и равенства в Российском конституционном праве // Журнал российского права. 2002. № 11. С. 29-34.
- 2.17. Кудрявцев М.А. Равноправие в России: опыт конституционного закрепления // Государство и право. 2005. № 12. С. 43-50.
- 2.18. Лобанов Н.А. Определение международного преступления и его место в Статуте Международного уголовного Суда. М.: Волтерс. 2009. 357 с.
- 2.19. Лопатин В.Н. Защита права на неприкосновенность частной жизни // Журнал российского права. 1999. № 1. С. 15-20.

- 2.20. Лукашева Е.А. Совершенствование деятельности государства – необходимое условие обеспечения прав человека // Государство и право. 2005. № 5. С. 61-65.
- 2.21. Лукашук И.И. Конституции государств и международное право. М., 2008. 124 с.
- 2.22. Лукашук И.И. Нормы международного права в правовой системе России. М., 1998. 118 с.
- 2.23. Ляхов Е.Г. Проблемы сотрудничества государств в борьбе с международным терроризмом. М.: Эксмо, 2005. 167 с.
- 2.24. Мачковский Л.Г. Охрана личных, политических и трудовых прав в уголовном законодательстве России и зарубежных государств. М., 2004.
- 2.25. Михайлов В. Правовая защита интеллектуальной собственности и сведений о личной жизни // Закон. 1995. № 4. С. 108-111.
- 2.26. Моджорян Л.А. Терроризм: правда и вымысел. М.: Право. 2009. 164 с.
- 2.27. Моисеев Е.Г. Международно-правовые основы деятельности государств-членов СНГ в борьбе с международным терроризмом. М.: Право и политика. 2011. 155 с.
- 2.28. Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения права человека и гражданина. Саратов, 2007. 122 с.
- 2.29. Мукашев С.И. Международно-правовое сотрудничество государств в борьбе с международным терроризмом. // Москов. журн. междунар. права. 2017. № 3. С. 126-129.
- 2.30. Мусаелян М.Ф. Понятие «терроризм» и его соотношение с понятиями «террор» и «террорист». СПб.: Омега, 2011. 217 с.
- 2.31. Нешатаева Т.Н. Международные организации и право. М., 1999. 22 с.
- 2.32. Остроухов В.В. Актуальные вопросы борьбы с международным терроризмом на современном этапе // Право и безопасность. 2010. №3. С. 37-45.
- 2.33. Петрухин И.Л. Личная жизнь: пределы вмешательства. М., 1989. 239 с.

- 2.34. Права человека в истории человечества и в современном мире. М., 1990. 180 с.
- 2.35. Радионов К.С. Интерпол в борьбе с терроризмом. М.: Юрист. 2010. 126 с.
- 2.36. Романовский Г.Б. Право на неприкосновенность частной жизни. М., 2001. 236 с.
- 2.37. Ростовщиков И.В. Права личности в России: их обеспечение и защита органами внутренних дел. Волгоград, 1997. 152 с.
- 2.38. Савченко Д.А. Основы конституционного строя в Российской Федерации и их уголовно-правовая защита. Новосибирск, 2000. 215 с.
- 2.39. Серебренникова А.В. Обеспечение свободы вероисповедания, религиозных и мировоззренческих убеждений по законодательству Германии. М., 2014. 165 с.
- 2.40. Стецовский Ю.И. Право на свободу и личную неприкосновенность. М., 2000. 720 с.
- 2.41. Теория и практика защиты прав человека. М., 2004. 239 с.
- 2.42. Толочко А.Н. Особенности современного терроризма // Проблемы управления. 2016. № 4. С. 133-137.
- 2.43. Туманов В.А. Европейский Суд по правам человека. Очерк организации и деятельности. М., 2015. 520 с.
- 2.44. Устинова Т.Н. Терроризм: некоторые вопросы совершенствования уголовного законодательства и практики его применения // Уголовное право. 2015. № 5. С. 62-66.
- 2.45. Экштайн К. Основные права и свободы по российской Конституции и Европейской конвенции. М., 2010. 496 с.

3. Материалы судебной практики

- 3.1. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Организация моджахеддинов народа Ирана против Совета Европейского Союза, Соединенного Королевства Великобритании и

- Северной Ирландии». 12 декабря 2006 г. // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2006. №37.
- 3.2. Решение Европейского Суда по правам человека по делу «Кусама Язедовна Масхадова и другие против России» // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2012. №23.
- 3.3. Постановление Конституционного суда РФ от 28.06.2007 г. №8-П «По делу о проверке конституционности ст. 14.1 ФЗ «О погребении и похоронном деле» и положения о погребении лиц, смерть которых наступила в результате пресечения совершенного ими террористического акта, в связи с жалобой граждан К.И. Гузиева и Е.Х. Кармовой» // Вестник Конституционного суда Российской Федерации. 2007. №18.
- 3.4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» от 10 октября 2013 года № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 12. С. 3-8.
- 3.5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» // Российская газета. 2013. 5 июля. № 145.
- 3.6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров российской федерации» // Российская газета. 2003. 2 декабря. № 244.

Приложение 1

Год	Количество тяжких и особо тяжких	Преступления террористического характера				Преступления экстремистского характера			
		зарегистрированных	% от тяжких и особо тяжких	раскрытых	% от раскрытых	зарегистрированных	% от тяжких и особо тяжких	раскрытых	% от раскрытых
2003	1 080 151	8 664	0,8	1 193	13,8	157	0,015	122	77,7
2004	936 804	9 523	1,02	1 689	17,7	130	0,014	103	79,2
2005	1 076 988	5 438	0,5	1 439	26,5	152	0,014	133	87,5
2006	1 074 501	1 781	0,17	1 068	60	263	0,024	169	64,3
2007	961 133	759	0,08	661	87,1	356	0,037	217	61
2008	851 392	642	0,08	550	85,1	460	0,054	430	93,5
2009	796 224	654	0,08	530	81	548	0,069	484	88,3
2010	684 347	581	0,08	410	70,6	656	0,096	632	96,3
2011	607 507	622	0,1	428	68,6	622	0,102	503	80,9
2012	569 804	637	0,11	478	75	696	0,122	611	87,8
2013	537 664	661	0,12	454	68,7	896	0,167	743	82,9
2014	531 388	1 128	0,21	579	51,3	1 034	0,195	879	85
2015	519 655	1 538	0,3	757	37,4	1 329	0,256	1 125	84,7
2016	457 759	2 227	0,49	735	33	1 450	0,317	1 207	83,2

Приложение 2.

Таблица. Терроризм и экстремизм в России по данным МВД

Диаграмма № 2. Процент раскрытых преступлений террористического характера в России по данным МВД РФ

