


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
КАФЕДРА КОНСТИТУЦИОННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой,
д-р юрид. наук, профессор
Г.Н.Чеботарев
 09.12.2016 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
СТАНДАРТ КАК ЭЛЕМЕНТ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА
НА ОБРАЗОВАНИЕ**

40.04.01 «Юриспруденция»

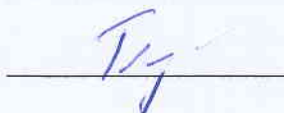
Магистерская программа «Правовая организация
деятельности органов публичной власти»

Выполнила
студентка 3 курса
заочной формы обучения



Мекаева
Елена
Александровна

Научный руководитель
кандидат юрид. наук,
доцент



Теплякова
Ольга
Андреевна

Рецензент
канд. юрид. наук
заместитель начальника управления
надзора и контроля в сфере образования,
Департамент образования и науки
Тюменской области



Богданов
Антон
Владимирович

Тюмень 2016

Содержание

Введение	3
Глава 1. Понятие и содержание конституционного права на образование	7
1.1 Понятие конституционного права на образование	7
1.2 Структура и содержание конституционного права на образования	17
1.3 Место федеральных государственных образовательных стандартов в структуре конституционного права на образование	24
1.4. Опыт стандартизации образования в зарубежных странах.....	31
Глава 2. Федеральный государственный образовательный стандарт – основы правового регулирования, конституционное правовое значение, практика реализации	41
2.1 Понятие, цели, содержание федеральных государственных образовательных стандартов	41
2.2 Значение федеральных государственных образовательных стандартов в реализации гражданами конституционного права на образование	52
2.3 Практика реализации федеральных государственных образовательных стандартов в России	59
Заключение	71
Список использованных источников и литературы	80

Введение

Актуальность темы исследования. Конституционное право на образование закрепилось еще в 1918 году. Задачей было предоставить рабочим и беднейшим крестьянам полное, всестороннее и бесплатное образование. Образовательные стандарты в нашей стране стали актуальными не так давно. В последнее время очень часто произносят аббревиатуру ФГОС, но далеко не каждый понимает её значение. О государственных образовательных стандартах заговорили еще с принятием конституции 1978 года в редакции 1992 года. Именно она гарантировала общедоступность и бесплатность образования в пределах государственного образовательного стандарта. А в конституции 1993 года Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты. В Федеральном законе «Об образовании» от 10 июля 1992 года № 3266-1 также впервые были установлены Государственные образовательные стандарты. В наше время федеральные государственные образовательные стандарты регулируются ФЗ от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Стандарт в образовании выступает гарантией конституционного права российского гражданина. У любого человека существует право на качественное образование. Федеральный государственный образовательный стандарт – система основных параметров, которые принимаются в качестве государственной нормы образованности человека. Образованность это своего рода идеал, учитывающий возможности личности и системы образования по достижению этого идеала. Вопросы образования всегда были актуальны, человеку присуще такая потребность как тяга к новым знаниям. Люди стремятся быть грамотными, эрудированными, начитанными. Каждый родитель хочет, чтобы его ребенок правильно писал, красиво говорил, умел читать, знал несколько языков, ориентировался в естественных науках и т.д. Но, для того чтобы образование в России процветало нужно, чтобы работали законы, которые это регламентируют и разъясняют. А кроме этого люди, работающие в этой отрасли должны ответственно исполнять все требования.

Но как показывает практика, имеется ряд недостатков, что не лучшим образом отражается на качестве образования. Все это еще раз говорит о недоработке нашего законодательства и о том, что нужно его постоянно корректировать. Таким образом, выбранная тема исследования весьма актуальна на любом этапе развития общества, которое стремится к повышению своего образовательного уровня. Поэтому нами были сделаны некоторые выводы конституционного права на образование в России, рекомендации и предложения по улучшению и совершенствованию ФГОС. Именно поэтому, считаем наше исследование актуальным.

Степень научной разработанности темы. В науке, вопросы образовательного права и федеральных государственных образовательных стандартов разрабатываются не так давно. В последнее время появилось немало научных трудов, в которых рассматриваются проблемы образования и внедрения федеральных государственных образовательных стандартов в Российской Федерации. Их исследованием занимались Э.Д.Днепров, А.Н.Дуброва, И.Ф.Никитина, Д.А. Ягофаров, Е.А.Васильченко, Н.Н. Хридина, В.В.Спасская, А.М.Моисеев, С.С.Кравцов, В.И.Блинов, В.А.Девисилов, М.Ильченко, А.А.Каверина, А. Кузнецов, О.Н.Олейникова, С.И. Плаксий, В.С. Сенашенко, О.А.Теплякова, Е.И.Соколова, Н. Тоцкий, Г.В.Ярочкина, С.А. Ефимова и другие ученые.

Несмотря на значительный вклад перечисленных авторов в разработку проблем образования остаются еще вопросы, особенно это касается внедрения федеральных государственных образовательных стандартов.

Объектом исследования являются отношения в сфере образования, возникающие по поводу правового регулирования и применения федеральных государственных образовательных стандартов в Российской Федерации для обеспечения конституционного права на образование.

Предметом исследования стали правовые нормы регулирующие федеральный государственный образовательный стандарт как элемент конституционного права на образование.

Цель и задачи магистерской диссертации. Цель работы: исследовать федеральный государственный образовательный стандарт как элемент конституционного права на образование.

Для этого необходимо было решить следующие задачи:

- определить понятие конституционного права на образование;
- проанализировать историю конституционного права на образование, его структуру и содержание;
- рассмотреть место и значение ФГОС в структуре и реализации гражданами конституционного права на образование;
- изучить опыт стандартизации образования в зарубежных странах и практику реализации ФГОС в России на основе конституционного права на образование;
- выработать рекомендации и предложения по совершенствованию и улучшению внедрения ФГОС как элемента конституционного права на образование.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частно-научные методы познания. Основным стал диалектический метод исследования. Также применялись методы анализа, синтеза, системно-структурный, формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический и другие методы познания.

Нормативную и эмпирическую основу исследования составили Конституции СССР и РФ, международные правовые акты, федеральные конституционные законы, федеральные законы, подзаконные акты федеральных органов исполнительной власти.

Научная новизна исследования проявляется в комплексном подходе анализа места ФГОС в структуре конституционного права на образование. Впервые в рамках работы одновременно рассмотрены и сравнены особенности ФГОС в структуре конституционного права на образование.

Проведенное сравнительное исследование позволило выявить как достоинства, так и недостатки внедрения ФГОС в образовательные учреждения РФ.

С учетом характера и специфики темы и степени разработки, затрагиваемых в ней вопросов, структура настоящей работы включает: введение, две главы, разделенные на семь параграфов, заключение и список использованной литературы.

Освещая теоретическую и практическую значимость работы, следует указать, как могут быть использованы полученные результаты исследования. В частности, теоретическая значимость магистерской диссертации может заключаться в том, что проведенное исследование расширяет научные представления о предмете исследования и может составить основу для дальнейшей теоретически разработки соответствующей научной проблемы, а ее практическая значимость – в том, что положения и выводы, полученные в результате исследования, могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в учебных целях – при преподавании определенной учебной дисциплины (необходимо конкретизировать какой).

Глава 1. Понятие и содержание конституционного права на образование

1.1 Понятие конституционного права на образование

Образование представляет собой важнейшую подсистему социальной сферы государства, которая обеспечивает процесс получения человеком систематизированных знаний, умений и навыков для наиболее эффективного их использования в жизни и профессиональной деятельности¹.

Политические и экономические изменения в нашей стране постепенно приводят к кардинальному изменению разных подходов к образованию, которое является важнейшим социальным институтом.

Право на образование можно назвать одним из фундаментальных и основных прав человека, которое предусматривается не только Конституцией Российской Федерации², но также международно-правовыми актами, занимая при этом специфическое положение в единой системе прав граждан. В большинстве современных конституциях право на образование является производным от права на труд. К тому же, правовое регулирование права на образование в ряде стран переносится в плоскость отраслевого законодательства.

Россия имеет, в отличие от ряда зарубежных стран, довольно давнюю традицию конституционного регулирования права на образование в качестве самостоятельного права личности. Еще в Конституции СССР 1936 года указывалось на то, что граждане СССР имеют право на образование³. Подобное право обеспечивалось всеобщим начальным образованием, его бесплатностью, в том числе и высшее образование,

¹ Конюхова, И.А. Конституционное право Российской Федерации. Общая часть: курс лекций [Текст] / И. А. Конюхова. – М.: Городец. – 2016. – 590 с.

² Конюхова, И.А. Конституционное право Российской Федерации. Общая часть: курс лекций [Текст] / И. А. Конюхова. – М.: Городец. – 2016. – 590 с.

³ Конюхова, И.А. Конституционное право Российской Федерации. Общая часть: курс лекций [Текст] / И. А. Конюхова. – М.: Городец. – 2016. – 590 с.

системой государственных стипендий основному количеству студентов, обучением в школах на родном языке и многими другими положениями.

Позднее, уже в Конституции 1977 г. наряду с подтверждением провозглашенного ранее принципа бесплатности образования была закреплена высокая степень обязательного образования⁴. В частности, это право обеспечивалось осуществлением всеобщего обязательного среднего образования молодежи, довольно широким развитием высшего, профессионально-технического и среднего специального образования на основе связи обучения с жизнью, а также производством.

Конкретизируя формы непосредственного получения образования, закреплены льготы для студентов и учащихся. То есть, на основе всего сказанного, можно полагать, что в России праву на образование уделяется много внимания уже длительный период времени. По большому счету, это сказалось и на современном этапе развития, этим обусловлен высокий образовательный уровень граждан России сегодня.

Конституция РФ⁵, на основе норм международного законодательства, среди которых можно назвать Декларацию прав человека; Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, продолжила традицию закрепления права на образования в Основном законе государства.

В Конституции РФ⁶ определяются общие законодательные рамки функционирования системы образования в стране. Так, в статье 43 Конституции РФ, кроме всеобщности права на образование, провозглашается гарантированность бесплатности и общедоступности, в том числе высшего

⁴ Колюхова, И.А. Конституционное право Российской Федерации. Общая часть: курс лекций [Текст] / И. А. Колюхова. – М.: Городец. – 2016. – 590 с.

⁵ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

⁶ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

образования на конкурсной основе⁷. Введены федеральные государственные образовательные стандарты, непосредственная реализация которых осуществляется исключительно за счет федеральных ресурсов. На основе конкурсного отбора определяются способности каждого к высшему образованию.

Основываясь на мнении И. Ф. Никитиной, а также анализируя правовые основы приобретения человеком высшего профессионального образования, которые заложены в Конституции РФ, можно прийти к противоречивым заключениям⁸. В первую очередь, высшее профессиональное образование получается бесплатным, хоть и ограничивается условиями конкурсного отбора. Платное образование, согласно с положениями Конституции РФ⁹ не предусматривается, из чего следует, что разрешено то, что не запрещено. Таким образом, правомерным ли будет в системе платного образования введение сдачи вступительного экзамена, конкурсной основы и собеседования? Критерием являются не знания, а платежеспособность. Так же, Конституция РФ гарантирует общедоступность всех уровней образования, заканчивая выделением таких уровней наравне с получением высшего профессионального образования. Тем не менее, реальность такова, что чаще всего человеку приходится получать второе высшее образование. Отсутствие упоминания в Основном законе права на непрерывное совершенствование образовательного уровня, а также получение второго высшего образования заключается в том, что оно превращается в платное, снижая принцип общедоступности.

Толкование конституционной нормы об образовании смешивается со сложившейся противоречивой практикой. Опыт развития платных

⁷ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

⁸ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

⁹ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

образовательных услуг при непосредственном отсутствии четкого государственного регулирования и контроля приводит к тому, что снижается уровень гарантированности бесплатного образования, оно фактически недоступно для большинства, снижается общий уровень качества образования. Причина всего этого заключается в отсутствии должной нормативной регламентации образовательных платных услуг.

Чтобы дать определение конституционному праву на образование, изначально важно понять, что конкретно собой представляет само образование. Исследованием вопросов образования занимаются психология, педагогика, юриспруденция, философия, экономика и многие другие науки. К тому же, каждая из наук рассматривает образование исключительно со своей точки зрения, ставя перед собой различные задачи.

Образование можно рассматривать как относительно обособленную систему, целевой функцией которой является воспитание членов общества и систематическое обучение, что по своей сути ориентировано на овладение определенными знаниями, ценностями, умениями, навыками, нормами поведения, непосредственное содержание которых в итоге можно определить социально-экономическим строем текущего общества, а также его материально-технической базой¹⁰.

Определение образования в качестве самостоятельной системы обучения
Определение образования как самостоятельной системы обучения и воспитания членов общества интересно и с позиций юриспруденции, поскольку любая система может быть описана юридическими характеристиками (объект, юридическое содержание, субъекты, их права и обязанности и т. д.). В определении выделены причины и условия развития образования как системы (социально-экономический строй и материально-техническая база). Однако логичнее определять образование как социальное благо, право пользования которым закрепляется конституционно.

¹⁰ Конституционное право России: учебник [Текст] / А. Н. Головистикова, Л. Ю. Грудцына. – М.: Эксмо, 2016. – 864 с.

Образование же как отдельную систему целесообразнее рассматривать в контексте создания механизма реализации этого права¹¹. Представляется более верным рассматривать образование как целенаправленный процесс.

На основе мнения Е. Д. Волоховой, можно сказать, что образование является процессом, в ходе которого происходит передача от поколения к поколению знания всех духовных богатств, которые удалось выработать человечеству, усвоение результатов общественно-исторического познания, овладение трудовыми умениями и навыками¹². Это является важнейшим и необходимым условием подготовки к труду и жизни, основным средством приобщения человека к культуре, фундаментом её непосредственного развития.

Краткое изучение особенностей образования дает возможность более содержательно раскрыть понятие «право на образование». Характеристика этой категории может быть представлена в следующем виде.

Каждый человек, независимо от его места рождения, национальности, проживания и ряда других критериев может притязать на то, чтобы общество оказало ему помощь в конструктивной социализации, то есть в непосредственном его включении в подобные общественные связи, которые обеспечили бы ему возможность занять определенное место в системе социальной иерархии, а также реализовать свои личные социальные интересы и потребности.

Право на образование предполагает активную роль государства в гарантировании такого вида социального притязания. Из этого следует, что само общество никак не отчуждается от собственной роли, так как речь идет о социализации. Тем не менее, основная роль принадлежит все-таки государству в качестве ведущего социального института.

¹¹ Конституционное право России: учебник [Текст] / А. Н. Головистикова, Л. Ю. Грудцына. – М.: Эксмо, 2016. – 864 с.

¹² Образовательное нормотворчество и проблемы кодификации российского законодательства об образовании [Текст] / Д. А. Ягофаров, Е. А. Васильченко, Н. Н. Хридина // Норма. – 2016. - №1. – С. 28.

Любое право, в том числе и на образование является, в известном смысле, в том числе и обязанностью. Как свидетельствует законодательство и практика, многие права люди обретают только после того, как человеком будут выполнены определенные юридические обязанности. Исполнение прав приводит к появлению новых обязанностей. В иных случаях можно проследить, что некоторые из прав сливаются с обязанностями. Ярким примером может быть процесс реализации педагогом права преподавать определенную дисциплину наравне с обязанностью этого преподавания, но только после того, как между ним и образовательным учреждением будет заключен трудовой контракт.

К подобного рода правам относится и право на образование.

Анализ текстов международных актов, конституционных актов различных государств и Конституции РФ дает возможность определить дополнительный ряд характерных черт права на образование.

Право на образование является интегральным правом, которое может относиться к различным группам прав и свобод человека – культурным, социальным, гражданским.

Право на образование по своей сути является конституционным правом. Подобное право закрепляется и гарантируется конституционными актами современных правовых и демократических государств. Только это обстоятельство говорит о том, что праву на образование государством и обществом путем Конституции РФ придается исключительное значение, как и конституциями других стран.

Право на образование предполагает собой доступность образования для каждого. Доступность образования заключается в свободе получать не только общее, но и профессиональное образование на основе убеждений, собственных желаний и возможностей.

В подобном плане доступность образования органическим образом связано с всеобщностью соответствующего права. К тому же, как показывает практика, такая сторона права на образование является одной из наиболее

проблематичных в силу ряда причин. На современном этапе развития отмечается целый ряд противоречий в развитии образования, с точки зрения его доступности.

Ученые в процессе формулировки понятия конституционного права исходят из того, что право является неотчуждаемым правом человека, его естественной потребностью. Право на образование является таким же естественным правом человека, как и право на жизнь, тайну частной жизни, честь и достоинство, свободу совести и вероисповедания.

По своей сути право на образование является не социально-экономическим или политическим правом человека, а скорее естественным его правом. Естественный характер права человека заключается в том, что они возникают не из природы человека, а присущи ему в качестве условия его непосредственного существования в обществе.

Право человека на образование является неотчуждаемым и неотъемлемым. С правовой точки зрения это означает, что человек имеет право на образование независимо от того, каким именно образом подобное право интерпретировано в национальном и международном законодательстве.

Удачнее всего сформулировать конституционное право на образование удалось В. Н. Рыбаковой: «Конституционное естественное субъективное право человека на получение знаний, навыков и умений, определенный уровень которых гарантируется непосредственно государством, в зависимости от его социальных и экономических возможностей для наиболее полного и всестороннего развития личности, подготовки к жизни в обществе»¹³.

Естественный характер конституционного права на образование дает возможность обозначить его следующие свойства:

- имеет специфическое социальное содержание;
- его действиям характерен непрерывный характер;
- оно реализуется на всей территории РФ и является для всех равным;

¹³ Образовательное нормотворчество и проблемы кодификации российского законодательства об образовании [Текст] / Д. А. Ягофаров, Е. А. Васильченко, Н. Н. Хридина // Норма. – 2016. - №1. – С. 28.

- является неотчуждаемым и неотъемлемым;
- по сути, его можно назвать индивидуальным правом, так как реализуется непосредственно конкретной личностью и направлено на её развитие;
- обладает универсальным характером, так как представляет собой способ и предпосылку осуществления других основных прав и свобод человека, и гражданина, то есть выступает в виде категории инструментальной подсистемы;
- обладает относительным характером, то есть для его непосредственной реализации необходимо иметь определенное количество социальных и экономических условий;
- имеет субъективный характер, который проявляется в различных субъективных правах обучающихся и иных участников образовательного процесса;
- даже несмотря на естественное происхождение, право на образование является не безграничным. Естественное ограничение права на образование вызван психофизиологическими ограничениями самого человека, которые обусловлены его возрастом, состоянием здоровья, способностями и нормативным вмешательством¹⁴.

Россия является правовым и демократическим государством, в соответствии с положениями Конституции РФ, где права человека представлены в виде высшей его ценности¹⁵.

В системе прав и свобод человека, как уже ранее было сказано, праву на образование отводится особое место.

Конституционное право на образование запрещает любые формы дискриминации по отношению к нему. Право на образование входит в международные стандарты прав человека.

¹⁴ Определение готовности к введению профильного обучения: регион, муниципалитет, школа [Текст] / А. М. Моисеев, С. С. Кравцов // История. – 2012. – №4. – С. 16.

¹⁵ Определение готовности к введению профильного обучения: регион, муниципалитет, школа [Текст] / А. М. Моисеев, С. С. Кравцов // История. – 2012. – №4. – С. 16.

Конституция РФ, закрепляя право на образование, устанавливает разного рода подходы к получению существующих видов образования¹⁶.

Обращаясь снова к ст. 43 Конституции РФ гласит, что «каждый имеет право на образование»¹⁷. Раскрывая термин «каждый», следует отметить, что любой из себе подобных, который взят подряд. Из этого следует, что право на образование дает возможность любому человеку в РФ иметь допустимое право на получение образование на основе тех условий, которые обозначены в Основном законе страны, независимо от других социальных признаков, кроме умений и способностей.

Образование является процессом развития, а также саморазвития личности, что направлено, по сути, на усвоение социально значимого опыта человечества, который воплощен в умениях, знаниях, эмоционально-ценностном отношении к миру, творческой деятельности.

На основе законодательства можно сказать, что образование является единым целенаправленным процессом воспитания и обучения. Обучение – это единый целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся в получении умений, знаний, навыков и компетенций, развитие способностей, приобретение опыта деятельности, применения знаний в жизни и формирование мотивации получения образования на протяжении всей жизни.

Что же касается воспитания, то под ним понимается деятельность, направленная на развитие личности, создание наиболее благоприятных условий для социализации и самоопределения обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей, а также общепринятых в обществе норм и правил поведения в интересах государства, общества, семьи и человека.

Образование можно назвать общественным благом. В его постижении и развитии заинтересовано и государство, и общество, и человек в равной

¹⁶Кутафин, О. Е. Российский конституционализм [Текст] / О. Е. Кутафин. – М.: Норма, 2013. – 544 с.

¹⁷Кутафин, О. Е. Российский конституционализм [Текст] / О. Е. Кутафин. – М.: Норма, 2013. – 544 с.

степени. Право на образование рассматривается, как главное, конституционное и естественное право каждого человека.

Конституцией гарантируется право образования независимо от расы, пола, языка, национальности, социального статуса, происхождения, идеологии, места проживания и многих других обстоятельств¹⁸. Гарантируется бесплатность и общедоступность в получении только впервые бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего, а также начального профессионального образования на конкурсной основе, высшего профессионального наравне с послевузовским профессиональным образованием в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в рамках государственных образовательных стандартов. Кроме сказанного, гарантируется получение основного общего образования в обязательном порядке для всех.

При анализе конституционного права человека на образование в РФ разграничиваются совокупные возможности в овладении лицом каждой существующей системы образования.

Право на образование в России рассматривается на основе видов образовательных программ, а также типов образовательных учреждений. Оно может рассматриваться в качестве ряда права, состоящих из права на дошкольное, начальное, основное и другие виды образования.

Законодательство об образовании подтверждает конституционные права и свободы обучающихся, которые реализуются в сфере образования.

Конституционное право на образование подлежит реализации в условиях свободы выбора.

Проанализировав конституционное право на образование, в итоге можно сказать, что понятие этого права состоит из следующих элементов, конкретно положений Конституции РФ: каждый имеет право на образование; гарантируются бесплатность и общедоступность различных видов

¹⁸Кутафин, О. Е. Российский конституционализм [Текст] / О. Е. Кутафин. – М.: Норма, 2013. – 544 с.

образования; каждый имеет право бесплатно на конкурсной основе получить высшее образование в государственном или же муниципальном образовательном учреждении, а также на предприятии; основное общее образование является обязательным; РФ устанавливает федеральный государственный образовательный стандарт, поддерживает различные формы образования, а также самообразования¹⁹.

Право на образование является одним из наиболее существенных конституционных социальных прав человека, создающее предпосылку для развития не только личности, но и всего общества в целом. «Конституционное право на образование является закрепленной и актуализированной в позитивном праве частью естественного права на образования, которое представляет собой совокупность субъективных прав человека, возникающих в процессе его целенаправленного обучения и воспитания».²⁰

Чтобы понять сущность конституционного права на образование в нашей стране, далее в исследовании необходимо остановиться на анализе структуры и содержания рассматриваемого права на образование.

1.2 Структура и содержание конституционного права на образования

В России об образовании можно говорить только в том случае, если обучающийся прошел соответствующую аттестацию, а также получил необходимой документ, который этот факт подтверждает.

¹⁹ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

²⁰ Теплякова, О. А. Конституционное право на образование и его обеспечение в деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2005. С. 8.

Конкретно в таком смысле ст. 43 Конституции РФ за каждым признает право на образование²¹.

Важно указать на то, что ст. 43 Конституции РФ в полной мере соответствует нормам международного права по вопросу закрепления права на образование²². В данном случае достаточно просто сравнить положения Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

В Конституции РФ²³ право на образование признается естественным, а также неотъемлемым в числе ряда иных прав и свобод. Тем не менее, следует указать на то, что право на образование может признаваться за человеком только на определенном этапе развития общества, а также при наличии соответствующего экономического потенциала страны, что дает возможность создавать систему образовательных организаций. Тем не менее, так как право на образование в Конституции РФ²⁴ стоит наряду с другими правами и свободами, можно сделать ряд выводов в связи с этим.

В ст. 2 Конституции РФ провозглашается, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью²⁵. Государство обязуется признавать, соблюдать, а также защищать права и свободы. Важно в данном случае обратить внимание еще и на преамбулу Конституции РФ, где многонациональный народ России утверждает права и свободы. Из этого следует, что право на образование среди всех других является естественным, а также неотъемлемым.

²¹ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

²² Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

²³ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

²⁴ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

²⁵ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

Оно существует перед нормами Конституции РФ и различными другими юридическими нормами, которые подобное право в полной мере признают и защищают. То есть, можно поддержать точку зрения по поводу того, что такие права являются провозглашенными, они существуют объективно, но не только по воле законодателя. Подобные права являются незаконотворческими, дозаконотворческими, они жестко ограничивают государственную власть.

Они признаются субъективными правами не в моральном, философском или социологическом, а в собственно юридическом смысле. Можно сказать, что они признаются критерием правового творчества законодательства, а также государственного управления, действия и защищаются судом.

Еще одним важным обстоятельством является то, что в соответствии со ст. 17 Конституции РФ права и свободы человека признаются, а также гарантируются в РФ согласно с общепризнанными принципами, а также нормами международного права²⁶. К текущему моменту сформировалась довольно развитая система международных соглашений, которые регулируют отношения в сфере защиты прав человека, а также созданы конкретные механизмы контроля за их соблюдением государствами-участниками.

Право на образование на современном этапе развития принадлежит человеку не извечно, а появляется исключительно на поздних этапах развития общества. Тем не менее, оно должно быть признано естественным на основе того, что органически связано с другими естественными правами. К тому же, оно является субъективным правом в том смысле, как это обозначено в общей теории права: меры и пределы дозволенного поведения субъекта.

Субъективное право является составным элементом правоотношения. В таком смысле, в случае нарушения права в любой из форм, обладает имеет непосредственную возможность обратиться за защитой к органам государства

²⁶ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

или даже в международные организации. Защита прав и свобод человека по Конституции РФ является обязанность государства.

Здесь следует согласиться с мнением М. В. Баглая, который считает, что конституционные права и свободы по своей сути являются основным элементом конституционных правоотношений²⁷. Такие права возникают между человеком и государством, порождая обязанность государства охранять и защищать основные и иные права и свободы всех граждан. Он имеет право не просто просить, а требовать защиты прав, которые государство признает неотъемлемыми и естественными. Правоотношения по поводу основных прав и свобод отличаются от правоотношений в сфере защиты прав механизмом самой защиты, а также силой прямого действия Конституции РФ²⁸.

Наличие конституционных прав характерно каждому человеку в полном объеме, оно подлежит защите государством, независимо от различных второстепенных обстоятельств.

Что же касается всего остального в сфере образования, то по большей части это только условные права, которые подлежат непосредственной реализации не в зависимости от желания и способностей человека, а скорее от материальных условий жизни конкретного общества, уровня политики правительства и цивилизованности законодательства.

Руководствуясь подобной логикой, каждое право, а также каждая свобода может быть легко объявлена условной. Из этого следует то, что они могут быть объявлены уже не абсолютными, а основополагающими.

Конституция РФ²⁹ провозглашает, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Отсюда однозначно следует, что при решении всех других вопросов государственного и общественного устройства

²⁷ Образовательные правоотношения: вопросы теории [Текст] / В. В. Спасская // Правовой вестник. – 2015. - №7. – С. 69.

²⁸ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

²⁹ Образовательные правоотношения: вопросы теории [Текст] / В. В. Спасская // Правовой вестник. – 2015. - №7. – С. 69.

исходным положением будут являться естественные права и свободы человека. Им отдается приоритет даже тогда, когда решается вопрос об основах конституционного устройства государства. При возникновении коллизии между правами человека и другими принципами конституционного строя приоритет имеют субъективные права.

Пределы его естественны, как и само это право. В условиях современного развития народонаселения, когда в крупных городах порой на каждого человека приходится менее одного квадратного метра земли, то даже обучение, то есть усвоение информации, приобретение умений и навыков, может создавать помехи для жизни других людей. При возникновении конфликтов необходимо руководствоваться конституционным принципом: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать прав и свобод других лиц». Поэтому обучение, сопряженное с громкими звуками, вибрацией жилых помещений и т.д., вполне можно рассматривать как нарушение прав других лиц. К этой же категории следует отнести и действия, вытекающие из ч.2 ст.29 Конституции РФ, которая запрещает пропаганду всякого рода ненависти и вражды, пропаганду какого-либо превосходства одних людей над другими³⁰. Из этой статьи прямо не вытекает запрет усваивать идеи вражды и превосходства. Но из того факта, что запрещена такая пропаганда, следует запрет проповедовать такие идеи и в учебных аудиториях. Тем самым запрещено изучение таких идей в ходе любых занятий в учебных заведениях. Поэтому-то ст.14 Закона «Об образовании» предусматривает, что образование должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, а также учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, уважать право обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений.

³⁰ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

Еще одно естественное ограничение права на образование вызвано психофизиологическими особенностями человека, а именно его возрастом, способностями, состоянием здоровья. Причем, надо учитывать не только, скажем, аномально низкие способности человека, но и его предрасположенность к тому или иному виду занятий.

Таким образом, будучи естественным и неотъемлемым, право на образование, как мы видим, не безгранично.

Хотя права и свободы – это определяющий фактор при строительстве права и государства, они не только имеют естественные ограничения, но и регулируются правом. Об их регулировании прямо говорит пункт «в» ст. 71 Конституции РФ³¹.

Регулирование выражается, прежде всего, в том, что государство стремится установить гарантии соблюдения прав и свобод, для чего в Конституции и других законах устанавливаются обязанности, вводятся запреты и ограничения для тех субъектов, от которых могут исходить покушения на права и свободы. В качестве одной из таких гарантий можно назвать положение ст. 18 Конституции РФ о том, что права и свободы человека определяют смысл и содержание деятельности законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием³². Это общее требование конкретизируется в нормах, адресованных отдельным органам, например, Министерству образования. Второе направление регулирования – расширение перечня естественных прав и свобод. Хотя в Конституции РФ этот перечень наиболее полон, поскольку ей предшествует большой международный опыт решения этих проблем, тем не менее, не исключено, что перечень может быть расширен. В ч.1 ст. 55

³¹ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

³² Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

Конституции указано, что признание новых прав не означает умаления прав, уже закрепленных в Конституции.

Еще один способ регулирования – установление границ, точнее правил законодательного ограничения прав и свобод.

Здесь, прежде всего, следует отметить, что в ч.2 ст.55 Конституции РФ прямо запрещено принимать законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина³³. Эта норма в полной мере относится и к праву на образование: оно не может быть отменено. Недопустимо также его «умаление». Надо полагать, что здесь имеется в виду непризнание права на получение бесплатного образования или другие постоянные, т.е. в ущерб человека лишения его в праве учиться.

И, в то же время, права и свободы человека могут быть ограничены. Возможны ограничения и в отношении права на образование. Основания для введения таких мер названы в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ³⁴.

Одним из них является необходимость защиты основ конституционного строя. При определении смысла данного критерия необходимо исходить из того, что существующий конституционный строй в полной мере соответствует правам человека, а значит, и праву на образование. Таким образом, недопустимо использовать права человека с целью насильственного изменения существующего строя. Нельзя, пользуясь правом на свободы в образовании, покушаться на целостность РФ, на формальное равенство ее жителей.

На основе анализа различных источников, можно прийти к выводу, что структура конституционного права на образование является следующей: право на получение образования каждым; право на получение образования в различных сферах; право на получение различных образовательных уровней;

³³ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

³⁴ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

право на свободный выбор языка; плюрализм и свобода в образовании. Проанализировав структуру и содержание конституционного права на образование, далее в исследовании важно остановиться непосредственно на изучении места ФГОС в структуре конституционного права на образование.

1.3 Место федеральных государственных образовательных стандартов в структуре конституционного права на образование

Впервые термин «образовательный стандарт» в РФ появился еще в 1992 г., когда был введен Закон РФ «Об образовании»³⁵. В ст. 7 этого закона, который на сегодняшний день утратил силу, содержались основные положения о государственных образовательных стандартах.

В первоначальной редакции стандарт общего образования принимался Верховным советом РФ. Тем не менее, в связи с принятием Конституции РФ 1993 г. это положение было отменено. Функции по принятию образовательных стандартов были переданы органам исполнительной власти в определенном Правительством РФ порядке³⁶. Верховный совет РФ за период, когда он обладал правом на утверждение образовательного стандарта, окончательно так его и не утвердил.

Усилившаяся к 1996 году стандартизация образования вызвала сопротивление педагогической общественности, выразившееся в забастовках и акциях протеста работников системы образования.

В редакции, предложенной разработчиками Закона «Об образовании» в 1992 году, образовательный стандарт, точнее его федеральный компонент, состоял из пяти элементов:

- цели образования на каждой ступени обучения;

³⁵Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ред. от 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №6. – С. 5681.

³⁶ Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки [Текст] / Э. Д. Днепров. – М.: Мариос, 2011. – 456 с.

- требования к базовому содержанию основных образовательных программ;
- предельно допустимый объем аудиторной учебной нагрузки;
- требования к уровню подготовки учащихся, оканчивающих различные ступени школы;
- требования к условиям образовательного процесса.

Под давлением сторонников предметно-методического подхода эта редакция была деформирована депутатами профильного комитета Верховного Совета РФ и сокращена до трехсоставной формулы: «обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников»³⁷.

В результате этого из ст. 7 Закона «Об образовании», посвященной образовательным стандартам:

- из стандартов исчезал целевой блок;
- требования к базовому содержанию основных образовательных программ заменялись «обязательным минимумом», то есть все тем же традиционным перечнем предметных тем; в итоге стандарт превращался в обычный набор предметных программ;
- исчезало понятие предельно допустимой аудиторной нагрузки, что отнюдь не адекватно понятию максимальной нагрузки вообще;
- из стандарта исчезли требования к условиям образовательного процесса.

Оставшаяся в законе указанная трехмерность федерального компонента образовательного стандарта, по мнению Э. Д. Днепров, «уже вскоре оказалась явно недостаточной, не адекватной ни потребностям образовательной практики, ни запросам развития самого законодательства об образовании. Именно поэтому, уже при принятии в 1996 г. Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»,

³⁷ Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки [Текст] / Э. Д. Днепров. – М.: Мариос, 2011. – 456 с.

произошел слом этой узкой законодательной нормы и частичный возврат к исходному замыслу Закона РФ «Об образовании»³⁸. В пункте 2 ст. 5 вузовского закона вновь появились «требования к обязательному минимуму содержания основных образовательных программ» и «условиям их реализации». Таким образом, возвращаясь к истокам, этот закон делал два существенных шага вперед в трактовке образовательного стандарта. Вновь обращалось внимание на условия реализации образовательных программ и вводились требования к их обязательному минимуму, что уже не позволяло свести этот минимум к банальному перечню предметных тем».

Обязательность принятия федерального государственного образовательного стандарта была установлена Конституцией РФ, принятой на всероссийском голосовании 12 декабря 1993 г.³⁹

В 1993-1999 года разрабатывались временные образовательные стандарты и федеральные компоненты государственного образовательного стандарта.

ФГОС является совокупностью обязательных требований к образованию определенного уровня или же к профессии, направлению подготовки, специальности, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, который отвечает за осуществление функций по непосредственной выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере образования.

ФГОС являются обязательными к применению абсолютно всеми имеющими государственную аккредитацию вузами РФ.

Требования к условиям реализации, а также результатам освоения образовательных программ высшего образования, включенные в отдельные стандарты, которые принимаются автономно в индивидуальном порядке, не могут быть ниже соответствующих требований ФГОС.

³⁸ Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки [Текст] / Э. Д. Днепров. – М.: Мариос, 2011. – 456 с.

³⁹ Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки [Текст] / Э. Д. Днепров. – М.: Мариос, 2011. – 456 с.

ФГОС обеспечивают достижение следующих целей:

- Единства образовательного пространства РФ;
- Обеспечивают преемственность основных образовательных программ дошкольного, начального, основного, среднего и высшего профессионального образования⁴⁰.

ФГОС устанавливаются непосредственно сроки получения общего образования и профессионального с учетом различных форм обучения, современных образовательных технологий, а также особенностей отдельных категорий обучающихся.

Образовательный стандарт можно назвать основой для:

- разработки основных образовательных программ примерного образца;
- организации образовательного процесса в различных образовательных учреждениях, которые отвечают за реализацию образовательных программ в соответствии со стандартом;
- разработки нормативов по финансовому обеспечению образовательной деятельности учреждений, которые реализуют основную обязательную программу;
- осуществление надзора и контроля за соблюдением законодательства РФ в сфере образования;
- проведение государственной, а также промежуточной аттестации обучающихся лиц;
- организация работы методических служб;
- построение системы мониторинга качества образования;
- аттестация педагогических работников, а также административно-управленческого персонала государственных и муниципальных образовательных учреждений и многое другое⁴¹.

⁴⁰ Образовательное нормотворчество и проблемы кодификации российского законодательства об образовании [Текст] / Д. А. Ягофаров, Е. А. Васильченко, Н. Н. Хридина // Норма. – 2016. - №1. – С. 28.

⁴¹ Образовательное нормотворчество и проблемы кодификации российского законодательства об образовании [Текст] / Д. А. Ягофаров, Е. А. Васильченко, Н. Н. Хридина // Норма. – 2016. - №1. – С. 28.

Каждый стандарт включает в себя три основных требования, три группы: требования по отношению к структуре основных образовательных программ, в том числе и те требования, которые предъявляются к соотношению частей основной образовательной программы и их объема, требования к соотношению обязательной части основной образовательной программы, а также части, которая формируется участниками образовательного процесса; требования, которые предъявляются по отношению к условиям реализации образовательных программ, в том числе финансовым, кадровым, материально-техническим и другим условиям; требования к результатам освоения основных образовательных программ.

Высшее образование должно обязательно вырабатывать у студентов профессиональные компетенции и общекультурные навыки.

Для реализации отдельных ФГОС образовательное учреждение должно разработать основную образовательную программу, которая будет включать в себя учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, дисциплин, курсов, других компонентов, методические и оценочные материалы.

С сентября 2013 г. на основе закона «Об образовании в РФ»⁴² были утверждены от 29 декабря 2012 г. были утверждены стандарты нового поколения, в том числе также и для программ высшего образования, подготовки научно-педагогических кадров, в соответствии с новым законодательством, для школьного образования, для которого ранее предусматривались федеральные государственные образовательные требования по отношению к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Стандарты могут разрабатываться на основе образовательных уровней, ступеней образования, профессий, направлений подготовки, а также

⁴² Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ред. от 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №6. – С. 5681.

специальностям. Они подлежат замене новыми не менее, чем один раз в 10 лет.

ФГОС общего образования обычно разрабатываются по уровням образования. ФГОС профессионального образования подлежат разработке по профессиям, направлениям и специальностям по соответствующим уровням профессионального образования.

При формировании ФГОС профессионального образования обязательно должны быть учтены профессиональные стандарты, которые будут ему соответствовать.

Разработка ФГОС осуществляется непосредственно с учетом наиболее перспективных и актуальных потребностей личности, развития государства и общества, его безопасности и обороны, науки и образования, техники, культуры, технологий, экономики, а также социальной сферы в порядке, который закреплен законодательство РФ⁴³.

ФГОС высшего профессионального образования подлежит разработке учебно-методическими объединениями вузов по соответствующим направлениям подготовки.

Проекты всех стандартов должны быть направлены в Министерство образования и науки РФ, которое размещает их на официальном сайте в сети Интернет для обсуждения с участием представителей заинтересованных органов исполнительной власти, государственных и общественных объединений, которые действуют в системе образования, ведут научные и образовательные учреждения, научно-педагогические сообщества.

Независимая экспертиза проектов стандартов подлежит проведению в 15-дневный срок со дня их получения из Министерства:

- объединениями работодателей, организациями, осуществляющими деятельность в соответствующих отраслях экономики, - по проектам

⁴³ Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ред. от 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №6. – С. 5681.

- стандартов начального профессионального, среднего профессионального и высшего образования;
- институтами общественного участия в управлении образованием, органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими управление в сфере образования, - по проектам стандартов общего образования;
 - Министерством обороны РФ и другими федеральными органами исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, - по проектам стандартов среднего (полного) общего образования, среднего профессионального образования в части вопросов, касающихся подготовки граждан к военной службе⁴⁴.

По результатам независимой экспертизы в Министерство образования и науки РФ направляется экспертное заключение, подписанное руководителем организации или органа, проводивших экспертизу, или уполномоченным им лицом.

Проекты ФГОС, замечания и экспертные заключения к ним выносятся на обсуждение совету Министерства образования и науки РФ по федеральным государственным образовательным стандартам, который принимает решение рекомендовать проект стандарта к утверждению, либо к доработке, либо к отклонению. После получения решения совета Министерство образования и науки РФ принимает собственное решение относительно утверждения стандарта.

Внесения изменений в ФГОС осуществляется в том же порядке, что и принятие самих ФГОС⁴⁵.

⁴⁴ Дуброва А. Н. Право на образование как одно из конституционных прав человека [Текст] / А. Н. Дуброва // Молодой ученый. – 2015. - №10. – С. 909-911.

⁴⁵ Конституционное (государственное) право России: учебник [Текст] / М. Б. Смоленский. – М.: Дашков и Ко, 2012. – 416 с.

Порядок принятия ФГОС осуществляется в соответствии с Правилами разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов, утверждаемыми Правительством РФ⁴⁶.

В связи с принятием нового закона об образовании и изменений к Трудовому кодексу, вводящим понятие профессионального стандарта по каждой профессии (профессиональной области), планируется разработка ФГОС с учетом положений профессиональных стандартов. Проанализировав в этой части исследования ФГОС, следует сказать, что стандарты в сфере образования в России играют действительно довольно важную роль в непосредственной реализации образования. На современном этапе развития важно и далее пытаться совершенствовать этот сектор, занимаясь поиском новых направлений развития. В заключительной части этого параграфа важно остановиться на изучении опыта стандартизации в зарубежных странах.

1.4. Опыт стандартизации образования в зарубежных странах

В последние годы одной из основных тенденций развития образования является повышение его качества во многих странах мира. На основе этого, мировое сообщество задалось вопросом выдвижения на первый план проблемы содержания образования, а также создания образовательных стандартов.

В централизованных государствах, которыми являются Италия, Франция, Китай, Япония и ряд других, стандарты существовали всегда в виде государственных учебных планов, а также программ, которые были общеобязательными для всей страны⁴⁷.

⁴⁶ Конституционное (государственное) право России: учебник [Текст] / М. Б. Смоленский. – М.: Дашков и Ко, 2012. – 416 с.

⁴⁷ Никитина, И. Ф. Конституционно-правовые основы высшего профессионального образования в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. С. 36-37.

В последние годы активизировалась деятельность по созданию нового поколения учебных программ или же стандартов, которые имеют другой состав, форму и структуру, по сравнению с прошлым.

По большей части движение за создание и непосредственное внедрение образовательных стандартов развивается в децентрализованных государствах, которые ранее не имели конкретных государственных требований к содержанию образования.

США, Канада, Великобритания, имеют довольно децентрализованные системы образования, несмотря на то, что степень их непосредственной децентрализации довольно различна. В частности, в США решения по созданию учебных планов и программ принимаются на уровне штатов, а также школьных округов, несмотря на то, что в стране действует Департамент образования⁴⁸.

В Канаде нет отдельного федерального министерства образования, есть только министерства провинций, которые руководят развитием образования в них. На территории Великобритании разработка программ и учебных планов длительный период времени проводилась в самих школах, тем не менее, в последнее время общее положение дел также меняется⁴⁹.

В США система отсутствия общегосударственных стандартов, которая не давала возможности переезжать из штата в штат, перестала удовлетворять общество к началу 80-х годов⁵⁰.

В 1994 г. был подготовлен Акт «Цели 2000 – образование в Америке»⁵¹. Основными целями образования были зафиксированы повышение доли выпускников средней школы; повышение компетентности учащихся на английском языке, естественных науках, математике, иностранных языках,

⁴⁸ Никитина, И. Ф. Конституционно-правовые основы высшего профессионального образования в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. С. 36-37.

⁴⁹ Никитина, И. Ф. Конституционно-правовые основы высшего профессионального образования в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. С. 36-37.

⁵⁰ Making Standards Matter American Federation of Teachers. Wash., D.C., 1997.

⁵¹ Making Standards Matter American Federation of Teachers. Wash., D.C., 1997.

искусстве, географии и истории, экономики, повышение квалификации учителей и многое другое.

Выработка единых национальных целей дала основу движению за создание образовательных стандартов. С рассматриваемого периода и началась разработка стандартов изначально по академическим дисциплинам. Первыми появились стандарты по математике, естественнонаучным дисциплинам, по истории, а позднее постепенно и по всем остальным предметам. Не все они по своей сути были равнозначными по качеству исполнения, а некоторые и вовсе были противоречивыми. Несмотря на это, педагоги положительным образом отнеслись к их появлению.

Требования Конституции США предоставлять решение вопросов образования штатам, не дали возможности деятелям образования, учителям, общественности в целом одобрить процесс создания единых государственных стандартов. Изначально федеральные стандарты назывались необязательными, а только рекомендательными. В Законе 1994 г. закреплялось решение способствовать разработке стандартов в штатах. Федеральные стандарты было предложено использовать в качестве ориентиров⁵².

Первые стандарты были подвергнуты критике. Опыт разработки стандартов в других странах ориентировал на то, что они не должны в своем объеме превращаться в научные трактаты. Первый стандарт по истории объемом составил более 600 страниц. Так же, были высказаны предложения, что стандарты по предметам не должны быть более 100 страниц, включать в себя умения и знания, которые являются необходимыми для учащихся, не касаться методов обучения, которые остаются прерогативой учителя.

В последние годы акцент сместился на выработку стандартов штатов, вместо федеральных стандартов. Существует опасность регионализации

⁵² Правовое регулирование системы образования [Текст] / Д. А. Ягофаров // Просвет. – 2015. – №2. – С. 65.

содержания образования, но, ориентация в ряде штатов на федеральные стандарты дает возможность сторонникам государственного подхода ожидать общего уровня создания общенациональных требований.

Система образования Великобритании в XX в. была настолько децентрализованной, что учебные планы составлялись даже на уровне школ⁵³. Учителя самостоятельно разрабатывали учебные программы, используя при этом рекомендации министерства, методические материалы, экзаменационные требования, которые были подготовлены правительственными и различными независимыми педагогическими организациями.

Движение за создание единого содержания образования в этой стране началось в 70-е годы XX в. Постепенно начала вызревать мысль о национальном содержании образования, что воплотилось в Законе о реформе образования 1988 г. Целью реформы было провозглашено повышение качества образования в стране⁵⁴.

Разработку общегосударственных стандартов в Англии обусловило требование усилить конкурентоспособность страны.

В указанном выше законе было обозначено десять школьных предметов, которые подлежали изучению в начальных, а также неполных школах. Учебный план законодательством не закреплялся, то есть времени обучения каждому предмету, было только указано, что на них должно отводиться разумное время.

С момента введения стандарты Великобритании неоднократно подвергались критике различными педагогами. В частности, Дж. Уайт указывает на то, что в проводимой реформе учащиеся в государственных школах рассматриваются в качестве основного средства для достижения

⁵³ Правовое регулирование образовательных отношений: проблемы теории и практики [Текст] / В. В. Спасская // Буква закона. – 2015. - №1. – С. 21.

⁵⁴ Правовое регулирование системы образования [Текст] / Д. А. Ягофаров // Просвет. – 2015. – №2. – С. 65.

экономических целей, в то время, как должны учитываться интересы учащегося – гражданина и человека.

Высказывается мнение, что государственный компонент содержания образования должен сокращаться до 50%. Половину учебного плана необходимо отвести на курсы, которые разработаны местными органами образования, а также школами, предметы по выбору.

Стандарты Великобритании являются обязательными, но только для государственных школ.

Государства, которые разрабатывают различного рода стандарты, можно разделить на две основные группы. В первой группе государств с централизованным управлением образование обычно носит энциклопедический характер. Второй группе характерно децентрализованное управление.

Существенное значение имеет форма правления государства: федеративная или унитарная. Унитарные государства являются обычно централизованными, а федеративные – децентрализованными. Исключением в этом списке является только Великобритания, которая официально является унитарным государством, но фактически относится к группе децентрализованных стран, хотя имеет все признаки федеративного государства. Все это сказывается на системах образования, которые сходны в Уэльсе и Англии, но отличаются в Северной Ирландии и Шотландии⁵⁵.

Термин «стандарт» в отношении содержания образовательных стандартов в литературе зарубежных стран используется не всегда⁵⁶. В Австралии и США так называют документы, которые определяют содержание образования по какому-то конкретному учебному предмету для различных классов школы.

⁵⁵ Смоленский, М. Б. Конституционное (государственное) право России [Текст] / М. Б. Смоленский. – М.: Дашков и Ко, 2013. – 416 с.

⁵⁶ Конституционное право России: учебник [Текст] / под ред.: А. С. Прудникова, В. И. Авсеенко. – М.: Юнити-Дана, 2014. – 768 с.

Департамент образования США под стандартами понимает определение того, что учащиеся должны уметь и знать, как делать. Подобные определения стандарта используются и в других государствах. В ряде стран они представлены в учебных программах.

Среди принципов в зарубежных странах, которым должны отвечать образовательные стандарты, указываются такие, как качество, глубина, четкость и ясность. С точки зрения американских педагогов еще одним важнейшим принципом является баланс между умениями и знаниями, в том числе коммуникативными и интеллектуальными умениями.

Французские, английские и австралийские педагоги указывают на необходимость включать в стандарты понимание, а также применение знаний в решении нестандартных и стандартных задач и ситуаций, в жизни и на практике.

Во Франции, Японии и Италии стандартизация осуществляется на уровне учебного плана⁵⁷. Распределение учебного времени по предметам, а также предметным областям является в подобных странах прерогативой государства.

Во Франции была создана комиссия по пересмотру школьных программ, где подчеркивалась необходимость сокращения, а также дифференциации содержания образования. В содержании образования важно выделить обязательную часть, которая представляет собой сумму знаний, абсолютно необходимых всем гражданам, дополнительную часть программы, что позволяет учитывать индивидуальные способности учащихся, факультативную, но не находящуюся в сфере профессиональной компетенции учителя.

В децентрализованных странах, где нет государственного учебного плана, стандартизация осуществляется на уровне учебных предметов.

⁵⁷ Смоленский, М. Б. Конституционное (государственное) право России [Текст] / М. Б. Смоленский. – М.: Дашков и Ко, 2013. – 416 с.

Подобная ситуация характерна для Австралии, США, Великобритании и ряда иных стран⁵⁸.

Характерной чертой современных образовательных стандартов является то, что они не обладают замкнутым, корпоративным характером и при этом не рассчитаны исключительно на методистов или учителей. Стандарты должны обеспечить общественность и родителей информацией о том, что учащиеся должны знать и уметь на различных ступенях обучения в образовательном учреждении.

В Америке тщательным образом разработаны федеральные стандарты по граждановедению. Они относятся к так называемым содержательным стандартам, а также стандартам «на выходе»⁵⁹.

По теме стандарт состоит из двух частей. В первой определены понятия, дается кратное описание того, что именно должны уметь и знать учащиеся. Во второй части стандарта подробнее разбирается тема, которая может включать в себя несколько основных вопросов, а также приводятся требования к учащимся.

Очень важно обратить внимание на термины, которые используются разработчиками. Для примера, указывается на необходимость овладения следующими умениями: узнавать; объяснять; описывать; давать оценку; защищать точку зрения. Такая терминология представляется обоснованной. Определение конкретных умений дает возможность учителю лучше понять, какие именно навыки необходимо развивать и проверить достижение целей стандарта.

В Швеции, в Акте о школьном образовании, а также Декрете об обязательном образовании министерство образования страны определило

⁵⁸ Конституционное право России: учебник [Текст] / под ред.: А. С. Прудникова, В. И. Авсеенко. – М.: Юнити-Дана, 2014. – 768 с.

⁵⁹Principes pour unereflexion sur les contenus de l'enseignement // Le Monde de l'Education. 1989. N 159. P 15.

учебные программы для обязательной школы, не останавливаясь на регламенте учебных часов по различным предметам⁶⁰.

Здесь стандарты определяют умения и знания, которые учащиеся должны получить по окончании 5, а также 9 классов средней школы по всем предметам. Среди них английский язык, шведский, второй и третий иностранные языки, естественные науки, математика, история, география, искусство, обществоведение, музыка, домоводство, спорт и здоровье, а также изучение религии. Всем стандартам характерно наличие одной структуры.

Стандарты по учебным дисциплинам могут состоять из одной или же двух частей. В первой части также определяются понятия, которые относятся к теме, дается их краткое описание, и описание того, что учащиеся должны уметь и знать. Во второй части стандарта по дисциплине приводятся требования к учащимся по индивидуальным вопросам.

В Великобритании стандарты для большинства общеобразовательных предметов на обязательной ступени обучения строятся на четырех основных ступенях образования: 1-2 классы; 3-6; 7-9; 10-11⁶¹. Для каждого предмета и каждой ключевой стадии существует свой содержательный стандарт, который определяет, какие именно умения и знания должен получить учащийся, а также, какие выдвигаются критерии оценки достижений учащихся.

Стандарт по всем темам включает в себя две основные части: первая формирует учителя и формулирует умения, которые обязаны развиваться у учащихся. Вторая часть предназначена для ученика. Заключает стандарт описание критериев оценки достижения учащихся для каждого их разделов.

Стандарты Франции строятся иначе. Примером может стать Стандарт по математике для первого класса коллежа – неполной средней школы, который был разработан Национальным бюро информации об ученых программах и профессиях.

⁶⁰ Никитина, И. Ф. Конституционно-правовые основы высшего профессионального образования в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. С. 36-37.

⁶¹ Никитина, И. Ф. Конституционно-правовые основы высшего профессионального образования в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. С. 36-37.

Стандарт включает в себя два основных раздела. Первый имеет две дополнительные части. Первый его элемент посвящен целям. Вторая часть говорит об общих требованиях к учащимся. Требования к учащимся по отдельным дисциплинам заключаются в том, что учащийся должен уметь выразить, овладеть, использовать, а также иметь начальные знания.

Второй раздел включает в себя преамбулу и три части. В преамбуле подчеркивается преемственность программы средней, а также начальной школы, речь идет об изменениях программы по отношению к предыдущей её версии.

Первая часть говорит о требованиях по отношению к навыкам и знаниям, о задачах школы в этом процесса. Во второй части расположены общие методические указания. В третьей части более подробным образом определяются требования к учащимся⁶².

На основе всего сказанного можно прийти к выводу о том, что создание образовательных стандартов является наиважнейшим направлением развития образования в мире, отражая новейшие тенденции развития образования, его традиции и историю для конкретной страны. Наиболее важной тенденцией является поиск баланса, наиболее содержательного соотношения между децентрализованным и централизованным подходом, между передачей знаний, а также развитием интеллектуальных навыков. Между естественнонаучными и гуманитарными циклами учебных дисциплин.

На формирование образовательных стандартов в различных странах мира оказывают непосредственное влияние многие условия: экономическое и политическое положение страны; характер системы образования; форма государственного устройства; характер соотношения содержания образования, а также оценки достижений учащихся.

⁶² Никитина, И. Ф. Конституционно-правовые основы высшего профессионального образования в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. С. 36-37.

В этой части исследования удалось понять, что в зарубежных странах выделяют два основных подхода к образовательным стандартам: централизованный и децентрализованный.

Некоторым странам может быть характерен двойной подход, что сказывается на вариативности образования. Дифференциация обучения является основным принципом организации образования.

В федеративном государстве соотношение между региональными и общенациональными стандартами строится в пользу регионов. В Канаде, Германии и США нет общенациональных планов и программ⁶³. В ряде стран общенациональные стандарты создаются в качестве ориентиров для региона и обладают исключительно рекомендательным характером.

Педагогам зарубежных стран удалось достигнуть довольно больших успехов в составлении предметных стандартов.

В связи с этим, можно сказать, что опыт этих стран является довольно содержательным и конструктивным. Для российской образовательной системы многие рассмотренные черты могут стать довольно полезными. Наиболее целесообразно использовать в России четкий подход к структуре стандарта, деление на две основные части, а также дифференциацию содержания образования на обязательные предметы и те, которые являются обязательными, но только по выбору. Возможна также еще и дифференциация предметного стандарта по уровням для учета всех возможностей и склонностей учащихся. Предоставление учащимся возможности сделать выбор содержания образования сегодня должно стать одним из приоритетных направлений, что поможет воспитывать качественно новых специалистов в различных сферах деятельности.

⁶³ Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть: Учебник для вузов [Текст] / под ред.: Б. А. Страшун. – М.: Норма, 2015. – 217 с.

Глава 2. Федеральный государственный образовательный стандарт – основы правового регулирования, конституционное правовое значение, практика реализации

2.1 Понятие, цели, содержание федеральных государственных образовательных стандартов

Перед тем, как остановиться на анализе определения, целей и содержания ФГОС, важно для начала в исследовании проанализировать историю формирования образовательных стандартов в России.

Образовательные стандарты могут разрабатываться по различным образовательным уровням, ступеням, профессиям, специальностям, направлениям подготовки и заменяются новыми на регулярной основе.

Разработка текущих ФГОС осуществляется с учетом наиболее перспективных и актуальных потребностей личности, развития государства и общества, его безопасности и обороны, науки, образования, культуры, технологий и техники, экономики, а также социальной сферы в порядке, который установлен законодательством РФ о размещении заказов на поставки товаров, оказание услуг и выполнение работ для муниципальных и государственных нужд⁶⁴.

Проекты стандартов подлежат направлению в Министерство образования и науки РФ, где они размещаются на официальном сайте в сети Интернет для того, чтобы быть подверженными обсуждению с непосредственным участием представителей заинтересованных органов исполнительной власти, государственно-общественных объединений, которые действуют в системе образования, а также ведущих образовательных и научных учреждений, объединений работодателей, научно-педагогических

⁶⁴ Блинов, В. И. Концептуальные основы разработки федеральных государственных образовательных стандартов начального и среднего профессионального образования нового поколения [Текст] / В. И. Блинов. – М.: Норма, 2013. – 45 с.

сообществ, институтов общественного участия в управлении образованием, направляет их непосредственно на независимую экспертизу⁶⁵.

По результатам проведения независимой экспертизы в Министерство направляется экспертное заключение.

Проекты ФГОС, замечания, а также экспертные заключения обсуждаются советом Министерства образования и науки РФ по ФГОС, которые в итоге принимают решение рекомендовать проект стандарта к утверждению или же к доработке, отклонению. После получения решения совета Министерства образования и науки РФ принимает собственное решение по поводу утверждения стандарта⁶⁶.

Внесение изменений в образовательный стандарт осуществляется в том же порядке, что и принятие самих образовательных стандартов.

Порядок принятия ФГОС осуществляется непосредственно в соответствии с нормативами разработки, а также итогового утверждения ФГОС, которые утверждены Правительством РФ⁶⁷.

История разработки государственных образовательных стандартов в России является весьма продолжительной и содержательной.

Впервые образовательные стандарты в нашей стране появились еще в 1992 г., когда был введен Закон РФ «Об образовании»⁶⁸. Отдельная статья этого нормативно-правового акта, который уже утратил законную силу, была посвящена именно государственным образовательным стандартам.

В первой редакции закона стандарт общего образования подлежит принятию Верховным советом РФ. Тем не менее, в связи с принятием

⁶⁵ Блинов, В. И. Концептуальные основы разработки федеральных государственных образовательных стандартов начального и среднего профессионального образования нового поколения [Текст] / В. И. Блинов. – М.: Норма, 2013. – 45 с.

⁶⁶ Блинов, В. И. Концептуальные основы разработки федеральных государственных образовательных стандартов начального и среднего профессионального образования нового поколения [Текст] / В. И. Блинов. – М.: Норма, 2013. – 45 с.

⁶⁷ Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ред. от 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №6. – С. 5681.

⁶⁸ Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ред. от 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №6. – С. 5681.

Конституции РФ 1993 г. подобное положение подлежало отмене⁶⁹. Все функции по принятию образовательных стандартов перешли по отношению к органам исполнительной власти в установленном правительством РФ порядке. Верховный совет РФ за период, когда было право утверждения образовательного стандарта, его так и не утвердил в итоге.

В редакции, которая была предложена разработчиками закона «Об образовании», в 1992 г., образовательный стандарт, точнее его федеральный элемент, включал в себя пять основных элементов:

- цели образования на отдельно взятых ступенях обучения;
- требования по отношению к базовому содержанию основных программ в сфере образования;
- предельно допустимый объем аудиторной учебной нагрузки;
- требования по отношению к условиям образовательного процесса;
- требования, предъявляемые к уровню подготовки учащихся, оканчивающих различные ступени школы⁷⁰.

Под непосредственным влиянием сторонников предметно-методического подхода подобная редакция была деформирована депутатами профильного комитета Верховного совета РФ и сокращена до формулы из трёх элементов: обязательный минимум содержания программ; максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, а также требования к уровню подготовки выпускников.

На основе этого из редакции закона «Об образовании», из положений статьи об образовательных стандартах был исключен целевой блок; требования к базовому содержанию основных образовательных программ подлежали замене «обязательным минимумом», то есть все тем же

⁶⁹ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

⁷⁰ Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки [Текст] / Э. Д. Днепров. – М.: Мариос, 2011. – 456 с.

традиционным списком предметных тем⁷¹. На основе этого, стандарт превратился в обычный набор предметных программ, а также исчезло понятие предельно допустимой аудиторной нагрузки, что не являлось адекватным требованием к условиям образовательного процесса.

Оставшаяся в законодательстве указанная трёхэлементность федерального компонента образовательного стандарта практически сразу оказалась недостаточной, не адекватной образовательной практике, потребностям, запросам развития законодательства в сфере образования.

Это оказало влияние на то, что в 1996 г. был принят Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»⁷². Это кардинально изменило узкую законодательную нормы и частично вернуло к исходному замыслу закона «Об образовании»⁷³. В законе о вузовском образовании появилось требование по отношению к обязательному минимуму содержания основных образовательных программ. В итоге, возвращаясь к исходным положениям законодательства, этот закон предоставил возможность сделать существенные шаги в трактовке образовательного стандарта. Снова начало обращать внимание на условия реализации образовательных программ и вводились требования к обязательному минимуму, что не давало возможности свести такой минимум к обычному перечню предметных тем.

Обязательность принятия ФГОС была закреплена Конституцией РФ, о чем ранее шла речь, которая была принята 12 декабря 1993 г.⁷⁴

⁷¹ Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки [Текст] / Э. Д. Днепров. – М.: Мариос, 2011. – 456 с.

⁷² Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки [Текст] / Э. Д. Днепров. – М.: Мариос, 2011. – 456 с.

⁷³ Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки [Текст] / Э. Д. Днепров. – М.: Мариос, 2011. – 456 с.

⁷⁴ Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки [Текст] / Э. Д. Днепров. – М.: Мариос, 2011. – 456 с.

В 1993-1999 гг. разрабатывались только временные образовательные стандарты, а также федеральные компоненты государственного образовательного стандарта⁷⁵.

С 2000 г. стали разрабатываться государственные образовательные стандарты первого поколения для общего образования, а также первого и второго поколения для высшего образования⁷⁶.

В истории разработки государственных стандартов общего образования всего выделяют четыре основных этапа: 1993-1996; 1997-1998; 2002-2003; 2010-2011 гг.⁷⁷ На всех этих этапах мотивы разработки стандартов постепенно менялись. Первые два этапа характеризовались относительной стабильностью. Два заключительных этапа характеризовались уже кардинальными изменениями.

С принятием изменений в Закон РФ «Об образовании» в 2009 г. стали постепенно разрабатываться стандарты нового поколения – ФГОС⁷⁸. Они стали федеральными. Ранее существовавшие стандарты по существу не являлись ФГОС, а были только его компонентами. Далее ФГОС развиваются уже на основе Федерального закона «Об образовании в РФ»⁷⁹, который вступил в законную силу в 2012 г.

Ранее в исследовании уже было установлено, что ФГОС являются важнейшим элементом образовательной системы России. Этот элемент позволяет наиболее содержательным образом формировать требования к образованию и многим другим критериям на различных уровнях. Несмотря на тот факт, что ФГОС применяются в нашей стране уже довольно длительный период времени, тем не менее, нельзя сказать, что они в полной мере являются

⁷⁵ Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки [Текст] / Э. Д. Днепров. – М.: Мариос, 2011. – 456 с.

⁷⁶ Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки [Текст] / Э. Д. Днепров. – М.: Мариос, 2011. – 456 с.

⁷⁷ Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки [Текст] / Э. Д. Днепров. – М.: Мариос, 2011. – 456 с.

⁷⁸ Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки [Текст] / Э. Д. Днепров. – М.: Мариос, 2011. – 456 с.

⁷⁹ Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ред. от 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №6. – С. 5681.

изученными. В связи с этим фактом, во второй части исследования важно получить более содержательное представление о ФГОС, понятии данного института, его правовом регулировании, конституционно-правовом значении, а также практики непосредственной реализации в России, начиная с момента применения и до текущего времени.

ФГОС представляет собой совокупность обязательных требований к образованию конкретного уровня или же к профессии, направлению и специальности подготовки, которые утверждаются федеральным органом исполнительной власти, отвечающим за осуществление функций в сфере выработки национальной политики в сфере образования и нормативно-правовому регулированию в этой же сфере⁸⁰.

К тем образовательным стандартам, которые были приняты изначально в 2009 г., было использовано название «Государственные образовательные стандарты»⁸¹. Вплоть до 2000 г. по каждой из ступеней общего образования, а также специальности профессионального образования, в пределах общего государственного образовательного стандарта использовались государственные требования по отношению к минимуму содержания уровня подготовки выпускника по каждой, отдельной взятой ступени образования, а также специальности.

Указанное выше определение является общетеоретическим термином, который сегодня распространен во многих сферах и применяется на практике. Крайне важно в исследовании остановиться на анализе законодательного закрепления ФГОС и определения, которое дается именно в законодательстве.

ФГОС, кроме ФГОС дошкольного образования, образовательные стандарты представляют собой главную объективную оценку определения соответствия установленным требованиям образовательной деятельности, а

⁸⁰ Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». С учетом действующей редакции закона, с последними изменениями и дополнениями от 2016. [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://narodiossii.ru/?p=6434>. (15.11.2016).

⁸¹ Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». С учетом действующей редакции закона, с последними изменениями и дополнениями от 2016. [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://narodiossii.ru/?p=6434>. (15.11.2016).

также подготовки обучающихся, которые освоили образовательные программы определенного уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и независимо от формы обучения.

ФГОС состоят из ряда следующих требований по отношению к:

- структуре основных образовательных программ и их объему;
- непосредственным условиям реализации основных образовательных программ, а именно к таким как финансовым, кадровым, материально-техническим и другим условиям;
- результатам освоения основных образовательных программ⁸².

ФГОС устанавливаются определенные сроки получения общего образования, а также профессионального, с учетом разного рода форм обучения, образовательных технологий и особенностей иных категорий обучающихся лиц.

ФГОС общего образования разрабатываются по уровням образования, ФГОС профессионального образования может разрабатываться еще и по профессиям, направлениям и специальностям подготовки по соответствующим уровням профессионального образования⁸³.

Для обеспечения реализации права на образование обучающихся, которым характерно наличие ограниченных возможностей здоровья, устанавливаются ФГОС указанных лиц или же отдельные специализированные требования включаются непосредственно в ФГОС.

Формирование требований ФГОС профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования по вопросу профессиональной компетенции осуществляется на базе соответствующих профессиональных стандартов, только в том случае, если таковые существуют.

⁸² Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект [Текст] / под ред.: А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. - М.: Просвещение, 2013. – С. 139.

⁸³ Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект [Текст] / под ред.: А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. - М.: Просвещение, 2013. – С. 139.

Перечни профессий, направлений и специальностей подготовки с указанием квалификации, которая присваивается по соответствующим профессиям, специальностям, а также направлениям подготовки, порядок формирования подобных перечней, подлежат непосредственному утверждению федеральным органом исполнительной власти, что отвечает за осуществление функции в сфере выработки государственной политики в сфере образования. В случае утверждения новых специальностей, перечней профессий, направлений подготовки федеральным органом исполнительной власти, может быть установлено соответствие отмеченных в перечнях отдельных профессий, направлений и специальной подготовки профессиям, направлениям и специальностям подготовки, которые указаны в ранее существующих перечнях профессий, направлений и специальностей подготовки.

Порядок разработки, утверждение ФГОС, а также внесение изменений устанавливаются Правительством РФ⁸⁴.

Такими являются основные законодательные положения о ФГОС. Как можно понять из сказанного, в Федеральном законе «Об образовании в РФ»⁸⁵ не дается четкого определения ФГОС. Тем не менее, при всем этом, изложен ряд иных положений об образовательных стандартах, что дает возможность судить об их сущности и содержании. На основе анализа этих и некоторых других законодательных положений о государственных образовательных стандартах современного образца, имеется возможность далее в исследовании обозначить конкретно те цели, которые призваны в процессе своей реализации выполнять ФГОС на современном этапе развития в России.

В итоге, можно сказать, что ФГОС для выполнения следующих целей;

- обеспечивают единство образовательного пространства РФ;

⁸⁴ Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ред. от 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №6. – С. 5681.

⁸⁵ Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ред. от 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №6. – С. 5681.

- отвечают за обеспечение преемственности основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного, среднего, начального профессионального, среднего и высшего профессионального образования;
- на их основе формируется духовно-нравственное развитие и воспитание;
- ФГОС устанавливают сроки получения общего, а также профессионального образования с учетом существующих форм обучения, образовательных технологий наравне с особенностями отдельных категорий обучающихся⁸⁶.

Кроме того, ФГОС, выполняя свои цели, является основным для:

- разработки приблизительных основных образовательных программ;
- разработки программ учебных предметов, различных курсов, учебной литературы, а также контрольно-измерительных материалов;
- организации образовательного процесса в образовательных учреждениях, которые реализуют основную образовательную программу на основе с положениями стандарта, независимо от подчиненности и организационно-правовых форм;
- разработки нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности образовательных учреждений, которые реализуют основную образовательную программу, формируют государственное задание для образовательного учреждения;
- осуществления надзора и контроля за соблюдением законодательства РФ в сфере образования;
- проведения государственной, а также промежуточной аттестации обучающихся;
- непосредственного построения внутреннего мониторинга качества образования в пределах образовательного учреждения;

⁸⁶ Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ред. от 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №6. – С. 5681.

- организации работы методических служб;
- аттестации педагогических работников, а также административно-управленческого персонала муниципальных и государственных образовательных учреждений;
- организации подготовки, профессиональной переподготовки и непосредственно повышения квалификации работников образования⁸⁷.

Все сказанное дает возможность обобщить цели ФГОС и сказать, что основными целями рассматриваемых образовательных стандартов является обеспечением государством равенства возможностей для каждого отдельно взятого ребенка в получении качественного образования; предоставление государственных гарантий по уровню и качеству образования на основе обеспечения единства обязательных требований по отношению к условиям реализации основных образовательных программ, их структуре, а также результатам освоения; сохранение единства образовательного пространства РФ относительно уровня образования. Даже, несмотря на тот факт, что социально-экономические и политические условия постоянно меняются, оказывая влияние на Россию и на сектор образования, выше обозначенные цели ФГОС можно называть стабильными и долгосрочными. Это позволяет сосредотачиваться на реализации законодательства, стратегий развития образования, государственной образовательной политики и многих других важных вопросов.

Рассматривая цели ФГОС, объективно будет рассмотреть также и задачи образовательных стандартов, так как два этих содержательных понятия рассматриваются в единой совокупности, что поможет в процессе исследования вопроса далее определить и содержание ФГОС.

Итак, задачами ФГОС являются следующие:

- охрана, а также укрепление психического и физического здоровья детей, наравне с их эмоциональным благополучием;

⁸⁷ Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ред. от 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №6. – С. 5681.

- реализация всех возможных мер по сохранению и поддержке индивидуальности ребёнка, что должно способствовать развитию творческого потенциала и индивидуальных способностей каждого ребенка в качестве субъекта отношений с людьми, обществом и самим собой;
- формирование общей культуры обучающихся, развитие их интеллектуальных, нравственных и эстетических качеств, инициативности, ответственности и самостоятельности, формирования предпосылок учебной деятельности;
- формирование наиболее благоприятной социокультурной среды, соответствующей индивидуальным и возрастным особенностям детей;
- обеспечение абсолютно равных возможностей полноценного развития всех детей во время обучения независимо от их места проживания, нации, пола, социального статуса, языка, психофизиологических особенностей, в том числе и при существовании у них ограниченных возможностей здоровья;
- определение направлений для наиболее систематического межведомственного взаимодействия и взаимодействия общественных объединений наравне с педагогическими;
- обеспечение разнообразия и вариативности содержания образовательных программ, а также организационных форм уровня образования, возможности формирования разного рода образовательных программ различной направленности и уровня сложности с учетом способностей воспитанников и учетом образовательных потребностей;
- ФГОС является основой для разработки и реализации образовательных программ⁸⁸.

⁸⁸ Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». С учетом действующей редакции закона, с последними изменениями и дополнениями от 2016. [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://narodirossii.ru/?p=6434>. (15.11.2016).

На основе определения ФГОС, его целей, задач, структуры, а также содержания, далее в исследовании имеется возможность определить значение рассматриваемых стандартов по вопросу реализации гражданами конституционного права на образование.

2.2 Значение федеральных государственных образовательных стандартов в реализации гражданами конституционного права на образование

Социально-экономическое развитие современной России и на ближайшую перспективу ориентировано на то, что конкуренция национальных систем образования должна стать основным элементом глобальной конкуренции, которая требует по отношению к себе постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к существующим условиям, к запросам, а также требованиям динамичным образом меняющегося мира.

Стратегически важной целью государственной политики в сфере образования является повышение доступности качественного образования, которое бы соответствовало требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и отдельно каждого гражданина для того, чтобы достигнуть следующих задач и целей:

- модернизация институтов системы образования в качестве инструментов социального развития;
- обеспечение инновационного характера образования;
- создание современной системы непрерывного образования, подготовки, а также переподготовки профессиональных кадров;
- формирование механизмов оценки качества, а также востребованности образовательных услуг с непосредственным участием потребителей,

участие в международных сопоставительных исследованиях и многое другое⁸⁹.

Все это требовало ранее внедрения конкуренции и в образовательное пространство государства. Изменение структуры, содержания и главных направлений развития.

Целью модернизации сектора образования на современном этапе развития является создание механизма наиболее устойчивого развития системы образования, где важной частью является учет общих тенденций развития производства, общественных отношений, рынка труда, образования.

Современные социально-экономические преобразования в обществе обоснованно вызывают инновации в профессиональном образовании, что и нашло свое непосредственное выражение в государственных документах⁹⁰.

Как уже можно понять из сказанного, здесь идет речь о введении ФГОС, что должно стать полноценной основой реализации конституционного права граждан на образование. Конечно же, были предприняты и другие меры по совершенствованию образования.

Введение ФГОС ориентировано на решение следующих задач: формирование содержания образовательной политики, где будет учитываться специфика общегосударственных и конкретных образовательных учреждений; создание условий реализации образовательной политики и конституционного права на образование; разработка методического сопровождения внедрения образовательных стандартов⁹¹.

С внедрением ФГОС на смену личностно-ориентированного подхода пришел модульно-компетентностный подход⁹². Общие компетенции представляют собой способность успешно действовать на основе

⁸⁹Кузнецов, А. Принципы проверки и оценки результатов обучения при использовании образовательных стандартов [Текст] / А. Кузнецов, В. Степанов. – М.: Норма, 2015. – 217 с.

⁹⁰Кузнецов, А. Принципы проверки и оценки результатов обучения при использовании образовательных стандартов [Текст] / А. Кузнецов, В. Степанов. – М.: Норма, 2015. – 217 с.

⁹¹Правовое регулирование образовательных отношений: проблемы теории и практики [Текст] / В. В. Спасская // Буква закона. – 2015. - №1. – С. 21.

⁹²Образовательные правоотношения: вопросы теории [Текст] / В. В. Спасская // Правовой вестник. – 2015. - №7. – С. 69.

практического опыта, знаний и умений при решении задач, общих для ряда видов профессиональной деятельности.

Общие компетенции являются способностью успешно действовать на основе практического опыта, знаний и умений в процессе решения важных образовательных задач, общих для нескольких видов профессиональной деятельности.

Профессиональная компетенция представляет собой способность успешно действовать на основе умений, знаний, а также практического опыта при выполнении заданий, решении задач профессиональной деятельности.

Чтобы обеспечить эффективность функционирования стандартизации образования важно понимать, для кого именно предназначены профессиональные образовательные стандарты. В процессе реализации конституционного права на образование на основе ФГОС, следует выделить основных пользователей образовательных стандартов: в них нуждаются преподаватели и учащиеся, которые должны в процессе обучения, а также учебной деятельности выполнить существующие требования стандартов и дополнить его с учетом своих интересов и возможностей; администраторы, в лице федеральных чиновников вплоть до отдельно взятых директоров учебных заведений непосредственно для формирования адекватных механизмов в сфере планирования, регулирования, а также контроля за учебно-воспитательным процессом; работникам служб занятости в качестве основного ориентира трудоустройства и переквалификации безработных и незанятых категорий населения; социальным партнерам, являющимся работодателями для ориентации на рынке рабочих кадров; российским и зарубежным образовательным учреждениям в целях создания единой образовательной среды, что поможет предоставить возможность перехода с одной национальной системы образования непосредственно на другую⁹³.

⁹³Тоцкий, Н. Образовательный стандарт: на пути к общественному договору Учительская газета [Текст] / Н. Тоцкий. – М.: Норма, 2015. – 259 с.

Как уже было сказано, современные ФГОС основываются на модульно-компетентностной системе.

Сложности сегодняшнего развития образования, а также реализации конституционного права на образование связаны именно с введением ФГОС в пределы образовательного процесса России. Принцип их непосредственного формирования, структура, содержание кардинальным образом отличаются от ранее действующих.

Имея до момента введения ФГОС декларативные конституционные положения по вопросу реализации права на образования в полной мере, с изменением удалось более полноценным образом начать реализовывать это важнейшее право. Тем не менее, конечно же, в этой сфере и далее продолжает существовать ряд проблем.

Характерные черты профессионального образования по сравнению с общим образованием заключаются в основном в большом разнообразии специальностей и профессий, форм подготовки работников, довольно коротким сроком жизни программной документации⁹⁴. В связи с этим, в целом результаты внедрения ФГОС и непосредственно реализации конституционного права на образование в образовательный процесс сегодня неоднозначны.

Стандарт должен превратиться в основной инструмент управления качеством профессионального образования на общегосударственном уровне, а также обязан служить социальной гарантией членам общества их конкурентоспособности на мировом и отечественном рынках труда, по их персональным потребностям⁹⁵. Некоторые из ФГОСов отвечают запросам конкретного работодателя и не включают особенности требования иных представителей отрасли. Все это требует проведения намного более

⁹⁴Словарь-справочник современного российского профессионального образования/авторы [Текст] / под ред.: В. И. Блинова, И. В. Волошина, Е. Ю. Есаенина, А. Н. Лейбовича, П. Н. Новикова. – М.: ФИРО, 2010. – 19 с.

⁹⁵Плаксий, С. И. Качественные параметры высшего образования [Текст] / С. И. Плаксий // Образовательный процесс. – 2014. - №19. – С. 20.

внимательного анализа требований ФГОС по профессии и обоснованности введения структурных элементов в образовательный процесс.

Сложность внедрения модульно-компетентного подхода вероятно связана с оценкой результатов профессионального образования. Оценка компетенций, в отличие от привычных экзаменационных испытаний, которые ориентированы на выявление объема и качества усвоенных знаний, а также освоение умений, требует подтверждения освоения целостного вида профессиональной деятельности, а также всех профессиональных и общих существующих компетенций.

Внедрение ФГОС требует по отношению к себе создать независимую систему оценки качества образования, а также сертификации квалификации⁹⁶.

Применение подобного подхода является необходимым для того, чтобы Россия прочно закрепилась в международном образовательном пространстве, а также повысила показатели реализации конституционного права на образование на всех уровнях.

Правила разработки и непосредственного утверждения ФГОС предусматривают обязательное участие работодателей в оценке, экспертизе, процедуре утверждении стандартов образования всех уровней. Это говорит о реализации ряда конституционных прав и свобод граждан России.

Что очень важно, образовательный стандарт предусматривает ежегодное обновление основной профессиональной образовательной программы, чтобы учитывать изменяющиеся запросы рынков труда. Это требует по отношению к себе согласования программ с социальными партнерами образовательного учреждения и дает возможность сделать содержание образования намного более мобильным.

Развитие образовательной политики РФ обеспечивается ориентацией на запросы работодателя; созданием структуры программ, которые позволяли бы мобильным образом изменять содержание образования; созданием общей

⁹⁶Плакий, С. И. Качественные параметры высшего образования [Текст] / С. И. Плакий // Образовательный процесс. – 2014. - №19. – С. 20.

структуры образовательных стандартов различных уровней образования, что позволит обеспечить возможности построения непрерывных траекторий образования; предоставлением свобод образовательным учреждениям в плане организации учебного процесса и совершенствования содержания профессионального образования.

Из пассивного потребителя обучающийся должен стать весьма активным участником образовательного процесса, который строит индивидуальную траекторию обучения и является заинтересованным в достижении обучения обозначенных ФГОС⁹⁷.

Вся совокупность образовательного процесса направлена на освоение компетенцией, определенных образовательным стандартом на федеральном уровне и социальным партнерам на уровне образовательного учреждения и все содержание, кадровое, материально-техническое и информационное обеспечение должны служить их непосредственному формированию.

Если обращать внимание на положения ст. 43 Конституции РФ, где закрепляется право на образование, а также, изучать те цели, которые в процессе своей реализации выполняют ФГОС, то можно обнаружить ряд сходных моментов, которые дополняют друг друга⁹⁸.

Государственные и социально-политические изменения на определенном этапе развития существенно сказались на развитии российского образования, предоставив возможность реализовать академическую автономию высших учебных заведений, обеспечив при этом многообразие образовательных учреждений, а также вариативность образовательных программ, развитие сектора образования. Подобные процессы получили свое непосредственное отражение и закрепление в законодательстве об образовании, высшем и послевузовском профессиональном образовании.

⁹⁷Девисилов, В. А. Компетенции в области безопасности в структуре новых образовательных стандартов высшего образования [Текст] / В. А. Девисилов // Образовательный портал. 2013. - №2.

⁹⁸Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

Сегодня образование для России является одним из приоритетных направлений. Одним из основных принципов, на которых основывается государственная политика РФ в сфере образования, является принцип единства федерального образовательного пространства.

Ранее, нами уже были рассмотрены цели ФГОС, где одной из целей было обеспечение единства образовательного пространства. Сказанное дает понять, что цели ФГОС, а также положения Конституции РФ⁹⁹ корреспондируют по данному вопросу. Конституция предписывает обеспечение рассматриваемого единства образовательного пространства, а ФГОС отвечает уже за практический элемент обеспечения единства¹⁰⁰.

Образование в России осуществляется на основе положений законодательства и норм международного права. За реализацию государственной политики, а также управление российским образованием на федеральном уровне отвечает Министерство образования и науки РФ, которое в своей непосредственной деятельности опирается на российское законодательство.

Задача законодательства в сфере образования состоит в обеспечении и защите подобного права, определении стратегии и основных направлений развития образования, его задач и целей, разграничения компетенции в сфере образования между органами управления образованием и органами государственной власти на различных уровнях.

В законах, федеральных программах, стандартах закрепляются гарантии государства для абсолютно всех граждан России на бесплатность и общедоступность образования.

⁹⁹Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

¹⁰⁰Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

Требования к содержанию и качеству образования на всех его ступенях реализации устанавливаются именно ФГОС¹⁰¹.

Положительное значение права на образование заключается в том, что по своей сути они в первую очередь направлены не на отрицание несвободы, а на полное и всестороннее обеспечение достойного существования, а также достижения свободы для самовыражения, самоопределения, реализации заложенных в каждом творческих способностей.

Таким образом, мы можем сказать, что именно подобную цель и призваны выполнить на современном этапе развития ФГОС. Правовую основу реализации ФГОС, их внедрения в образование изначально закрепляет Основной закон. Далее норма о стандартах реализуется в Федеральном законе «Об образовании в РФ»¹⁰². В комплексной реализации всех норм о федеральных образовательных стандартах в целом и реализуется закрепленное Конституцией РФ¹⁰³ введение ФГОС. Мы можем прийти к выводу, что ФГОС играют довольно большую роль для непосредственного обеспечения конституционного права на образование. В заключительной части этой главы важно остановиться на особенностях реализации ФГОС, что поможет сформировать единое представление об этом институте.

2.3 Практика реализации федеральных государственных образовательных стандартов в России

Россия устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

¹⁰¹Дуброва А. Н. Право на образование как одно из конституционных прав человека [Текст] / А. Н. Дуброва // Молодой ученый. – 2015. - №10. – С. 909-911.

¹⁰²Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ред. от 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №6. – С. 5681.

¹⁰³ Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.

Переход на новую систему в образовании обусловлено устаревшей направленностью системы образования на формирование в основном узкопредметных образовательных результатов и репродуктивным характером образовательного процесса. Ориентирами образования оставались конкретные знания и умения по отдельным учебным предметам¹⁰⁴. В связи с этим назрела необходимость создания ФГОС нового поколения.

В 21 веке современное общество постепенно формирует новую систему ценностей, в которой обладание знаниями является необходимым, но далеко не достаточным результатом образования. Оно, это общество, нуждается в человеке, способном мыслить самостоятельно, быть готовым как к индивидуальному, так и к коллективному труду, осознавать последствия своих поступков для себя, для других людей и для окружающего мира.

Становление у учащихся самостоятельности, инициативности и ответственности, в первую очередь формирование умения учиться понимается сейчас как ведущая ценность и цель образования нового столетия. Приоритетным направлением ФГОС является, прежде всего, развитие потенциала личности.

Уровень профессионализма работников требует коренных изменений в системе квалификаций и профессиональном образовании.

Полученная профессия в течение нескольких лет не соответствует потребностям рынка труда, через некоторое время возможно переквалификация на другую, но зачем это делать, если можно повысить эффективность обучения и преподавания, внедрения новых технологий в обучении, новых практических лабораторий, новых дидактических материалов, что позволит не тратить огромные деньги на каждого учащегося и позволить готовить высококвалифицированного специалиста возможно даже широкого профиля.

¹⁰⁴Каверина, А. А. Основные подходы к построению учебной программы с учетом федерального компонента государственного стандарта общего образования [Текст] / А. А. Каверина. – М.: Инфра-М, 2016. – 200 с.

На образование сегодня, выделяются колоссальные денежные средства, но многие просто не хотят быть квалифицированными работниками в сфере машиностроения, приборостроения, хотя страна в них очень нуждается и правительство делает многое, чтобы изменить это положение и повысить статус простого работника в социуме, сделать более престижной и высокооплачиваемой, чтобы не происходило утечка рабочей силы в другие страны, смена сферы деятельности и т. п., ведь 71% вакансий на рынке труда страны составляют именно рабочие профессии. Несмотря на это, лишь 15% выпускников колледжей и техникумов работают по специальности¹⁰⁵. О необходимости коренной ломки данной ситуации говорилось в самых высоких политических кругах. Надо прекратить готовить рабочих для тех производств, которые деградируют. Такие учебные заведения нужно перепрофилировать. Молодёжь, которая идёт учиться, должна видеть перспективу.

В 2011 г. началось обучение по новому образовательному стандарту третьего поколения. Это позволит сократить сроки получения профессии на базе 9 класса с 3 до 2,5 лет, на базе 11 класса – с 1 года до 10 месяцев¹⁰⁶. Стандарты нового поколения предъявляют более высокие требования к наличию учебно-материальной базы и диктуют необходимость тесного взаимодействия с работодателями. Важной частью реформы образования является Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», касающийся совершенствования правового положения научных и учебных заведений¹⁰⁷.

Во всей этой системе особая роль отводится реализации ФГОС. К тому же, крайне важно, не просто ввести стандарты в действие. Куда более важно

¹⁰⁵Каверина, А. А. Основные подходы к построению учебной программы с учетом федерального компонента государственного стандарта общего образования [Текст] / А. А. Каверина. – М.: Инфра-М, 2016. – 200 с.

¹⁰⁶Каверина, А. А. Основные подходы к построению учебной программы с учетом федерального компонента государственного стандарта общего образования [Текст] / А. А. Каверина. – М.: Инфра-М, 2016. – 200 с.

¹⁰⁷Каверина, А. А. Основные подходы к построению учебной программы с учетом федерального компонента государственного стандарта общего образования [Текст] / А. А. Каверина. – М.: Инфра-М, 2016. – 200 с.

организовать их непосредственную реализацию. В противном случае, даже идеально разработанные ФГОС могут не оказать какого-либо положительного эффекта при непосредственном внедрении на практике.

Практическая реализация различных ФГОС довольно сложный и многоуровневый процесс. Он требует по отношению к себе отдельно дополнительной работы уполномоченных на то учреждений.

Рассматривая особенности реализации ФГОС, представляется необходимым рассмотреть характерные черты реализации образовательных программ.

Образовательная программа представляет собой комплекс основных характеристик образования, организационно-педагогических условий, форм аттестации, что представлено в виде учебного плана, календарного учебного графика, разного рода рабочих программ учебных дисциплин, курсов, предметов, других компонентов, оценочных и методических материалов. Основными характеристиками образования в данном случае является объем, содержание, а также планируемые результаты¹⁰⁸.

Образовательная программа образовательного учреждения определяет цели, задачи, а также планируемые результаты, содержание и непосредственную организацию образовательного процесса на ступени общего образования, высшего образования и подлежит реализации через урочную и внеурочную деятельность, где должны соблюдаться требования правил и нормативов. ФГОС является основой образовательных программ, на которой они должны регулярно обновляться в соответствии с требованиями развития культуры, науки, техники, экономики, технологий, а также социальной сферы¹⁰⁹.

¹⁰⁸Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». С учетом действующей редакции закона, с последними изменениями и дополнениями от 2016. [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://narodirossii.ru/?p=6434>. (15.11.2016).

¹⁰⁹Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». С учетом действующей редакции закона, с последними изменениями и дополнениями от 2016. [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://narodirossii.ru/?p=6434>. (15.11.2016).

Образовательные программы реализуются организациями, осуществляющими образовательную деятельность¹¹⁰. Обязательным условием здесь является наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности. Напомним, что индивидуальные предприниматели, имеющие лицензию на осуществление образовательной деятельности, также обладают правом реализовывать образовательные программы.

Законодатель оставляет за образовательной организацией право на выбор способа и формы реализации образовательных программ. Организация может осуществлять образовательную деятельность по реализации таких программ:

- самостоятельно, то есть своими силами (ресурсами), на базе одной образовательной организации. Например, общеобразовательная школа единолично осуществляет обучение по программам основного общего образования;
- с привлечением других образовательных организаций, то есть посредством сетевых форм. Понятие сетевой формы обучения подробно раскрывается в ст. 15 Федерального закона «Об образовании в РФ». Здесь же отметим, что под сетевой формой обучения понимается такая форма обучения, которая обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций¹¹¹.

Таким образом, сетевая форма реализации позволяет более гибко и эффективно реализовывать образовательные программы. При этом участвовать в сетевой форме могут не только образовательные организации,

¹¹⁰Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». С учетом действующей редакции закона, с последними изменениями и дополнениями от 2016. [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://narodiossii.ru/?p=6434>. (15.11.2016).

¹¹¹Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». С учетом действующей редакции закона, с последними изменениями и дополнениями от 2016. [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://narodiossii.ru/?p=6434>. (15.11.2016).

но и научные, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

Выбирать форму реализации образовательной программы образовательная организация может самостоятельно, третьи лица, в том числе федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, не вправе указывать образовательной организации, в какой форме осуществлять реализацию образовательных программ.

Образовательные программы всегда реализуют посредством образовательных технологий¹¹².

Единого мнения в педагогическом сообществе о понятии «образовательная технология» нет. Однако можно вывести примерное определение названного понятия.

Технология – это совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве. Образовательная деятельность – деятельность по реализации образовательных программ. Отсюда следует, что образовательные технологии – это совокупность приемов по реализации образовательных программ. Под образовательными технологиями, прежде всего, понимается система деятельности педагога и учащихся в образовательном процессе, построенная на конкретной идее в соответствии с определенными принципами организации и взаимосвязи целей – содержания методов¹¹³.

¹¹²Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». С учетом действующей редакции закона, с последними изменениями и дополнениями от 2016. [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://narodiossii.ru/?p=6434>. (15.11.2016).

¹¹³Образовательное нормотворчество и проблемы кодификации российского законодательства об образовании [Текст] / Д. А. Ягофаров, Е. А. Васильченко, Н. Н. Хридина // Норма. – 2016. - №1. – С. 28.

Выбор образовательной технологии для реализации образовательных программ законодатель оставляет за образовательной организацией¹¹⁴. В этом плане дается свобода образовательным организациям самим определять наиболее эффективную на их взгляд технологию для обучения. На практике такие технологии также выбирает и каждый конкретный педагог, в одном образовательном учреждении могут одновременно применяться несколько образовательных технологий, в том числе в сложной комбинации различных технологий. Это не запрещено законодательством, если образовательная технология позволяет эффективно и в полной мере реализовывать образовательные программы.

Образовательная организация может использовать как «традиционные» контактные образовательные технологии, так и технологии с использованием различных коммуникационных средств, в том числе для отдаленного обучения.

К таким методам обучения законодатель, прежде всего, относит дистанционные образовательные технологии и электронное обучение, понятие которых раскрывается в законодательстве¹¹⁵.

Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников.

Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением

¹¹⁴Образовательное нормотворчество и проблемы кодификации российского законодательства об образовании [Текст] / Д. А. Ягофаров, Е. А. Васильченко, Н. Н. Хридина // Норма. – 2016. - №1. – С. 28.

¹¹⁵Сенашенко, В. С. О концептуальных основах федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования [Текст] / В. С. Сенашенко // Almatater. – 2013. - №5. – С. 11.

информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников¹¹⁶.

Законодатель позволяет образовательным учреждениям использовать модульный принцип предоставления содержания образовательных программ.

При модульном принципе содержание образовательных программ разбивается на так называемые модули – целостный набор подлежащих освоению умений, знаний, отношений и опыта (компетенций), описанных в форме требований, которым должен соответствовать обучающийся по завершении модуля, и представляющий составную часть более общей функции.

Содержание образовательной программы разбивается на блоки-модули, содержание и объем которых определяет уже образовательная организация с учетом требований образовательных программ, государственных стандартов в сфере образования. Модули могут носить обязательный характер для изучения и элективный.

Модульный принцип обучения позволяет индивидуализировать работу с обучающимися, создавать для каждого обучающегося наиболее оптимальный набор модулей, позволяющих освоить образовательные программы в нужном объеме и на нужном обучающемуся уровне¹¹⁷.

Для построения модульного обучения образовательным организациям разрешено выстраивать учебный план в соответствии с требованием технологии модульного обучения, то есть разбивать учебные дисциплины на модули, а также использовать подходящие для реализации модульного обучения образовательные технологии.

Модульный принцип построения обучения может использоваться образовательными организациями, реализующими образовательные

¹¹⁶Сенашенко, В. С. О концептуальных основах федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования [Текст] / В. С. Сенашенко // *Almamater*. – 2013. - №5. – С. 11.

¹¹⁷Сенашенко, В. С. О концептуальных основах федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования [Текст] / В. С. Сенашенко // *Almamater*. – 2013. - №5. – С. 11.

программы по разным уровням образования, как общеобразовательного направления, так и профессионального¹¹⁸.

Сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций¹¹⁹. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

Использование сетевой формы реализации образовательных программ осуществляется на основании договора между организациями¹²⁰. Для организации реализации образовательных программ с использованием сетевой формы несколькими организациями, осуществляющими образовательную деятельность, такие организации также совместно разрабатывают и утверждают образовательные программы.

В договоре о сетевой форме реализации образовательных программ указываются:

- вид, уровень и (или) направленность образовательной программы (часть образовательной программы определенных уровня, вида и направленности), реализуемой с использованием сетевой формы;

¹¹⁸Девисилов, В. А. Стандарты высшего профессионального образования компетентностного формата: вопросы структуры и содержания [Текст] / В. А. Девисилов // Образовательный портал. – 2013. – №4. – С. 112.

¹¹⁹Девисилов, В. А. Стандарты высшего профессионального образования компетентностного формата: вопросы структуры и содержания [Текст] / В. А. Девисилов // Образовательный портал. – 2013. – №4. – С. 112.

¹²⁰Девисилов, В. А. Стандарты высшего профессионального образования компетентностного формата: вопросы структуры и содержания [Текст] / В. А. Девисилов // Образовательный портал. – 2013. – №4. – С. 112.

- статус обучающихся в организациях, указанных в части 1 настоящей статьи, правила приема на обучение по образовательной программе, реализуемой с использованием сетевой формы, порядок организации академической мобильности обучающихся (для обучающихся по основным профессиональным образовательным программам), осваивающих образовательную программу, реализуемую с использованием сетевой формы;
- условия и порядок осуществления образовательной деятельности по образовательной программе, реализуемой посредством сетевой формы, в том числе распределение обязанностей между организациями, указанными в законодательстве, порядок реализации образовательной программы, характер и объем ресурсов, используемых каждой организацией, реализующей образовательные программы посредством сетевой формы;
- выдаваемые документ или документы об образовании и (или) о квалификации, документ или документы об обучении, а также организации, осуществляющие образовательную деятельность, которыми выдаются указанные документы;
- срок действия договора, порядок его изменения и прекращения¹²¹.

Анализ особенностей реализации ФГОС и важнейшего элемента – образовательных программ, дает основания полагать, что только разработать образовательный стандарт недостаточно. Современные социально-экономические и иные условия говорят о том, что ФГОС и образовательные программы должны регулярно подвергаться пересмотру в связи с такими условиями. Это обуславливает и существующие практические трудности. Если не учитывать все эти обстоятельства и многие другие, то положительного эффекта в развитии образования будет достичь крайне проблематично.

¹²¹Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». С учетом действующей редакции закона, с последними изменениями и дополнениями от 2016. [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://narodirossii.ru/?p=6434>. (15.11.2016).

Единый комплекс реализации ФГОС подвергается влиянию многих субъектов. Вся их деятельность должна быть взаимной и направленной на достижение конкретных целей.

Заключение

На современном этапе развития образование постоянно сталкивается с различного рода трудностями. Каждый родитель прекрасно понимает, что ребенка нужно с детства развивать и обучать, учить в школе, в высших или в средних образовательных учреждениях. Но на практике приходится сталкиваться с различными трудностями в образовании. Как видно, периодически права граждан нарушаются и сфере образования. Не всегда и не всем доступно дошкольное образование, высшее образование, родитель не всегда имеет право выбрать школу, в которой будет учиться его ребенок, учителя, поступить в желаемый институт и т.д.

Проанализировав все основные пункты исследования, можно прийти к определенным общим выводам.

В первую очередь, нам удалось сформулировать понятие, содержание и структуру конституционного права на образование. Мы выяснили, что право на образование является одним из наиболее существенных конституционных социальных прав человека. Конституционное право на образование является частью естественного права на образование, которое представляет собой совокупность субъективных прав человека, возникающих в процессе его целенаправленного обучения и воспитания. Но, несмотря на то, что право на образование является естественным и неотъемлемым, оно не безгранично. Нельзя лишить человека учиться, т.е. право на образование не может быть отменено, но оно может быть ограничено. На основе анализа различных источников о структуре конституционного права на образование можно сказать следующее: в РФ каждый имеет право на получение образования, образование можно получить в различных сферах и различных образовательных уровнях, также существует право на свободный выбор языка и существует разнообразие и свобода в выборе образования.

Следующим этапом исследования был ФГОС, его понятие, цели и содержание, а также место и значение в структуре и реализации гражданами конституционного права на образование. ФГОС является совокупностью

обязательных требований к образованию определенного уровня или же к профессии, направлению подготовки, специальности, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, который отвечает за осуществление функций по непосредственной выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере образования. Как документ, ФГОС основывается на законодательстве РФ. Главный нормативно-правовой акт этой сферы Федеральный закон «Об образовании РФ». Он определяет важнейшие положения и раскрывает значение ФГОС.

Единство образовательного пространства, преемственность образовательных программ, их вариативность соответствующего уровня образования (общее образование: дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее; профессионального образования: среднее профессиональное, высшее образование – бакалавриат, высшее образование – специалитет, магистратура, высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации) обеспечивают требования ФГОС. При формировании ФГОС профессионального образования обязательно должны быть учтены профессиональные стандарты, которые будут ему соответствовать. ФГОС высшего профессионального образования подлежат разработке учебно-методическими объединениями вузов по соответствующим направлениям подготовки.

Для реализации ФГОС образовательное учреждение, имеющее государственную аккредитацию должно разработать основную образовательную программу, которая будет включать в себя учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, дисциплин, курсов, других компонентов, методические и оценочные материалы.

Порядок принятия ФГОС осуществляется в соответствии с правилами разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов, утверждаемыми Правительством РФ. Проекты всех стандартов должны быть направлены в Министерство образования и науки РФ, которое

размещает их на официальном сайте в сети Интернет для обсуждения и предложений. Независимая экспертиза проектов стандартов подлежит проведению в 15 – дневный срок со дня их получения из Министерства. По результатам независимой экспертизы в Министерство образования и науки РФ направляется экспертное заключение, подписанное руководителем. Проекты ФГОС, замечания и экспертные заключения к ним обсуждаются советом Министерства образования и науки РФ по ФГОС, который принимает решение рекомендовать проект стандарта к утверждению, отклонению, либо на доработку с последующим утверждением или с последующим повторным рассмотрением. После получения решения совета Министерство принимает собственное решение относительно утверждения стандарта (в течение 10 дней).

Впервые образовательные стандарты в нашей стране появились еще в 1992 г., когда был введен Закон РФ «Об образовании». Верховный совет РФ в свое время так и не утвердил образовательный стандарт. Изначально, он включал в себя пять основных элементов. Позже, стандарт превратился в набор предметных программ и составлял уже три элемента. Обязательность принятия ФГОС была закреплена Конституцией РФ, которая была принята 12 декабря 1993 г. В последующие годы началась разработка временных образовательных стандартов и его федеральных компонентов. С 2012 года федеральные государственные образовательные стандарты развиваются уже на основе ФЗ «Об образовании в РФ», который вступил в законную силу. ФГОС до сих пор являются не изученными в полной мере.

Все сказанное можно обобщить в следующие цели ФГОС. Основными целями является – обеспечение государством равенства возможностей для каждого отдельно взятого ребенка в получении качественного образования; предоставление государственных гарантий по уровню и качеству образования на основе обеспечения единства обязательных требований по отношению к условиям реализации основных образовательных программ, их структуре, а также результатам освоения; сохранение единства образовательного

пространства РФ относительно уровня образования. Эти цели ФГОС можно назвать стабильными и долгосрочными.

В данной работе также был изучен опыт стандартизации образования в зарубежных странах и практика реализации ФГОС в России. Одним из важнейших направлений развития образования в мире является создание образовательных стандартов. Термины «стандарт образования», «образовательный стандарт» получили международный статус, т.е. употребляются в разных странах. Встречаются и другие названия. Например, в Великобритании существует понятие «национальный учебный план». Именно они отражают новейшие тенденции развития образования, его традиции и историю конкретной страны. Здесь важно найти баланс в подходах между передачей знаний и развитием интеллектуальных навыков учащихся. Экономическое и политическое положение страны, характер системы образования, форма государственного устройства, характер соотношения содержания образования, оценка достижений учащихся все это оказывает непосредственное влияние на формирование образовательных стандартов в различных странах мира. Хочется отметить, что педагогам зарубежных стран удалось достигнуть довольно больших успехов в составлении предметных стандартов.

Целью государственной политики в сфере образования стало повышение доступности качественного образования. Сегодня образование для России является одним из приоритетных направлений. Требования к содержанию и качеству образования на всех его ступенях устанавливаются именно ФГОС. Анализ особенностей реализации ФГОС и важнейшего элемента – образовательных программ, дает основания, что только разработать образовательный стандарт недостаточно. Современные условия говорят о том, что они должны регулярно пересматриваться. Нужно учитывать все эти обстоятельства и только тогда можно будет достичь положительного эффекта. Вся деятельность субъектов по реализации ФГОС должна быть взаимной и направлена на достижение конкретных целей. Предлагаю

дифференцировать содержание образования на обязательные предметы и те, которые являются обязательными, но только по выбору начиная с начальной школы. Одним из приоритетных направлений сегодня должно стать предоставление учащимся права выбора содержания образования, что поможет воспитывать качественно новых специалистов в различных сферах деятельности. Да, многие считают, что наши дети не умеют выбирать, что выбор в руках подростка- это попытка упростить ему жизнь. Однако необходимо понимать, что обеспечение правильного выбора обучающегося - это сфера регулирования стандарта, сфера методологии подготовки и повышения квалификации педагогов, которые должны стать тьюторами и помогать обучающимся в составлении индивидуальных образовательных траекторий. В идеале новый стандарт должен помочь ученику в его профессиональном самоопределении, позволив сконцентрировать усилия на действительно важных для него аспектах учения. Вместе с этим хорошо бы внедрить профессиональное образование школьников (производственное обучение), а если правильно выразиться, то вспомнить хорошо забытое прошлое, когда учащимся старших классов была предоставлена возможность получать профессию швеи, тракториста, повара и т.д. Можно также еще предложить дифференциацию предметного стандарта по уровням для учета всех возможностей и склонностей учащихся. Возможная дифференциация предметного стандарта по уровням (общий и повышенный уровни) с целью учета склонностей и возможностей учащихся. Предоставление учащимся права выбора содержания образования: выбора предметов, тем и глубины их изучения. Разделение содержания образования по отдельному предмету не по вертикальным уровням, а по горизонтальным. Предполагается, что учащиеся получают определенную свободу, передвигаясь не только вертикально, но и горизонтально; при этом не выдвигается требование (лишь рекомендация) достичь определенного уровня в определенном возрасте или на определенном году обучения. Такой подход дает некоторую свободу учащимся отклониться в ту или иную сторону по горизонтали, например углубления или расширения

содержания образования. Ведь одному ребенку нужно потратить одно количество времени на освоение темы, а другому другое. Поддерживаю развитие индивидуального подхода в образовательной деятельности к каждому ученику. Каждый ребенок одарен, нужно лишь найти (раскрыть) преподавателю эту одаренность.

Существуют и определенные сложности в организации и внеурочной деятельности. Учителями и родителями отмечено, что внеурочная деятельность в том виде, как она сейчас организована, приводит к большой утомляемости, ухудшению здоровья детей и учителя. В конце года дети отказываются посещать внеурочные занятия, мероприятия.

Хорошо бы предоставить учащимся возможность «накопительной оценки» в общеобразовательной деятельности за выполнение тестов, проектов, различных творческих работ. Это могут быть рисунки, сочинения, наблюдения, аудио-, видеоработы, газеты, презентации, создание личного портфолио с коллекцией достижений ученика. Оцениваться будет не то, что запомнил ребенок, а то, как он понял изученный материал и может ли его применить в разных ситуациях. Раньше никто не вписывал в стандарты нормы, определяющие техническое оснащение учебного процесса, кадровые и финансовые ресурсы. В новом стандарте четко описываются требования к информационному пространству, материально-техническому обеспечению, учебному оборудованию, кадровым и финансовым условиям. Но, тогда государство должно в значительной степени изменить финансирование системы образования, причем этот процесс должен быть связан не только с увеличением оплаты труда учителя, но и с развитием материально-технической базы российских школ, поскольку новый стандарт может быть полностью реализован лишь в новой образовательной среде. Наверно, самое важное для успешной работы по новым стандартам - желание учителя меняться (в этом задача института повышения квалификации – чтобы это желание появилось после обучения, ведь часто учителя считают себя самодостаточным) и способность видеть проблемы, а не их следствия.

Гарантией успешной реализации цели образования согласно новому стандарту могут стать новое сознание, новая позиция, новое отношение к педагогической деятельности.

Как говорилось ранее в исследовании, эта тема весьма актуальна для изучения на любом этапе. С моей точки зрения, ФГОС – новое, и главное, правильное веяние в российской образовательной системе, которое в скором времени начнет оказывать на нее решающее влияние положительного характера. Таким образом, можно сделать вывод, что система образования достаточно развита, но не совершенна.

Все поставленные цели и задачи данной работы в процессе исследования были достигнуты.

Под принципами конституции в юридической науке понимаются основополагающие идеи и положения, определяющие наиболее существенные черты, качественные свойства Конституции как Основного Закона государства. ФГОС нацелен на реализацию следующих конституционных принципов:

1) неотчуждаемость (означает, что права человека принадлежат ему от рождения и имеют естественный характер, государство может лишь регулировать их осуществление и устанавливать для них гарантии, поэтому в Конституции прописано, что каждый имеет право на образование. Существует преемственность основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, профессионального образования);


2) демократизм (демократизации образования и всей образовательной деятельности, в том числе через развитие форм государственно-общественного управления, расширение возможностей для реализации права выбора педагогическими работниками методик обучения и воспитания, методов оценки знаний обучающихся, воспитанников, использования различных форм образовательной деятельности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (в очной,

очно-заочной или заочной форме; вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в форме семейного образования или самообразования, а также допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения), развития культуры образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность, для развития потенциала обучающихся, прежде всего одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья, могут разрабатываться с участием самих обучающихся и их родителей (законных представителей) индивидуальные учебные планы);

3) законность (Российская Федерация - правовое государство, предполагает закрепление в Конституции РФ принципа законности, суть которого состоит в строгом соблюдении требований законодательства.¹²² Этот принцип нашел свое отражение и ФГОС утвержденных Министерством образование и науки РФ, он представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы общего образования);

4) гуманизм (человек, его права и свободы являются высшей ценностью, при этом каждый имеет право на жизнь, личную неприкосновенность, охрану достоинства личности, в стандартах прописаны условия для эффективной реализации и освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования, в том числе обеспечение условий для индивидуального развития всех обучающихся, в особенности тех, кто в наибольшей степени нуждается в специальных условиях обучения, - одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья);

5) равноправие граждан (равных возможностей получения качественного общего образования, а также в получение образования независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к

¹²² Лупандина,  Конституционное (государственное) право Российской Федерации / Учебное пособие. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ - 2009. – 178 с.

религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств);

б) единство образовательного пространства Российской Федерации (единый государственный язык, учебные планы обеспечивают преподавание и изучение государственного языка Российской Федерации, возможность преподавания и изучения государственных языков республик Российской Федерации и родного языка из числа языков народов Российской Федерации, а также устанавливают количество занятий, отводимых на их изучение, по классам (годам) обучения; обеспечение единых условий качества образования независимо от места обучения, в единстве образовательного пространства происходит объединение содержания, образования и воспитания); необходимостью создания единого образовательного пространства в стране, что позволит обеспечить единый уровень образования, обучающихся в различных типах образовательных учреждений – государственных, муниципальных, так и негосударственных,

7) равноправие и самоопределение народов (Стандарт разработан с учетом региональных, национальных и этнокультурных особенностей народов Российской Федерации, сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, права на изучение родного языка, возможности получения общего образования на родном языке, овладения духовными ценностями и культурой многонационального народа России);

8) разделение (организация образовательной деятельности по основной образовательной программе общего образования может быть основана на дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов, предметных областей основной образовательной программы общего образования);

9) идеологическое многообразие (духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных

норм, нравственных установок, национальных ценностей, формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов, а также поддержка детских объединений, ученического самоуправления в образовательных организациях).

10) светскость (понятие "светское государство" означает, что государство свободно от влияния какой-либо религии, ее обрядов и догматики. Светское государство означает, что система государственного образования, правовые и политические институты развиваются отдельно от церкви. ФГОС закрепляют светский характер образования. В школах предлагается по выбору родителей (законных представителей) изучение учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» где будут изучаться основы православной культуры, основы иудейской культуры, основы буддийской культуры, основы исламской культуры, основы мировых религиозных культур, основы светской этики.

Список использованных источников и литературы

1. Всеобщая Декларация прав человека. (Принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) // Российская газета. – 2015. - №5. – С. 248.
2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 19 декабря 1966 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №6. – С. 4190.
3. Хартии Европейского Союза об основных правах от 12 декабря 2007 года // Законодательство ЕС. 2007.
4. Протокол № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Париж 20 марта 1952 г.) (с изменениями от 11 мая 1994 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. - №2. – С. 4624.
5. Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных ФЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФЗ, от 30.12.2008 N 7-ФЗ)]. // Российская газета. – 21.01.2015. - № 7. – С. 6492.
6. Об общественных объединениях: федер. закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ, ред. от 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №6. – С. 3577.
7. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ред. от 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №6. – С. 5681.
8. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федер. закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ, ред. от 28.11.2015 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. - №11. – С. 5014.
9. О физической культуре и спорте в Российской Федерации: федер. закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ, ред. от 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №6. – С. 5681.

10. О муниципальной службе в Российской Федерации: федер. закон от 02.03.2007 N 25-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - №3. – С. 5861.
11. Блинов, В.И. Концептуальные основы разработки федеральных государственных образовательных стандартов начального и среднего профессионального образования нового поколения [Текст] / В. И. Блинов. – М.: Норма, 2013. – 45 с.
12. Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования: материалы II Всероссийской научно-практической конференции / под ред. А. В. Кислякова, А. В. Щербакова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – 416 с.
13. Государственное и муниципальное управление [Текст] / М.: Юрайт, 2012. – 311 с.
14. Государственное и муниципальное управление [Текст] / М.: Окей-книга, 2011. – 971 с.
15. Государственное и муниципальное управление [Текст] / М.: Окей-книга, 2012. – 523 с.
16. Гребнев, Л. Федеральный образовательный стандарт: от Перечня направлений (специальностей) - к Классификатору образовательных программ [Текст] / Л. Гребнев // Образовательный портал. – 2013. – №1. – С. 13.
17. Девисилов, В. А. Компетенции в области безопасности в структуре новых образовательных стандартов высшего образования [Текст] / В. А. Девисилов // Образовательный портал. 2013. - №2.
18. Девисилов, В. А. Стандарты высшего профессионального образования компетентностного формата: вопросы структуры и содержания [Текст] / В. А. Девисилов // Образовательный портал. – 2013. – №4. – С. 112.
19. Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки [Текст] / Э. Д. Днепров. – М.: Мариос, 2011. – 456 с.

20. Днепрова, Э. Д. Образовательный стандарт – инструмент обновления содержания общего образования [Текст] / Э. Д. Днепрова. – М.: Инфра-М, 2012. – 218 с.
21. Дуброва А. Н. Право на образование как одно из конституционных прав человека [Текст] / А. Н. Дуброва // Молодой ученый. – 2015. - №10. – С. 909-911.
22. Ильченко, М. Стандартизация новых образовательных технологий [Текст] / М. Ильченко // Высшее образование в России. – 2016. – №1. – С. 20.
23. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». С учетом действующей редакции закона, с последними изменениями и дополнениями от 2016. [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://narodirossii.ru/?p=6434>. (15.11.2016).
24. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект [Текст] / под ред.: А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. - М.: Просвещение, 2013. – С. 139.
25. Кузнецова Т. Ф. Философия, философская культура и гуманитаризация высшего образования [Текст] / Т. Ф. Кузнецова. – М.: Логос, 2015. – 225 с.
26. Каверина, А.А. Основные подходы к построению учебной программы с учетом федерального компонента государственного стандарта общего образования [Текст] / А.А. Каверина. – М.: Инфра-М, 2016. – 200 с.
27. Конституционное право России: учебник [Текст] / А. Н. Головистикова, Л. Ю. Грудцына. – М.: Эксмо, 2016. – 864 с.
28. Конституционное право России: учебник [Текст] / под ред. А. Е. Постникова. – М.: Велби, 2013. – 498 с.
29. Конституционное право России: учебник [Текст] / под ред.: А. С. Прудникова, В. И. Авсеенко. – М.: Юнити-Дана, 2014. – 768 с.
30. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть: Учебник для вузов [Текст] / под ред.: Б. А. Страшун. – М.: Норма, 2015. – 217 с.

31. Конституционное (государственное) право России: учебник [Текст] / М. Б. Смоленский. – М.: Дашков и Ко, 2012. – 416 с.
32. Конюхова, И. А. Конституционное право Российской Федерации. Общая часть: курс лекций [Текст] / И. А. Конюхова. – М.: Городец. – 2016. – 590 с.
33. Кутафин, О. Е. Российский конституционализм [Текст] / О. Е. Кутафин. – М.: Норма, 2013. – 544 с.
34. Кузнецов, А. Принципы проверки и оценки результатов обучения при использовании образовательных стандартов [Текст] / А. Кузнецов, В. Степанов. – М.: Норма, 2015. – 217 с.
35. Никитина, И. Ф. Конституционно-правовые основы высшего профессионального образования в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. С. 36-37.
36. Образование в США: правовые основы финансирования [Текст] / Д. В. Корф // Право и закон. – 2010. - №3. – С. 16.
37. Образовательное нормотворчество и проблемы кодификации российского законодательства об образовании [Текст] / Д. А. Ягофаров, Е. А. Васильченко, Н. Н. Хридина // Норма. – 2016. - №1. – С. 28.
38. Образовательные правоотношения: вопросы теории [Текст] / В. В. Спасская // Правовой вестник. – 2015. - №7. – С. 69.
39. Определение готовности к введению профильного обучения: регион, муниципалитет, школа [Текст] / А. М. Моисеев, С. С. Кравцов // История. – 2012. – №4. – С. 16.
40. Олейникова, О. Н. Профессиональные стандарты - основной критерий повышения качества профессионального образования [Текст] / О. Н. Олейникова, А. А. Муравьева // Образовательный процесс. – 2012. - №12. – С. 73.
41. Петрова, Л. А. ФГОС: первые шаги нашего Центра развития творчества детей и юношества имени чувашского просветителя Ивана Яковлева // Современная педагогика. 2012. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://pedagogika.snauka.ru/2012/12/795> (дата обращения: 25.11.2016).

42. Правовое регулирование образовательных отношений: проблемы теории и практики [Текст] / В. В. Спасская // Буква закона. – 2015. - №1. – С. 21.
43. Правовое регулирование системы образования [Текст] / Д. А. Ягофаров // Просвет. – 2015. – №2. – С. 65.
44. Плаксий, С. И. Качественные параметры высшего образования [Текст] / С. И. Плаксий // Образовательный процесс. – 2014. - №19. – С. 20.
45. Сергеев, С. Г. Конституционное право России: учебник [Текст] / С. Г. Сергеев. – М.: Дашков и Ко, 2013. – 576 с.
46. Смоленский, М. Б. Конституционное (государственное) право России [Текст] / М. Б. Смоленский. – М.: Дашков и Ко, 2013. – 416 с.
47. Словарь-справочник современного российского профессионального образования/авторы [Текст] / под ред.: В. И. Блинова, И. В. Волошина, Е. Ю. Есаенина, А. Н. Лейбовича, П. Н. Новикова. – М.: ФИРО, 2010. – 19 с.
48. Сенашенко, В. С. О концептуальных основах федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования [Текст] / В. С. Сенашенко // Almamater. – 2013. - №5. – С. 11.
49. Соколова, Е.И. Формирование профессиональных и общих компетенций специалиста [Текст] / Е. И. Соколова // Профессиональное образование. – 2011. - №5. – С. 35.
50. Тоцкий, Н. Образовательный стандарт: на пути к общественному договору Учительская газета [Текст] / Н. Тоцкий. – М.: Норма, 2015. – 259 с.
51. Теплякова, О. А. Конституционное право на образование и его обеспечение в деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2005. С. 8.
52. Ярочкина, Г.В., Ефимова С.А. Методика проектирования учебных материалов на модульно-компетентностной основе для системы довузовского профессионального образования. Методическое

пособие[Текст] / Г. В. Ярочкина, С. А. Ефимова. – М.: Дашков и Ко, 2016.
– 199 с.

53.The Education Reform Act. London, 1988. P 2.

54.The National Curriculum for Key Stages 3 and 4. London, 2001.

55.Making Standards Matter American Federation of Teachers. Wash., D.C., 1997.

56.I.Kazuo. School Education in Japan. Tokio, 1989. P 25.

57.Principes pour unereflexion sur les contenus de l’enseignement // Le Monde de
l’Education. 1989. N 159. P 15.

58.National Standards for Civics and Government. Center for Civic Education.
Calabasas, 1994.

59.Science for All Americans. Wash. D. C., 1989.